

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством рисования песком

Обучающийся Ю.А. Дозорова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

«Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком представляет собой эффективный метод коррекционной работы. Рисование песком не только способствует улучшению координации движений и укреплению мышц рук, но и развивает сенсорные навыки, что важно для формирования речевых умений. Процесс рисования с использованием песка позволяет детям свободно выражать свои эмоции и творческие идеи, что позитивно влияет на их уверенность и мотивацию.

Использование рисования песком как метода для развития мелкой моторики рук у детей с тяжелыми нарушениями речи является многообещающим направлением в коррекционной педагогике, способствующим комплексному развитию этих детей» [1]

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком; выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком; оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 5 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложением – 50 страниц. Текст работы иллюстрирует 2 рисунка и 15 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.....	7
1.1 Психолого-педагогические основы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	7
1.2 Рисование песком как средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.....	17
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	17
2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.....	27
2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	33
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	46
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....	47
Приложение В Техники рисования на песке.....	48
Приложение Г Упражнения для развития мелкой моторики пальцев рук во время рисования песком.....	49
Приложение Д Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....	50

Введение

«Развитие мелкой моторики рук у детей является ключевым аспектом их общего физического и психологического развития. У детей в возрасте 5-6 лет, особенно с тяжелыми нарушениями речи, внимание к этому процессу становится особенно важным.

Мелкая моторика напрямую связана с речевыми навыками, поскольку координация движений рук способствует формированию речевых функций. Одним из увлекательных и эффективных способов развития мелкой моторики является рисование песком. Этот процесс не только дарит детям возможность выразить свои чувства и эмоции, но и помогает развивать глазомер, тактильные ощущения и творческое мышление» [3].

«Песочное рисование как метод сенсорной интеграции особенно эффективен при работе с детьми, имеющими тяжелые речевые нарушения, поскольку обеспечивает одновременную стимуляцию тактильного, зрительного и кинестетического каналов восприятия, что создает мультимодальную основу для речевого развития» [2].

«При работе с неговорящими детьми песочное рисование выполняет коммуникативную функцию – через создаваемые образы специалист может понять внутренний мир ребенка, его страхи и потребности, что невозможно сделать при традиционных вербальных методах диагностики» [2].

Введение в мир песочной живописи создает благоприятные условия для снятия напряжения, улучшения концентрации и, как следствие, способствует более успешному развитию речевых навыков. Тактильные ощущения делают активной головную кору мозга, в том числе зоны связанные с речью. В данной работе будет рассмотрено, как рисование песком может стать эффективным инструментом в развитии мелкой моторики детей с речевыми нарушениями.

«В.И. Волынкина, А.В. Запорожец, В.И. Ядэшко, И.А. Лыкова занимались проблемой развития мелкой моторики рук детей. Т.Г. Казакова,

Е.А. Дубровская, Т.С. Комарова, С.А. Козлова разработали методику и условия формирования графических умений детей» [7].

«Песочная терапия, включая рисование песком, представляет собой эффективное средство коррекции тяжелых речевых нарушений у детей, поскольку позволяет сочетать сенсорную стимуляцию, развитие мелкой моторики и создание условий для спонтанного речевого выражения» [2].

«Представители юнгианской школы, такие как Дора Калфф занимались формированием концепции терапии песочной терапии. Т.М. Грабенко, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева внесли большой вклад в развитие «песочной терапии», а также они являются авторами книг «Чудеса на песке», «Песочная игротерапия». Выбор темы исследования «Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком», обусловила актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая значимость» [10].

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: рисование песком как средство развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушением речи.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда центра специальным оборудованием для рисования песком (световой стол, формочки, камушки);
- включена техника рисования песком в совместную деятельность учителя-дефектолога с детьми;
- разработаны упражнения в технике рисования песком для развития

мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком;
- выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком;
- оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальная база исследования: центр коррекции и развития речи «SLOVO» г. Санкт-Петербург. В исследовании приняли участие 12 воспитанников с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы потенциальные возможности развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что дано теоретическое обоснование возможности развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 источников), 5 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 15 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком

1.1 Психолого-педагогические основы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Психолог Л.С. Выготский проводил исследования, посвященные развитию мелкой моторики у детей. Рисование ребенка есть графическая речь, предварительная стадия письменной речи» [8].

«Игра является естественной формой труда ребенка, его основной деятельностью, в которой он выражает себя наиболее полно. Через деятельность с предметами ребенок овладевает знаками, которые становятся средством организации его психических процессов» [12]

«В вопросе связи между развитием рук и мозга также работали такие выдающиеся ученые, как физиологи В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, специалист по детской речи Е. Плутаева, а также педагоги М. Монтессори, Т. Комарова и многие другие. По мнению Е. Плутаевой, мелкая моторика представляет собой комплекс скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем. Эти действия часто взаимодействуют со зрительной системой, что необходимо для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук. Кроме того, движения пальцев рук принято называть «ловкостью» [22].

«Мелкая моторика подразумевает координацию малых, точных движений, выполняемых с помощью мелких мышц, таких как пальцы и кисти рук. Это включает в себя различные действия, такие как:

- манипуляция с предметами: поднимание, удерживание, прокатывание и перемещение мелких объектов;
- письмо и рисование: использование инструментов, таких как ручки, карандаши и кисти, для создания рисунков или написания;

- лепка: работа с такими материалами, как пластилин или тесто, для формирования различных фигур;
- выполнение узоров: использование бисера или мелких деталей для создания украшений или поделок;
- закрепление и расстегивание: обучение застегиванию пуговиц, завязыванию шнурков и открыванию замков» [16].

Развитие мелкой моторики важно для общих моторных навыков, самостоятельности и успешного выполнения повседневных задач. Также играет значительную роль в речевом и когнитивном развитии детей» [23].

«Для детей с тяжелыми нарушениями речи характерны повышенная тревожность, импульсивность и низкая саморегуляция, что связано с дефицитом вербального опосредования эмоций» [14].

Ф.Л. Сухарева исследовала развитие детей с речевыми нарушениями и их моторные навыки, включая мелкую моторику. А.Б. Орлов работал над проблемами коррекции речевого развития у детей и понимал важность мелкой моторики для речевых навыков. Н.Б. Ветлугина занималась развитием мелкой моторики у детей с особенностями развития, включая детей с речевыми нарушениями. И.С. Кон исследовала коррекцию нарушений речи у детей и понимала связь между речевым развитием и мелкой моторикой. С.В. Бобнарь работала в области специальной педагогики и акцентировала внимание на связи между моторным развитием и речевой патологией у детей.

«Песочная графика как метод сенсорной интеграции создает мультимодальную основу для речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи, активизируя тактильный, зрительный и кинестетический каналы восприятия» [24].

«Систематические занятия рисованием песком способствуют развитию фразовой речи у детей с тяжелыми речевыми нарушениями через визуализацию и обыгрывание создаваемых образов» [19].

«Эти исследователи акцентируют внимание на важности мелкой моторики для речевого развития, что особенно актуально для детей с нарушениями» [10].

«А.А. Грибовская писала, что ручной труд «должен занять доминирующее место среди остальных предметов – он является базисом всех наших воспитательных и образовательных воздействий на ребенка» [10]. Мелкая моторика играет ключевую роль в развитии ребенка. Например, развитие координации, движения рук, которые помогают делать каждый день базовые умения. Ребенок держит правильно ложку, умеет завязывать шнурки и самостоятельно одеваться. Хорошо развитая мелкая моторика способствует улучшению речевых функций ребенка. Ребенок умеет объяснять в понятной форме свои мысли. Четко пересказывать прочитанное в книгах и необходимую информацию родителям.

«Подготовка к школе: Развитие мелкой моторики является важным аспектом подготовки к школьным занятиям, таким как письмо и рисование. Мелкая моторика является основополагающим элементом в комплексном развитии ребенка» [23].

«Дети с тяжелым нарушением речи имеют особенности в развитии познавательной, эмоционально-волевой сферы и речевого развития. Г.А. Волкова в 2015 говорила «Вербальная память у детей с тяжелыми нарушениями речи снижена из-за недостаточной автоматизации речевых процессов, что приводит к фрагментарному усвоению инструкций» [4]. Эти нарушения влияют на качество жизни, понимании окружающих и необходима коррекционная квалифицированная работа специалистов в этой области» [6].

Познавательная сфера

- недостаточная устойчивость внимания. Ребенку сложно сосредоточиться на одном предмете в течении определенного времени, он легко отвлекается на посторонние шумы и предметы;

- трудности с запоминанием. Словесный материал запоминается с большим трудом, непонятны инструкции в выполнении задач;
- недостаточная гибкость в мышление. Ребенку сложно искать разные пути для решения задачи, он ограничен в воображении и придумывания новых путей;
- нарушение восприятия (слухового, зрительного, пространственного, речевого). Ребенок не отличает вверх-вниз, мало-много.

Эмоционально-волевая сфера:

- повышенная возбудимость, раздражительность, заторможенность или вялость;
- ребенок бурно показывает свою реакцию на происходящее, не может успокоиться без помощи взрослого;
- неустойчивость настроения. Ребенка быстро что-то расстраивает до капризов и криков, а через какое-то время без особой причины он снова веселый и активный;
- сложности с эмоциональным восприятием. Ребенок не может быть эмпатичным к себе и окружающим людям;
- трудное формирование саморегуляция и самоконтроль.

Речевое развитие:

- ограниченный словарный запас. Ребенок с тяжелым нарушением речи знает меньше слов, чем сверстники;
- нарушение грамматического строя речи. У ребенка наблюдаются ошибки в построении предложения, использовании предлогом и слов;
- проблемы со звукопроизношением. У ребенка отсутствуют необходимые звуки;
- трудности в объяснении информации. Ребенок не может объяснить свою мысль, правильно попросить, что ему необходимо.

Методы коррекции:

- логопедическая коррекция включает развитие артикуляционной моторики, исправление произношения, улучшение фонематического

слуха и восприятия, расширение словарного запаса, формирование грамматической структуры речи, а также развитие связной речи;

- психологическая поддержка направлена на повышение самооценки ребенка, развитие коммуникативных навыков и снижение тревожности, связанной с речевыми проблемами. Нейропсихологическая коррекция помогает улучшить функции мозговых структур, отвечающих за речь;
- медикаментозная терапия по назначению врача направлена на улучшение мозгового кровообращения, стимуляцию развития нервных клеток и снижение повышенной возбудимости нервной системы.

Роль семьи:

- сотрудничество со специалистами важно для поддержания постоянного контакта родителей с логопедом, обмена наблюдениями о ребенке и получения нужной информации;
- создание комфортной атмосферы для развития речи предполагает спокойную, безопасную и дружелюбную домашнюю обстановку;
- регулярное выполнение заданий по коррекции речи дает семье возможность ежедневно закреплять новые языковые навыки;
- создание мотивации к обучению может включать похвалу, игры и вовлечение ребенка в семейные дела.

Психолого-педагогические основы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи учитывают различные аспекты, способствующие успешной коррекции и обучению.

Особенности развития речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Дети с тяжелым нарушением речи (алалия, дизартрия, тяжелые формы общего недоразвития речи) имеют стойкие системные нарушения речевой деятельности, затрагивающие все компоненты речи – фонетико-фонематический, лексико-грамматический и коммуникативный.

Фонетико-фонематические нарушения:

- стойкое искажение звукопроизношения (пропуски, замены, грубые дефекты артикуляции);

- несформированность фонематического слуха (трудности различения оппозиционных звуков, анализа звукового состава слова);
- нарушение слоговой структуры (сокращение слогов, перестановки: «тевизор» вместо «телевизор»).

Лексико-грамматические нарушения

- резко ограниченный словарный запас (преобладание существительных, отсутствие прилагательных, глаголов);
- трудности словоизменения и словообразования («много карандаш» вместо «много карандашей»);
- аграмматизмы в предложениях (пропуск предлогов, неправильное согласование: «Мама пить молоко»).

Рассмотрим коммуникативные нарушения:

- речевой негативизм (нежелание говорить из-за страха ошибок);
- использование невербальных средств (жесты, мимика);
- трудности диалога (односложные ответы, неумение задавать вопросы).

Сопутствующие неречевые нарушения

- моторные трудности (неловкость, слабая мелкая моторика);
- когнитивные особенности (неустойчивое внимание, слабая память);
- эмоционально-волевые проблемы (тревожность, замкнутость).

Эти основы обеспечивают комплексный подход к развитию мелкой моторики, что в свою очередь способствует улучшению речевых навыков и общему развитию детей с тяжелыми нарушениями речи» [17].

«Дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой особую группу, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но имеются значительные нарушения речи, влияющие на развитие психических процессов. Понятие «тяжелые нарушения речи» является собирательным и включает разнообразные речевые нарушения (алалия, дизартрия, ринолалию, логоневроз, заикание, афазия, общее и фонетико-фонематическое недоразвитие речи)» [20].

«Помимо недостатков звукопроизношения, которые легко выявляются и, чаще всего, принимаются за определяющий показатель логопедического заключения, у детей данной группы имеется целый комплекс расстройств речевых функций. К нему относятся фонематическое недоразвитие речи, нарушение произношения слов сложной слоговой структуры, бедность и ограниченность словарного запаса, аграмматизмы в речи, а также трудности овладения языковым анализом и синтезом, операциями сравнения и обобщения» [15].

«Эффективность коррекции тяжелых нарушений речи достигается только при взаимодействии логопеда, дефектолога и психолога, с обязательным включением семьи в реабилитационный процесс» [11].

«Можно сделать вывод, что недостаток физической активности замедляет развитие речевых функций. В результате этого наблюдается отставание в моторном развитии и задержка в развитии вегетативных функций. Все это может привести к таким заболеваниям, как атаксия (расстройства координации движений) и апраксия (нарушение целенаправленных движений и действий, вызванное поражением различных участков коры головного мозга» [18].

1.2 Рисование песком как средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Рисование песком – это инновационный и увлекательный метод, который эффективно способствует развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Этот процесс не только развлекает, но и играет важную роль в коррекции речевых нарушений и в общем развитии ребенка.

«Песочная графика как метод коррекции речевых нарушений позволяет активизировать компенсаторные механизмы за счет полифункционального

воздействия на сенсомоторную, эмоциональную и когнитивную сферы ребенка» [16].

«У детей с моторной алалией рисование песком создает предпосылки для речевого развития через стимуляцию мелкой моторики и снижение эмоционального напряжения, блокирующего речевую активность» [22].

«Рисование песком создает атмосферу расслабления и снятия стресса. Это особенно важно для детей, испытывающих трудности в общении. Процесс творчества позволяет детям выразить свои эмоции, что может положительно сказаться на их общем психоэмоциональном состоянии и мотивации к обучению» [24].

«У детей, имеющих тяжелые нарушения речи, заметно хуже, чем у ровесников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память. Такие дети малоактивны и не выступают инициаторами в общении.

В исследованиях Ю.Ф. Гаркуши отмечается, что у дошкольников:

- не сформирована мотивационная потребность в общении;
- речевые и когнитивные нарушения влияют на возникновение трудностей в общении;
- в общении детей со взрослыми преобладает ситуативно-деловая форма общения, что не соответствует возрасту» [9].

«В результате тяжелого нарушения речи и нарушения общения затрудняется процесс межличностного сотрудничества детей, что приводит к серьезным трудностям в развитии и обучении» [13].

«Песочная терапия, включая технику рисования песком, активизирует компенсаторные механизмы у детей с тяжелыми нарушениями речи за счет одновременного воздействия на тактильную, зрительную и кинестетическую модальности, что создает базу для речевого развития» [9].

Включение рисования песком в занятие по логопедии может быть организовано поэтапно.

Подготовка. Ребенку предлагается найти удобное место с возможностью рисовать песком (например, низкий стол или специальную площадку).

Выбор темы. Предложить детям нарисовать что-то знакомое и простое, например, геометрические фигуры или персонажей из сказок.

«Работа с родителями. Для того, чтобы домашние занятия проходили как можно эффективнее и не были затруднительны для ребенка, следует придерживаться определенных правил в их проведении:

- подготовьте ребенка психологически к будущей деятельности. Будьте заинтересованы, внимательны, настойчивы;
- все занятия должны строиться по правилам игры, так как в противном случае вы можете натолкнуться на упорное нежелание ребенка заниматься;
- длительность занятия без перерыва должна быть не больше 15-20 минут (начинать надо с 3-5 минут);
- занятия должны проводиться 2-3 раза в день, лучшее время для занятий – после завтрака и после дневного сна;
- подготовьте место для занятий;
- не заниматься с ребенком, если он утомлен или перевозбужден, скорее всего, такие занятия не дадут результата;
- не торопить ребенка во время выполнения задания;
- необходимо улыбаться и хвалить ребенка за любое, даже самое маленькое достижение» [9].

Совмещение с речевыми заданиями. Во время рисования можно обсуждать рисунки, задавать вопросы, что поможет активизировать речевую деятельность и расширить словарный запас.

Важно помнить, что занятия должны проходить в позитивной и непринужденной атмосфере, поощряя детей и отмечая их успехи. Это создаст у детей чувство уверенности и желания продолжать развиваться. «Применение песочной терапии является эффективным методом работы с

детьми, страдающими тяжелыми нарушениями речи, особенно артикуляционными и фонетическими. Песочное рисование предоставляет возможность визуального и тактильного восприятия материала, что способствует лучшему запоминанию и закреплению звуков» [5].

«Во время песочной терапии дети могут создавать изображения с помощью песка, моделировать различные объекты или проводить упражнения на артикуляцию звуков. Это активизирует работу мышц губ, языка и гортани, что способствует коррекции нарушений произношения» [24].

«Песочное рисование также помогает развивать координацию движений рук и пальцев, что положительно сказывается на формировании правильного артикуляционного аппарата у детей с тяжелыми нарушениями речи. Кроме того, они могут использовать различные инструменты для работы с песком (щипцы, кисточки и пр.), что способствует тренировке мелкой моторики» [21].

«Песочная терапия также способствует развитию креативности и фантазии детей, что важно для формирования связной и богатой речи» [7].

«Такое рисование является эффективным средством не только для развития мелкой моторики, но и для коррекции нарушений речи. Это творческое направление помогает детям не только улучшить свои двигательные навыки, но и стать более уверенными в своих способностях, что в свою очередь способствует более успешной интеграции в общество» [6].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком

2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

На констатирующем этапе эксперимента проводилась работа по выявлению уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальная работа проводилась на базе центра развития и коррекция речи «SLOVO» города Санкт-Петербург. В исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет подготовительной группы компенсирующей направленности. У всех детей согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии диагностированы тяжелые нарушения речи. Список детей и их диагнозы представлены в таблице А.1 приложения А.

В качестве диагностического инструментария были подобраны методики Д.Б. Эльконина и Е.В. Горбатова и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Зрительно-моторная координация	Умение ориентироваться на образец, точно его копируя	Диагностическое задание 1 «Графический диктант» (автор Д.Б. Эльконин)
	Умение точно наносить линии	Диагностическое задание 2 Диагностическая методика 3 «Речка» (автор Е.В. Горбатова)
	Умение проводить прямые и зигзагообразные линии	Диагностическое задание 3 «Графические пробы» (автор Л.А. Венгер)
	Умение проводить прямые линии	Диагностическое задание 4 «Мячики» (автор Е.В. Горбатова)

Продолжение таблицы 1

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Динамическая координация	Умение координировать движения, сила тонуса рук	Диагностическое задание 5 «Идентификация текстур» (Фрэнсис Галтон)
	Умение согласовывать действия рук	Диагностическое задание 6 «Сравнение движений» (Фрэнсис Галтон)

Ниже представлено описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

«Диагностическое задание 1 «Графический диктант» (автор Д.Б. Эльконин).

Цель – выявить умение ориентироваться на образец, точно его копируя» [10].

Инструкция. Говорим детям «Ставим карандаш на самую верхнюю точку. Надо быть внимательными. Ребята рисуем одну клетку вверх, далее рисуем клетку вправо, еще одну клетку вниз, одну клетку вправо. Продолжаем узор самостоятельно».

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – узор не получился. Все линии перепутаны и нарисованы в разные стороны;
- 2 балла (средний уровень) – узор содержит немного ошибок, но ребенок исправляет их сам при комментариях о задании;
- 3 балла (высокий уровень) – узор выполнен без ошибок. Ребенок не прибегал к помощи взрослого» [9].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания 1

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	2	6	4
100 %	16%	50%	34%

Детей с низким уровнем – 4 ребенка (34%) при рисовании узора путали направление линий, разводили грязь на листке бумаги многочисленными стираниями и исправлениями. Это были Алексей С., Полина А., Филипп Ш., и Татьяна Н., много отвлекались и не слушали указаний, отнеслись равнодушно к заданию.

Детей со средним уровнем – 6 (50%) при рисовании допустили небольшую ошибку, но вовремя ее исправили. Это были Юлия Г., Денис Я., Татьяна Г., Павел Г., Антон М., и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали достаточно быстро.

Детей с высоким уровнем – 2 (16%) при рисовании узора не допустили ни одной ошибки. Это были Егор Д., и Екатерина А. Сделали все идеально с первого раза, результатом дети остались довольны.

«Диагностическое задание 2 Диагностическая методика 3 «Речка» (автор Е.В. Горбатова).

Цель – выявить уровень сформированности умения точно наносить линии.

Инструкция. Дети возьмите в руку карандаш и нарисуйте «мостики» (штрихи), соединяющие две линии («берега реки»). Штрихи нужно наносить по линиям клеток тетради» [10].

«Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием самостоятельно и ждал помощи от взрослого. Линии были неровными и неустойчивыми, выходили за «берега реки»;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок нуждался в небольшой помощи от взрослого. Штрихи были ровными, но слегка выступали за «берега»;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого, провел четкие и прямые штрихи, которые не выходят за края» [10].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	1	7	4
100 %	8%	62%	30%

Детей с низким уровнем – 4 ребенка (30%) при рисовании узора путали направление линий, разводили грязь на листке бумаги многочисленными стираниями и исправлениями. Это был Алексей С., Полина А., Егор Д., Татьяна Н., много отвлекались и не слушали указаний, отнеслись равнодушно к заданию.

Детей со средним уровнем – 7 (62%) при рисовании немного вылезли за края, но вовремя увидели и стали аккуратнее. Это были Юлия Г., Денис Я., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Антон М. и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали хорошо.

Детей с высоким уровнем – 1 (8%) при рисовании узора не допустили ни одной ошибки. Это была Екатерина А. Сделала все правильно с первого раза, результат положительный и высокий.

«Диагностическое задание 3 «Графические пробы» (автор Л.А. Венгер).

Цель – выявить уровень сформированности умения проводить прямые и зигзагообразные линии» [9].

Инструкция. Говорим: «Ребята, перед вами лежат листы бумаги с нарисованными машинками и дорожками к домикам. Ваша задача — соединить машинки с домиками. Линии должны оставаться на дорожках. Задание требуем аккуратности и усидчивости».

«Обработка и интерпретация результатов:

– 1 балл (низкий уровень) – Ребенок испытывает трудности и проводит линию с помощью взрослого. Линии дрожащие, неровные и едва заметные;

- 2 балла (средний уровень) – Ребенок рисует зигзагообразные и прямые линии с небольшой помощью взрослого. Он отрывает карандаш от бумаги не более трех раз, линии достаточно четкие;
- 3 балла (высокий уровень) – Ребенок самостоятельно проводит четкие, прямые и зигзагообразные линии без помощи взрослого» [9].

Оценка результатов по методике Л.А. Венгера уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	0	7	5
100 %	0%	62%	38%

«Детей с низким уровнем – 5 детей (38%) работу выполняли только при помощи взрослого. Дети проводили кривые, выходящие за пределы дорожек линии. Линии наносили дрожащие, неровные. Это были Алексей С., Полина А., Егор Д., Татьяна Н. и Екатерина А., много отвлекались и не слушали указаний, отнеслись равнодушно к заданию.

Детей со средним уровнем – 7 (62%) выполняли задания самостоятельно, но при этом иногда нуждались в незначительной помощи. Линии проводили не выходящие за контур. Карандаш отрывали от бумаги не более трех раз. Дети не всегда могли объяснить свои действия. Это были Юлия Г., Денис Я., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Антон М. и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали неплохо» [11].

Детей с высоким уровнем – 0 (0%) не найдено.

«Диагностическое задание 4 «Мячики» (автор Е. В. Горбатова).

Цель – выявить уровень сформированности умения проводить прямые линии.

Инструкция. Говорим – «Дети возьмите в руку карандаш, и посмотрите на лежащий лист перед собой. На нем нарисованы мячик и кегля. Попадите мячиком в кеглю. Нужно объяснить, чтобы они старались не отрывать карандаш от бумаги и проводить прямые линии на листке бумаги» [11].

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – Дети не смогли проводить линии без помощи взрослого. Отрывали карандаш от листа бумаги больше 3 раз. Линии кривые и нечеткие, в некоторых местах прерываются;
- 2 балла (средний уровень) – Дети выполнили все неплохо, линии отрывались меньше 3 раз. Линии четкие и почти ровные, обходились без помощи взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – Точное выполнение задания, четкие и прямые линии. Обходились без помощи взрослого, справились самостоятельно очень быстро.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	0	12	0
100 %	0%	100%	0%

Детей с низким уровнем – не найдено.

Детей со средним уровнем – 12 (100%) Дети Юлия Г., Антон М., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я., Ольга К., Екатерина А., Алексей С., Полина А., Егор Д., Татьяна Н. делали все неплохо, отрывали карандаш меньше 3 раз, не нуждались в помощи взрослого. Линии были кривоваты, но в пределах нормы.

Детей с высоким уровнем – 0 (0%). Не найдено.

Диагностическое задание 5 «Идентификация текстур» (Фрэнсис Галтон).

Цель – понять тактильность пальцев.

Инструкция. Ребенок должен с закрытыми глазами узнать и идентифицировать различные текстуры в плотном мешке, используя только свои пальцы. Текстуры такие как, материалы тканей – плюш, фетр и шелк. Сенсорные материалы: песок, горох и макароны.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не может правильно идентифицировать текстуры, ткани и пищевые материалы, проявляя значительные затруднения. Долгое время принятия решения, сложность понимания без зрения предметов;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок точно определяет некоторые текстуры, но делает ошибки или затрудняется с другими. Делает меньше 3 ошибок при предположении своего правильного ответа;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок безошибочно идентифицирует все предложенные текстуры, демонстрируя высокий уровень тактильных ощущений, без подсказок взрослого.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	2	6	4
100 %	16%	50%	33%

Детей с низким уровнем – 4 ребенка (33%). Это был Алексей С., Полина А., Егор Д., Татьяна Н., путали все названия материалов. Ничего не могли ответить и вставали в ступор без помощи взрослого.

Детей со средним уровнем – 6 (50%) при ощупывании сенсорных материалов вставляли в недоумение, но с помощью наводящих вопросов быстро реагировали. Это были Антон М., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я. и Ольга К.

Детей с высоким уровнем – 2 (16%) при ответе на вопросы не сделали ни одной ошибки. Это была Екатерина Е. и Юлия Г. Сделали все правильно с первого раза, результат отличный. Дополнительно рассказывали про материалы с которыми ознакомились дома.

Диагностическое задание 6 «Сравнение движений» (Фрэнсис Галтон)

Цель – понять сенсорные восприятия детей.

Инструкция. Ребенок берет в руки разные предметы. Имеются – круглое яблоко, деревянный квадрат, пластмассовая выпуклая фигурка апельсина и мяч. Одновременно ребенок запускает любые два предмета и наблюдает какой окажется быстрее в своем движении.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок имеет значительные трудности в восприятии движений, не может правильно идентифицировать их или сравнить. Не может понять, что мяч будет двигаться быстрее, чем яблоко;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок демонстрирует некоторые способности к восприятию и сравнению движений, но делает ошибки или требует дополнительной помощи. Не может понять кто катится быстрее;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок уверенно и точно воспринимает движения, может легко их сравнивать без помощи взрослого. Уверенно маневрирует предметами и может придумать с ними новую игру или соревнование по скоростям.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	5	5	2
100 %	43%	43%	17%

Детей с низким уровнем – 5 детей(43%) работу выполняли только при помощи взрослого рядом. Дети не могли одновременно запустить два предмета, ошибались в скоростях и принимали неверные решения. Тяжелее всего было Алексею С., Полине А., Татьяне Н., Филиппу Ш., и Денису Я. было совершено много попыток перед правильным ответом.

Детей со средним уровнем – 5 (43%) Дети Юлия Г., Татьяна Г., Павел Г., Антон М., и Ольга К. делали все неплохо, отрывали карандаш меньше 3 раз, не нуждались в помощи взрослого. Линии были кривоваты, но в пределах нормы.

Детей с высоким уровнем – 2 (17%) при сравнении скоростей не допустили ни одной ошибки. Это были Егор Д., и Екатерина А. Сделали все идеально с первого раза, дали развернутый и грамотный ответ, результат был зафиксирован детьми и взрослыми.

Охарактеризуем уровни сформированности развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Низкий уровень сформированности развитие мелкой моторики рук (от 1 до 7 баллов). Дети не сосредоточены и отвлекаются от слов экспериментатора. Отличается напряженностью и нескоординированностью движений, нарушением темпа движений рук, ручной неловкостью, нарушением позы рук, резкостью движений. Не пытаются заинтересоваться различными методами и поощрениями. Испытывают трудности при произношении групп звуков, слов и предложений. В случае неуспеха в выполнении задания пользуются методами угадывания верного ответа» [9].

«Средний уровень сформированности развитие мелкой моторики рук (от 8 до 12 баллов). Дети испытывают трудности при выполнении задания, но

когда преподаватель мягко подталкивает к ответу начинают включаться в процесс и правильно отвечать на вопросы. Отличается недостаточной скоординированностью движений, быстротой и неточностью движений, колебаниями темпа движения рук, нарушением позы на фоне утомления. Также отмечается замедленный темп выполнения задания при многочисленных подсказках, иногда путаются в ответе на вопрос» [9].

«Высокий уровень сформированности развитие мелкой моторики рук (от 13 до 15 баллов). Характеризуется хорошей скоординированностью движений рук, точностью, ловкостью, плавностью движений без напряжения, равномерным темпом движения рук, правильным удержанием позы. Дети не испытывают трудности при ответе на вопросы и выполнения заданий. Наблюдается полная координация речевого и опорно-двигательного аппарата при выполнении задания. Помощь преподавателя не нужна» [9].

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 8 и на рисунке 1. Также в таблице Б.1 приложения Б представлены сводные данные по всем методикам.

Наглядно результаты этого исследования можно увидеть на рисунке 1.

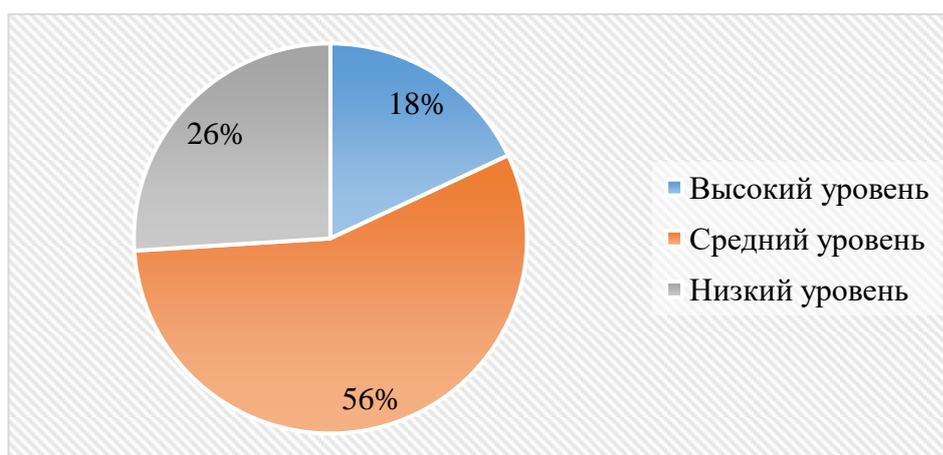


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Таблица 8 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	7	2
Процент %	26%	56%	18%

Результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость осуществления работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком.

2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

В формирующем эксперименте участвовали 12 детей в возрасте 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Систематическое применение техник рисования песком в логопедической работе будет способствовать:

- развитию мелкой моторики и артикуляционной моторики;
- снижению речевого негативизма;
- активизации словарного запаса;
- улучшению фразовой речи;
- нормализации эмоционального состояния.

«Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – разработать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком» [15].

«Мы предположили, развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством рисования песком будет возможным, если:

- обогатена развивающая предметно-пространственная среда центра специальным оборудованием для рисования песком (световой стол, формочки, камушки);
- включена техника рисования песком в совместную деятельность учителя-дефектолога с детьми;
- разработаны упражнения в технике рисования песком для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [15].

С учетом индивидуальных особенностей испытуемых на основе проведенной диагностики и обследования были отобраны упражнения, включающие в себя:

- артикуляционные упражнения;
- упражнения для развития дыхания;
- формирование кинестетических ощущений и мелкой моторики рук.

«Песочное рисование является эффективным инструментом для развития моторики и координации у детей с тяжелыми нарушениями речи. Манипулирование песком помогает улучшить двигательные навыки, такие как ловкость пальцев, силу рук и предельную точность движений» [24].

«Для неговорящих детей с тяжелыми нарушениями речи песочные рисунки становятся «языком», замещающим вербальную коммуникацию. Создавая образы, ребенок проецирует внутренние конфликты, что снижает тревожность и открывает путь к диалогу» [6].

«Дети с нарушениями речи часто имеют проблемы с мелкой моторикой, что может затруднять выполнение простых задач, таких как завязывание шнурков или застегивание пуговиц. Песочное рисование предоставляет возможность тренировать и улучшать эти навыки в игровой форме. Рисовать на световом столе требует точности движений и контроля

над пальцами» [7].

«Кроме того, песок обладает тактильными свойствами, которые способствуют развитию чувства осязания у детей. Это особенно важно для детей с нарушениями речи, так как они часто испытывают трудности восприятия и интерпретации тактильных ощущений. Работа с песком помогает им развить, тактильную чувствительность и улучшить способность к ощущению и различению текстур» [21].

Первым этапом нашей работы стало заинтересовать родителей в проведении занятий с песком. Финансово были заинтересованы все и поэтому решили оборудовать комнату для занятий специальным световым столом с песком большого размера для проведения занятий с родителями и с дефектологом. Стол собрали отец Юлии Г и отец Алексея С, это заняло один час их вне рабочего времени. Песок они просеяли два раза, продезинфицировали по инструкции и оставшуюся часть отдали для досыпания по необходимости утерянного песка

Мама Антона М. и мама Татьяны Г. подготовили дополнительные предметы для игр и занятий в песке:

- камни;
- формочки, палочки, досочки;
- лопатки и крышки от бутылок.

Родители Дениса Я. предоставили сборники классической музыки для проведения занятий в расслабляющей и спокойной атмосфере.

«Цель первого этапа достигнута. Стол для рисования песком удобно занял свое место в кабинете, бросовый материал и музыка на дисках были разложены неподалеку от места проведения в свободном доступе.

Вторым этапом нашей работы стала совместная деятельность дефектолога с детьми. Цель: вызвать интерес к рисованию у детей» [9].

Первый шаг – знакомство детей со светящимся столом и песком для рисования. Дефектолог рассказала про преимущества и возможности, которые ждут детей в будущем, если они освоят новый род деятельности.

Мягко рассказала про разрешения проблем, если ребенок будет брезгливо бросать песок на пол и предостерегла, что песок в рот нельзя брать (для безопасности организма от попадания вредных веществ). Показала новые материалы и инструменты, которые шли в комплекте к столу (сито, воронка, кисточка) включила музыку для поднятия мотивации детей.

Дефектолог показала техники рисования на столе песком (рисунки В.1, В.2, В.3, В.4 приложение В). Самый простой – это рисовать светлым по темному. Песок равномерно распределить на столе, далее рисуем по фону, нанося точки на фон, линии – пальцами и ладонями (внутренней или боковой стороной).

Второй способ рисования песком это – «Я расскажу, что нарисовал», помогает развитию связной речи. Ребенок рисует простой сюжет (домик, дерево, солнце), затем описывает.

«Одновременно можно показывать артикуляционную гимнастику:

– «Накажи непослушный язычок» – губами ритмично шлепать по высунутому языку со звуком [пя-пя-пя], ладонями обеих рук легко похлопывать по песку;

– «Барабанщик» – языком с силой ударять в бугорки за верхними зубами, произнося звук [д-д-д], одновременно указательными пальцами обеих рук ритмично, в такт щелчкам, «стучать по песку»;

«Утюжок» – широким кончиком языка поглаживать бугорки за верхними зубами: назад – вперед. Указательным пальцем ведущей руки в такт движениям языка двигать по песку в том же направлении.

– «Катание шарика» – языком делает круговые движения (как бы вокруг губ) с внутренней стороны рта, указательным пальцем ведущей руки в такт движениям языка двигать по песку в том же направлении.

«Перед следующим способом необходимо было поработать с дыханием» [15].

«Песочный ветер». Для этих игр можно использовать одноразовые трубочки для коктейля. Ребенок дует в коктейльную трубочку на свои ладони с песком, сдувая его в песочницу.

«Волшебный ветерок». В песочницу насыпается немного песка, чтобы при сдувании было видно дно. Ребенок дует в коктейльную трубочку и «рисует» на песке предложенные учителем-логопедом буквы.

«Ровная дорога». От детской машинки учитель-логопед проводит неглубокую канавку в песке, ребенок воздушной струей выравнивает дорогу перед машинкой.

«Волшебный коврик». Картинка засыпается тонким слоем песка. Сдувая песок, ребенок открывает изображение» [9].

Третий способ – это отпечатывание. Дефектолог показала на материалы рядом со столом. Вытащила формочки, заполнила их песком и отпечатала изображение для показа детям. Взяла ладонь Гуляевой Т. и боковой стороной, подушечками и ладонью показала, как можно отпечатывать. Для формирования кинестетических ощущений и мелкой моторики рук были разыграны игры – «Скачут лошадки» и «Аты-баты».

Третий шаг заключался в демонстрации фрагмента из спектакля «Щелкунчик» с добавлением оркестра и рисованием песка. «В этом отрывке были показаны разные методы и приемы рисования песком, красота линий и бесконечность воображения. Просмотр видео вызвал у детей массу впечатлений и желание самим научиться так рисовать» [9].

И заключительный шагом на данном этапе дать детям самим «исследовать» песок и стол. Дети трогали песок, переспали из стороны в сторону, пытались рисовать знакомые им предметы и из видео просмотренное ранее. Рисовали животных и то, что обычно окружает их каждый день на улице и дома. Дети отпечатывали свои ладошки, тыкали пальцами и делали лунки с помощью бусин и камушков. Получили много ярких и положительных эмоций, зарядились положительным настроением и вдохновением. Гуляева Т. и Гусева Ю. увлеклись техникой отпечатывания на

песке. Шахматов Ф. и Алексеева Е. задавали много вопросов про создание картин на песке. Дроздов Е. вызвался первым нарисовать картину в своей технике. Остальные дети внимательно слушали и стояли рядом с остальными.

«Дефектолог рассказала про меры поведения при работе с песком. Это нельзя бросать песок в других детей, нельзя брать грязные руки и песок в рот, нельзя высыпаться песок из песочницы. После рисования и контакта с песком необходимо вымыть руки с мылом в теплой воде» [9].

«Также дефектолог провела мотивационную работу с родителями. Для них были разработаны консультации «Полезьа рисования песком», «Как организовать рисование песком дома», «Рисование песком – все за и против». Так же были разработаны буклеты для родителей «Способы и методы рисования песком», «Развитие мелкой моторики посредством рисования песком», «Правила, при работе с песком». Для родителей был организован мастер класс «Радужный песок», на котором было рассказано, что песок в домашних условиях можно заменить обычной манкой или солью. Для веселого настроения и дополнительного интереса ребенка можно покрасить песок пищевыми красителями любого цвета. После мастер-класса родители Гусевой Ю. повели ее на спектакль «Дюймовочка» для расширения кругозора и показа новых техник рисования песком» [9].

«Третьим этапом работы стало разработка упражнений в технике рисования песком для развития мелкой моторики рук. Цель данного этапа: сформировать развитие мелкой моторики рук посредством рисования песком. На данном этапе были разработаны упражнения рисования песком для развития мелкой моторики рук. Эти упражнения строились от простого к сложному. Первым шагом было обучить детей всеми приемами и техниками рисования песка. Первая техника рисования – рисование кулачком. Ребенок набирает песок в кулак и сыпет песок, чуть расслабив кулачок. Получается полоска из песка.

Вторая техника рисования – это рисование пальчиками и ладонью. Ребенок сначала рассеивает песок, делая тем самым фон, а затем отпечатывает ладонь или пальчики.

Третья техника рисования – это рисование пальцем или сразу несколькими пальцами. Сначала делается фон, а затем ребенок рисует пальцем (прямые, волнистые линии) или сразу несколькими пальчиками» [18].

Упражнения для развития мелкой моторики пальцев рук во время рисования песком представлены в приложении Г, рисунках Г.1, Г.2, Г.3, Г.4.

«В завершение был организован показ фотографий и детских рисунков, выполненных песком. На мероприятие были приглашены сами дети и их родители. С помощью представленных фотографий можно было наблюдать за тем, как постепенно усложнялись задания и совершенствовались техники рисования песком. Родители с большим восторгом рассматривали фотографии с изображением работ своих детей. Особенно активно выставка заинтересовала родителей Антона М., Ольги К., Татьяны Г. и Татьяны Н., которые фотографировали своих детей рядом с их творениями и щедро хвалили всех участников» [12].

По окончании формирующего эксперимента мы отметили изменения в развитии мелкой моторики у детей с нарушениями речи. Ребята выполняли задания с минимальным количеством инструкций, более точно понимали задачу, которая перед ними стоит. Родители отметили, что у ребенка стабилизировалось эмоциональное состояние. Дети развили тактильно-кинестетическую чувствительность.

2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же методики, тот же стимульный материал, инструкции и уровни оценки результатов, что и на констатирующем эксперименте, с применением тех же диагностических методик.

Диагностическое задание 1 «Графический диктант» (автор Д.Б. Эльконин).

Цель – выявить умение ориентироваться на образец, точно его копируя.

«Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – узор не получился. Все линии перепутаны и нарисованы в разные стороны;
- 2 балла (средний уровень) – узор содержит немного ошибок, но ребенок исправляет их сам при комментариях о задании;
- 3 балла (высокий уровень) – узор выполнен без ошибок. Ребенок не прибегал к помощи взрослого» [10].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9 ниже.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	4	6	2
100 %	33%	50%	16%

Детей с низким уровнем – 2 ребенка (16%) при рисовании узора путали направление линий, разводили грязь на листке бумаги многочисленными стираниями и исправлениями. Это были Алексей С., Полина А., много отвлекались и не слушали указаний, отнеслись равнодушно к заданию.

Детей со средним уровнем – 6 (50%) при рисовании допустили небольшую ошибку, но вовремя ее исправили. Это были Юлия Г, Антон М, Татьяна Г, Павел Г, Денис Я. и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали достаточно быстро.

Детей с высоким уровнем – 4 (33%) при рисовании узора не допустили ни одной ошибки. Это были Егор Д., Екатерина А., Филипп Ш. и Татьяна Н. сделали все идеально с первого раза, результатом дети остались довольны.

Диагностическое задание 2 Диагностическая методика 3 «Речка» (автор Е.В. Горбатова).

Цель: выявить уровень сформированности умения точно наносить линии.

«Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием самостоятельно и ждал помощи от взрослого. Линии были неровными и неустойчивыми, выходили за «берега реки».
- 2 балла (средний уровень) – ребенок нуждался в небольшой помощи от взрослого. Штрихи были ровными, но слегка выступали за «берега».
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого, провел четкие и прямые штрихи, которые не выходят за края» [9].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10 ниже.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	4	7	1
100 %	30%	61%	8%

Детей с низким уровнем – 1 ребенок (8%) при рисовании узора путал направление линий, разводил грязь на листке бумаги многочисленными стираниями и исправлениями. Это был Алексей С., много отвлекался и не слушал указаний, относился равнодушно к заданию.

Детей со средним уровнем – 7 (61%) при рисовании немного вылезли за края, но вовремя увидели и стали аккуратнее. Это были Юлия Г., Антон М.,

Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я. и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали хорошо.

Детей с высоким уровнем – 4 (30%) при рисовании узора не допустили ни одной ошибки. Это была Екатерина А., Полина А., Егор Д., Татьяна Н. Сделали все правильно с первого раза, результат положительный и высокий.

Диагностическое задание 3 «Графические пробы» (автор Л.А.Венгер)

Цель – выявить уровень сформированности умения проводить прямые и зигзагообразные линии.

«Обработка и интерпретация результатов:

– 1 балл (низкий уровень) – ребенок испытывает трудности и проводит линию с помощью взрослого. Линии дрожащие, неровные и едва заметные.

– 2 балла (средний уровень) – ребенок рисует зигзагообразные и прямые линии с небольшой помощью взрослого. Он отрывает карандаш от бумаги не более трех раз, линии достаточно четкие.

– 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно проводит четкие, прямые и зигзагообразные линии без помощи взрослого» [10].

Оценка результатов по методике Л.А. Венгера уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	5	7	0
100 %	38%	61%	0%

Детей с низким уровнем не найдено.

Детей со среднем уровнем – 7 (61%) выполняли задания самостоятельно, но при этом иногда нуждались в незначительной помощи. Линии проводили не выходящие за контур. Карандаш отрывали от бумаги не

более трех раз. Дети не всегда могли объяснить свои действия. Это были Юлия Г., Антон М., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я. и Ольга К. Дети рисовали аккуратно, не отвлекаясь на посторонние предметы, слушали и вникали неплохо.

Детей с высоким уровнем –5 (38%) Это были Алексей С., Полина А., Егор Д., Татьяна Н. и Екатерина А., делали все с первого раза. Очень заинтересованно делали задание и не отвлекались на посторонние предметы.

Диагностическое задание 4 «Мячики» (автор Е. В. Горбатова).

Цель – выявить уровень сформированности умения проводить прямые линии.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – дети не смогли проводить линии без помощи взрослого. Отрывали карандаш от листа бумаги больше 3 раз. Линии кривые и нечеткие, в некоторых местах прерываются;
- 2 балла (средний уровень) – дети выполнили все неплохо, линии отрывались меньше 3 раз. Линии четкие и почти ровные, обходились без помощи взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – точное выполнение задания, четкие и прямые линии. Обходились без помощи взрослого, справились самостоятельно очень быстро.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	0	12	0
100 %	0%	100%	0%

Детей с низким уровнем не найдено

Детей со средним уровнем – 12 (100%). Дети Антон М., Алексей С., Полина А., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я., Ольга К., Екатерина А., Егор Д., Татьяна Н. и Юлия Г. делали все неплохо, отрывали карандаш меньше 3 раз, не нуждались в помощи взрослого. Линии были кривоваты, но в пределах нормы.

Детей с высоким уровнем – 0 (0%) не найдено. Без изменений.

Диагностическое задание 5 «Идентификация текстур» (Фрэнсис Галтон).

Цель – понять тактильность пальцев.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не может правильно идентифицировать текстуры, ткани и пищевые материалы, проявляя значительные затруднения. Долгое время принятия решения, сложность понимания без зрения предметов;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок точно определяет некоторые текстуры, но делает ошибки или затрудняется с другими. Делает меньше 3 ошибок при предположении своего правильного ответа;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок безошибочно идентифицирует все предложенные текстуры, демонстрируя высокий уровень тактильных ощущений, без подсказок взрослого.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	4	6	2
100 %	33%	50%	16%

Детей с низким уровнем – 2 ребенка (16%), при этом был Алексей С. и Полина А. путали все названия материалов. Ничего не могли ответить и вставляли в ступор без помощи взрослого.

Детей со средним уровнем – 6 (50%) при ощупывании сенсорных материалов ставали в недоумение, но с помощью наводящих вопросов быстро реагировали. Это были Антон М., Татьяна Г., Павел Г., Филипп Ш., Денис Я. и Ольга К.

Детей с высоким уровнем – 4 (33%) при ответе на вопросы не сделали ни одной ошибки. Это была Екатерина А., Егор Д., Татьяна Н. и Юлия Г. Сделали все правильно с первого раза, результат отличный. Дополнительно рассказывали про материалы, с которыми ознакомились дома.

Диагностическое задание 6 «Сравнение движений» (Фрэнсис Галтон).

Цель – понять сенсорные восприятия детей.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок имеет значительные трудности в восприятии движений, не может правильно идентифицировать их или сравнить. Не может понять, что мяч будет двигаться быстрее, чем яблоко;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок демонстрирует некоторые способности к восприятию и сравнению движений, но делает ошибки или требует дополнительной помощи. Не может понять, кто катится быстрее;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок уверенно и точно воспринимает движения, может легко их сравнивать без помощи взрослого. Уверенно маневрирует предметами и может придумать с ними новую игру или соревнование по скоростям.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12 детей	5	5	2
100 %	43%	43%	17%

Детей с низким уровнем – 5 детей(43%) работу выполняли только при помощи взрослого рядом.

Дети не могли одновременно запустить два предмета, ошибались в скоростях и принимали неверные решения. Тяжелее всего было Алексею С., Полине А., Татьяне Н. и Филиппу Ш. и Денису Я. было совершено много попыток перед правильным ответом.

Детей со средним уровнем – 5 (43%) Дети Юлия Г., Татьяна Г., Павел Г., Антон М. и Ольга К. делали все неплохо, отрывали карандаш меньше 3 раз, не нуждались в помощи взрослого. Линии были кривоваты, но в пределах нормы.

Детей с высоким уровнем – 2 (17%) при сравнении скоростей не допустили ни одной ошибки. Это были Егор Д. и Екатерина А.

Сделали все идеально с первого раза, дали развернутый и грамотный ответ, результат был зафиксирован детьми и взрослыми.

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного исследования были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 15 и на рисунке 2.

Также сводные данные по всем диагностическим методикам представлены в таблице Д.1 приложения Д.

Таблица 15 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	0	8	4
Процент %	0%	70%	30%

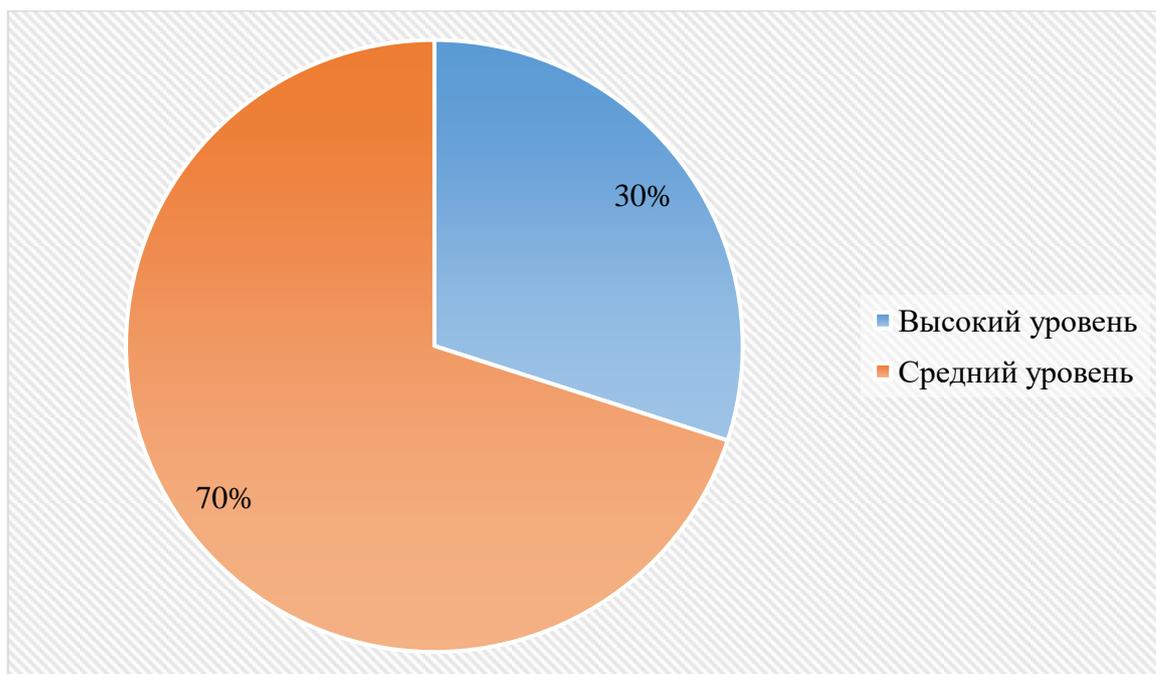


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Таким образом, на контрольном этапе экспериментального исследования можно сделать вывод о повышении уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В сравнении с результатами констатирующего эксперимента наблюдается увеличение показателей развития моторики.

«Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов нашего эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития мелкой моторики рук и соответствующем росте количества детей со средним уровнем развития мелкой моторики рук в экспериментальной группе в процессе внедрения программы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелым нарушением речи посредством рисования песком» [15].

Заключение

Результаты проведенных экспериментов подтвердили, что рисование песком является эффективным методом для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет. Участники экспериментальной группы показали значительное улучшение в способности выполнять манипуляции с мелкими предметами, что указывает на рост координации движений и точности.

Сравнительный анализ данных, полученных на различных этапах исследования, показал положительную динамику в развитии мелкой моторики у детей. В экспериментальной группе наблюдалось улучшение в показателях по сравнению с контрольной группой, что подтверждает эффективность выбранной методики стимулирования моторной активности через рисование песком.

«Практическая значимость применения рисования песком в коррекции тяжелых нарушений речи подтверждается положительной динамикой:

- улучшением звукопроизношения и слоговой структуры слова;
- расширением активного и пассивного словаря;
- появлением простых фраз и диалогической речи;
- нормализацией эмоционально-волевой сферы.

Специфика работы с песком. Использование песка как средства для творчества положительно сказалось не только на развитии мелкой моторики, но и на общем эмоциональном состоянии детей. Участники проявляли повышенный интерес к занятиям, что способствовало улучшению их обучаемости и взаимодействию в группе.

Выводы о методах оценки: Примененные методы диагностики были адекватными для оценки уровня мелкой моторики у детей данного возраста. Тестирование и наблюдение позволили выявить как сильные, так и слабые стороны моторной активности участников» [24].

Перспективы применения. Полученные данные подтверждают необходимость и целесообразность использования методик,

предусматривающих работу с песком, в педагогической практике. Это открывает возможности для дальнейшего исследования различных способов и подходов к развитию мелкой моторики детей через активные, игровые и творческие занятия.

Перспективы исследования. Разработка дифференцированных методик для различных форм тяжелыми нарушениями речи (алалия, дизартрия). Изучение влияния песочной терапии на письменную речь у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Создание методических рекомендаций для родителей по использованию песочного рисования в домашних условиях.

«Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего этапа работы уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет изменился в лучшую сторону – увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем. Конечные результаты по занятиям привели к укреплению мышечного тонуса кистей и пальцев рук у детей, улучшились графические навыки, улучшился ритм, слуховое внимание и развитие дыхания. Повысилась речевая активность и словарный запас, сформировались предпосылки к письму и чтению.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало, что рисование песком является не только эффективным инструментом для развития мелкой моторики, но и полезным элементом в дошкольном образовании, способствующим гармоничному развитию детей. Поставленные в работе цель и задачи достигнуты, выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение в ходе теоретического и практического анализа.

Рекомендуется интегрировать данную методику в образовательные программы для дошкольников, а также продолжать исследование в этой области для улучшения методик и подходов» [21].

Список используемой литературы

1. Акименко В. М. Речевые нарушения у детей: метод. пособ. Ростов. Д: Феникс, 2008.141с.
2. Апраксина Ю. В. Песочная терапия в коррекционной работе с детьми. Екатеринбург, 2023.
3. Большакова С. Е. Речевые нарушения и их преодоление. М.: Академия, 2007. 175с.
4. Бондаренко Н. В. Развитие мелкой моторики у детей с речевыми нарушениями. Просвещение, 2019.
6. Волкова Г. А. Логопедическая ритмика. СПб. Детство-Пресс, 2015.
7. Волюнкина В. Песочная терапия в коррекции речевых нарушений у детей. М.: Детство-Пресс, 2018. 144 с.
8. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Просвещение, 1991. С. 63.
5. Гамезо М. В, Орлова Л М. –Академия, 2005 – 234с. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для студентов всех специальностей педагогических вузов.
9. Гаркуша Ю. Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи. 2002. 69 с.
10. Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Практикум по песочной терапии. СПб.: Речь, 2010. 224 с.
11. Иванова А. С. Использование песка в коррекционной работе с детьми с речевыми нарушениями. // Вопросы коррекционной педагогики, 2021. № 4.
12. Коваленко Л. А. Игровые технологии в развитии мелкой моторики детей с тяжелыми нарушениями речи. Москва, 2021
13. Коваленко Л. А. Инновационные подходы в коррекционной работе с детьми с речевыми нарушениями. // Дошкольное воспитание, 2022. № 4.

14. Кузнецова Е. И. Мелкая моторика и ее влияние на развитие речи детей старшего дошкольного возраста. Дошкольное воспитание, 2022. № 3.
15. Лебедева Н. Н. Психология и педагогика развития мелкой моторики у детей с нарушениями речи. Москва, 2019.
16. Лебедева Т. А. Мелкая моторика и ее связь с речевым развитием у детей. Вестник психологии и педагогики, 2021, № 4, С. 12-20.
17. Левченко И. Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с нарушениями развития. М.: Академия, 2020.
18. Левченко И. Ю. Психолого-педагогическая коррекция развития и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Национальный книжный центр, 2017. С. 145.
19. Мищенко В. П. Психолого-педагогическая помощь детям с тяжелыми речевыми нарушениями. Калуга: Издательство КГУ, 2020.
20. Петрова И. Н. Рисование песком как средство развития мелкой моторики и речи у детей. Москва, 2023.
21. Петрова И. Н., Сидорова Т. П. Художественная деятельность как средство коррекции речевых нарушений у дошкольников. Коррекционная педагогика, 2023.
22. Плутаева Е., Лосев П. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет // Дошкольное воспитание. 2005. № 3. С. 28-36.
23. Тарасова О. В. Развитие мелкой моторики. Психологический фонд, 2019.
24. Шарикова Е. В. Рисуем на песке. Парциальная образовательная программа для детей 6-8 лет. 2021. 48 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Полный возраст	Диагноз
1 Антон М	5 лет	Общее недоразвитие речи. Ребенку не хватает словарного запаса для выражения мысли.
2 Ольга К	6 лет	Алалия моторная. Ребенок понимает слова, которые обращены к нему, но сам не говорит. Пользуется жестами и мимикой.
3 Татьяна Н	6 лет	Общее недоразвитие речи. Ребенку не хватает словарного запаса для выражения мысли.
4 Татьяна Г	5 лет	Общее недоразвитие речи. Ребенку не хватает словарного запаса для выражения мысли.
5. Екатерина А	6 лет	Заикание. Ребенок повторяет звуки, слова и фразы. Стараются отвечать, но делает это с трудом.
6. Денис Я	5 лет	Общее недоразвитие речи. Ребенку не хватает словарного запаса для выражения мысли.
7. Павел Г	6 лет	Алалия моторная. Ребенок понимает слова, которые обращены к нему, но сам не говорит. Пользуется жестами и мимикой.
8. Егор Д	6 лет	Дизартрия. Ребенок с трудом произносит слова и звуки, нарушена координация моторных функций.
9. Полина А	5 лет	Общее недоразвитие речи. Ребенку не хватает словарного запаса для выражения мысли.
10. Юлия Г	6 лет	Дизартрия. Ребенок с трудом произносит слова и звуки, нарушена координация моторных функций.
11. Филипп Ш	5 лет	Заикание. Ребенок повторяет звуки, слова и фразы. Стараются отвечать, но делает это с трудом.
12. Алексей С	5 лет	Алалия моторная. Ребенок понимает слова, которые обращены к нему, но сам не говорит. Пользуется жестами и мимикой.

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Имя ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень сформированности
	№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1. Антон М.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
2. Ольга К.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
3. Татьяна Н.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
4. Татьяна Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
5. Екатерина А.	3	3	1	2	3	3	15	Высокий
6. Денис Я.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
7. Павел Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
8. Егор Д.	3	1	1	2	1	3	11	Средний
9. Полина А	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
10. Юлия Г.	2	2	2	2	3	2	13	Высокий
11. Филипп Ш.	1	2	2	2	2	1	10	Средний
12. Алексей С.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий

Приложение В
Техники рисования на песке



Рисунок В.1 – Техника 1



Рисунок В.2 – Техника 2



Рисунок В.3 – Техника 3



Рисунок В.4 – Техника 4

Приложение Г

Упражнения для развития мелкой моторики пальцев рук во время рисования песком



Рисунок Г.1 – Световой песочный стол, наполненный песком



Рисунок Г.2 – Дополнительные материалы для игр с песком



Рисунок Г.3 – Сенсорная коробка – «Море» для игр с песком



Рисунок Г.4 – Сенсорная коробка – «Домашние животные» для игр с песком

Приложение Д

Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного среза

Имя ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень сформированности
	№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1. Антон М.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
2. Ольга К.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
3. Татьяна Н.	3	3	3	2	3	1	15	Высокий
4. Татьяна Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
5. Екатерина А.	3	3	3	2	3	3	17	Высокий
6. Денис Я.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
7. Павел Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
8. Егор Д.	3	3	3	2	3	3	17	Высокий
9. Полина А.	1	3	3	2	1	1	11	Средний
10. Юлия Г.	2	2	2	2	3	2	13	Высокий
11. Филипп Ш.	3	2	2	2	2	1	12	Средний
12. Алексей С.	1	1	3	2	1	1	9	Средний