

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития
посредством дидактических игр и игровых упражнений

Обучающийся

О.С. Володько

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

В рамках работы необходимо изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений; выявить исходный уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития на констатирующем этапе эксперимента; разработать и апробировать комплекс условий реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития; оценить эффективность реализованного комплекса условий на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Новизна исследования заключается в определении и научном обосновании комплекса условий, обеспечивающих эффективную реализацию содержания дидактических игр и упражнений для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 15 таблиц, список литературы (25 наименований), 7 приложений. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.....	11
1.1 Психолого-педагогические особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития	11
1.2 Дидактические игры и игровые упражнения как средство развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.....	29
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.....	29
2.2 Апробация комплекса дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.....	43
2.3 Динамика в уровне развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.....	50
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	68
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе.....	71
Приложение Б Количественные результаты, полученные на констатирующем этапе.....	72
Приложение В Комплекс дидактических игр и игровых упражнений по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.....	73

Приложение Г Картотека дидактических игр и игровых упражнений по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития (обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы).....	76
Приложение Д Методическая брошюра для родителей «Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития»	80
Приложение Е Пример формы дневника наблюдений для родителей за прогрессом в развитии мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	84
Приложение Ж Количественные результаты, полученные на контрольном этапе.....	85

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста представляет собой одну из ключевых задач современного образования, однако для детей с задержкой психического развития эта проблема приобретает особую, коррекционную значимость. Мелкая моторика, понимаемая как совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем при выполнении тонких и точных движений кистями и пальцами рук, является не просто моторной функцией. В соответствии с работами М.М. Кольцовой, Л.С. Выготского и других отечественных исследователей, она оказывает непосредственное влияние на формирование высших психических функций: речи, мышления, памяти, внимания и воображения. «Рука – это вышедший наружу мозг человека», – подчеркивал И. Кант, и это утверждение находит научное подтверждение в том, что двигательные и речевые центры в коре головного мозга находятся в непосредственной близости. Стимуляция моторных навыков руки, таким образом, напрямую способствует активизации речевой и познавательной деятельности.

Для детей с задержкой психического развития, характеризующихся замедленным темпом формирования познавательной деятельности, эмоционально-волевой неустойчивостью и низким уровнем работоспособности, развитие мелкой моторики становится критически важным. Несформированность точных и координированных движений руки создает серьезные препятствия для овладения навыками самообслуживания, конструктивной деятельности, рисования, а в дальнейшем – письма. Это не только усугубляет трудности в обучении, но и негативно сказывается на социальной адаптации ребенка, его самооценке и мотивации к познавательной деятельности.

В современной коррекционной педагогике ведущим средством развития и обучения детей дошкольного возраста признана игровая

деятельность. Дидактические игры и игровые упражнения, обладая intrinsic мотивацией, эмоциональной насыщенностью и возможностью многократного повторения действий без потери интереса, создают оптимальные условия для преодоления дефицитов в развитии детей с задержкой психического развития. Они позволяют в ненавязчивой, доступной форме упражнять пальцы и кисти рук, развивать зрительно-моторную координацию, тактильную чувствительность и произвольность движений.

Несмотря на признанную эффективность игровых методов, анализ современной практики работы в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида выявляет существенный пробел. Педагоги-дефектологи зачастую используют дидактические игры эпизодически и бессистемно, без четкого понимания этапности и последовательности их применения. Существующие методические разработки, как правило, предлагают обширные картотеки игр, но не раскрывают педагогических условий их эффективной реализации в целостном коррекционно-развивающем процессе, ориентированном именно на специфические потребности детей с задержкой психического развития. Отсутствует научно обоснованная модель, определяющая, в какой логической последовательности должно выстраиваться содержание игр и упражнений, каковы критерии их отбора и адаптации, и как обеспечить постепенное усложнение моторных заданий с учетом зоны ближайшего развития каждого ребенка.

Степень разработанности. Вопросы развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста освещены в работах многих отечественных и зарубежных исследователей, таких как Н.А. Бернштейн, рассматривавший физиологические механизмы двигательной активности; М.М. Кольцова, изучавшая взаимосвязь между движениями пальцев рук и развитием речи; Е.И. Тихеева, подчеркивавшая значение ручной деятельности в сенсорном развитии. Проблемы обучения и воспитания детей с задержкой психического развития рассматривались в трудах Т.А. Власовой, М.С. Певзнер [12],

К.С. Лебединской, В.И. Лубовского и других. В этих работах анализируются особенности познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы и моторики детей с задержкой психического развития, а также предлагаются различные подходы к их коррекционно-развивающему обучению. Вопросы использования дидактических игр в коррекционной работе с детьми с особыми образовательными потребностями нашли отражение в исследованиях Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца, А.Р. Лурия. Однако, несмотря на наличие исследований, потенциал дидактических игр реализован не в полной мере. Требуют специального изучения и научного обоснования условия реализации их содержания, обеспечивающие последовательное и эффективное развитие мелкой моторики именно у детей с задержкой психического развития с учетом их специфических особенностей.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена острой практической потребностью в научно обоснованных методических решениях, которые позволили бы трансформировать стихийное и фрагментарное использование дидактических игр в целенаправленную, системную работу по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития. Его проведение направлено на преодоление существующего противоречия между богатым развивающим потенциалом дидактических игр и отсутствием четких, экспериментально проверенных условий для его реализации в коррекционной практике. Разработка и апробация такого комплекса условий не только будет способствовать оптимизации усилий педагогов-дефектологов, но и окажет непосредственное влияние на повышение эффективности всего коррекционно-образовательного процесса для детей с задержкой психического развития, закладывая прочный фундамент для их дальнейшего школьного обучения и социальной интеграции.

Проблема исследования: каковы условия реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, обеспечивающие эффективное развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Предмет исследования: условия реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития будет проходить более эффективно при реализации содержания дидактических игр и упражнений в следующих условиях: содержание игр и упражнений реализуется в определенной логической последовательности: от развития простых, грубых захватов и общей координации рук к формированию тонких дифференцированных движений пальцев и зрительно-моторной координации; в содержание традиционных дидактических игр вводятся новые коррекционно-развивающие элементы, стимулирующие тактильное восприятие, силу и ловкость пальцев, а также скоординированность действий обеих рук; реализация содержания осуществляется через систему постепенно усложняющихся заданий, обеспечивающих поэтапное овладение детьми моторными навыками с обязательным учетом их индивидуальных возможностей и темпа развития.

Задачи исследования:

– изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений;

- выявить исходный уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития на констатирующем этапе эксперимента;
- разработать и апробировать комплекс условий реализации содержания дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития;
- оценить эффективность реализованного комплекса условий на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, синтез, обобщение, систематизация; эмпирические: наблюдение, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), диагностические методики (тесты, задания), количественный и качественный анализ полученных данных.

Теоретической основой исследования явились: культурно-историческая теория развития психики (Л.С. Выготский); теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); концепция развития мелкой моторики (М.М. Кольцова, Е.И. Тихеева); теоретические основы коррекционной педагогики и специальной психологии (Т.А. Власова, М.С. Певзнер, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский); теория игровой деятельности (Д.Б. Эльконин, Д.В. Менджерицкая).

Экспериментальная база исследования: государственное учреждение образования «Детский сад № 8, город Жлобин».

Выборка исследования: в исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 3-4 лет с диагнозом задержка психического развития (10 детей составили экспериментальную группу и 10 детей составили контрольную группу).

Новизна исследования заключается в определении и научном обосновании комплекса условий, обеспечивающих эффективную реализацию

содержания дидактических игр и упражнений для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования: результаты исследования и разработанный комплекс условий могут быть использованы педагогами-дефектологами, воспитателями дошкольных учреждений, работающими с детьми с задержкой психического развития, для организации и оптимизации коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие мелкой моторики. Предложенная последовательность и содержание работы могут быть внедрены в практику дошкольных образовательных учреждений, реализующих адаптированные образовательные программы для детей с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 15 таблиц, список литературы (25 наименований), 7 приложений. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений

1.1 Психолого-педагогические особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Раскрывая психолого-педагогические особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, обратимся к понятию «мелкая моторика».

Проблема мелкой моторики изучается уже давно. Тема исследования развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста раскрывается в трудах основоположников отечественной психологии Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. Исследованиями связи развития руки и мозга занимались такие ученые, как: физиологи И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов; исследователь детской речи – М.М. Кольцова, японские и китайские ученые – Н. Токудзиро и Й. Цуцуми; педагоги – М. Монтессори, В.А. Сухомлинский.

Согласно Е. Плутаевой, «мелкая моторика представляет собой комплекс скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем. Действия этих систем часто сочетаются со зрительной системой, необходимой для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук» [20]. Кроме того, к действиям пальцев рук используется термин «ловкость».

М.М. Кольцова отмечает, что мелкая моторика – это «двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза» [15, с. 18].

Согласно изучению различных детей Л.Ф. Фомина в своей работе отметила следующую закономерность: «если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и речевое развитие находится в пределах нормы,

если же развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие, хотя общая моторика при этом может быть нормальной и даже выше нормы» [11].

В своих работах И.М. Сеченов особое внимание уделяет движению руки. Что они возникают в результате ассоциативных связей между зрительными, осязательными и мышечными изменениями, получаемыми от взаимодействия ребенка с окружающей средой [10].

Развитие мелкой моторики – сложный и многоступенчатый процесс, который начинается с первых месяцев жизни и продолжается в течение всего дошкольного возраста – таблица 1.

Таблица 1 – Развитие мелкой моторики: этапы и особенности (по Т.Г. Визель)

Возраст	Развитие мелкой моторики
0–1,5 месяца	Движения рук носят рефлекторный, нескоординированный характер.
2 месяца	Появляется зрительный контроль за движениями рук: ребенок подносит их к лицу, рассматривает, захватывает предметы, случайно касающиеся ладони. Удерживает голову, начинается изучение ближайшего пространства.
3–4,5 месяца	В положении лежа на животе с опорой на предплечья активно рассматривает и взаимодействует со своими руками. Пространство для обзора увеличивается.
4,5–5 месяцев	Проявляет попытки сесть при подтягивании за руки. Удерживает вложенный в руку предмет. Начинается освоение манипуляций с погремушкой.
5–5,5 месяцев	Изучает части тела (колени) через тактильные ощущения. Осваивает перевороты. Проявляет активный интерес к ближайшим предметам, исследуя их поверхность пальцами.
5,5–6,5 месяцев	В позе на животе приподнимается с опорой на раскрытые ладони, что способствует удержанию равновесия. Демонстрирует подготовку к целенаправленному захвату.
6,5–7,5 месяцев	Сидит без поддержки. Тактильное изучение тела продолжается (ступни). Зрительно контролирует перемещение игрушки между руками, осваивает вращательные движения кистью.
7,5–8,5 месяцев	Осваивает захват предмета двумя руками. С посторонней помощью может встать в вертикальное положение.
8,5–9,5 месяцев	Движения становятся более произвольными и целенаправленными. Проявляет яркий интерес к окружающим объектам. Появляются первые коммуникативные жесты (хлопки в ладоши).

Продолжение таблицы 1

Возраст	Развитие мелкой моторики
9,5–11 месяцев	Активно передвигается (ползает, ходит с поддержкой). Формируется точный «пинцетный» захват мелких предметов большим и указательным пальцами.
11–12 месяцев	Стоит и передвигается, держась за опору. Совершенствуется координация движений кисти и пальцев (например, бросает мяч).
1–1,5 года	Ходит самостоятельно. Проявляет интерес к рисованию (оставляет каракули). Умеет манипулировать предметами (строит башню из 2 кубиков).
1,5–2 года	Способен вкладывать небольшие предметы в соответствующие отверстия.
2–3 года	Ловит катящийся мяч. Усложняются конструктивные навыки (строит башню из 4 кубиков). Интересуется сенсорными играми (переливание воды).
3 года	Осваивает работу с пластилином (формирует «колбаски»). Делает первые попытки резать бумагу ножницами.

Таким образом, Т.Г. Визель наглядно демонстрирует, что развитие мелкой моторики представляет собой непрерывный и последовательный процесс, тесно связанный с общим физическим и интеллектуальным становлением ребенка. Развитие начинается с бессознательных, рефлекторных движений новорожденного и постепенно, через ключевые моторные вехи (умение держать голову, сидеть, ходить), приходит к сложным, целенаправленным действиям. Важнейшей закономерностью является переход от непровольного интереса к собственным рукам и случайным прикосновениям к полноценной произвольной деятельности – хватанию и изучению предметов, а затем к манипуляциям с ними и творческим проявлениям, таким как рисование каракулей или лепка [24].

По мнению М. Монтессори – ребенок проходит три стадии развития: – развитие детской речи (от 0 до 6 лет). «В первую очередь на этом периоде развивается словарный запас ребенка (от 1 до 2,5 лет), а во вторую – осваиваются графомоторные навыки, проявляющиеся в творчестве ребенка (рисунок, лепка), что в дальнейшем отражается на письме ребенка (от 3 до 4,5 лет); – восприятие мелких предметов (от 1,5 до 5,5 лет). В этот период ребенок начинает активно играть с предметами окружающего мира. То, что в первую очередь лежит в поле его досягаемости. Это могут быть пуговицы,

мелкие бусинки, цветные камушки и так далее. Взаимодействие с мелкими предметами положительно сказывается на развитии мелкой моторики малыша. Но такие игры должны проходить под чутким присмотром взрослого, так как в первую очередь ребенок попробует предмет «на зуб»; – формирование навыков самообслуживания (от 1 до 4 лет). На данном этапе ребенок учится самым простейшим навыкам самообслуживания – одеваться и раздеваться, причесываться, чистить зубы и прочее» [7, с. 21].

Н.А. Бернштейн выдвинул идею об уровнях построения движения:

«Уровень А – самый низкий уровень, отвечающий за тонус мышц. Этот уровень регулирует немногочисленные движения, связанные с вибрацией и тремором.

Уровень В – уровень синергий. Обработка поступающих сигналов от мышечно-суставных рецепторов, сообщающие о положении и движении частей тела. На этом уровне происходит организация движений более высоких уровней и выполняется задача внутренней координации сложных двигательных ансамблей. Одним из примеров движения является потягивание и мимика человека.

Уровень С – уровень пространственного поля. На данном уровне принимается и обрабатывается информация, поступающая от органов зрения, слуха и осязания. То есть информация о внешнем пространстве. На данном уровне строятся движения, учитывающие пространственные свойства объектов – их форму, положение, длину, вес и так далее. То есть все переместительные движения.

Уровень D – уровень предметных действий. Уровень, отвечающий за организацию действий с предметами. На данном уровне учитываются все орудийные действия и манипуляции с предметами.

Уровень E – уровень интеллектуальных двигательных актов. На этом уровне учитываются такие движения, как: движение письма, речевые движения, движения символической или кодированной речи. Движения данного уровня имеют вербальный смысл» [9, с. 36].

Согласно всем вышеописанным уровням, Н.А. Бернштейн делает несколько выводов. «во-первых, в организации движений участвуют сразу несколько уровней. К примеру, письмо является самым сложным движением, в котором участвует все пять уровней. Во-вторых, одно движение может строиться на разных ведущих уровнях. К примеру, круговое движение (может выполняться по-разному – движение пальцем, движение тела или действие с предметом) может строиться на любом из уровней» [9, с. 37].

«Развитие мелкой моторики играет ключевую роль в общем развитии ребенка, оказывая влияние на становление речи, мышления, внимания и других когнитивных процессов. Точные и скоординированные движения пальцев рук необходимы для овладения навыками письма, рисования, конструирования, самообслуживания и, следовательно, для успешной адаптации в социальной среде. Особую актуальность приобретает изучение развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, поскольку данная категория детей испытывает значительные трудности в этой области» [10, с. 12].

Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой. Она отметила, что исследуемое явление характеризуется, прежде всего, «замедлением темпов психического развития, незрелостью, незначительными когнитивными нарушениями, структурой и количественными показателями, отличными от олигофрении, с тенденцией к компенсации и обратному развитию» [21, с. 63].

Задержка психического развития – это психолого-педагогическое определение для детей, имеющих отклонения в развитии познавательной сферы, не достигающие степени умственной отсталости [22].

В.В. Лебединский, Т.А. Власова, К.С. Лебединская выделяли различные формы задержки психического развития, обусловленные разными причинами: конституциональной, соматогенной, психогенной и церебрально-органической. Наиболее важные группы причин, которые можно отнести на счет задержки психического развития, перечислены ниже:

- «биологические причины, препятствующие нормальному и своевременному созреванию мозга;
- общее отсутствие общения с другими людьми, что приводит к задержке усвоения ребенком социального опыта;
- отсутствие полноценной деятельности, соответствующей возрасту, дающей ребенку возможность «подогнать» социальный опыт, своевременно формировать внутренние психические действия;
- социальная депривация, препятствующая своевременному умственному развитию» [23, с. 4].

«Дети дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют ряд особенностей: повышенная истощаемость и в результате нее низкая работоспособность, незрелость эмоций, слабость воли, психопатоподобное поведение, ограниченный запас общих сведений и представлений, бедный словарь, трудности звукового анализа, несформированность навыков интеллектуальной деятельности. Игровая деятельность полностью не сформирована. Восприятие характеризуется замедленностью. У этих детей страдают все виды памяти, замедлено восприятие отсутствует умение использовать вспомогательные средства для запоминания. Необходим более длительный период для приема и переработки сенсорной информации. Внимание неустойчивое. Кроме этого, отмечается низкий навык самоконтроля, что особенно проявляется в процессе деятельности. При поступлении в школу дети обнаруживают ограниченность представлений об окружающем мире, незрелость мыслительных процессов, не сформированы основные мыслительные операции – анализ, синтез, сравнение, обобщение, недостаточную целенаправленность интеллектуальной деятельности, ее быструю утомляемость, преобладание игровых интересов, чрезвычайно низкий уровень общей осведомленности, социальной и коммуникативной компетентности» [23, с. 5].

«Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, оптико-пространственное восприятие (координация), воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь.

Для двигательной сферы детей с задержкой психического развития характерны недостаточная координированность и четкость произвольных движений, наличие синкинезий, нарушения произвольной регуляции движений, трудности переключения и автоматизации, недоразвитие тонких моторных актов, истощаемости. Их движения характеризуются неловкостью, неуклюжестью» [23, с. 4].

«В дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития выявляется отставание в развитии общей и, особенно, тонкой моторики. Главным образом страдает техника движений и двигательные качества (быстрота, ловкость, сила, точность, координация), выявляются недостатки психомоторики. Слабо сформированы навыки самообслуживания, технические навыки в изо-деятельности, лепке, аппликации, конструировании. Многие дети не умеют правильно держать карандаш, кисточку, не регулируют силу нажима, затрудняются при пользовании ножницами. Грубых двигательных расстройств у детей с задержкой психического развития нет, однако уровень физического и моторного развития ниже, чем у нормально развивающихся сверстников, затруднено формирование графомоторных навыков. У детей не получаются выполнить задание педагога точно и быстро, дети не успевают за ребятами в группе детского сада на занятиях, это снижает эмоциональную окраску от удачно выполненной работы. Дети чувствуют себя неуклюжими, неповоротливыми и это снижает их самооценку» [20, с. 48].

М.С. Певзнер, Л.С. Выготский отмечали, что у детей с задержкой психического развития наблюдается отставание в развитии мелкой моторики, которое проявляется в неуклюжести движений, трудностях при выполнении точных заданий, слабой координации движений пальцев рук в связи с тем,

что у них нарушены процессы восприятия, внимания, памяти, мышления, что негативно сказывается на формировании двигательных навыков [19].

О.А. Конради выделяет следующие особенности: «дошкольники с задержкой психического развития не умеют создавать сюжетное изображение. Изображение отдельных предметов они не связывают в единый сюжет или из множества нарисованных предметов только 2-3 могут объединить в небольшой эпизод. Дополнительные детали предметов в рисунках встречаются крайне редко, работы примитивны. Наблюдается подмена изображений предметов изображениями геометрических фигур, неадекватное использование цвета (например, снеговик изображен красным цветом). Дети с задержкой психического развития испытывают затруднения при выборе темы для сюжетного рисования. Проявляют «бездумный» стиль рисования. Воспитанники не могут придумать название своему рисунку, не задают себе в процессе рисования вопросов, не проявляют каких-либо эмоций, рассказывая об изображенном на бумаге. При штриховке предметов наблюдается выход за границы обозначенного контура, недостаточная сила нажима на карандаш, неравномерность закрашивания. Отмечается сниженный интерес или вообще его отсутствие к процессу и результату деятельности; дошкольники не всегда понимают, что от них требует педагог. При работе с акварелью, гуашью рисунки часто выглядят неаккуратно».

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет констатировать, что развитие мелкой моторики в онтогенезе представляет собой строго последовательный и непрерывный процесс, тесно связанный с формированием высших психических функций. У детей с задержкой психического развития этот процесс имеет качественное своеобразие, обусловленное особенностями их психофизиологического развития: недостаточностью координации, слабостью мышечного тонуса, нарушением зрительно-моторной координации, низким уровнем произвольной регуляции и быстрой истощаемостью. Эти особенности приводят к значительному отставанию в овладении навыками, требующими

точных и координированных движений рук [25]. Для наглядного сравнения нормативных показателей и характерных трудностей у детей с задержкой психического развития представим основные особенности в таблице 2.

Таблица 2 – Основные особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Возраст (лет)	Нормативное развитие мелкой моторики	Особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития
3-4	Умеет рисовать простые фигуры, пересыпать крупу, застегивать пуговицы.	Трудности в рисовании, неумение застегивать пуговицы, плохая координация движений при пересыпании крупы.
4-5	Умеет вырезать простые формы, лепить из пластилина, шнуровать ботинки.	Трудности при вырезании, неловкие движения при лепке, не может самостоятельно шнуровать ботинки.
5-6	Умеет писать печатные буквы, завязывать шнурки, пользоваться ножницами.	Трудности при написании букв, неумение завязывать шнурки, не может правильно держать ножницы и вырезать ровно.

Таким образом, мелкая моторика – это высококодифференцированные и точные движения, требующие малой амплитуды и силы, особенно в движениях пальцев и артикуляционного аппарата. Это не рефлекторные движения, как ходьба, и требуют специального развития. Мелкая моторика тесно связана с вниманием, мышлением, зрительно-пространственным восприятием, воображением, наблюдательностью, памятью и речью. Дети с задержкой психического развития – это неоднородная группа, имеющая особенности развития, включая отставание в общей и мелкой моторике. У них могут наблюдаться следующие особенности в развитии мелкой моторики: трудности в технике выполнения движений и формировании двигательных навыков; слабо развиты навыки самообслуживания, изобразительной деятельности, моделирования, аппликации и конструирования; проблемы с правильным захватом карандаша или кисти, регулированием силы нажима и использованием ножниц; сложности в формировании навыков графомоторики.

1.2 Дидактические игры и игровые упражнения как средство развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Развитие мелкой моторики представляет собой критически важный компонент в развитии ребенка, выступая фундаментом для овладения ключевыми учебными и бытовыми компетенциями. Для дошкольников с задержкой психического развития этот процесс сопряжен со значительными трудностями, что обуславливает необходимость целенаправленного педагогического воздействия [3]. В данном контексте дидактические игры и игровые упражнения выступают как наиболее органичный и эффективный инструмент, позволяющий через увлекательную деятельность стимулировать моторные функции, компенсировать имеющиеся нарушения и создавать предпосылки для успешной социально-психологической адаптации [7].

Процесс коррекционной работы выстраивается в несколько последовательных этапов:

«Первый этап – диагностика. На данном этапе необходимо определить уровень развития мелкой моторики ребенка. Это можно сделать с помощью специальных тестов и игр, которые позволят оценить уровень мастерства и выявить проблемные зоны.

Второй этап – формирование плана работы. После диагностики необходимо составить план работы с ребенком, где будет обозначено, какие навыки и умения нужно развить, и какими методами это будет достигнуто.

Третий этап – проведение занятий. В рамках занятий необходимо использовать специальные дидактические игры и упражнения для развития мелкой моторики, в том числе игры на развитие ладонной и пальчиковой моторики, игры на координацию движений и другие.

Четвертый этап – контроль и оценка результатов. После проведения занятий необходимо оценить результаты и дать рекомендации для дальнейшей работы над развитием мелкой моторики ребенка» [10, с. 35].

«Методический инструментарий должен быть строго индивидуализирован и учитывать особенности каждого ребенка. В практике сложилось несколько ключевых подходов: средовой подход, основанный на принципах М. Монтессори, который предполагает создание специально организованной развивающей среды. Игровой и продуктивный подход через занятия искусством, конструирование и ручной труд. Подход на основе пальчиковых игр и гимнастики, направленный на повышение ловкости и силы пальцев. Подготовительно-школьный подход, интегрирующий элементы предыдущих методов в формате, приближенном к учебным ситуациям. Нейропсихологический подход, использующий специальные упражнения для коррекции не только моторных, но и сопряженных психических функций (внимания, пространственного восприятия)» [12, с. 36].

Особый интерес в современной практике представляет применение техник нетрадиционного рисования. «Этот метод выходит за рамки стандартного использования кисти и карандаша, предлагая детям разнообразные способы создания изображений: пальчиковыми красками, губкой, мыльной пеной, природными материалами, а также через обрывание бумаги. Для старшего дошкольного возраста эффективны более сложные техники: кляксография, монотипия, рисование нитками, песком или мятой бумагой» [10, с. 21].

Так, например, Т.Б. Байназарова и А.Д. Сыздыкбаева советуют применять в среднем дошкольном возрасте такие методы, как: «оттиск отпечатками из картофеля, тычок жесткой полусухой кистью; печать поролоном; печать пробками; восковые мелки + акварель; свеча + акварель; отпечатки листьев; рисунки из ладошки; рисование ватными палочками; волшебные веревочки. В старшем дошкольном возрасте: рисование песком;

рисование мыльными пузырями; рисование мятой бумагой; кляксография с трубочкой; монотипия пейзажная; печать по трафарету; монотипия предметная; кляксография обычная; пластилинография» [1, с. 36].

«Техники нетрадиционного рисования развивают зрительный гнозис, дают возможность использовать самые разнообразные техники и различные виды моторной деятельности, формируют целеполагание и планирование» [9, с. 3].

Основными методами работы с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития являются: «пальчиковая гимнастика (театр на руке, игры с пальцами); использование различных приспособлений (массажные мячики, валики, «ежики», «скалочки», семена); игры с мелкими предметами (косточки, бусы, камешки, пуговицы, скрепки, спички, мелкие игрушки); завязывание бантиков, шнуровка, застегивание пуговиц, замков; игры с нитками (наматывание клубков, выкладывание узоров, вышивание, плетение); работа с бумагой (складывание, обрывание, вырезание, выкладывание узоров); работа с карандашом (обводка, штриховка, раскрашивание, выполнение графических заданий, графический диктант); игры в «сухом бассейне», наполненном мячиками разной величины или цветными крышками: угадывание предмета с закрытыми глазами на ощупь; сортировка, перекладывание, выкладывание узоров; применение аппликаторов Н.Г. Ляпко (игольчатые коврики) для воздействия на биологически активные точки, расположенные на пальцах рук; игры с песком» [2, с. 35].

Игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Д.Б. Эльконин рассматривал игру как способ познания окружающего мира, моделирование социальных отношений и средство развития личности ребенка. Игровая деятельность характеризуется следующими особенностями:

- добровольность – ребенок включается в игру по собственному желанию;

- мотивация – основной мотив игры – получение удовольствия от процесса;
- правила – игра имеет определенные правила, которые регулируют поведение участников;
- условность – игровая ситуация является условной, моделирующей реальную жизнь;
- активность – ребенок проявляет активную позицию в игре [4].

В дошкольной педагогике выделяют различные виды игр:

Сюжетно-ролевые игры – игры, в которых дети воспроизводят сюжеты из реальной жизни (например, игра в «дочки-матери», «врача», «магазин»).

Дидактическая игра – это специально организованная игра, направленная на достижение определенных образовательных целей. Она включает в себя дидактическую задачу, игровые действия, правила и результат. В отличие от обычной игры, дидактическая игра имеет четкую структуру и предполагает активное участие педагога, который направляет деятельность ребенка.

Подвижные игры – игры, связанные с активными движениями (например, игры с мячом, бегом, прыжками) [18].

Конструктивные игры – игры, в которых дети создают различные постройки и конструкции из строительного материала (например, кубиков, конструктора).

Игры-драматизации – игры, в которых дети разыгрывают сценки из сказок, рассказов, мультфильмов [5].

Игровое упражнение – это специально разработанное задание, которое выполняется в игровой форме и направлено на развитие определенного навыка или умения. Игровые упражнения часто используются в качестве подготовительного этапа к более сложным дидактическим играм.

В контексте развития мелкой моторики дидактические игры и игровые упражнения направлены на:

- развитие координации движений кистей и пальцев рук;

- улучшение точности и ловкости движений;
- укрепление мышц рук;
- формирование зрительно-моторной координации;
- развитие сенсорного восприятия (тактильного, зрительного);
- стимуляцию речевого развития (поскольку центры, отвечающие за речь и мелкую моторику, расположены в головном мозге близко друг к другу) [6].

М.М. Кольцова, Е.И. Тихеева подчеркивали, что дидактические игры и игровые упражнения являются эффективным средством развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, поскольку они позволяют целенаправленно формировать необходимые навыки и умения в увлекательной и доступной форме. Они способствуют развитию координации движений, точности, ловкости, силы пальцев рук, а также формируют зрительно-моторную координацию и сенсорное восприятие. Дидактические игры и игровые упражнения для развития мелкой моторики можно классифицировать по различным критериям:

- по используемому материалу: игры с крупами (рис, гречка, горох, фасоль); игры с пуговицами, бусинами, бисером; игры с прищепками; игры с пластилином, тестом; игры с бумагой; игры с водой и песком; игры с веревками, шнурками; игры с мозаикой, конструктором;
- по характеру действий: игры на пересыпание, сортировку; игры на нанизывание, завязывание; игры на лепку, вырезание; игры на застегивание, расстегивание; игры на рисование, раскрашивание;
- по степени сложности: игры простые (для начинающих); игры средней сложности; игры сложные (для более подготовленных детей) [13].

В то же время игровая деятельность детей с задержкой психического развития имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой их психофизического развития: «сниженный интерес к игре – проявляют меньший интерес к игре, чем их нормально развивающиеся сверстники;

недостаточность мотивации – сложно осознать цель игры и получить от нее удовольствие; трудности в соблюдении правил – затруднения в понимании и соблюдении правил игры; стереотипность действий – наблюдается повторение одних и тех же действий в игре; бедность сюжета – игры имеют простой и однообразный сюжет; задержка в формировании ролевого поведения – трудности с принятием и выполнением роли. Поэтому построение работы должно быть индивидуальным и направленным на достижение конкретных целей. Рассматривая возраст и уровень развития каждого ребенка, нужно определить, какие конкретные дидактические игры и упражнения будут наилучшими для развития мелкой моторики» [8, с. 58].

Основные методы работы с дидактическими играми и игровыми упражнениями для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития представим в таблице 3 [14].

Таблица 3 – Методы работы с дидактическими играми и игровыми упражнениями для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Метод	Описание
Наглядный метод	Использование наглядных пособий (картинок, схем, образцов) для демонстрации правильного выполнения упражнения.
Словесный метод	Объяснение, инструктаж, комментирование действий ребенка. Использование словесных указаний для направления деятельности ребенка.
Практический метод	Самостоятельное выполнение упражнения ребенком под руководством взрослого.
Метод показа	Демонстрация правильного выполнения упражнения взрослым.
Метод упражнения	Многочратное повторение упражнения для закрепления навыка.
Метод поощрения и похвалы	Использование положительной оценки и похвалы для стимулирования активности ребенка и повышения его уверенности в своих силах.
Метод коррекции ошибок	Тактичное исправление ошибок ребенка, объяснение правильного способа выполнения упражнения.
Игровой метод	Включение элементов игры в процесс обучения, создание эмоционально положительной атмосферы.

Развитие мелкой моторики у детей требует комплексного подхода, основанного на следующих принципах: учет индивидуальных особенностей

каждого ребенка, его возраста, текущего уровня развития мелкой моторики и интересов; перед началом игры или упражнения необходимо четко и понятно объяснить ребенку правила и последовательность действий; необходимо разбивать сложные задания на более простые этапы и показывать ребенку, как выполнять каждое действие, оказывайте помощь и поддержку, если он испытывает затруднения; хвалить ребенка за его усилия и достижения, даже если результат не идеален; занятия должны проводиться регулярно (2-3 раза в неделю), чтобы добиться устойчивых результатов; продолжительность занятия должна быть адекватной возрасту: 15-20 минут для младших и 20-30 минут для старших детей; необходимо использовать разнообразные игры и упражнения, чтобы избежать монотонности и сохранить интерес ребенка к занятиям. Также важно убедиться, что все материалы, используемые в играх и упражнениях, безопасны для ребенка и соответствуют санитарным нормам [16].

Оптимизация развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития достигает максимальной эффективности при реализации интегративного подхода, основанного на тесном взаимодействии субъектов коррекционно-развивающего процесса: педагога-дефектолога, воспитателя и родителей. Каждый из участников вносит уникальный и незаменимый вклад в формирование целостной, непрерывной и поддерживающей развивающей среды. Роль педагога-дефектолога заключается в стратегическом планировании и координации коррекционной работы [17]. Специалист проводит первичную и динамическую диагностику, на основе которой определяет индивидуальную образовательно-коррекционную траекторию и разрабатывает комплекс специализированных упражнений. Его ключевая задача – формирование базовых коррекционно-развивающих навыков и преодоление специфических дефицитов развития. Функция воспитателя состоит в практической интеграции разработанных методик в повседневную деятельность группы. Через организацию режимных моментов, свободной деятельности и занятий воспитатель

обеспечивает постоянную апробацию и автоматизацию приобретенных навыков в естественной социальной среде, создавая ситуацию успеха и поддерживая мотивацию ребенка. Критически важным компонентом системы является участие родителей, которые обеспечивают трансляцию и консолидацию достигнутых результатов в условиях домашней среды, придавая коррекционному процессу систематичность и непрерывность. Для активизации родительского участия педагогическим коллективом реализуется последовательная работа по следующим направлениям: просветительская деятельность и информационный обмен; обучение практическим методам и приемам развития мелкой моторики; совместное планирование этапов работы и организация обратной связи; формирование единого эмоционально-ценностного поля, направленного на поддержку ребенка [21].

Таким образом, дидактические игры и игровые упражнения являются эффективным средством развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития. Они способствуют формированию необходимых навыков и умений в увлекательной и доступной форме, позволяют учитывать индивидуальные особенности ребенка и создавать эмоционально положительную атмосферу. Систематическое использование дидактических игр и игровых упражнений в коррекционно-педагогической работе с детьми с задержкой психического развития способствует их успешной социализации и подготовке к обучению в школе. Важно помнить, что успешность коррекционной работы во многом зависит от тесного сотрудничества педагогов, психологов и родителей.

Сформулируем выводы по первой главе. Мелкая моторика – это высокодифференцированные и точные движения, требующие малой амплитуды и силы, особенно в движениях пальцев и артикуляционного аппарата. Это не рефлекторные движения, как ходьба, и требуют специального развития. Мелкая моторика тесно связана с вниманием, мышлением, зрительно-пространственным восприятием, воображением,

наблюдательностью, памятью и речью. Дети с задержкой психического развития – это неоднородная группа, имеющая особенности развития, включая отставание в общей и мелкой моторике. У них могут наблюдаться следующие особенности в развитии мелкой моторики: трудности в технике выполнения движений и формировании двигательных навыков; слабо развиты навыки самообслуживания, изобразительной деятельности, моделирования, аппликации и конструирования; проблемы с правильным захватом карандаша или кисти, регулированием силы нажима и использованием ножниц; сложности в формировании навыков графомоторики.

Дидактические игры и игровые упражнения являются эффективным средством развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития. Они способствуют формированию необходимых навыков и умений в увлекательной и доступной форме, позволяют учитывать индивидуальные особенности ребенка и создавать эмоционально положительную атмосферу. Систематическое использование дидактических игр и игровых упражнений в коррекционно-педагогической работе с детьми с задержкой психического развития способствует их успешной социализации и подготовке к обучению в школе. Важно помнить, что успешность коррекционной работы во многом зависит от тесного сотрудничества педагогов, психологов и родителей.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений

2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений проводилась на базе государственного учреждения образования «Детский сад № 8 города Жлобина», расположенного по адресу, улица Фоканова, дом 14а. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 3-4 лет с диагнозом задержка психического развития (10 детей составили экспериментальную группу и 10 детей составили контрольную группу) (Приложение А, таблица А.1. и таблица А.2.). Исследование состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа: выявление и оценка уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития до начала формирующего эксперимента.

Задачи констатирующего этапа:

Определить критерии и показатели для оценки уровня развития мелкой моторики, соответствующие возрасту и особенностям детей с задержкой психического развития.

Подобрать и адаптировать диагностические методики, позволяющие объективно оценить уровень развития мелкой моторики по выделенным критериям и показателям.

Провести диагностическое обследование каждого ребенка с использованием выбранных методик.

Проанализировать полученные данные и определить общий уровень развития мелкой моторики в исследуемой группе, выявить индивидуальные особенности и проблемные зоны.

В основу исследования положены теоретические положения о развитии мелкой моторики в дошкольном возрасте, а также научные труды, посвященные особенностям развития детей с задержкой психического развития. В частности, были изучены работы Н.В. Нищевой, Н.И. Озерецкого, В.Д. Мазиной, В. Мытачина и других, посвященные вопросам диагностики и коррекции нарушений моторики у детей. При выборе и адаптации диагностических методик учитывались рекомендации этих авторов, а также возрастные и индивидуальные особенности детей с задержкой психического развития.

Для оценки уровня развития мелкой моторики были выделены следующие критерии и показатели – таблица 4.

Таблица 4 – Диагностическая карта оценки уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Показатель	Диагностическая методика
Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики	Диагностическая методика 1 «Петушок» (А.В. Артемьева)
Наличие графического навыка	Диагностическая методика 2 «Возьми карандаш» (А.В. Артемьева)
Наличие координации рук и глаз	Диагностическая методика 3 «Проведи дорожку» (А.В. Артемьева)
Наличие динамической организации движений пальцев рук	Диагностическая методика 4 «Нарисуй пальцами кружочки» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)
Сформированность зрительно-моторной координации и пространственного восприятия	Диагностическая методика 5 «Пальчик с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком в спокойной и доброжелательной обстановке. Перед выполнением каждого задания ребенку предоставлялась четкая и понятная инструкция, подкрепленная демонстрацией. Во время выполнения заданий оказывалась необходимая помощь и поддержка, но не допускалось подсказок, влияющих

на результат. Результаты каждого задания фиксировались в протоколе, с указанием уровня выполнения по каждому показателю.

Представим описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента (Приложение Б, таблица Б.1. и таблица Б.2.).

Диагностическая методика 1: «Петушок» (А.В. Артемьева)

«Цель: выявление уровня сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики.

Материалы и оборудование:

Альбомный лист бумаги

Карандаш

Бланк для фиксации результатов

Ручка

Процедура проведения:

Педагог обводит на листе бумаги контуры обеих ладоней ребенка.

Педагог просит ребенка поочередно поднимать пальцы одной руки в определенной последовательности.

Тестирование начинается с правой руки, последовательность движений: 5 (мизинец) – 1 (большой) – 2 (указательный) – 3 (средний) – 4 (безымянный).

Педагог фиксирует (отметками на бланке) каждое лишнее движение руки (не поднимаемые пальцы).

Процедура повторяется для левой руки.

Подсчитывается общее количество отметок для каждой руки.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла): менее 5 лишних движений (суммарно для обеих рук).

Средний уровень (2 балла): 6-8 лишних движений (суммарно для обеих рук).

Низкий уровень (1 балл): более 9 лишних движений (суммарно для обеих рук)» [2, с. 36].

Результаты выявления уровня сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики по методике «Петушок» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	5	4
Низкий	5	6

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Катя Д., Митя Ю.) и 4 (40%) детей контрольной группы (Дмитрий А., Иван А., Лев А., Полина А.). Это дети, которые в сумме допустили 6-8 лишних движений. Они понимали инструкцию и пытались ее выполнить, но испытывали трудности с изолированными движениями пальцев и последовательностью. Например, у Гены Ш. (экспериментальная группа) при подъеме указательного пальца непроизвольно поднимался средний, а безымянный палец постоянно был напряжен. Полина А. (контрольная группа) правильно выполняла последовательность на правой руке, но на левой путала порядок, несколько раз начинала движение с безымянного пальца вместо мизинца.

Низкий уровень показали 5 детей (50%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Оля Ж., Уля Б.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Алиса А., Артем А., Виктория А., Ева А., Максим А., София А.). Дети допустили более 9 лишних движений. У них наблюдалась выраженная несформированность произвольной регуляции движений. Например, Витя У. (экспериментальная группа) вместо поочередного подъема пальцев сжимал и разжимал всю ладонь, не мог изолированно управлять отдельными пальцами.

Лев А. (контрольная группа) пытался поднимать пальцы, но делал это хаотично, без следования заданной последовательности, и постоянно отвлекался на свою руку.

Диагностическая методика 2: «Возьми карандаш» (А.В. Артемьева)

«Цель: выявление уровня развития графического навыка.

Материалы и оборудование:

Картинка-раскраска (с простым контуром)

Цветные карандаши

Бланк для фиксации результатов

Ручка

Процедура проведения:

Педагог предлагает ребенку раскрасить предложенную картинку, используя цветные карандаши.

Педагог наблюдает за процессом раскрашивания и фиксирует результаты наблюдения в бланке, обращая внимание на следующие аспекты:

Правильность захвата карандаша

Способность не выходить за линии контура

Способность раскрашивать в одном направлении и менять его при необходимости

Степень нажима на карандаш

Уровень напряжения руки и пальцев

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла): ребенок равномерно раскрашивает рисунок, не выходит за контур, рука движется свободно, кисть не напряжена.

Средний уровень (2 балла): ребенок раскрашивает в хаотичном направлении, выходит за контур, кисть руки напряжена, зажата.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может справиться с заданием (не пытается, бросает, проявляет выраженные трудности во всех аспектах)» [2, с. 36].

Результаты выявления уровня развития графического навыка по методике «Возьми карандаш» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития графического навыка у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	4	5
Низкий	6	5

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Артем А., Дмитрий А., Иван А., Полина А.). Дети брались за задание, но демонстрировали нестабильный графический навык. Например, Диана О. (экспериментальная группа) держала карандаш слишком близко к грифелю, сильно сжимая его в кулак, из-за чего рука быстро уставала, а линии получались прерывистыми, и она часто выходила за контур. Иван А. (контрольная группа) раскрашивал рисунок быстрыми, хаотичными штрихами в разных направлениях, не пытаясь контролировать движение.

Низкий уровень показали 6 детей (60%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Виктория А., Ева А., Лев А., Максим А., София А.). Дети не справлялись с заданием. Катя Д. (экспериментальная группа) после двух-трех штрихов бросила карандаш, заявив, что не хочет рисовать, что может свидетельствовать о быстрой фрустрации из-за моторных трудностей. Максим А. (контрольная группа) не смог правильно захватить карандаш, катал его по столу, а при попытке раскрасить просто провел несколько бесконтрольных линий по центру листа, игнорируя контуры рисунка.

Диагностическая методика 3: «Проведи дорожку» (А.В. Артемьева)

«Цель: выявление уровня координации рук и глаз.

Материалы и оборудование:

Альбомный лист бумаги

Карандаш

Бланк для фиксации результатов

Ручка

Процедура проведения:

Педагог раздает ребенку лист бумаги и карандаш.

Педагог просит ребенка нарисовать дорожку от одного края листа до другого (по горизонтали).

Педагог наблюдает за процессом рисования и оценивает:

Прямолинейность линии

Непрерывность линии

Равномерность нажима на карандаш (от начала до конца линии)

Степень напряжения кисти руки

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла): ребенок справился с заданием, кисть руки расслаблена, линия прямая, не прерывается, нажим на карандаш примерно одинаков в начале и в конце.

Средний уровень (2 балла): ребенок справился с заданием, но кисть руки была зажата, линия немного ломаная, прерывалась, нажим на карандаш в начале рисования и в конце был различным (сильный в начале и более слабый в конце).

Низкий уровень (1 балл): ребенок не справился с заданием, не смог нарисовать линию» [2, с. 36].

Результаты выявления уровня координации рук и глаз по методике «Проведи дорожку» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития координации рук и глаз у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	4	4
Низкий	6	6

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю.) и 4 (40%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Иван А., Полина А.). Дети проводили линию, но с заметными ошибками. Например, Элина Е. (экспериментальная группа) провела линию, но она была волнистой и несколько раз обрывалась, так как девочка отрывала карандаш от бумаги, чтобы «поправить» направление. Нажим был очень сильным в начале и почти исчезал к концу линии. Алиса А. (контрольная группа) вела линию очень медленно и с видимым напряжением, крепко сжимая карандаш, из-за чего линия дрожала.

Низкий уровень показали в группе 6 детей (60%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Ева А., Лев А., Максим А., София А.). Эти дети не справились с заданием, не смогли нарисовать линию. Леша Г. (экспериментальная группа) не смог провести непрерывную линию: его движение представляло собой серию коротких, резких штрихов, никак не связанных между собой. Виктория А. (контрольная группа) вообще отказалась проводить линию самостоятельно и потребовала, чтобы педагог водил ее рукой.

Диагностическая методика 4: «Нарисуй пальцами кружочки» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

«Цель: выявление уровня сформированности динамической организации движений пальцев рук.

Материалы и оборудование:

Ручка

Лист для фиксации результатов

Процедура проведения:

Педагог предлагает ребенку вытянуть руки вперед, горизонтально.

Педагог просит ребенка в течение 10 секунд указательными пальцами обеих рук описывать в воздухе одинаковые круги любого размера в противоположных направлениях (один палец рисует круг по часовой стрелке, другой – против часовой стрелки).

Педагог наблюдает за выполнением задания и фиксирует результаты.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно описывает в воздухе одинаковые круги любого размера, его руки движутся в противоположных направлениях, при этом он не сбивается во время выполнения задания.

Средний уровень (2 балла): ребенок правильно выполняет задание, но иногда сбивается и начинает вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправляется и выполняет задание верно.

Низкий уровень (1 балл): ребенок вращает руками одновременно в одну сторону или описывает круги разной величины» [2, с. 36].

Результаты выявления уровня сформированности динамической организации движений пальцев рук по методике «Нарисуй пальцами кружочки» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития динамической организации движений пальцев рук у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	4	5

Продолжение таблицы 8

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Низкий	6	5

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Полина А.). Дети начинали движение правильно, но сбивались с ритма. Например, Митя Ю. (экспериментальная группа) в первые секунды верно описывал круги в противоположных направлениях, но через 3-4 секунды оба пальца начинали синхронно двигаться по часовой стрелке. Он замечал это сам и пытался вернуться к правильному выполнению. Ева А. (контрольная группа) выполняла задание, но круги, описываемые пальцами, были разного размера: правой рукой – большие, левой – едва заметные.

Низкий уровень показали в группе у 6 детей (60%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Лев А., Максим А., София А.). Дети не могли координировать движения рук. Оля Ж. (экспериментальная группа) сразу же начала синхронно вращать обеими руками в одну сторону, и все попытки педагога напомнить инструкцию не помогли. Артем А. (контрольная группа) смог выполнить движение только одной рукой, в то время как вторая оставалась неподвижной, либо он совершал ею хаотичные движения.

Диагностическая методика 5: «Пальчик с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

«Цель: выявление уровня сформированности зрительно-моторной координации и пространственного восприятия.

Материалы и оборудование:

Ручка

Лист для фиксации результатов

Процедура проведения:

Педагог предлагает ребенку закрыть глаза.

Педагог просит ребенка поочередно коснуться указательным пальцем правой руки:

а) кончика носа;

б) мочки левого уха.

Задание повторяется в той же последовательности левой рукой.

Педагог наблюдает за выполнением задания и фиксирует результаты.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла): ребенок все задания выполняет правильно (точно касается кончика носа и мочки уха).

Средний уровень (2 балла): ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания экспериментатора сам исправляется.

Низкий уровень (1 балл): ребенок допускает неточности (дотрагивается до середины или верхней части носа, уха), это свидетельствует о незрелости его координационных механизмов» [2, с. 36].

Результаты выявления уровня сформированности зрительно-моторной координации и пространственного восприятия по методике «Пальчик с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень сформированности зрительно-моторной координации и пространственного восприятия у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	5	6
Низкий	5	4

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не был отмечен.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Катя Д., Митя Ю.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Лев А., Полина А.). Дети в целом понимали задание, но путались в пространственных понятиях. Например, Катя Д. (экспериментальная группа), когда ее просили коснуться мочки левого уха правой рукой, сначала тянулась к правому уху, но, услышав уточнение «нет, левого», самостоятельно находила нужную точку. Лев А. (контрольная группа) правильно касался носа, но при касании уха его рука двигалась неточно, и палец попадал в область щеки или волос.

Низкий уровень показали в группе 5 детей (50%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Оля Ж., Уля Б.) и 4 (40%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Максим А., София А.). Дети отличались значительными ошибками в координации и точности. Уля Б. (экспериментальная группа) при попытке коснуться носа тыкала пальцем в губы или щеку, не попадая в цель даже после нескольких попыток. София А. (контрольная группа) демонстрировала полное непонимание инструкции «левое/правое»: по команде «левое ухо» она одинаково часто касалась любого уха любой рукой, не видя разницы.

Анализ результатов по всем методикам выявил комплекс взаимосвязанных трудностей. Наиболее выраженными являются нарушения произвольной регуляции движений: дети испытывают значительные сложности при выполнении последовательных и целенаправленных действий, что проявляется в большом количестве лишних, синкинезий (сопутствующих движений) и быстрой истощаемости. Нарушена координация между зрительным восприятием и моторным актом, что приводит к неточности движений, слабому контролю за нажимом и невозможности плавно вести линию. Графический навык сформирован недостаточно или отсутствует, что связано со слабостью мышц кисти руки и

нескоординированностью пальцев. Кроме того, наблюдается выраженная несформированность межполушарного взаимодействия и пространственного восприятия, что затрудняет выполнение одновременных разнонаправленных движений и ориентацию в схемах собственного тела. Далее на основании суммы баллов по всем методикам определялся общий уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития: дети с высоким уровнем развития мелкой моторики (11-15 баллов), дети со средним уровнем развития мелкой моторики (6-10 баллов), дети с низким уровнем развития мелкой моторики (0-5 баллов).

Количественные результаты, отражающие уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития в экспериментальной и контрольной группах, полученные на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 1.

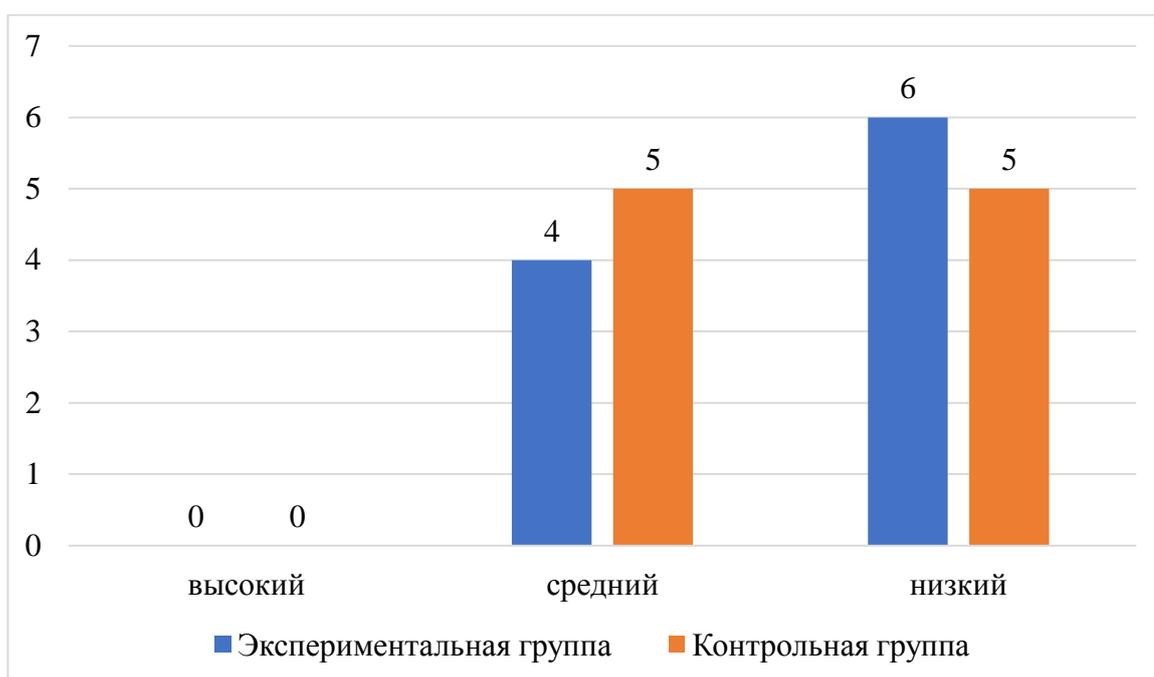


Рисунок 1 – Уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Дети с высоким уровнем развития мелкой моторики демонстрируют сформированную последовательность переключения движений пальцев, что проявляется в четком и координированном выполнении заданий типа

«Петушок». У них хорошо развит графический навык: они правильно держат карандаш, аккуратно раскрашивают рисунки, стараясь не выходить за контуры, и могут контролировать нажим карандаша. Координация рук и глаз у таких детей находится на достаточном уровне, они способны проводить ровные линии, не прерывая их, и контролировать движение руки в соответствии с визуальным образом. Динамическая организация движений пальцев рук также развита: дети способны выполнять координированные движения, такие как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы не нарушены, что проявляется в точном выполнении заданий типа «Пальчик с носиком здороваются», где они без труда касаются кончика носа и мочки уха. Однако высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не был отмечен.

4 (40%) детей экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Полина А.) обладают средним уровнем развития мелкой моторики. Они испытывают трудности в формировании последовательности переключения движений пальцев, что может проявляться в лишних движениях при выполнении заданий типа «Петушок». Графический навык развит недостаточно: они держат карандаш не совсем правильно, выходят за контуры при раскрашивании, слабо контролируют нажим. Координация рук и глаз развита не полностью: при проведении линии они испытывают трудности в поддержании ее ровности и непрерывности. Динамическая организация движений пальцев рук находится на стадии формирования: дети испытывают трудности в выполнении координированных движений, таких как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы могут проявляться нестабильно, например, дети путают правую и левую сторону при выполнении заданий типа «Пальчик с носиком здороваются».

6 (60%) детей экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Артем А.,

Виктория А., Лев А., Максим А., София А.) обладают низким уровнем развития мелкой моторики. Они испытывают значительные трудности в формировании последовательности переключения движений пальцев, что проявляется в большом количестве лишних движений при выполнении заданий типа «Петушок». Графический навык практически не сформирован: они не могут правильно держать карандаш, не способны раскрашивать рисунки, не контролируют нажим. Координация рук и глаз развита слабо: они не могут провести ровную линию, испытывают значительные трудности в контроле движения руки. Динамическая организация движений пальцев рук нарушена: дети не могут выполнять координированные движения, такие как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы не сформированы: дети не могут точно выполнить задания типа «Пальчик с носиком здороваются», не различают правую и левую сторону.

Таким образом, результаты первичной диагностики выявили необходимость разработки и апробации комплекса дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, учитывая преобладание детей со средним и низким уровнями развития данной сферы. Целью апробации станет повышение уровня развития мелкой моторики у детей, что, как известно, способствует улучшению развития речи, мышления и других когнитивных функций. В формирующем этапе примут участие дети экспериментальной группы.

2.2 Апробация комплекса дидактических игр и игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Цель формирующего этапа: проверить эффективность разработанного комплекса дидактических игр и игровых упражнений в развитии мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи формирующего этапа:

Разработать и внедрить комплекс дидактических игр и упражнений для развития мелкой моторики, учитывающий возрастные и индивидуальные особенности детей с задержкой психического развития.

Организовать и провести систематические занятия, осуществляя постоянный контроль за их ходом, фиксируя наблюдения за прогрессом детей и при необходимости корректируя процесс.

Создать развивающую среду путем обогащения предметно-пространственной среды группы картотекой игр и разработки методических рекомендаций для родителей с целью их вовлечения в работу.

Реализация формирующего этапа осуществлялась в соответствии с гипотезой о том, что развитие мелкой моторики рук у детей с задержкой психического развития возможно, если: составлен и апробирован комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие показателей мелкой моторики рук у детей; обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы картотекой дидактических игр и игровых упражнений, способствующих развитию у детей мелкой моторики рук; привлечены родители к работе по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В соответствии с первой частью гипотезы, предполагающей необходимость разработки и апробации комплекса дидактических игр и упражнений, направленных на развитие ключевых показателей мелкой моторики, а именно: последовательность переключения движений, графический навык, координацию рук и глаз, динамическую организацию движений пальцев и сформированность зрительно-моторной координации и пространственного восприятия, был разработан следующий комплекс – таблица 10.

Содержание самих игр представлено в приложении В, таблица В.1..

Таблица 10 – Комплекс дидактических игр и игровых упражнений

Название игры/упражнения	Цель	Направление развития
«Бусы для мамы»	Развитие координации движений, точности, умения работать по образцу, развитие усидчивости.	Наличие координации рук и глаз
«Собери узор из мозаики»	Развитие мелкой моторики, внимания, логического мышления, умения работать по схеме.	Наличие координации рук и глаз, Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики
«Шнуровка»	Развитие мелкой моторики, координации движений, усидчивости, зрительного восприятия.	Наличие координации рук и глаз
«Рисование по точкам»	Подготовка руки к письму, развитие точности движений, внимания, усидчивости.	Наличие графического навыка
«Пластилиновые заплатки»	Развитие мелкой моторики, координации движений, тактильных ощущений, воображения.	Наличие динамической организации движений пальцев рук
«Сортировка фасоли»	Развитие мелкой моторики, внимания, усидчивости, умения различать цвета и формы.	Наличие динамической организации движений пальцев рук
«Завяжи бантик»	Развитие координации движений, ловкости пальцев, умения выполнять последовательные действия.	Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики
«Пальчиковый театр»	Развитие мелкой моторики, координации движений, воображения, речи.	Наличие динамической организации движений пальцев рук, сформированность зрительно-моторной координации и пространственного восприятия
«Пересыпание крупы»	Развитие мелкой моторики, координации движений, тактильных ощущений, умения контролировать свои движения.	Наличие динамической организации движений пальцев рук
«Обведи и раскрась»	Подготовка руки к письму, развитие точности движений, внимания, усидчивости, творческих способностей.	Наличие графического навыка

Продолжение таблицы 10

Название игры/упражнения	Цель	Направление развития
«Волшебные прищепки»	Развитие мелкой моторики, силы пальцев, координации движений, воображения.	Наличие динамической организации движений пальцев рук
«Сделай аппликацию из ткани»	Развитие мелкой моторики, координации движений, творческих способностей, умения работать с разными материалами.	Наличие координации рук и глаз
«Нарисуй шнуром»	Развитие воображения, развитие мелкой моторики рук, координации движений, развитие тактильных ощущений.	Наличие координации рук и глаз, Наличие динамической организации движений пальцев рук
«Геометрическая мозаика»	Совершенствовать знания детей о геометрических фигурах; развитие мелкой моторики рук, развитие логического мышления, внимания.	Наличие координации рук и глаз, Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики
«Составь картинку»	Упражнять в умении составлять изображение предмета из отдельных частей, развитие мышления и мелкой моторики.	Наличие координации рук и глаз, Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики

При разработке учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, их уровень развития и потребности. Комплекс был структурирован таким образом, чтобы обеспечивать постепенное усложнение заданий и формирование устойчивого интереса к занятиям.

Апробация комплекса проводилась в рамках специально организованных занятий, проводимых дефектологом группы, которые проходили три раза в неделю. Каждое занятие длилось 25-30 минут и состояло из следующих элементов. Занятие начиналось с разогрева мышц рук. Например, предлагали «Поздороваться пальчиками», где каждый палец одной руки «здоровался» с каждым пальцем другой руки. Витя У., поначалу неуклюже выполнявший это упражнение, постепенно стал справляться с ним

значительно лучше, что свидетельствовало об улучшении координации. Леша Г. испытывал сложности с удержанием пальцев в нужном положении, поэтому акцент в его разминке был сделан на упражнения, укрепляющие мышцы кисти.

Основная часть занятия была посвящена выполнению игр и упражнений, подобранных в соответствии с задачами конкретного занятия. Например, для развития координации рук и глаз использовали игру «Бусы для мамы». Детям предлагалось нанизывать бусины на шнурок, повторяя заданный узор. Диане О. очень нравилась эта игра, и она с удовольствием собирала бусы, проявляя усидчивость и внимание. А Мите Ю., напротив, было сложно сосредоточиться, поэтому ему предлагали более короткие задания с меньшим количеством бусин. Для развития графического навыка использовали упражнение «Рисование по точкам». Кате Д. было сложно рисовать по точкам ровные линии, поэтому ей предлагали сначала обводить контуры более крупных рисунков. А Элина Е., которая уже лучше владела карандашом, рисовала более сложные фигуры.

В середине занятия проводилась пальчиковая гимнастика для снятия напряжения и закрепления полученных навыков. Например, читали стишок про семью, где на каждый член семьи ребенок загибал один палец: «Этот пальчик – дедушка, этот пальчик – бабушка...». Уле Б. очень нравились стишки, и она с удовольствием повторяла их вместе с движениями. Гене Ш. было сложно координировать движения рук и речь, поэтому он выполнял гимнастику медленнее, с помощью педагога.

В конце занятия проводилась релаксация. Детям предлагалось расслабить руки, представить, что они «превращаются в мягкие тряпочки» или «легкие перышки». Даше Г. очень помогала эта релаксация, она становилась более спокойной и уравновешенной.

В течение всего формирующего этапа осуществлялся постоянный контроль за выполнением заданий детьми. Наблюдения фиксировались в специальном журнале. При необходимости, в комплекс вносились

коррективы, учитывающие индивидуальные потребности каждого ребенка. Например, для Гены Ш., у которого наблюдались трудности с концентрацией внимания, задания укорачивались и предлагались с использованием наглядного материала. Даше Г., наоборот, предлагались более сложные и творческие задания, стимулирующие ее интерес и активность.

В результате проведенной работы уже наблюдалось улучшение показателей мелкой моторики у всех детей с задержкой психического развития, повышение уровня их самостоятельности и активности, формирование положительной мотивации к занятиям и повышение компетентности родителей в вопросах развития мелкой моторики. И, что особенно важно, – уверенность каждого ребенка в своих силах.

В соответствии со второй частью гипотезы, для успешного развития мелкой моторики необходимо обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы. С этой целью была создана картотека дидактических игр и игровых упражнений, содержащая подробное описание, перечень материалов, инструкции и варианты усложнения/упрощения. Эта картотека была доступна детям, позволяя им самостоятельно выбирать интересующие игры и упражнения (приложение Г, таблица Г.1.).

Предметно-пространственная среда группы была дополнена разнообразными материалами, способствующими развитию мелкой моторики:

Мозаики разного размера, формы и сложности (от крупных до мелких).

Шнуровки различных видов (плоские, объемные, с разными видами отверстий).

Пластилин и тесто для лепки разных цветов и текстур. Для детей с повышенной тактильной чувствительностью (например, Леши Г.) был приобретен кинетический песок.

Крупы, фасоль, горох для пересыпания, сортировки и создания аппликаций. Оля Ж. очень любила пересыпать крупы из одной емкости в

другую, что помогало ей развивать координацию движений и тактильные ощущения.

Прищепки разных размеров и цветов для игр «Прищепи солнышку лучики» или «Сделай ежику иголки».

Ткань, нитки, пуговицы для создания аппликаций и упражнений на застегивание/расстегивание.

Карандаши, краски, кисти разных видов и толщины.

Бумага разных форматов, фактур и цветов. Были приобретены специальные трафареты для рисования.

Специальные пособия: рамки-вкладыши Монтессори, доски Сегена, бизиборды (доски с различными замочками, кнопками, шнурками и другими элементами для развития мелкой моторики).

Для реализации третьей части гипотезы, подчеркивающей важность участия родителей в развитии мелкой моторики детей с задержкой психического развития, были проведены мероприятия, направленные на повышение их осведомленности и вовлеченности в коррекционный процесс.

Так, были проведены индивидуальные консультации с каждым родителем, на которых обсуждались особенности развития мелкой моторики у их ребенка и предлагались конкретные рекомендации по организации занятий дома. Темы консультаций с родителями включали: «Роль мелкой моторики в развитии речи и интеллекта», «Игры и упражнения для развития мелкой моторики в домашних условиях», «Создание развивающей среды для ребенка с задержкой психического развития», «Вопросы и ответы по развитию мелкой моторики» и другие.

Была разработана методическая брошюра для родителей, содержащая: описание важности развития мелкой моторики для общего развития ребенка; перечень игр и упражнений, которые можно проводить дома с использованием подручных материалов; рекомендации по организации развивающей среды дома: как правильно организовать рабочее место для

рисования, лепки и других видов деятельности; примеры заданий для развития мелкой моторики в повседневной жизни (приложение Д).

Родителям также было предложено вести дневник наблюдений за прогрессом ребенка, в котором они фиксировали изменения в навыках мелкой моторики и делились своими наблюдениями. Форму ведения дневника мы разработали и представили родителям к заполнению (приложение Е, таблица Е.1.). Были организованы совместные занятия с детьми на родительских собраниях, где родители учились проводить игры и упражнения, используемые в группе. Например, на одном из родительских собраний мамы и папы учились делать пальчиковые куклы из фетра, а затем показывали небольшие представления для детей.

Таким образом, такой комплексный подход позволил создать оптимальные условия для развития ключевых показателей мелкой моторики.

2.3 Динамика в уровне развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа: определение и анализ динамики (изменений) в уровне развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития после реализации комплекса дидактических игр и игровых упражнений.

Задачи контрольного этапа:

Провести повторное диагностическое обследование детей.

Сравнить результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах.

Проанализировать полученные данные и сделать выводы об эффективности разработанного комплекса.

Таким образом, процедура проведения контрольного обследования аналогична процедуре констатирующего этапа, чтобы обеспечить сопоставимость результатов. Детям предлагаются те же задания, что и на

первом этапе, с соблюдением тех же инструкций и условий. Результаты фиксируются в протоколах, аналогичных протоколам констатирующего этапа.

Представим описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента (Приложение Ж, таблица Ж.1. и таблице Ж.2).

Диагностическая методика 1: «Петушок» (А.В. Артемьева)

Результаты выявления уровня сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики по методике «Петушок» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	2	0
Средний	4	4
Низкий	4	6

Высокий уровень в группе показали 2 детей (20%) экспериментальной группы (Гена Ш., Диана О.) и ни один ребенок контрольной группы. Эти дети продемонстрировали четкое и уверенное выполнение последовательности. Например, Гена Ш., который на констатирующем этапе допускал множество лишних движений (непроизвольное поднятие среднего пальца при работе указательным), теперь смог изолированно управлять пальцами. Он выполнил задание для обеих рук с минимальным количеством ошибок (менее 5 суммарно), сосредоточенно и без сопутствующих движений.

Средний уровень в группе показали 4 детей (50%) экспериментальной группы (Элина Е., Катя Д., Митя Ю) и 4 (40%) детей контрольной группы (Дмитрий А., Иван А., Лев А., Полина А.). Эти дети показали 6-8 лишних движений (суммарно для обеих рук). Элина Е., которая ранее путала

последовательность на левой руке, теперь старалась контролировать порядок пальцев, хотя иногда все же сбивалась. Наблюдалось снижение мышечного напряжения, движения стали более уверенными по сравнению с началом года.

Низкий уровень показали в группе 4 детей (40%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Витя У., Оля Ж.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Алиса А., Артем А., Виктория А., Ева А., Максим А., София А.). Эти дети показали более 9 лишних движений (суммарно для обеих рук). Несмотря на остающиеся трудности, у некоторых детей экспериментальной группы наметился прогресс. Витя У., который ранее вместо поочередного подъема просто сжимал кулак, теперь пытался изолированно поднимать пальцы, хотя последовательность и координация оставались для него сложной задачей. В контрольной группе подобной динамики не наблюдалось.

Диагностическая методика 2: «Возьми карандаш» (А.В. Артемьева)

Результаты выявления уровня развития графического навыка по методике «Возьми карандаш» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития графического навыка у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	1	0
Средний	5	5
Низкий	4	5

Высокий уровень в группе показал 1 ребенок (10%) экспериментальной группы (Гена Ш.) и ни один ребенок контрольной группы. Гена Ш., который ранее демонстрировал средний уровень, теперь уверенно и правильно держал карандаш, раскрашивал рисунок равномерно, практически не выходя за контур. Движения его руки стали более свободными, а нажим – равномерным.

Средний уровень в группе показали 5 ребенка (50%) экспериментальной группы (Диана О., Элина Е., Катя Д., Митя Ю., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Артем А., Дмитрий А., Иван А., Полина А.). Дети раскрашивают в хаотичном направлении, выходят за контур, кисть руки напряжена, зажата. Однако у детей экспериментальной группы заметны улучшения. Катя Д., которая на констатирующем этапе бросала задание после нескольких штрихов, теперь проявляла больше усидчивости. Хотя она все еще выходила за контур и сильно сжимала карандаш, она стремилась завершить раскрашивание, что свидетельствует о росте мотивации и снижении фрустрации.

Низкий уровень показали в группе 4 детей (40%) (Даша Г., Леша Г., Витя У., Оля Ж.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Виктория А., Ева А., Лев А., Максим А., София А.). Дети не могут справиться с заданием (не пытаются, бросают, проявляют выраженные трудности во всех аспектах). У Оли Ж. из экспериментальной группы сохраняются значительные трудности с захватом карандаша и контролем движения, однако она стала чаще делать попытки выполнить задание, а не отказываться сразу.

Диагностическая методика 3: «Проведи дорожку» (А.В. Артемьева)

Результаты выявления уровня координации рук и глаз по методике «Проведи дорожку» (А.В. Артемьева) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень развития координации рук и глаз у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	1	0
Средний	4	4
Низкий	5	6

Высокий уровень в группе показал 1 ребенок (10%) экспериментальной группы (Гена Ш.) и ни один ребенок контрольной группы. Гена Ш. смог провести ровную, практически прямую линию, не отрывая карандаша от

бумаги. Нажим был равномерным на всем протяжении, кисть руки двигалась свободно, без излишнего напряжения.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) экспериментальной группы (Диана О., Витя У., Элина Е., Митя Ю.) 4 (40%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Иван А., Полина А.). Дети справились с заданием, но кисть руки была зажата, линия немного ломаная, прерывалась, нажим на карандаш в начале рисования и в конце был различным. Витя У. из экспериментальной группы, который ранее не мог провести непрерывную линию, теперь справился с заданием, хотя линия и получилась волнистой и с несколькими обрывами. Это значительный прогресс, свидетельствующий о развитии координации.

Низкий уровень показали в группе 5 детей (50%) экспериментальной группы (Даша Г., Леша Г., Катя Д., Оля Ж., Уля Б.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Ева А., Лев А., Максим А., София А.). Эти дети не справились с заданием, не смогли нарисовать линию. Однако Уля Б. из экспериментальной группы, которая ранее отказывалась от задания, теперь делала короткие штрихи, пытаясь соединить их в линию, что говорит о положительной динамике в мотивационной и моторной сферах.

Диагностическая методика 4: «Нарисуй пальцами кружочки» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Результаты выявления уровня сформированности динамической организации движений пальцев рук по методике «Нарисуй пальцами кружочки» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень развития динамической организации движений пальцев рук у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	6	5
Низкий	4	5

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен, что указывает на сохраняющуюся сложность задания на межполушарное взаимодействие.

Средний уровень в группе показали 6 детей (60%) экспериментальной группы (Гена Ш., Даша Г., Диана О., Элина Е., Митя Ю., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Полина А.). Дети правильно выполняют задание, но иногда сбивались и начинали вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправлялись и выполняли задание верно. Даша Г. из экспериментальной группы, которая ранее не могла координировать движения, теперь удерживала правильное направление движения пальцев в течение 5-6 секунд, прежде чем сбиться, и могла самостоятельно вернуться к верному выполнению.

Низкий уровень показали в группе у 4 детей (40%) экспериментальной группы (Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Лев А., Максим А., София А.). Дети или вращали руками одновременно в одну сторону, или описывали круги разной величины. Однако у Кати Д. из экспериментальной группы появилась способность хотя бы начать движение в противоположных направлениях, тогда как ранее ее движения были полностью синхронными.

Диагностическая методика 5: «Пальчик с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич) , результат в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень сформированности зрительно-моторной координации и пространственного восприятия у детей с задержкой психического развития

Уровень	Экспериментальная группа, количество детей	Контрольная группа, количество детей
Высокий	0	0
Средний	6	6
Низкий	4	4

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен.

Средний уровень в группе показали 6 детей (60%) экспериментальной группы (Гена Ш., Даша Г., Диана О., Элина Е., Митя Ю., Уля Б.) и 6 (60%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Лев А., Полина А.). Дети выполняют задание правильно, но иногда путают право или лево. Митя Ю. из экспериментальной группы, который ранее часто ошибался, теперь после словесной подсказки («другой рукой») почти всегда, верно, находил нужную точку, демонстрируя улучшение пространственного восприятия и слухо-моторной координации.

Низкий уровень показали в группе у 4 детей (40%) экспериментальной группы (Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж.) и 4 (40%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Максим А., София А.). Дети допускают неточности. Однако Леша Г. из экспериментальной группы, который ранее тыкал пальцем в щеку или подбородок, теперь стал чаще попадать в область носа и уха, хотя точность касания все еще оставалась низкой.

Проведенное повторное диагностическое обследование объективно показало положительную динамику в развитии мелкой моторики у детей экспериментальной группы. Во всех пяти методиках зафиксировано улучшение показателей: впервые появились дети с высоким уровнем выполнения заданий «Петушок», «Возьми карандаш» и «Проведи дорожку», значительно увеличилось количество детей, демонстрирующих средний уровень по методикам «Нарисуй пальцами кружочки» и «Пальчик с носиком здороваются». В контрольной группе, не участвовавшей в апробации комплекса, значимых изменений в распределении по уровням не произошло. Наблюдаемые улучшения у детей экспериментальной группы проявлялись не только в количественных результатах, но и в качественных изменениях: повысилась точность и координированность движений, снизилось мышечное напряжение, возросла усидчивость и мотивация к выполнению заданий.

Далее на основании суммы баллов по всем методикам определялся общий уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития: дети с высоким уровнем развития мелкой моторики (11-15 баллов),

дети со средним уровнем развития мелкой моторики (6-10 баллов), дети с низким уровнем развития мелкой моторики (0-5 баллов).

Количественные результаты, отражающие уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития в экспериментальной и контрольной группах, полученные на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 2.

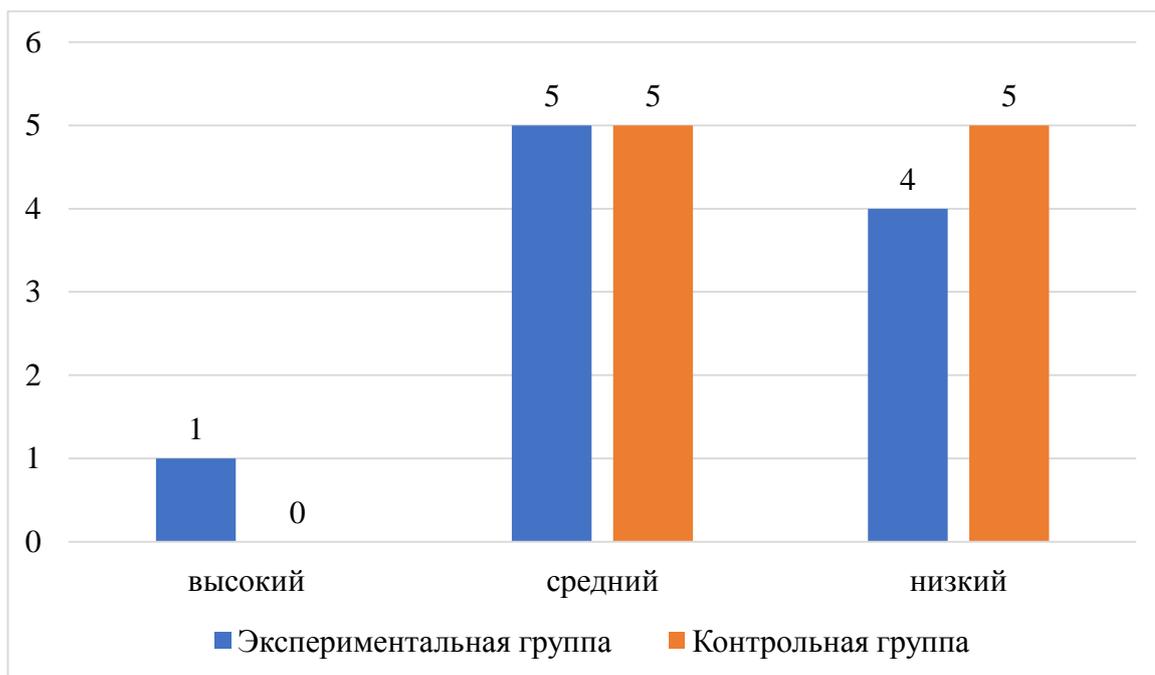


Рисунок 2 – Уровень развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Дети с высоким уровнем развития мелкой моторики демонстрируют сформированную последовательность переключения движений пальцев, что проявляется в четком и координированном выполнении заданий типа «Петушок». У них хорошо развит графический навык: они правильно держат карандаш, аккуратно раскрашивают рисунки, стараясь не выходить за контуры, и могут контролировать нажим карандаша. Координация рук и глаз у таких детей находится на достаточном уровне, они способны проводить ровные линии, не прерывая их, и контролировать движение руки в соответствии с визуальным образом. Динамическая организация движений пальцев рук также развита: дети способны выполнять координированные

движения, такие как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы не нарушены, что проявляется в точном выполнении заданий типа «Пальчик с носиком здороваются», где они без труда касаются кончика носа и мочки уха. Данный уровень был выявлен только у 1 (10%) ребенка в экспериментальной группе (Гена Ш.).

5 (50%) детей экспериментальной группы (Даша Г., Диана О., Элина Е., Митя Ю., Уля Б.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Алиса А., Дмитрий А., Ева А., Иван А., Полина А.) обладают средним уровнем развития мелкой моторики. Они испытывают трудности в формировании последовательности переключения движений пальцев, что может проявляться в лишних движениях при выполнении заданий типа «Петушок». Графический навык развит недостаточно: они держат карандаш не совсем правильно, выходят за контуры при раскрашивании, слабо контролируют нажим. Координация рук и глаз развита не полностью: при проведении линии они испытывают трудности в поддержании ее ровности и непрерывности. Динамическая организация движений пальцев рук находится на стадии формирования: дети испытывают трудности в выполнении координированных движений, таких как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы могут проявляться нестабильно, например, дети путают правую и левую сторону при выполнении заданий типа «Пальчик с носиком здороваются».

4 (40%) детей экспериментальной группы (Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж.) и 5 (50%) детей контрольной группы (Артем А., Виктория А., Лев А., Максим А., София А.) обладают низким уровнем развития мелкой моторики. Дети испытывают значительные трудности в формировании последовательности переключения движений пальцев, что проявляется в большом количестве лишних движений при выполнении заданий типа «Петушок». Графический навык практически не сформирован: они не могут правильно держать карандаш, не способны раскрашивать рисунки, не контролируют нажим. Координация рук и глаз развита слабо: они не могут

провести ровную линию, испытывают значительные трудности в контроле движения руки. Динамическая организация движений пальцев рук нарушена: дети не могут выполнять координированные движения, такие как одновременное описание кругов в разных направлениях. Координационные механизмы не сформированы: дети не могут точно выполнить задания типа «Пальчик с носиком здороваются», не различают правую и левую сторону.

Представим сравнительный анализ уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, полученные на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы на рисунке 3.

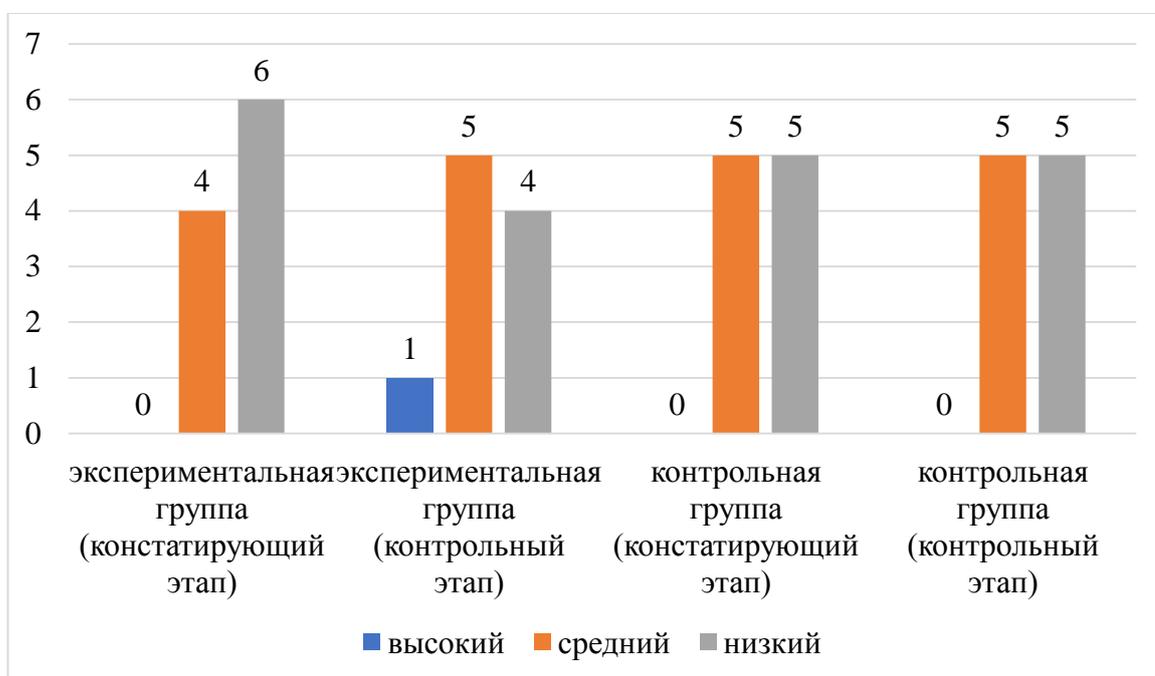


Рисунок 3 – Сравнительный анализ уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, полученные на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Таким образом, на констатирующем этапе в экспериментальной группе дети с высоким уровнем развития мелкой моторики отсутствовали (0%), а после апробации комплекса, 10% детей продемонстрировали высокий уровень развития. Доля детей со средним уровнем развития мелкой моторики увеличилась с 40% до 50%. Процент детей с низким уровнем развития мелкой моторики снизился с 60% на констатирующем этапе до 40% на контрольном этапе.

В контрольной группе изменений в распределении уровней развития мелкой моторики не произошло. На констатирующем и контрольном этапах высокий уровень не был зафиксирован ни у одного ребенка (0%), средний уровень остался на отметке 50%, а низкий уровень также не изменился, оставшись на уровне 50%.

Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп позволяет сделать вывод об эффективности предложенного комплекса дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики. В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика: увеличение доли детей с высоким и средним уровнем развития и снижение доли детей с низким уровнем. В контрольной группе, где комплекс упражнений не применялся, значительных изменений не зафиксировано.

Эти результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанной методики и целесообразности ее использования в коррекционно-развивающей работе с детьми с задержкой психического развития, направленной на развитие мелкой моторики.

Сформулируем выводы по второй главе. Экспериментальная работа, направленная на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений, проводилась на базе государственного учреждения образования «Детский сад №8 города Жлобина», расположенного по адресу: улица Фоканова, дом 14а. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 3-4 лет с диагнозом задержка психического развития (10 детей составили экспериментальную группу и 10 детей составили контрольную группу).

В основу исследования были положены теоретические положения о развитии мелкой моторики в дошкольном возрасте, а также научные труды, посвященные особенностям развития детей с задержкой психического развития. Особое внимание было уделено работам Н.В. Нищевой, Н.И. Озерецкого, В.Д. Мазиной, В. Мытачина и других авторов, посвященных вопросам диагностики и коррекции нарушений моторики у

детей. При выборе и адаптации диагностических методик учитывались рекомендации этих авторов, а также возрастные и индивидуальные особенности детей, участвующих в исследовании.

Исследование было структурировано на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе была проведена первичная диагностика уровня развития мелкой моторики у каждого ребенка. Анализ результатов констатирующего этапа показал следующее: дети с высоким уровнем развития мелкой моторики отсутствовали. 4 ребенка (40%): Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю. со средним уровнем развития мелкой моторики. 6 детей (60%): Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б. с низким уровнем развития мелкой моторики. Таким образом, результаты первичной диагностики выявили явную необходимость в разработке и апробации комплекса дидактических игр и игровых упражнений, специально направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, с учетом преобладания детей со средним и низким уровнями развития данной сферы. Целью апробации стало повышение уровня развития мелкой моторики у детей, что, как известно, оказывает положительное влияние на развитие речи, мышления и других когнитивных функций.

Реализация формирующего этапа осуществлялась в соответствии с гипотезой исследования. Поэтому сперва был разработан комплекс, состоящий из игр и упражнений, направленных на развитие ключевых показателей мелкой моторики, а именно: последовательности переключения движений, графического навыка, координации рук и глаз, динамической организации движений пальцев и соответствия координационных механизмов возрастной норме. При разработке учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, их уровень развития и потребности. Комплекс был структурирован таким образом, чтобы обеспечивать постепенное усложнение заданий и формирование устойчивого интереса к занятиям.

Апробация комплекса проводилась в рамках специально организованных занятий, которые проходили три раза в неделю. Каждое занятие длилось 25-30 минут. В рамках организации предметно-пространственной среды, способствующей развитию мелкой моторики была создана картотека дидактических игр и игровых упражнений, содержащая подробное описание, перечень материалов, инструкции и варианты усложнения/упрощения. Группа была дополнена разнообразными материалами, способствующими развитию мелкой моторики: мозаики, шнуровки, пластилин, тесто для лепки, крупы, фасоль, горох, прищепки, ткань, нитки, пуговицы, карандаши, краски, кисти, бумага разных форматов и фактур. Немаловажно было привлечение родителей. Были проведены индивидуальные консультации с каждым родителем, на которых обсуждались особенности развития мелкой моторики у их ребенка и предлагались конкретные рекомендации по организации занятий дома. Была разработана методическая брошюра для родителей, содержащая описание важности развития мелкой моторики, перечень игр и упражнений, которые можно проводить дома, рекомендации по организации развивающей среды дома и примеры заданий для развития мелкой моторики в повседневной жизни.

Процедура проведения контрольного обследования была аналогична процедуре констатирующего этапа, чтобы обеспечить сопоставимость результатов. Детям предлагались те же задания, что и на первом этапе, с соблюдением тех же инструкций и условий. Результаты фиксировались в протоколах, аналогичных протоколам констатирующего этапа. Анализ результатов контрольного этапа показал следующее: с высоким уровнем развития мелкой моторики 1 (10%) ребенок в экспериментальной группе (Гена Ш).; 5 (50%) детей экспериментальной группы и 5 (50%) детей контрольной группы обладают средним уровнем развития мелкой моторики; 4 (40%) детей экспериментальной группы и 5 (50%) детей контрольной группы обладают низким уровнем развития мелкой моторики. Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп позволило на

констатирующем и контрольном этапах позволило сделать вывод об эффективности предложенного комплекса дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики, так как в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика: увеличение доли детей с высоким (с 0% до 10%) и средним уровнем развития (с 40% до 50%) и снижение доли детей с низким уровнем (с 60% до 40%). В контрольной группе, где комплекс упражнений не применялся, значительных изменений не зафиксировано.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена: использование специально разработанного комплекса дидактических игр и упражнений, обогащение развивающей среды и активное вовлечение родителей являются эффективными условиями развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Заключение

Мелкая моторика – это высокодифференцированные и точные движения, требующие малой амплитуды и силы, особенно в движениях пальцев и артикуляционного аппарата. Это не рефлекторные движения, как ходьба, и требуют специального развития. Мелкая моторика тесно связана с вниманием, мышлением, зрительно-пространственным восприятием, воображением, наблюдательностью, памятью и речью. Дети с задержкой психического развития – это неоднородная группа, имеющая особенности развития, включая отставание в общей и мелкой моторике. У них могут наблюдаться следующие особенности в развитии мелкой моторики: трудности в технике выполнения движений и формировании двигательных навыков; слабо развиты навыки самообслуживания, изобразительной деятельности, моделирования, аппликации и конструирования; проблемы с правильным захватом карандаша или кисти, регулированием силы нажима и использованием ножниц; сложности в формировании навыков графомоторики.

Дидактические игры и игровые упражнения являются эффективным средством развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития. Они способствуют формированию необходимых навыков и умений в увлекательной и доступной форме, позволяют учитывать индивидуальные особенности ребенка и создавать эмоционально положительную атмосферу. Систематическое использование дидактических игр и игровых упражнений в коррекционно-педагогической работе с детьми с задержкой психического развития способствует их успешной социализации и подготовке к обучению в школе. Важно помнить, что успешность коррекционной работы во многом зависит от тесного сотрудничества педагогов, психологов и родителей.

Экспериментальная работа, направленная на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений, проводилась на базе

государственного учреждения образования «Детский сад №8 города Жлобина», расположенного по адресу: улица Фоканова, дом 14а. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 3-4 лет с диагнозом задержка психического развития (10 детей составили экспериментальную группу и 10 детей составили контрольную группу). Исследование было структурировано на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В основу исследования были положены теоретические положения о развитии мелкой моторики в дошкольном возрасте, а также научные труды, посвященные особенностям развития детей с задержкой психического развития. Особое внимание было уделено работам Н.В. Нищевой, Н.И. Озерецкого, В.Д. Мазиной, В. Мытачина и других авторов, посвященных вопросам диагностики и коррекции нарушений моторики у детей. При выборе и адаптации диагностических методик учитывались рекомендации этих авторов, а также возрастные и индивидуальные особенности детей, участвующих в исследовании.

На констатирующем этапе была проведена первичная диагностика уровня развития мелкой моторики у каждого ребенка. Анализ результатов констатирующего этапа показал следующее: дети с высоким уровнем развития мелкой моторики отсутствовали. 4 ребенка (40%): Гена Ш., Диана О., Элина Е., Митя Ю. со средним уровнем развития мелкой моторики. 6 детей (60%): Даша Г., Леша Г., Витя У., Катя Д., Оля Ж., Уля Б. с низким уровнем развития мелкой моторики. Таким образом, результаты первичной диагностики выявили явную необходимость в разработке и апробации комплекса дидактических игр и игровых упражнений, специально направленных на развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития, с учетом преобладания детей со средним и низким уровнями развития данной сферы. Целью апробации стало повышение уровня развития мелкой моторики у детей, что, как известно, оказывает

положительное влияние на развитие речи, мышления и других когнитивных функций.

Реализация формирующего этапа осуществлялась в соответствии с гипотезой исследования. Поэтому сперва был разработан комплекс, состоящий из игр и упражнений, направленных на развитие ключевых показателей мелкой моторики, а именно: последовательности переключения движений, графического навыка, координации рук и глаз, динамической организации движений пальцев и соответствия координационных механизмов возрастной норме. При разработке учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, их уровень развития и потребности. Комплекс был структурирован таким образом, чтобы обеспечивать постепенное усложнение заданий и формирование устойчивого интереса к занятиям. Апробация комплекса проводилась в рамках специально организованных занятий, которые проходили три раза в неделю. Каждое занятие длилось 25-30 минут. В рамках организации предметно-пространственной среды, способствующей развитию мелкой моторики была создана картотека дидактических игр и игровых упражнений, содержащая подробное описание, перечень материалов, инструкции и варианты усложнения/упрощения. Группа была дополнена разнообразными материалами, способствующими развитию мелкой моторики: мозаики, шнуровки, пластилин, тесто для лепки, крупы, фасоль, горох, прищепки, ткань, нитки, пуговицы, карандаши, краски, кисти, бумага разных форматов и фактур. Немаловажно было привлечение родителей. Были проведены индивидуальные консультации с каждым родителем, на которых обсуждались особенности развития мелкой моторики у их ребенка и предлагались конкретные рекомендации по организации занятий дома. Была разработана методическая брошюра для родителей, содержащая описание важности развития мелкой моторики, перечень игр и упражнений, которые можно проводить дома, рекомендации по организации развивающей среды дома и примеры заданий для развития мелкой моторики в повседневной жизни.

Процедура проведения контрольного обследования была аналогична процедуре констатирующего этапа, чтобы обеспечить сопоставимость результатов. Детям предлагались те же задания, что и на первом этапе, с соблюдением тех же инструкций и условий. Результаты фиксировались в протоколах, аналогичных протоколам констатирующего этапа. Анализ результатов контрольного этапа показал следующее: с высоким уровнем развития мелкой моторики 1 (10%) ребенок в экспериментальной группе (Гена Ш).; 5 (50%) детей экспериментальной группы и 5 (50%) детей контрольной группы обладают средним уровнем развития мелкой моторики; 4 (40%) детей экспериментальной группы и 5 (50%) детей контрольной группы обладают низким уровнем развития мелкой моторики. Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп позволило на констатирующем и контрольном этапах позволить сделать вывод об эффективности предложенного комплекса дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики, так как в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика: увеличение доли детей с высоким (с 0% до 10%) и средним уровнем развития (с 40% до 50%) и снижение доли детей с низким уровнем (с 60% до 40%). В контрольной группе, где комплекс упражнений не применялся, значительных изменений не зафиксировано.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена: использование специально разработанного комплекса дидактических игр и упражнений, обогащение развивающей среды и активное вовлечение родителей являются эффективными условиями развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Список используемой литературы

1. Агафонова И. Ю. Дидактические игры и упражнения для развития мелкой моторики рук у детей // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Международной научной конференции (город Самара, сентябрь 2016 г).. Самара, 2016. С. 19–22
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М. : НЦ ЭНАС, 2001. 136 с..
3. Варенова Т. В. Коррекционная педагогика: учебно–методический комплекс. Мн.: ГИУСТ БГУ, 2007. 112 с.
4. Власова Т. А., Певзнер М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии: [природа и характер отклонений, приемы и методы их корректировки]. М.: Академия, 2002. 207 с.
5. Гребнева Т. В. Методическая разработка «Игры и упражнения для развития мелкой моторики. Консультация для родителей» // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Международной научной конференции (город Санкт–Петербург, июль 2014 год). Санкт–Петербург, 2014. С. 58–62.
6. Демьяненко Т. В. Развитие моторики детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью // Дэфекталогія. 2002. № 3 (28). С. 37–49.
7. Дудьев В. П. Средства развития тонкой моторики у детей с нарушениями речи // Дефектология. 2009. № 4. С. 50–54.
8. Жилина Д. В. Особенности развития мелкой моторики у дошкольников с задержкой психического развития посредством дидактической игры // Вестник магистратуры. 2023. №8 (143).
9. Земляченко М. В., Кутергина Т. В., Кузнецова Т. Д. Формирование мелкой моторики и развитие речи дошкольников // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Международной научной конференции (город Пермь, март 2014 г).. Пермь, 2014. С. 169–172.

10. Ильинова Л. Д. Игры и упражнения для развития мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Международной научной конференции (город Санкт–Петербург, июль 2014 года). Санкт–Петербург, 2014. С. 72–74.
11. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дошкольная олигофренопедагогика. М.: Владос, 2001. 208 с.
12. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. М.: издательство «Советская Россия», 1973. 179 с.
13. Кузнецова Л. В. Переслени Л. И., Солнцева Л. И. Основы специальной психологии: учебное пособие. М.: Издательство «Академия», 2002. 480 с.
14. Куликова Т. Н. Использование игровых технологий для развития мелкой моторики рук в коррекционных логопедических группах детского сада [Электронный ресурс]. Режим доступа: / https://interactive-plus.ru/ru/article/17026/discussion_platform. Дата доступа: 19.05.2025
15. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., Издательство «Просвещение» 1968. 345 с.
16. Михайленко Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий // Педагогика: традиции и инновации: материалы Международной научной конференции (город Челябинск, октябрь 2011 год). Челябинск, 2011. С. 140–146.
17. Носачева Н. В., Шанина Е. С. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста через игры и игровые упражнения // Молодой ученый. 2017. № 11. С. 44–47.
18. Основы коррекционной педагогики / Под ред. А. Д. Гонеевой. М.: Издательство «Академия», 2002. 272 с.
19. Павлов И. П. Избранные лекции. Санкт–Петербург, Издательство: Государственное издательство политической литературы. 2009. 165 с.

20. Плутаева Е., Лосев П. Развитие мелкой моторики у детей 5–7–лет // Дошкольное воспитание 2005. № 5. С. 43–45.
21. Прищепа С., Попкова Н., Коняхина Т. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников // Дошкольное воспитание 2005. № 1 С. 60–63.
22. Рыбаченко А. Б., Барба М. Ф., Харсекина Е. В. Роль дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики рук у детей с задержкой психического развития // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 1 (4). С. 35–37.
23. Степанова М. А. Система работы по развитию мелкой моторики кистей и пальцев рук детей // Логопед. 2009. № 7. С. 62–65.
24. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск, Издательство: Радянська школа, 2002. 288 с.
25. Шилович Е. С. Влияние пальчиковой гимнастики на развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью // Эврика. 2013. № 1. С. 1–5.

Приложение А
Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1. – Список детей экспериментальной группы

Имя Фамилия ребенка	Возраст	Диагноз
Гена Ш.	3,2	ЗПР
Даша Г.	3,5	ЗПР
Леша Г.	3,6	ЗПР
Диана О.	3,4	ЗПР
Витя У.	3,4	ЗПР
Элина Е.	3,2	ЗПР
Катя Д.	3,7	ЗПР
Оля Ж.	3,3	ЗПР
Митя Ю.	3,6	ЗПР
Уля Б.	3,7	ЗПР

Таблица А.2. – Список детей контрольной группы

Имя Фамилия ребенка	Возраст	Диагноз
Алиса А.	3,3	ЗПР
Артем У.	3,5	ЗПР
Виктория А.	3,4	ЗПР
Дмитрий Э.	3,4	ЗПР
Ева А.	3,3	ЗПР
Иван В.	3,2	ЗПР
Лев С.	3,8	ЗПР
Максим Ж.	3,3	ЗПР
Полина К.	3,6	ЗПР
София Т.	3,9	ЗПР

Приложение Б
Количественные результаты, полученные на констатирующем этапе

Таблица Б.1. – Результаты диагностики детей экспериментальной группы

Имя Фамилия. ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	5	
Гена Ш..	2	2	2	2	2	Средний
Даша Г.	1	1	1	1	1	Низкий
Леша Г.	1	1	1	1	1	Низкий
Диана О.	2	2	2	2	2	Средний
Витя У.	1	1	1	1	1	Низкий
Элина Е.	2	2	2	2	2	Средний
Катя Д.	2	1	1	1	2	Низкий
Оля Ж.	1	1	1	1	1	Низкий
Митя Ю.	2	2	2	2	2	Средний
Уля Б.	1	1	1	1	1	Низкий

Таблица Б.2. – Результаты диагностики детей контрольной группы

Имя Фамилия ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	5	
Алиса А.	1	2	2	2	2	Средний
Артем У.	1	2	1	1	1	Низкий
Виктория А.	1	1	1	1	1	Низкий
Дмитрий Э.	2	2	2	2	2	Средний
Ева А.	1	1	1	2	2	Низкий
Иван В.	2	2	2	2	2	Средний
Лев С.	2	1	1	1	2	Низкий
Максим Ж.	1	1	1	1	1	Низкий
Полина К.	2	2	2	2	2	Средний
София Т.	1	1	1	1	1	Низкий

Приложение В

Комплекс дидактических игр и игровых упражнений по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития

Таблица В.1 – Содержание дидактических игр и игровых упражнений

Игра	Материалы	Ход проведения (инструкция для ребенка)
Бусы для мамы	Крупные бусины (разных цветов и форм), шнурок с твердым кончиком.	«Смотри, это бусины! Давай сделаем красивые бусы для мамы. Я покажу, как надевать бусины на шнурок. Держи шнурок вот так (показываете). Теперь возьми бусину и продень ее на шнурок. Молодец! Теперь возьми другую бусину. Получились красивые бусы!» (Помогаете ребенку при необходимости).
Собери узор из мозаики	Крупная мозаика с большими деталями, карточки с простыми узорами (круг, квадрат, дорожка).	«Смотри, это мозаика! Давай соберем красивый узор. Вот картинка (показываете карточку). Видишь, тут круг? Найди такую же деталь мозаики (помогаете). Приложи ее сюда. Молодец! А теперь найдем следующую деталь». (Упрощайте узор по мере необходимости).
Шнуровка	Крупные деревянные или пластиковые фигуры с дырочками, шнурок с твердым кончиком.	«Смотри, это фигурка, а это шнурок. Давай научимся шнуровать! Я покажу, как это делать. Продень шнурок в дырочку (показываете). Теперь вытащи его с другой стороны. Молодец! Теперь продень шнурок в следующую дырочку» (Помогаете ребенку, если необходимо, и хвалите за старания).
Рисование по точкам	Листы с крупными рисунками из точек, толстые цветные карандаши или фломастеры.	«Смотри, тут много точек! Давай их соединим, и получится картинка. Бери карандаш и веди линию от точки к точке. Вот так (показываете). Старайся не отрывать карандаш от бумаги. Молодец! Получается красивая картинка!» (Предлагайте простые рисунки с небольшим количеством точек).
Пластилиновые заплатки	Пластилин разных цветов, картинки с простыми изображениями (фрукты, овощи) с пропущенными деталями.	«Смотри, тут картинка, но чего-то не хватает! Давай сделаем заплатки из пластилина. Выбери цвет пластилина. Теперь оторви кусочек пластилина и прилепи его сюда (показываете пропущенное место). Вот так! Молодец! Получилась заплатка!» (Помогаете ребенку с лепкой, если необходимо).
Сортировка фасоли	Разноцветная фасоль (или другие крупы), несколько небольших мисочек.	«Смотри, у нас есть фасоль разных цветов! Давай рассортируем ее по мисочкам. Красную фасоль положим в эту мисочку (показываете). Желтую фасоль – в эту. Белую – в эту. Молодец! Ты хорошо умеешь сортировать фасоль!» (Начните с двух цветов, постепенно добавляя больше).

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1.

Игра	Материалы	Ход проведения (инструкция для ребенка)
Завяжи бантик	Шнурок или широкая лента.	«Смотри, у нас есть шнурок. Давай научимся завязывать бантик. Я покажу, как это делать. Сначала сделаем вот так (показываете первый узел). Теперь сделаем петельки (формируете петли). А теперь завяжем их вместе. Получился бантик! Попробуй сам». (Разбейте процесс на простые шаги и помогайте ребенку на каждом этапе).
Пальчиковый театр	Пальчиковые куклы или просто нарисованные на пальцах рожицы.	«Смотри, это наши пальчики-актеры! Они умеют разговаривать и двигаться. Давай придумаем историю! Например, этот пальчик будет зайчиком (надеваете куклу на палец). А этот – лисичкой. Зайчик прыгал-прыгал, а лисичка его догоняла». (Поощряйте ребенка двигать пальчиками и говорить разные звуки).
Пересыпание крупы	Крупа (рис, гречка, манка), две мисочки, ложка или небольшой совок.	«Смотри, у нас есть крупа! Давай будем пересыпать ее из одной мисочки в другую. Бери ложку (или совок) и набирай крупу. Теперь пересыпь ее в другую мисочку. Молодец! Старайся не рассыпать крупу». (Если ребенок рассыпает, просто соберите крупу вместе и продолжайте игру).
Обведи и раскрась	Листы с крупными контурами предметов, толстые цветные карандаши или фломастеры.	«Смотри, тут нарисована картинка. Давай ее обведем карандашом, а потом раскрасим. Бери карандаш и веди линию по контуру. Вот так (показываете). А теперь выбери цвет и раскрась картинку». (Помогаете ребенку, если необходимо, и хвалите за красивые цвета).
Волшебные прищепки	Прищепки (разных цветов), картонные фигуры животных или предметов.	«Смотри, у нас есть прищепки! Давай прицепим их к этой картинке. Например, сделаем солнышку лучики из прищепок. Нажми на прищепку вот так (показываете) и прицепи ее к солнышку. Молодец! Получилось солнышко с лучиками!» (Предлагайте разные задания, например, прицепить прищепки на гриву льва или на елку).
Сделай аппликацию из ткани	Кусочки ткани разных цветов и фактур, клей ПВА, картонная основа.	«Смотри, у нас есть красивые кусочки ткани! Давай сделаем аппликацию. Выбери ткань, которая тебе нравится. Намажь ее клеем с обратной стороны. Теперь приклей ее на картонку. Молодец! Теперь выбери другую ткань и сделай еще одну заплатку». (Помогаете ребенку с намазыванием клея, если необходимо).

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1.

Игра	Материалы	Ход проведения (инструкция для ребенка)
Нарисуй шнуром	Шнур или веревка, лист бумаги, клей ПВА.	«Смотри, у нас есть шнурок. Давай нарисуем им картинку! Выложи шнурок на бумаге так, как тебе нравится. Можно сделать змейку, домик или что-то другое. Теперь намажь шнурок клеем и приклей его к бумаге. Получилась красивая картинка из шнура!» (Помогаете ребенку с выкладыванием шнура и намазыванием клеем).
Геометрическая мозаика	Геометрические фигуры из картона или пластика (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник), карточки с образцами.	«Смотри, это геометрические фигуры! Давай соберем из них узор. Вот картинка (показываете карточку). Видишь, тут круг? Найди такой же круг и положи его сюда. А теперь найди квадрат и положи его рядом». (Упрощайте узор по мере необходимости. Начните с одной-двух фигур).
Составь картинку	Разрезанная на несколько крупных частей картинка (например, животное или фрукт).	«Смотри, картинка сломалась! Давай соберем ее вместе. Посмотри внимательно на кусочки. Этот кусочек, наверное, сюда (показываете). А этот – сюда. Молодец! Мы собрали картинку!» (Предлагайте простые картинки, разрезанные на небольшое количество частей).

Приложение Г

Картотека дидактических игр и игровых упражнений по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития (обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы)

Таблица Г.1. – Картотека дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики

Название игры/упражнения	Цель	Материалы	Инструкция	Примечание
«Сухой бассейн»	Закрепление сенсорно-моторных умений, массаж рук.	Пластиковые пробки разного размера и цвета, емкость.	1. Поместите пробки в емкость. 2. Предложите ребенку опустить руки в емкость с пробками. 3. Выполнять различные движения: перебирать пробки пальцами, сжимать в кулаках, перемешивать.	Упрощение: использовать пробки одного размера и цвета. Усложнение: добавить в «бассейн» мелкие предметы разной текстуры (бусины, камешки).
«Собери бусы»	Развитие образного восприятия и мелкой моторики рук.	Карточки с изображением куклы с бусами (с пустыми кружочками), мелкие предметы (бусины, пуговицы, фасоль) для заполнения кружочков.	1. Покажите ребенку карточку с куклой и бусами. 2. Объясните, что нужно помочь кукле собрать бусы, заполнив пустые кружочки на карточке. 3. Предложите ребенку заполнить кружочки, используя мелкие предметы.	Упрощение: использовать карточки с меньшим количеством кружочков. Усложнение: предложить ребенку собрать бусы по определенному образцу (например, чередование цветов).

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1.

Название игры/упражнения	Цель	Материалы	Инструкция	Примечание
«Веселые шнурки»	Развитие крупной и мелкой моторики, инициативности, самостоятельности, волевых усилий.	Шаблоны одежды (платье, рубашка, брюки и так далее). с отверстиями, шнурки.	1. Предложите ребенку «пришить» шнурками недостающие детали к одежде (например, пришнуровать рукава к рубашке). 2. Покажите, как продевать шнурок в отверстие.	Упрощение: использовать шаблоны с большими отверстиями. Усложнение: предложить ребенку придумать свой узор шнуровки.
«Грива лошадки» у	Развитие мышц кистей рук, активизация речевого центра мозга, подготовка к застегиванию пуговиц, завязыванию шнурков.	Корзинка с прищепками, макет лошади с гривой.	1. Предложите ребенку украсить гриву лошадки прищепками. 2. Покажите, как прикреплять прищепки к гриве. 3. Попросите чередовать цвета прищепок.	Упрощение: использовать прищепки только одного цвета. Усложнение: предложить ребенку создать узор из прищепок.
«Зашнуруй ботинок»	Развитие мелкой моторики, координации движений, обучение умению обуваться, ориентироваться в пространстве.	Пара ботинок или кроссовок и шнурки к ним.	1. Покажите ребенку разные способы шнуровки ботинок. 2. Зашнуруйте один ботинок и попросите	Упрощение: использовать ботинки с большими отверстиями для шнурков. Усложнение: предложить ребенку

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1.

Название игры/упражнения	Цель	Материалы	Инструкция	Примечание
			ребенка повторить на втором.	завязать шнурки на бантик.
«Собери матрешку»	Учить выполнять простые действия с предметами, различающихся по величине, развивать моторику рук, координацию движений.	Матрешка (разборная игрушка, состоящая из нескольких вкладышей разного размера).	1. Покажите ребенку матрешку и слегка встряхните ее, чтобы он услышал, что внутри что-то гремит. 2. Откройте матрешку и достаньте вкладыши. 3. Покажите, как собирать матрешку в обратном порядке.	Упрощение: использовать матрешку, состоящую только из двух вкладышей. Усложнение: предложить ребенку собрать матрешку с закрытыми глазами.
«Ножницы»	Координация движений, тренировка мышц кисти, концентрация внимания, развитие мелкой моторики рук.	Ножницы (с тупыми концами), листы толстой цветной бумаги (с линиями отреза и без).	1. Загадайте ребенку загадку про ножницы. 2. Предложите ребенку порезать ножницами бумагу. 3. Если ребенок справляется, предложите резать по линиям.	Упрощение: использовать бумагу более мягкую и тонкую. Усложнение: предложить ребенку вырезать из бумаги определенные фигуры.
«Разноцветные прищепки»	Развитие мелкой моторики рук, обучение цветоразличению, развитие внимания.	2 набора корзинок (или чашек) с разноцветными прищепками.	1. Дайте каждому игроку корзинку с прищепками. 2. Попросите	Упрощение: использовать прищепки только двух цветов. Усложнение:

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1.

Название игры/упражнения	Цель	Материалы	Инструкция	Примечание
			ребенка подать вам прищепку и назвать ее цвет. 3. Покажите, как прикреплять прищепки к краю корзины.	предложить ребенку создать узор из прищепок на корзинке.
«Путешествие пальцев»	Развитие и тренировка координации движений пальцев, развитие кончиков пальцев рук, развитие внимания.	Лист бумаги с нарисованными двумя домиками и «островками» между ними.	1. Покажите ребенку лист бумаги с домиками и островками. 2. Предложите ребенку «отправить пальчики в путешествие» от одного домика к другому, передвигая их по островкам, не отрывая от бумаги.	Упрощение: нарисовать островки большого размера. Усложнение: предложить ребенку пройти «путешествие» с закрытыми глазами.

Приложение Д
**Методическая брошюра для родителей «Развитие мелкой моторики у
детей дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста

Дорогие родители! Эта брошюра создана, чтобы помочь вам понять, насколько важно развитие мелкой моторики для вашего ребенка, и как вы можете поддержать его развитие дома, используя простые и доступные средства. Мелкая моторика – это не просто умение держать карандаш. Это фундамент для многих важных навыков, необходимых для успешной учебы и жизни.

Что такое мелкая моторика и почему она так важна?

Мелкая моторика – это способность выполнять точные и координированные движения мелкими мышцами пальцев и кистей рук. Развитая мелкая моторика позволяет ребенку:

Успешно учиться: писать, рисовать, вырезать, лепить – все эти навыки напрямую зависят от развития мелкой моторики.

Развивать речь: центры головного мозга, отвечающие за мелкую моторику и речь, расположены рядом и тесно связаны друг с другом. Стимулируя мелкую моторику, мы способствуем развитию речи.

Развивать мышление: мелкая моторика способствует развитию внимания, памяти, воображения и логического мышления.

Быть самостоятельным: застегивать пуговицы, завязывать шнурки, пользоваться столовыми приборами – все это навыки, необходимые для самостоятельности, которые также зависят от развития мелкой моторики.

Раскрыть творческий потенциал: мелкая моторика позволяет ребенку выражать свои мысли и чувства через творчество – рисование, лепку, аппликацию.

Продолжение Приложения Д

Игры и упражнения для развития мелкой моторики дома (с использованием подручных материалов)

Игры с крупами:

Пересыпание: пересыпайте крупу (гречку, рис, чечевицу, горох) из одной емкости в другую ложкой или руками.

Сортировка: смешайте несколько видов круп и предложите ребенку их рассортировать по разным емкостям.

Рисование на крупе: насыпьте тонкий слой крупы на поднос и предложите ребенку рисовать на ней пальчиком или палочкой.

Поиск сокровищ: спрячьте в крупе мелкие предметы (бусины, пуговицы) и предложите ребенку их найти.

Игры с водой:

Переливание: переливайте воду из одной емкости в другую с помощью ложки, пипетки или шприца без иглы.

Выжимание губки: дайте ребенку губку и предложите ему выжимать воду в емкость.

Плавание предметов: предложите ребенку опускать в воду разные предметы и наблюдать, что тонет, а что плавает.

Игры с бумагой:

Мять и рвать бумагу: дайте ребенку газету или салфетки и предложите ему мять и рвать их на мелкие кусочки.

Скручивание: скручивайте бумажные полоски в трубочки или шарики.

Аппликация: вырезайте из бумаги разные фигуры и приклеивайте их на основу.

Игры с тестом или пластилином:

Лепка: лепите простые фигуры (шарики, колбаски, лепешки).

Раскатывание: раскатывайте тесто или пластилин скалкой.

Продолжение Приложения Д

Выдавливание: выдавливайте фигурки с помощью формочек для печенья.

Украшение: украшайте вылепленные фигурки крупой, бусинами или другими мелкими предметами.

Игры с пуговицами и бусинами:

Нанизывание: нанизывайте бусины на нитку или шнурок.

Сортировка: сортируйте пуговицы по цвету, размеру или форме.

Пришивание: пришивайте пуговицы к ткани (под присмотром взрослых).

Другие игры:

Шнуровка: шнуруйте ботинки, игрушки или специальные шнуровки.

Застегивание и расстегивание: застегивайте и расстегивайте пуговицы, молнии, липучки.

Игры с прищепками: прикрепляйте прищепки к картону или ткани.

Рисование пальцами: рисуйте пальцами на бумаге, стекле или зеркале.

Ниткография: выкладывайте изображения с помощью ниток на клей.

Мозаика и пазлы: собирайте мозаику и пазлы разной сложности.

Конструирование: стройте из кубиков, конструктора или других строительных материалов.

Рекомендации по организации развивающей среды дома

Организуйте рабочее место:

Выберите хорошо освещенное и удобное место для занятий.

Обеспечьте ребенку удобный стол и стул, соответствующие его росту.

Храните материалы для творчества в доступном, но организованном месте.

Создайте атмосферу творчества:

Поощряйте творческие начинания ребенка.

Не критикуйте его работы, а поддерживайте и хвалите за старания.

Продолжение Приложения Д

Предоставляйте ребенку возможность выбирать материалы и темы для творчества.

Используйте разнообразные материалы:

Предлагайте ребенку разные виды бумаги, красок, карандашей, пластилина, ткани и других материалов.

Включайте в творческий процесс природные материалы – листья, шишки, камни, ракушки.

Вдохновляйте своим примером:

Занимайтесь творчеством вместе с ребенком.

Показывайте ему свои работы и рассказывайте о своих творческих увлечениях.

Примеры заданий для развития мелкой моторики в повседневной жизни

При одевании и раздевании: застегивать и расстегивать пуговицы, молнии, липучки. Завязывать шнурки.

Во время еды: пользоваться ложкой, вилок, ножом (под присмотром взрослых). Пересыпать сахар или соль.

При уборке: подметать пол, вытирать пыль, собирать игрушки.

При приготовлении пищи: перемешивать тесто, украшать блюда.

Во время игр: собирать мелкие предметы, строить из конструктора, играть с куклами (заплетать косы, одевать).

На прогулке: собирать камни, шишки, листья. Рисовать палочкой на песке или земле.

Развитие мелкой моторики – это важный процесс, который требует времени и терпения. Не ждите мгновенных результатов, а наслаждайтесь процессом совместного творчества и игр со своим ребенком. Ваша поддержка, любовь и забота помогут ему раскрыть свой потенциал и стать успешным и счастливым!

Приложение Е

Пример формы дневника наблюдений для родителей за прогрессом в развитии мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Таблица Е.1. – Дневник наблюдений

Дата	Задание/Игра	Что получилось хорошо	Что было сложно	Дополнительные заметки/вопросы

Советы по использованию:

Заполняйте таблицу сразу после занятия или игры, чтобы ничего не забыть.

Будьте конкретны в описании.

Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.

Даже небольшие успехи важны, отмечайте их!

Приложение Ж
Количественные результаты, полученные на контрольном этапе

Таблица Ж.1. – Результаты диагностики детей экспериментальной группы

Имя Фамилия ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	4	
Гена Ш.	3	3	3	2	2	Высокий
Даша Г.	1	1	1	2	2	Низкий
Леша Г.	1	1	1	1	1	Низкий
Диана О.	3	2	2	2	2	Средний
Витя У.	1	1	2	1	1	Низкий
Элина Е.	2	2	2	2	2	Средний
Катя Д.	2	2	1	1	1	Средний
Оля Ж.	1	1	1	1	1	Низкий
Митя Ю.	2	2	2	2	2	Средний
Уля Б.	2	2	1	2	2	Средний

Таблица Ж.2. – Результаты диагностики детей контрольной группы

Имя Фамилия ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	5	
Алиса А.	1	2	2	2	2	Средний
Артем У.	1	2	1	1	1	Низкий
Виктория А.	1	1	1	1	1	Низкий
Дмитрий Э.	2	2	2	2	2	Средний
Ева А.	1	1	1	2	2	Низкий
Иван В.	2	2	2	2	2	Средний
Лев С.	2	1	1	1	2	Низкий
Максим Ж.	1	1	1	1	1	Низкий
Полина К.	2	2	2	2	2	Средний
София Т.	1	1	1	1	1	Низкий