

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического  
развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями

Обучающийся

Н.Б. Беляк

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развитие внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность процесса развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством организации целенаправленных наблюдений за природными объектами и явлениями.

В рамках работы решались задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития внимания и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; охарактеризовать наблюдения за природными объектами и явлениями как средство развития внимания и восприятия у детей; выявить исходный уровень развития внимания и восприятия у детей; разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания и восприятия у детей в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями; оценить эффективность проделанной работы на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Новизна исследования состоит в том, что в нем конкретизированы и экспериментально обоснованы педагогические условия организации наблюдений за природными объектами и явлениями, обеспечивающие эффективное развитие внимания и восприятия именно у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 таблиц, 13 рисунков, список литературы (29 наименований), 2 приложений. Основной текст работы изложен на 69 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями .....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития..	9
1.2 Характеристика наблюдений за природными объектами и явлениями как средства развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями .....	31
2.1 Изучение уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	31
2.2 Содержание и организация работы по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями .....	46
2.3 Выявление динамики уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	52
Заключение .....	63
Список используемой литературы .....	67
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....	70
Приложение Б Комплекс наблюдений за природными объектами и явлениями .....	71

## Введение

Современная образовательная политика Российской Федерации, отражающая общемировые тенденции, ориентирована на построение инклюзивного и доступного образовательного пространства, гарантирующего равные возможности для всех обучающихся, независимо от их особенностей. В контексте дошкольного образования это находит выражение в активном развитии сети групп компенсирующей и комбинированной направленности, призванных обеспечить своевременную и адекватную коррекцию нарушений в развитии. Статистические данные и педагогическая практика свидетельствуют о том, что одной из наиболее многочисленных категорий детей, нуждающихся в специализированной помощи, являются дошкольники с задержкой психического развития. Их доля продолжает устойчиво расти, что связано с влиянием неблагоприятных медико-социальных и биологических факторов.

Успешность последующего школьного обучения и социальной интеграции таких детей напрямую зависит от качества коррекционно-развивающей работы в дошкольный период. Основой для усвоения любой образовательной программы служат полноценно сформированные познавательные процессы, ключевыми из которых являются восприятие и внимание. Именно они отвечают за получение, переработку и использование информации из окружающего мира. У детей с задержкой психического развития, как показывают многочисленные исследования, страдает именно этот фундамент познавательной деятельности. Восприятие характеризуется замедленностью, недостаточной избирательностью, фрагментарностью и низким уровнем осмысленности. Несовершенство зрительного, слухового и тактильного анализаторов приводит к трудностям в формировании целостных образов, их узнавании и дифференциации. Внимание отличается неустойчивостью, низким объемом, слабостью произвольной регуляции и высокой отвлекаемостью. Эта взаимосвязанная несформированность

приводит к тому, что ребенок с трудом включается в учебную задачу, не удерживает инструкцию, быстро утомляется и демонстрирует низкую продуктивность деятельности, что создает замкнутый круг неуспешности уже на старте образовательной траектории.

В связи с этим, поиск эффективных путей и средств развития внимания и восприятия у дошкольников с задержкой психического развития приобретает первостепенное значение. Одним из таких средств, обладающим значительным коррекционно-развивающим потенциалом, выступает целенаправленное наблюдение за природными объектами и явлениями. Природная среда, благодаря своей динамичности, многогранности и доступности, предоставляет уникальные возможности для активизации всех анализаторных систем, обогащения сенсорного опыта и тренировки свойств внимания, что и определяет актуальность данного исследования.

В отечественной науке данная проблема изучена достаточно широко и глубоко. Теоретической основой для изучения психических процессов у детей с задержкой психического развития послужили фундаментальные труды таких ученых, как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, Л.И. Переслени, У.В. Ульенкова, которые заложили основы понимания специфики и структуры дефекта при задержке психического развития. Вопросы особенностей и развития внимания и восприятия у данной категории детей глубоко исследовались в работах Т.Н. Волковской, Р.И. Говоровой, Ю.Г. Демьянова, Г.И. Жаренковой, Р.Д. Тригер, С.Г. Шевченко, П.Б. Шошина и других. Общепсихологические и психофизиологические аспекты внимания и восприятия раскрыты в исследованиях Б.Г. Ананьева, П.К. Анохина, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Методы и приемы коррекционной работы с дошкольниками с задержкой психического развития разрабатывались Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой, Е.Б. Аксеновой и другими. Однако, несмотря на значительный объем исследований, посвященных познавательному развитию детей с задержкой психического развития,

потенциал систематических наблюдений за природой как комплексного средства развития именно внимания и восприятия у детей 6-7 лет раскрыт недостаточно.

В связи с этим возникает противоречие между потребностью развития внимания и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и недостаточной теоретической и методической разработанностью педагогических условий организации наблюдений за природными объектами и явлениями в качестве средства такого развития.

Проблема исследования: каковы педагогические условия, при которых наблюдения за природой становятся эффективным средством развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Исходя из этого, тема исследования сформулирована следующим образом: «Развитие внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность процесса развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством организации целенаправленных наблюдений за природными объектами и явлениями.

Объект исследования: процесс развития внимания и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия организации наблюдений за природными объектами и явлениями как средства развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет результативным при организации систематических наблюдений за природными объектами и явлениями, если:

- осуществлять целенаправленный последовательный анализ изучаемого конкретного предмета;
  - проводить сравнение двух предметов по цвету, форме, размеру, по назначению;
  - устанавливать простейшие причинно-следственные связи наблюдаемых природных и общественных явлений с помощью педагога.
- Задачи исследования.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития внимания и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Охарактеризовать наблюдения за природными объектами и явлениями как средство развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Выявить исходный уровень развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями.

5. Оценить эффективность проделанной работы на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: деятельностный подход к развитию психики (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец); теории о единстве закономерностей нормального и аномального развития (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский); концепция задержки психического развития (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер); исследования особенностей познавательной деятельности, внимания и восприятия у детей с задержкой психического развития (Т.Н. Волковская, Ю.Г. Демьянов, Р.И. Говорова, Г.И. Жаренкова, С.Г. Шевченко, П.Б. Шошин); теоретические положения о сенсорном

воспитании и роли наблюдения в познании окружающего мира (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков).

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические: тестирование, беседа, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов.

Новизна исследования состоит в том, что в нем конкретизированы и экспериментально обоснованы педагогические условия организации наблюдений за природными объектами и явлениями, обеспечивающие эффективное развитие внимания и восприятия именно у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что разработанные и апробированные содержание и методика организации наблюдений за природой могут быть использованы в практической деятельности педагогами-дефектологами, воспитателями и психологами, работающими в группах компенсирующей и комбинированной направленности в дошкольных образовательных учреждениях, а также в системе коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 таблиц, 13 рисунков, список литературы (29 наименований), 2 приложений. Основной текст работы изложен на 69 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Восприятие – целостное отражение объектов, ситуаций и событий, которые происходят, когда физические стимулы действуют непосредственно на рецепторные поверхности органов чувств. Результатом восприятия является перцептивный образ. Восприятие требует множества ощущений и течет вместе с ощущениями, но не может сводиться к простой сумме различных элементарных ощущений – целое всегда больше составляющих его частей. Прошлые переживания, воспоминания, мысли, эмоции и личные качества способствуют восприятию [5, с. 39].

Характерной чертой ребенка дошкольного возраста является его эмоциональная отзывчивость на окружающий мир. Ребенок с радостью воспринимает окружающий мир, но еще не умеет объективно оценивать его, потому что еще не знает всех эталонов. Именно в дошкольном возрасте закладываются основы восприятия.

Восприятие – это один из психических процессов, который заключается в общем отражении предметов и явлений, действующих на органы чувств в данный момент. А.Г. Маклаков утверждает, что восприятие происходит в результате воздействия раздражителей на поверхность сенсорных рецепторов, через анализ и сложную аналитико-синтетическую деятельность мозга. В результате этой деятельности формируется некий целостный образ в совокупности всех признаков, воспринимаемых человеком [9].

Восприятие и внимание можно рассматривать как совокупность ощущений, памяти и мышления. При сравнении восприятия и ощущения становится ясно, что восприятие – более сложный процесс. Ощущение

отражает только отдельные свойства объекта, тогда как восприятие отражает эти свойства целостно. Поэтому в результате восприятия формируется целостный перцептивный образ объекта, а не его отдельные свойства.

Таким образом, восприятие и внимание является результатом деятельности анализаторной системы. Первичная аналитическая деятельность, происходящая в рецепторах, дополняется сложной аналитико-синтетической деятельностью аналитического сектора мозга. В отличие от ощущения, в восприятии образ целостного объекта формируется путем отражения совокупности всех его признаков.

И.Ф. Марковская считает, что образ восприятия сводится к сумме простых ощущений, хотя и включает их в свой состав. В процессе восприятия любой объект приобретает определенное обобщенное значение и выступает в некотором отношении к другим объектам. Обобщение является высшим проявлением человеческого перцептивного сознания. Также именно в процессе восприятия проявляется взаимосвязь между сенсорной и мыслительной деятельностью человека [11].

Восприятие и внимание отражает объекты окружающей среды в совокупности различных частей и свойств. В результате взаимодействия анализаторной системы могут возникать сложные стимулы от различных анализаторов: двигательного, слухового, зрительного, тактильного, обонятельного и вкусового. В.И. Лубовский утверждает, что в зависимости от того, какой анализатор играет доминирующую роль в перцептивном процессе, различают слуховое, зрительное, тактильное, обонятельное и вкусовое восприятие. Чувство движения (кинестетическое восприятие) играет важную роль в каждом из этих видов восприятия. Построение образа воспринимаемого объекта тесно связано со способом его исследования. В процессе обучения структура действий с объектами изменяется (посредством погружения) при многократном восприятии объектов [8].

На протяжении дошкольного возраста дети знакомятся с более тонкими видами эталонных свойств. От знакомства с общими отношениями размеров

между объектами к знакомству с отдельными диапазонами отношений; от знакомства с цветами спектра к знакомству с оттенками.

Л.В. Кузнецова полагает, что дети постепенно усваивают связи и отношения между эталонами: деление фигур на круги и прямые углы; порядок цветов в спектре, деление оттенков на теплые и холодные тона. По мере формирования эталонов улучшается перцептивная деятельность. Дети учатся обследовать предметы, проходя несколько этапов: от внешне направленных действий (ощупывание, хватание, обводка) к перцептивным действиям (сравнение, противопоставление, группировка, затем все более сложные действия глаз и взгляда, последовательные рассуждения и подробные словесные описания свойств предметов) [16].

К дошкольному возрасту перцептивная деятельность становится достаточно организованной и эффективной, чтобы создать относительно целостный образ объекта. Образы предметов становятся все более дифференцированными, приближенными к реальным объектам, обогащаются названиями их свойств и качеств, информацией о возможных видах объектов. Следует отметить, что дети начинают быстро узнавать знакомые предметы, замечая их различия и сходства, выполняя при этом в уме основные перцептивные действия. Перцептивные действия, выполняемые в уме, создают условия для формирования мышления. Восприятие также способствует развитию языка, памяти, внимания и воображения. Если условия для развития перцептивных навыков в дошкольном возрасте неблагоприятны, то связанные с ними психические процессы будут формироваться медленнее, что затруднит овладение учебной деятельностью в младшем школьном возрасте [27].

Дети с задержкой психического развития – это особая категория детей, у которых наблюдается замедленный темп развития психических процессов, включая внимание, память, мышление, речь и эмоционально-волевую сферу, что проявляется в стойких трудностях при усвоении школьных знаний и социальной адаптации. Ключевой особенностью ЗПР является ее обратимый

характер, что принципиально отличает ее от умственной отсталости, поскольку при своевременной и правильной психолого-педагогической поддержке ребенок может преодолеть это отставание и успешно интегрироваться в обычную образовательную среду. Развитие таких детей часто характеризуется неравномерностью, когда одни функции могут быть относительно сохранены, а другие значительно отстают. Причины задержки психического развития носят комплексный характер и могут быть связаны как с биологическими факторами (например, осложнениями во время беременности и родов, частыми болезнями), так и с неблагоприятными социально-педагогическими условиями (педагогической запущенностью, дефицитом общения). Диагноз устанавливается комплексно по заключению психолого-медико-педагогической комиссии, и помощь таким детям требует специального коррекционно-развивающего подхода, направленного на стимуляцию слабых сторон развития [12, с. 159].

В.В. Лебединский утверждает: «задержка психического развития – это обратимое нарушение интеллекта и эмоциональных колебаний со специфическими трудностями в обучении. Число людей с задержкой психического развития достигает 15-16% детского населения. Задержка психического развития больше относится к сфере психологии и образования, но в ее основе могут лежать органические нарушения, поэтому она также рассматривается медицинскими дисциплинами – в основном педиатрией и детской неврологией» [8, с. 57].

Ю.А. Афонькина отмечает: «под задержкой психологического развития понимают отставание от принятых для определенного возраста норм. Данная патология характеризуется нарушением определенных когнитивных функций – памяти, внимания, мышления, эмоциональной сферы» [2, с. 11].

Задержка психического развития – это «лишь замедление темпа развития, обнаруживаемое обычно перед школой. При грамотном подходе к решению проблемы задержка психического развития проблемой быть просто перестает (и в весьма краткие сроки).

Также важно отметить, что, к сожалению, сегодня подобный диагноз могут поставить безосновательно, основываясь лишь на минимальной информации и отсутствии желания у ребенка общаться со специалистами.

Это становится заметнее всего в старшем дошкольном возрасте. Одной из причин может быть особенность становления личности детей. Это очень важный и обязательный этап в развитии психики ребенка, именно поэтому, эта проблема актуальна» [7, с. 89].

Е.О. Смирнова утверждает, что проявлениями нарушения становления личностной сферы является: «страхи, тревожность, агрессия и нарушение коммуникативных способностей. Они влияют не только на общение с взрослыми и сверстниками, но и на дальнейшее развитие психики, а впоследствии и на учебу» [25, с. 124].

Т.А. Калашникова отмечает: «изучение задержки психического развития у детей дошкольного возраста является актуальной проблемой специальной психологии. Создание методов психолого-педагогической помощи детям с задержкой психического развития требует глубокого понимания специфических особенностей их психологического развития на разных возрастных этапах. Дети с задержкой психического развития дошкольного возраста являются наименее изученной группой, так как клинические проявления данного состояния в раннем возрасте оказываются схожими с умственной отсталостью, общим недоразвитием речи и даже педагогической запущенностью» [5, с. 88].

Л.И. Переслени определяет задержку психического развития (ЗПР) как нарушение нормального темпа психического развития, характеризующееся тем, что ребенок школьного возраста сохраняет доминирование дошкольных, игровых интересов. Исследователь акцентирует, что понятие «задержка» релевантно исключительно для старшего дошкольного и младшего школьного возрастов и подчеркивает временный характер отставания, которое может быть успешно компенсировано в условиях адекватного коррекционно-педагогического воздействия. Вместе с тем ученый указывает на

принципиальную возрастную специфичность данного диагноза. Согласно его позиции, задержка психического развития относится к категории маловыраженных отклонений психического развития. Сохранение симптоматики, характерной для задержки психического развития, у лиц среднего и старшего школьного возраста, по мнению Л.И. Переслени, уже свидетельствует о наличии более тяжелых нарушений психического развития, таких как олигофрения, умственная отсталость или инфантилизм [18, с. 78].

Было проведено большое количество исследований перцептивных характеристик детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Дети дошкольного возраста с задержкой психического развития не только медленно воспринимают и распознают, но и испытывают значительные трудности.

В.А. Петровский полагает: «отсутствие целенаправленности в восприятии приводит к его фрагментарности и недифференцированности, что согласуется с общепсихологической оценкой, согласно которой дети слушают, но не слышат, смотрят, но не видят. Перцептивный дефицит связан с недостатком аналитико-синтетической деятельности в зрительной системе, особенно когда в зрительном восприятии участвует двигательный анализатор. В результате наиболее выраженное отставание наблюдается в пространственном восприятии, которое основано на интеграции зрительных и моторных ощущений. Еще большее отставание наблюдалось в формировании зрительной и слуховой интеграции» [17, с. 54].

Развитие перцептивных навыков у дошкольников с задержкой психического развития происходит в особых условиях.

Зрительное восприятие детей с задержкой психического развития является основным источником их восприятия окружающего мира. Зрительное восприятие таких детей подчиняется тем же правилам, что и у нормальных детей. Однако зрительное восприятие дошкольников с задержкой психического развития развивается медленнее, чем у нормальных детей [2].

Восприятие рисунков дошкольниками с задержкой психического развития затруднено. По данным С.В. Богомазовой и В.А. Дегальцевой [1], этим детям трудно воспринимать изображения объектов в движении, незнакомые ракурсы, размытые объекты, объекты в контуре. Для детей дошкольного возраста с задержкой психического развития характерны трудности в формировании представлений, их нечеткость, неоднозначность по сравнению со и сверстниками. Формирование общего образа объекта задерживается.

Согласно исследованиям О.Г. Редечкой [20], зрительное восприятие дошкольников с задержкой психического развития характеризуется следующими особенностями:

- снижение скорости зрительного восприятия;
- трудности в анализе и синтезе при зрительном восприятии;
- трудности в различении формы предметов и идентификации объектов;
- трудности в восприятии пространственно-временных отношений объектов, изображенных на картинках (перспективные картинки, объекты в движении и объекты под ненормальными углами);
- трудности в понимании сюжета картин.

Развитие зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития происходит в процессе реальной деятельности по манипулированию предметами, когда дети с задержкой психического развития осваивают определенные знаки. У дошкольников с задержкой психического развития формирование целостных образов предметов происходит гораздо медленнее и требует больше усилий, поскольку процесс анализа-синтеза для них затруднен [3].

Характеристики слухового восприятия у дошкольников с задержкой психического развития такие же, как и у зрительного восприятия. Эти трудности, отражающие недостаточную аналитико-синтетическую деятельность, проявляются в трудностях восприятия и понимания вербальных инструкций.

Вкусовые ощущения играют огромную роль в жизни ребенка. Они контролируются чувствительными сосочками, расположенными на поверхности языка. Пищеварительная система тесно связана с обонянием. Когда у ребенка нарушено чувство вкуса, обычно нарушается и обоняние [15].

К.С. Холл говорит: дети различают вкус предметов, пробуя их на вкус. Таким образом, они знакомятся с внешними признаками и функциями языка как органа вкуса. Вкус распознается вкусовыми рецепторами, расположенными в основном на языке и частично на мягком нёбе и задней стенке глотки. В результате воздействия химических растворов на вкусовые рецепторы возникают вкусовые сигналы, которые передаются в мозг, где они анализируются и выражаются в виде вкусовых ощущений. Это дает оценку качества пищи, ее «желательности» для организма [28, с. 121].

Вкусовые ощущения обычно классифицируются как соленые, горькие, кислые и сладкие. Все сложные вкусовые ощущения представляют собой комбинации основных вкусовых ощущений и являются результатом одновременного поступления в нервные центры сигналов от других рецепторов полости рта – обоняния, боли, осязания и температуры. Край языка более чувствителен к кислым вкусам, стороны края языка более чувствительны к соленым вкусам, кончик языка более чувствителен к сладким вкусам, а основание языка более чувствительно к горьким вкусам. Чувствительность к вкусовым раздражителям наиболее высока при температуре пищи 37-50 градусов, за некоторыми исключениями (мороженое, чай).

Развивая чувство вкуса, дети узнают, что одна и та же пища приятна для одних людей и неприятна для других.

Дети с задержкой психического развития не могут распознавать вкусовые ощущения и использовать эту информацию в повседневной жизни.

Здоровый ребенок рождается с хорошо развитыми периферическими вкусовыми рецепторами. Вкусовые рецепторы новорожденных детей расположены на более широкой поверхности, чем у взрослых. Помимо языка

и задней стенки носоглотки, они расположены на внутренней стороне щек, твердом нёбе и слизистой оболочке губ. У младенцев вкусовой порог выше, чем у взрослых. Когда вводится незнакомая пища, ребенок может отказаться от еды из-за непривычных ощущений. В возрасте двух месяцев младенцы уже могут различать четыре основных вкуса, а в возрасте трех месяцев они могут различать различные концентрации вкусовых ощущений. По мере роста дети учатся более тонко анализировать нюансы вкуса.

У детей с задержкой психического развития тактильное восприятие является сложным, сочетающим в себе тактильные и моторные ощущения. Наблюдаемые трудности связаны с отсутствием межсенсорных связей и недоразвитием тактильной и моторной чувствительности. Чувство осязания очень важно в жизни дошкольников с задержкой психического развития. По мнению О.Г. Редецкой, «этапы тактильного развития у детей с задержкой психического развития в основном такие же, как и у нормотипичных детей, но с некоторыми особенностями. Замедленное тактильное развитие объясняется сложностью тактильных ощущений как когнитивного процесса и связано с недоразвитием мышления и речи у детей с задержкой психического развития» [20, с. 36].

Об отставании в «моторно-сенсорном развитии свидетельствуют неточные и непропорциональные движения, моторная неуклюжесть и трудности с воспроизведением поз.

Завершая описание сенсорно-перцептивной сферы детей с задержкой психического развития, выделим основные причины выявленных недостатков:

- низкая скорость приема и обработки информации;
- плохо развитая перцептивная деятельность вследствие нарушения аналитико-синтетической деятельности, неспособности преобразования сенсорной информации в центральной части анализатора, что приводит к выработке целостных образов предметов;

– отсутствие ориентировочной деятельности и неспособность видеть и слышать объект исследования» [18].

Цель детского психолога – наблюдать за психологическим состоянием детей, отмечая малейшие изменения или отклонения в их развитии. Для этого в его арсенале есть множество различных методов и подходов. Метод наблюдения – один из них. Он обладает целым рядом преимуществ. Изучение психологии детей – непростая задача как для ученых, так и для педагогов. Средствами этого исследования являются определенные приемы отбора научных фактов, которые затем используются в качестве предмета теоретического анализа. Исследователь, выбравший метод наблюдения, должен уметь охватить в ходе исследования весь спектр психологических фактов, раскрывая внутреннее «Я» наблюдаемого субъекта. Наблюдатель может замечать вербальные и невербальные поведенческие проявления, действия, движения, подражательные реакции ребенка, в которых основными и выявляемыми (проясняемыми) являются психологические явления (процессы, состояния, свойства). Эти внешние проявления выступают индикаторами внутренних процессов, влияющих на психологические составляющие наблюдаемого субъекта (в данном случае воспитанника дошкольного учреждения) [21, с. 45].

Итак, развитие внимания и восприятия у детей с задержкой психического развития дошкольного возраста имеет свои особенности. Дети с задержкой психического развития обладают пониженным уровнем восприятия и снижает целостность всех видов восприятия. По сравнению с детьми с нормой в развитии, у дошкольников с задержкой психического развития медленнее развивается мышление, которое характеризуется снижением скорости, трудностями в анализе и синтезе -различении форм предметов и их идентификации, а также трудностями в восприятии пространственных и временных отношений. Слуховое восприятие характеризуется трудностями в восприятии и различении незнакомых слов, неразвитой способностью распознавать знакомые слова в потоке речи и пониманием контекста на

слуховой основе. Медленное развитие тактильного восприятия у этой группы детей связано с недоразвитием мышления, а также со сложностью самого процесса осязания. Коррекционно-педагогические усилия, направленные на постепенное устранение перцептивных дефицитов и формирование развитого непосредственного восприятия, помогут смягчить формирование вторичного проявления отклонения – несформированности наблюдения.

## **1.2 Характеристика наблюдений за природными объектами и явлениями как средства развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Интеллектуальное становление ребенка в дошкольном возрасте представляет собой многогранный процесс, который не ограничивается лишь созреванием таких познавательных функций, как внимание, память или мышление. Не менее важной его составляющей является усвоение определенного объема информации об окружающем мире. Именно эти знания позволяют ребенку успешно в нем ориентироваться, начинать понимать простейшие причинно-следственные связи и закономерности.

Как подчеркивает И.И. Мамайчук, для нормативно развивающегося дошкольника чрезвычайно важным каналом получения таких знаний является спонтанное, неорганизованное обучение в быту. Однако у детей с задержкой психического развития этот механизм нарушен: информация из окружающей среды не усваивается и не систематизируется самостоятельно. В результате такой стихийный опыт не становится фундаментом для интеллектуального роста и не помогает ребенку адекватно взаимодействовать с действительностью. В связи с этим, именно целенаправленное педагогическое воздействие приобретает ключевую роль: оно помогает структурировать разрозненные сведения, выстраивать их в логичные системы и, в конечном счете, обеспечивать реальное продвижение в умственном развитии [10, с. 56].

Целенаправленное педагогическое воздействие при ЗПР, по мнению В.И. Лубовского, должно носить прежде всего коррекционно-развивающий характер, то есть быть направленным не только на сообщение знаний, но и на преодоление недостатков в развитии высших психических функций [8]. Это воздействие строится на принципах повторяемости, дозированной и многоканальности подачи информации. Как отмечает К.С. Лебединская, непроизвольное внимание и восприятие у детей с задержкой психического развития отличаются неустойчивостью и малой продуктивностью, поэтому главной задачей педагога становится организация такого взаимодействия с объектом, которое бы постоянно активизировало познавательный интерес, требовало сосредоточения и стимулировало поисковую активность [7]. Таким образом, педагогическое воздействие превращается из простой передачи информации в процесс управления познавательной деятельностью ребенка.

«В процессе всей жизни и деятельности в дошкольных учреждениях педагоги и воспитатели знакомят детей с окружающим миром. Особую роль в этом процессе играют учебный план, наблюдения и специально организованная деятельность детей» [9, с. 65]. Ознакомление с окружающим миром выступает в качестве системообразующего компонента коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с задержкой психического развития.

Природные объекты и явления являются наиболее адекватным и эффективным материалом для развития сенсорно-перцептивной сферы детей с задержкой психического развития. Как справедливо указывает С.Г. Шевченко, природа обладает уникальной полимодальностью – она воздействует на все органы чувств одновременно: зрение (многообразие красок и форм), слух (шум ветра, пение птиц), осязание (фактура листьев, камней, температура), обоняние (запахи цветов, хвои, дождя) [25]. Эта естественная мультисенсорная стимуляция компенсирует сниженную восприимчивость отдельных анализаторов, характерную для ЗПР. Кроме того, динамичность природных явлений (падение листа, движение облаков, таяние сосульки) непроизвольно приковывает к себе даже рассеянное внимание

ребенка, создавая благодатную почву для его тренировки и развития произвольности.

«Ознакомление с окружающим миром может осуществляться в разных направлениях. Это ознакомление с неживыми объектами, живой природой и явлениями общественной жизни. Каждое направление имеет свои особенности, знакомя детей с определенным типом признаков, связей и отношений, а также со специфическими законами действительности в данной сфере. Однако на всех этапах ознакомления с окружающим миром есть и общие задачи, которые необходимо решать. Прежде всего, в процессе ознакомления с окружающим есть возможность расширить представления дошкольника о тематическом мире, в котором он живет, выделить и сделать тематическими условия его материального существования, которые останутся с ним на всю жизнь и во многом определяют условия его деятельности. Знакомство с окружающими явлениями и объектами в природе предполагает зависимость от их основных свойств и отношений, а также умение их опознавать, а правильная организация обучения способствует формированию мыслительного процесса у дошкольников. Ознакомление с окружающим миром оказывает существенное влияние на интеллектуальное развитие ребенка только в том случае, если он приобретает не отдельные знания о том или ином предмете, а определенную совокупность знаний, отражающих основные связи и зависимости той или иной сферы действительности» [6, с. 113].

По мнению Е.В. Милюковой основным методом ознакомления с окружающим миром является метод наблюдения. Метод наблюдения, используемый современными исследователями, является более рациональным и активным методом развития личности и мыслительных процессов детей. Он позволяет не только собирать единичные, конкретные факты, но и определять причины их возникновения, выявлять типичные черты поведения людей. Конкретные приемы, разработанные на основе этого метода наблюдения,

подходят как для опытных наблюдателей, так и для психологов и педагогов, знающих общие правила наблюдения [12, с. 54].

Эффективность метода наблюдения заключается в его информативности и универсальности, поскольку с его помощью можно изучить практически любой процесс или явление. Именно этот метод позволяет одновременно воспринимать и фиксировать поведение, что исключает возможность забывания ситуаций или вынесения неверных суждений. Наблюдение не искажает естественный ход поведенческих процессов. Опытные наблюдатели могут воспринимать всю картину происходящего и следить за поведением всей группы.

Особую роль в коррекционно-образовательном процессе дошкольников с задержкой психического развития играют специальные комплексные занятия по «Ознакомлению с окружающим миром и развитию речи». Главная задача этих комплексных занятий – привести в систему, углубить и детализировать разрозненные знания детей о действительности, параллельно совершенствуя их речевые навыки. Процесс обогащения представлений о мире тесно переплетается с формированием у детей способности к наблюдению: они учатся вычленять ключевые характеристики объектов и событий, обнаруживать общие и отличительные черты, распределять предметы по группам на основе определенных признаков, а также формулировать самостоятельные умозаключения. Таким образом, данные занятия служат мощным инструментом не только для стимуляции интеллектуальной сферы (развивая аналитические способности, сравнение и обобщение), но и для пополнения активного словаря и построения развернутых, логичных высказываний» [24, с. 36]. Эффективность этих занятий для детей с задержкой психического развития заключается в их особой структуре и содержании. В отличие от стихийного усвоения информации, здесь используется четко дозированный, поэтапный материал, подаваемый через мультисенсорное восприятие (зрение, слух, осязание). Педагог целенаправленно создает ситуации, в которых ребенок не просто

пассивно получает знания, а активно с ними взаимодействует – задает вопросы, строит предположения, описывает свои действия. Это позволяет компенсировать трудности с самостоятельным анализом и обобщением, характерные для задержки психического развития. Кроме того, такая интеграция знаний и речи обеспечивает прочную связь между словом и конкретным образом, что является фундаментом для полноценного речевого и коммуникативного развития, готовности к школьному обучению.

Структура занятий по ознакомлению с окружающим миром для детей с задержкой психического развития, как подчеркивает О.И. Кукушкина, должна быть четкой, предсказуемой и включать обязательные этапы, обеспечивающие постепенное усложнение когнитивной нагрузки [6]. Первый этап – создание мотивации и актуализация опыта (например, с помощью сюрпризного момента или вопроса «Что мы видели на прогулке?»). Второй этап – организация непосредственного наблюдения или практического действия, где основное внимание уделяется развитию перцептивных действий (обследование объекта, выделение свойств). Третий этап – вербализация и анализ полученных впечатлений под руководством педагога, который с помощью системы вопросов («Какого цвета?», «На что похоже?», «Чем отличается?») подводит детей к простым обобщениям. Завершающий этап – закрепление через продуктивную или игровую деятельность (аппликация, дидактическая игра). Такая структура обеспечивает последовательный переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и, отчасти, к словесно-логическому уровню отражения действительности.

Первичный чувственный опыт дети получают в процессе организованных прогулок и экскурсий, где формируются знания через непосредственное наблюдение. Однако сбор информации – это лишь начало познавательного процесса. Более сложная интеллектуальная работа, такая как анализ признаков, сравнение объектов, формулировка суждений и установление причинно-следственных связей, проводится позже, в классе, при активном руководстве педагога. Именно педагог помогает структурировать

полученные впечатления, облечь их в словесную форму и создать целостную картину. Для глубокого усвоения материала крайне важна последующая деятельность, например, сюжетно-ролевые игры, которые организуются в свободное время и позволяют творчески переосмыслить и закрепить изученное. Особое значение в этой системе имеет целенаправленное обучение детей методике наблюдения за природными явлениями, такими как погода, растительный и животный мир, что развивает их самостоятельную исследовательскую активность [22].

Проблема становления представлений об окружающей действительности у дошкольников с задержкой психического развития глубоко изучена в трудах ряда исследователей, включая Т.А. Власову [4], В.В. Давыдова [5], С.А. Домашкевич [7], З.И. Калмыкову [11], О.И. Кукушкину [6], В.И. Лубовского [9], М.С. Певзнер [19] и других. Ученые единодушно отмечают, что специфика познавательной деятельности этих детей напрямую и существенно влияет на полноту и точность формирующейся у них картины мира.

У детей с задержкой психического развития процесс накопления представлений характеризуется фрагментарностью и поверхностностью. Это напрямую связано с особенностями их восприятия, которое неразрывно связано с другими когнитивными процессами – вниманием, памятью, мышлением. В отличие от нормально развивающихся сверстников, дошкольники с нарушениями интеллектуальной сферы обладают значительно более ограниченными перцептивными возможностями. Они склонны упрощать видимые объекты, выделяя в них меньше характерных признаков и деталей. Для обработки зрительной информации – будь то изображения, тексты или наглядные пособия – им требуется заметно больше времени. Эти особенности зрительного восприятия лежат в основе бедности и узости их представлений об окружающей среде, заставляя видеть мир в упрощенной, а иногда и искаженной форме. Именно для выявления конкретных особенностей

этого специфического восприятия и требуется проведение специализированного диагностического исследования.

Как указывает С.Г. Шевченко, к дошкольному возрасту дети с задержкой психического развития демонстрируют крайне скудные и ограниченные знания о предметах и явлениях природы, даже по сравнению с теми, с которыми они сталкиваются регулярно в повседневной жизни [25]. Это отставание обусловлено комплексной задержкой в развитии базовых психических функций: не только восприятия, но также внимания, памяти и речевой деятельности. Внимание часто является неустойчивым, память – недостаточно продуктивной, а язык – бедным по словарному запасу и грамматическому строю, что затрудняет как усвоение, так и выражение информации [21].

Выявленные особенности познавательной деятельности детей с задержкой психического развития обуславливают необходимость применения специфических методов и приемов организации наблюдений, которые носят компенсирующий характер. Стандартные подходы, эффективные для нормы, здесь оказываются малопродуктивными. Как показывает практика коррекционной педагогики, описанная У.В. Ульенковой, наблюдение для ребенка с задержкой психического развития должно быть максимально алгоритмизированным [26]. Педагог заранее дает четкий план действий: «Сначала посмотрим на цвет листьев, потом потрогаем их и определим, гладкие они или шершавые, а затем сравним по размеру». Такой план выступает внешним опорным средством, которое организует неустойчивое внимание и направляет восприятие, не позволяя ему соскользнуть на случайные, несущественные детали.

«В связи с этим, организация наблюдений за природными объектами и явлениями для детей с задержкой психического развития должна быть особенно тщательной. Детей необходимо научить, за какими объектами следует вести наблюдения, чтобы судить о погоде на улице, научить сравнивать результаты наблюдений за одним и тем же объектом (к примеру,

вчера снег был пушистый, белый, падал крупными хлопьями, а сегодня – твердый, колючий, мелкий).

Систематические наблюдения позволяют создать у ребенка отчетливые разносторонние представления. Так, наблюдая за одним и тем же растением (своим зеленым другом) на участке детского сада в течение года, ребенок непосредственно видит сезонные изменения, происходящие с ним (увядание, опадание листьев, набухание почек, цветение, распускание листьев).

В других случаях наблюдения за объектами природы (животными, растениями), а также за трудом людей проводятся эпизодически. Такое наблюдение, имеющее всегда четко определенную цель, не должно быть продолжительным: оно ведется в течение 5-7 минут» [23, с. 121].

«Спецификой в организации занятий по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи является обязательное наличие практической деятельности при изучении любой темы программы. Во время экскурсий и целевых прогулок это может быть сбор природного материала с использованием развивающих заданий, например, подбор листьев, одинаковых по цвету, по форме, по размеру, составление букетов из листьев одной породы дерева, но разных по размеру» [4, с. 34]. После экскурсии можно предложить детям нарисовать то, что они увидели на прогулке, на экскурсии, подсказав сюжеты (обычно то, что было эмоционально воспринято детьми на прогулке, вызвало у них удивление, радость), к примеру, такие, как «Первая травка», «Снегири на рябине», «Грибной дождь».

Современный подход к развитию детей, в особенности с задержкой психического развития, основан на принципе последовательного усложнения познавательной деятельности. Как отмечает И.Ю. Нечаева, первоначальные знания, полученные ребёнком через непосредственные наблюдения и практические действия, не остаются разрозненными фактами. Их целенаправленное углубление и систематизация происходят на специальных занятиях, где педагог, направляя детей с помощью продуманных вопросов,

стимулирует их к анализу, сравнению и самостоятельным выводам. Этот процесс превращает пассивный опыт в активное знание [14, с. 59].

Важным этапом является подготовка к вербализации, то есть к словесному выражению мыслей. Прежде чем описать что-то словами, ребенку необходимо провести «наглядное обобщение». Эффективным приемом здесь служит работа с картинками: например, из серии изображений, демонстрирующих разные состояния осенней погоды, ребенок выбирает ту, что соответствует дню на улице, и аргументирует свой выбор. Это упражнение развивает не только речь, но и логическое мышление, связывая конкретный чувственный опыт с абстрактным понятием.

Практика обучения насыщена разнообразными заданиями, которые ставят перед ребенком конкретные речевые и интеллектуальные задачи: описать предмет, выделить его характерные черты, провести сравнение с другими объектами для выявления существенных признаков и дальнейшей классификации. Такие задания носят проблемный характер, заставляя ребенка не просто вспомнить, а отобрать из всего объема знаний именно ту информацию, которая необходима для решения задачи.

Особую роль играют словесные игры, например, «Опиши и угадай». Когда ребенок слушает описание предмета, сделанное педагогом, у него формируется не только четкий образ объекта, но и обогащается активный словарь, поскольку он усваивает новые грамматические конструкции и лексику. Эти игры служат мостом между пассивным пониманием слов и их активным использованием в собственной речи.

Дидактические настольно-печатные игры («Зоологическое лото», «Четвертый лишний», «Парные картинки») являются мощным инструментом для обучения детей группировке и классификации предметов по заданным признакам. В игровой форме дети усваивают сложные логические операции, учатся видеть общее и частное [11, с. 303].

Правильная организация учебного процесса для детей 6-7 лет предполагает тонкий баланс между игрой и учебной задачей. Игра остается

ведущей деятельностью, но по мере формирования познавательных интересов и элементарных учебных навыков ее доля постепенно уменьшается, уступая место более структурированным заданиям. При этом дидактические игры, проводимые воспитателем или дефектологом, закладывают фундамент для более сложных форм деятельности – творческих сюжетно-ролевых игр. Таким образом, выстраивается непрерывная образовательная траектория: от игры по правилам к творческому моделированию ситуаций.

Значительный потенциал для речевого и когнитивного развития несет в себе знакомство с профессиональной деятельностью людей. Наблюдая за трудом представителей разных профессий, дети учатся различать трудовые действия, использовать как конкретные, так и обобщенные названия профессий, осознавать их социальную значимость. Беседы на тему важности труда («Почему мы отмечаем День строителя?») и дидактические игры («Чей труд важнее?») способствуют формированию целостной картины социального мира [17].

Краеугольным камнем эффективной работы является индивидуальный подход. Педагогу и дефектологу необходимо хорошо знать особенности каждого ребенка. Для детей, которые испытывают трудности (например, с запоминанием пространственных понятий или обобщающих категорий), полезно проводить дополнительные игры, сфокусированные на конкретной учебной задаче. Это могут быть словесно-дидактические игры на расширение словаря («Кому что нужно?»), описание предметов («Угадай, что мы задумали?») или классификацию («Что лишнее?»).

Особое внимание уделяется развитию связной речи и навыков культурного общения. Детей учат не только говорить, но и слушать: внимательно воспринимать высказывания взрослых и сверстников, не перебивать, обдумывать свою речь, избегая излишней торопливости или многословия. Это воспитание коммуникативной компетентности, столь важной для успешной социальной адаптации [29].

Основные задачи занятий по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи для детей с задержкой психического развития носят коррекционно-развивающий характер. Они направлены на восполнение пробелов в развитии, формирование целостных представлений о свойствах предметов, обогащение и систематизацию словаря, а также развитие связной устной речи. Весь процесс строится на активном взаимодействии ребенка с окружающей средой: через наблюдения, простые эксперименты, анализ и группировку информации.

Таким образом, комплексный подход, включающий непосредственные наблюдения, практическую деятельность, дидактические игры и целенаправленные беседы, позволяет системно подводить детей с задержкой психического развития к умению: вести целенаправленное наблюдение за объектами; проводить последовательный анализ их свойств (цвет, форма, величина); сравнивать предметы по различным параметрам; классифицировать объекты на основе общих признаков и давать им обобщающие названия; устанавливать простые причинно-следственные связи в окружающем мире. Этот путь от конкретного наблюдения до абстрактного обобщения и грамотного словесного выражения – основа формирования полноценной картины мира и успешного дальнейшего обучения.

Сформулируем выводы по первой главе. Перцептивная сфера дошкольников с задержкой психического развития отличается системным недоразвитием. Зрительное восприятие замедлено, фрагментарно и испытывает трудности в анализе и синтезе признаков, что проявляется в проблемах с идентификацией предметов в нестандартных ракурсах, пониманием сюжетных изображений и восприятием пространственно-временных отношений. Слуховое восприятие затруднено, что выражается в плохом различении звуков речи и понимании вербальных инструкций. Тактильное и кинестетическое восприятие развивается медленно из-за сложности интеграции сенсорной информации и недоразвития мышления. Внимание характеризуется неустойчивостью, низкой концентрацией, слабым

объемом и трудностями переключения и распределения, что делает познавательную деятельность детей с задержкой психического развития малопродуктивной и быстроутомляемой. Эти первичные нарушения создают серьезные препятствия для самостоятельного накопления и систематизации опыта об окружающем мире.

Целенаправленная организация наблюдений за природными объектами и явлениями является высокоэффективным средством коррекции выявленных недостатков. Природная среда обладает уникальным полимодальным потенциалом, одновременно воздействуя на все анализаторы (зрительный, слуховой, тактильный, обонятельный), что компенсирует сниженную чувствительность отдельных сенсорных систем. Динамичность и естественная привлекательность природных явлений непроизвольно привлекают внимание детей, создавая благодатную основу для развития его произвольности. Ключевым условием результативности является специальная организация наблюдений, которая для детей с задержкой психического развития должна быть алгоритмизированной и сопровождаться активным руководством взрослого. Педагог структурирует процесс, задавая четкий план действий: от целенаправленного последовательного анализа объекта через сравнение его свойств (цвет, форма, величина) с другими объектами к установлению простейших причинно-следственных связей. Интеграция наблюдений с последующей деятельностью (беседами, дидактическими играми, продуктивным творчеством) позволяет перевести пассивные впечатления в активные знания, обогатить словарь и сформировать связную речь. Таким образом, систематические наблюдения за природой, построенные по принципу от конкретного чувственного опыта к наглядному обобщению и вербализации, выступают не просто как метод ознакомления с окружающим миром, а как комплексное коррекционно-развивающее средство, целенаправленно стимулирующее развитие внимания и восприятия.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями**

### **2.1 Изучение уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Экспериментальное исследование было проведено на базе детского сада №58 (Приморский район, г. Санкт-Петербург) в подготовительной группе для детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В исследовании приняли участие 12 детей (Приложение А).

Подбор диагностического инструментария для исследования внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является научно обоснованным и соответствует возрастным особенностям данной категории детей. Комплекс методик был сформирован с учетом рекомендаций ведущих специалистов в области изучения задержки психического развития, таких как Р.В. Демьянчук, Т.В. Егорова, О.В. Заширина, А.Р. Лурия и Л.М. Шипицына. Диагностическая карта представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Показатель	Диагностическая методика
Переключение и распределение внимания и восприятия	Диагностическая методика 1. «Проставь значки» Автор: Е.В. Доценко
Концентрация внимания и восприятия	Диагностическая методика 2. «Переплетенные линии». Автор: Модификация теста Рея М.Н. Ильиной.
Продуктивность внимания и восприятия	Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба» Автор: Б. Бурдон
Устойчивость внимания и восприятия	Диагностическая методика 4. «Найди и вычеркни» Автор: Р.С. Немов
Объем внимания и восприятия	Диагностическая методика 5. «Запомни и поставь точки» Автор: Р.С. Немов

Основным критерием выбора послужила необходимость оценить ключевые свойства внимания и восприятия, которые наиболее уязвимы при задержке психического развития и критически важны для будущего школьного обучения: переключение и распределение, концентрацию, продуктивность, устойчивость и объем.

Данные методики были выбраны, прежде всего, потому что они адекватны возрастным возможностям дошкольников и младших школьников. Задания представлены в понятной и часто игровой форме («Проставь значки», «Найди и вычеркни»), что поддерживает мотивацию ребенка, снижает утомляемость и тревожность, что особенно значимо при работе с детьми с задержкой психического развития. Кроме того, каждая методика направлена на комплексную оценку тесно взаимосвязанных процессов. Например, успешное выполнение методики «Переплетенные линии» требует не только высокой концентрации внимания, но и точности зрительного восприятия для прослеживания сложного пути. А «Корректирующая проба» Б. Бурдона оценивает не просто продуктивность, но и устойчивость внимания и восприятия знаков в условиях длительной монотонной деятельности.

Важно отметить, что представленный диагностический комплекс позволяет точно выявить именно те дефициты, которые характерны для детей с задержкой психического развития: слабость произвольного внимания, его быструю истощаемость, низкий объем и трудности переключения. Таким образом, использование именно этого набора методик является оптимальным, так как он обеспечивает всестороннюю, валидную и надежную диагностику, результаты которой могут стать основой для построения целенаправленной и эффективной коррекционно-развивающей работы.

Рассмотрим результаты по каждой из предложенных методик.

Диагностическая методика 1. «Проставь значки», автор: Е.В. Доценко.

«Цель: оценка переключения и распределения внимания и восприятия.

Инструкция: посмотри на эти фигуры, в каждой из них поставлен знак, тебе нужно по этому образцу по очереди заполнить все фигуры, в квадратах

нужно поставить галочку, в треугольниках минусы, в кружках плюсы, а в ромбиках точки.

Ход работы: ребенок работает непрерывно в течении двух минут.

Обработка и оценка результатов: общий показатель переключения и распределения внимания и восприятия определяется по следующей формуле:  $S = (N - 2,8n) / 120$ , (1), где S – показатель переключения и распределения; N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течении двух минут; n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. (Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, то есть не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры).

Числовые показатели переключения и распределения внимания и восприятия – S и соответствующий им уровень развития представлены ниже (таблица 2)» [13].

Таблица 2 – Соотношения показателей переключения и распределения внимания и восприятия с уровнем их развития по методике «Проставь значки»

Показатель S	Баллы	Уровень
больше 1,00	10 баллов	Высокий
от 0,75 до 1,00	8-9 баллов	
от 0,50 до 0,75	6-7 баллов	Средний
от 0,25 до 0,50	4-5 баллов	
от 0,00 до 0,25	0-3 балла	Низкий

Результаты диагностики уровня развития переключения и распределения внимания и восприятия по методике 1 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе, представлены на рисунке 1.

Таким образом, низкий уровень показали 9 детей (75%) – Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Светлана У., Даниил Ц. Для детей этой группы было характерно хаотичное выполнение задания: они не придерживались последовательности строк, часто теряли инструкцию, пропускали фигуры или ставили неверные знаки. Наблюдалась выраженная

отвлекаемость на посторонние стимулы и раздражители, многие нуждались в постоянном побуждении со стороны взрослого. Так, например, Антон Б. начал задание без слушания инструкции до конца, начал произвольно ставить крестики в разные фигуры. После повторного объяснения быстро отвлекся на шум за окном и не смог самостоятельно вернуться к работе. А девочка Карина В. понимала задание, но действовала очень медленно и неуверенно, постоянно сверяясь с образцом для каждой фигуры, что приводило к большому количеству пропусков.

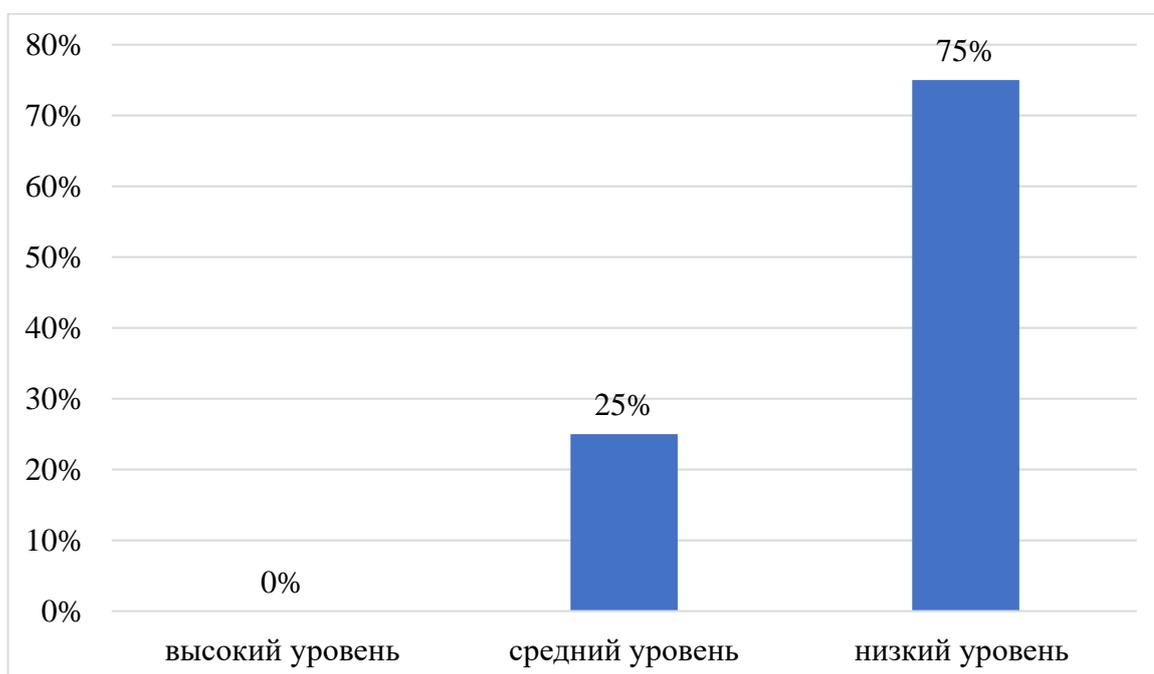


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития переключения и распределения внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Средний уровень имеет 3 ребенка (25%) – Михаил Б., Алина Г., Марина К. Эти дети понимали и принимали инструкцию, пытались действовать системно, переходя от фигуры к фигуре. Однако темп работы был замедленным, они допускали единичные ошибки, связанные с невнимательностью, и иногда нуждались в организующей помощи. Михаил Б. работал сосредоточенно, старался следить за строкой, но при переключении с одного знака на другой (например, с плюса на минус) иногда терялся и пропускал 1-2 фигуры.

Дети с высоким уровнем не выявлены.

Диагностическая методика 2. «Переплетенные линии», автор: Модификация теста Рея М.Н. Ильиной.

«Цель: оценка концентрации внимания и восприятия.

Инструкция: перед тобой перепутанные линии. Каждая из них начинается сверху и заканчивается снизу. Тебе нужно проследить каждую линию сверху вниз и показать ее конец. Начинать нужно с линии 1, затем перейти к линии 2 и так далее до конца. Старайся работать быстро и не делать ошибок».

Ход работы: ребенок непрерывно работает без установки на время.

Обработка и оценка результатов: концентрация и устойчивость внимания определяется по следующей формуле:  $Y = t * (15 / N_{пр})$ , (2) где  $Y$  – показатель концентрации и устойчивости внимания,  $t$  – время, потраченное на выполнение задания (в секундах),  $N_{пр}$ . – количество правильных вариантов» [13].

Соотношения показателей концентрации и устойчивости внимания и восприятия –  $Y$  и соответствующий им уровень развития представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Соотношения показателей концентрации и устойчивости внимания и восприятия с уровнем их развития по методике «Переплетенные линии»

Показатель $Y$	Уровень развития
75 и ниже	Высокий
75-100	Средний
100 и больше	Низкий

Результаты диагностики уровня развития концентрации внимания и восприятия по методике 2 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

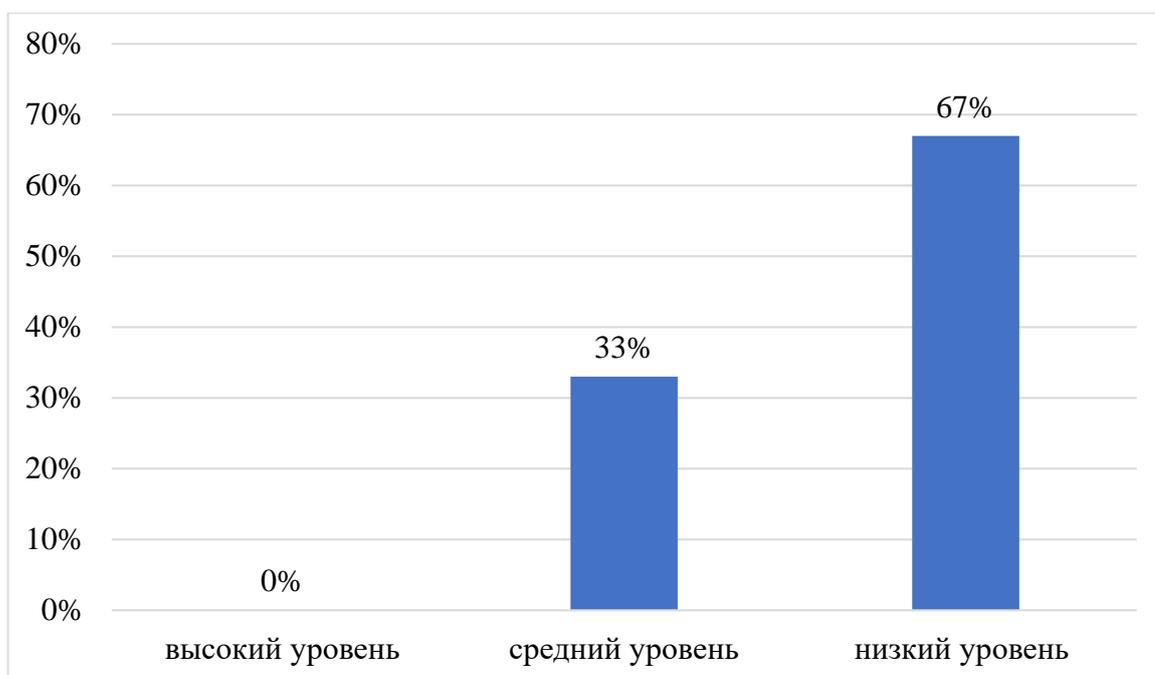


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня развития концентрации внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Таким образом, низкий уровень имеют 8 детей (67%) – Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Даниил Ц. Дети быстро теряли линию в местах переплетения, проявляли импульсивность: начинали вести линию заново или перескакивали на другую. Работа сопровождалась повышенной утомляемостью, частыми отвлечениями и потребностью в эмоциональной поддержке педагога. Время выполнения задания было значительно увеличено. Например, Виктор Д. с энтузиазмом начал задание, но, столкнувшись с первым сложным «узлом», стал хаотично водить пальцем по листу, пытаясь угадать конец линии. После нескольких неудач отказался продолжать, заявив, что это «невозможно». Диана Д. старалась выполнить задание, но ее внимание было крайне неустойчивым. Она многократно возвращалась к началу линии, теряя пройденный путь, и в итоге показывала конец случайной линии.

Средний уровень имеет 4 ребенка (33%) – Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У. Дети проявляли больше целенаправленности, могли проследить несколько линий, но также допускали ошибки в сложных узлах. Им требовалось больше времени, чем норме, для проверки правильности

своего выбора. Например, Алина Г. работала медленно, но методично. Она использовала палец как ориентир, однако в середине задания стала заметно уставать, и ее концентрация ослабла, что привело к 2-3 ошибкам.

Дети с высоким уровнем не выявлены.

Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба», автор: Б. Бурдона.

«Цель: определить уровень продуктивности внимания и восприятия.

Инструкция к тесту: на бланке с буквами вычеркните все буквы «В», просматривая слева направо ряд за рядом. Через каждые 60 секунд по моей команде «Черта» ставьте вертикальную черту – сколько вы уже успели просмотреть. На работу дается 5 минут» [13].

Оценка и интерпретация результатов диагностики диагностического задания 3 представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка и интерпретация результатов диагностического задания

Баллы	Критерии
8-10 баллов	«высокий, принимает и понимает задание, допускает 2-3 ошибки (пропуска), время выполнения 2 минуты» [18].
6-7 баллов	«средний, принимает задание, условие понимает, допускает 4-5 ошибки (пропуска), время выполнения 3 минуты» [18].
0-4 балла	«низкий, принимает задание, но не может проанализировать условие, букву вычеркивает хаотично» [18].

Результаты диагностики уровня развития продуктивности внимания по методике 3 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе, представлены на рисунке 3.

Таким образом, низкий уровень имеют 9 детей (75%) – Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Светлана У., Даниил Ц. Дети формально понимали инструкцию (нужно вычеркивать определенную букву), но не могли организовать систематический поиск. Их действия были хаотичными: они вычеркивали буквы бессистемно, пропускали целые строки, быстро наступало психическое пресыщение и утомление. Станислав К. начал работу в быстром темпе, но уже через минуту его внимание рассеялось. Он стал вычеркивать не

только заданную букву «В», но и другие, похожие по начертанию (например, «Р»), а затем просто стал проводить карандашом по листу без разбора.

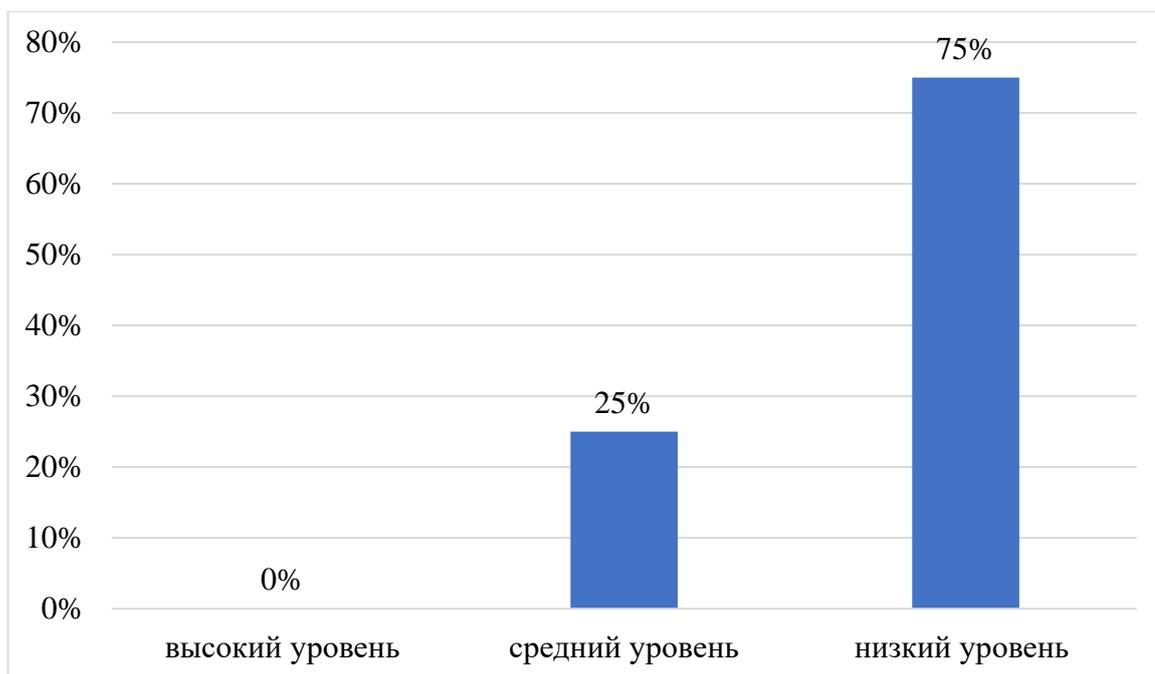


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития продуктивности внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Средний уровень имеет 3 ребенка (25%) – Михаил Б., Алина Г., Марина К. Дети могли удерживать инструкцию и демонстрировали более организованный способ деятельности, просматривая строки последовательно. Однако их продуктивность снижалась со временем, они допускали пропуски целевых букв (4-5 ошибок), особенно к концу задания. Марина К. работала достаточно ровно в течение всего времени, старалась проверять себя. Основные ошибки были связаны с невнимательностью в последние минуты работы, когда девочка явно устала.

Дети с высоким уровнем не выявлены.

Диагностическая методика 4. «Найди и вычеркни», автор: Р.С. Немов.

«Цель: определить уровень устойчивости внимания и восприятия.

Инструкция: сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу слово «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать

и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу слово «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я снова скажу слово «начинай». После этого ты продолжишь делать то же самое.

Ход работы: ребенок работает 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 с) ему говорят слова «стоп» и «начинай». Экспериментатор в этой методике дает ребенку задание искать и разными способами зачеркивать какие-либо два разных предмета, например, круг перечеркивать горизонтальной линией, а треугольник – вертикальной. Экспериментатор сам отмечает на рисунке ребенка те места, где даются соответствующие команды» [23].

«Обработка и оценка результатов: при обработке и оценке результатов определяется количество предметов на рисунке, просмотренных ребенком в течение 2,5 мин, то есть за все время выполнения задания, а также отдельно за каждый 30-секундный интервал. Полученные данные вносятся в формулу, по которой определяется общий показатель уровня развитости у ребенка одновременно двух свойств внимания: продуктивности и переключаемости:  $S = (N - 2,8n)/t$ , (3), где  $S$  – показатель продуктивности и переключаемости внимания;  $N$  – количество изображений предметов на бланке, просмотренных ребенком за все время работы (2,5 мин)  $t$  – время работы;  $n$  – количество ошибок, допущенных за время работы (ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения)» [23].

«В итоге количественной обработки психодиагностических данных определяются по приведенной выше формуле шесть показателей, один – для всего времени работы над методикой (2,5 мин), а остальные – для каждого 30-секундного интервала. Соответственно, переменная  $t$  в методике будет принимать значение 150 и 30. По всем показателям  $S$ , полученным в процессе выполнения задания, строится график как представлено на рисунке 3, на основе анализа которого можно судить о динамике изменения во времени

продуктивности, устойчивости и переключаемости внимания ребенка. При построении графика показатели переводятся (каждый в отдельности) в баллы по десятибалльной системе в соответствии с таблицей 5, по количеству охваченных зон графика оценивается «устойчивость внимания» [23].

Таблица 5 – Оценка показателей продуктивности, переключаемости и устойчивости внимания и восприятия с уровнем их развития по методике «Найди и вычеркни»

Показатель S	Баллы
выше 1,25	10 баллов
от 1,00 до 1,25	8-9 баллов
от 0,75 до 1,00	6-7 баллов
от 0,50 до 0,75	4-5 баллов
от 0,24 до 0,50	2-3 балла
от 0,00 до 0,2	0-1 балл
Количество охваченных зон	Баллы
в пределах одной зоны	10 баллов
в двух зонах	8-9 баллов
в трех зонах	6-7 баллов
в четырех зонах	4-5 баллов
в пяти зонах	3 балла

Вывод об уровне развития (суммируется общий балл) представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Соотношения показателей переключения и устойчивости внимания и восприятия с уровнем их развития по методике «Найди и вычеркни»

Баллы	Уровень развития
15 и выше	высокий
от 8 до 14	средний
от 7 и ниже	низкий

Результаты диагностики уровня развития устойчивости внимания по методике 4 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе, представлены на рисунке 4.

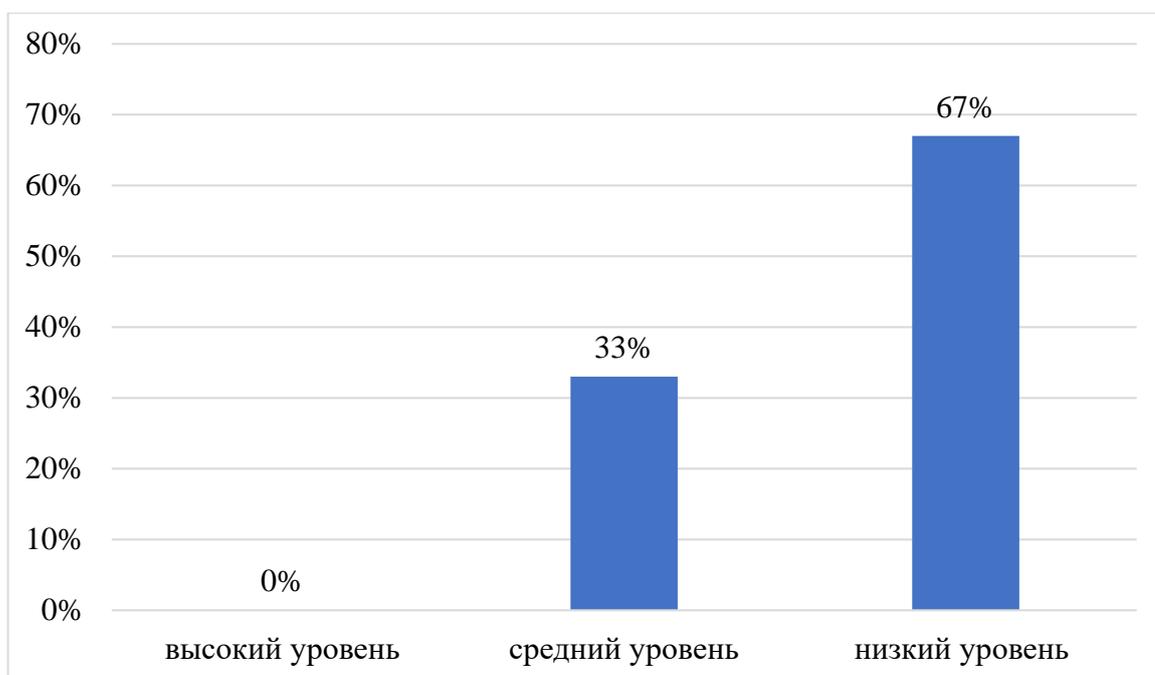


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня развития устойчивости внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Таким образом, низкий уровень имеют 8 детей (67%) – Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Даниил Ц. Для детей этой группы была характерна выраженная негативная динамика продуктивности в течение 2,5 минут. Начиная работу, они могли показать относительную активность, но уже после первой остановки темп резко снижался, нарастало количество пропусков и ошибок. Наблюдались признаки утомления, рассеянности, дети начинали отвлекаться. Даниил Ц. по первой команде «начинай» активно включился в поиск фигур. Однако после команды «стоп» и возобновления работы не мог «разогнаться», подолгу рассматривал одну и ту же часть изображения, пропуская явно видимые нужные фигуры.

Средний уровень имеет 4 ребенка (33%) – Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У. Эти дети демонстрировали относительно стабильную, хотя и невысокую, продуктивность на протяжении всего времени. Колебания внимания были заметны, но не столь катастрофичны, как в первой группе. Они могли восстановить темп работы после перерыва, хотя он и был ниже первоначального. Например, Светлана У. работала ровно, но медленно. Ее

график продуктивности показывал не резкие спады, а плавное снижение к середине задания с небольшим подъемом в конце после словесного поощрения педагога.

Дети с высоким уровнем не выявлены.

Диагностическая методика 5. «Запомни и поставь точки», автор: Р.С. Немов.

«Цель: определить уровень объема внимания и восприятия.

Инструкция: я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках» [17].

«Ход работы: ребенку последовательно, на 5 секунд, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди, и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 секунд» [17].

«Обработка и оценка результатов: объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом: 10 баллов – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек. 8-9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек. 6-7 баллов – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек. 4-5 баллов – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек. 0-3 балла – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки» [17].

Соответствие уровня развития объема внимания полученным баллам представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Соотношения показателей объема внимания и восприятия с уровнем его развития по методике «Запомни и расставь точки»

Баллы	Уровень развития
от 8 до 10	высокий
от 4 до 7	средний
от 0 до 3	низкий

Результаты диагностики уровня развития объема внимания и восприятия по методике 5 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе, представлены на рисунке 5.

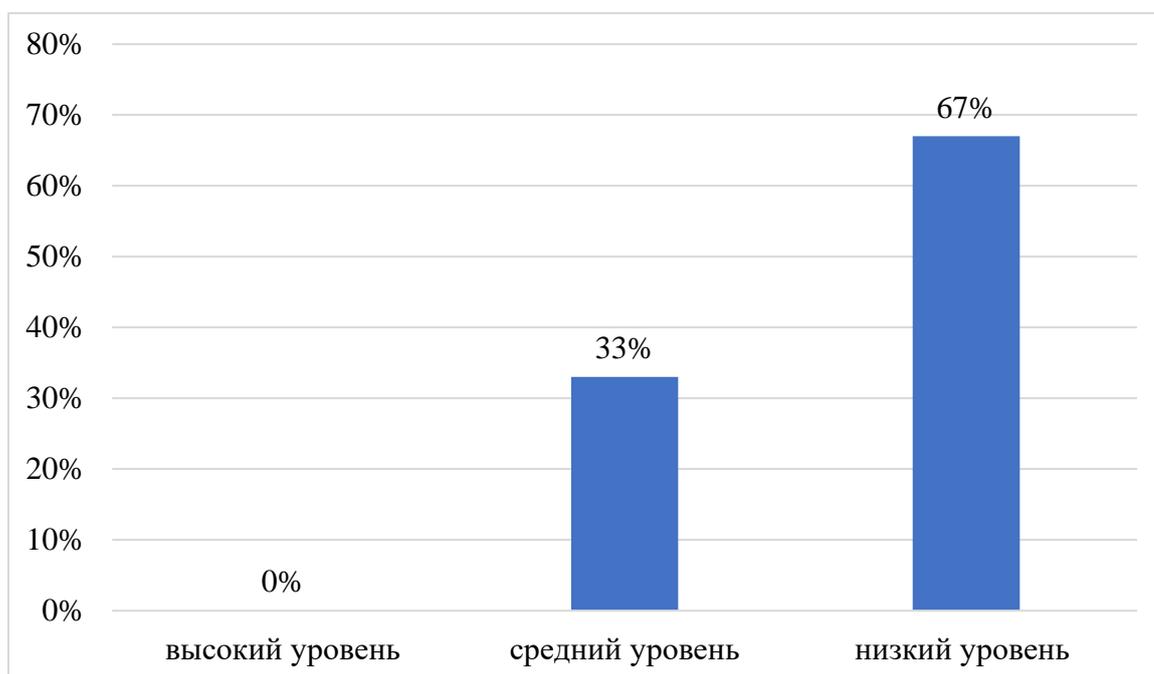


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня развития объема внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Таким образом, низкий уровень имеют 8 детей (67%) – Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Даниил Ц. Дети могли запомнить и правильно воспроизвести расположение лишь 1-2 точек. Воспроизведение было хаотичным, они часто путали карточки, размещали точки наугад или вообще отказывались от выполнения задания после предъявления карточек с 3-4 точками. Антон Б. после показа карточки с тремя точками уверенно заявил, что запомнил, но на пустой карточке поставил лишь одну точку в центре, объяснить ее расположение не смог.

Средний уровень имеет 4 ребенка (33%) – Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У. Дети справлялись с запоминанием и воспроизведением 3-4 точек. Они пытались использовать стратегии (например, мысленно группировать точки), но допускали ошибки в точном расположении, особенно при увеличении их количества. Например, Михаил Б. достаточно точно воспроизводил расположение 3 точек, но на карточке с 5 точками воспроизвел только 4, причем две из них поменял местами.

Дети с высоким уровнем не выявлены.

Таким образом, обобщая результаты по всем 5 методикам мы можем представить общий уровень развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (рисунок 6).

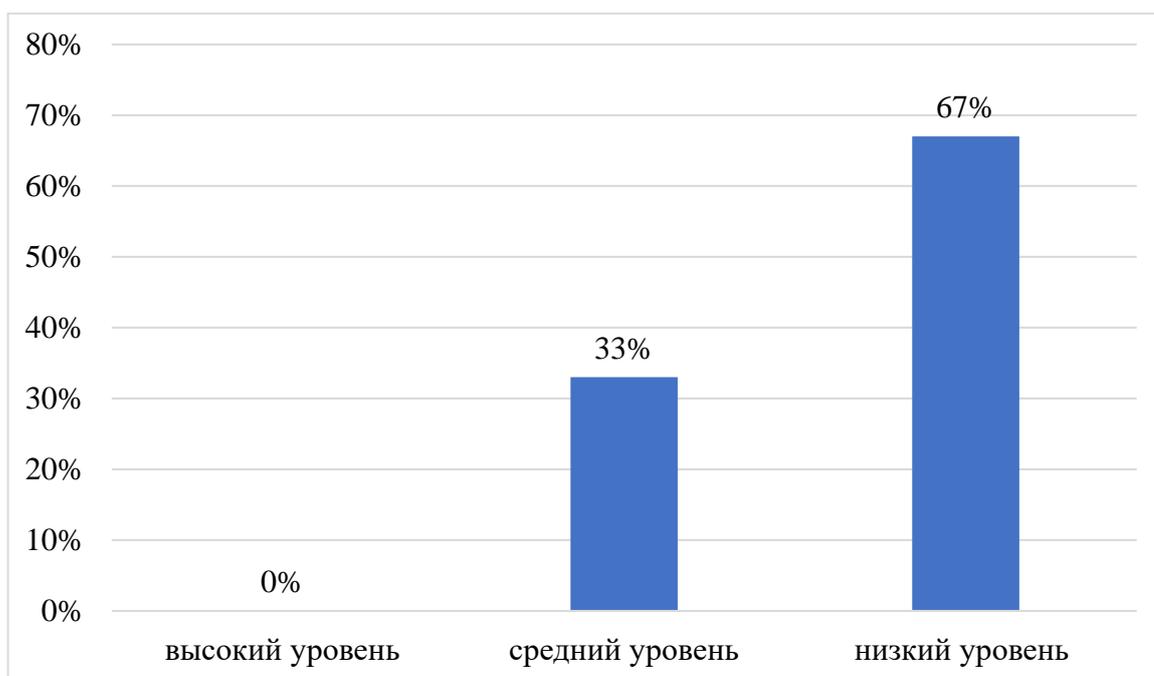


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Проведенное исследование уровня развития восприятия и внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволило выявить три возможных уровня, характеризующихся специфическими особенностями познавательной деятельности. Следует отметить, что в данной выборке дети с высоким уровнем выявлены не были, однако его теоретическое описание

служит важным ориентиром для определения целей коррекционно-развивающей работы.

Высокий уровень развития характеризуется гармоничной сформированностью всех основных свойств восприятия и внимания. Восприятие отличается целостностью, точностью и осмысленностью – ребенок одновременно охватывает 5-6 объектов, формируя полный образ, точно выделяет существенные признаки, активно исследует объекты. Внимание обладает широким объемом, высокой концентрацией и устойчивостью – ребенок может работать сосредоточенно 10-15 минут, не поддаваясь отвлекающим влияниям. Все свойства внимания развиты гармонично: переключение происходит плавно и произвольно, распределение позволяет успешно выполнять задачи с несколькими условиями. Продуктивность деятельности остается стабильно высокой на протяжении всего задания.

У подавляющего большинства, а именно у 8 детей (67%) диагностирован низкий уровень развития, для которого характерно системное недоразвитие всех свойств восприятия и внимания. Восприятие фрагментарно и бессистемно – узкое поле восприятия позволяет удерживать лишь 1-2 элемента, нарушена целостность образа, отсутствует активное обследование объектов. Внимание характеризуется крайне суженным объемом, низкой концентрацией и неустойчивостью – дети отвлекаются на любые внешние стимулы, быстро истощаются, прекращая работу через 1-2 минуты. Способность к распределению и переключению внимания практически отсутствует, что приводит к полной дезорганизации деятельности при выполнении сложных заданий.

У остальной части группы – 4 ребенка (33%) выявлен средний уровень развития, отличающийся неустойчивой и неравномерной сформированностью свойств восприятия и внимания. Восприятие характеризуется более широким охватом (3-4 объекта), способностью к целостному опознанию, но эти возможности легко нарушаются при утомлении. Внимание на начальном этапе

деятельности демонстрирует достаточную концентрацию, но через 5-7 минут работы продуктивность резко снижается. Элементарные навыки распределения и переключения присутствуют, но осуществляются с напряжением и требуют внешней поддержки. Дети способны к элементарному самоконтролю, но нуждаются в стимулирующей помощи при затруднениях.

Таким образом, результаты констатирующего этапа показывают значительное отставание в развитии восприятия и внимания у детей с задержкой психического развития, проявляющееся в фрагментарности восприятия, неустойчивости внимания и недостаточности саморегуляции, что обуславливает необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями**

На основании результатов констатирующего этапа, который выявил значительное отставание в развитии основных свойств внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, был организован и проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – разработка и апробация системы целенаправленных наблюдений за природными объектами и явлениями, направленной на развитие внимания и восприятия у данной категории детей.

Содержание формирующей работы выстраивалось в соответствии с гипотезой исследования о том, что процесс развития внимания и восприятия будет результативным, если организация систематических наблюдений будет построена на следующих принципах:

- осуществление целенаправленного последовательного анализа изучаемого природного объекта;

– проведение сравнения двух предметов по цвету, форме, размеру, по назначению;

– установление простейших причинно-следственных связей наблюдаемых природных явлений с помощью педагога.

Для проверки данной гипотезы был подготовлен и реализован комплекс наблюдений, рассчитанный на осенний период. Комплекс был организован как система еженедельных циклических наблюдений во время прогулок, интегрированных в образовательный процесс – таблица 8 (Приложение Б, таблица Б.1).

Таблица 8 – Комплекс наблюдений за природными объектами и явлениями осенью

Название наблюдения	Цель
«В гости к Золотой Осени»	Развитие целостного восприятия осеннего пейзажа и умения выделять его основные признаки (многоцветие, листопад).
«Таинственный незнакомец – Ветер»	Развитие слухового и тактильного восприятия, умения устанавливать причинно-следственные связи (ветер – движение).
«Осенний дождик-художник»	Развитие зрительного восприятия и умения сравнивать характер осадков.
«Куда улетают птицы?»	Развитие устойчивости внимания при отслеживании движущихся объектов и установление экологических связей.
«Спят деревья или нет?»	Развитие аналитического восприятия, умения последовательно анализировать объект (дерево).
«Узоры на окне»	Развитие концентрации внимания на мелких деталях и установление связи между явлениями (мороз – иней).
«Осенний ковер под ногами»	Развитие тактильного восприятия и умения сравнивать объекты по множеству признаков.
«В гости к рябинке»	Развитие устойчивости внимания и умения устанавливать сезонные изменения в жизни растения.
«Туманное утро»	Развитие зрительного восприятия в нестандартных условиях и обогащение словарного запаса.
«Последние цветы»	Развитие способности к сравнению и установлению причинно-следственных связей на примере жизненного цикла растений.
«Трудолюбивые муравьи»	Развитие концентрации и устойчивости внимания при наблюдении за мелкими объектами, установление связей.
«Осеннее солнышко»	Развитие умения замечать изменения в неживой природе и связывать их с температурным режимом.
«Волшебные семенопутешественники»	Развитие зрительного восприятия и умения устанавливать связь между строением объекта и его функцией.

## Продолжение таблицы 8

Название наблюдения	Цель
«Жизнь под листьями»	Развитие целенаправленного поискового внимания и тактильной чувствительности.
«Осенняя палитра»	Развитие цветовосприятия и умения подбирать точные названия цветов и оттенков.
«Первый лед»	Развитие умения наблюдать за агрегатными состояниями воды и соблюдать правила безопасности.
«Грибное царство»	Развитие зрительного восприятия (форма, цвет) и умения сравнивать съедобные и несъедобные объекты.
«О чем поет дождь?»	Развитие слухового внимания и умения различать звуки природы.
«Осенний ветер и его настроение»	Развитие эмоциональной сферы и связывание явлений природы с эмоциональными состояниями.
«От заката до рассвета»	Развитие наблюдательности и фиксация изменения продолжительности дня.
«Почва-невидимка»	Развитие тактильного восприятия и установление связи между состоянием почвы и сезоном.
«Барометры природы»	Развитие умения делать простейшие прогнозы на основе наблюдений за природными явлениями.
«Дары осени: овощи и фрукты»	Развитие сенсорного восприятия (форма, цвет, вкус, запах) и умения классифицировать.
«Прощание с Осенью»	Обобщение представлений об осени, развитие связной речи и эмоционального отношения к природе.

Работа была организована в групповой форме (по 6-7 человек в подгруппе), что позволяло обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку с задержкой психического развития и вовлечь всех в активную деятельность. Наблюдения проводились ежедневно, их продолжительность составляла от 10 до 15 минут, что соответствовало возрастным и психофизическим возможностям детей и предотвращало быструю утомляемость.

Каждое наблюдение имело четкую структуру:

Начало. Педагог собирал детей, используя мотивирующие приемы – загадки, стихотворения, звуки природы или демонстрацию необычного объекта (например, «Что это за золотой ковер у нас под ногами?»). Это позволяло сконцентрировать их неустойчивое внимание и вызвать интерес к предстоящей деятельности.

Основная часть. Дети непосредственно включались в процесс наблюдения. Педагог ставил перед ними четкую познавательную задачу (например, «Давайте узнаем, почему листья шуршат?» или «Проследим, куда дует ветер, с помощью нашего флюгера»). Для руководства деятельностью использовались вопросы, направляющие восприятие детей на существенные признаки объектов:

- вопросы на анализ и выделение деталей: «Какого цвета этот листок? А этот?», «Посчитай, сколько лепестков у цветка?», «Что ты чувствуешь, когда трогаешь кору дерева?»;
- вопросы на сравнение: «Чем похожи шишка и каштан? Чем отличаются?», «Какой лист больше – клена или березы?»;
- вопросы на установление причинно-следственных связей: «Почему птицы улетают в теплые края?», «Как ты думаешь, куда исчезли все насекомые?», «Почему лужи покрываются льдом?».

Во время этой части детям предоставлялась возможность для активных действий: они трогали кору деревьев, собирали листья разных пород, слушали шелест листвы, наблюдали за полетом семян клена, определяли направление ветра с помощью флюгера и султанчиков. Это обеспечивало подключение различных анализаторов (зрительных, слуховых, тактильных) и способствовало целостности восприятия.

Заключительная часть. Для закрепления впечатлений и полученных представлений использовались дидактические игры природоведческого содержания («С какого дерева листок?», «Осенние слова», «Найди такой же»), чтение коротких стихотворений об осени, а также элементы продуктивной деятельности (сбор природного материала для последующего коллажа, зарисовки особо понравившихся объектов в «Дневнике наблюдений»).

Реализация комплекса наблюдений была построена таким образом, чтобы каждое из условий гипотезы нашло свое практическое воплощение в живом общении педагога с детьми.

Целенаправленный последовательный анализ изучаемого предмета стал основой каждого выхода на прогулку. Например, во время наблюдения за деревьями, педагог не просто сказал: «Посмотрите на березу», а организовал настоящий исследовательский процесс.

«Ребята, посмотрите, наша березка совсем изменилась с прошлой недели, – начинает воспитатель. – Давайте подойдем к ней поближе и познакомимся с ней заново. Антон, потрогай кору, какая она на ощупь?»

«Шершавая... и есть трещинки», – отвечает Антон.

«Правильно! – поддерживает педагог. – А теперь посмотрите вверх. Карина, что ты видишь на ветках?»

«Ветки голые... но там какие-то маленькие шишечки», – неуверенно говорит Карина.

«Молодец, это почки! – объясняет воспитатель. – Они совсем крошечные, но ты их заметила. Эти почки крепко спят всю зиму, чтобы весной проснуться. Давайте все вместе найдем на березке как можно больше почек. Михаил, сколько ты нашел на своей веточке?»

Такое пошаговое обследование – от ствола к ветвям, от крупных признаков к мелким деталям – помогало детям с задержкой психического развития структурировать свое восприятие, удерживать внимание на одном объекте и формировать о нем целостный, но детализированный образ.

Проведение сравнения двух предметов было регулярным и наглядным. Детям предлагалось не просто описать один лист, а найти сходства и различия между двумя.

«У меня в руках лист клена и лист дуба, – говорит воспитатель. – Алина, подойди, помоги мне их сравнить. Какого они цвета?»

«Оба желтые», – отвечает Алина.

«Хорошо, а по форме они одинаковые? Посмотри внимательно».

«Нет! Этот (показывает на клен) как звездочка, а у этого (дуб) такие волнистые края».

«Верно, Алина, а что у них общего, кроме цвета? Может, они похожи на ошупь?»

Алина берет оба листа, мнет их в руках: «Они оба шуршат и ломаются».

«Отлично! – подводит итог педагог. – Значит, мы выяснили, что листья бывают разной формы, но осенью они становятся одинаково хрупкими и шуршащими». Такой диалог стимулировал детей выделять несколько признаков одновременно (цвет, форма, фактура), тренируя переключение и распределение внимания.

Установление простейших причинно-следственных связей было, пожалуй, самым сложным, но и самым важным элементом. Педагог мягко подводил детей к пониманию связей через наводящие вопросы и совместные размышления.

Во время наблюдения за отлетом птиц возник такой диалог:

«Смотрите, какая большая стая грачей поднимается над полем, – обращает внимание детей воспитатель. – Как вы думаете, Виктор, куда и зачем они летят?»

«На юг», – вспоминает Виктор.

«А почему именно на юг? Что им здесь не нравится осенью?» – не отпускает тему педагог.

Станислав тянет руку: «Им холодно! И есть нечего, все насекомые попрятались».

«Совершенно верно, Станислав! – подтверждает воспитатель. – Холод и отсутствие корма – вот две главные причины. А теперь давайте подумаем: мы с вами повесили кормушку для воробьев и синиц. Почему же они не улетают?»

Дети задумываются. «Они, наверное, семечки едят, а семечки зимой есть», – предполагает Даниил.

«Правильно! Они нашли способ прокормиться зимой, поэтому и остаются. Видите, как в природе все взаимосвязано?».

Таким образом, реализованный комплекс наблюдений представлял собой не просто пассивный просмотр, а активно организованную,

целенаправленную деятельность, в которой дети с задержкой психического развития выступали не пассивными зрителями, а активными исследователями. Через систему специально подобранных заданий и вопросов, в процессе непосредственного контакта с природными объектами, у них поэтапно формировались навыки анализа, сравнения и установления связей, что, в соответствии с гипотезой, создавало прочную основу для развития произвольного внимания и осмысленного восприятия окружающего мира.

### **2.3 Выявление динамики уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Для того чтобы выявить эффективность работы по развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе организации наблюдений за природными объектами и явлениями, был проведен контрольный этап эксперимента. Использовались диагностические методики, описанные ранее в параграфе 2.1.

Опишем динамику уровня развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по каждой диагностической методике.

Диагностическая методика 1. «Проставь значки», автор: Е.В. Доценко.

Результаты диагностики уровня развития переключения и распределения внимания и восприятия по методике 1 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 7.

Анализ полученных данных позволил выявить следующие изменения. Низкий уровень был зафиксирован у 6 детей (60%): Антон Б., Карина В., Диана Д., Виктор Д., Светлана У., Даниил Ц. Однако по сравнению с констатирующим этапом у части детей этой группы наблюдались позитивные сдвиги. Например, Виктор Д., который ранее отказывался от выполнения задания после первой же трудности, на контрольном этапе смог работать все отведенное время, хотя и продолжал допускать ошибки. Действия детей

оставались недостаточно организованными, но снизилась импульсивность, они реже теряли инструкцию.

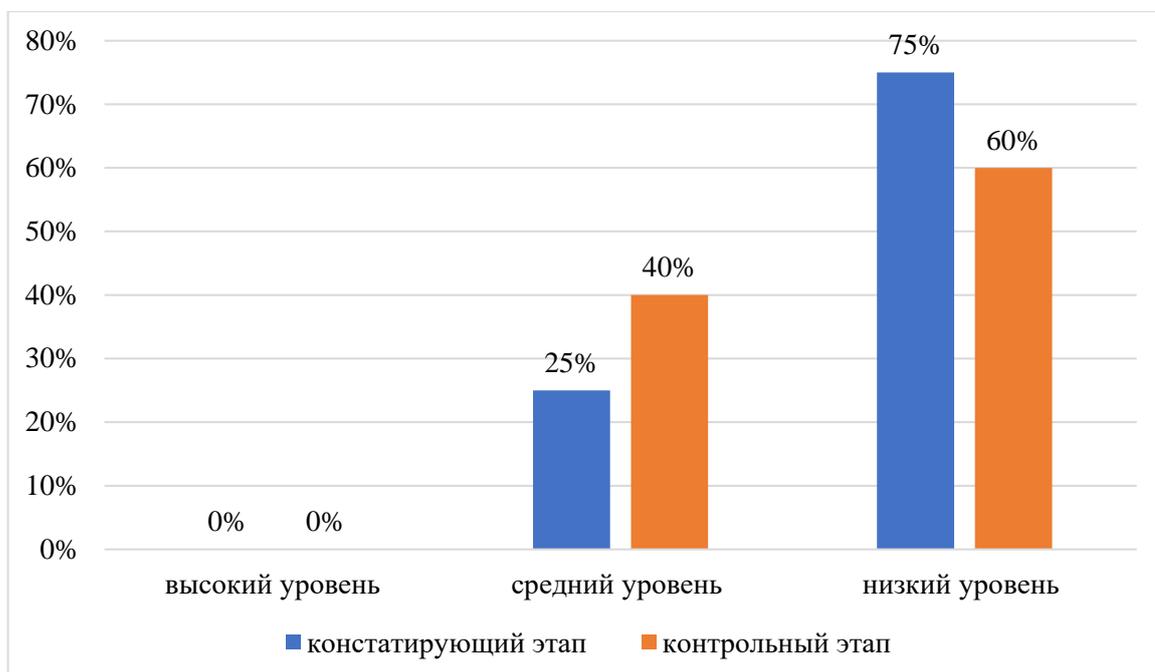


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня развития переключения и распределения внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Средний уровень показали 4 ребенка (40%): Михаил Б., Алина Г., Марина К., Станислав К. Важным достижением является переход Станислава К. из группы с низким уровнем в группу со средним. Дети этой категории демонстрировали более уверенное и систематичное выполнение задания: целенаправленно переходили от строки к строке, реже допускали ошибки при смене знаков. Темп их работы повысился, а потребность в организующей помощи со стороны взрослого уменьшилась. Михаил Б., например, работал более сосредоточенно и практически без пропусков.

Дети с высоким уровнем развития переключения и распределения внимания и восприятия выявлены не были.

Диагностическая методика 2. «Переплетенные линии», автор: модификация теста Рея М.Н. Ильиной.

Результаты диагностики уровня развития концентрации внимания и восприятия по методике 2 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 8.

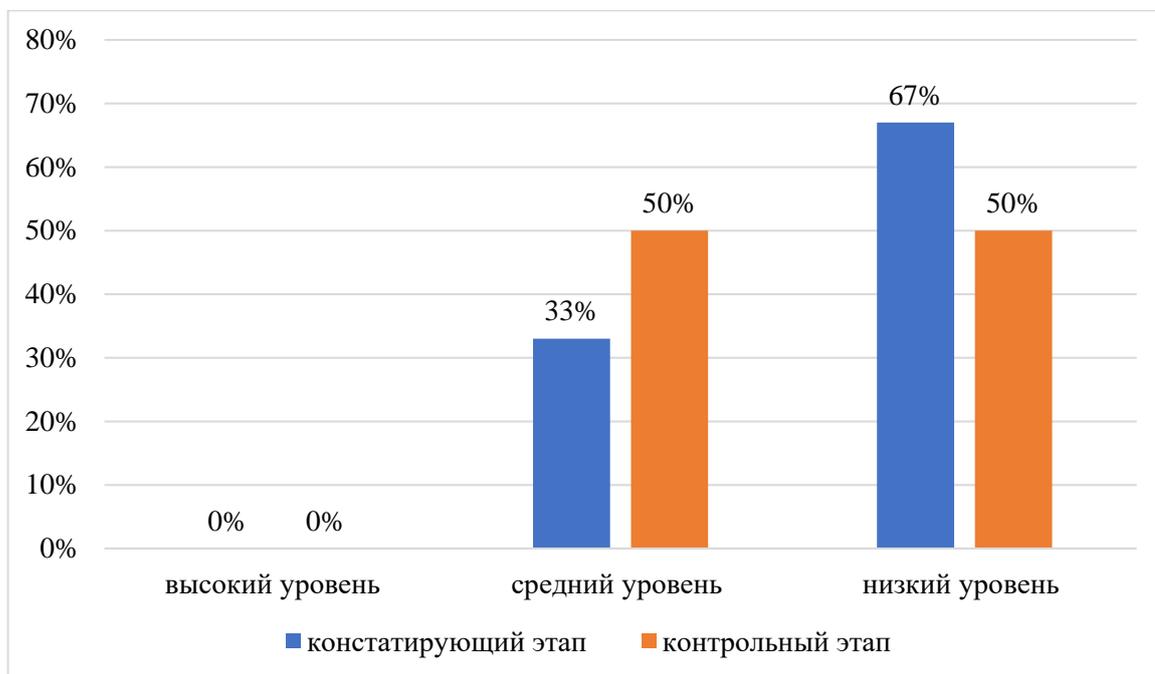


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня развития концентрации внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

По результатам методики низкий уровень сохранился у 5 детей (50%): Антон Б., Карина В., Диана Д., Станислав К., Даниил Ц. Несмотря на сохранение низкого уровня, у этих детей отмечалась положительная динамика: они реже бросали задание, проявляли больше усидчивости при столкновении со сложными участками. Даниил Ц., ранее действовавший хаотично, начал использовать палец в качестве ориентира для прослеживания линии.

Средний уровень был зафиксирован у 5 детей (50%): Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У., Виктор Д. Переход Виктора Д. и Светланы У. Дети перешли из группы с низким уровнем в группу со средним свидетельствует о повышении целенаправленности и устойчивости их деятельности. Дети данной группы допускали меньше ошибок, работали более тщательно и могли самостоятельно проверить правильность выполнения задания. Алина Г.,

которая ранее уставала к середине теста, на контрольном этапе сохраняла концентрацию на протяжении всего выполнения.

Высокий уровень концентрации внимания и восприятия в группе выявлен не был.

Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба», автор: Б. Бурдона.

Результаты диагностики уровня развития продуктивности внимания и восприятия по методике 3 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 9.

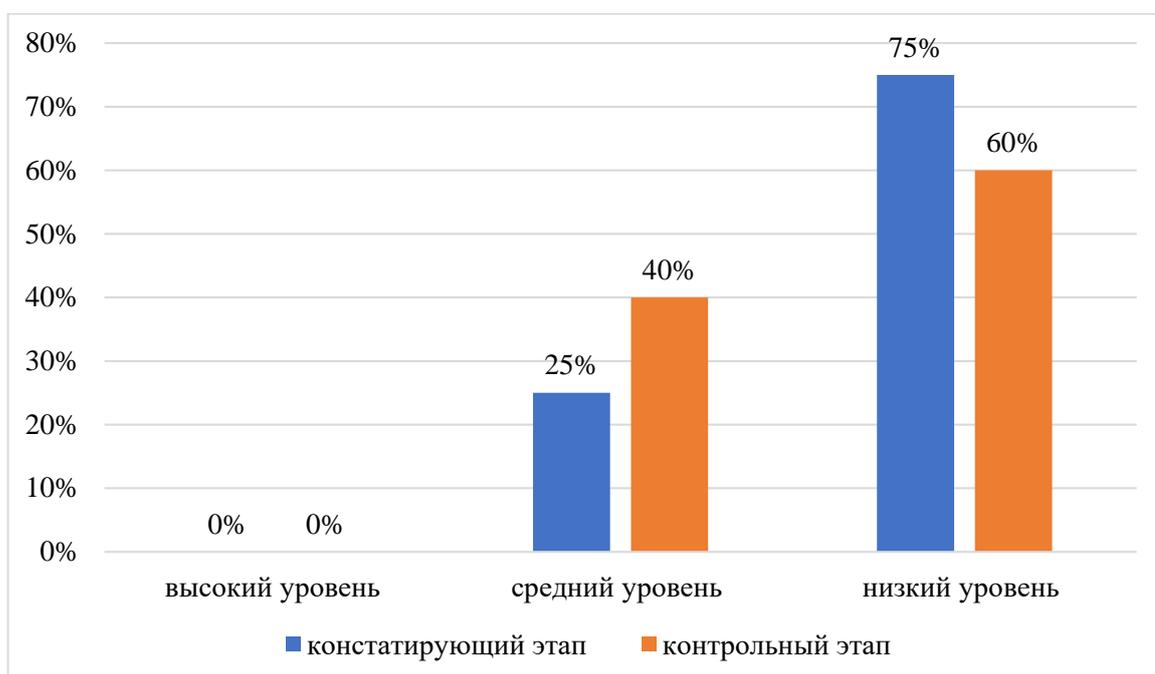


Рисунок 9 – Сравнительные результаты уровня развития продуктивности внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Повторная диагностика показала, что низкий уровень характерен для 6 детей (60%): Антон Б., Карина В., Диана Д., Станислав К., Светлана У., Даниил Ц. У этих детей уменьшилась хаотичность действий: они реже вычеркивали не те буквы и начинали сканировать строки более последовательно, хотя общий темп работы и количество пропусков остались на низком уровне.

Средний уровень продемонстрировали 4 ребенка (40%): Михаил Б., Алина Г., Марина К., Виктор Д. Так, переход Виктора Д. на средний уровень проявился в его способности удерживать инструкцию и работать более

организованно. Дети этой группы не только увеличили количество просмотренных знаков, но и снизили количество ошибок, демонстрируя лучшую выносливость и самоконтроль в течение отведенных 5 минут.

Дети с высоким уровнем продуктивности внимания не выявлены.

Диагностическая методика 4. «Найди и вычеркни», автор: Р.С. Немов.

Результаты диагностики уровня развития устойчивости внимания по методике 4 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 10.

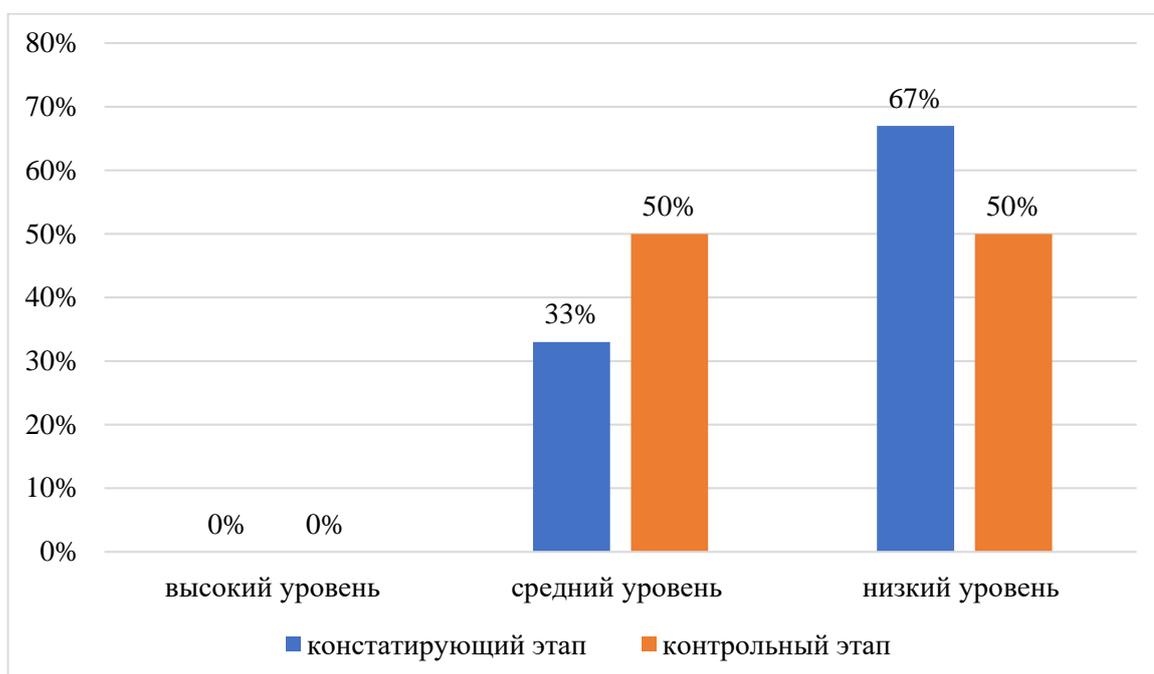


Рисунок 10 – Сравнительные результаты уровня развития устойчивости внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Низкий уровень был отмечен у 5 детей (50%): Антон Б., Карина В., Диана Д., Станислав К., Даниил Ц. Для них по-прежнему была характерна негативная динамика продуктивности к концу задания, однако выраженность спада уменьшилась. Дети могли восстановить деятельность после остановки, хотя и с меньшей эффективностью.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У., Виктор Д. У детей этой группы, включая перешедших из низкого уровня, продуктивность работы стала более стабильной. Колебания

внимания в течение 2,5 минут были менее резкими, они реже отвлекались и могли продолжить работу после команды «начинай» с меньшей потерей темпа. Светлана У., например, работала более равномерно, а график ее продуктивности перестал иметь выраженные провалы.

Высокий уровень устойчивости внимания не был зафиксирован.

Диагностическая методика 5. «Запомни и поставь точки», автор: Р.С. Немов.

Результаты диагностики уровня развития объема внимания и восприятия по методике 5 у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 11.

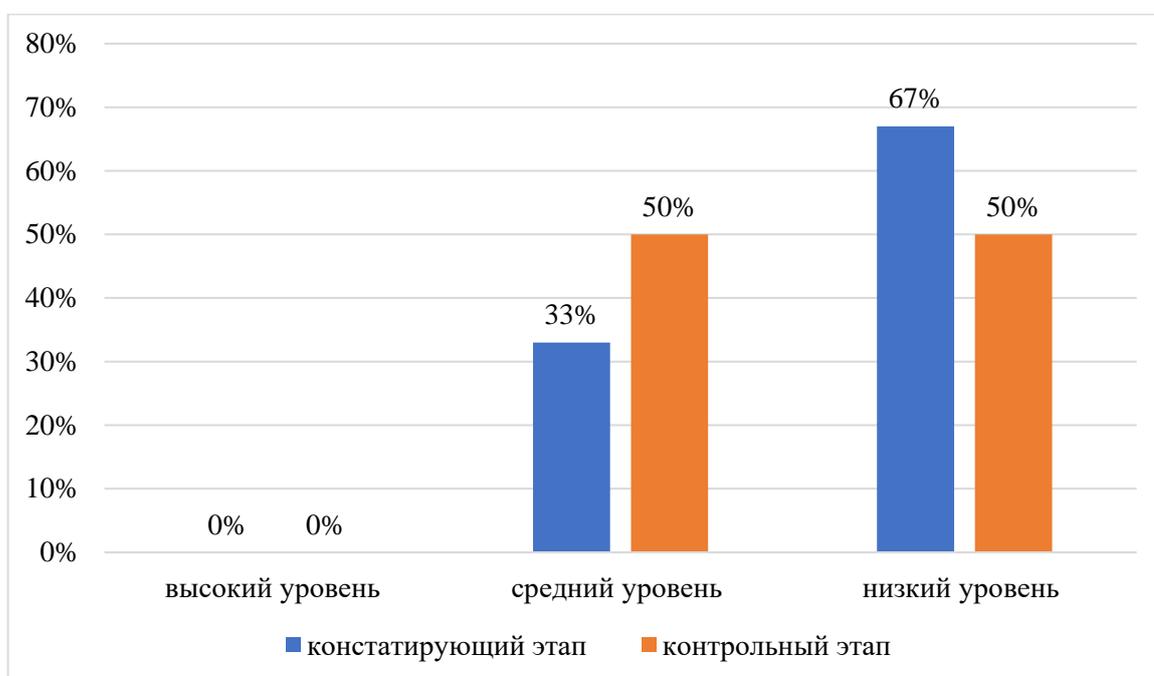


Рисунок 11 – Сравнительные результаты уровня развития объема внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Результаты контрольной диагностики выявили, что низкий уровень наблюдается у 5 детей (50%): Карина В., Диана Д., Виктор Д., Станислав К., Даниил Ц. Эти дети смогли точно воспроизвести расположение 2 точек, однако задание с большим количеством точек вызвало у них затруднения, хотя попытки выполнить его стали более активными и целенаправленными.

Средний уровень был зафиксирован у 5 детей (50%): Антон Б., Михаил Б., Алина Г., Марина К., Светлана У. Значимым результатом является переход Антона Б. и Светланы У. на средний уровень. Дети этой группы успешно справлялись с воспроизведением 3-4 точек, начинали использовать простейшие мнемические приемы (например, мысленное деление карточки на сектора) и демонстрировали большую точность в расположении точек.

Дети с высоким уровнем объема внимания и восприятия в ходе исследования не выявлены.

Таким образом, обобщая результаты по всем 5 методикам мы можем представить общий уровень развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (рисунок 12).

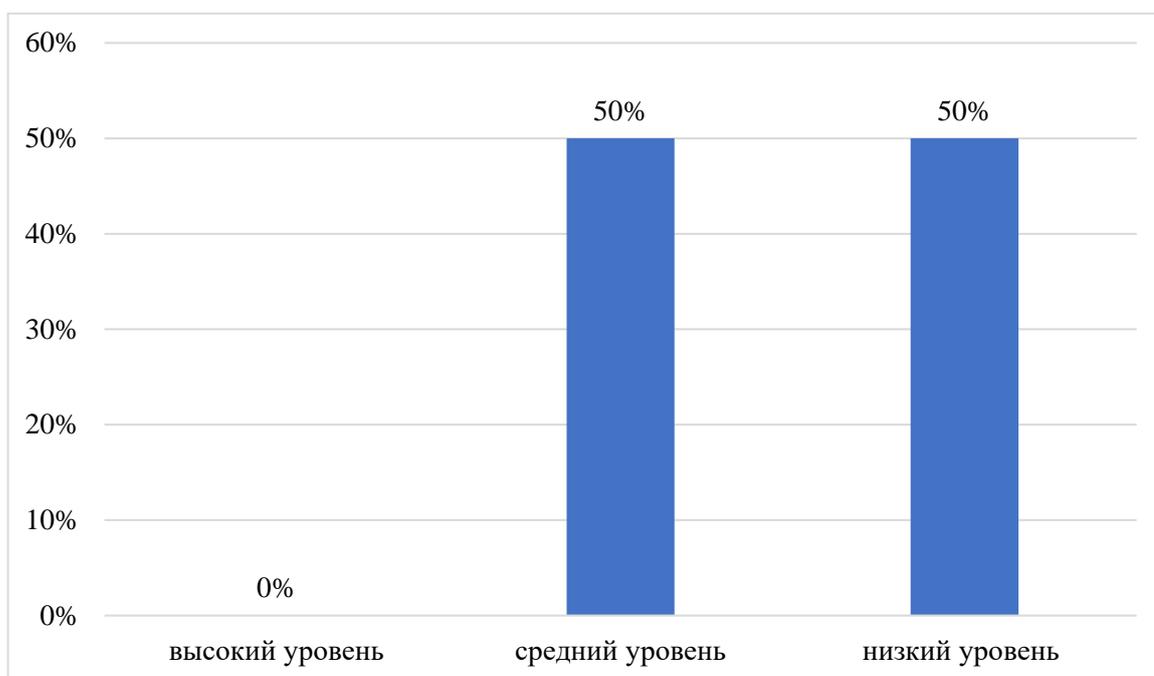


Рисунок 12 – Результаты диагностики уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Высокий уровень развития характеризуется гармоничной сформированностью всех основных свойств восприятия и внимания. Восприятие отличается целостностью, точностью и осмысленностью – ребенок одновременно охватывает 5-6 объектов, формируя полный образ, точно выделяет существенные признаки, активно исследует объекты.

Внимание обладает широким объемом, высокой концентрацией и устойчивостью – ребенок может работать сосредоточенно 10-15 минут, не поддаваясь отвлекающим влияниям. Все свойства внимания развиты гармонично: переключение происходит плавно и произвольно, распределение позволяет успешно выполнять задачи с несколькими условиями. Продуктивность деятельности остается стабильно высокой на протяжении всего задания.

У подавляющего большинства, а именно у 6 детей (50%) диагностирован низкий уровень развития, для которого характерно системное недоразвитие всех свойств восприятия и внимания. Восприятие фрагментарно и бессистемно – узкое поле восприятия позволяет удерживать лишь 1-2 элемента, нарушена целостность образа, отсутствует активное обследование объектов. Внимание характеризуется крайне суженным объемом, низкой концентрацией и неустойчивостью – дети отвлекаются на любые внешние стимулы, быстро истощаются, прекращая работу через 1-2 минуты. Способность к распределению и переключению внимания практически отсутствует, что приводит к полной дезорганизации деятельности при выполнении сложных заданий.

У остальной части группы также 6 детей (50%) выявлен средний уровень развития, отличающийся неустойчивой и неравномерной сформированностью свойств восприятия и внимания. Восприятие характеризуется более широким охватом (3-4 объекта), способностью к целостному опознанию, но эти возможности легко нарушаются при утомлении. Внимание на начальном этапе деятельности демонстрирует достаточную концентрацию, но через 5-7 минут работы продуктивность резко снижается. Элементарные навыки распределения и переключения присутствуют, но осуществляются с напряжением и требуют внешней поддержки. Дети способны к элементарному самоконтролю, но нуждаются в стимулирующей помощи при затруднениях.

Сравнительные результаты уровней развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем и контрольном этапах представлено на рисунке 13.

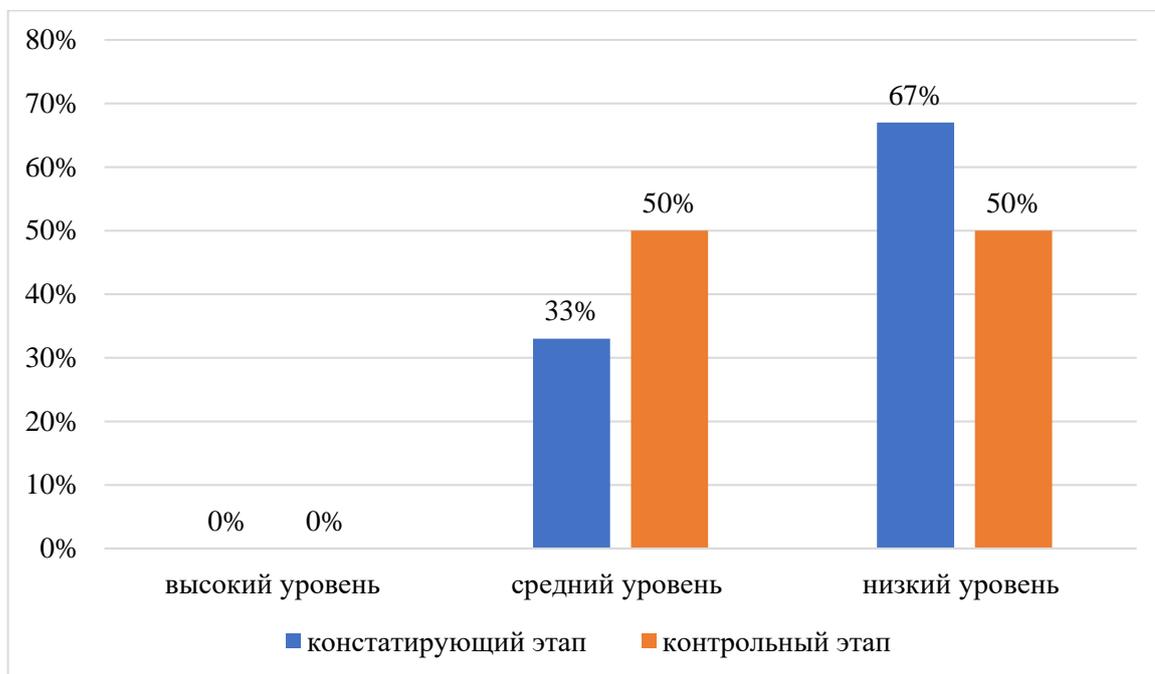


Рисунок 13 – Сравнительные результаты уровней развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на констатирующем и контрольном этапах

Общий уровень развития внимания и восприятия повысился у двух детей (17%), что выразилось в переходе из группы с низким уровнем в группу со средним. Наиболее заметные улучшения наблюдались в развитии таких свойств внимания, как концентрация и устойчивость. У большинства детей, оставшихся в группе с низким уровнем, также отмечались позитивные изменения в качественных характеристиках деятельности: снизилась импульсивность, повысилась усидчивость и целенаправленность действий.

Несмотря на то, что кардинальных изменений в распределении детей по уровням не произошло, гипотеза исследования подтверждается. Систематическая работа по организации наблюдений за природными объектами и явлениями, основанная на целенаправленном анализе, сравнении и установлении причинно-следственных связей, способствует развитию

внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Для достижения более выраженных и устойчивых результатов необходима продолжительная и систематическая коррекционно-развивающая работа по предложенному направлению. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Сформулируем выводы по второй главе. Экспериментальная работа, представленная во второй главе, была направлена на практическую проверку теоретически обоснованных положений и подтверждение выдвинутой гипотезы.

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития свойств внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Результаты показали, что у подавляющего большинства испытуемых (67%) был диагностирован низкий уровень развития внимания, характеризующийся крайней неустойчивостью, низкой концентрацией, слабым объемом и неспособностью к распределению и переключению. Деятельность детей была дезорганизованной, хаотичной и быстро приводила к утомлению. У остальных детей (33%) был выявлен средний уровень, отличавшийся неустойчивостью и неравномерностью развития свойств внимания. Высокий уровень не был зафиксирован ни у одного ребенка. Эти данные подтвердили актуальность проблемы и необходимость целенаправленной коррекционной работы.

На основе полученных диагностических данных был разработан и реализован формирующий эксперимент, содержанием которого стал комплекс систематических наблюдений за природными объектами и явлениями в осенний период. Ключевыми принципами организации работы стали: последовательное усложнение заданий, деятельностный подход, создание положительного эмоционального фона и учет индивидуальных особенностей детей. Работа проводилась в групповой форме (по 6-7 человек в подгруппе) во время ежедневных прогулок. Каждое наблюдение имело четкую структуру: мотивационное начало, основная часть с постановкой познавательной задачи и непосредственным исследованием объекта, и заключительная часть с закреплением впечатлений через дидактические игры, беседы или

продуктивную деятельность. Содержательным ядром формирующей работы стала реализация специально разработанного комплекса из 24 наблюдений, таких как «В гости к Золотой Осени», «Таинственный незнакомец – Ветер», «Осенний дождик-художник» и других. В процессе этой работы целенаправленно реализовывались условия, заложенные в гипотезе: дети учились проводить целенаправленный последовательный анализ природных объектов (например, поэтапное обследование дерева от ствола к почкам), сравнивать их по различным признакам (цвет, форма, величина, фактура) и с помощью наводящих вопросов педагога устанавливать простейшие причинно-следственные связи (например, между похолоданием и отлетом птиц). Активно использовались вопросы, направляющие восприятие, и практические действия детей (ощупывание, слушание, сбор материала), что обеспечивало полимодальность сенсорного опыта.

Контрольный этап исследования, показал положительную динамику в развитии внимания и восприятия у детей. Хотя кардинального изменения в распределении по уровням не произошло (высокий уровень так и не был достигнут, что ожидаемо при задержке психического развития за ограниченный срок), качественный анализ выявил значимые изменения. Увеличилось количество детей, демонстрирующих средний уровень развития внимания и восприятия (с 4 до 6 человек). Наиболее заметные сдвиги наблюдались в развитии концентрации и устойчивости внимания: дети стали более усидчивыми, реже отвлекались, могли дольше удерживать инструкцию и работать более целенаправленно. У детей, оставшихся на низком уровне, снизилась импульсивность, повысилась готовность к деятельности.

## Заключение

Проведенное исследование, посвященное проблеме развития внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, подтвердило свою высокую теоретическую и практическую значимость. В ходе работы был реализован комплексный подход, включающий теоретический анализ психолого-педагогической литературы и экспериментальную апробацию разработанной методики.

Теоретическое обобщение проблемы позволило установить, что перцептивная сфера дошкольников с задержкой психического развития отличается системным недоразвитием. Зрительное восприятие замедлено, фрагментарно и испытывает трудности в анализе и синтезе признаков, что проявляется в проблемах с идентификацией предметов в нестандартных ракурсах, пониманием сюжетных изображений и восприятием пространственно-временных отношений. Слуховое восприятие затруднено, что выражается в плохом различении звуков речи и понимании вербальных инструкций. Тактильное и кинестетическое восприятие развивается медленно из-за сложности интеграции сенсорной информации и недоразвития мышления. Внимание характеризуется неустойчивостью, низкой концентрацией, слабым объемом и трудностями переключения и распределения, что делает познавательную деятельность детей с задержкой психического развития малопродуктивной и быстроутомляемой. Эти первичные нарушения создают серьезные препятствия для самостоятельного накопления и систематизации опыта об окружающем мире.

Целенаправленная организация наблюдений за природными объектами и явлениями является высокоэффективным средством коррекции выявленных недостатков. Природная среда обладает уникальным полимодальным потенциалом, одновременно воздействуя на все анализаторы (зрительный, слуховой, тактильный, обонятельный), что компенсирует сниженную чувствительность отдельных сенсорных систем. Динамичность и естественная

привлекательность природных явлений непроизвольно привлекают внимание детей, создавая благодатную основу для развития его произвольности. Ключевым условием результативности является специальная организация наблюдений, которая для детей с задержкой психического развития должна быть алгоритмизированной и сопровождаться активным руководством взрослого. Педагог структурирует процесс, задавая четкий план действий: от целенаправленного последовательного анализа объекта через сравнение его свойств (цвет, форма, величина) с другими объектами к установлению простейших причинно-следственных связей. Интеграция наблюдений с последующей деятельностью (беседами, дидактическими играми, продуктивным творчеством) позволяет перевести пассивные впечатления в активные знания, обогатить словарь и сформировать связную речь. Таким образом, систематические наблюдения за природой, построенные по принципу от конкретного чувственного опыта к наглядному обобщению и вербализации, выступают не просто как метод ознакомления с окружающим миром, а как комплексное коррекционно-развивающее средство, целенаправленно стимулирующее развитие внимания и восприятия.

Экспериментальная работа, проведенная на базе Детского сада №58, ГБДОУ (Приморский район, г. Санкт-Петербург) в подготовительной группе компенсирующей направленности для детей 6-7 лет с задержкой психического, состояла из трех последовательных этапов и была направлена на проверку выдвинутой гипотезы. Диагностический инструментарий для исследования внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития был сформирован с учетом рекомендаций ведущих специалистов в области изучения задержки психического развития, таких как Р.В. Демьянчук, Т.В. Егорова, О.В. Заширина, А.Р. Лурия и Л.М. Шипицына.

Результаты констатирующего этапа показали, что у подавляющего большинства испытуемых (67%) был диагностирован низкий уровень развития внимания, характеризующийся крайней неустойчивостью, низкой концентрацией, слабым объемом и неспособностью к распределению и

переключению. Деятельность детей была дезорганизованной, хаотичной и быстро приводила к утомлению. У остальных детей (33%) был выявлен средний уровень, отличавшийся неустойчивостью и неравномерностью развития свойств внимания. Высокий уровень не был зафиксирован ни у одного ребенка. Эти данные подтвердили актуальность проблемы и необходимость целенаправленной коррекционной работы.

На основе полученных диагностических данных был разработан и реализован формирующий эксперимент, содержанием которого стал комплекс систематических наблюдений за природными объектами и явлениями в осенний период. Ключевыми принципами организации работы стали: последовательное усложнение заданий, деятельностный подход, создание положительного эмоционального фона и учет индивидуальных особенностей детей. Работа проводилась в групповой форме (по 6-7 человек в подгруппе) во время ежедневных прогулок. Каждое наблюдение имело четкую структуру: мотивационное начало, основная часть с постановкой познавательной задачи и непосредственным исследованием объекта, и заключительная часть с закреплением впечатлений через дидактические игры, беседы или продуктивную деятельность. Содержательным ядром формирующей работы стала реализация специально разработанного комплекса из 24 наблюдений, таких как «В гости к Золотой Осени», «Таинственный незнакомец – Ветер», «Осенний дождик-художник» и других. В процессе этой работы целенаправленно реализовывались условия, заложенные в гипотезе: дети учились проводить целенаправленный последовательный анализ природных объектов (например, поэтапное обследование дерева от ствола к почкам), сравнивать их по различным признакам (цвет, форма, величина, фактура) и с помощью наводящих вопросов педагога устанавливать простейшие причинно-следственные связи (например, между похолоданием и отлетом птиц). Активно использовались вопросы, направляющие восприятие, и практические действия детей (ощупывание, слушание, сбор материала), что обеспечивало полимодальность сенсорного опыта.

Контрольный этап исследования, показал положительную динамику в развитии внимания и восприятия у детей. Хотя кардинального изменения в распределении по уровням не произошло (высокий уровень так и не был достигнут, что ожидаемо при задержке психического развития за ограниченный срок), качественный анализ выявил значимые изменения. Увеличилось количество детей, демонстрирующих средний уровень развития внимания и восприятия (с 4 до 6 человек). Наиболее заметные сдвиги наблюдались в развитии концентрации и устойчивости внимания: дети стали более усидчивыми, реже отвлекались, могли дольше удерживать инструкцию и работать более целенаправленно. У детей, оставшихся на низком уровне, снизилась импульсивность, повысилась готовность к деятельности.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: систематическая организация наблюдений за природными объектами и явлениями с соблюдением разработанных педагогических условий (целенаправленный анализ, сравнение, установление связей) способствует развитию внимания и восприятия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Для закрепления и усиления достигнутых результатов необходима дальнейшая продолжительная и систематическая коррекционно-развивающая работа по данному направлению.

## Список используемой литературы

1. Антипина А. Н. Из опыта работы с детьми, имеющими задержку психического развития // Начальная школа. 2003. № 5. С. 72–78.
2. Афонькина Ю. А. Развитие познавательных способностей у старших дошкольников с задержкой психического развития на этапе предшкольного образования. М.: АРКТИ, 2017. 96 с.
3. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие. М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2002. 143 с.
4. Власова Т. А., Певзнер М. С. Дети с временными задержками развития. М. : Педагогика, 2011. 281 с.
5. Калашникова Т. А., Боброва В. В. Готовность детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к школе. М.: LAP, 2013. 108 с.
6. Кукушкина О. И Программа «Мир за твоим окном» // Дефектология. 1996. №5. С. 66–72.
7. Лебединская К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития // Актуальные проблемы задержки психического развития / под ред. К. С. Лебединской. М. : Педагогика, 2012. С. 5–28.
8. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учеб. пособие. М. : Академия, 2013. 148 с.
9. Лубовский В. И. Задержка психического развития // Специальная психология: учеб. пособие / под ред. В. И. Лубовского. М. : Академия, 2003. С. 156–171.
10. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб. : Речь, 2006. 224 с.
11. Марковская И. Ф. Клинико-нейропсихологические основы диагностики и коррекции ЗПР у детей // Клинико-генетическое и психолого-

педагогическое изучение и коррекция аномалий психического развития у детей. М. : Просвещение, 2011. С. 45–62.

12. Милюкова Е. В. Специальная психология: учеб.-метод. пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. Ун-та, 2009. 54 с.

13. Немов Р. С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. 640 с.

14. Нечаева И. Ю. Система сенсорного развития детей // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2010. № 1. С. 58–70.

15. Онуфриева В. В., Федорова О. Ю. Развитие восприятия в старшем дошкольном возрасте // Перспективы науки. 2016. № 10 (85). С. 52–54.

16. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева [и др.] ; под ред. Л. В. Кузнецовой. М. : Академия, 2005. 480 с.

17. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 512 с.

18. Переслени Л. И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики. М. : Просвещение, 2017. 237 с.

19. Подъячева И. П. Коррекционно-развивающее обучение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. М. : Айрис–пресс, 2001. 187 с.

20. Редецкая О. Г. Специальная психология: учебное пособие. М. : Евразийский открытый институт, 2011. 351 с.

21. Санабасова Р. К. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии: УМК / сост. Р. К. Санабасова. Благовещенск: БГПУ, 2010. 103 с.

22. Семаго М. М., Семаго Н. Я. Типология отклоняющегося развития. Модель анализа и ее использование в практической деятельности. М. : Генезис, 2011. 400 с.

23. Слепович Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития. Минск: Народная асвета, 1989. 167 с.

24. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе. М. : Школьная пресса, 2000. 416 с.
25. Смирнова Е. О. Детская психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2006. 366 с.
26. Ульенкова У. В., Лебедева О. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии: учеб. пособие. М. : Академия, 2005. 264 с.
27. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. М. : Педагогика-Пресс, 1993. 144 с.
28. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / пер. с англ. И. Б. Гриншпун. М. : Апрель-Пресс : Эксмо-Пресс, 1999. 592 с.
29. Шаповал И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития. М. : ТЦ Сфера, 2005. 320 с

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя фамилия	Диагноз	Возраст
Антон Б.	задержка психического развития	6,7
Карина В.	задержка психического развития	6,6
Михаил Б.	задержка психического развития	6,3
Алина Г.	задержка психического развития	6,2
Диана Д.	задержка психического развития	6,5
Виктор Д.	задержка психического развития	6,5
Марина К.	задержка психического развития	6,3
Станислав К.	задержка психического развития	6,7
Светлана У.	задержка психического развития	6,9
Даниил Ц.	задержка психического развития	6,5
Анна К.	задержка психического развития	6,4
Александр Л.	задержка психического развития	6,6

## Приложение Б

### Комплекс наблюдений за природными объектами и явлениями

Таблица Б.1 – Комплекс наблюдений за природными объектами и явлениями осенью

Название наблюдения	Цель	Содержание
«В гости к Золотой Осени»	Развитие целостного восприятия осеннего пейзажа и умения выделять его основные признаки (многоцветие, листопад).	Совместная прогулка. Сбор «осенней коллекции»: листья, семена, плоды. Обсуждение цветовой палитры осени. Дидактическая игра «Найди дерево по листу».
«Таинственный незнакомец – Ветер»	Развитие слухового и тактильного восприятия, умения устанавливать причинно-следственные связи (ветер – движение).	Наблюдение за движением облаков, ветвей. Использование флюгера, султанчиков, мыльных пузырей. Слушание шелеста листьев. Обсуждение силы и направления ветра.
«Осенний дождик-художник»	Развитие зрительного восприятия и умения сравнивать характер осадков.	Наблюдение за дождем из окна и во время прогулки. Сравнение моросящего и ливневого дождя. Изучение луж и отражений в них. Измерение температуры до и после дождя.
«Куда улетают птицы?»	Развитие устойчивости внимания при отслеживании движущихся объектов и установление экологических связей.	Наблюдение за перелетными птицами (грачи, утки), собирающимися в стаи. Обсуждение причин отлета. Подкормка оставшихся зимовать птиц.
«Спят деревья или нет?»	Развитие аналитического восприятия, умения последовательно анализировать объект (дерево).	Рассматривание состояния деревьев без листьев. Изучение почек. Сравнение веток березы и сосны. Тактильное исследование коры.
«Узоры на окне»	Развитие концентрации внимания на мелких деталях и установление связи между явлениями (мороз – иней).	Наблюдение за первым инеем и изморозью. Рассматривание узоров на окнах. Проведение опыта: подышать на холодное стекло. Сравнение инея с первым снегом.
«Осенний ковер под ногами»	Развитие тактильного восприятия и умения сравнивать объекты по множеству признаков.	Наблюдение за слоем опавшей листвы. Хождение по листьям, слушание шуршания. Сравнение листьев из верхнего и нижнего слоя по влажности, хрупкости, цвету.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название наблюдения	Цель	Содержание
«В гости к рябинке»	Развитие устойчивости внимания и умения устанавливать сезонные изменения в жизни растения.	Наблюдение за рябиной в начале и конце осени. Рассматривание гроздей ягод, их цвета. Обсуждение, почему ягоды становятся слаще после заморозков, и кто ими питается.
«Туманное утро»	Развитие зрительного восприятия в нестандартных условиях и обогащение словарного запаса.	Наблюдение за туманом: как он меняет привычный пейзаж (деревья кажутся призраками, звуки приглушены). Обсуждение свойств тумана (влажный, холодный, плотный).
«Последние цветы»	Развитие способности к сравнению и установлению причинно-следственных связей на примере жизненного цикла растений.	Сравнение осенних цветов (астры, бархатцы) с летними. Нахождение различий. Обсуждение, почему эти цветы цветут до поздней осени. Сбор семян для будущей посадки.
«Трудолюбивые муравьи»	Развитие концентрации и устойчивости внимания при наблюдении за мелкими объектами, установление связей.	Наблюдение за осенней активностью муравьев. Обсуждение, как и почему они готовятся к зиме (запечатывают ходы).
«Осеннее солнышко»	Развитие умения замечать изменения в неживой природе и связывать их с температурным режимом.	Наблюдение за положением солнца на небе (низко). Измерение длины тени в полдень. Обсуждение, почему солнце «греет, но не согревает».
«Волшебные семена-путешественники»	Развитие зрительного восприятия и умения устанавливать связь между строением объекта и его функцией.	Сбор и рассматривание семян с «приспособлениями» для полета (крылатки клена, семена одуванчика, чертополоха). Наблюдение за их полетом. Опыты: «Кто улетит дальше?».
«Жизнь под листьями»	Развитие целенаправленного поискового внимания и тактильной чувствительности.	Аккуратное разгребание слоя листвы. Поиск и наблюдение за насекомыми, слизнями, дождевыми червями. Обсуждение, почему они прячутся под листьями.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название наблюдения	Цель	Содержание
«Осенняя палитра»	Развитие цветовосприятия и умения подбирать точные названия цветов и оттенков.	Сбор листьев и природных материалов всех возможных оттенков осени. Создание «цветового круга» или «палитры осени». Дидактическая игра «Найди такой же оттенок».
«Первый лед»	Развитие умения наблюдать за агрегатными состояниями воды и соблюдать правила безопасности.	Наблюдение за первым льдом на лужах. Изучение его свойств (хрупкий, тонкий, прозрачный). Опыт: бросить камушек. Обсуждение правил поведения у водоемов поздней осенью.
«Грибное царство»	Развитие зрительного восприятия (форма, цвет) и умения сравнивать съедобные и несъедобные объекты.	Наблюдение за осенними грибами на пнях и под деревьями (опята, сыроежки). Сравнение их по форме шляпки, цвету. Обсуждение, почему нельзя трогать незнакомые грибы.
«О чем поет дождь?»	Развитие слухового внимания и умения различать звуки природы.	Слушание звуков дождя: по желобу, по листьям, по асфальту, по оконному стеклу. Определение характера дождя по его «звучанию».
«Осенний ветер и его настроение»	Развитие эмоциональной сферы и связывание явлений природы с эмоциональными состояниями.	Наблюдение за ветром разной силы. Обсуждение, какой ветер (ласковый, сердитый, озорной, печальный). Подвижная игра «Ветер и листочки».
«От заката до рассвета»	Развитие наблюдательности и фиксация изменения продолжительности дня.	Наблюдение за тем, как рано темнеет вечером. Обсуждение, почему мы теперь реже видим солнце на вечерней прогулке. Чтение стихов о ночи и вечере.
«Почва-невидимка»	Развитие тактильного восприятия и установление связи между состоянием почвы и сезоном.	Наблюдение за осенней почвой (влажная, холодная, покрытая листвой). Сравнение с летней (сухая, теплая). Копка небольшой ямки и поиск обитателей почвы.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название наблюдения	Цель	Содержание
«Барометры природы»	Развитие умения делать простейшие прогнозы на основе наблюдений за природными явлениями.	Наблюдение за природными «предсказателями» погоды: вороны распушили перья (к ненастью), ласточки летают низко (к дождю). Ведение «Календаря погоды».
«Дары осени: овощи и фрукты»	Развитие сенсорного восприятия (форма, цвет, вкус, запах) и умения классифицировать.	Рассматривание, сравнение и ощупывание осенних овощей и фруктов. Дидактические игры «Чудесный мешочек», «Вершки и корешки». Вкусовое сравнение (кислый, сладкий).
«Прощание с Осенью»	Обобщение представлений об осени, развитие связной речи и эмоционального отношения к природе.	Итоговая прогулка. Составление коллективной картины из природных материалов. Воспоминания о всех осенних наблюдениях. Беседа «Что мы запомнили об осени?».