

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Дееспособность несовершеннолетних граждан: проблемы теории и практики

Обучающийся

К.А. Зайцева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент О.С. Лапшина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена важностью особой защиты прав и свобод несовершеннолетних граждан, которые являются одной из наиболее уязвимых категорий населения, а также наличием ряда проблем в законодательном регулировании института дееспособности несовершеннолетних граждан, которые создают предпосылки для нарушения их прав. Все это говорит о недостаточной эффективности исследуемого института, а также о необходимости его усовершенствования.

Цель работы состоит в комплексном анализе дееспособности несовершеннолетних.

Задачи заключаются в:

- рассмотрении понятия дееспособности гражданина;
- исследовании ювенального возраста и его характеристик;
- изучении объема сделкоспособности малолетних;
- рассмотрении ответственности за вред, причиненный малолетними;
- исследовании сделкоспособности и деликтоспособности несовершеннолетних;
- рассмотрении особенностей приобретения несовершеннолетними полной дееспособности;
- исследовании вопросов ограничения и лишения дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Структура работы. Обозначенные цель и задачи обусловили следующую структуру работы: введение, три главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика дееспособности .....	7
1.1 Понятие дееспособности гражданина .....	7
1.2 Ювенальный возраст и его характеристики.....	15
Глава 2 Особенности дееспособности граждан, не достигших возраста совершеннолетия.....	23
2.1. Дееспособность малолетних граждан.....	23
2.2 Дееспособность несовершеннолетних .....	31
Глава 3 Актуальные проблемы дееспособности несовершеннолетних .....	40
3.1. Проблемы правового регулирования института дееспособности несовершеннолетних граждан .....	40
3.2 Проблемы эмансипации несовершеннолетних граждан .....	49
Заключение .....	56
Список используемой литературы и используемых источников .....	61

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена важностью особой защиты прав и свобод несовершеннолетних граждан, которые являются одной из наиболее уязвимых категорий населения. Несовершеннолетние могут подвергаться различного рода ущемлению прав и нуждаются в обеспечении особой защиты со стороны государства. От того, насколько обеспечивается надлежащий уровень защиты несовершеннолетнего в государстве, зависит то, какое общество будет сформировано в будущем. По сравнению со взрослым, несовершеннолетний обладает ограниченным объемом прав и обязанностей, меньшей свободой в передвижении, в распоряжении своим имуществом. Это связано с ограниченным объемом дееспособности несовершеннолетнего гражданина. Дееспособность обеспечивает участие гражданина в правоотношениях, возможность совершения им сделок, осуществления предпринимательской деятельности.

Современные потребности общественных отношений, связанные с более ранним взрослением несовершеннолетних, формируют необходимость получения указанной категорией лиц полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. В частности, не так давно был снижен возраст для начала трудовой деятельности.

На сегодняшний день отмечается ряд проблем в законодательном регулировании института дееспособности несовершеннолетних граждан, которые создают предпосылки для нарушения их прав, что говорит о недостаточной эффективности исследуемого института, а также о необходимости его усовершенствования.

Степень научной разработанности. Тема дееспособности несовершеннолетних подвергалась в основном фрагментарному исследованию со стороны различных авторов, полноценных комплексных работ по данной теме практически нет. Обозначенная тема в освещалась в диссертационных исследованиях таких учёных, как: Н.В. Солонникова (2008

год, Проблемы процессуальной дееспособности несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве: досудебное производство), М.М. Махмутова (2002 год, Охрана имущественных прав несовершеннолетних), А.Е. Тарасова (2006 год, Особенности участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях).

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как: С.Б. Акимова, Л.Р. Амичба, А.К. Балдин, О.Н. Балачевская, Е.С. Болтанова, Е.В. Бурцева, В.В. Глимейда, С.А. Гулян, Л.Н. Джопуа, В.В. Долинская, Н.С. Тропникова, В.В. Иванова, О.Н. Захарова, Д.А. Заболоцкая, Д.С. Мамаева, А.Д. Медведева, В.В. Иванова, Д.А. Цыгановкин, П.Р. Егорова, С.Н. Баранникова, В.Л. Кабанов, Е.А. Костюкова, А.В. Конышева, К.А. Ломакина, Т.Н. Михайлова, Л.Б. Максимович, А.Р. Мячин, Д.Д. Никулина, А.В. Поздняков, А.В. Пянькин, Н.Е. Сердцева, Р.В. Синьков, Н.А. Славова, В.А. Соколова, А.Д. Суворова, Н.В. Тригубович, Е.А. Чефранова, Е.А. Шергунова, Е.Е. Ягунова, Е.В. Яковенко и других.

Нормативную основу работы составили нормы: Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Конвенции ООН «О правах ребенка» и других нормативных актов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации несовершеннолетними своей дееспособности.

Предмет изучения - правовые нормы, научная доктрина, материалы судебной практики, относящиеся к реализации дееспособности несовершеннолетних граждан в гражданских правоотношениях.

Цель работы состоит в комплексном анализе дееспособности несовершеннолетних в гражданских правоотношениях.

Задачи заключаются в:

- рассмотрении понятия дееспособности гражданина;
- исследовании ювенального возраста и его характеристик;
- изучении объема дееспособности малолетних граждан;
- исследовании объема дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;
- выявление проблем правового регулирования института дееспособности несовершеннолетних граждан;
- выявлении проблем эмансипации несовершеннолетних граждан.

Методологическую основу работы составила совокупность общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности. В процессе исследования применялись общие (анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, абстрагирование) и специальные методы (сравнительно-правовой, формально-логический).

Структура работы. Обозначенные цель и задачи обусловили следующую структуру работы: введение, три главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика дееспособности**

### **1.1 Понятие дееспособности гражданина**

Понятие дееспособности закреплено Гражданском кодексе Российской Федерации. Согласно положению ст. 21 дееспособность гражданина представляет собой «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их», которая «возникает в полном объеме с момента совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцати лет» [13]. Помимо достижения совершеннолетия, закон предусматривает возможность приобретения дееспособности в полном объеме в случае вступления в брак [13].

Как видно, дееспособность гражданина включает в себя как субъективный элемент – «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их» [13], так и объективный элемент – возраст (либо вступление в брак).

Анализируя закрепленное в законе понятие дееспособности, можно утверждать, что она включает в себя осуществление прав, приобретение обязанностей, а также их реализацию. Представляется, что, с учетом правового регулирования речь идет о возможности заключения сделок и исполнения обязательств по ним, о возможности исполнения обязанностей в рамках обязательств из причинения вреда, а также о предпринимательской деятельности гражданина, потому что при определении объема дееспособности законодатель сделал акцент на том, с какого возраста может осуществляться предпринимательская деятельность, а также связал осуществление данного вида деятельности с возможностью досрочного, то есть до достижения 18 лет, приобретения полной дееспособности. Отсутствие дееспособности в силу возраста или вследствие признания

гражданина недееспособным становится препятствием для самостоятельного участия в гражданско-правовых отношениях.

Само по себе понятие дееспособности присутствует и в процессуальном законодательстве, однако в этом случае, как отмечает Н.А. Славова, речь идет о специальной дееспособности, которая распространяет свое действие только на возможность совершения процессуальных действий и самостоятельного участия в процессе [46, с. 558].

С мнением Н.А. Славовой можно согласиться. Если обратиться к исследованию положений статьи 37 Гражданского процессуального кодекса РФ [15], то можно утверждать, что процессуальная дееспособность заключается не в возможности совершения сделок, а в способности своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. При этом возраст полной процессуальной дееспособности для гражданина не отличается от возраста гражданской дееспособности.

Допустимо утверждать, что с точки зрения гражданского права дееспособность не рассматривается, как возможность реализации гражданином всех принадлежащих ему прав, но определяет правосубъектность гражданина, возможность стать полноправным участником правоотношений.

Нормами гражданского законодательства регулируется, прежде всего, гражданский оборот, который выступает, в сущности, правовой формой, юридическим отражением экономического оборота, направленного на опосредование удовлетворения имущественных потребностей лиц, участвующих в данном обороте, перераспределение объектов, имеющих потребительную стоимость.

Гражданский оборот предполагает свободное перемещение, обращение товаров, услуг, денежных средств на территории российского государства (и за его пределами), их переход (прав на них) от одних лиц к другим на

основании заключенных сделок, договоров, универсального правопреемства и посредством иных способов [20, с. 12].

Гражданским законодательством определяется правовое положение несовершеннолетних лиц как участников гражданского оборота; основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, в том числе прав на недвижимое имущество; договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Можно согласиться с мнением С.Б. Акимовой и Р.В. Синькова, что именно наличие дееспособности позволяет гражданам в полной мере реализовывать свои права, в том числе обеспечивая собственные потребности и осуществляя защиту своих интересов [1, с. 110]. К примеру, с наличием дееспособности закон связывает возможность стать субъектом предпринимательской деятельности. Несовершеннолетние в определенной мере также могут стать предпринимателями, в том числе за счет участия в деятельности юридических лиц.

Как отмечает Д.Д. Никулина, «любое лицо должно обладать конкретными физическими или психическими свойствами, которые и порождают способность не только иметь права и в силу этого совершать юридически значимые действия, но и быть деликтоспособным. Поэтому очень важны так называемые материальные условия, обеспечивающие фактическую способность лица быть субъектом права» [32, с. 65].

В современной научной мысли авторы, определяя дееспособность, в основном, берут за основу законодательное определение. С.А. Гулян рассматривает дееспособность, как элемент правоспособности и указывает, что «дееспособность представляет собой способность гражданина использовать собственные права, обязанности, создавать и исполнять их» [12, с. 108]. Относительно данного определения можно отметить, что целесообразно было указать на то, что дееспособность - это закрепленная

законом способность гражданина использовать права и обязанности, поскольку дееспособность представляет собой правовую категорию.

Л.М. Джопуа рассматривает дееспособность как один из элементов правосубъектности наряду с правоспособностью. Правоспособность автор определяет, как «элементарную составляющую правосубъектности, которая относится к неактивной сфере (возможность иметь гражданские правовые отношения и взаимодействовать как субъект)». Дееспособность автор определяет, как «состояние гражданина, которое предоставляет ему право самостоятельно совершать юридические сделки и нести ответственность по ним» [16, с. 2]. Указанный автор выделяет активный и неактивный элементы правосубъектности. К активному он относит дееспособность, а к неактивному - правоспособность. Действительно, правоспособность можно назвать пассивным элементом, поскольку она приобретается гражданином с момента его рождения. Дееспособность же подразумевает возможность совершения определенных действий, порождающих гражданские права и обязанности.

Как элемент правосубъектности дееспособность рассматривает также Е.С. Болтанова. Автор указывает, что правосубъектность является необходимой предпосылкой для участия индивида в правоотношениях. В свою очередь, правосубъектность состоит из правоспособности и дееспособности. «Дееспособность, как и правоспособность, имеет социально-правовую природу, она не отчуждаема и не может быть ограничена иначе как в случаях и в порядке, установленных законом. Дееспособность отличается от правоспособности содержанием, моментом возникновения, особенностью развития и возможностью ее полного лишения. Если правоспособность означает возможность иметь права и обязанности, то дееспособность - возможность их приобретения и реализации собственными действиями» [8, с. 81 ].

Согласно другому подходу, дееспособность определяется, как «совокупность субъективных прав, признаваемых законодателем за их

индивидуализированным носителем, которые он приобрел и способен осуществить самостоятельно» [16, с. 3]. Недостатком данного определения является то, что автор не указал на обязанности, которые также, как и права являются обязательным элементом дееспособности.

«В субъективном смысле под правами человека, гражданина как элемента его правового статуса подразумевают конкретизированное проявление правил в правомочиях индивида. В сущности, под субъективным правом необходимо понимать меру разрешенного (дозволенного) поведения, действий, предусмотренную (закрепленную) нормами объективного права. Можно сказать, что субъективное право характеризуется принадлежностью определенным субъектам, обусловленностью правом объективным, гарантированностью государством, обеспечением охраны, защиты со стороны государства, в том числе посредством применения соответствующих мер принуждения. Конституционное право, свобода являются возможностью определенного поведения личности, то есть совершение ею поступков и действий, которые соответствуют пониманию данного права или свободы в обществе, а также их отражению в Конституции страны и иных нормативных актах» [16, с. 3].

При этом всякое субъективное право в себя включает три основных правомочия: на совершение определенных действий; правомочие требовать от обязанного лица совершения или не совершения конкретных действий; правомочие защищать свои права в случаях нарушения. Гарантии в качестве элемента правового статуса личности являются теми условиями и средствами, при помощи которых обеспечиваются реализация и защита основных свобод и прав граждан, в том числе несовершеннолетних. Обязанность гарантировать основные свободы и права индивидов возлагается, согласно Конституции РФ, на государство в лице государственных органов [26].

Согласно другому подходу, дееспособность является способностью лица своей волей и собственными активными действиями приобретать, а

также осуществлять соответствующие права и обязанности. При этом дееспособность в себя включает такие способности лиц, как понимание значения своих действий при соблюдении добросовестности и разумности их совершения; руководство своими действиями; предвидение последствий своих действий; предупреждение их возможных негативных последствий для себя и контрагентов [28, с. 138].

А.В. Поздняков, анализируя имеющиеся в науке подходы к определению понятия дееспособности, пришел к выводу, что все их можно сформировать в две основные группы. Первую группу составляют подходы, согласно которым дееспособность рассматривается, как «особое субъективное право физического лица, приобретаемое человеком при достижении восемнадцатилетнего возраста, либо досрочно при соблюдении условий, указанных в законе, таких как эмансипация и вступление в брак» [35, с. 77].

Вторую группу составляют позиции, согласно которым дееспособность представляет собой «свойство субъекта, благодаря наличию которого физическое лицо может совершать волевые акты, результатом которых становится появление субъективных прав и обязанностей, а также возможности нести ответственность» [35, с.77].

Относительно вышеизложенного можно отметить, что наиболее целесообразно определять дееспособность путем объединения обоих подходов, поскольку для приобретения дееспособности необходимо наличие, как юридического, так и волевого критериев. В свою очередь, юридический критерий заключается в достижении лица определенного возраста (18 лет) или события (вступление в брак). А волевой заключается в физической способности лица приобретать права и нести обязанности. Оба критерия взаимосвязаны между собой, поскольку подразумевается, что при достижении определенного возраста, лицо приобретает необходимые для получения дееспособности психические качества, которые позволяют ему приобретать права и нести обязанности.

А.В. Поздняков содержание дееспособности формулирует путем перечисления трех основных элементов:

- способность совершать сделки;
- способность нести юридическую ответственность;
- способность к приобретению и распоряжению правами [35, с. 78].

Сделкоспособность выражается в возможности лица совершать гражданско-правовые сделки. С целью защиты прав несовершеннолетних законодателем в нормах ГК РФ установлен допустимый перечень сделок, которые могут быть совершены (и признаны действительными) несовершеннолетними лицами. Речь в данном случае идет, по сути, о содержании объема дееспособности разных возрастных групп несовершеннолетних. Так, например, за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, сделки, за некоторым исключением, могут совершать от их имени лишь их родители, опекуны или усыновители. Соответственно, самостоятельно распоряжаться принадлежащим им недвижимым имуществом дети до 14 лет не могут.

Причем на совершение особо значимых сделок в интересах малолетних подопечных, к которым относятся и сделки с принадлежащим им недвижимым имуществом (купля-продажа недвижимости и пр.), указанные лица (родители, опекуны и иные законные представители) должны получить согласие органов опеки и попечительства.

Несовершеннолетние лица от 14 до 18 лет наделены большим объемом прав, однако сделки с недвижимостью совершать самостоятельно они, как и малолетние лица, не имеют права. Для совершения сделок с недвижимостью несовершеннолетние данной возрастной группы должны получить согласие своих законных представителей (родителей, попечителей и пр.), облеченное в письменную форму.

Другой автор выделяет четыре составляющих дееспособности - это способность приобретать права, осуществлять их, распоряжаться ими, а также способность нести ответственность [36, с. 491].

Согласно мнению В.В. Ивановой, Д.А. Цыгановкина и П.Р. Егоровой, дееспособность представляет собой «способность гражданина или же организации своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и создавать гражданские обязанности». Авторы также указывают, что «в отличие от правоспособности, которая одинаково признается за всеми гражданами, дееспособность не является универсальной. Для того, чтобы лицо имело возможность приобрести гражданские права и самостоятельно нести юридические обязанности, оно должно достичь определенного уровня зрелости, иначе говоря возраста, а также быть психически здоровым для адекватного и здравого рассуждения и осмысления сути правовых норм, а также осознания последствий совершенных этим лицом действий» [21, с. 642]. Относительно психического здоровья, как необходимого условия приобретения дееспособности, закон, ничего не упоминает в ст. 21. Однако, закон закрепляет возможность ограничения судом дееспособности в определенных случаях. Так, согласно положениям ГК РФ, основаниями ограничения дееспособности могут выступать: «злоупотребление гражданина спиртными напитками или наркотическими средствами, пристрастие к азартным играм, наличие психического расстройства» [13].

Другие авторы определяют дееспособность, как «предусмотренную нормами права способность индивида самостоятельно осуществлять субъективные права и нести юридическую ответственность» [2, с. 55]. Сторонники данной точки зрения выходят за пределы законодательного определения, включая в него такой элемент, как способность нести юридическую ответственность, однако не указывают на способность гражданина нести обязанности.

В доктрине выделяют различные виды дееспособности: «дееспособность совершеннолетних, дееспособность малолетних и

дееспособность несовершеннолетних. Другая градация дееспособности представляет собой разграничение её на полную, частичную и ограниченную» [2, с. 56]. Полная дееспособность наступает в совершеннолетнем возрасте, частичная - характерна для несовершеннолетних граждан, а ограниченная - возникает в результате ограничения судом. С.Б. Акимова выделяет также нулевую дееспособность или недееспособность [1, с.109].

ГК РФ выделяет полную дееспособность, речь о которой идет в ст. 21; дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 26), дееспособность малолетних граждан (ст. 28); ограниченную дееспособность (ст. 30) и недееспособность (ст. 29) [13]. В зависимости от вида дееспособности определяется объем прав и обязанностей субъекта.

Таким образом, понятие дееспособности большинством авторов определяется, как способность индивида своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности. Большинство авторов в качестве основных элементов дееспособности называют способность совершать сделки, приобретать права и нести юридическую ответственность. В доктрине выделяют различные виды дееспособности: дееспособность совершеннолетних, дееспособность малолетних и дееспособность несовершеннолетних. Другая градация дееспособности представляет собой разграничение её на полную, частичную, ограниченную и нулевую.

## **1.2 Ювенальный возраст и его характеристики**

Ювенальный возраст представляет собой «начальный период жизнедеятельности человека, гражданина, предшествующий периоду его зрелости, этап завершения комплексной первичной социализации личности, становления полноправного члена конкретного социума, в данном случае – российского социума. В юридическом смысле это возраст, когда различного

рода легитимные попечители, представляющие семью, родителей, государство, институты гражданского общества, структуры бизнеса в той или иной мере соучаствуют в оптимизации правового бытия, правовой социализации молодого человека, как правило, не достигшего совершеннолетия. В юридическом смысле это возраст, когда различного рода легитимные попечители, представляющие семью, родителей, государство, институты гражданского общества, структуры бизнеса в той или иной мере соучаствуют в оптимизации правового бытия, правовой социализации молодого человека, как правило, не достигшего совершеннолетия» [55, с. 80].

Как правило, в современных научных источниках под ювенальным возрастом понимают несовершеннолетний возраст. Ряд авторов в ювенальный возраст включают период от рождения до достижения зрелости. Исследователи указывают на то, что период зрелости определяется способностью индивида самостоятельно и в полном объеме использовать свои права и нести обязанности [22, с. 26].

Относительно несовершеннолетнего возраста можно отметить, что в правовых источниках встречаются такие понятия, как детство, юность. Несовершеннолетние лица в законе называются детьми, малолетними, несовершеннолетними. В настоящее время существует много определений понятия «ребенок». В частности, в соответствии со ст. 2 Конвенции Международной организации труда «Относительно охраны материнства», под понятием «ребенок» подразумевается «всякий ребенок, независимо от того, родился он в браке либо вне брака» [25]. Тогда как в ст. 1 Конвенции о правах ребенка под ребенком подразумевается «каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия раньше» [24].

Конвенция о правах ребенка, в современной доктрине называется «основой создания новой воспитательной модели международного ювенального судопроизводства» [30, с. 168]. Конвенция «О правах ребенка»

признает «ребенка носителем всех общечеловеческих прав с момента его рождения, и неотъемлемость этих прав приобретает силу нормы международного права» [25]. В рамках данного документа впервые на межгосударственном уровне были озвучены такие гуманистические понятия, как право ребенка на жизнь и право ребенка на родителей.

Конституция Российской Федерации упоминает термины «ребенок», «дети», «детство». В Конституции термин ребенок употребляется, как в отношении несовершеннолетних, так и в отношении совершеннолетних. Согласно ст. 38 детство находится под защитой государства; забота о детях является обязанностью родителей, а трудоспособные дети, достигшие 18-летнего возраста обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях. Ст. 67.1 закрепляет следующее положение: «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России». В п. «ж» ст. 72 встречается словосочетание «совершеннолетние дети» в контексте закрепления их обязанности заботиться о родителях [26].

В Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» понятие ребенок определяется, как лицо до достижения им совершеннолетия (18 лет) [51].

Необходимо отметить, что в отечественном законодательстве понятие «несовершеннолетний» является межотраслевым. По общему правилу несовершеннолетние – это все лица, которые не достигли возраста восемнадцати лет. Например, в ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенок рассматривается в качестве «лица, не достигшего возраста 18 лет (то есть совершеннолетия)» [42]. Российское уголовное право использует именно термин «несовершеннолетний», при этом термин «ребенок» законодатель не применяет, несмотря на то, что это более широкая возрастная категория. Относительно главы 20 УК РФ, под термином «несовершеннолетний» законодатель понимает всех лиц в возрасте до 18 лет, то есть до момента наступления совершеннолетия. Также к несовершеннолетним лицам в уголовном праве и законодательстве относятся, согласно ст. 87 УК РФ, лица,

которым к моменту совершения ими преступления исполнилось 14, однако еще не исполнилось 18 лет.

Согласно же ст. 21, 26, 28 Гражданского кодекса РФ, под несовершеннолетними подразумеваются лица, не достигшие совершеннолетия, то есть возраста 18 лет. При этом лица, не достигшие совершеннолетия, делятся законодателем на малолетних лиц и несовершеннолетних. В частности, выделяются следующие основные группы: малолетние в возрасте до 6 лет; малолетние в возрасте от 6 до 14 лет, признающиеся частично дееспособными; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, признающиеся также частично дееспособными, но с большим объемом дееспособности. Так, в ст. 28 ГК РФ употребляется термин малолетние, к которым относятся лица от 6 до 14 лет, а в ст. 26 - «несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18» [13].

Малолетние дети, то есть граждане, не достигшие возраста 14 лет, не рассматриваются как полноценные участники гражданско-правовых отношений, которые вправе действовать самостоятельно и от своего имени.

Анализ положений Гражданского кодекса РФ позволяет утверждать, что дети в возрасте до шести лет вообще не обладают дееспособностью, вследствие чего за ними не признается право совершения сделок. Вторая группа несовершеннолетних – это дети в возрасте от 6 до 14 лет, которые уже вправе совершать ряд сделок, в том числе мелких бытовых. Права на совершение сделок, предполагающих государственную регистрацию, нотариальное удостоверение, у них нет [13].

Не обладая правом на приобретение имущества, за исключением мелких, бытовых сделок, малолетние, тем не менее, не лишены возможности стать собственниками, например, недвижимости. Право приобрести имущество или распорядиться им путем отчуждения может быть реализовано в любом случае только через содействие родителей или лиц, их заменяющих. Особого правового режима для собственности родителей и детей не существует. Если у родителей, и детей возникает право общей собственности

на какое-либо имущество, их отношения регулируются положениями гражданского законодательства.

Малолетние дети в возрасте до 6 лет действующим российским законодательством определяются как не имеющие дееспособности. Все действия, сделки и так далее, за них совершают их родители или иные законные представители, что обусловлено отсутствием у таких маленьких детей полноценного представления о мире, о возможности стать субъектом правоотношений и так далее. Законодательство России, определяя, что за полностью недееспособного ребенка действуют его родители или иные законные представители, устанавливает ограничения в части возможности совершения сделок с принадлежащим ребенку имуществом, в том числе денежными средствами. Такое ограничение представляется правильным и разумным, потому что оно позволяет избежать злоупотреблений со стороны указанных лиц, причинения ребенку вреда и ущерба.

Несовершеннолетние граждане, по общему правилу, не имеют полной дееспособности, но, в зависимости от возраста у них признается наличие неполной дееспособности. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет наделены правом совершения сделок. При этом по достижении 16 лет объем дееспособности увеличивается и появляется возможность стать полностью дееспособным в предусмотренных законом случаях.

Градации объема дееспособности несовершеннолетних, как отмечает С.П. Анашкин, связывается с признанием возможности свободного и осознанного волеизъявления при вступлении в гражданско-правовые отношения [3, с. 12]. С подобным воззрением можно согласиться. Дети, в силу их возраста, в силу того, что они еще не сформировались как личность, а также по причине недостаточности жизненного опыта еще не могут полностью осознанно принимать решения, оценивать возможные последствия всех своих поступков. По мере взросления оценка становится более адекватной, вследствие чего возрастает объем дееспособности, в том числе в аспекте сделкоспособности, расширением количества и характера

сделок, которые могут быть совершены лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет.

Изменение объема дееспособности у несовершеннолетних, достигших возраста 16 лет, в гражданском законодательстве связывается с вступлением в брак, а также с объявлением несовершеннолетнего эмансипированным. Эмансипация представляет собой результат признания лица, достигшего 16 летнего возраста полностью дееспособным, в случаях, предусмотренных Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Как отмечает в своем исследовании Д.А. Заблоцкая, в настоящее время среди теоретиков и исследователей нет единого воззрения относительно причин, по каким причинам возникает потребность в объявлении несовершеннолетнего эмансипированным. Часть исследователей полагает, что эмансипацию следует рассматривать как признание финансовой самостоятельности несовершеннолетнего, а часть приходит к убеждению, что эмансипация необходима как вынужденная мера, допустимая только в крайних случаях, когда положение семьи является критическим [19, с. 183].

Однозначно оценить подобные воззрения сложно. С одной стороны, закон связывает возможность эмансипации несовершеннолетнего с наличием у него самостоятельного источника дохода, но не любого, а обеспеченного за счет осуществления трудовой или предпринимательской деятельности. Сам факт, что несовершеннолетний может себя обеспечивать легальным образом, не будучи зависимым от иных лиц, позволяет признать, что он полностью дееспособен, то есть действительно взрослым. С другой стороны, наличие заработка само по себе не всегда свидетельствует о том, что несовершеннолетний сформировался как личность. Поэтому представляется, что определенная правота есть в каждом из приведенных воззрений.

Гражданское законодательство содержит лишь общие положения относительно возможности совершения сделок несовершеннолетними, ограничивая характер сделок. Представляется, что это связано с многообразием сделок, с возможностью заключения договоров, как прямо

предусмотренных Гражданским кодексом РФ, так и прямо не предусмотренных им, но не находящихся под запретом.

В целом же разделение лиц, не достигших совершеннолетия, на разные возрастные группы объясняется поэтапным формированием свободной воли, которая позволяет совершать действительно разумные действия, понимая, осознавая в полной мере их юридическое значение и последствия.

При этом все дети, согласно ст. 1, 54 и 56 СК РФ, наделены правом на защиту собственных законных интересов и прав, которая должна осуществляться родителями (или лицами, которые их заменяют – усыновителями, попечителями и пр.), органами опеки и попечительства, а также прокурором и судом [42].

Семейный кодекс устанавливает возраст для вступления в брак - 18 лет, а при наличии уважительных причин - 16 лет. Ст. 56 СК РФ устанавливает возраст 14 лет для возможности лица самостоятельно обращаться в суд для защиты своих прав. Ст. 57 СК РФ устанавливает возраст для возможности ребенка выражать свое мнение в ходе административного или судебного разбирательства - 10 лет. В случае достижения лицом 10 лет, его имя и фамилия могут быть изменены только с его согласия. Достижение возраста 10 лет делает невозможным усыновление без согласия данного лица [42].

Дифференцирование несовершеннолетнего возраста также характерно для трудового законодательства. Согласно ст. 20 ТК РФ, для заключения трудового договора лицу от 14 до 18 лет необходимо согласие родителей. Согласно ст. 92 для разных возрастных категорий устанавливается разная продолжительность рабочего времени. Так, для лиц от 14 до 16 лет - не более 24 часов в неделю, для лиц от 16 до 18 лет - не более 35 часов. Продолжительность рабочей смены устанавливается также с учетом возраста. Для лиц до 15 лет это 4 часа, до 16 лет - 5 часов, от 16 до 18 лет - это 7 часов [50].

Характеризуя ювенальный возраст нельзя оставить без внимания тот факт, что данная категория является в определенной степени условной.

Уровень психического развития человека не всегда может соответствовать его возрасту. На формирование личности, ее качеств и психических характеристик влияет множество факторов. И достигая возраста совершеннолетия лицо не всегда достигает необходимой зрелости для приобретения дееспособности. В уголовном праве встречается понятие возрастной невменяемости, когда в силу определенных условий лицо не может подлежать уголовной ответственности, поскольку возраст его развития не соответствует фактическому возрасту. Это может иметь место в случае, когда у ребенка встречается задержка психического развития.

Таким образом, ювенальный возраст, как правило, определяется в современной научной доктрине, как начальный период жизнедеятельности человека, который длится от рождения до достижения восемнадцати лет. В международных и отечественных правовых источниках используются термины ребенок и несовершеннолетний, под которыми подразумевается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. В современном праве ювенальный возраст, чаще всего, дифференцируется на малолетний (от 6 до 14 лет) и несовершеннолетний (от 14 до 18 лет).

Анализ положений ГК РФ позволяет утверждать, что дети в возрасте до шести лет вообще не обладают дееспособностью, вследствие чего за ними не признается право совершения сделок. Дети в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать ряд сделок, в том числе мелких бытовых. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет наделены правом совершения некоторых сделок. По достижении 16 лет объем дееспособности увеличивается и появляется возможность стать полностью дееспособным в предусмотренных законом случаях. Разделение лиц, не достигших совершеннолетия, на разные возрастные группы объясняется поэтапным формированием свободной воли, которая позволяет совершать действительно разумные действия, понимая, осознавая в полной мере их юридические значение и последствия.

## **Глава 2 Особенности дееспособности граждан, не достигших возраста совершеннолетия**

### **2.1. Дееспособность малолетних граждан**

На основании положений ГК РФ, можно установить, что к малолетним закон относит лиц, не достигших 14 лет. Малолетние дети не рассматриваются как полноценные участники гражданско-правовых отношений, которые вправе действовать самостоятельно и от своего имени.

По смыслу Гражданского кодекса дети в возрасте до шести лет вообще не обладают дееспособностью, вследствие чего за ними не признается право совершения сделок. Вторая группа несовершеннолетних – это дети в возрасте от 6 до 14 лет, уже вправе совершать ряд сделок, в том числе мелких бытовых. Права на совершение сделок, предполагающих государственную регистрацию, нотариальное удостоверение, у них нет [13].

Ст. 28 ГК РФ устанавливает, что «за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны» [13]. Исключение составляют следующие виды сделок, перечисленные в ч. 2 указанной статьи:

- «мелкие бытовые сделки;
- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения» [13].

Под мелкими бытовыми сделками в современной науке принято понимать «сделки, носящие потребительский характер, направленные на удовлетворение повседневных потребностей малолетних и членов их семьи. Ещё одним критерием мелких бытовых сделок предполагается

незначительность суммы сделки, при этом ввиду сложности определения данного критерия, он носит оценочный характер и анализируется в каждом конкретном случае применительно к конкретному малолетнему» [7, с. 50]. В качестве примера данной сделки можно назвать покупку продуктов или иных товаров в супермаркете на небольшую сумму денег.

К сделкам, направленным на безвозмездное получение выгоды, не требующим нотариального удостоверения либо государственной регистрации, относится, к примеру, дарение объектов, не требующих соответствующей регистрации.

«Сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для определённой цели или для свободного распоряжения являются третьим видом сделок, допустимых к совершению малолетними. Указанные сделки совершаются фактически под контролем законных представителей малолетних, поскольку в данном случае осуществляется распоряжение средствами, предоставленными ими же или с их согласия третьими лицами. Совершая подобные сделки, малолетний ребёнок демонстрирует свою зрелость, в ряде случаев финансовую грамотность и взвешенность при принятии решений» [7, с. 51].

Не обладая правом на приобретение имущества, за исключением мелких, бытовых сделок, малолетние, тем не менее, не лишены возможности стать собственниками, например, недвижимости. Право приобрести имущество или распорядиться им путем отчуждения может быть реализовано в любом случае только через содействие родителей или лиц, их заменяющих. Особого правового режима для собственности родителей и детей не существует. Если у родителей, и детей возникает право общей собственности на какое-либо имущество, их отношения регулируются положениями гражданского законодательства.

Ребенок является собственником принадлежащего ему имущества и приносимых им доходов. В собственности малолетнего могут быть

движимые и недвижимые вещи любой стоимости, ценные бумаги, паи, доли в капитале, вклады и дивиденды по ним. Имущество вне зависимости от того, о чем идет речь – о движимых вещах, имущественных правах, праве на интеллектуальную собственность и тому подобное, может быть приобретено и на средства ребенка или получено им в дар или по наследству. Однако признание за малолетним права собственности на вещи, в том числе дорогостоящие, например, недвижимое имущество, не предполагает, что ребенок в возрасте до 6 лет может реализовать свое право самостоятельно, в том числе распоряжаться принадлежащим им имуществом. Представляется, что из триады права собственности малолетний может реализовать только два – владение и пользование. Право распоряжения имуществом от имени малолетнего реализует его законный представитель.

Следующим элементом дееспособности, помимо сделкоспособности, является деликтоспособность - способности нести ответственность за нарушение закона. Поскольку лица до 14 лет не обладают самостоятельной деликтоспособностью, то имущественную ответственность за них несет их законный представитель. Уголовная ответственность для лиц, не достигших 14-летнего возраста, не предусмотрена, ребенок данного возрастного периода не является субъектом уголовной ответственности.

Согласно ст. 1074 части второй ГК РФ «за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Если малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред, причиненный малолетним гражданином, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации,

медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора.

Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, образовательных, медицинских организаций или иных организаций по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Если родители (усыновители), опекуны умерли или не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда» [14].

Законные представители несовершеннолетних имеют полномочия представителей в силу закона и «совершают от имени представляемых ими несовершеннолетних лиц все действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом» [14].

В данном случае речь идет о том, что лицо, в интересах которого гражданское дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Однако в случае обращения за защитой прав несовершеннолетнего, именно законные представители совершают от имени представляемых ими несовершеннолетних лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым.

Вместе с тем, законодатель не допускает возможности представления в суде интересов детей их родителями в случаях, когда органами опеки и попечительства был установлен факт наличия противоречий между интересами несовершеннолетних и их родителей.

Что касается способов защиты прав, законных интересов несовершеннолетних лиц, то под ними подразумеваются легально закрепленные материально-правовые меры, имеющие принудительный характер, посредством которых и осуществляется восстановление (либо признание) нарушенных интересов и прав детей, а также оказывается соответствующее воздействие (накладывается ответственность) на правонарушителей (нарушителей этих прав и интересов).

В публичной сфере к подобным способам следует отнести:

- «признание нарушения имущественного права;
- восстановление положения, которое существовало до нарушения права, а также пресечение действий, нарушающих право ребенка либо создающих угрозу нарушения данного права;
- прекращение или изменение правоотношения;
- признание недействительным акта государственного органа либо органа местного самоуправления» [53, с. 61]

Под защитой прав несовершеннолетних лиц следует понимать совокупность, комплекс средств и способов, подлежащих применению в случаях нарушения жилищных прав несовершеннолетних лиц.

При этом в публичной сфере основной и наиболее эффективной юрисдикционной формой защиты нарушенных прав несовершеннолетних лиц выступает сегодня судебная защита нарушенных прав, обращение в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, в общие суды законных представителей несовершеннолетнего, органов государственной власти, в том числе опеки и попечительства, прокурора или иных заинтересованных лиц.

Кроме того, согласно ст. 8 Федерального закона № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», к полномочиям органов опеки и попечительства, помимо прочего, законодателем отнесено «представление законных интересов несовершеннолетних лиц, которые находятся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, в случаях, когда действия опекунов (попечителей) по представлению законных интересов подопечных противоречат российскому законодательству либо интересам подопечных, равно как и в случаях, когда опекунами (попечителями) не осуществляется защита интересов и прав подопечных несовершеннолетних лиц» [52].

Следует заострить внимание на том, что сделка совершенная малолетним, как указал Пленум Верховного Суда РФ, является ничтожной. «Вместе с тем суд вправе по требованию родителей, усыновителей или опекуна малолетнего признать сделку действительной, если она совершена к выгоде малолетнего» [37].

Толкование закона, с учетом данной правовой позиции высшего суда, позволяет утверждать, что законодатель ориентирован на обеспечение защиты малолетних граждан. При этом все, что может быть определено как приносящее им пользу, в том числе заключение сделок, приносящих выгоду, рассматривается как допустимое исключение из общего правила. Однако оценка выгоды осуществляется дееспособными законными представителями, а также судом. Включение суда в данный случай обусловлено стремлением исключить возможность как злоупотреблений со стороны законных представителей, так и ошибок, ненамеренного причинения вреда или ущерба малолетнему ребенку.

Нормами гражданского законодательства регулируется целый комплекс правоотношений, связанных с реализацией имущественных прав несовершеннолетних и их защитой. Помимо определения содержания объема дееспособности разных возрастных групп несовершеннолетних, в ГК РФ содержатся нормы, регулирующие различные аспекты права собственности

несовершеннолетних на недвижимое имущество, включая порядок его регистрации, совершение с ним различных сделок (при помощи института представительства) [13].

Также нормами гражданского законодательства регулируются наследственные правоотношения с участием несовершеннолетних, устанавливаются положения, гарантирующие соблюдение и защиту их имущественных прав. Кроме того, здесь закреплён ряд норм, регламентирующих установление и функционирование института опеки и попечительства, права и обязанности опекунов и попечителей, ограничения их полномочий с целью защиты имущественных прав несовершеннолетних, в том числе в сфере недвижимости [13].

Основным нормативным актом, регламентирующим опеку и попечительство не только как форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и институт, направленный на защиту интересов, прав несовершеннолетних, является Федеральный закон № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [52].

К задачам органов опеки и попечительства следует отнести контроль за сохранностью имущества, а также управлением недвижимым имуществом граждан, которые находятся под опекой, попечительством, или же помещены под надзор в образовательные, медицинские и другие организации.

Кроме того, в компетенцию органов опеки и попечительства входит освобождение, отстранение опекунов (попечителей) от исполнения ими соответствующих обязанностей; выдача разрешений на совершение законодательно определенных сделок с имуществом (в том числе недвижимым) подопечных; заключение договоров доверительного управления недвижимостью подопечных и прочие полномочия, определенные федеральным и региональным законодательством [52].

Следует также принимать во внимание то обстоятельство, что до совершения сделок с принадлежащим несовершеннолетним, в том числе

малолетним, имуществом, за исключением повседневных сделок, требуется согласие органа опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства, а также суды, если не усматривают, что сделка совершается в интересах ребенка, могут отказать в ее совершении, вследствие чего законным способом сделка совершена быть не может.

Например, Первый кассационный суд общей юрисдикции не усмотрел оснований для признания незаконным отказа органов опеки и попечительства в выдаче разрешения на совершение расходных операций по счетам несовершеннолетних детей. При этом суд указал, что истцом не представлено доказательств о необходимости снятия денежных средств в целях предстоящих расходов именно в интересах несовершеннолетних детей, а также не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность таких расходов за счет денежных средств несовершеннолетних [23].

Доводы о том, что расходование средств в будущем пойдет на пользу детям, во внимание приняты не были. Приведенный пример наглядно демонстрирует наличие возможности защиты интересов малолетних детей от злонамеренного и неумышленного, но приносящего вред поведения их законных представителей. Польза в представлении, например, опекунов, может отличаться от пользы в общепринятом смысле. В частности, если расходование средств на оплату развития малолетнего ребенка, на его лечение, явно будут признаны обоснованными, то, расходование средств на излишества, роскошь, которая непонятна столько маленькому ребенку и не нужна ему, скорее всего, будет признано нерациональным, вследствие чего и органы опеки и попечительства, и суд встанут на позицию детей, отказав в совершении соответствующей операции или сделки.

Таким образом, можно отметить, что дееспособность малолетних граждан в возрасте от 6 до 14 лет заключается в возможности совершать «мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами,

предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения» [13]. Следующий элемент дееспособности малолетних граждан, помимо сделкоспособности, - деликтоспособность выражается в том, что имущественная ответственность и ответственность за вред, причиненный малолетним, возлагается на его законного представителя, если не будет доказано, что вред был причинен не по вине малолетнего.

## **2.2 Дееспособность несовершеннолетних**

Несовершеннолетние граждане, по общему правилу, не имеют полной дееспособности, но, в зависимости от возраста, у них признается наличие неполной дееспособности. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет наделены правом совершения сделок. При этом по достижении 16 лет объем дееспособности увеличивается и появляется возможность стать полностью дееспособным в предусмотренных законом случаях.

Согласно ст. 26 ГК РФ «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя, за исключением:

- распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки» [13].

«По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах» [13].

Кроме того, ГК РФ предусматривает возможность ограничения или лишения несовершеннолетнего «права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами в судебном порядке при наличии достаточных оснований по ходатайству законного представителя либо органов опеки в случае, если ранее данным совершеннолетним не была приобретена полная дееспособность» [13].

Нормами гражданского законодательства регулируется, прежде всего, гражданский оборот, который выступает, в сущности, правовой формой, юридическим отражением экономического оборота, направленного на опосредование удовлетворения имущественных потребностей лиц, участвующих в данном обороте, перераспределение объектов, имеющих потребительную стоимость.

Гражданский оборот предполагает свободное перемещение, обращение товаров, услуг, денежных средств на территории российского государства (и за его пределами), их переход (прав на них) от одних лиц к другим на основании заключенных сделок, договоров, универсального правопреемства и посредством иных способов. Это динамическая система результатов совершения действий, выступающих в качестве оснований возникновения гражданских обязанностей и прав (их прекращения), опосредующих переход объектов гражданских прав, включая недвижимое имущество, от одних лиц к другим [20, с. 12].

Гражданским законодательством определяется правовое положение несовершеннолетних лиц как участников гражданского оборота; основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, в том числе прав на недвижимое имущество; договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Градации объема дееспособности несовершеннолетних, связывается с признанием возможности свободного и осознанного волеизъявления при

вступлении в гражданско-правовые отношения [3, с. 12]. Дети, в силу их возраста, в силу того, что они еще не сформировались как личность, а также по причине недостаточности жизненного опыта еще не могут полностью осознанно принимать решения, оценивать возможные последствия всех своих поступков. По мере взросления оценка становится более адекватной, вследствие чего возрастает объем дееспособности, в том числе в аспекте сделкоспособности, расширением количества и характера сделок, которые могут быть совершены лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет.

Необходимо учитывать, что с целью защиты имущественных прав несовершеннолетних, в том числе их жилищных прав, законодателем в нормах ГК РФ установлен допустимый перечень сделок, которые могут быть совершены (и признаны действительными) несовершеннолетними лицами. Речь в данном случае идет, по сути, о содержании объема дееспособности разных возрастных групп несовершеннолетних.

В силу того, что всякая сделка выступает в качестве волевого и при этом осознанного действия, то в отношении граждан как субъектов сделки выдвигается требование об обладании ими определенным уровнем воли, а также сознания, который формируется в полном объеме только у полностью дееспособных граждан.

Поясним, что всякая сделка как действие является единством внутренней воли, а также внешнего волеизъявления. Потому отсутствие какого-то из данных элементов либо несоответствие между ними лишает сделку юридической силы. Иными словами, одним из условий признания сделки действительной выступает единство воли и волеизъявления [6, с. 240].

Воля является детерминированным и мотивированным желанием лица достичь поставленной им цели, процессом психического регулирования поведения субъектов. Также специалисты отмечают, что внутренняя воля является желанием лица совершить определенную сделку на устраивающих его условиях [6, с. 240].

Такое условие действительности сделки, как условие о соответствии воли и волеизъявления, является, по сути, условием о необходимости совпадения внутреннего (волевого) намерения субъекта с его внешними действиями (то есть волеизъявлением). Потому недопустимо совершение ряда сделок недееспособным (ограниченно дееспособным) лицом, у которого отсутствует способность в должной мере понимать, осознавать значение собственных действий либо осуществлять руководство данными действиями.

Как было указано в предыдущем параграфе, за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, сделки, за некоторым исключением, могут совершать от их имени лишь их родители, опекуны или усыновители. Соответственно, самостоятельно распоряжаться принадлежащим им недвижимым имуществом дети до 14 лет не могут. Причем на совершение особо значимых сделок в интересах малолетних подопечных, к которым относятся и сделки с принадлежащим им недвижимым имуществом, указанные лица должны получить согласие органов опеки и попечительства.

Несовершеннолетние лица от 14 до 18 лет наделены большим объемом прав, однако сделки с недвижимостью совершать самостоятельно они, как и малолетние лица, не имеют права. Для совершения сделок с недвижимостью несовершеннолетние данной возрастной группы должны получить согласие своих законных представителей (родителей, попечителей и пр.), облеченное в письменную форму.

При этом родителям, попечителям и иным законным представителям таких лиц запрещается без согласования с органами опеки и попечительства (получения соответствующего разрешения) давать свое согласие на совершение несовершеннолетними подопечными сделок по отчуждению (продаже, дарению, обмену) принадлежащего им недвижимого имущества, равно как и его сдаче в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, а также сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав на недвижимое имущество, раздел такого имущества либо выдел из него долей,

и иных действий, влекущих уменьшение недвижимого имущества подопечного (ст. 26, 28, 37 ГК РФ) [13].

Однако при покупке или дарении недвижимого имущества от имени несовершеннолетнего или несовершеннолетнему согласие органа опеки не требуется, поскольку это осуществляется в интересах ребенка и его имущество не уменьшается.

Для одобрения органами опеки и попечительства сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетним лицам, необходимо наличие доказательств факта выгоды от подобной сделки для несовершеннолетнего. То есть должны быть предоставлены доказательства, что несовершеннолетний, являющийся собственником отчуждаемого имущества, будет обеспечен недвижимостью, которая альтернативна или лучше по определенным параметрам (с большей площадью, ценой) отчуждаемого имущества. Соответственно, не допускается какое-либо ухудшение жилищных условий несовершеннолетнего, не говоря о лишении его жилья.

Следует также отметить, что в случае разницы в стоимости отчуждаемого и приобретаемого недвижимого имущества, оформленного на несовершеннолетнего, органами опеки и попечительства может быть предписано законным представителям несовершеннолетнего перечислить денежную сумму, составляющую данную разницу, непосредственно на банковский счет несовершеннолетнего собственника недвижимости (при этом доступ к банковскому счету ребенок получит по достижении совершеннолетнего возраста).

Факторами, обуславливающими возможность получения разрешения на отчуждение недвижимого имущества несовершеннолетнего, могут выступать необходимость смены места жительства, наличие иных исключительных обстоятельств, связанных с интересами ребенка (к примеру, потребность в оплате дорогостоящего жизненно необходимого лечения ребенка) [47, с. 102].

Необходимо обратить внимание еще на одно ограничение, касающееся совершения сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних лиц. Речь в данном случае идет о запрете в отношении родителей, усыновителей, опекунов и попечителей, а также их близких родственников, супругов на совершение сделок с самим несовершеннолетним ребенком, подопечным, в том числе касающихся его недвижимого имущества. Другими словами, любым законным представителям несовершеннолетних детей и их родственникам запрещено, например, продавать недвижимость своему несовершеннолетнему подопечному или покупать у него недвижимое имущество, совершать в личных интересах иные сделки с недвижимым имуществом, принадлежащем несовершеннолетнему. Исключения в данном случае составляют передача имущества, в том числе недвижимого, несовершеннолетним подопечным в качестве дара, в безвозмездное пользование.

Изменение объема дееспособности у несовершеннолетних, достигших возраста 16 лет, в гражданском законодательстве связывается с вступлением в брак, а также с объявлением несовершеннолетнего эмансипированным.

Как отмечает в своем исследовании Д.А. Заблоцкая, в настоящее время среди теоретиков и исследователей нет единого воззрения относительно причин, по каким причинам возникает потребность в объявлении несовершеннолетнего эмансипированным. Часть исследователей полагает, что эмансипацию следует рассматривать как признание финансовой самостоятельности несовершеннолетнего, а часть приходит к убеждению, что эмансипация необходима как вынужденная мера, допустимая только в крайних случаях, когда положение семьи является критическим [19, с. 183].

ГК РФ определяет эмансипацию как «объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным» [13]. При этом несовершеннолетний должен достичь шестнадцатилетнего возраста, работать по трудовому договору или заниматься предпринимательской деятельностью. Другим способом приобретения полной дееспособности

Гражданский кодекс называет вступление в брак до достижения совершеннолетия [13]. СК РФ в качестве возраста вступления в брак называет 16 лет. Соответственно, при достижении указанного возраста и вступлении в брак гражданин также эмансипируется.

Однозначно оценить подобные воззрения сложно. С одной стороны, закон связывает возможность эмансипации несовершеннолетнего с наличием у него самостоятельного источника дохода, но не любого, а обеспеченного за счет осуществления трудовой или предпринимательской деятельности. Сам факт, что несовершеннолетний может себя обеспечивать легальным образом, не будучи зависимым от иных лиц, позволяет признать, что он полностью дееспособен, то есть действительно взрослым. С другой стороны, наличие заработка само по себе не всегда свидетельствует о том, что несовершеннолетний сформировался как личность. Поэтому представляется, что определенная правота есть в каждом из указанных выше воззрений.

Наличие дееспособности позволяет гражданам в полной мере реализовывать свои права, в том числе обеспечивая собственные потребности и осуществляя защиту своих интересов. К примеру, с наличием дееспособности закон связывает возможность стать субъектом предпринимательской деятельности. Несовершеннолетние в определенной мере также могут стать предпринимателями, в том числе за счет участия в деятельности юридических лиц. Правильность данного утверждения основывается на анализе правовой позиции Верховного Суда РФ [33], который отметил, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать сделки с целью создания юридического лица. Однако данная возможность ограничена необходимостью получения согласия на совершение сделки от законных представителей. В отсутствие данного согласия подобная сделка не может быть совершена и не подлежит государственной регистрации.

Исследователями отмечается, что несовершеннолетние в возрасте от 14 лет до 18 не вправе составлять завещание, даже с согласия законного

представителя. Кроме того, для того, чтобы защитить в судебном порядке право, нарушенное сделкой, которую несовершеннолетний заключать вправе, ему необходимо содействие законного представителя, так как сам он обратиться в суд не может [9, с. 266].

Что касается такого элемента дееспособности несовершеннолетних, как деликтоспособность, то в соответствии с ч. 3 ст. 26 ГК РФ, «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с ГК РФ» [13]. Согласно ст. 1074 части второй ГК РФ, «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях» [14].

«В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность» [14].

В нормах законодательства указывается на необходимость обеспечения защиты прав несовершеннолетних граждан. Так, например, в ст. 1 ГК РФ закрепляется положение об обеспечении восстановления нарушенных субъективных прав, а также судебной защиты нарушенных прав [13]. Вместе с тем в рамках гражданского законодательства осуществляется защита частных интересов и прав.

Содержатся нормы о защите прав детей и в ст. 1, 56 СК РФ, согласно которым семейное законодательство исходит, помимо прочего, из обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи, в том числе несовершеннолетними, своих прав, а также возможности судебной защиты этих прав. Здесь мы видим указание на то, что все несовершеннолетние лица наделены правом на защиту собственных законных интересов и прав, которая должна осуществляться родителями (или лицами, которые их заменяют, – усыновителями, попечителями), государственными органами, а также прокурором и судом по правилам гражданского судопроизводства, либо в отдельных случаях – самостоятельно [42].

Таким образом, дееспособность несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет является неполной, однако для данной категории лиц предусмотрены более широкий круг прав, нежели для малолетних. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать ряд сделок с согласия законного представителя, а ряд сделок, указанных в ч. 2 ст. 26 ГК РФ - по своему усмотрению, без согласия законного представителя. Более того, ГК РФ предусматривает возможность приобретения полной дееспособности при определенных условиях - достижение 16 лет, работа по трудовому договору, занятие предпринимательской деятельностью, вступление в брак. Закон предусматривает обязанность лиц от 14 до 18 лет самостоятельно нести ответственность по сделкам и за причиненный ими вред.

## **Глава 3 Актуальные проблемы дееспособности несовершеннолетних**

### **3.1. Проблемы правового регулирования института дееспособности несовершеннолетних граждан**

Правовое регулирование института дееспособности несовершеннолетних граждан на сегодняшний день сопряжено с рядом проблем, которые выражены в неточностях и пробелах в правовых нормах, регламентирующих данную область общественных отношений. Одной из таких проблем является неточность такого понятия, как «мелкие бытовые сделки», правом совершения которых наделены малолетние граждане. Исследователями обращается внимание на оценочность данного понятия [57, с. 47]. С этим следует согласиться, поскольку закон не дает определения мелкой бытовой сделки, не закрепляет критериев, которые позволяют понять, какая именно сделка является мелкой, а какая - нет. Таким образом, законодатель оставляет определение того, какие именно сделки относятся к мелким бытовым полностью на усмотрение суда. Такое положение вещей представляется недопустимым, поскольку граждане также по своему усмотрению могут относить ту или иную сделку к мелким бытовым, однако это может не совпасть с позицией суда.

Кроме того, ни закон, ни Верховный суд не устанавливают перечня сделок, которые могут быть отнесены к мелким бытовым. На сегодняшний день особо необходимо понимание того, возможно ли относить к мелким бытовым сделкам покупку через интернет, в частности на маркет-плейсах, интернет играх и приложениях. Распространение информационной среды сопряжено с активным вовлечением в неё несовершеннолетних лиц, в частности до 14 лет.

Рассмотрим, на какие критерии опирались суды при отнесении сделок к мелким бытовым. Так, по одному из дел, истец обратился в суд с

требованием о признании сделки, совершенной его сыном, недействительной. Данная сделка выражалась в ставках, которые несовершеннолетний ребенок делал на тотализаторе. Истец указал, что данные ставки были совершены через интернет, во время того, как он отсутствовал дома. Для оплаты услуг его сын воспользовался его банковской картой. На требование возврата денежных средств компания, которая принимала ставки, ответила отказом. В ходе проверки правоохранительные органы установили, что компания, принимающая ставки никак не уточнила возраст несовершеннолетнего лица. В судебном заседании представитель ответчика указал, что потраченные суммы соответствуют понятию мелкие бытовые сделки, кроме того, нет никакой возможности достоверно установить, что именно несовершеннолетний сын истца свершал ставки. Суд в удовлетворении требований истца отказал, сославшись на право суда оценивать доказательства, руководствуясь своим внутренним убеждением, а также на то, что, поскольку подобные ставки совершались несовершеннолетним лицом ранее неоднократно, то данное обстоятельство свидетельствует о том, что подобного рода сделка является обычной для указанного лица, что позволяет признать ее мелкой бытовой сделкой [4].

Из другого примера судебной практики следует, что к мелким бытовым сделкам не относится оплата коммунальных услуг. «Соответственно, обязанность по погашению задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, возникшей до совершеннолетия собственника, не может быть возложена на такого собственника после достижения им восемнадцатилетнего возраста, поскольку такая обязанность лежала на иных лицах - на его родителях или опекунах» [5].

В рамках другого дела, истец заявил требование о признании сделки купли-продажи телефона недействительной, поскольку она была совершена несовершеннолетним лицом без согласия родителей. Покупка смартфона была осуществлена ребенком десятилетнего возраста в салоне сотовой связи, без сопровождения взрослых лиц. Оплата была осуществлена наличными,

которые ребенок взял без согласования с родителями. На требование отменить сделку купли-продажи и вернуть денежные средства компания-продавец ответила отказом, что побудило истицу обратиться в суд. Ответчик с заявленным требованием не согласился. Суд признал совершенную сделку недействительной, поскольку совершенная сделка не относится к мелкой бытовой, а согласия законного представителя на нее не было [38].

По аналогичному делу суд отказал в признании недействительной куплю-продажу смартфона малолетним лицом без согласия родителей. Ответчик указал на то, что перед покупкой у несовершеннолетнего было уточнено, имеется ли согласие родителей на покупку, на что ребенок ответил, что покупает телефон на карманные деньги, предоставленные ему родителями в свободное распоряжение. Суд посчитал указанную сделку мелкой бытовой исходя из таких критериев, как цена и потребительские свойства. Также суд принял во внимание срок, по прошествии которого истица обратилась в магазин с требованием о расторжении сделки и возврате денежных средств - 20 дней [39].

Как видно из приведенных примеров, в одном случае суд относит покупку смартфона к мелким бытовым сделкам, в другом - нет. Это говорит об отсутствии единообразного подхода судов к определению мелких бытовых сделок. При этом критерии, на которые опирается суд - это стоимость и потребительские свойства. Но и данные критерии оцениваются судами по-разному, поскольку в первом случае бытовой характер сделки определяется тем, необходим ли приобретаемый предмет для удовлетворения повседневных нужд, и суд не относит к таковым использование телефона. Во втором примере суд посчитал, что телефон необходим несовершеннолетнему для удовлетворения повседневных нужд.

В современной научной доктрине также нет единого подхода к тому, какие критерии следует закладывать в основу отнесения сделки к мелкой бытовой. Так, ряд исследователей указывают, что это «небольшая стоимость; соответствие возрасту; наличие желания несовершеннолетнего; бытовой

характер» [48, с. 290]. Е.В. Яковенко выделяет такой критерий мелкой бытовой сделки, «как исполнение при самом ее совершении, что должно трактоваться расширительно, то есть сделка должна исполняться не только в момент заключения, но и через незначительный промежуток времени. Например, при совершении сделки по приобретению билетов по «Пушкинской карте», которой вправе пользоваться лица в возрасте от 14 до 22 лет, момент сделки и ее исполнение не совпадают и отдалены во времени» [57, с. 49].

Исследователями также указывается, что «критерий стоимости мелкой бытовой сделки можно устанавливать на основании минимального размера оплаты труда, индивидуального для каждого региона, а также на основании дохода той или иной семьи» [57, с. 49].

Таким образом, представляется необходимым установление критериев для отнесения сделки к мелкой бытовой. Необходимо закрепить в ч. 2 ст. 28 ГК РФ, какие именно сделки являются мелкими бытовыми с указанием минимальной суммы либо соответствующих категорий товаров.

Правовая регламентация «совершения малолетним сделок по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом» [13] также является не достаточно подробной и вызывает вопросы и споры. Исследователями обращается внимание на то, что данная норма создает риски, как для самого малолетнего лица, так и для контрагента [10, с. 82]. Ни Гражданский кодекс, ни Верховный суд не устанавливают каких-либо объективных требований для данного вида сделок. Возникают вопросы относительно того, какая максимальная сумма характерна для данной сделки, каким образом следует устанавливать, что денежные средства были предоставлены малолетнему его законным представителем или с его согласия, «как контрагент может удостовериться в предназначении предоставленных малолетнему средств. Будет ли являться основанием для признания сделки недействительной тот факт, что законный представитель дал деньги для другой цели, но малолетний распорядился ими

иначе? Это ставит в затруднительное положение контрагента и создает благоприятную почву для многочисленных судебных споров и дальнейшего признания недействительности сделки» [10, с. 82]. Для решения данных проблем исследователями предлагается предоставлять малолетнему лицу при совершении такой сделки письменное согласие родителя или законного представителя. «Доказательством совершения сделки за счет средств, предоставленных малолетнему для свободного распоряжения, может быть расчет при совершении сделки посредством платежной карты на имя малолетнего» [10, с. 82].

Ряд авторов усматривают законодательную коллизию между нормами, закрепляющими право несовершеннолетнего заключать «сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения доходами, включая заработок, стипендию», и нормами, сужающими наследственную дееспособность несовершеннолетних. «Между правом несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно распоряжаться внесенными в кредитные организации вкладами доходами, включая заработок, стипендию и сужением наследственной дееспособности. Между правом несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно распоряжаться внесенными в кредитные организации вкладами и включением завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке в гл. 62 ГК РФ «Наследование по завещанию» с распространением на такое распоряжение вышеуказанных ограничений?» [17, с. 17] Под сужением наследственной дееспособности автор понимает невозможность несовершеннолетнего полноценно распоряжаться своим имуществом в качестве наследодателя. Несовершеннолетний не может составлять завещание, однако иметь собственные доходы по закону может.

В этой связи представляется необходимым закрепление права несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет завещать

принадлежащие ему права, денежные средства или имущество по своему усмотрению.

Также необходимо отметить, что несовершеннолетним лицам по закону положена обязательная доля в наследстве, в том числе при наследовании недвижимого имущества. Однако в последние годы наблюдается тенденция отступления судами от данного нормативного требования.

Речь идет о том, что в случаях, когда реализация права наследника на обязательную долю влечет невозможность передать наследнику по завещанию то имущество, которым наследник с правом на обязательную долю не пользовался при жизни наследодателя, тогда как наследник по завещанию, напротив, использовал данное имущество для проживания (например, квартиру, дом, дачу и пр.) либо для получения средств к существованию (например, орудия труда и пр.), судом, принимая во внимание имущественное положение наследника, имеющего право на обязательную долю, может быть уменьшен размер этой обязательной доли либо принято решение об отказе в ее присуждении.

Подтверждение этому мы находим в правоприменительной практике: например, Троицким районным судом Алтайского края было принято решение «об отказе в присуждении обязательной доли гражданину В.В. Любимову и признании права собственности на земельный участок и расположенный на нем жилой дом за гражданкой Л., являющейся наследником по завещанию» [40].

Представляется необходимым для недопущения лишения несовершеннолетних лиц их обязательной доли в наследстве (или ее уменьшения) даже при условии, что несовершеннолетние наследники не пользовались наследуемым недвижимым имуществом при жизни наследодателя, а наследник по завещанию использовал данное недвижимое имущество для проживания, внести в ст. 1149 ГК РФ соответствующее дополнение, запрещающее судам уменьшать размер обязательной доли и

отказывать в ее присуждении несовершеннолетним наследникам, поскольку на сегодняшний день п. 4 ст. 1149 допускает такую возможность.

Еще одним пробелом правовой регламентации дееспособности несовершеннолетних можно назвать то, что законодательно закреплено право несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет открывать банковские счета только с согласия родителя или законного представителя, но вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими ст. 26 ГК РФ устанавливает. До 1 августа 2025 года открывать дебетовый счет в банке несовершеннолетний мог самостоятельно при наличии паспорта, однако в законодательство были внесены изменения и теперь для этого необходимо согласие родителя или законного представителя.

Исследователями обозначенное положение называется отстающим от реальных потребностей общественных отношений, «гражданского оборота и уровня развития цифровых технологий в банкинге» [49, с. 35]. В этой связи необходимым представляется дополнить ст. 26 ГК РФ, закрепить право несовершеннолетнего в возрасте от 14 лет открывать вклад, заключать договор банковского счета и распоряжаться ими при наличии у несовершеннолетнего трудоустройства.

Исследователями обращается внимание на необходимость расширения правомочий несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, что связано с широким распространением информационных технологий и вовлечения данной категории лиц в интернет-каналы, интернет-рекламу, проекты, которые сопряжены с извлечением прибыли [43, с. 70].

Следующим проблемным моментом правовой регламентации дееспособности несовершеннолетних можно назвать неопределенность формулировки «иные доходы», которая употребляется в п. 1 ч. 2 ст. 26 ГК РФ. Исследователями отмечается, что на момент включения данного положения в ГК РФ помимо стипендии и заработка, по сути иные доходы у несовершеннолетнего не предполагались, в частности, «предугадать обладание детьми более сложными активами, такими как дивиденды от

акций, плата за сдачу имущества в аренду, доходы от рекламных интеграций и социальных сетей, было просто невозможно» [56, с. 32]. На сегодняшний день к таковым доходам относят вознаграждение за победу в олимпиаде, доходы от сдачи жилого помещения в наем.

Также исследователями отмечается «несогласованность норм, закрепляющих право несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией и иным доходом, и норм, закрепляющих возможность совершать без согласования с законными представителями мелких бытовых сделок» [56, с. 33]. Авторы обращают внимание, что на тот момент, когда данное положение было включено в ГК РФ, подразумевалось, что размер заработка несовершеннолетнего или его стипендии не может быть большим, поэтому логичным было то, что на данные средства возможно совершить только мелкую бытовую сделку [56, с. 33]. Но на сегодняшний день данные положения отчасти утратили свою актуальность и требуют реформирования с учетом изменившихся условий жизни.

Таким образом, можно отметить, что на сегодняшний день имеет место ряд проблем в правовом регулировании дееспособности несовершеннолетних. В целом, данные проблемы сводятся к пробелам в правовой регламентации, а также к отставанию правовых норм от современных потребностей общественных отношений. Более подробно данные проблемы можно обозначить следующим образом:

- неопределенность категории «мелкие бытовые сделки», неоднозначный подход судов к определению того, какие именно сделки следует считать мелкими бытовыми;
- правовая неопределенность относительно того, какая максимальная сумма характерна для сделки, предусмотренной п. 3 ч. 2 ст. 28 ГК РФ, каким образом следует устанавливать, что денежные средства были предоставлены малолетнему его законным представителем или с его согласия, как контрагент может удостовериться в предназначении предоставленных малолетнему средств;

- правовые коллизии между сделкоспособностью несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, предусмотренной ст. 26 ГК РФ и сужением наследственной дееспособности данной категории лиц;
- отсутствие закрепления права несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно заключать договор дебетового банковского счета при наделении их правом вносить вклады и распоряжаться ими;
- правовые коллизии между нормами, закрепляющими право несовершеннолетнего от 14 до 18 лет самостоятельно распоряжаться заработком правовыми нормами, закрепляющими возможность их самостоятельного совершения только мелких бытовых сделок;
- правовая неопределенность относительно того, какие именно доходы относятся к категории «иных» помимо стипендии и заработка в п. 1 ч. 2 ст. 26 ГК РФ.

Для решения обозначенных проблем представляется необходимым:

- установление критериев для отнесения сделки к мелкой бытовой. Необходимо закрепить в ч. 2 ст. 28 ГК РФ, какие именно сделки являются мелкими бытовыми с указанием минимальной суммы либо соответствующих категорий товаров;
- закрепление максимальной суммы, характерной для сделки, предусмотренной п. 3 ч. 2 ст. 28 ГК РФ;
- расширение наследственной дееспособности несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет (закрепление права несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет завещать принадлежащие ему права, денежные средства или имущество по своему усмотрению);

- закрепление права несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно заключать договор дебетового банковского счета при наличии постоянного трудоустройства;
- расширение законодательного перечня сделок, которые могут самостоятельно совершаться несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

### **3.2 Проблемы эмансипации несовершеннолетних граждан**

Как уже было отмечено в работе, в связи с ускоренным ритмом развития общественных отношений, информационной среды и интенсивным вовлечением несовершеннолетних в цифровой гражданский оборот, на сегодняшний день особую актуальность приобретают нормы об эмансипации несовершеннолетних. Реализация данного правового института связана с многочисленными проблемами. Эмансипация некоторыми исследователями, сама по себе, называется одной из проблем дееспособности несовершеннолетних [27, с. 73].

ГК РФ называет эмансипацию приобретением несовершеннолетним полной дееспособности и устанавливает несколько условий, при соблюдении которых это возможно. К данным условиям закон относит: достижение 16-летнего возраста и работу по трудовому договору или контракту либо занятие предпринимательской деятельностью [13]. Еще одним обстоятельством, которое также может выступать основанием для признания несовершеннолетнего полностью дееспособным, выступает вступление в брак до достижения совершеннолетия. СК РФ в качестве возраста вступления в брак называет 16 лет [42]. Соответственно, при достижении указанного возраста и вступлении в брак гражданин также эмансипируется. В связи с этим, целесообразным представляется вступление в брак закрепить в качестве еще одного условия эмансипации в статье 27 ГК РФ.

Обозначенные условия эмансипации вступают в противоречие с некоторыми положениями закона и современных реалий. Это, в частности касается минимального возраста вступления в брак. Так, по общему правилу, в соответствии с СК РФ, минимальный возраст вступления в брак обозначен, как 16 лет. Однако для ряда регионов этот возрастной ценз снижен до 14 лет. Так, «в Московской области минимальный низший возрастной предел вступления в брак - 14 лет, в Тверской области - 15 лет» [44, с. 29]. В данном случае образуется несогласованность правовых норм, поскольку возраст вступления в брак может быть ниже возраста эмансипации.

Относительно такого условия для эмансипации как трудовая деятельность по трудовому договору, можно отметить, что данная деятельность говорит о том, что лицо является самостоятельным, способным обеспечивать себя материально и отвечать по своим обязательствам и поэтому может быть признано полностью дееспособным. Необходимо обратить внимание на то, что в связи с последними реалиями, работать по трудовому договору можно с 14-летнего возраста. Это обстоятельство также вступает в коллизию с минимальным возрастом эмансипации и вполне может послужить поводом для снижения возраста эмансипации.

Занятие предпринимательской деятельностью является еще одним условием для эмансипации. В Письме Минпросвещения России от 23.12.2021 № 07-7890 «О методических рекомендациях» и «Методических рекомендациях по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка» указано, что «каждого из условий указанных в ст. 27 ГК РФ достаточно для решения вопроса об эмансипации несовершеннолетнего. При этом для решения вопроса об эмансипации у несовершеннолетнего уже должен быть опыт трудовой деятельности или осуществления предпринимательской деятельности» [34].

Одним из проблемных моментов эмансипации несовершеннолетних граждан можно назвать не достаточную урегулированность сферы получения

прибыли путем участия в информационной среде (получение дохода от блогерства, ведения каналов, рекламы). В свою очередь, несовершеннолетние достаточно вовлечены сегодня в данную среду.

В одном из примеров судебной практики, суд оставил без удовлетворения заявление «об оспаривании решения органов опеки и попечительства в отказе в эмансипации несовершеннолетней, которая являлась фрилансером» [41]. В качестве обоснования соответствующего отказа выступил тот факт, что «официальных документов, подтверждающих факт занятости несовершеннолетней, представлено в органы опеки и попечительства не было» [41]. Суд указал, что «в соответствии с нормами гражданского законодательства фриланс, который не реализуется в соответствии с трудовым договором, к основаниям для эмансипации не относится» [41].

Исследуя проблемы эмансипации несовершеннолетних нельзя оставить без внимания тот факт, что одним из наиболее спорных вопросов остается объем прав эмансипированного лица. Ряд авторов отмечают, что дееспособность при эмансипации носит неполный характер, ряд прав остаются недоступными для эмансипированного до достижения им 18 лет [27, с. 73]. «Ряд этих последствий меняют его правовой статус и он наделяется правами, присущими только совершеннолетним гражданам, но ряд иных последствий ограничивают его в совершении определенных действий и сохраняют его правовой статус, как характерный несовершеннолетнему» [27, с. 73].

«Эмансипация наделяет несовершеннолетнего отдельным комплексом прав, ограничивая его в таких действиях, как вождение автомобиля. В отношении данного права эмансипация действовать не будет и правом вождения автомобиля лицо будет обладать только при достижении возраста 18 лет. Не сможет несовершеннолетний эмансипированный участвовать в усыновлении, быть опекуном или попечителем, не может быть призван на

службу в армию, приобретать табачные изделия и алкогольную продукцию, выступать представителем в суде» [11, с. 170].

Так же, в соответствии с нормами ст. 292, 679 ГК РФ, «эмансипированный оставаясь несовершеннолетним, имеет право вселиться в жилое помещение своих родителей, при чем данном случае не требуется соблюдения требований законодательства о норме жилой площади на одного человека, а отчуждение жилого помещения, где проживает эмансипированный несовершеннолетний, так же, как и в других случаях, должно производиться с согласия органа опеки и попечительства» [31, с. 92].

«Трудовой статус эмансипированного лица сохраняется, однако несовершеннолетний имеет право на определенные льготы: отпуск, режим рабочего времени, сокращенная рабочая неделя и др.. Поэтому в случае наделения несовершеннолетнего статусом эмансипированного, работодатель не может ущемлять его в положенных ему как несовершеннолетнему трудовых льготах» [11, с. 170].

Для эмансипированного несовершеннолетнего не требуется согласие законного представителя для заключения трудового договора. Ст. 20 ТК РФ. ТК РФ устанавливает сокращенную продолжительность рабочего времени для несовершеннолетних и для эмансипированного лица в том числе [50].

«Не распространяется эмансипация и на возможность приобретать охотничье оружие ранее фактического достижения совершеннолетия. Только по достижении 18 лет и после получения соответствующей лицензии, эмансипированный гражданин сможет приобрести и использовать оружие» [29, с. 135].

«Посредством эмансипации несовершеннолетний наделяется некоторыми правами, предусмотренными для совершеннолетних граждан, но ряд прав, для возможности воспользоваться которыми, законодательством установлен возрастной ценз, остаются для него недоступными. Эмансипированный получает возможность самостоятельно совершать сделки, заключать трудовой договор, приобретает множество иных прав и

обязанностей, однако ограничивается в таких правах, как вождение автомобиля, участие в усыновлении, опекуновстве или попечительстве, призвание на службу в армию, приобретение табачных изделий, выступление представителем в суде, приобретение охотничьего оружия. Все эти права лицо сможет приобрести только при достижении фактического совершеннолетия» [29, с. 135].

Еще одной проблемой эмансипации современные авторы называют ее непопулярность, которую они подтверждают статистическими данными. «В 2021 году рассмотрено: 15 дел об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), из них 9 удовлетворенных заявлений, 6 отказных (доля удовлетворенных - 60%). В 2020 году подано 8 заявлений в суд, 5 удовлетворено, в 3 отказано (доля удовлетворенных - 62 процента). В 2019 году рассмотрено 15 дел, 10 заявлений удовлетворено, в 5 отказано (доля удовлетворенных - 66%)» [45, с. 26]. Исследователи объясняют это отложенным взрослением современного молодого поколения, которое вызвано относительно стабильными экономическими условиями и высоким уровнем жизни.

Еще одной проблемой эмансипации современные исследователи называют то, что закон не предусматривает возможности аннулирования признания несовершеннолетнего полностью дееспособным. А.В. Швец отмечает, что суд не всегда способен полноценно оценить возможность признания несовершеннолетнего полностью дееспособным. Зачастую, суд основывает свое решение на тех условиях, соблюдение которых необходимо для эмансипации, однако психическая зрелость несовершеннолетнего полноценно не оценивается. В этой связи автор предлагает «дополнить ст. 27 ГК РФ закреплением, фиксирующим возможность признать недействительным решение суда об эмансипации несовершеннолетнего. Естественно, что основанием для признания такого решения недействительным должно являться указание на наличие в нем возможных нарушений норм права» [54, с. 107].

С данным предложением представляется целесообразным согласиться, поскольку в реальности, действительно, могут измениться обстоятельства и несовершеннолетний, получивший полную дееспособность не в состоянии будет нести ответственность в полном объеме. Как известно, приобретение полной дееспособности несовершеннолетним освобождает его родителей от обязанности материально содержать его, ему не полагается выплата алиментов, на него может быть возложено обязательство содержания нетрудоспособных родителей и т.д.. Однако, вполне реально, что эмансипированный несовершеннолетний, который занимался предпринимательской деятельностью и имел стабильный доход. Может всего этого лишиться и в данной ситуации ему потребуется особая защита.

Таким образом, можно отметить особую важность такого правового института, как эмансипация, который особенно необходим в современных реалиях ускоренного темпа развития информационной сферы и вовлеченности несовершеннолетних в цифровой гражданский оборот. Занятие предпринимательской деятельностью, которая выражается в получении прибыли путем создания интернет каналов, блогов, размещения рекламы, стало более доступным для несовершеннолетних граждан. Однако институт эмансипации на сегодняшний день имеет ряд проблем, которые можно сформулировать следующим образом:

- имеют место противоречия между минимальным возрастом вступления в брак для отдельных регионов, минимальным возрастом трудовой деятельности и минимальным возрастом эмансипации;
- не достаточная урегулированность сферы получения прибыли путем участия в информационной среде;
- спорность вопросов относительно объема прав эмансипированного несовершеннолетнего (посредством эмансипации несовершеннолетний наделяется некоторыми правами, предусмотренными для совершеннолетних граждан, но ряд прав,

для возможности воспользоваться которыми, законодательством установлен возрастной ценз, остаются для него недоступными);

- низкий процент судебных решений по признанию несовершеннолетних граждан полностью дееспособными, что называется некоторыми авторами непопулярностью эмансипации;
- отсутствие законодательного закрепления возможности аннулирования признания несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Для решения обозначенных проблем необходимо привести правовые нормы, регулирующие минимальный возраст вступления в брак, минимальный возраст занятия трудовой деятельностью и минимальный возраст эмансипации к единообразию, к примеру установить в качестве минимальной границы возраст 14 лет. Кроме того, необходимо на законодательном уровне закрепить возможность аннулирования признания несовершеннолетнего полностью дееспособным. Следующим шагом на пути к совершенствованию института эмансипации должно стать подробное закрепление в законе порядка и условий получения прибыли путем участия несовершеннолетнего в информационной среде.

## Заключение

Понятие дееспособности большинством авторов определяется, как способность индивида своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности. Общепринятым является подход, согласно которому в качестве основных элементов дееспособности называются способность совершать сделки, приобретать права и нести юридическую ответственность. В доктрине выделяют различные виды дееспособности: дееспособность совершеннолетних, дееспособность малолетних и дееспособность несовершеннолетних. Другая градация дееспособности представляет собой разграничение её на полную, частичную, ограниченную и нулевую.

Ювенальный возраст, как правило, определяется в современной научной доктрине, как начальный период жизнедеятельности человека, который длится от рождения до достижения восемнадцати лет. В международных и отечественных правовых источниках используются термины «ребенок» и «несовершеннолетний», под которыми подразумевается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. В современном праве ювенальный возраст, чаще всего, дифференцируется на малолетний (от 6 до 14 лет) и несовершеннолетний (от 14 до 18 лет).

Анализ положений ГК РФ позволяет утверждать, что дети в возрасте до шести лет вообще не обладают дееспособностью, вследствие чего за ними не признается право совершения сделок. Дети в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать ряд сделок, в том числе мелких бытовых. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет наделены правом совершения некоторых сделок. По достижении 16 лет объем дееспособности увеличивается и появляется возможность стать полностью дееспособным в предусмотренных законом случаях. Разделение лиц, не достигших совершеннолетия, на разные возрастные группы объясняется поэтапным формированием свободной воли,

которая позволяет совершать действительно разумные действия, понимая, осознавая в полной мере их юридические значение и последствия.

Дееспособность малолетних граждан в возрасте от 6 до 14 лет заключается в возможности совершать «мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения» [13]. Следующий элемент дееспособности малолетних граждан, помимо сделкоспособности, - деликтоспособность выражается в том, что имущественная ответственность и ответственность за вред, причиненный малолетним, возлагается на его законного представителя, если не будет доказано, что вред был причинен не по вине малолетнего.

Дееспособность несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет является неполной, однако для данной категории лиц предусмотрены более широкий круг прав, нежели для малолетних. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать ряд сделок с согласия законного представителя, а ряд сделок, указанных в ч. 2 ст. 26 ГК РФ - по своему усмотрению, без согласия законного представителя. Более того, ГК РФ предусматривает возможность приобретения полной дееспособности при определенных условиях - достижение 16 лет, работа по трудовому договору, занятие предпринимательской деятельностью, вступление в брак. Закон предусматривает обязанность лиц от 14 до 18 лет самостоятельно нести ответственность по сделкам и за причиненный ими вред.

На сегодняшний день имеет место ряд проблем в правовом регулировании дееспособности несовершеннолетних. В целом, данные проблемы сводятся к пробелам в правовой регламентации, а также к отставанию правовых норм от современных потребностей общественных

отношений. Более подробно данные проблемы можно обозначить следующим образом:

- неопределенность категории «мелкие бытовые сделки», неоднозначный подход судов к определению того, какие именно сделки следует считать мелкими бытовыми;
- правовая неопределенность относительно того, какая максимальная сумма характерна для сделки, предусмотренной п. 3 ч. 2 ст. 28 ГК РФ, каким образом следует устанавливать, что денежные средства были предоставлены малолетнему его законным представителем или с его согласия, как контрагент может удостовериться в предназначении предоставленных малолетнему средств;
- правовые коллизии между сделкоспособностью несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, предусмотренной ст. 26 ГК РФ и сужением наследственной дееспособности данной категории лиц;
- отсутствие закрепления права несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно заключать договор дебетового банковского счета при наделении их правом вносить вклады и распоряжаться ими;
- правовые коллизии между нормами, закрепляющими право несовершеннолетнего от 14 до 18 лет самостоятельно распоряжаться заработком правовыми нормами, закрепляющими возможность их самостоятельного совершения только мелких бытовых сделок;
- правовая неопределенность относительно того, какие именно доходы относятся к категории «иных» помимо стипендии и заработка в п. 1 ч. 2 ст. 26 ГК РФ.

Для решения обозначенных проблем представляется необходимым:

- установление критериев для отнесения сделки к мелкой бытовой. Необходимо закрепить в ч. 2 ст. 28 ГК РФ, какие именно сделки являются мелкими бытовыми с указанием минимальной суммы либо соответствующих категорий товаров;
- закрепление максимальной суммы, характерной для сделки, предусмотренной п. 3 ч. 2 ст. 28 ГК РФ;
- расширение наследственной дееспособности несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет (закрепление права несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет завещать принадлежащие ему права, денежные средства или имущество по своему усмотрению);
- закрепление права несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно заключать договор текущего дебетового счета при наличии постоянного трудоустройства;
- расширение законодательного перечня сделок, которые могут самостоятельно совершаться несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Необходимо отметить особую важность такого правового института, как эмансипация, который особенно необходим в современных реалиях ускоренного темпа развития информационной сферы и вовлеченности несовершеннолетних в цифровой гражданский оборот. Занятие предпринимательской деятельностью, которая выражается в получении прибыли путем создания интернет каналов, блогов, размещения рекламы, стало более доступным для несовершеннолетних граждан. Однако институт эмансипации на сегодняшний день имеет ряд проблем, которые можно сформулировать следующим образом:

- имеют место противоречия между минимальным возрастом вступления в брак для отдельных регионов, минимальным возрастом трудовой деятельности и минимальным возрастом эмансипации;

- не достаточная урегулированность сферы получения прибыли путем участия в информационной среде;
- спорность вопросов относительно объема прав эмансипированного несовершеннолетнего (посредством эмансипации несовершеннолетний наделяется некоторыми правами, предусмотренными для совершеннолетних граждан, но ряд прав, для возможности воспользоваться которыми, законодательством установлен возрастной ценз, остаются для него недоступными);
- низкий процент судебных решений по признанию несовершеннолетних граждан полностью дееспособными, что называется некоторыми авторами непопулярностью эмансипации;

Для решения обозначенных проблем необходимо привести правовые нормы, регулирующие минимальный возраст вступления в брак, минимальный возраст занятия трудовой деятельностью и минимальный возраст эмансипации к единообразию, к примеру установить в качестве минимальной границы возраст 14 лет. Следующим шагом на пути к совершенствованию института эмансипации должно стать подробное закрепление в законе порядка и условий получения прибыли путем участия несовершеннолетнего в информационной среде.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Акимова С.Б., Синьков Р.В. Дееспособность в гражданском праве // Наука. Общество. Государство. 2019. Т. 7, № 1(25). С. 107-112.
2. Амичба Л.Р., Тропникова Н.С., Мамаева Д.С., Медведева А.Д. Дееспособность в Гражданском праве // Проблемы Совершенствования законодательства и актуальные вопросы юриспруденции: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 54-58.
3. Анашкин С.П. Дееспособность несовершеннолетних: российское и зарубежное право // Детство – территория безопасности. Сборник материалов конференции. Московский городской педагогический университет. Саратов, 2022. С. 11-13.
4. Апелляционное постановление Московского городского суда № 33-22359 от 4 августа 2015 года по делу № 33-22359 [Электронный ресурс]. URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024733205#7AVgajUSsJl4XfHL1/> (дата обращения: 27.04.2025).
5. Апелляционное постановление Московского городского суда № 33-11377/2016 от 28 апреля 2016 года по делу № 33-11377/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024733369#pFanajUxM9jmeSLS/> (дата обращения: 27.04.2025).
6. Балачевская О.Н., Петрова А.А. Понятие, виды и форма сделок. Условия их действительности // Вестник науки. 2020. № 5. С. 238-242.
7. Балдин, А.К. Правовые вопросы дееспособности малолетних в возрасте от 6 до 14 лет // Эпомен. 2024. № 90. С. 47-52.
8. Болтанова Е.С. Гражданское право. Общая часть: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2023. - 515 с.

9. Бурцева Е.В., Гирийчук К.И. К вопросу о дееспособности несовершеннолетних // E-Scio. 2021. № 6(57). С. 263-268.
10. Ворожевич А.С., Гентовт О.И., Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Физические лица как субъекты российского гражданского права: монография. Москва: Статут, 2022. 350 с.
11. Глимейда В.В., Палагина Н.С., Тхаровская О.Ю. О правовых последствиях эмансипации несовершеннолетнего гражданина в РФ // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 6-1. С. 169 - 175.
12. Гулян С.А. Понятие и содержание дееспособности граждан // Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития: Сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 29 февраля 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 107-110.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 5. Ст. 410.
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
16. Джопуа Л.М. Гражданская правоспособность и дееспособность физических лиц: понятие и сущность // Бизнес и общество. 2023. № 3(39).
17. Долинская В.В. Несовершеннолетние как наследодатели и участники наследственных правоотношений в широком смысле слова // Цивилист. 2024. № 3. С. 11 - 17.

18. Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ", 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.

19. Заблоцкая Д.А. Эмансипация несовершеннолетних по российскому гражданскому праву // International & Domestic Law: Материалы XVI Ежегодной международной конференции по национальному и международному праву, Екатеринбург, 17 декабря 2021 года – 17 2022 года / Отв. за выпуск А.В. Галиулина. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный юридический университет, 2022. – С. 182-184.

20. Захарова О.Н., Васильева А.В. О некоторых особенностях гражданского оборота // Нотариус. 2019. № 8. С. 12-13.

21. Иванова В.В., Цыгановкин Д.А., Егорова П.Р. Правоспособность и дееспособность как юридические конструкции // Инициативы молодых - науке и производству: Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов, Пенза, 25–26 ноября 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 641-646.

22. Кабанов В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Право и образование. – 2014. – № 7. – С. 72-79.

23. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2021 № 88а-31191/2021. [Электронны ресурс], URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024535214/> (дата обращения: 13.04.2025).

24. Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

25. Конвенция № 103 Международной организации труда «Относительно охраны материнства» (Заключена в г. Женеве 28.06.1952, с изм. от 15.06.2000) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XIX. – М., 1960. С. 302-309.

26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

27. Конышева А.В. Гражданско-правовой институт эмансипации несовершеннолетних // Современное право. 2023. № 2. С. 73 - 77.

28. Ломакина К.А. Гражданская правоспособность и дееспособность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства // Аллея науки. – 2019. – № 2. – С. 137-141.

29. Максимович Л.Б. Эмансипация несовершеннолетних: условия, интересы, правовые последствия // Социально-юридическая тетрадь. 2021. № 11. С. 134 - 147.

30. Михайлова Т.Н. Роль международно-правовых актов в процессе конструирования модели ювенального судопроизводства в России // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №4 (16). С. 167-175.

31. Мячин А.Р. Эмансипация несовершеннолетнего // Вестник науки. 2022. №4 С. 87-94.

32. Никулина Д.Д. Содержание правосубъектности граждан (физических лиц) в гражданском праве // Юридические клиники: актуальные вопросы клинического образования и оказания бесплатной юридической помощи: Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, Хабаровск, 26 марта 2021 года / Под редакцией Н.В. Корниловой. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2021. – С. 65-69.

33. Определение Верховного Суда РФ от 31.05.2019 № 302-ЭС19-7052 по делу № А33-6143/2018. [Электронный ресурс], URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024535318/> (дата обращения: 13.04.2025).

34. Письмо Минпросвещения России от 23.12.2021 № 07-7890 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка») [Электронный ресурс], URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024750414/> (дата обращения: 28.04.2025).

35. Поздняков, А.В. Понятие и структура дееспособности физических лиц // Научные высказывания. – 2024. – № 8(55). – С. 76-78.

36. Пянькин А.В. К вопросу об элементах гражданской дееспособности // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 12(69). – С. 491-495.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

38. Решение Гагаринского районного суда города Москвы № 02-4598/2021 от 22 октября 2021 года по делу № 02-4598/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/gagarinskij/services/cases/civil/details/e7eafb1-f4ef-11eb-a233-f5815bc1de57/> (дата обращения: 27.04.2025).

39. Решение Симоновского районного суда города Москвы № 02-2032/2024 от 10 апреля 2024 года по делу № 02-2032/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/gagarinskij/services/cases/civil/details/e7eafb1-f4ef-11eb-a233-f5815bc1de57/> (дата обращения: 27.04.2025).

40. Решение Троицкого районного суда Алтайского края № 2-376/2017 от 19 сентября 2017 года по делу № 2-376/2017/2024 [Электронный

ресурс]. URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024734323/> (дата обращения: 27.04.2025).

41. Решение Малоярославецкого районного суда Калужской области от 03 марта 2014 года по делу № 2-372/2014 ~ М-235/2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1024749743/> (дата обращения: 28.04.2025).

42. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 1, ст. 16.

43. Сердцева Н.Е. Некоторые аспекты ведения предпринимательской деятельности несовершеннолетними // Хозяйство и право. 2022. № 12. С. 64 - 72.

44. Сердцева Н.Е. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних родителей по законодательству Российской Федерации // Нотариус. 2022. № 8. С. 27 - 31.

45. Сердцева Н.Е. О процедуре досрочного получения полной дееспособности // Нотариус. 2024. № 1. С. 25 - 27.

46. Славова Н.А. Дееспособность граждан: сравнительно-правовой анализ (международно-правовой аспект) // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 36. – С. 556-560.

47. Соколова В.А. Некоторые вопросы защиты прав несовершеннолетних со стороны органов опеки и попечительства при совершении сделок с недвижимостью // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития: сборник статей. – Пенза, 2019. – С. 100-103.

48. Суворова А.Д. Мелкая бытовая сделка как составляющая дееспособности несовершеннолетних // Роль юридических наук в развитии правовой культуры российского общества: Сборник статей по материалам III Межвузовской научной студенческой конференции, Владивосток, 28 марта 2024 года. – Владивосток, 2024. – С. 289-292.

49. Тригубович Н.В., Хазова О.А., Чашкова С.Ю., Чефранова Е.А. О Концепции совершенствования законодательства, регулирующего отношения детей и родителей // Закон. 2022. № 1. С. 28 - 38.

50. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

51. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

52. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755

53. Чефранова Е.А. Имущественные права несовершеннолетних: направления совершенствования правового регулирования // Закон. – 2022. – № 1. – С. 61.

54. Швец А.В., Чубукина А.Е. Правовое регулирование эмансипации несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2022. № 6. С. 101 - 108.

55. Шергунова Е.А., Баранникова С.Н., Костюкова Е.А. Ювенальный возраст в современном российском законодательстве // Эволюция государства и права: история и современность: Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета, Курск, 25–27 мая 2017 года / Ответственный редактор С.Г. Емельянов. Том Часть 2. – Курск: Закрытое акционерное общество Университетская книга, 2017. – С. 80-84.

56. Ягунова Е.Е. О дееспособности несовершеннолетних в цифровой среде // Цивилист. 2022. № 1. С. 32 - 36.

57. Яковенко Е.В. Некоторые проблемы гражданско-правового регулирования дееспособности несовершеннолетних // Юридический мир. 2023. № 7. С. 47-53.