

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование творческого мышления в старшем дошкольном возрасте

Обучающийся	К.В. Лефельбейн (Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	И.В. Голубева (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)	

Тольятти 2025
Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования творческого мышления в старшем дошкольном возрасте. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей старшего дошкольного возраста творческого мышления и недостаточной проработанностью методов для его эффективного развития в условиях дошкольного образования.

В современном образовании особенно важно развивать творческое мышление у старших дошкольников – это помогает им адаптироваться к изменениям, стимулирует самостоятельность, инициативу и воображение. Целью данной работы является эмпирически проверить эффективность составленной развивающей программы по формированию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании решаются следующие задачи:

- изучить теоретические основы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста и выявить основные методы, способствующие его развитию;
- апробировать систему методов, направленных на развитие творческого мышления у старших дошкольников;
- провести этапы исследования эффективности используемых методов и анализировать изменения в уровне творческого мышления у детей после их применения.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложением 64 страниц. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и

6 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста	7
1.1 Психологические подходы к формированию творческого мышления у старших дошкольников.....	7
1.2 Особенности формирования творческого мышления у дошкольников.....	11
1.3 Методы и средства формирования творческого мышления у старших дошкольников.....	16
Глава 2 Этапы исследования формирования творческого мышления у старших дошкольников.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	21
2.2 Разработка и апробация содержания работы по формированию творческого мышления у старших дошкольников.....	39
2.3 Выявление динамики уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста	44
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Протоколы обследования всех участников исследования на констатирующем этапе	58
Приложение Б Протоколы обследования всех участников исследования на контрольном этапе.....	61

Введение

Творческое мышление является важнейшим аспектом психического развития ребенка, особенно в дошкольном возрасте, когда происходит активное формирование базовых когнитивных и эмоциональных навыков. В этот период дети начинают активно воспринимать и осмысливать мир вокруг себя, проявляя любознательность, изобретательность и способности к решению нестандартных задач. Формирование творческого мышления способствует расширению горизонтов восприятия, развитию критического подхода и стимулирует личностное развитие.

Современная образовательная система все больше ориентируется на формирование креативных способностей детей, и одной из важных задач психологов становится создание таких условий, которые бы способствовали раскрытию творческого потенциала дошкольников. Д. Дэвис, Д. Джиндал-Снейп, К. Коллиер, Р. Дигби, А. Хей и А. Хоу в своих исследованиях показали, как образовательные среды способствуют развитию творческого мышления у детей, включая дошкольников [20]. Авторы анализируют влияние игровой деятельности, художественного творчества и педагогических подходов на креативность [25]. Важную роль в этом процессе играет целенаправленная работа с детьми старшего дошкольного возраста, когда дети уже начинают более осознанно подходить к созданию различных образов, решению задач, созданию собственных идей и фантазий.

Исходя из актуальности данной проблемы, определили противоречие между необходимостью формирования у детей старшего дошкольного возраста творческого мышления и недостаточной проработанностью методов для его эффективного развития в условиях дошкольного образования.

Проявленное противоречие определяет проблему исследования: каковы

эффективные методы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста? Это противоречие и стало основанием для выбора темы исследования: «Формирование творческого мышления в старшем дошкольном возрасте».

Цель исследования: эмпирически проверить эффективность составленной развивающей программы по формированию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: творческое мышление.

Предмет исследования: творческое мышление детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что составленная и реализованная нами программа будет эффективна в отношении развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста, если:

- внедрить методы, направленные на стимулирование активности и самостоятельности детей в поиске оригинальных решений;
- организовать творческие и игровые занятия, направленные на развитие воображения и креативных способностей детей;
- обеспечить применение методов, направленных на самовыражение детей, при условии поддерживающего и конструктивного руководства со стороны психолога.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста и выявить основные методы, способствующие его развитию;
- апробировать систему методов, направленных на развитие творческого мышления у старших дошкольников;
- провести этапы исследования эффективности используемых методов

и

анализировать изменения в уровне творческого мышления у детей после

их применения.

Для решения поставленных задач были использованы методы исследования: анализ литературы по вопросам психолого-педагогических проблем, наблюдение, психодиагностические методики, а также качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования стали работы таких ученых, как Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, а также современные подходы в области дошкольной педагогики и психологии, которые подчеркивают важность формирования творческого мышления в период дошкольного детства [12].

Новизна исследования заключается в том, что предложенные методы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста направлены на интеграцию игровых и познавательных методов в образовательный процесс, что способствует активизации мыслительных процессов и развитию фантазии у детей.

Теоретическая значимость исследования заключается в глубоком анализе и обосновании психолого-педагогических основ формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость работы состоит в разработке конкретных рекомендаций и применении методов, которые могут быть использованы на практике в дошкольных образовательных учреждениях для формирования творческих способностей детей.

Эмпирическая база исследования: МБДОУ детский сад «Светлячок» г. Семикаракорска, в котором приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения,

списка используемой литературы и приложений. Текст работы дополнен таблицами, иллюстрациями и схемами, что помогает наглядно представить основные результаты исследования.

Глава 1 Теоретические основы формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психологические подходы к формированию творческого мышления у старших дошкольников

Формирование творческого мышления у старших дошкольников – это один из важнейших аспектов психолого-педагогической работы, направленной на развитие способности детей к нестандартному решению проблем, поиску новых решений и проявлению креативности. В этом процессе особое значение имеют психолого-педагогические подходы, которые способствуют раскрытию творческого потенциала ребенка, его способности к воображению, оригинальности и гибкости мышления [19]. Важно отметить, что подходы к развитию творческого мышления в дошкольном возрасте должны быть основаны на принципах индивидуального подхода, игровой деятельности, творческого самовыражения, а также на комплексном взаимодействии семьи, педагогов и окружающей среды.

Одним из основополагающих исследований, затрагивающих вопросы развития творческого мышления у детей, является теория Л.С. Выготского, который подчеркивал значимость окружающей среды и социальной практики для развития когнитивных процессов у ребенка. Как отмечал ученый: «... работа механизма творческого воображения зависит от нескольких факторов, которые принимают различный вид в разные возрастные периоды развития ребенка: накопленный опыт, среда обитания и его интересы» [6]. Этот тезис

является ключевым в понимании того, как именно формируется творческое мышление у детей и какие факторы влияют на этот процесс.

В соответствии с теорией Л.С. Выготского, каждый возрастной период характеризуется своими специфическими особенностями в развитии ребенка, что связано с изменением его восприятия мира, уровня абстрактного мышления и способности к воображению. В дошкольном возрасте, когда происходит активное развитие когнитивных и эмоциональных процессов, важную роль в развитии творческого мышления играют факторы, такие как накопленный жизненный опыт, взаимодействие с окружающей средой, а также интересы и склонности ребенка [28].

Значительное влияние на развитие творческого мышления оказывает также среда, в которой находится ребенок. Это касается как семьи, так и дошкольного учреждения. Важно, чтобы педагог совместно с психологом создавали такие условия, которые стимулировали бы активное взаимодействие детей с окружающим миром, а также позволяли бы им проявлять собственную инициативу и оригинальность.

Одним из важнейших средств формирования творческого мышления у детей дошкольного возраста является игровая деятельность. Это не только способ развлечения, но и важный инструмент для развития воображения, гибкости мышления, а также способности к нестандартным решениям. Так, Т.Е. Чернокова в своей книге подчеркивает, что: «... обучение детей старшего дошкольного возраста применению полифункциональных предметов-заместителей в сюжетно-ролевой игре стимулирует развитие у них дивергентного мышления» [25].

Игра позволяет ребенку представить различные ситуации и роли, что способствует развитию творческих способностей.

Как отмечает Л.П. Гурьева: «... игра является важнейшим средством для развития творческих способностей, так как она способствует формированию гибкости мышления и способности к созданию

воображаемых образов» [7]. В играх дети не только учатся новым навыкам, но и сталкиваются с задачами, которые требуют применения нестандартных решений. Например, дети, играя в ролевые игры, могут взять на себя различные роли, создавать новые сценарии, решать возникающие проблемы в ходе игры. Это способствует развитию не только их воображения, но и умения мыслить логически и абстрактно.

Кроме того, игровые ситуации часто представляют собой модель реальной жизни, где ребенок учится принимать решения, которые могут иметь последствия для окружающих. В этом контексте специалист может предложить детям различные игровые задания, которые требуют от них креативности и инициативы. Такие игры могут быть связаны с решением проблем, созданием образов, а также с использованием различных материалов и инструментов для самовыражения. Таким образом, игровая деятельность становится не только средством развлечения, но и основным способом обучения и развития творческого мышления.

Творческое мышление тесно связано с процессом формирования и совершенствования способности человека понимать, строить и использовать устную и письменную речь для общения, мышления и познания мира. Важно отметить, что язык является основным инструментом, через который ребенок осваивает мир, а также выражает свои мысли и чувства. Л.С. Выготский подчеркивал, что: «... понятие невозможно без слов, мышление в понятиях невозможно вне речевого мышления» [7]. Это утверждение особо актуально для дошкольников, у которых речь еще активно развивается, и она играет ключевую роль в развитии их когнитивных и творческих способностей.

Развитие речи у детей дошкольного возраста осуществляется в контексте различных видов деятельности, среди которых особое место занимает игра. В процессе игры дети активно используют язык для общения, создания новых образов, описания действий и событий. Именно в игровой деятельности дети начинают осознавать взаимосвязь между словами и их

значением, что способствует развитию их логического мышления и способности к абстракции [23]. И задача психолога на данном этапе – стимулировать детей к созданию новых словесных образов, использовать сказки, рассказы и стихотворения для развития воображения и расширения словарного запаса.

Кроме того, важным аспектом является использование ролевых игр и драматизаций, где дети могут не только развивать речь, но и проявлять креативность в интерпретации различных ролей и ситуаций. В этом контексте роль психолога заключается в том, чтобы помочь детям осознать и выразить свои мысли, а также создать такую языковую среду, которая бы способствовала развитию их творческих способностей.

Сказки и литературные произведения играют особую роль в формировании творческого мышления у дошкольников. А.В. Запорожец отмечал, что: «... слушание сказки, наряду с творческими играми, помогает формировать умение мысленно действовать в воображаемых обстоятельствах, что невозможно без активного воображения» [13]. Сказки развивают у детей способность к созданию образов, формируют умение воспринимать и интерпретировать происходящее, а также способствуют развитию логического и образного мышления.

Слушая сказки и рассказы, дети учат различать добро и зло, учат персонажей действовать в определенных условиях и принимать решения, что помогает им развивать моральное и этическое восприятие. Кроме того, сказки способствуют развитию навыков сочинительства, когда дети начинают самостоятельно придумывать истории, персонажей и сюжеты.

Для формирования творческого мышления у детей можно использовать не только традиционные сказки, но и развивать их творческий потенциал через создание собственных историй и сценариев. Психолог может предложить детям завершить незавершенные сказки, изменить финал или придумать новых персонажей. Такой подход стимулирует их креативность и

позволяет развивать нестандартное мышление.

Психолого-педагогические подходы к формированию творческого мышления у старших дошкольников играют ключевую роль в подготовке детей к успешной адаптации в обществе, к способности самостоятельного решения проблем и к проявлению креативности. Важно, чтобы психолого-педагогический процесс был основан на разнообразных методах и подходах, которые помогают развивать воображение, креативность, гибкость мышления и уверенность в собственных силах. Игровая деятельность, использование литературы, развитие речи и создание творческой среды являются основными инструментами, способствующими формированию творческого мышления у детей дошкольного возраста. Педагоги-психологи, семья и общество должны работать в тесном взаимодействии, чтобы создавать условия для всестороннего развития творческого потенциала ребенка и поддерживать его на протяжении всего процесса обучения и воспитания.

1.2 Особенности формирования творческого мышления у дошкольников

Формирование творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста представляет собой сложный, многогранный процесс, который зависит от сочетания биологических, психологических, социальных и педагогических факторов. Именно в возрасте 5-7 лет начинается интенсивное развитие высших психических функций, формируется внутренняя мотивация к познанию, усиливается интерес к новизне и экспериментированию. Этот возраст является сенситивным для развития креативности, поэтому крайне важно учитывать его специфические особенности.

Процесс воображения многогранен. Он включает в себя такие составные части как навык сопоставления, выявление наиболее важных

свойств объекта, мысленное достраивание объекта, воплощение слов в художественный образ, преобразование объекта различными приемами [18; 21].

Одной из ведущих характеристик мышления дошкольника является его наглядно-образная основа. Дети мыслят конкретными, яркими, эмоционально окрашенными образами, что делает их особенно восприимчивыми к деятельности, связанной с воображением. Переход от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному создает условия для начала активного формирования креативности: ребенок способен создавать воображаемые ситуации, мысленно преобразовывать предметы и явления, искать новые способы действия.

Важную роль играет и развитие речи, как самостоятельного инструмента мышления. Именно в старшем дошкольном возрасте значительно обогащается словарный запас, формируются зачатки внутренней речи, развиваются умения строить связные высказывания, обосновывать свою точку зрения. Все это способствует переходу от подражательного к самостоятельному продуктивному мышлению.

Также для этого возраста характерна высокая познавательная активность. Дошкольники задают множество вопросов, стремятся самостоятельно исследовать мир, ищут причинно-следственные связи, что создает отличную основу для развития гибкости и оригинальности мышления – двух важнейших показателей креативности [17].

Творческое мышление невозможно без эмоциональной вовлеченности и положительного отношения к самому процессу деятельности. Ребенку важно получать удовольствие от экспериментов, открытий, самовыражения. При этом критически важным условием является психологическая безопасность: отсутствие страха ошибки, поддержки и принятия со стороны взрослого, атмосферы уважения к любым, даже самым необычным идеям.

Старшие дошкольники обладают большим желанием быть

самостоятельными, пробовать, ошибаться, переделывать, что также стимулирует развитие их креативных способностей. В этом возрасте ребенок уже способен целенаправленно ставить задачи и находить пути их решения, что отличает творческое поведение от случайного.

Формирование творческого мышления у детей – это сложный и индивидуальный процесс, скорость и характер которого зависят от множества факторов. Одним из ключевых факторов является возраст ребенка. В раннем детстве преобладает наглядно-образное мышление, ограничивающее проявление творческой активности. Однако с возрастом у детей развиваются абстрактное мышление и речь, что расширяет возможности для творческого самовыражения и решения более сложных задач.

Важную роль играет образование и воспитание. Чем богаче и разнообразнее образовательная среда, тем больше шансов у ребенка развить творческие способности. Использование развивающих игр, творческих заданий и поддержка со стороны родителей и педагогов значительно ускоряют процесс формирования креативного мышления.

Не менее значимым фактором является семейная среда. Эмоциональная поддержка, атмосфера, позволяющая экспериментировать и выражать себя, создают благоприятные условия для развития творческих навыков. Напротив, стресс и негативное воздействие в семье могут существенно замедлить этот процесс.

На формирование творческого мышления также влияют личностные качества ребенка. Такие черты, как любознательность, эмоциональная устойчивость, стремление к познанию, терпимость к неудачам и уверенность в себе, способствуют активному проявлению творческих способностей [2; 16].

Не стоит недооценивать значение социальной среды. Взаимодействие со сверстниками, участие в совместной деятельности и играх развивает

коммуникативные навыки, учит обмену идеями и совместному решению задач, что, в свою очередь, стимулирует креативность.

Культурное окружение также играет заметную роль. Доступ к искусству, литературе, музыке, а также участие в культурных мероприятиях расширяют кругозор ребенка, развивают его воображение и обогащают способы самовыражения.

Физическое состояние ребенка, его здоровье и активность, оказывает влияние на умственные способности. Хорошее физическое развитие способствует улучшению когнитивных функций, что напрямую связано с повышением творческого потенциала [1; 16].

Наконец, внешняя мотивация в виде поощрений, конкурсов и похвалы может как стимулировать, так и сдерживать развитие креативности. Умеренное внешнее поощрение поддерживает интерес и активность, однако чрезмерное давление может снизить самостоятельность мышления.

Таким образом, формирование творческого мышления – результат взаимодействия множества факторов, каждый из которых по-своему влияет на развитие креативных способностей ребенка.

Так, В. Глэвяну рассматривает креативность как социокультурный процесс, уделяя внимание развитию творческого мышления у детей дошкольного возраста. Автор обсуждает влияние окружающей среды, взаимодействия с взрослыми и сверстниками на формирование креативных способностей [4, с.63-70].

Психолог должен быть внимателен к таким различиям и предлагать задания с возможностью индивидуализации, гибко варьируя уровень сложности и степень взрослой поддержки.

Креативное поведение не может формироваться в условиях однообразной, скучной, предсказуемой среды. Для стимуляции творческого мышления необходимо обеспечить разнообразие сенсорных стимулов (цвет, форма, текстура, звук, запах); доступ к материалам для создания и

трансформации (бросовый материал, конструкторы, природные объекты, краски, ткани); пространство для самовыражения – уголки творчества, театрализованные зоны, мольберты, музыкальные уголки; возможности для свободной игры и фантазирования.

Также важна организация «творческих провокаций» – ситуаций, побуждающих ребенка к придумыванию, выбору, принятию решений, экспериментированию. Это могут быть незаконченные истории, задачи с открытым концом, необычные предметы, которые вызывают вопросы и стимулируют воображение.

Психолого-педагогическая поддержка должна строиться не на обучении «правильному», а на создании условий для самостоятельного открытия и творчества, потому как эффективный психолог не дает готовых ответов, а провоцирует ребенка на размышление; помогает формулировать идеи, поддерживает даже «фантастические» предположения; предлагает варианты, а не единственно верные решения; вовлекается в совместную деятельность как равноправный партнер, а не только как контролирующий взрослый.

Соответственно, отношения с психологом – это модель взаимодействия с миром, в которой ребенок учится быть смелым, открытым, ищущим. Чем меньше страха перед ошибкой и больше радости от открытий, тем быстрее формируется творческий тип мышления.

Нельзя недооценивать роль семьи в развитии креативности. Дом, в котором приветствуется юмор, фантазия, эксперименты, читаются книги, сочиняются сказки, взрослые сами занимаются творчеством и вовлекают в него ребенка, не критикуют, а обсуждают и поддерживают идеи ребенка становится мощным ресурсом формирования нестандартного, гибкого, продуктивного мышления.

Родители, которые хвалят не только за результат, но и за старания, за оригинальность мысли, за попытку – закладывают у ребенка позитивную

установку на творчество, чувство собственной значимости и веру в свои силы.

Так, формирование творческого мышления у детей дошкольного возраста – это результат взаимодействия внутренних ресурсов ребенка и внешней среды. Особое внимание уделяется дошкольным учреждениям, где творчество поддерживается через совместные проекты и открытую образовательную среду [13]. Чем богаче, доброжелательнее, насыщеннее и разнообразнее психолого-педагогические и жизненные условия, тем полнее раскрывается творческий потенциал. Главное условие – взрослые рядом, которые не заглушают, а поддерживают, не исправляют, а вдохновляют.

1.3 Методы и средства формирования творческого мышления у старших дошкольников

Формирование творческого мышления у старших дошкольников является ключевым этапом в их развитии, так как в этом возрасте активно развиваются способности к абстрактному мышлению, воображению и оригинальности. В работе С. Раджаби, А. Хосрави изучалось влияние устного создания историй дошкольниками на повышение их креативности. Полученные результаты показали, что применение метода творческого повествования в дошкольных учреждениях, овладение им и использование его для обучения психологами в непрерывном образовательном процессе влияет на развитие воображения дошкольников [11]. Для достижения эффективных результатов в развитии креативности важно использовать разнообразные методы и средства, которые будут стимулировать воображение, развивать гибкость мышления и способствовать поиску нестандартных решений [27].

Одним из таких методов является игровая методика. Игровая деятельность занимает центральное место в процессе формирования

творческого мышления у дошкольников. Именно через игру дети начинают экспериментировать с миром, использовать предметы и ситуации не по назначению, создавать новые, неожиданные образы и модели. Использование ролевых игр, сюжетно-ролевых игр с элементами фантазирования (например, «Мы – космонавты», «Мы – животные») способствует развитию воображения и способности к выстраиванию творческих решений в условиях заданных обстоятельств [26].

Так, в ходе ролевой игры дети могут превращаться в художников, создавая свои произведения с использованием различных материалов, или в археологов, находя и восстанавливая «древние артефакты». Это помогает детям учиться смотреть на привычные вещи под новым углом, экспериментировать с ними, искать новые способы их использования.

Следующий метод представляет собой мозговой штурм, который направлен на активизацию идей у детей и помогает развивать их способность к оригинальному мышлению, в метааналитическом исследовании креативных подходов в области технологий и образования Yasin и Yunus показали, что существует семь основных инструментов, повышающих творческий потенциал личности: «... решение изобретательских задач», «интеграция творческих лекций и творческого консультирования», «креативное решение проблем», «групповые игры», «операционные механизмы состава группы», «групповой мозговой штурм», «учебная деятельность на основе компьютерных технологий» [27]. В процессе мозгового штурма детям предлагается решить творческую задачу, выдвигая разные варианты решения, без предварительной оценки их правильности. Такой подход стимулирует детей на поиски разнообразных решений, способствует гибкости мышления и развивает уверенность в своих силах.

Психолог может предложить детям решить задачу: «Как бы ты украсил лес для праздника?» Дети, в свою очередь, предлагают различные идеи: «Повесить разноцветные ленты», «Украшение деревьев яблоками», «Сделать

шары из шишек».

Метод проектной деятельности – это форма работы, в которой дети участвуют в создании чего-то нового. Формой активности ребенка, направленной на реализацию детской инициативы в социально значимых областях, выступает проектная деятельность [3, с. 13]. Она направлена на то, чтобы дошкольник нашел решение задачи доступными ему способами. Выбирая наиболее подходящий способ решения задачи, он не всегда может воплотить замысел, так как его технические возможности в силу возраста оказываются недостаточны. Важно, чтобы проект был не только интересным, но и имел практическое применение, что помогает детям понять процесс создания чего-то уникального от начала до конца. В ходе реализации проекта дети учатся самовыражаться, организовывать работу, а также проявляют инициативу.

Проект на тему «Наши поделки для выставки» включает в себя создание поделок, подготовку стенда, выбор темы для каждого ребенка, обсуждение процесса работы и итоговое представление продукта. Это позволяет детям не только проявить творческое мышление, но и развить коммуникативные навыки и умение работать в коллективе.

Открытые задания, как самостоятельный метод, не имеющие единственно правильного решения, способствуют развитию креативности у детей [24]. Психолог может предложить ребенку задачу, где важно не столько найти правильное решение, сколько проявить креативность в процессе поиска. Это способствует развитию оригинальности и нестандартных подходов.

Примером тому является следующее задание: «Как бы ты построил дом, если бы у тебя было только 3 кирпича и одна палка?» Такой подход помогает ребенку мыслить вне стандартных рамок и находить нестандартные решения в ограниченных условиях.

Активно используется в работе психолога метод стимуляции фантазии

через вопросы. Вопросы, которые психолог задает детям, могут стать мощным стимулом для развития творческого мышления. Это могут быть вопросы, стимулирующие детей к поиску новых идей или объяснений, например: «Что будет, если...?» или «А как бы ты сделал, если бы у тебя была волшебная палочка?»

Психолог может задать вопрос: «Как бы ты объяснил, почему бабочка может летать?» и предложить детям придумать свое собственное объяснение, основанное на фантазии.

Для формирования творческого мышления используются различные средства. Игрушки, развивающие материалы, музыка и движение играют важную роль в формировании творческого мышления у детей дошкольного возраста.

Игрушки и развивающие материалы служат инструментом, с помощью которого ребенок может воссоздавать и трансформировать окружающий мир в процессе игры. Особенно важны в этом контексте разнообразные средства для творчества – конструкторы, модели, материалы для рисования, лепки и конструирования [10; 15]. Они способствуют развитию пространственного и логического мышления, а также стимулируют воображение. Например, использование конструктора типа «Лего» помогает ребенку создавать собственные конструкции и проекты, что развивает его креативность и навыки проектного мышления.

Музыка и движение также являются мощными средствами развития творческих способностей. Музыкальные занятия и танцы развивают эмоциональное восприятие, воображение и чувственное понимание окружающего мира. Благодаря музыкально-ритмической деятельности дети учатся выражать себя с помощью звуков и движений, создают собственные мелодии, ритмы и танцевальные композиции. Например, ребенок может придумать танец под заданную мелодию или изобрести собственный ритм с использованием музыкальных инструментов, что стимулирует его фантазию

и способствует развитию творческого самовыражения [16].

Игрушки, музыка и движение являются важными элементами среды, стимулирующими развитие творческого потенциала у детей.

Методы и средства формирования творческого мышления у старших дошкольников имеют большое значение для их общего развития. Правильное сочетание игровых методик, открытых заданий, проектной деятельности и использования разнообразных средств помогает развить у детей способность к оригинальному мышлению, воображению и независимому поиску решений. Важно, чтобы психолог создавал такие условия, в которых каждый ребенок сможет проявить свою индивидуальность и раскрыть творческий потенциал.

Тем самым, использование разнообразных методов и средств, таких как игровые методики, проектная деятельность, мозговой штурм и стимуляция фантазии, создает необходимые условия для формирования творческого мышления у старших дошкольников. Важно, чтобы психолого-педагогические подходы были гибкими и адаптированными к индивидуальным особенностям детей, что обеспечит развитие их креативности, воображения и способности находить нестандартные решения. Только в таком образовательном контексте дети смогут развивать свои творческие способности, что станет основой для успешной адаптации в будущем.

В связи с этим возникает необходимость в проведении этапов исследования, направленных на выявление эффективности различных психолого-педагогических условий и методик, способствующих формированию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста. Такое исследование позволит не только обобщить имеющийся опыт, но и разработать программу исследования для психологов, работающих в условиях дошкольного образования.

Таким образом, в первой главе проанализированы теоретические основы формирования творческого мышления у старших дошкольников.

Рассмотрены биологические, психологические и социальные факторы, влияющие на развитие креативности. Выделены эффективные методы и средства, такие как игровая деятельность, проектная работа, стимулирование фантазии и использование искусства. Установлено, что комплексное сочетание указанных подходов обеспечивает оптимальное развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Глава 2 Этапы исследования формирования творческого мышления у старших дошкольников

2.1 Выявление уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

Целью этапов исследования является изучение уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) и апробация программы, направленной на формирование креативности. Исходя из гипотезы, исследование осуществлялось таким образом, что применение игровых методов, открытых задач и проектных форм работы в условиях благоприятной психологической атмосферы ведет к росту уровня креативности мышления учащихся. Исследование проводилось в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (МБДОУ) «Светлячок» города Семикаракорска Ростовской области. В этапах исследования участвовало 30 детей старшего дошкольного возраста (16 девочек и 14 мальчиков), разделенных на две группы: экспериментальную (15 детей) и контрольную (15 детей).

Выборка была сформирована с учетом возрастных и гендерных характеристик для обеспечения репрезентативности. Родители и воспитатели были проинформированы о целях и методах исследования, письменное согласие на участие детей получено.

Исследование включало в себя три этапа:

- констатирующий этап (ноябрь 2024 г.): диагностика исходного уровня творческого мышления детей с использованием психодиагностических методик;
- формирующий этап (ноябрь-декабрь 2024 г.): апробация программы развития творческого мышления в экспериментальной группе;
- контрольный этап (февраль 2025 г.): повторная диагностика для оценки эффективности программы и сравнительный анализ результатов.

На констатирующем этапе сформулирована основная цель: апробировать систему психологических методов, направленных на формирование творческого мышления у старших дошкольников. Диагностические задания, основные показатели на данном этапе были разработаны с опорой на исследования Э.П. Торренса, Н.А. Гурьевой, Ф. Вильямса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Представления о творческой деятельности, способности к креативному мышлению и поиску нестандартных решений	диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса)
Представления о креативном процессе – понимание того, что творчество может включать нестандартные решения, умение видеть новые способы применения объектов или идей; представления о возможностях самовыражения	диагностическая методика 2 «Задание на продуктивность идей» (модификация методики Ф. Вильямса)

Умения нестандартного решения задач	диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета» (модификация методики Н.А. Гурьевой)
-------------------------------------	---

Согласно критериям и показателям была составлена таблица уровней формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста. Также представлены описания заданий диагностики и результаты исследования на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса). Протоколы обследования представлены в приложении А.

Цель: выявить уровень оригинальности и продуктивности ребенка через дополнение незавершенных фигур, что позволяет оценить степень креативности и гибкости мышления.

Материалы и оборудование: лист бумаги (формат А4 или А3) – для рисования (листы должны быть белыми, без линий и рисунков, чтобы не ограничивать воображение ребенка); карандаши или фломастеры – различные цвета, чтобы ребенок мог выбрать подходящие для своего рисунка (можно использовать наборы с яркими цветами); задания с незавершенными фигурами – изображение, которое представляет собой неполную, неокончательную форму или фигуру (например, полукруг, незавершенная линия, пустое пространство), которую ребенок должен дополнить и преобразовать в полноценное изображение (задания могут включать простые геометрические формы (круги, квадраты, треугольники) или более абстрактные элементы); часы или таймер (по необходимости) – для контроля времени – обычно на выполнение задания дается около 5-10 минут, но это зависит от цели исследования; анкета для наблюдателя – лист с критериями для оценки (оригинальность, количество элементов в рисунке, сложность, количество новых идей). Далее оценивается степень оригинальности каждого рисунка, насколько необычно ребенок дополнит фигуру, будет ли

использована нестандартная интерпретация или образ.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым участником (допускается групповое).

Перед началом задания с ребенком проводится инструктаж, дается объяснение, что он должен дополнить незавершенную картинку так, как подскажет его воображение, и что за это не будет никаких "правильных" или «неправильных» ответов. Затем ребенку показывают лист с незавершенной фигурой и дают 5-10 минут для того, чтобы он додумал и дорисовал картину, используя свои идеи. Важно, чтобы ребенок чувствовал себя свободно, так как эта методика направлена на раскрытие креативности, а не на точность выполнения.

По завершении задания рисунки оцениваются по следующим критериям: во-первых, оригинальность – насколько необычно и нестандартно ребенок подошел к дополнению фигуры; во-вторых, продуктивность – сколько элементов добавлено, насколько детализирован и развернут рисунок; в-третьих, гибкость – способность к разнообразию в подходах, использование разных типов объектов или идей и, наконец, в-четвертых, логика и целостность – насколько гармонично завершена фигура.

Для данной методики были разработаны различные балльные критерии оценивания, представленные в таблице 2, которые помогают измерить такие качества, как оригинальность, продуктивность и гибкость мышления ребенка в процессе выполнения задания.

Таблица 2 – Балльные критерии оценивания по диагностической методике 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса)

Критерии оценивания	Баллы	Описание оценивания
Оригинальность (максимум 4 балла)	0 баллов	отсутствие оригинальности, копирование стандартных решений
	1 балл	использование стандартных решений, но с некоторыми вариациями или

		дополнениями
	2 балла	проявление оригинальности в добавлении необычных элементов или решений
	3 балла	высокий уровень оригинальности, применение нестандартных, креативных идей
	4 балла	исключительная оригинальность, применение совершенно уникальных и необычных решений, которые не были предсказуемы

Продолжение Таблицы 2

Критерии оценивания	Баллы	Описание оценивания
Продуктивность (максимум 4 балла)	0 баллов	отсутствие каких-либо дополнений или минимальная попытка
	1 балл	несколько дополнений (1-2 элемента), работа ограничена
	2 балла	средний уровень продуктивности (3-4 элемента, рисунок не ограничен одной идеей)
	3 балла	высокий уровень продуктивности (5-6 элементов, работа с развитием идеи)
	4 балла	максимальная продуктивность, большое
Гибкость (максимум 3 балла)	0 баллов	отсутствие гибкости, все элементы строго одинаковы, нет изменений в подходах
	1 балл	некоторая гибкость, но основные элементы однотипны, малое количество изменений
	2 балла	умеренная гибкость, разнообразие подходов и элементов
	3 балла	высокий уровень гибкости, использование разных подходов и решений
Сложность (максимум 2 балла)	0 баллов	рисунок прост и ограничен стандартными элементами
	1 балл	средняя сложность, рисунок включает несколько уровней и более сложные элементы
	2 балла	высокая сложность, детали рисунка разнообразны, элементы сложные, образ многоуровневый

Целостность работы (максимум 2 балла)	0 баллов	отсутствие завершенности или логичности в рисунке
	1 балл	работа завершена, но некоторые элементы не гармоничны или не связаны
	2 балла	завершенность и логичность рисунка, все элементы взаимосвязаны и гармоничны

Для оценки уровня формирования творческих способностей в рамках методики «Нарисуй картинку» (модификация Э.П. Торренса) можно использовать следующие общие критерии оценивания по уровням: низкий, средний, высокий. Эти уровни могут быть разделены в зависимости от набранных баллов в общей системе.

Низкий уровень (0-5 баллов): ребенок демонстрирует низкую продуктивность (мало элементов или решение ограничено одним стандартным вариантом); работы неоригинальны, воспроизводят привычные образы, отсутствуют креативные решения; отсутствует гибкость в подходах к решению задачи; рисунок может быть незавершенным или представлять собой простую, однообразную работу без глубины.

Средний уровень (6-10 баллов): ребенок демонстрирует умеренную продуктивность (несколько идей и элементов, но ограничены одной основной темой или решением); работы обладают некоторой оригинальностью, но используют стандартные образы с незначительными вариациями; проявляется ограниченная гибкость в решении задачи, работа со стандартными решениями и некоторыми новыми элементами; рисунок завершен, но элементы не всегда гармоничны или логичны.

Высокий уровень (11-15 баллов): ребенок демонстрирует высокую продуктивность (множество элементов, разнообразие идей, работа более чем с одной темой); работы оригинальны и включают необычные, нестандартные элементы, применение новых идей и образов; проявляется высокая гибкость в решении задачи, ребенок активно комбинирует различные элементы и подходы; рисунок завершен и логичен, элементы гармоничны, образ

детализирован и проработан.

Эти уровни и баллы позволяют эффективно оценить, как креативность, так и организацию творческого процесса у ребенка, используя общую систему оценивания. Эта система позволяет комплексно оценить уровень креативности ребенка при выполнении задания, выявив не только его способность к генерации идей, но и умение разрабатывать и дополнять их. Таким образом, методика позволяет объективно зафиксировать уровень сформированности творческого развития ребенка, выявив как его способность генерировать новые идеи, так и умение их воплощать.

После проведения диагностической методики 1 были получены результаты, представленные на рисунке 1.

Рисунок 1 – Количественные результаты по диагностической методике 1

Анализ результатов исследования выявил различия в уровне креативности, продуктивности и оригинальности между экспериментальной

и контрольной группами при выполнении задания.

В экспериментальной группе 69% участников продемонстрировали низкий уровень, характеризующийся стандартными, незавершенными ответами с минимальной креативностью. Средний уровень выявлен у 28% детей, чьи решения отличались умеренной оригинальностью, но оставались в рамках стандартных подходов. Высокий уровень, отмеченный нестандартным подходом и глубокой проработкой идей, показали лишь 3% участников.

В контрольной группе низкий уровень креативности выявлен у 59% участников, чьи подходы были традиционными, с низкой активностью в генерации идей. Средний уровень продемонстрировали 32% детей, показавшие некоторую оригинальность, но без значительных инноваций. Высокий уровень, характеризующийся активной генерацией нестандартных решений, достигнут у 9% участников.

Сравнение групп показывает, что в экспериментальной группе доля участников с низким уровнем креативности выше, а с высоким – ниже, что указывает на меньшую выраженность нестандартного мышления в экспериментальной группе. Полученные данные подчеркивают необходимость применения методов, стимулирующих креативность, для повышения продуктивности и оригинальности решений учащихся.

Диагностическая методика 2 «Задание на продуктивность идей» (модификация Ф. Вильямса).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о креативном процессе, в том числе их понимание нестандартных способов мышления, способности видеть альтернативные применения привычных объектов, а также осознание возможностей самовыражения через генерацию оригинальных идей.

Материалы и оборудование: листы бумаги формата А4 или А3 для записи и/или рисования предложенных идей; карандаши, фломастеры или

маркеры для того, чтобы участники могли свободно записывать или иллюстрировать свои идеи; список заданий или карточки с вопросами для стимулирования продуктивности идей; часы или таймер для контроля времени выполнения задания. Время для выполнения задания обычно ограничено (например, 5-10 минут), чтобы стимулировать быстрое генерирование идей; анкета или бланк для наблюдателя для записи наблюдений и оценок, где фиксируются следующие данные: количество предложенных идей, оригинальность идей, степень вовлеченности участника в процесс (интерес, активность), возможные сложности при выполнении задания; таблицы для оценки для подсчета количества предложенных идей и оценки их оригинальности и продуктивности; проектор или экран (если тест проводится в группе) для демонстрации задания и общих инструкций.

Эти материалы и оборудование обеспечат эффективное выполнение методики и помогут качественно оценить уровень сформированности творческих способностей участников.

Содержание: на этапе подготовки необходимо убедиться, что все участники обеспечены необходимыми материалами: листами бумаги, карандашами или фломастерами. Заранее подготавливается список заданий (например, вопросы типа «Как можно использовать пластиковую бутылку?»), а также устанавливается таймер или часы для контроля времени выполнения.

Предварительно участникам объясняется суть задания: «Вам предстоит придумать как можно больше способов использования предложенных предметов или решений. Помните, что количество идей важно, но оригинальность тоже оценивается. Не бойтесь предлагать нестандартные и необычные идеи!» Участникам разъясняется, что идеи можно записывать или иллюстрировать на листах бумаги.

Во время выполнения задания участники получают первое задание (например, «Как можно использовать пластиковую бутылку?») и в течение 5-10 минут генерируют как можно больше идей. Все предложенные варианты

фиксируются, уделяя внимание не только их количеству, но и оригинальности.

После завершения первого задания предлагается новое – с другим объектом (например, «Как можно использовать коробку для обуви?»). Для каждого задания выделяется равное количество времени.

По завершении всех заданий участникам предлагается подвести итог: «Какие из предложенных идей показались вам наиболее интересными или необычными?» Затем работы собираются для последующей аналитической оценки. Протоколы обследования представлены в приложении А.

Оценка результатов осуществляется на основе заранее подготовленных таблиц. Продуктивность оценивается по количеству идей, оригинальность по нестандартности предложений, гибкость по разнообразию типов ответов.

На заключительном этапе, в зависимости от цели проведения методики, возможно обсуждение результатов с участниками, включая обратную связь по их креативности, активности и интересу к заданию.

Рекомендации для успешного проведения: создайте комфортную, доброжелательную атмосферу, поощряйте любую инициативу, четко формулируйте задания и внимательно наблюдайте за степенью вовлеченности и активности каждого участника, а не только за количеством ответов.

По окончании этапов исследования был проведен анализ на основе критериев, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Балльные критерии оценивания по диагностической методике 2 «Задание на продуктивность идей» (модификация Ф. Вильямса)

Критерии оценивания	Оценка	Описание
Продуктивность (максимум 5 баллов)	0	отсутствие идей (1-2 идеи)
	1	небольшое количество идей (3-5 идей)
	2	среднее количество идей (6-8 идей)
	3	большое количество идей (9-11 идей)

	4	очень большое количество идей (12-14 идей)
	5	исключительно продуктивное выполнение задания (15 и более идей)

Продолжение таблицы 3

Критерии оценивания	Оценка	Описание
Оригинальность (максимум 5 баллов)	0	все идеи стандартные, неоригинальные
	1	частично оригинальные, в основном стандартные
	2	идеи с некоторой оригинальностью, нестандартное использование
	3	оригинальные работы с новыми подходами
	4	высокооригинальные идеи, необычные решения
	5	исключительная оригинальность, глубокая креативность
Гибкость (максимум 4 балла)	0	идеи однотипные, отсутствие разнообразия
	1	однотипные идеи, малое разнообразие
	2	разнообразие идей, несколько подходов
	3	разнообразие и гибкость подходов
	4	высокая степень гибкости, несколько различных решений
Креативность (максимум 3 балла)	0	идеи шаблонны, не креативны
	1	немного креативных, но стандартных идей
	2	креативные идеи с нестандартными решениями
	3	уникальные, инновационные подходы
Завершенность идеи (максимум 3 балла)	0	идеи не завершены
	1	идеи частично завершены
	2	идеи проработаны до базового уровня
	3	идеи полностью завершены и хорошо проработаны

Максимальный балл – 20 баллов

Интерпретация итогового балла такова:

- низкий уровень (0-7 баллов), означает, что требуется дальнейшая работа по формированию творческих навыков, идеи стандартны;
- средний уровень (8-14 баллов) проявляется продуктивность и оригинальность, но ограниченность идей;
- высокий уровень (15-20 баллов) – отличная продуктивность, оригинальность, гибкость и креативность.

Эти критерии позволяют детально оценить продуктивность, оригинальность, гибкость и креативность идей участников в выполнении задания.

Эти критерии помогают детально оценить, как продуктивность, так и оригинальность идей, а также уровень гибкости и креативности участников в выполнении задания.

После проведения диагностической методики 2 были получены результаты в контрольной и экспериментальной группах, представленные на рисунке 2.

Рисунок 2 – Количественные результаты по диагностической методике 2

Таким образом, в контрольной группе преобладает низкий уровень сформированности креативного процесса (69%), что свидетельствует о склонности большинства участников к стандартным решениям и ограниченной продуктивности в генерации идей. Средний уровень отмечен у 26% участников, которые демонстрировали умеренную оригинальность, но оставались в рамках привычных подходов. Высокий уровень креативности выявлен лишь у 5% детей, что указывает на редкость проявления инновационных и нестандартных решений в данной группе.

В экспериментальной группе ситуация немного иная: низкий уровень сформированности креативного процесса наблюдается у 60% участников, что также указывает на преобладание стандартных подходов. Средний уровень продемонстрировали 27% детей, проявляя отдельные креативные идеи, а высокий уровень, характеризующийся сформированным творческим мышлением и нестандартными подходами, отмечен у 13% участников. Таким образом, экспериментальная группа показывает более выраженное распределение уровней креативности, с увеличением доли детей с высоким уровнем по сравнению с контрольной группой, что может свидетельствовать о положительном влиянии применяемых методов или условий работы.

Общие результаты диагностики подчеркивают необходимость дальнейшей работы по развитию креативных способностей, особенно в контрольной группе, где доля участников с низким уровнем значительно выше.

Диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета» (модификация методики Н. А. Гурьевой)

Цель: оценить уровень эмоционально-мотивационного вовлечения ребенка в творческий процесс, его интерес к новизне и стремление к самовыражению через способность находить нестандартные способы

использования привычных предметов, а также уровень эмоциональной вовлеченности в процессе выполнения задания.

Эта проективная методика, направлена на изучение уровня сформированности дивергентного мышления, креативности и оригинальности мышления у детей и взрослых.

Материалы и оборудование: карточки или изображения с предметами (5-10), хорошо знакомыми испытуемому (ложка, кирпич, зонт, газета, пластмассовая бутылка).

Содержание: испытуемому предлагается назвать как можно больше необычных способов использования каждого предмета. Подчеркивается, что нужно отойти от привычных функций предмета.

Исследователь проводит инструктаж: «Ты увидишь предмет или услышишь его название. Обычно он используется определенным способом, но твоя задача – придумать, как его можно использовать по-другому. Чем больше интересных и необычных способов ты предложишь – тем лучше. Все варианты правильные!» Протоколы обследования представлены в приложении А.

Затем результаты ответов заносятся в соответствующий бланк, представленный в таблице 4

Таблица 4 – Бланк ответов для диагностической методики 3

Предмет	Необычные способы использования (идеи)
Ложка	переливать, копать, делать форму
Кирпич	в виде груза, подставки
Газета	материал для кораблика и самолета
Зонт	подставка для игрушек в перевернутом виде
Пластиковая бутылка	контейнер для сбора камушек
Тарелка	шаблон для рисования солнца
Веревка	выкладывание узора
Карандаш	проделать отверстие в листе бумаги

На каждый предмет отводится от 1 до 3 минут. Данное исследование

проводится индивидуально, в устной форме.

По окончании исследования были оценены полученные результаты. Анализ ответов проводится по следующим критериям: беглость – количество идей (общее число предложенных вариантов); гибкость – количество различных категорий использования (разные сферы применения); оригинальность – нестандартность, редкость ответов (по сравнению с типичными вариантами); разработка (развернутость) – насколько подробно и логично описано использование [22].

Так, Алиса С. на предмет «ложка» дала такой ответ: ложка нужна для того, чтобы есть суп. Необычные: использовать как зеркало; как музыкальный инструмент; использовать для открывания банки; можно копать песок; сделать мини-лопатку для посадки растений в горшке.

Таким образом, данная методика используется в психологической диагностике детей (в том числе в ДОУ и школах); при профориентационном и творческом тестировании; в исследованиях креативности и интеллекта; в работе с одаренными детьми [14].

Для оценивания методики «Необычное использование предмета» в модификации Н. А. Гурьевой были разработаны различные балльные критерии оценивания, представленные в таблице 5, которые помогают измерить такие качества, как в процессе выполнения задания.

Таблица 5 – Балльные критерии оценивания методики 3 «Необычное использование предмета» в модификации Н. А. Гурьевой

Критерий	Описание	Баллы (1-3)
Беглость	Количество идей	1 балл – 1-2 2 балла – 3-4 3 балла – 5 и более
Гибкость	Разнообразие сфер применения	1 – однотипные идеи 3 – из разных сфер

Продолжение таблицы 5

Критерий	Описание	Баллы (1–3)
Оригинальность	Насколько нестандартны идеи (по сравнению с частотными ответами)	1 балл – стандартные, часто встречающиеся идеи 2 балла – умеренно оригинальные, редко встречающиеся 3 балла – уникальные, практически не встречающиеся
Разработка	Подробность описания	0 – нет 1 – кратко 2 – развернуто
Итоговая оценка		

Если в методике используется 8 предметов, то максимальный итоговый балл рассчитывается следующим образом: беглость (до 3 баллов) $\times 8 = 24$ балла, гибкость (до 3 баллов) $\times 8 = 24$ балла, оригинальность (до 3 баллов) $\times 8 = 24$ балла, разработка (до 2 баллов) $\times 8 = 16$ баллов. Итого испытуемый может набрать максимум: 88 баллов. Таким образом, низкий уровень: 0-39 баллов (идей мало, они однотипные и слабо проработаны; креативность развита недостаточно); средний уровень: 40-66 баллов (есть как типичные, так и нестандартные идеи, умеренное разнообразие и средняя глубина проработки); высокий уровень: 67-88 баллов (много оригинальных и разнообразных идей, продуманных и нестандартных, высокий уровень творческого потенциала).

Эти критерии помогают оценить оригинальность, продуктивность и гибкость мышления ребенка. После проведения диагностической методики 3 были получены результаты, представленные на рисунке 3.

Рисунок 3 – Количественные результаты по диагностической методике 3

На основе результатов методики можно сделать следующие выводы. В контрольной группе низкий уровень дивергентного мышления отмечен у 37% участников (6 человек), тогда как средний уровень преобладает у 63% (9 человек), при этом высокий уровень отсутствует. Это свидетельствует о том, что большинство детей демонстрируют умеренные способности к творческому мышлению, но ярко выраженная креативность не проявляется.

В экспериментальной группе низкий уровень выявлен у 34% участников (5 человек), средний уровень зафиксирован у 66% (10 человек), а высокий уровень также отсутствует. Аналогично контрольной группе, здесь преобладает средний уровень сформированности дивергентного мышления, что указывает на сходные тенденции в обеих группах на констатирующем этапе.

Общие результаты подчеркивают, что у большинства детей в обеих группах наблюдается средний уровень креативности, что сигнализирует о необходимости разработки и внедрения специальной программы для

стимулирования творческого мышления. Ключевыми показателями эффективности такого формирования будут поведенческие аспекты, включая инициативность, эмоциональную вовлеченность и гибкость, которые следует учитывать на последующих этапах исследования.

Результат по всем диагностическим методикам представлен на рисунке 4.

Рисунок 4 – Результат исследования уровня сформированности творческого мышления по всем методикам

Анализ представленной диаграммы показывает результаты исследования уровня сформированности творческого мышления.

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень сформированности творческого мышления у дошкольников недостаточно развит. Отсутствие различий между группами может указывать на необходимость целенаправленной и систематической работы психологов по развитию творческого мышления в дошкольном возрасте. Это предполагает внедрение разнообразных методов и форм работы, использование игровых и арт-терапевтических технологий, создание условий для проявления самостоятельности, воображения и инициативы детей.

2.2 Разработка и апробация содержания работы по формированию творческого мышления у старших дошкольников

Целью формирующего этапа исследования является разработка и апробация программы, направленной на формирование творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) посредством внедрения разнообразных методов, включающих игровые методики, открытые задания и проектную деятельность, в условиях поддерживающей психологической среды.

Предполагалось, что процесс формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста будет эффективен, если:

- внедрить методы, направленные на стимулирование активности и самостоятельности детей в поиске оригинальных решений;
- организовать творческие и игровые занятия, направленные на формирование воображения и креативных способностей детей;
- обеспечить применение методов, направленных на самовыражение детей, при условии поддерживающего и конструктивного руководства со стороны исследователя [9].

Первоначальным шагом данной работы стала разработка развивающей программы, направленной на формирование творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

- стимулировать творческое самовыражение детей через разнообразные формы деятельности;
- развивать гибкость мышления и воображение через нестандартные задачи и игровые подходы;
- повысить уверенность детей в своих творческих способностях и возможностях.

Продолжительность программы: 8 недель (2 месяца – 16 академ. ч.).

Форма проведения: занятия в группе (2 занятия по 30 минут (2

академ.ч.) в неделю), включающие практические задания, игры, творческие упражнения.

Календарный план представлен в таблице 6.

Таблица 6 – План развивающей программы

Период	Задачи программы	Содержание занятий	Методы и приемы
1 неделя	ознакомление детей с творческими заданиями, формирование способности воспринимать нестандартные задачи	вводные занятия с объяснением, что такое творчество; рисование «на тему» (например, «Мечта»)	рисование, игровая деятельность, обсуждение
2 неделя	стимулирование воображения и расширение круга идей	завершение рисунка; предложение начального изображения (например, линия, круг) для его дальнейшего развития ребенком	открытые задания, творческое рисование
3 неделя	формирование гибкости мышления через нестандартные задачи и игровую деятельность	тест «Нарисуй картинку» с предложением сделать несколько вариантов того же рисунка	игровые методики, ролевые игры
4 неделя	формирование уверенности в своих творческих способностях	игра «Придумай историю», где дети по очереди добавляют элементы в историю, развивая сюжет	сюжетные игры, рассказы
5 неделя	расширение творческих горизонтов через использование разных материалов для творчества	создание поделок из различных материалов (глина, картон, природные материалы)	лепка, аппликация, создание коллажей
6 неделя	формирование способности к «перепрограммированию» привычных решений	«Перевернутые рисунки»: задания на переворачивание привычных объектов в необычные формы	игровые упражнения, задания на изменение форм
7 неделя	формирование оригинальности и самостоятельности в творческой деятельности	открытое рисование, создание картин на тему «Что я вижу в небе»	открытое рисование, моделирование
8 неделя	подведение итогов, закрепление творческих навыков и уверенности в своих способностях	индивидуальные занятия с детьми, анализ созданных ими рисунков и поделок, обсуждение достигнутых результатов	рефлексия, обсуждения, подведение итогов

Следующий этап – подбор психологических упражнений. Для

реализации целей развивающей программы важно использовать разнообразные психологические упражнения, которые формируют творческое мышление, уверенность в себе, а также гибкость и оригинальность мышления.

Упражнение «Заверши рисунок» активно вовлекало детей в творческий процесс, способствуя развитию гибкости мышления. Каждый раз, когда перед ними оказывался незавершенный рисунок, ребята испытывали удивление и интерес, ведь перед ними стояла задача заполнить пустоту своей фантазией. Некоторые дети поначалу терялись, боясь ошибиться, другие же сразу бросались придумывать необычные дополнения. Однако постепенно неуверенность сменялась уверенностью, поскольку становилось ясно, что правильного решения нет – важен сам полет мысли. Дети быстро включились в игру, особенно привлекали те задания с абстрактными фигурами, где простор для творчества казался бесконечным. У многих возникал азарт и желание превзойти себя, создавая необычное завершение рисунка. Иногда начинались споры между участниками подгруппы о том, какой вариант лучше, что свидетельствовало о живом вовлечении в творческое пространство.

Основная сложность заключалась в опасении сделать неправильно или предложить нелепый элемент, чтобы преодолеть этот барьер, поощрялась любая попытка ребенка завершить рисунок, подчеркивалась важность именно идеи, а не технической точности исполнения. Таким образом, дети становились смелее и быстрее находили оригинальные решения.

Упражнение «Сделай по-разному» стало настоящим испытанием креативности и самостоятельности для каждого ребенка: вместо простого копирования чужих решений, дети вынуждены были искать собственные уникальные способы выражения. Рисуя дома или изображая природу, они столкнулись с необходимостью проявить свою индивидуальность, отказавшись от стандартных подходов. Реакция была разнообразной: одни

участники уверенно создавали яркие и необычные рисунки, другие проявляли осторожность, опасаясь критики. Многие замечали отличия друг друга и восхищались чужими идеями, что поддерживало общий дух творчества. Некоторые дети сталкивались с проблемой повторения уже созданных вариантов, что замедляло процесс выработки оригинальных решений. Использовался прием демонстрации примеров уникальных работ известных художников, вдохновляя ребят выйти за рамки стереотипов. Постепенно ребята поняли ценность новаторства и начали предлагать все больше свежих идей.

В упражнении «Творческая история» детей объединяла общая цель – создание увлекательной истории вместе. Каждое предложение вносило новый поворот сюжета, позволяя ребятам почувствовать себя настоящими авторами. Одни дополняли историю фактами, другие – эмоциями и деталями, третьи делали ее веселой или загадочной. Игра вызвала бурный отклик среди участников, некоторые дети настолько погружались в рассказ, что буквально проживали каждое событие, представляемое ими. Когда чья-то идея казалась неудачной, подгруппа доброжелательно предлагала варианты улучшения, формируя атмосферу поддержки и доверия.

Основной трудностью было соблюдение последовательности повествования и согласование действий персонажей. Порой случались конфликты мнений относительно направления развития сюжета. Здесь приходилось мягко направлять подгруппу, помогая сохранять целостность и гармонию произведения. Через обсуждение возникающих трудностей ребята учились находить компромиссы и прислушиваться к мнению сверстников.

Создавая своего уникального тотема в упражнении «Тотемный объект», дети воплощали личные ассоциации и переживания, давая волю фантазиям. Этот опыт позволял заглянуть внутрь самих себя, выразить скрытые желания и мечты. Процесс изобретения тотема доставлял массу удовольствия каждому ребенку. Особенно интересно было наблюдать за реакцией детей,

когда кто-то демонстрировал странные комбинации животных или предметов, превращая их в сказочных существ. Участники делились впечатлениями, обмениваясь информацией о значениях своих символов, укрепляя связи внутри коллектива.

Главная проблема состояла в ограниченности представлений некоторых детей о возможных образах тотемов. Для расширения границ восприятия приводились разнообразные примеры мифологических и фантастических существ, знакомя ребят с богатством мировой культуры. Это помогло расширить кругозор детей и обогатить их творческие замыслы.

При выполнении игрового упражнения «Мир наоборот» дети получили возможность перевернуть мир вверх ногами, изменить общепринятые нормы и правила, придумать совершенно новые формы вещей и явлений. Например, солнце могло стать квадратным, а небо красным. Эти эксперименты открывали двери для невероятных открытий, освобождая детей от ограничений традиционного видения мира. Ребята восторженно принимали идею создания собственного перевернутого мира, наслаждаясь возможностью действовать свободно и независимо. Нарушение привычного порядка делало выполнение задания увлекательным приключением, позволяющим каждому участнику раскрыть свои способности. Главной сложностью оказалась необходимость объяснить самим себе и другим участникам причины выбранных изменений. Часто ребенок мог испытывать затруднения, пытаясь обосновать свой выбор. Детям была оказана помощь в развитии умения аргументировать позицию, задавая наводящие вопросы и демонстрируя пример объяснения собственных решений. Непосредственный процесс психологической работы с детьми включает проведение диагностики уровня творческого мышления до и после программы; реализацию упражнений, направленных на формирование творческого потенциала детей; регулярное отслеживание успехов каждого ребенка в ходе программы, с применением индивидуального подхода.

Особенности развивающего процесса заключаются в учете индивидуальных особенностей детей: некоторые могут испытывать трудности с началом творчества или проявлением инициативы, и важно поддерживать их на первых этапах, создавая безопасную атмосферу; в применении дифференцированного подхода: для детей с низким уровнем творческого мышления потребуется больше индивидуальных заданий, стимулирующих воображение и уверенность [8].

Развивающий процесс имеет ряд особенностей. Так, некоторые дети поначалу испытывали трудности с проявлением инициативы в творческих заданиях, что связано с низким уровнем уверенности в себе и стереотипами, которые они могли развить в процессе воспитания. Дети с более высоким уровнем творческого мышления проявляли активность и заинтересованность в заданиях, однако в процессе программы они также научились еще больше развивать оригинальность своих решений. Психологическая работа помогла детям не только раскрыть свои творческие способности, но и повысить уверенность в себе, а также научиться взаимодействовать с другими детьми в совместных творческих проектах.

Таким образом, для детей с более низким уровнем творческого мышления важно продолжать использование метода поощрения креативных решений и индивидуальных подходов. Рекомендуется интегрировать творческую активность в повседневные занятия, чтобы создать привычку к творческому мышлению и развитию.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим методикам с целью определения наличия или отсутствия динамики уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного

возраста. Протоколы обследования представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса).

Цель: выявить уровень оригинальности и продуктивности ребенка через дополнение незавершенных фигур, что позволяет оценить степень креативности и гибкости мышления.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 5

Рисунок 5 – Количественные результаты по диагностической методике 1

Результаты констатирующего этапа по диагностической методике 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса) для обеих экспериментальных групп свидетельствуют о преимущественно высоком уровне креативности участников. В обеих группах большинство детей демонстрирует выраженную способность к оригинальному и гибкому мышлению, что указывает на значительный творческий потенциал. Умеренный (средний) уровень продуктивности, выявленный у 27% и 33% участников, отражает наличие возможностей для дальнейшего формирования творческих навыков при соответствующей поддержке и обучении. Низкий

уровень продуктивности, отмеченный у одного участника в каждой группе (6%), может быть обусловлен индивидуальными особенностями или необходимостью создания дополнительных условий для раскрытия творческого потенциала. Таким образом, результаты подтверждают высокий творческий потенциал экспериментальных групп с перспективой дальнейшего развития при целенаправленной работе.

Диагностическая методика 2 «Задание на продуктивность идей» (модификация Ф. Вильямса).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о креативном процессе, в том числе их понимание нестандартных способов мышления, способности видеть альтернативные применения привычных объектов, а также осознание возможностей самовыражения через генерацию оригинальных идей.

После проведения диагностической методики 2 были получены результаты, представленные на рисунке 6.

Рисунок 6 – Количественные результаты по диагностической методике 2

Анализ результатов исследования представлений детей о креативном процессе демонстрирует преимущественно позитивную картину

сформированности творческих способностей.

Большая часть участников демонстрирует высокий уровень сформированности представлений о креативном процессе, что характеризуется развитым нестандартным мышлением, способностью к поиску альтернативных решений и генерации оригинальных идей. Это свидетельствует о хорошем потенциале для творческого развития в данной возрастной группе.

Треть участников исследования показала средний уровень развития, что указывает на наличие базовых креативных способностей с возможностью их дальнейшего совершенствования при соответствующей психологической поддержке и создании благоприятной образовательной среды.

Небольшой процент обследуемых демонстрирует низкий уровень сформированности представлений о креативном процессе, что требует особого внимания и разработки индивидуальных подходов для стимулирования их творческого потенциала.

Так, данная методика позволила эффективно дифференцировать уровни развития креативности у детей и может служить основой для разработки целенаправленных программ развития творческих способностей с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка. Результаты подтверждают необходимость системного подхода к развитию креативности в образовательном процессе.

Диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета» (модификация методики Н.А. Гурьевой)

Цель: оценить уровень эмоционально-мотивационного вовлечения ребенка в творческий процесс, его интерес к новизне и стремление к самовыражению через способность находить нестандартные способы использования привычных предметов, а также уровень эмоциональной вовлеченности в процессе выполнения задания.

После проведения диагностической методики 3 были получены

результаты в экспериментальной группе, представленные на рисунке 7.

Рисунок 7 – Количественные результаты по диагностической методике 3

Анализ эмоционально-мотивационного вовлечения в творческий процесс в двух исследуемых группах выявляет существенные различия в уровне развития данного компонента креативности. Так, в экспериментальной группе наблюдается более благоприятная картина: высокий уровень эмоционально-мотивационного вовлечения демонстрируют 49%, что свидетельствует о выраженном интересе к творческой деятельности и высокой мотивации к нестандартному решению задач, в то время, как в контрольной группе этот показатель значительно ниже – только 17%, что указывает на менее развитую эмоциональную составляющую творческого процесса. Средний уровень вовлеченности свидетельствует о том, что в контрольной группе преобладают дети с умеренными показателями эмоционально-мотивационной включенности в творческую деятельность. Наиболее существенные различия наблюдаются в группе с низким уровнем: если в экспериментальной группе таких участников 12%, то во второй группе их в 2,5 раза больше – 29%. Это свидетельствует о том, что значительная часть детей контрольной группы нуждается в дополнительной работе по

формированию интереса к творческому процессу и повышению эмоциональной вовлеченности. Полученные данные указывают на необходимость дифференцированного подхода к развитию эмоционально-мотивационного компонента креативности с учетом особенностей каждой группы. Для контрольной группы особенно актуальной становится задача создания стимулирующей творческой среды и применения специальных методов для повышения мотивации к творческой деятельности.

Результат обеих групп по всем диагностическим методикам представлен на рисунке 8 (протоколы обследования представлены в приложении В).

Рисунок 8 – Результат исследования уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста по всем диагностическим методикам

Таким образом, сравнение результатов до и после этапов исследования демонстрирует значительное повышение уровня сформированности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе. Доля участников с низким уровнем сформированности сократилась с 54% до 15%, что является показателем

эффективности примененных методов. Увеличение числа участников с высоким уровнем сформированности творческого мышления с 17% до 60% свидетельствует о том, что техники, используемые на этапах исследования, такие как психологические упражнения способствуют формированию творческого мышления, уверенности в себе, а также гибкости и оригинальности мышления у большинства участников. Уменьшение числа участников со средним уровнем сформированности творческого мышления с 40% до 29% отражает переход части участников из категории среднего уровня сформированности творческого мышления в более высокую, что также подтверждает положительную динамику.

Изменения в ответах участников являются важным индикатором повышения уровня сформированности творческого мышления. Результаты диагностики после прохождения программы показали, что дети с низким уровнем творческого мышления значительно улучшили свои показатели в области оригинальности, гибкости и продуктивности. Повышение уверенности в себе и формирование способности к самостоятельному творческому решению задач наблюдается у большинства детей

Применение программы формирования творческого мышления положительно повлияло на уровень развития старших дошкольников, что подтверждено улучшением количественных и качественных показателей диагностических методик и возросшей вовлеченностью детей в творческий процесс. Соответственно, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Настоящая выпускная квалификационная работа представляет собой комплексное исследование, посвященное изучению формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) и

апробации системы методов, направленной на его развитие. Актуальность темы обусловлена растущей потребностью современного общества в формировании креативных способностей у подрастающего поколения, что способствует их успешной адаптации к изменениям, стимулирует самостоятельность и закладывает основу для дальнейшего обучения. Исследование выявило существенное противоречие между необходимостью формирования творческого мышления у дошкольников и недостаточной проработкой эффективных психологических подходов для его реализации в условиях дошкольного образования, что и стало основой для выбора данной темы.

Теоретическая часть работы, изложенная в первой главе, предоставила глубокий анализ существующих подходов к формированию творческого мышления. Особое внимание уделено работам отечественных и зарубежных ученых, таких как Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Э.П. Торренс, Ф. Вильямс и Н.А. Гурьева, которые подчеркивают значимость игровых методик, открытых заданий и проектной деятельности в раскрытии креативного потенциала детей [5]. Эти подходы были интегрированы в основу этапов исследования, что позволило создать теоретическую базу для последующей практической реализации.

Вторая глава работы описывает результаты этапов исследования, проведенного в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (МБДОУ) «Светлячок» города Семикаракорска Ростовской области. На данных этапах приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (16 девочек и 14 мальчиков), разделенных на экспериментальную и контрольную группы по 15 человек. Исследование включало три этапа: констатирующий (ноябрь 2024 г.), формирующий (ноябрь – декабрь 2024 г.) и контрольный (февраль 2025 г.). На констатирующем этапе с использованием диагностических методик, таких как «Нарисуй картинку» (модификация Э.П. Торренса), «Задание на продуктивность идей»

(модификация Ф. Вильямса) и «Необычное использование предмета» (модификация Н.А. Гурьевой), был выявлен исходный уровень сформированности творческого мышления. Результаты показали преобладание низкого (до 69% в экспериментальной группе) и среднего (до 32% в контрольной группе) уровней, что указывало на необходимость целенаправленной работы по формированию креативности.

Формирующий этап включал разработку и апробацию развивающей программы, рассчитанной на восемь недель (по два занятия в неделю). Программа включала психологические упражнения, такие как «Заверши рисунок», «Сделай по-разному», «Творческая история», «Тотемный объект» и «Мир наоборот», направленные на стимулирование активности, воображения и самовыражения детей. Особое внимание уделялось созданию благоприятной психологической атмосферы, поддержке инициативы и индивидуальному подходу к каждому ребенку. Наблюдения показали, что дети постепенно преодолевали страх ошибок, демонстрируя возрастающую уверенность и оригинальность в решениях. Например, в упражнении «Творческая история» участники активно сотрудничали, создавая сложные сюжеты, а в «Тотемном объекте» воплощали личные ассоциации, что укрепило их эмоциональную вовлеченность.

Контрольный этап подтвердил значительную положительную динамику в экспериментальной группе. Доля детей с высоким уровнем креативности выросла с 3% до 60%, тогда как низкий уровень снизился с 69% до 15%. Количественные показатели, такие как увеличение числа идей (по методике Ф. Вильямса) и нестандартных решений (по методике Н.А. Гурьевой), а также качественные изменения, включая гибкость мышления и эмоциональную вовлеченность (рост с 49% до 65%), свидетельствуют об эффективности применяемых методов. Сравнение с контрольной группой, где значительных изменений не наблюдалось, подчеркивает успешность предложенной программы. Например, в методике

«Нарисуй картинку» дети начали создавать детализированные и логичные композиции, что ранее было редкостью.

Полученные результаты полностью подтверждают выдвинутую гипотезу: процесс формирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста эффективен при условии апробации системы методов, стимулирующих самостоятельность и оригинальность, организации творческих занятий и обеспечения поддерживающего руководства психологом. Успех программы обусловлен комплексным подходом, включающим игровые технологии, арт-терапевтические методы и индивидуальную поддержку, что позволило не только формировать креативные способности, но и повысить уверенность детей в себе.

Практическая значимость работы заключается в предоставлении конкретных рекомендаций для психологов дошкольных учреждений. Предлагается интегрировать творческие задания в повседневный образовательный процесс, использовать дифференцированный подход к детям с разным уровнем креативности и регулярно отслеживать их прогресс. Используемые упражнения могут быть адаптированы для разных возрастных групп, что расширяет их применимость. Кроме того, работа подчеркивает важность создания психологически безопасной среды, где дети чувствуют свободу самовыражения без страха критики.

Новизна исследования состоит в интеграции игровых и познавательных методов, что позволило активизировать мыслительные процессы и развить фантазию у детей. Теоретическая значимость работы заключается в углубленном анализе психолого-педагогических основ формирования творческого мышления, а также в обосновании роли эмоциональной вовлеченности как ключевого фактора успеха.

Перспективы дальнейших исследований обширны. Рекомендуется расширить выборку, включив детей из разных регионов и социальных групп, для проверки универсальности методов. Также целесообразно изучить

долговременные эффекты программы, оценив, как развитые навыки проявляются в школьном возрасте [15]. Дополнительно можно адаптировать подходы для работы с детьми с особыми образовательными потребностями или провести сравнительный анализ эффективности различных методик в разных культурных контекстах. Эти направления откроют новые горизонты для совершенствования образовательных практик.

Таким образом, настоящая работа достигла поставленной цели, предоставив ценный материал для психологической практики и дальнейших научных изысканий в области формирования детской креативности. Результаты исследования могут служить основой для разработки инновационных образовательных программ, направленных на поддержку и стимулирование творческого потенциала подрастающего поколения, что особенно актуально в условиях стремительно меняющегося мира.

Список используемой литературы

1. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования // Психологическая наука и образование. 2012. № 4. С. 11–17.

2. Бичева И. Б., Купаева О. Е. Особенности развития воображения у дошкольников // Педагогический вестник. 2022. № 24. С.15–17.
3. Веракса А. Н. Воображение дошкольника // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2009. №2. С. 58–63.
4. Виноградова Т. В., Главиню В. П. Креативность как культурное участие. Glaveanu v. p. creativity as cultural participation // J. for the theory of social behavior. - Oxford, 2011. - Vol. 41, n 1. - p. 48-67 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 8, Науковедение: Реферативный журнал. 2012. №1. С.63–70.
5. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психол. очерк: кн. для учителя. М. : Просвещение, 1991. 93 с.
7. Гурьева Л. П. Психология творчества. Министерство образования Московской обл., ГОУ Пед. акад. М. : ГОУ Пед. акад., 2009. 167 с.
8. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М. : Академия, 2004. 240 с.
9. Долгова В. И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации // Ученые записки университета Лесгафта. 2014. №11 (117). С.191–196.
10. Досбекова Г. К. Развитие художественно-творческих способностей дошкольников как условие формирования креативной личности // Дошкольное детство. Идеи и решения: сб. ст. Йошкар-Ола: Поволжский гос. технологический ун-т. 2021. № 9. С.155–156.
11. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2007. 128 с.
12. Забарина А. А. Обзор современных подходов к развитию творческих способностей детей дошкольного возраста // Вестник

магистратуры. 2019. №2-1 (89). С.66 – 68.

13. Запорожец А. В. Психология восприятия ребенком-дошкольником литературного произведения // Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. 2003. №5-6. С. 161–168.

14. Клименко В. С. Психологические тесты таланта. СПб. : Кристалл, 1996. 415 с.

15. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы школьных детей к обучению в школе. М. : Педагогика, 1991. 152 с.

16. Кудрявцев В. Т. Воображение ребенка: природа и развитие // Психологический журнал. 2001. Т. 22. №5. С. 57–68.

17. Леонтович А. В. Итоги Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я - Исследователь!» в 2018 году // Исследователь. 2018. №3-4. С.215– 217.

18. Николаева Е. И. Психология детского творчества. СПб. : Речь, 2006. 220 с.

19. Петлякова Э. Н. Развиваем память и внимание. М. : Феникс, 2012. 224 с.

20. Ратанова Т. А. Психология общая экспериментальная психология: учебник для студентов всех специальностей пед. вузов. М. : Флинта, 2004. 461 с.

21. Речицкая Е. Г. Развитие творческого воображения младших школьников в условиях нормального и нарушенного слуха: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М. ВЛАДОС, 2000. 128 с.

22. Сапогова Е. Е. Ребенок и знак. Психологический анализ знаково-символической деятельности дошкольника. Тула: Приок. кн. изд-во. 1993. 264 с.

23. Степанова В. В., Толстых Н. Н. Путь к слову // Мир психологии. 2014. №2 (78). С. 110–120.

24. Сидорчук Т. А. Творческие задания Золотого ключика. Ульяновск: Центр развития образования.2001. 44с.
25. Ховрина А. С. Педагогическое творчество и креативность // Гаудеамус. 2002. №2. С.179–182.
26. Чернокова Т. Е., Кустова А. И. Обучение применению полифункциональных предметов в сюжетно-ролевой игре как условие развития дивергентного мышления у детей дошкольного возраста // Теория и практика современной науки. 2015. №3 (3). С. 46
27. Чурбанова С. М., Леонтьева А. А. Развитие воображения и креативности у дошкольников: теоретический анализ современных исследований // Современное дошкольное образование. 2019. №6 (96). С.70–78.
28. Шиян О. А. Развитие творческого мышления у дошкольников // Современное дошкольное образование. 2008. №4. С. 25–32.

Приложение А

Протоколы обследования всех участников исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку» (модификация методики Э.П. Торренса)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки					Итого	Уровень
	Оригинальность	Продуктивность	Гибкость	Сложность	Целостность		
Экспериментальная группа							
1. Виктор М.	2	1	1	1	1	6	С
2. Дарья Б.	2	2	2	2	2	10	В

3. Александр Б.	2	3	2	2	3	12	В
4. Иван В.	3	2	2	2	2	11	В
5. Виталина Е.	2	2	2	2	1	8	С
6. Виталина К.	3	3	2	3	2	13	В
7. Ирина Л.	3	3	2	3	3	14	В
8. Варвара М.	3	3	3	3	3	15	В
9. Варвара П.	2	2	2	2	1	9	С
10. Дарина Р.	3	2	2	3	3	13	В
11. Егор С.	3	2	3	3	3	14	В
12. Варвара Т.	2	2	2	1	2	9	С
13. Алсу Т.	3	3	3	3	3	15	В
14. Матвей У.	1	1	1	1	1	5	Н
15. Валерия Ч.	3	3	3	3	3	15	В
Контрольная группа							
1. Михаил А.	1	1	1	1	2	6	С
2. Лев Б.	2	2	2	2	1	10	В
3. Оливия Г.	2	2	2	1	2	8	С
4. Анна К.	2	3	2	2	3	12	В
5. Матвей К.	1	3	3	3	3	15	В
6. Артемий К.	3	3	3	3	3	15	В
7. Яна М.	2	2	3	2	2	11	В
8. Алиса С.	2	1	2	2	2	9	С
9. Ярослав Т.	1	2	2	2	1	8	С
10. София Н.	2	2	1	2	2	9	С
11. Матвей У.	2	3	2	3	3	13	В
12. Валерия Ч.	3	2	3	2	2	12	В
13. Кирилл Ч.	2	2	2	2	2	10	В
14. Андрей В.	1	1	1	0	1	4	Н
15. Константин П.	2	2	2	2	2	10	В

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Диагностическая методика 2 – «Задание на продуктивность идей» (модификация методики Ф. Вильямса)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки					Итог	Уровень
	Продуктивность	Оригинальность	Гибкость	Креативность	Завершенность		
Экспериментальная группа							
1. Виктор М.	2	2	2	2	2	10	С
2. Дарья Б.	2	2	2	2	2	10	С
3. Александр Б.	5	5	4	3	3	20	В
4. Иван В.	4	3	3	5	3	18	В
5. Виталина Е.	4	3	3	5	4	19	В
6. Виталина К.	3	4	3	5	5	20	В
7. Ирина Л.	4	2	2	2	3	13	С
8. Варвара М.	1	2	2	3	3	14	С
9. Варвара П.	1	1	2	1	2	7	Н
10. Дарина Р.	3	3	3	1	2	12	С

11. Егор С.	1	1	1	1	1	5	Н
12. Варвара Т.	5	5	3	3	2	18	В
13. Алсу Т.	5	5	3	3	3	19	В
14. Матвей У.	5	5	3	3	3	19	В
15. Валерия Ч.	5	5	4	3	3	20	В
Контрольная группа							
1. Михаил А.	2	2	2	2	2	10	С
2. Лев Б.	4	4	3	2	2	15	В
3. Оливия Г.	2	2	2	2	2	16	В
4. Анна К.	2	2	2	1	1	8	С
5. Матвей К.	2	2	2	2	2	10	С
6. Артемий К.	5	5	3	3	2	18	В
7. Яна М.	5	5	3	3	3	19	В
8. Алиса С.	3	3	3	3	2	14	С
9. Ярослав Т.	2	1	2	1	1	7	Н
10. София Н.	3	2	2	2	2	13	С
11. Матвей У.	5	5	4	3	3	20	В
12. Валерия Ч.	3	3	3	2	2	13	С
13. Кирилл Ч.	2	1	2	1	1	7	Н
14. Андрей В.	4	3	3	3	2	15	В
15. Константин П.	4	3	3	3	2	15	В

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета» (модификация методики Н.А. Гурьевой)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки				Итог	Уровень
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка		
Экспериментальная группа						
1. Виктор М.	4	8	5	7	24	Н
2. Дарья Б.	7	9	8	6	30	Н
3. Адександр Б.	9	5	9	7	32	Н
4. Иван В.	12	10	11	7	40	С
5. Виталина Е.	11	11	11	9	42	С
6. Виталина К.	12	13	14	7	46	С
7. Ирина Л.	12	14	13	11	50	С
8. Варвара М.	10	7	11	10	38	Н
9. Варвара П.	8	6	10	6	30	Н
10. Дарина Р.	11	14	12	11	48	С
11. Егор С.	12	14	13	11	50	С

12. Варвара Т.	10	8	10	8	36	Н
13. Алсу Т.	11	11	11	11	44	С
14 Матвей У.	13	12	13	13	51	С
15. Валерия Ч.	14	13	14	13	54	С
Контрольная группа						
1. Михаил А.	4	3	5	6	18	Н
2. Лев Б.	9	6	10	15	40	С
3. Оливия Г.	10	6	6	8	30	Н
4. Анна К.	5	8	7	6	26	Н
5. Матвей К.	7	6	7	9	29	Н
6. Артемий К.	11	10	18	12	51	С
7. Яна М.	13	13	20	18	64	С
8. Алиса С.	10	12	12	15	49	С
9. Ярослав Т.	6	10	6	9	31	Н
10. София Н.	13	10	12	8	43	С
11. Матвей У.	14	17	14	16	61	С
12. Валерия Ч.	14	13	16	16	59	С
13. Кирилл Ч.	7	6	7	6	26	Н
14. Андрей В.	13	13	15	16	57	С
15.Константин П.	15	12	12	10	49	С

Приложение Б

Протоколы обследования всех участников исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку»
(модификация методики Э.П. Торренса)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки					Итого	Уровень
	Оригинальность	Продуктивность	Гибкость	Сложность	Целостность		
1. Виктор М.	1	1	0	1	1	4	Н
2. Дарья Б.	2	1	1	1	1	6	С
3. Александр Б.	1	1	1	1	1	5	Н
4. Иван В.	2	2	1	1	1	7	С
5. Виталина Е.	1	0	1	1	0	3	Н
6. Виталина К.	2	2	2	1	1	8	С
7. Ирина Л.	2	2	1	2	2	9	С

8. Варвара М.	1	1	1	1	1	5	Н
9. Варвара П.	1	0	1	1	1	4	Н
10. Дарина Р.	1	1	1	1	1	5	Н
11. Егор С.	1	0	1	1	1	4	Н
12. Варвара Т.	1	0	1	0	1	3	Н
13. Алсу Т.	1	1	0	1	1	4	Н
14. Матвей У.	1	1	0	1	0	3	Н
15. Валерия Ч.	3	2	2	2	2	11	В
16. Михаил А.	0	1	1	1	0	3	Н
17. Лев Б.	2	1	1	1	1	6	С
18. Оливия Г.	0	1	1	1	1	4	Н
19. Анна К.	1	2	1	1	1	6	С
20. Матвей К.	0	1	1	0	1	3	Н
21. Артемий К.	2	1	2	1	1	7	С
22. Яна М.	2	2	2	1	1	8	С
23. Алиса С.	2	1	1	1	1	6	С
24. Ярослав Т.	0	1	1	1	1	4	Н
25. София Н.	1	1	1	0	1	4	Н
26. Матвей У.	0	1	1	1	0	3	Н
27. Валерия Ч.	0	0	1	1	1	3	Н
28. Кирилл Ч.	1	1	1	0	0	3	Н
29. Андрей В.	1	0	1	0	1	3	Н
30. Константин П.	3	2	2	2	2	11	В

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Диагностическая методика 2 «Задание на продуктивность идей» (модификация методики Ф. Вильямса)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки					Итог	Уровень
	Продуктивность	Оригинальность	Гибкость	Креативность	Завершенность		
Экспериментальная группа							
1. Виктор М.	0	1	2	1	2	5	Н
2. Дарья Б.	1	1	2	2	2	8	Н
3. Александр Б.	5	5	4	3	3	20	В
4. Иван В.	2	3	2	2	2	11	С
5. Виталина Е.	3	3	3	2	2	13	С
6. Виталина К.	5	5	4	3	3	20	В
7. Ирина Л.	1	2	1	1	1	6	Н
8. Варвара М.	2	1	2	1	1	7	Н
9. Варвара П.	1	0	2	1	2	5	Н
10. Дарина Р.	1	1	1	1	2	8	Н
11. Егор С.	0	1	1	1	1	4	Н
12. Варвара Т.	1	2	2	2	2	8	Н
13. Алсу Т.	3	4	3	3	2	15	С

14. Матвей У.	2	1	2	2	2	9	Н
15. Валерия Ч.	4	3	3	3	2	15	С
Контрольная группа							
1. Михаил А.	2	1	2	1	1	7	Н
2. Лев Б.	4	3	3	3	2	15	С
3. Оливия Г.	2	1	2	2	2	9	Н
4. Анна К.	1	2	1	1	1	6	Н
5. Матвей К.	2	1	2	1	1	7	Н
6. Артемий К.	2	3	2	2	2	11	С
7. Яна М.	2	2	2	1	2	10	Н
8. Алиса С.	3	3	3	2	2	13	С
9. Ярослав Т.	2	1	2	1	1	7	Н
10. София Н.	2	2	2	2	2	10	Н
11. Матвей У.	5	5	4	3	3	20	В
12. Валерия Ч.	3	2	2	2	2	11	Н
13. Кирилл Ч.	2	1	2	2	1	8	Н
14. Андрей В.	3	4	3	3	2	15	С
15. Константин П.	2	1	2	2	2	9	Н

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета» (модификация методики Н.А. Гурьевой)

Фамилия, имя ребенка	Параметры оценки				Итог	Уровень
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка		
Экспериментальная группа						
1. Виктор М.	4	8	5	7	24	Н
2. Дарья Б.	7	9	8	6	30	Н
3. Александр Б.	9	5	9	7	32	Н
4. Иван В.	12	10	11	7	40	С
5. Виталина Е.	11	11	11	9	42	С
6. Виталина К.	12	13	14	7	46	С
7. Ирина Л.	12	14	13	11	50	С
8. Варвара М.	10	7	11	10	38	Н
9. Варвара П.	8	6	10	6	30	Н
10. Дарина Р.	11	14	12	11	48	С
11. Егор С.	12	14	13	11	50	С
12. Варвара Т.	10	8	10	8	36	Н

13. Алсу Т.	11	11	11	11	44	С
14. Матвей У.	13	12	13	13	51	С
15. Валерия Ч.	14	13	14	13	54	С
Контрольная группа						
1. Михаил А.	4	3	5	6	18	Н
2. Лев Б.	9	6	10	15	40	С
3. Оливия Г.	10	6	6	8	30	Н
4. Анна К.	5	8	7	6	26	Н
5. Матвей К.	7	6	7	9	29	Н
6. Артемий К.	11	10	18	12	51	С
7. Яна М.	13	13	20	18	64	С
8. Алиса С.	10	12	12	15	49	С
9. Ярослав Т.	6	10	6	9	31	Н
10. София Н.	13	10	12	8	43	С
11. Матвей У.	14	17	14	16	61	С
12. Валерия Ч.	14	13	16	16	59	С
13. Кирилл Ч.	7	6	7	6	26	Н
14. Андрей В.	13	13	15	16	57	С
15. Константин П.	15	12	12	10	49	С

Приложение В

Результаты диагностики творческого мышления у дошкольников

Таблица В.1 – Диагностическая методика 1 «Нарисуй картинку»

Категория	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	6	5
Средний	6	7
Высокий	3	3
Значение χ^2	0,1818	

Таблица В.2 – Диагностическая методика 2 «Задание на продуктивность идей»

Категория	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	5	4
Средний	6	7
Высокий	4	4
Значение χ^2	0,2273	

Таблица В.3 – Диагностическая методика 3 «Необычное использование предмета»

Категория	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	5	4
Средний	10	11
Высокий	0	0
Значение χ^2	0,1111	

Эти значения указывают на небольшую разницу между экспериментальной и контрольной группами, что свидетельствует о схожести распределения результатов обеих групп по данным методикам.