

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста
посредством игрового взаимодействия

Обучающийся

Ю.Ю. Андриянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Настоящее бакалаврское исследование сфокусировано на актуальной проблеме педагогики и возрастной психологии – формированию творческого мышления у воспитанников старшего дошкольного звена в рамках деятельности дошкольной образовательной организации. Ключевой замысел работы заключался не только в теоретическом обосновании, но и в непосредственной разработке и апробации специального комплекса игровых занятий, призванного активизировать творческо–познавательные способности детей.

Для достижения обозначенной цели в исследовании последовательно решался ряд взаимосвязанных задач: был осуществлен аналитический обзор современных научных воззрений на проблематику развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте в контексте дошкольного образования; проведена первичная диагностика для установления исходного уровня развития творческого мышления в конкретной группе детей; была разработана и содержательно наполнена авторская программа, основанная на игровых педагогических технологиях; осуществлена оценка динамики и эффективности предложенной программы по итогам ее внедрения в воспитательный процесс.

Структурно выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, список используемых источников из 30 наименований, а также 6 рисунков. Общий объем текста составляет 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.1 Понятие творческого мышления в науке.....	10
1.2 Особенности черты детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3 Особые стороны развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.....	17
Глава 2 Эмпирическое исследование развития творческого мышления посредством игрового взаимодействия.....	21
2.1 Методика, база и выборка исследования.....	21
2.2 Констатирующий этап исследования развития творческой активности детей старшего дошкольного возраста в игровом взаимодействии.....	23
2.3 Коррекционно-развивающий и контрольный этапы исследования развития творческой активности детей старшего дошкольного возраста в игровом взаимодействии.....	29
2.4 Методические рекомендации по итогам работы.....	48
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	54

Введение

Актуальность настоящего исследования определяется возрастающей ролью креативности как ключевой компетенции личности в современном мире. Формирование творческого мышления у детей на этапе дошкольного детства является не просто желательным, а необходимым условием их успешной адаптации в будущем. Эта позиция находит прямое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, который выделяет развитие воображения и творческой активности в число важнейших целевых ориентиров.

В контексте нашего исследования творческое мышление понимается как особая форма познавательной деятельности, направленная на создание субъективно новых продуктов и оригинальных способов решения задач. Его принципиальное отличие от творческого воображения заключается в обязательной целенаправленности и наличии регулирующей цели, которая определяет весь процесс мыслительной деятельности.

Теоретической основой изучения феномена творческого мышления послужили фундаментальные труды отечественных исследователей (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Я.А. Пономарев) и зарубежных авторов (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, М. Вертгеймер). В научной литературе наряду с данным понятием активно используются термины «креативность», «творческий потенциал» и «творческие способности», что требует их четкого разграничения.

Особую значимость развитие творческого мышления приобретает в старшем дошкольном возрасте, который характеризуется интенсивным формированием познавательных процессов. В этот период создаются благоприятные предпосылки для развития гибкости, оригинальности и продуктивности мышления, что является основой для последующего успешного обучения в школе.

Изучение текущего состояния педагогической работы в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) позволяет констатировать наличие серьезного методического пробела. С одной стороны, педагогическим сообществом единодушно признается высокая значимость целенаправленного формирования творческого мышления в детском возрасте. С другой стороны, как показывает практика, в деятельности большинства детских садов этому аспекту не уделяется системного внимания. Работа по развитию креативности зачастую реализуется эпизодически, отличается разрозненностью применяемых методик и, как следствие, не позволяет комплексно воздействовать на основные структурные элементы творческого мышления ребенка.

Выявленное несоответствие между декларируемой важностью задачи и ее реальным воплощением в педагогическом процессе обусловило постановку ключевой научной проблемы. В рамках данного исследования она формулируется следующим образом: какие именно психолого–педагогические условия и дидактическое содержание работы должны быть созданы в ДОУ для обеспечения максимально эффективного развития творческого мышления у детей 5–7 лет?

Актуальность разрешения данной проблемы предопределила выбор темы настоящего исследования: «Развитие творческого мышления у старших дошкольников путем игрового взаимодействия».

Цель работы заключается в теоретической разработке и практической апробации программы по развитию творческого мышления у старших дошкольников, а также в оценке ее эффективности.

Объект исследования: творческое мышление.

Предмет исследования: развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста посредством игрового взаимодействия.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, специально разработанная программа с применением игрового взаимодействия будет

способствовать развитию творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

- провести теоретический анализ современных психолого–педагогических исследований по проблеме развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте;
- выявить и диагностировать исходный уровень развития творческого мышления у детей данной возрастной группы;
- разработать и внедрить в практику ДОО программу, направленную на развитие творческого мышления;
- проанализировать динамику и оценить результативность проведенной работы на контрольном этапе эксперимента.

Теоретико–методологическую основу исследования составили:

- работы по теории творчества и творческого мышления (Г.С. Альтшуллер, Дж. Гилфорд, А.Н. Леонтьев, Е.П. Торренс, П.М. Якобсон);
- исследования, раскрывающие психологическую структуру и компоненты творческого мышления (А.В. Брушлинский, С.Б. Давлетчина, Р.С. Немов, Е.Е. Туник, Н.И. Чернецкая);
- фундаментальные труды по психологии и педагогике детства, освещающие возрастные особенности дошкольников (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин);
- исследования, посвященные специфике становления творческих способностей в дошкольном возрасте (Д.Б. Богоявленская, Л.М. Машковцева, Б.П. Никитин, Л.В. Парамонова, Н.Н. Поддьяков, Я.А. Пономарев, Е.Л. Яковлева).

Методологический инструментарий и база исследования:

Для решения поставленных в работе задач и достижения цели исследования был применен комплекс взаимодополняющих методов, которые условно можно разделить на три ключевых блока.

Теоретико–методологический блок составили методы, позволившие выстроить научный фундамент исследования. В него вошли:

- углубленный анализ широкого круга психолого–педагогических источников и научных публикаций по проблематике развития креативности;
- синтез полученных теоретических данных для формирования целостного представления о структуре творческого мышления;
- систематизация существующих подходов к диагностике и развитию творческих способностей у дошкольников;
- теоретическое обобщение выводов отечественных и зарубежных авторов, которое позволило определить собственную исследовательскую позицию.

Эмпирико–практический блок включал методы, направленные непосредственно на организацию и проведение экспериментальной работы:

- наблюдение за детьми в естественных условиях образовательной деятельности и свободной игре с фиксацией проявлений творческой активности;
- беседа, использовавшаяся для установления доверительного контакта с воспитанниками и получения дополнительной информации об особенностях их мышления;
- психолого–педагогическое тестирование, применявшееся на констатирующем и контрольном этапах для измерения уровня развития ключевых параметров творческого мышления;
- формирующий эксперимент, проводившийся в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный) и выступивший основным методом проверки эффективности разработанной программы.

Блок математико–статистической обработки был представлен методами, обеспечившими объективность интерпретации полученных данных:

- количественный анализ результатов диагностики, позволивший получить статистические показатели;
- качественный анализ, направленный на содержательную интерпретацию выявленных фактов и тенденций;
- методы математической статистики (включая расчет процентных соотношений и сравнение средних значений), использованные для доказательства достоверности и значимости позитивной динамики.

Методики исследования:

- методика Э.П. Торренса «Незавершенные фигуры», направленная на диагностику креативности и оригинальности воображения.
- методика О.М. Дьяченко «Сочини сказку и нарисуй картинку», позволяющая оценить образную креативность и способность к творческому синтезу.

Практическая часть данного исследования была выполнена на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №57». Экспериментальная деятельность органично встраивалась в привычный учебно–воспитательный процесс учреждения, что позволило обеспечить максимальную достоверность получаемых данных. В качестве испытуемых выступили 30 детей подготовительного к школе возраста (6–7 лет).

Научная новизна проведенного изыскания состоит не только в проектировании авторской развивающей программы, но и в ее комплексной опытной проверке в аутентичных условиях детского сада. Разработанный комплекс представляет собой целостную систему игровых методик и творческих задач, специально ориентированных на активизацию ключевых составляющих творческого мышления у старших дошкольников.

Теоретическая ценность работы заключается в том, что она способствует уточнению и структурированию теоретических положений, касающихся

генезиса и особенностей творческого мышления в дошкольном периоде. В рамках исследования предложен и проверен на практике диагностический инструментарий, включающий четкие критерии, показатели и уровневую характеристику развития креативности у детей, что вносит определенный вклад в теорию возрастной психологии и педагогики.

Практическая значимость результатов обусловлена их выраженной прикладной направленностью. Разработанный программно–методический комплекс готов к непосредственному использованию в работе воспитателей, психологов ДОО и других специалистов. Его материалы могут быть легко интегрированы в ежедневные образовательные практики для эффективного стимулирования творческих способностей воспитанников.

Выпускная квалификационная работа структурно включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 30 источников. В первой главе освещаются теоретические аспекты проблемы, во второй – описывается организация и результаты опытно–экспериментальной деятельности. Основной текст работы изложен на 57 страницах и содержит 6 рисунков, иллюстрирующих процесс и итоги проведенного эксперимента.

Глава 1 Теоретические основы формирования творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

1.1 Понятие творческого мышления в науке

В нашем обществе всё более востребованы люди, способные отойти от стандартных стереотипов и предлагать неожиданные, оригинальные решения. Творческий подход, гибкость мышления и креативные способности рассматриваются как ключевые ресурсы личности, определяющие её способность к самореализации и развитию. Образовательная система, отвечая на потребности времени, уделяет особое внимание стимулированию творческой активности детей, поскольку именно творческое мышление лежит в основе их познавательного и личностного роста [27]. При этом становление творческого мышления следует начинать уже в дошкольном возрасте, создавая условия, в которых малыши учатся выдвигать нестандартные идеи и искать необычные пути решения практических задач – что прямо прописано в приоритетах ФГОС ДО [1].

Понять природу творческого мышления помогают работы многих отечественных и зарубежных учёных: П.П. Блонского, Д.Б. Богоявленской, А.В. Брушлинского, М. Вертгеймера, Дж. Гилфорда, В.Н. Дружинина, А.Н. Леонтьева, Г. Линдсея, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова, Р. Томпсона, Е.П. Торранса, К. Халла, М.А. Холодной, В.В. Шадрикова и других. В их исследованиях творческое мышление часто сопоставляется с креативностью, творческим воображением и творческими способностями. В отличие от воображения, которое акцентирует свободное порождение образов, творческое мышление всегда целенаправленно: оно предполагает формулирование конкретной задачи и последующее сопоставление достигнутого результата с изначальной целью [23].

Чтобы глубже раскрыть суть творческого мышления, необходимо обратиться к более общему представлению о мышлении и творчестве. По

одной из классических трактовок, мышление – это процесс обдумывания, создания умственных образов и выдвижения идей [28]. В его основе лежат операции анализа, обобщения, синтеза, сравнения и классификации. Другие исследователи подчёркивают, что мышление является видом интеллектуальной деятельности, направленным на решение задач и открытие нового знания [22]. В современной психологической науке принято классифицировать мышление по нескольким ключевым параметрам. Так, в зависимости от используемых психических процессов, выделяют наглядно–действенную, наглядно–образную и словесно–логическую формы [26]. По критерию результативности мышление дифференцируют на репродуктивное (воспроизводящее известное) и продуктивное, или творческое. Важными также являются деления по типу решаемых задач (теоретическое/практическое) и по преобладающим механизмам (аналитическое, основанное на логике, и интуитивное, опирающееся на подсознательные процессы) [3].

Особый интерес для нашего исследования представляет именно творческая составляющая мыслительной деятельности. Её сущность наиболее точно раскрывается через процесс субъективного открытия нового знания и преобразования реальности [21]. Таким образом, творческое мышление выступает не просто как отражение мира, а как активный инструмент его изменения. В более широком философском контексте творчество понимается как деятельность, порождающая нечто уникальное, будь то материальный объект или духовная ценность [4].

Специфику творчества как психического процесса глубоко исследуют отечественные ученые. Например, Д.Б. Богоявленская вводит ключевое для своей концепции понятие «интеллектуальной активности личности» как движущей силы творчества. Дальнейшее развитие это направление получило в трудах Я.А. Пономарева, который рассматривает творческое мышление как многоуровневую систему [5].

Под творческим мышлением мы понимаем особый тип познавательной активности, направленный на генерацию принципиально новых, нетривиальных решений и идей. Его структура является комплексной и включает две крупные взаимосвязанные группы компонентов: процессуальные (операционные) и личностные [6].

К процессуальным (операционным) компонентам относятся:

- базовые механизмы: интеллектуальная инициатива, способность к вероятностному прогнозированию и творческая интуиция;
- ключевые характеристики беглости и гибкости;
- беглость – это количественный показатель, отражающий скорость и продуктивность генерации идей;
- гибкость – качественный параметр, означающий способность легко переходить от одного способа решения к другому, видеть объект под разными углами;
- оригинальность – умение выдвигать редкие, отклоняющиеся от стандарта идеи;
- разработанность – тщательность и детализированность проработки возникшей концепции;
- формы опоры: мышление может опираться на понятийный (теоретический), образный или практический компоненты, а также на их комбинации.

Личностные компоненты творческого мышления охватывают:

- устойчивые качества личности, такие как высокая познавательная активность (любопытность), настойчивость в достижении цели, открытость новому опыту;
- специфическая мотивационная сфера, где доминирует не внешнее давление, а внутренний интерес к проблеме (познавательная мотивация) и даже своеобразная «тяга к трудностям» (мотивация субъективной сложности).

– специальные способности, обеспечивающие процесс творчества: обострённое «чутьё» на проблемы (умение видеть противоречия), развитые способности к анализу (выявление сходств и различий), синтезу, прогнозированию и достраиванию недостающей информации. Взаимодействие этих элементов обеспечивает процессуальный характер творческого мышления и его этапность, а также формирует креативность как способность искать и находить оригинальные решения.

Для завершения описания структуры творческого мышления обращусь к результатам исследований Д. Б. Богоявленской и Б.И. Ким (именно под этой фамилией встречаются совместные публикации), в которых выделяются четыре взаимосвязанных компонента:

- перцептивно–поисковый – сбор и переработка информации, установление ассоциативных связей, «интеллектуальная готовность» к выявлению проблемы;
- мотивационно–ценностный – потребность в новизне, интерес к исследованию, установка на достижение оригинального результата;
- проектно–преобразующий – формулировка задачи, выдвижение и обоснование гипотез, моделирование способов решения;
- операционно–контрольный – реализация выбранного решения, оценка и корректировка действий, рефлексия над результатом.

Таким образом, структура творческого мышления выглядит как циклический процесс, в котором восприятие проблемы сменяется мотивацией к её решению, далее происходит проектирование новаторского подхода и завершается контрольным этапом с анализом достигнутого эффекта.

1.2 Особенности черты детей старшего дошкольного возраста.

Старший дошкольный этап охватывает период приблизительно с пяти до семи лет. В это время у ребёнка отмечаются глубокие преобразования не только в интеллектуальной, но и в эмоционально–волевой, коммуникативной, физической и социальной сферах [29]. Продолжается активный рост и созревание организма, совершенствуется координация движений, развиваются крупная и мелкая моторика, что закладывает фундамент для дальнейших школьных достижений. Параллельно формируются психические процессы и укрепляются социальные навыки, необходимые для успешного взаимодействия со сверстниками и взрослыми [7].

Ведущим видом активности на этом этапе остаётся игровая деятельность – преимущественно сюжетно–ролевая игра. Благодаря ей ребёнок получает возможность примерить на себя разные социальные роли, репетировать возможные модели поведения и отрабатывать способы решения практических задач [27]. По мере усложнения игровых сюжетов углубляется мыслительная деятельность: дети становятся способны строить развернутые сценарии, прогнозировать последствия поступков своих героев, проявлять гибкость мышления при внезапной смене игровых условий [30]. Аналогично этому развиваются игры с правилами, творческие фантазийные сюжеты и так называемые режиссёрские постановки, где каждый ребёнок не только актёр, но и соавтор игрового процесса [8].

Наряду с игрой активно совершенствуются продуктивные виды деятельности, такие как рисование, лепка, конструирование, аппликация и моделирование. Для их успешного освоения ребёнку необходимо овладеть определёнными приёмами и сенсорными эталонами: он учится дозировать силу надавливания, согласовывать движение руки и глаз, комбинировать материалы и инструменты [20]. Эти виды творчества развивают практические умения, художественный вкус, эстетическое восприятие окружающего мира и способствуют всестороннему развитию личности. В творчестве дети находят

способ самовыражения, раскрывают свои познавательные интересы и укрепляют творческий потенциал [10].

Основные особенности психического и речевого развития старших дошкольников (5–7 лет):

Восприятие: острота зрения и точность цветоразличения; развитие фонематического и звуковысотного слуха; повышение точности оценки пропорций и объёма окружающих предметов; систематизация представлений об окружающем мире.

Внимание: появление произвольных компонентов: умение целенаправленно удерживать и переключать внимание; увеличение объёма и концентрации внимания.

Память: переход от преимущественно непроизвольного запоминания к формированию произвольной памяти; активное развитие как зрительной, так и слуховой памяти через игровые и продуктивные упражнения [19].

Воображение: усиление продуктивного воображения: способность строить «внутренние миры» по словесным описаниям; рост гибкости образного мышления за счёт обогащения сенсорного и жизненного опыта [11].

Мышление: преобладает наглядно–образное мышление на уровне конкретных операций; появляются предпосылки словесно–логического мышления; формируются умения анализировать, сравнивать, обобщать и делать умозаключения; активизируется поисковая деятельность как основа решения новых задач; проявляются волевые качества: постановка целей и выбор средств их достижения; возникают первые элементы самосознания в ходе самостоятельных рассуждений [12].

Речевая сфера: словарный запас увеличивается примерно на 1 000–1 200 слов в год; совершенствуется связная монологическая речь: пересказ небольших рассказов и описаний без помощи взрослого; корректное употребление грамматических форм и категорий [13].

Невербальная коммуникация и социальные навыки: развитие мимики, жестикуляции и навыков межличностного взаимодействия; интерес к

совместным играм и коллективной деятельности; укрепление коммуникативных умений в общении со сверстниками и взрослыми [14].

Эмоционально–волевая сфера: повышение эмоциональной устойчивости и самоконтроля; формирование навыков регулирования поведения и переживаний [15].

Готовность к школьному обучению: обогащение сенсорного и познавательного опыта; формирование познавательных мотивов и интереса к учёбе; проявление самостоятельности и ответственности в выполнении заданий.

В совокупности эти изменения создают надёжную базу для успешного начала обучения в школе и дальнейшего развития личности.

Среди ключевых возрастных новообразований старшего дошкольного возраста можно выделить:

- формирование основы детского мировоззрения, когда ребёнок начинает осмысливать своё место в мире и систему отношений между людьми;
- этому сопутствуют зарождение чувства совести и нравственных представлений;
- происходит упорядочение мотивов – ребёнок учится соотносить собственные желания с требуемым результатом и социальными нормами;
- появляется произвольное, целенаправленное поведение: дети способны ставить перед собой задачу, преодолевать затруднения на пути к её достижению, контролировать и корректировать собственные действия;
- укрепляется творческое воображение: усиливается стремление к фантазированию, проявляется инициатива и желание отходить от шаблонных решений;

– зреет личное сознание – ребёнок стремится занять своё место во взрослых межличностных связях и понимать роль, которую он играет в системе отношений.

Параллельно совершенствуется эмоционально–волевая сфера. Дошкольники постепенно учатся распознавать и называть собственные чувства, регулировать эмоциональные импульсы и корректно реагировать на переживания окружающих. Укрепление воли проявляется в сознательном контроле поведения и осознании значимости выполняемых действий: дети охотнее выполняют трудные задания, если понимают их смысл и конечную цель [16].

В процессе познавательного развития у старших дошкольников выстраиваются и усиливаются мотивы познания – ребёнок проявляет устойчивый интерес к сбору новых знаний, исследованию причинно–следственных связей и экспериментированию [18]. В социальной сфере доминируют мотивы одобрения со стороны авторитетных взрослых (родителей, воспитателей) и одногруппников, что стимулирует желание соответствовать принятым нормам и правилам.

1.3 Особые стороны развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст (5–7 лет) является самым благоприятным этапом для зарождения творческого потенциала ребёнка. На этом этапе:

- продолжается развитие наглядно–образного мышления и творческого воображения;
- появляются предпосылки словесно–логического мышления;
- активизируется познавательная и творческая деятельность в преддверии школы.

Развитие мыслительных операций:

- дети умеют анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать;

- формируется умение изменять восприятие объекта, видеть его скрытые стороны;
- стимулируется экспериментирование и апробация разных подходов.

Ключевые параметры творческой активности:

- беглость – объём продуцируемых идей;
- гибкость – переключаемость между стратегиями и классами объектов;
- оригинальность – умение генерировать нестандартные решения;
- проработанность – глубина и детальность разработки возникших идей.

Личностно–мотивационные особенности

- любознательность и эмоциональная вовлечённость в проблему;
- стремление к новизне и открытость эксперименту;
- высокий уровень энергии, самостоятельность в рассуждениях;
- мотивация преодоления сложности – тяготение к решению трудных задач.

Мнения ведущих исследователей

- Л.М. Машковцева подчёркивает высокую новизну продукта и оригинальность процесса, отмечая, что творческое мышление должно целён-аправленно формироваться при активном участии взрослого.
- Дж. Гоуэн выделяет у креативного ребёнка черты: изобретательность, многовариантность идей, самостоятельность и энергичность в деятельности.
- А.А. Костенко и Т.Г. Сироштаненко отмечают, что в большинстве ДОУ творческое мышление формируется стихийно, в среднем темпе, из-за отсутствия системной развивающей работы.
- И.Я. Барташникова указывает на структурную перестройку творческого мышления в 6–7 лет, стимулирующую эксперимент, и выделяет факторы, препятствующие творчеству: конформизм, боязнь показаться смешным и нетерпеливость.

Следовательно, формирование креативных способностей у детей на заключительном этапе дошкольного детства базируется на интеграции

развитых познавательных процессов, продуктивного воображения и индивидуально–личностных особенностей [17].

В результате проведенного теоретического обобщения были выделены фундаментальные основы, результативные подходы и конкретные инструменты, описанные в научных публикациях ведущих экспертов в сфере возрастной психологии и педагогики.

Основные условия развития творческого мышления:

- творческая и познавательная деятельность как способ обогащения восприятия и стимулирования воображения детей;
- искусство (рисунок, музыка, театр) – наглядный «образный язык», близкий дошкольнику, способствующий формированию творческого восприятия мира [25, с. 86];
- физическое развитие ребёнка и обогащённая среда, опережающая его возможности [24, с. 69];
- большая свобода выбора видов и методов деятельности: пусть сам ребёнок решает, чем заниматься и как менять виды активности [24, с. 69].

В качестве основных диагностических инструментов были использованы следующие методические приёмы:

- специально разработанные игровые упражнения психотехнического характера, направленные на создание оптимального эмоционального и интеллектуального настроения у детей перед выполнением основных заданий;
- технология мозгового штурма, организованная в малых группах численностью от 3 до 9 участников, с целью активизации продуцирования максимально широкого спектра разнообразных идей [9, с. 5];
- метод сюжетно–ролевой игры, позволяющий детям погружаться в моделируемые социальные контексты и формирующий способность к многоплановому восприятию проблемных ситуаций [9, с. 5];

Специфические упражнения, ориентированные на активизацию воображения:

- приём «Сказка–калька» – восстановление или предвосхищение сюжета знакомого литературного произведения по предложенному алгоритму развития событий [9, с. 5];
- упражнение «Образ незнакомого слова» – семантизация искусственно созданного слова с последующим воплощением его смысла в графической форме [9, с. 5];
- системное чередование в распорядке дня продуктивной деятельности и развивающих занятий, с интеграцией в них специальных заданий, нацеленных на развитие гибкости, беглости и оригинальности мыслительных процессов.

Организация развивающей работы:

- занятия должны быть целенаправленными и систематическими;
- сочетание разных форм (игра, эксперимент, творчество, исследование);
- поддержка любознательности и мотивации к преодолению сложности.

Таким образом, творческое мышление – это процессуальный вид мышления, результатом которого являются новые оригинальные идеи и способы решения практических задач. У него есть чёткие стадии протекания и механизмы (интуиция, вероятностное прогнозирование, мыслительные операции). Творчески мыслящая личность характеризуется: беглостью ума (много идей), гибкостью (смена стратегий), активностью и инициативой, оригинальностью и креативностью предлагаемых решений.

Глава 2 Эмпирическое исследование развития творческого мышления посредством игрового взаимодействия

2.1 Методика, база и выборка исследования

В настоящее время система российского образования базируется на принципах личностно–ориентированного подхода, выдвигающего в качестве приоритетной задачи формирование у обучающихся самостоятельности и креативного мышления. Данный акцент закономерно обуславливает повышенный интерес научного сообщества к разработке и внедрению педагогических технологий, направленных на раскрытие творческого начала личности на различных ступенях ее развития.

Положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) непосредственно ориентируют педагогов на конструирование такой образовательной среды, которая бы обеспечивала условия для реализации индивидуальности каждого воспитанника и максимально полного раскрытия его творческих возможностей. В числе ключевых задач стандарт выделяет формирование развивающей среды, способствующей личностному росту детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, склонностями, где развитие способностей и творческого потенциала ребенка как активного субъекта взаимодействия с окружающим миром становится центральным элементом.

В дошкольном возрасте закладывается фундамент творческого потенциала личности. Этот период является наиболее благоприятным для целенаправленного развития креативности в условиях организованного образовательного пространства детского сада.

Для старших дошкольников характерен качественный скачок в личностном развитии: формируется способность к установлению содержательных контактов со сверстниками и взрослыми, активно

проявляются творческие задатки. Психологической основой для развития креативности в этом возрасте выступает комплекс взаимосвязанных особенностей: доминирование наглядно–образного мышления, расширение социальных контактов, повышенная познавательная активность, эмоциональная отзывчивость, успешное овладение различными видами художественной деятельности, а также стремительное развитие воображения как центрального новообразования дошкольного детства.

В контексте экспериментального исследования, направленного на выявление и развитие творческой активности старших дошкольников, была разработана программа диагностики. В исследовании принимали участие воспитанники старших групп дошкольного учреждения.

Диагностические процедуры осуществлялись индивидуально с каждым ребенком в комфортной обстановке в дневное время. Продолжительность работы варьировалась в зависимости от индивидуальных особенностей детей: скорости понимания заданий и темпа их выполнения.

Для оценки уровня развития творческих способностей использовался комплекс диагностических методик:

- методика Э.П. Торренса «Незавершенные фигуры», направленная на диагностику креативности и оригинальности воображения;
- методика О.М. Дьяченко «Сочини сказку и нарисуй картинку», позволяющая оценить образную креативность и способность к творческому синтезу.

Методика Торренса, основанная на стимульном материале в виде незаконченных геометрических фигур, предоставляет возможность для глубокого анализа особенностей воображения детей и позволяет наблюдать за его функционированием. Процедура тестирования актуализирует работу воображения, демонстрируя его ключевое свойство – способность целостного восприятия образа до его детальной проработки. Воспринимая предложенные фигуры как элементы более сложных изображений, ребенок осуществляет их достраивание и преобразование в целостный, осмысленный объект.

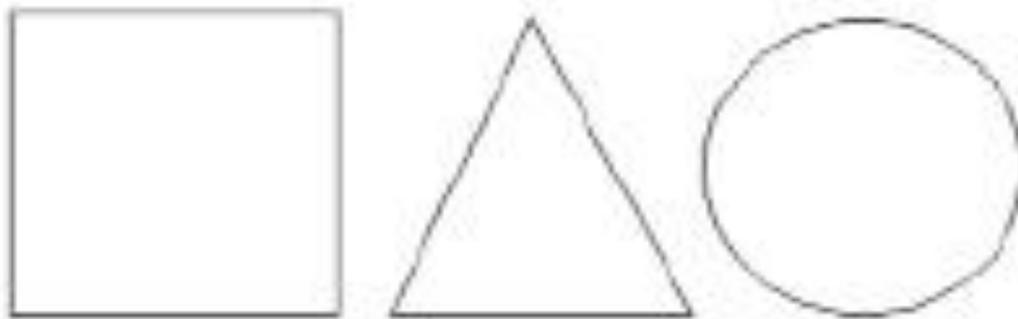


Рисунок 1 – Стимульный материал (геометрические фигуры) для проведения диагностики по методике «Незавершенные фигуры»

Э.П. Торренса

Для проведения исследования каждому испытуемому был подготовлен набор материалов: лист бумаги с нанесенными на него геометрическими фигурами (квадрат, треугольник, круг) и набор цветных карандашей. Стимульный материал приведен на рисунке 1.

2.2 Констатирующий этап исследования развития творческой активности детей старшего дошкольного возраста в игровом взаимодействии

На констатирующем этапе исследования перед детьми была поставлена задача творческого преобразования предложенных геометрических заготовок. Суть методики заключалась в том, чтобы, используя исходный контур в качестве основы, создать на его базе целостный и узнаваемый образ. Ключевым принципом организации деятельности являлась максимальная свобода самовыражения: испытуемые могли дополнять рисунок произвольными элементами как внутри заданной формы, так и за её пределами. Кроме того, им разрешалось менять пространственное положение листа, что позволяло рассматривать одну и ту же фигуру под разными углами

и, как следствие, открывало широкие возможности для её многовариантной интерпретации.

После получения задания многие дети выражали неуверенность, задавая вопросы: «Можно ли...?», «Зачем это рисовать?», «А если не получится?», «Я не умею». Несмотря на эти тревожные сигналы, все дошкольники справились с задачей, хотя и с разной скоростью и успешностью. Основные размышления были сосредоточены не на выборе сюжета, а на технической стороне его воплощения – «как нарисовать красиво».

Результаты диагностики по методике Э.П. Торренса представлены на рисунке 2.

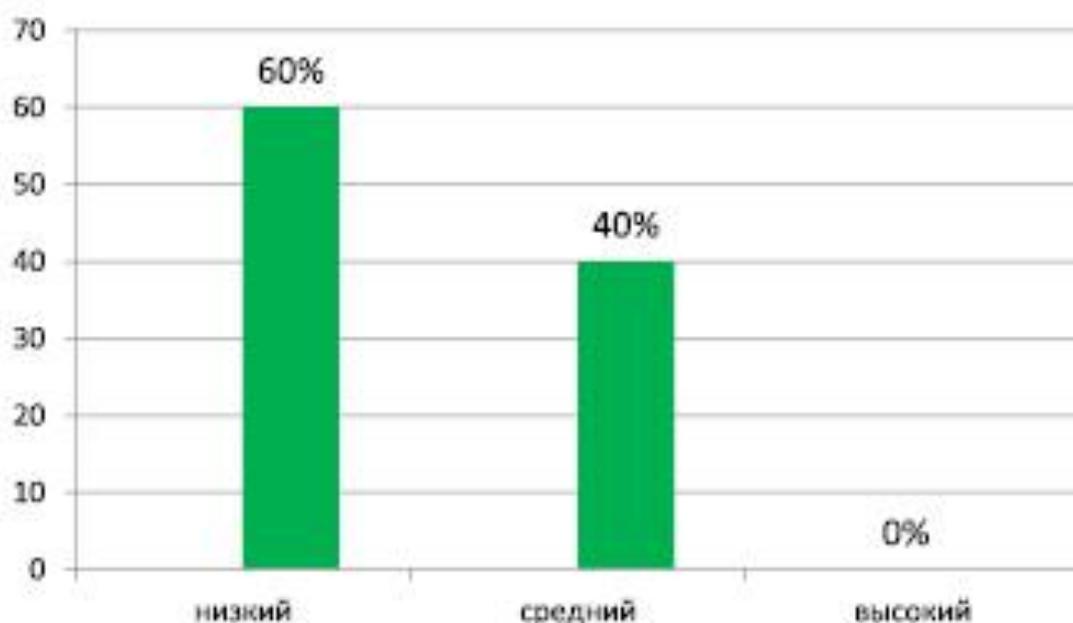


Рисунок 2 – результаты по тесту Торренса «Неполные фигуры»

При интерпретации результатов, полученных с помощью теста Торренса «Неполные фигуры», художественное исполнение рисунков (такие аспекты, как аккуратность или соблюдение пропорций) не принималось во внимание.

Основной фокус был сосредоточен на следующих аналитических критериях:

- новизна идеи: умение генерировать уникальные, нетривиальные ассоциации;
- творческое решение: способность к продуцированию нестандартных образов, выходящих за рамки привычных шаблонов;
- разнообразие подходов: Широта интерпретаций одной и той же стимульной фигуры различными испытуемыми.

На основании указанных параметров все выполненные работы были классифицированы на три категории:

- высокий уровень: наличие оригинальных образов ко всем трем предложенным фигурам;
- средний уровень: создание оригинального изображения для одной или двух фигур.
- низкий уровень: отсутствие оригинальных образов во всех вариантах дорисовки.

Проведенный анализ выявил доминирование схематичных и шаблонных изображений. Большинство дошкольников трансформировали геометрические заготовки в хорошо знакомые объекты, нередко объединяя их в простейший сюжет, например, «Яркое солнышко» или «Колобок катится по дорожке».

Наблюдалась выраженная стереотипизация в восприятии базовых форм:

- квадрат: у 9 детей ассоциировался с «домом»; среди прочих вариантов встречались «телевизор», «письменный стол», «ранец»;
- круг: для 7 участников стал «солнцем»; остальные дорисовывали его как «колобка», «мяч» или «колесо машины»;
- треугольник: 9 детей увидели в нем «ёлку»; прочие интерпретации включали «пирамиду», «крышу дома», «скворечник».

Подавляющее число образов были репродуктивными, заимствованными из ближайшего окружения ребенка или освоенными в процессе обучения. Количество работ, отличавшихся подлинной оригинальностью и не

повторявшихся в группе, оказалось невелико – всего 13 (среди них: экскаватор, черепаха, зеркало, принцесса, пицца, кораблик и так далее).

Итоги констатирующего этапа исследования.

Низкий уровень развития творческого воображения был зафиксирован у 60% старших дошкольников. Данная группа испытуемых не предложила ни одного уникального образа, продемонстрировав склонность к репродуцированию усвоенных стереотипов.

Средний уровень показали 40% детей. Ими было создано по 1–2 оригинальных изображения. Их стратегия характеризовалась поиском неочевидных ракурсов (рассмотрение фигуры под разным углом), интеграцией в сложные сюжетные композиции (например, экскаватор на стройплощадке, принцесса, смотрящаяся в зеркало) или предложением идей, уникальных для всей группы (лодка, конверт, ковер). Для комплексной оценки уровня развития воображения также применялась методика «Сочини сказку и нарисуй картинку», которая проводилась индивидуально с каждым ребёнком.

Описание методики и процедуры проведения диагностики по методике О.М. Дьяченко «Сочини сказку и нарисуй картинку».

В рамках диагностической процедуры ребёнку предлагается выступить в роли автора и иллюстратора: придумать собственную сказку на заданную тему и создать к ней рисунок. Инструкция акцентирует, что это должна быть именно оригинальная история, а не пересказ известной. Если ребенок начинает воспроизводить знакомый сюжет, инструкция повторяется. Критерием оценки служит не художественное или повествовательное качество работы, а исключительно уровень развития воображения, на основании которого результаты классифицируются на три уровня.

Критерии оценки уровней воображения:

– высокий уровень: наблюдается полное смысловое и сюжетное соответствие между рисунком и сказкой. Процессы сочинения и рисования протекают одновременно и взаимосвязано. Рисунок структурно оформлен и отражает ключевой эпизод повествования.

Сюжет и персонажи демонстрируют оригинальность, а не копируют известные образцы. Ребенок проявляет признаки планирования деятельности;

– средний уровень: Ребенок создает упрощенную собственную сказку или вносит изменения в известный сюжет (например, изменяет окончание). Рисунок может быть слабо связан с основным повествованием, изображая лишь отдельного персонажа или второстепенный эпизод;

– низкий уровень: после повторения инструкции ребенок продолжает пересказывать и иллюстрировать хорошо знакомую сказку или мультфильм.

Результаты и интерпретация диагностики.

Диагностика проводилась в формате творческого проекта – создания книги в подарок малышам. Несмотря на принятие задания, многие дети испытывали затруднения и требовали повторного разъяснения инструкции. Общий уровень выполнения работ оказался довольно низким.

Результаты диагностики по методике О.М. Дьяченко представлены на рисунке 3.

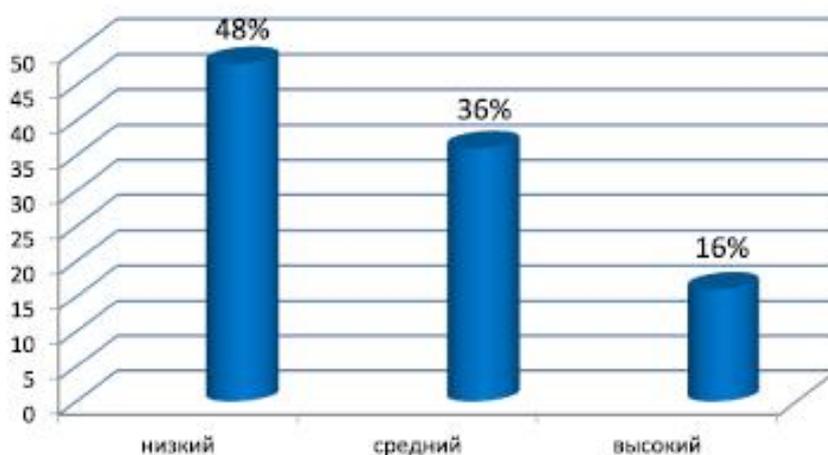


Рисунок 3 – Результаты «Сочини сказку и нарисуй картинку»
О.М. Дьяченко

Анализ данных показал следующее распределение:

- низкий уровень (48%): почти половина старших дошкольников продемонстрировала низкий уровень развития воображения. В их работах наблюдалось воспроизведение сюжетов известных мультфильмов, сказок («Теремок», «Огниво»), либо простое описание реальных жизненных событий и впечатлений (например, поход в цирк).
- средний уровень (36%): треть детей попытались создать историю, но их сказки представляли собой вариации знакомых произведений с измененными элементами или крайне упрощенные сюжеты на бытовые темы.
- высокий уровень (16%): лишь 16% детей успешно справились с заданием, создав оригинальные сказки волшебного или приключенческого содержания, что свидетельствует о высоком уровне воображения.

Ключевое наблюдение: большинство детей предпочли сначала нарисовать иллюстрацию и лишь затем, на ее основе, сочинять повествование. Это указывает на то, что визуальный образ служил для них опорой и стимулом для фантазии, в то время как самостоятельное удержание и развертывание сюжетного замысла в уме («удержание плана в голове») вызвало значительные трудности.

Проведенное исследование выявило необходимость целенаправленной развивающей работы по формированию творческой активности у большинства старших дошкольников. Развитие этого качества является центральным звеном для становления познавательных способностей и формирования целенаправленной, всесторонне развитой личности.

Ключевым условием для развития творческой активности подрастающего поколения является четкое определение структурных компонентов данного понятия и выявление эффективных механизмов его активизации средствами игровой деятельности. Со стороны воспитателя данный процесс требует целенаправленного создания развивающей

атмосферы и игровых ситуаций, способных стимулировать любознательность, устойчивый интерес и личную увлеченность, а также формировать готовность к отстаиванию творческих позиций и достижению результатов.

Таким образом, творческая инициатива, проявляемая ребенком в игре, служит индикатором гармоничного формирования его личности. В этом процессе органично соединяются ключевые аспекты развития: познавательные запросы, индивидуальные предпочтения, волевая регуляция и эмоциональный отклик. Важно подчеркнуть, что единство интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер обусловлено их неразрывной связью с реальной деятельностью, в контексте которой они изначально возникают и развиваются.

2.3 Коррекционно-развивающий и контрольный этапы исследования развития творческой активности детей старшего дошкольного возраста в игровом взаимодействии

В ходе нашей экспериментальной работы была создана и апробирована авторская методика, основанная на игровом взаимодействии и предназначенная для детей подготовительной к школе группы, прошедших начальное обследование. Ее концептуальной основой выступил синтез игровых и художественно-творческих практик, направленный на комплексное раскрытие способностей.

Ключевой особенностью реализованного подхода стало моделирование интегративной образовательной ситуации, в которой игровая деятельность органично трансформируется в изобразительное творчество, обеспечивая непрерывность и целостность творческого акта.

Реализация развивающего комплекса была структурирована на две последовательные фазы. Первый, подготовительный этап, был построен на принципах полной свободы и отсутствия заданных образцов. Детям целенаправленно не предлагались никакие готовые решения или строгие

инструкции. Вместо этого они получали возможность экспериментировать с нетрадиционными техниками: создавать изображения пальцами, поролоновой губкой, нитями, преобразовывать кляксы и достраивать абстрактные линии и контуры. Подобный подход был призван снять психологические барьеры, преодолеть шаблонное восприятие и помочь ребенку ощутить радость свободного самовыражения, не ограниченного необходимостью создания строго опознаваемого результата.

Содержанием второго, основного этапа стала серия специализированных художественно–дидактических игр («Три краски», «Волшебные кляксы», «О чем рассказала музыка», «Камешки на берегу» и др.). В отличие от первой фазы, данные игры были направлены на качественное обогащение образов воображения, развитие способности к детализации и сюжетосложению. От детей требовалось умение трансформировать лаконичные, схематичные представления в сложные, наполненные смыслом и нарративом образы.

Важно отметить, что выбор старшего дошкольного возраста в качестве целевой группы не случаен. Как справедливо подчеркивается в трудах отечественных ученых, данный период является сензитивным для становления творческих способностей. Это уникальный этап онтогенеза, характеризующийся бурным развитием когнитивных функций, активным усвоением разнообразных навыков и конструированием картины возможного будущего. Именно в это время закладываются основы символического мышления, происходит интериоризация действий и формирование семиотических функций, что позволяет ребенку не просто пассивно воспринимать информацию, но и творчески ее перерабатывать, активно познавая окружающий мир через вопросы, поиск ответов и накопление личного опыта.

В рамках нашего исследования творческая активность рассматривается как двуединый феномен. С одной стороны, она является базовым условием, закладывающим основу для всей последующей учебной деятельности

ребенка. С другой – выступает комплексным индикатором, отражающим успешность его художественно–эстетического и личностного становления, включая формирование системы ценностных ориентаций и самоотношения. На основании теоретического изучения проблемы мы определяем творческую активность у старших дошкольников как сложное интегративное качество личности. Оно выражается в способности к нестандартным умозаключениям, наличии познавательного интереса, спонтанном порождении фантазийных представлений и самостоятельном поиске оригинальных подходов в творчестве.

Центральной задачей экспериментальной работы стал мониторинг динамики становления творческой активности у детей на этапе старшего дошкольного возраста. Мы сосредоточились на отслеживании качественных изменений в уровне сформированности этого свойства и его ключевых составляющих. Руководствуясь методологическим подходом Л.С. Выготского, мы осуществили выделение структурных единиц анализа, что дало возможность изучать творческую активность как системное образование, объединяющее операционально–деятельностный, эмоционально–волевой и когнитивно–образный компоненты.

В нашем понимании, развитие данной активности неразрывно связано с обогащением субъектного эстетического опыта, приобретаемого в музыкально–художественной практике. Этот опыт представляет собой сплав двух начал: объективного (познание и творческое преобразование внешних впечатлений) и субъективного (саморегуляция художественной деятельности, накопление умений и знаний). Таким образом, именно эстетический опыт служит основным ресурсом для построения личности, структурирует ее внутреннее пространство и играет критически важную роль при подготовке к школьному обучению.

В контексте арт–ритмики процесс развития творческой активности проходит через несколько последовательных стадий.

Формирование установки на фантазирование – внутренней готовности к созданию двигательного образа, сопровождающейся возникновением соответствующего мотива.

Активизация и модификация содержаний прошлого опыта, перевод чувственных впечатлений в язык пластики и движения.

Стимуляция поисковой деятельности, поощрение детской инициативы и совместный отбор наиболее выразительных средств для воплощения художественного замысла.

Непосредственное созидание образа через двигательные акты, которые могут быть как результатом целенаправленного решения, так и продуктом спонтанного творческого импульса.

Принцип, согласно которому знание рождается из действия, позволяет подчеркнуть активную природу чувственного познания, его зависимость от образов, генерируемых в движении. В процессе переработки музыкальных впечатлений творческая активность начинает выполнять конструирующую и компенсаторную роль, что является крайне значимым для гармоничного развития ребенка–дошкольника.

Результаты нашего исследования наглядно демонстрируют, что занятия арт–ритмикой служат для ребенка действенным способом объективации его внутреннего мира. Данная практика позитивно влияет на познавательные процессы, обогащает палитру эмоциональных реакций, помогает снижать уровень тревожности и преодолевать коммуникативные затруднения, а также выступает мощным катализатором для развития воображения. Анализ также выявил содержательное единство целевых установок образовательной кинезиологии и музыкального искусства. Теоретической основой для такого вывода послужили данные о современном состоянии здоровья дошкольников, недостаточном уровне развития любознательности и воображения, а также о тенденциях к снижению когнитивного и психосоциального развития, что отмечается в работах Д.И. Фельдштейна и других исследователей.

В соответствии с теоретическими положениями образовательной кинезиологии, разработанной П. Деннисоном и Г. Деннисоном, ее средства направлены на преодоление дисбаланса в мышечной системе, который является следствием и причиной нарушений не только физического, но и психоэмоционального равновесия. Данный подход основан на принципе единства тела и интеллекта («movement is the door to learning» – «движение есть дверь к обучению»). Стимулируя определенные мышечные зоны через комплекс специальных двигательных упражнений («гимнастика мозга»), образовательная кинезиология способствует активизации нейронных связей между различными отделами мозга, что оптимизирует его работу как целостной системы. Это создает нейрофизиологическую основу для снятия стресса, улучшения концентрации внимания, памяти и, что наиболее важно для нашего исследования, – раскрытия творческого потенциала.

Решение локальных задач средствами образовательной кинезиологии, направленных на синхронизацию работы полушарий и снятие мышечных зажимов, находит глубокую логическую взаимосвязь со средствами музыкального искусства. Музыка, будучи искусством временным и ритмически организованным, сама по себе является мощным кинезиологическим фактором: она стимулирует непроизвольные двигательные реакции (таппинг, покачивание), регулирует дыхательный и сердечный ритм, гармонизирует эмоциональное состояние.

Синтез этих двух направлений позволяет создать комплексную здоровьесберегающую систему, в которой:

- кинезиологические упражнения подготавливают нервную систему и тело ребенка к эффективной работе, снимая барьеры для восприятия и творчества;
- музыкальное искусство выступает как содержательный, эмоциональный и ритмический стимул, наполняющий подготовленное «телесно–мозговое» пространство образами, идеями и импульсами для творческой деятельности.

Таким образом, интеграция методов образовательной кинезиологии и музыкального искусства создает уникальные педагогические условия не только для обогащения и творческой реализации детских замыслов, но и делает это на фундаменте разумного приоритета психофизиологического здоровья ребенка. Данный подход переводит здоровье сбережение из разряда сопутствующих задач в статус основополагающего принципа организации творческого процесса, где развитие креативности и укрепление здоровья происходят одновременно и взаимосвязано.

В рамках формирующего эксперимента с детьми старшего дошкольного возраста был реализован комплексный подход, интегрирующий двигательные, музыкальные и коммуникативные практики. Основу коррекционно–развивающих занятий составили:

- кинезиологический тренинг, включавший специальные упражнения, направленные на синхронизацию деятельности полушарий головного мозга;
- этюдную работу, позволяющую моделировать и проживать различные эмоциональные состояния;
- развитие мелкой моторики через систему дидактических игр;
- элементарное музицирование, в процессе которого дети осваивали игру на инструментах, используя поступательные, перекрестные и комбинированные движения, что активизировало межполушарное взаимодействие;
- техники ритмодекламации и игрового стретчинга;
- творческие беседы и сочинение нарративов (небольших историй) по мотивам музыкальных произведений;
- дыхательную гимнастику, органично вплетенную в сюжетно–ролевой контекст занятий.

Особый акцент в нашей работе был сделан на методах, обеспечивающих не только когнитивное развитие, но и формирование целостного

психофизиологического благополучия ребенка. В качестве ключевых были избраны следующие методические стратегии.

Нарративный метод. Его суть заключалась в том, что через построение рассказа или сказки ребенок получал возможность стать «автором» и «режиссером» собственного внутреннего состояния, трансформируя негативные поведенческие паттерны и конструируя новые, позитивные установки.

Метод упражнения. Данный подход был нацелен на оптимизацию сенсорного восприятия и когнитивной обработки информации. Он реализовывался через систему заданий: перекрёстно–латеральные движения в музицировании, пальчиковые игры для развития координации, ритмические упражнения, а также дыхательные и голосовые практики.

Метод эвристических вопросов. Его применение позволило вывести общение педагога с детьми на уровень продуктивного диалога, создающего условия для активного обмена мнениями, генерации оригинальных идей и совместного поиска решений.

Метод позитивного внимания (в трактовке К. Роджерса). Мы использовали его как инструмент формирования у дошкольников осознанного отношения к своему здоровью и эмоциональному состоянию, параллельно выстраивая образовательную среду, основанную на безусловном принятии и поддержке каждого воспитанника.

Метод игрового моделирования. Эта методика предоставила детям возможность гибко конструировать и видоизменять игровое пространство в соответствии с поставленными задачами и меняющимися условиями.

Метод вживания в роль. Он был направлен на решение проблемно–творческих задач через глубокое погружение в образ, использование художественных средств выразительности и активизацию чувственно–образного мышления.

Эффективность предложенного комплекса методов подтверждается положительной динамикой в развитии творческой активности дошкольников,

наглядно отраженной на диаграмме сравнительного анализа данных этапов исследования.

Динамика результатов отражена на рисунке 4.

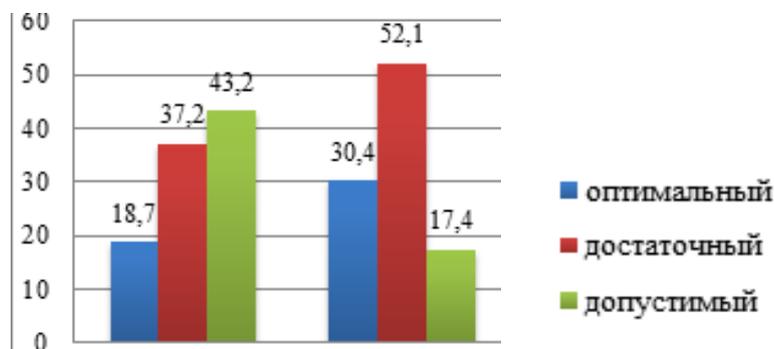


Рисунок 4 – Динамика общих показателей

Анализ результатов контрольного этапа эмпирического исследования демонстрирует выраженную положительную динамику в развитии творческой активности у воспитанников исследуемой группы. Как видно из представленных данных, произошло существенное перераспределение детей по уровням сформированности изучаемого качества. Так, доля дошкольников, достигших оптимального уровня, возросла на 11,7%. Значительно увеличилась (на 14,9%) группа детей, демонстрирующих достаточный уровень. В то же время, контингент воспитанников с допустимым (низким) уровнем творческой активности сократился на 26%, что является статистически значимым показателем эффективности реализованного комплекса развивающих мероприятий.

Проведенная интерпретация данных эксперимента демонстрирует существенную динамику в психологическом портрете воспитанников, задействованных в проекте. В ходе исследования удалось зафиксировать несколько принципиально важных улучшений:

- расширение границ личного опыта. У детей обогатилось субъективное поле восприятия искусства, они стали активнее и осознаннее

взаимодействовать с художественной средой;

– рост самостоятельности и нестандартного мышления. Участники эксперимента стали проявлять заметно больше инициативы, научились не только планировать свои действия, но и находить оригинальные подходы для решения поставленных задач;

– гибкость применения знаний. Сформировался важный навык – умение творчески адаптировать и использовать усвоенные модели поведения и деятельности для преодоления новых, незнакомых трудностей;

– прогресс в эмоциональной сфере. Наблюдается развитие эмоционального интеллекта: дети стали тоньше распознавать настроения ровесников, демонстрировать эмпатию, чувствовать себя частью коллектива и переживать общие успехи;

– мотивация к творческому воплощению. Произошли положительные сдвиги в мотивационной структуре личности, что выразилось в осознанном стремлении создавать мысленные образы (mental representations) и последовательно переносить их в реальные творческие продукты.

Косвенным, но крайне показательным критерием эффективности проведенной работы стало изменение эстетического вкуса у детей. Стремление получать удовольствие от качественного музыкального материала, игровых практик и танца естественным образом повысило их интерес к классическим произведениям. Это подтверждается более глубокими и наполненными личными переживаниями суждениями воспитанников о прослушанной музыке. Важным социальным итогом можно считать пробудившуюся у родителей заинтересованность в том, чтобы продолжить музыкальное развитие их детей. На основании интеграции количественных и качественных данных, все испытуемые были классифицированы по трем типам творческой активности, отражающим их позицию в деятельности:

– «Автор–режиссер» (оптимальный уровень): ребенок самостоятельно генерирует замысел и руководит его воплощением;

- «Соавтор–помощник» (достаточный уровень): ребенок активно включается в реализацию предложенной идеи, внося в нее собственные коррективы;
- «Зритель» (допустимый уровень): ребенок пассивно воспринимает деятельность других, с трудом включаясь в процесс.

Таким образом, исследование позволило эмпирически обосновать комплекс характеристик психологически безопасной образовательной среды, инициирующей творческую активность. К ним относятся: фасилитационная позиция педагога, основанная на безусловном принятии; отношения сотрудничества и сотворчества, рождающиеся в атмосфере позитивных эмоций; использование высокоразвитой игры как ведущего метода; интеграция кинезиологических практик и музыкального искусства; целенаправленное формирование навыков конструктивного взаимодействия.

Проведенная работа подтверждает актуальность идей социокультурной амплификации развития, где культура выступает главным источником и детерминантой психического роста ребенка (Л.С. Выготский). Погружаясь в мир музыки и движения, ребенок не просто усваивает готовые образцы, но активно творит собственную культурную реальность. В созданном воображением пространстве он выступает как полноценный субъект: восприятия, интерпретации, репродукции и, наконец, творческого исполнения, синтезируя эмоционально–чувственные, интеллектуальные и практические способы познания мира.

После реализации программы развивающих игр, направленной на активизацию творческого потенциала детей старшего дошкольного возраста, был проведен контрольный срез. Его целью являлась оценка эффективности проведенной работы и фиксация произошедших изменений.

Результаты контрольного этапа по методике «Неполные фигуры» Э.П. Торренса отражены на рисунке 5.

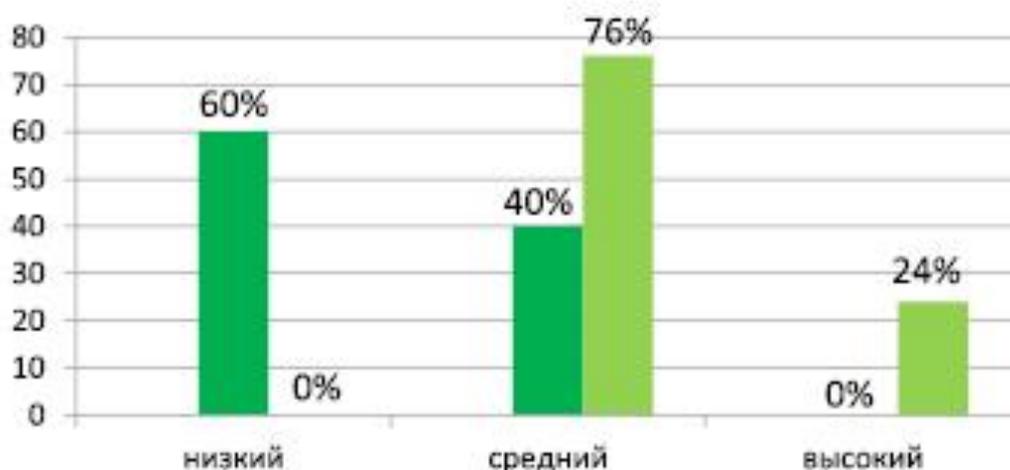


Рисунок 5 – Динамика показателей по тесту Торренса «Неполные фигуры»

Анализ полученных данных позволяет выявить значительную положительную динамику в развитии творческого воображения у воспитанников. Результаты контрольного этапа демонстрируют следующее распределение по уровням.

Высокий уровень был зафиксирован у 24% дошкольников. Данные дети успешно справились с предложенными методиками, предложив три оригинальных, нестандартных изображения. Важно подчеркнуть, что на констатирующем этапе исследования ни один из испытуемых не показал результата, соответствующего высокому уровню.

Средний уровень развития творческого воображения был диагностирован у большинства детей – 76%. Участники этой категории смогли создать одно–два изображения, обладающие признаками оригинальности. В сравнении с исходными показателями (40%) наблюдается существенный рост данной группы, что свидетельствует о заметном прогрессе у значительной части детей.

Наиболее показательным является полное отсутствие на контрольном этапе воспитанников с низким уровнем. Если до начала формирующего эксперимента 60% детей не могли предложить ни одного оригинального

образа, то после проведения цикла занятий такая категория испытуемых в группе отсутствует. Это указывает на то, что предложенная система игр оказалась эффективной для всех без исключения участников эксперимента, позволив каждому ребенку продвинуться в развитии творческих способностей.

Повторная диагностика с применением теста Торренса «Неполные фигуры» выявила качественные изменения в процессе работы детей. В отличие от констатирующего этапа, дошкольники приступали к заданию более уверенно, без дополнительных вопросов и объяснений, демонстрируя возросшую самостоятельность и понимание инструкции. Время на выполнение задания сократилось, при этом возросла продуктивность и детализация создаваемых образов.

Качественный анализ продуктов творческой деятельности показал, что дети стали активно использовать стратегию «включения», где заданный графический элемент органично вплетается в целостный сюжетный замысел, превращаясь из центральной фигуры в второстепенную, но значимую деталь. Это свидетельствует о переходе от простого дорисовывания к сложному, смысловому оперированию образами.

Так, стандартный треугольник в работе Никиты Я. был преобразован в надежную опору для детских качелей, что придало рисунку не только оригинальность, но и реалистичность. Настя Л. увидела в квадрате основу для изображения клетки с экзотическим попугаем, а Данил А. – аквариум с продуманной экосистемой (водоросли, камни, рыбки), стоящий на полке. Настя Г. творчески интерпретировала треугольник как петушка, восседающего на заборе. Подобные решения, отсутствовавшие на начальном этапе, подтверждают развитие гибкости и оригинальности мышления. Рисунки стали характеризоваться отказом от схематизма, богатой цветовой палитрой и тщательной проработкой деталей.

Количественная обработка данных подтвердила положительную динамику. На контрольном этапе был зафиксирован рост числа детей с

высоким уровнем развития творческого воображения до 24% (против 16% на констатирующем этапе). Группа дошкольников со средним уровнем значительно расширилась, увеличившись с 36% до 60%. Наиболее значимым результатом является полное преодоление низкого уровня: если до формирующего эксперимента почти половина группы (48%) демонстрировала неудовлетворительные результаты, то после проведения развивающих игр таких детей выявлено не было.

Эффективность проведенной работы также ярко проявилась в другом диагностическом задании – сочинении сказок. После формирующего этапа были полностью исключены простые пересказы известных произведений. Дети со средним уровнем, хотя и демонстрировали некоторую подражательность, создавали собственные сюжеты на основе известных мотивов. Работы детей с высоким уровнем отличались полностью оригинальными, сложно структурированными повествованиями о волшебных приключениях, с логичной последовательностью событий и связью с реальными представлениями. Возросла повествовательная плотность: в сказках появились второстепенные персонажи, развернутые описания, а заданный герой часто уходил на второй план, уступая место новым творческим замыслам. Эта же тенденция к детализации и сюжетной цельности прослеживалась и в рисунках.

Результаты контрольного этапа эмпирического исследования, в рамках которого повторно применялась методика «Сочини сказку и нарисуй картинку», убедительно свидетельствуют о позитивной динамике в развитии творческого воображения у старших дошкольников.

Проведенная серия развивающих игр оказала значимое влияние на качество выполнения заданий. Сравнительный анализ данных выявил существенный рост числа воспитанников, демонстрирующих высокий уровень развития воображения. Если на констатирующем этапе данный показатель фиксировался лишь у 16% испытуемых, то на момент контрольной диагностики он достиг 24%, что свидетельствует о приросте на 8%.

Наиболее выраженные изменения наблюдались в группе детей со средним уровнем. Количество дошкольников, отнесенных к данной категории, увеличилось с 36% до 60%, показав рост на 24 процентных пункта. Столь значительное расширение этой группы за счет перехода детей из низшей категории является ключевым индикатором эффективности коррекционно–развивающего воздействия.

Важнейшим достижением проведенной работы можно считать полную ликвидацию низкого уровня развития воображения в экспериментальной группе. На начальном этапе 48% детей показывали неудовлетворительные результаты, однако после реализации формирующей программы ни один из воспитанников не продемонстрировал низких показателей, что означает сокращение на всю долю – 48%.

На основании полученных данных можно констатировать, что разработанный и апробированный комплекс игровых занятий изобразительной деятельностью доказал свою эффективность для развития творческого потенциала детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Анализ результатов позволяет утверждать, что мощным стимулом для творческой активности выступают следующие приемы:

- работа с незавершенными изображениями и абстрактными формами (кляксами, пятнами), побуждающая к порождению оригинальных образов;
- описание предметов через их неочевидные, нестандартные свойства, развивающее гибкость мышления;
- целенаправленное исследование и деконструкция сложившихся образов–представлений.

Система соответствующих упражнений должна быть направлена на формирование у ребенка умения аналитически расчленять целостный объект на составляющие, проводить сравнительный анализ контуров и форм, выявляя сходства и различия. Именно навык выделения отдельных компонентов образа

создает основу для их последующей рекомбинации в новые, фантазийные объекты и явления.

Результаты контрольного этапа по методике О.М. Дьяченко представлены на рисунке 6.

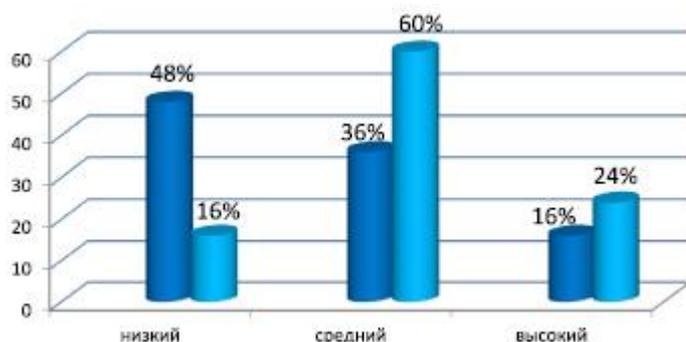


Рисунок 6 – Динамика показателей «Сочини сказку и нарисуй картинку» О.М. Дьяченко

Результаты контрольного среза, проведенного по завершении формирующего этапа исследования, наглядно демонстрируют выраженную положительную динамику в становлении творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.

Апробированный комплекс развивающих игр оказал значимое коррекционно–стимулирующее воздействие на когнитивные процессы воспитанников. Сравнительный анализ полученных данных позволяет зафиксировать качественный рост: доля дошкольников, чьи результаты были отнесены к высокому уровню, увеличилась с 16% до 24%. Наиболее показательным является существенное расширение группы со средним уровнем развития воображения – с 36% до 60%, что свидетельствует об эффективности применяемых методов для основной массы испытуемых. Важнейшим результатом работы стало полное нивелирование низкого уровня, который на констатирующем этапе показывали 48% детей, а на контрольном

– не был выявлен ни у одного ребенка.

Для итоговой оценки эффективности программы проведено заключительное диагностическое мероприятие – занятия по рисованию на свободную тему. Особенностью данного занятия стало предоставление детям выбора как сюжета, так и инструментов для его реализации (традиционные и нетрадиционные материалы: гуашь, акварель, восковые мелки, штампы, поролоновые губки и т.д.). Основным методом оценки выступают включенное наблюдение за процессом деятельности и последующий экспертный анализ ее продуктов.

Анализ результатов проведен по адаптированной методике, включающей два интегративных критерия:

- анализ продукта деятельности, оценивающий такие формальные и содержательные показатели, как передача формы и пропорций объекта, построение композиции, умение изображать движение;
- анализ процесса деятельности, фиксирующий особенности цветового решения, характер линии (нажим, уверенность), степень регуляции и произвольности деятельности, а также уровень самостоятельности на всех этапах работы.

Оценивание каждого показателя произведено по трехбалльной шкале. Суммарный максимальный балл, который может набрать ребенок, составляет 45, минимальный – 15 баллов. Сравнение результатов начальной и итоговой диагностики позволит сделать окончательные выводы об эффективности предложенной системы работы.

На завершающем этапе эмпирического исследования для оценки динамики творческого развития дошкольников была применена система критериев, позволяющая объективно классифицировать результаты детской изобразительной деятельности. Уровневая шкала была построена на основе интегрального анализа как процессуальной, так и продуктивной сторон творчества, где максимально возможный балл составил 45, а минимальный – 15.

Высокий уровень (35–45 баллов) был присвоен работам, демонстрирующим осознанный и самостоятельный творческий замысел. Для них характерна уверенная передача формы, строения и пропорций изображаемых объектов, гармонично расположенных в пространстве листа. Цветовое решение отличается полихромностью и в большинстве случаев соответствует реальным цветовым эталонам. Важным критерием выступает высокая степень автономности ребенка: работа выполняется аккуратно, без помощи взрослого, а художественный замысел формируется до начала деятельности и последовательно реализуется.

Средний уровень (25–34 балла) диагностируется при наличии незначительных искажений в передаче формы, пропорций или строения предметов. Передача движения может быть выражена нечетко и неуверенно. В колористическом решении может наблюдаться отступление от реальной окраски, палитра часто ограничивается несколькими, порой случайно выбранными цветами. Ребенок на данном уровне нуждается в незначительной стимулирующей помощи педагога. Замысел рисунка, как правило, возникает до начала деятельности, но может подвергаться ситуативной коррекции в процессе ее реализации.

Низкий уровень (15–24 балла) присваивается в случаях, когда форма предмета существенно искажена или не узнаваема. Изображения статичны, попытки передать движение отсутствуют или крайне неумелы. Наблюдается индифферентное отношение к цвету: ребенок либо использует один монохромный цвет, либо его выбор полностью оторван от реальных прототипов. Ключевой характеристикой этого уровня является негативное или безразличное отношение к продукту собственной деятельности: помощь взрослого не принимается, а самооценка работы резко занижена или отсутствует.

В рамках итоговой диагностики детям была предложена творческая задача – создание рисунка на свободную тему с использованием всего спектра доступных материалов. В их распоряжении были как традиционные

инструменты (акварельные и гуашевые краски, кисти разных размеров, восковые мелки, карандаши, фломастеры), так и нетрадиционные материалы и техники (поролонные губки для печатания, восковые свечи для процарапывания, ватные палочки для точечного рисования, трубочки для кляксографии, природные материалы как листья).

Проведенный анализ продуктов деятельности выявил высокую степень вовлеченности воспитанников в экспериментирование с художественными средствами. Практически все участники продемонстрировали усвоение программного материала, сознательно включив в свою работу как минимум одну нетрадиционную технику. Наблюдалось содержательное разнообразие: одни дети, используя кляксографию с трубочкой, изображали динамичные явления природы (осеннюю вьюгу, ветер), другие с помощью тычка ватной палочкой создавали декоративные композиции (цветущие луга, звездное небо). Техника «гаттаж» (воск + акварель) позволила нескольким детям заново, но на более высоком качественном уровне, интерпретировать полюбившийся сюжет (например, подводный мир).

Важнейшим качественным показателем эффективности проведенной работы стало формирование адекватной самооценки. Если на констатирующем этапе у большинства детей наблюдалось отсутствие критического отношения к своим работам, их завышенная или заниженная оценка, то на контрольном этапе подавляющее большинство воспитанников продемонстрировало способность к объективному анализу полученного результата.

Следует отметить целенаправленную работу по развитию цветовосприятия. Несмотря на то, что у части детей еще сохраняются незначительные отступления от реального цветового решения, общая тенденция указывает на возрастание осознанности в выборе колористической гаммы.

Таким образом, положительная динамика наблюдается в результатах всех без исключения воспитанников. У некоторых детей прогресс носит ярко

выраженный, скачкообразный характер, у других он более постепенный и умеренный, однако стабильный рост творческих показателей зафиксирован у каждого участника экспериментальной группы.

Ключевым достижением формирующего этапа эксперимента стало осознанное усвоение детьми цветовых эталонов. В отличие от начального этапа, где цвет часто выбирался случайно, на завершающей диагностике большинство воспитанников продемонстрировали понимание предметной колористики: солнце изображалось в желто–оранжевой гамме, море – в сине–голубых тонах, трава – в зеленых оттенках. Это свидетельствует о переходе от спонтанного использования цвета к его смысловому и реалистическому применению в изобразительной деятельности.

Финальное диагностическое занятие было организовано в формате творческой мастерской со свободным доступом ко всем художественным материалам. Эмоциональный отклик детей был исключительно позитивным: отмечался живой интерес, познавательная активность и искренняя радость от возможности самостоятельного выбора средств выразительности. Перед воспитанниками стояла открытая задача – создать рисунок по собственному замыслу, используя любые понравившиеся инструменты, как традиционные (кисти, краски, карандаши), так и нетрадиционные (поролон, свечи, трубочки, штампы).

Наблюдение за процессом работы выявило высокую степень вовлеченности и возросшую компетентность детей. Они не просто механически использовали техники, а обдуманно выбирали их в соответствии с собственным творческим замыслом. Например, техника «набрызга» применялась для изображения снегопада, а «проступающий рисунок» (воск–акварель) – для создания сказочного сюжета. Важно отметить, что даже те воспитанники, которые на первых этапах испытывали трудности, в итоге успешно справились с заданием, проявив настойчивость и получив удовлетворение от результата.

Анализ продуктов деятельности по авторским критериям показал следующее распределение уровней развития творческих способностей в экспериментальной группе:

- высокий уровень – 42% (дети с устойчивым замыслом, оригинальными композиционными и цветовыми решениями);
- средний уровень – 37% (работы с незначительными погрешностями в передаче формы или цвета, но с очевидными творческими усилиями);
- низкий уровень – 21% (рисунки с упрощенной композицией, где еще требуются дополнительные усилия по развитию навыков).

Сравнительный анализ данных подтверждает положительную динамику. Полученные результаты позволяют заключить, что применение разработанного комплекса игр, основанных на нетрадиционных техниках рисования, в сочетании с обогащением зрительного и эмоционального опыта детей является эффективным средством развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

2.4 Методические рекомендации по итогам работы

На основании эмпирически подтвержденной эффективности программы, для педагогической практики в ДОУ были разработаны следующие методические рекомендации, направленные на активизацию творческого потенциала:

- метод достраивания и реконструкции: преобразование абстрактных форм (клякс, геометрических фигур) или незавершенных контуров в целостные, детализированные образы;
- вербальное творчество: стимулирование нарративных способностей через составление рассказов по серийным картинкам, коллективное сочинение сказок по заданному началу или ключевым словам;
- конструирование новых образов: создание фантазийных объектов или существ из заданного набора разнородных элементов (детали

конструктора, природные материалы, геометрические фигуры);

– тактильно–пластические эксперименты: использование нетрадиционных материалов и техник (пуговичная мозаика, аппликация из крупы, рисование пластилином, соломкой) для поиска новых выразительных средств;

– метод целенаправленного преобразования: создание изображения через деструкцию или модификацию исходного материала (протыкание бумаги для получения точечного рисунка, обрывание контуров для создания новой формы, вырезание симметричных узоров из сложенного листа);

– упражнения на ассоциативное мышление: поиск и обоснование скрытых аналогий и общих признаков между внешне не связанными предметами или явлениями;

– развитие языковой креативности: игры со словами (подбор рифм, сочинение коротких стихотворений, вариативное описание одного объекта разными способами, завершение фразы «Я хочу, чтобы мой робот умел...»);

– решение открытых проблемных ситуаций: обсуждение гипотетических сценариев («Как измерить рост комара?», «Что делать, если из крана польется лимонад?»), требующих нестандартных, фантазийных решений;

– генерация оригинальных идей: стимулирование самостоятельного продуцирования образов и концепций («Опиши животное с другой планеты», «Придумай, какие следы могли бы оставлять сказочные существа»).

Таким образом, стратегической задачей является создание обогащенной среды, которая способствует осознанию ребенком собственной уникальности, обеспечивает переживание ситуации успеха и формирует устойчивую мотивацию к творческой деятельности.

Данная цель достигается через построение субъект–субъектных отношений, основанных на принципах сотрудничества и сотворчества, при безусловном учете индивидуальных особенностей и уважении личной позиции каждого дошкольника.

Применение указанного подхода и перечисленных методов позволит построить более контрастную, и, вместе с этим, более насыщенную среду, пребывание в которой благотворным образом скажется как на развитии творческого мышления ребенка, так и на развитии его личностно-мотивационной сферы, и обогатит личный опыт, и позволит разнообразить межличностный опыт дошкольника.

Заключение

В рамках настоящего исследования была подтверждена особая значимость игровой деятельности как эффективного инструмента формирования творческого потенциала у детей старшего дошкольного возраста.

Опираясь на теоретический анализ научной литературы, мы исходили из следующих ключевых позиций: творчество понимается как процесс порождения субъективно нового продукта, выходящий за рамки исключительно художественной сферы и пронизывающий все стороны развития личности. Становление творческих способностей неразрывно связано с общим интеллектуальным и эмоциональным развитием ребенка, а также с особыми формами воображения, характерными для данного возрастного периода.

Проведенный анализ позволил констатировать, что большинство ученых признают игре ведущую, системообразующую роль в стимулировании детского творчества. Важно отметить, что игровая практика оказывает комплексное воздействие, интегрируя различные направления развития: например, художественно–эстетическое через игры с элементами искусства, коммуникативное через театрализованные постановки, физическое через подвижные и соревновательные игры. Каждый тип игры вносит уникальный, незаменимый вклад в обогащение творческого опыта ребенка.

Таким образом, решение второй задачи исследования подтвердило, что игровая деятельность выступает мощным средством развития креативности. Однако ее потенциал раскрывается в полной мере лишь при соблюдении ряда педагогических требований: грамотного, ненавязчивого руководства со стороны взрослого, создания атмосферы психологического комфорта и сохранения за ребенком права на инициативу и самостоятельный выбор. Синтез теоретических источников позволил выделить три фундаментальных условия для эффективного развития творчества старших дошкольников в игре:

- обеспечение баланса между свободой, самостоятельностью действий ребенка и педагогическим сопровождением его игровой активности;
- формирование в группе детского сада эмоционально–положительной, безопасной и поддерживающей среды;
- реализация целенаправленной системы педагогических действий, нацеленных на обогащение содержания и повышение творческого характера сюжетно–ролевых игр.

Организация опытно–поисковой работы была подчинена задаче создания и апробации именно этих условий. В ходе эмпирического исследования, основанного на методах наблюдения и анализа продуктивной деятельности детей, был разработан диагностический инструментарий, позволивший дифференцировать три уровня сформированности творческих способностей (низкий, средний и высокий). Констатирующий этап показал доминирование среднего уровня среди воспитанников старшей группы. Для дальнейшей работы были операционализированы и взяты за основу следующие критерии оценки творческих проявлений: оригинальность, беглость (скорость генерации идей), гибкость мышления и вариативность решений.

Целью практической части работы стало создание и реализация комплекса педагогических условий, направленных на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности.

Ключевые педагогические условия, направленные на оптимизацию игрового процесса, были целенаправленно созданы и реализованы в ходе практической работы. Наблюдения показали, что воспитанники старшего дошкольного возраста, вовлеченные в эксперимент, демонстрировали высокую степень эмоциональной вовлеченности и творческой инициативы. Важным достижением стало установление отношений продуктивного сотрудничества между педагогом и детьми: воспитатель воспринимался не как внешний контролер, а как полноправный участник игрового взаимодействия.

Дошкольники не только охотно принимали предлагаемые взрослым правила и сценарии, но и активно переносили усвоенные модели в самостоятельную деятельность, где уже самостоятельно импровизировали, экспериментировали и развивали исходные идеи, что красноречиво свидетельствует о свободе выбора и действий.

Результаты контрольной диагностики наглядно продемонстрировали положительную динамику. Сравнительный анализ данных по выделенным критериям творчества (оригинальность, беглость, гибкость, вариативность) зафиксировал существенный прогресс по всем направлениям. У детей отмечалось повышение самостоятельности в выборе и разработке игровых сюжетов, обогащение фантазии, способность к генерации принципиально новых идей. Кроме того, изменился социальный аспект их игры: сверстники и взрослые стали привлекаться не в пассивной роли зрителей, а в качестве активных со-творцов и равноправных партнеров по совместному деятельностному процессу.

Таким образом, гипотеза исследования получила полное подтверждение: эффективное развитие творческого потенциала детей старшего дошкольного возраста в игре достигается при одновременном соблюдении трех взаимосвязанных условий:

- обеспечение ребенку свободы и самостоятельности в игровой деятельности при ее одновременном грамотном педагогическом сопровождении;
- формирование в группе безопасной, эмоционально-поддерживающей и благоприятной психологической атмосферы;
- реализация воспитателем целенаправленной системы методов и приемов, обогащающих содержание и повышающих творческий характер сюжетно-ролевых игр.

Список используемой литературы

1. Астраханцева Т. Н. Педагогические условия обеспечения преемственности в развитии творческих способностей детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. Н. Астраханцева; Чуваш. гос. пед. ун–т им. И. Я. Яковлева. – Чебоксары, 2002. – 190 с.
2. Белозерцев, В. И. Техническое творчество [Текст] / В. И. Белозерцев. –Ульяновск: Приволж.книж. изд–во, 1975.– 312 с.
3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
4. Васильева, А. И. Совершенствование обучения в детском саду [Текст] / А. И. Васильева. – Минск : Нар.асвета, 1980. – 95 с.
5. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]: психол. очерк : кн. для учителя / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1991. – 93 с.
6. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. –1966. –№ 6.– С. 62–76.
7. Гуткина, Н. И. Психологическая подготовка детей к школе в группах развития [Текст] / Н. И. Гуткина// Активные методы в работе школьного психолога: сб. науч. тр. / отв. ред. И. В. Дубровина. – М., 1990. – С. 11–31.
8. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] : опыт теоретич. и эксперимент. психол. исслед.: учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2004. – 288 с.
9. Диагностика в детском саду [Текст]: содерж. и орг. диагност. работы в дошкол. образоват. учреждении: метод. пособие / Л. А. Баландина [и др.]; под ред. Е. А. Ничипорюк, Г. Д. Посевиной. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 287 с.
10. Екжанова, Е. А. Эффективная коррекция для первоклассников в играх и упражнениях [Текст]: методика коррекц.– пед. работы в нач.кл.

образоват.шк.: науч.–метод. пособие / Е. А. Екжанова, О. А. Фроли–кова. – М.: КАРО, 2007. – 271 с.

11. Захарюта, Н. Современный подход к развитию творческой личности [Текст] / Н. Захарюта // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 3. – С. 21–27.

12. Казакова, Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества [Текст]: учеб. пособие для вузов / Т. Г. Казакова. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 255 с.

13. Комарова, Т. С. Детское художественное творчество [Текст] метод. пособие для воспитателей и педагогов: для работы с детьми 2–7 лет / Т. С. Комарова. – М.: Мозаика–Синтез, 2008. – 160 с.

14. Лебедева, Л. А. Особенности развития творческого воображения в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] / Л. А. Лебедева, Ю. А. Игонькина // Студенческий научный форум – 2015: материалы VII Междунар. студен. электрон. науч. конф. 15 февр.–31 марта 2015 г., г. Саратов. – Саратов, 2015..

15. Медведева, Е. А. Улыбка судьбы. Роли и характеры [Текст] / Е.А. Медведева, Т. Шишова.–М.:Линка–Пресс, 2002. – 240 с.

16. Михайленко, Н. Я. Организация сюжетной игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – М.:Линка–Пресс, 2009. – 96 с.

17. Общая психология [Текст] : учеб.для студентов вузов / А. В. Карпов [и др.]; под ред. А. В. Карпова. – М. : Гардарики, 2002. – 232с.

18. Павленко Г. В. Педагогические условия развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в сюжетно–ролевой игре [Электронный ресурс] : дис. .. канд. пед. наук : 13.00.07 / Г. В. Павленко. – М., 1998. – 227 с.

19. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. –М. : Академия, 2002. – 576 с.

20. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст] : для

студентов сред.пед.учеб.заведений / авт.–сост. Е. Е. Данилова; под ред. И. В. Дубровиной. –М. : Академия, 2000. – 160с.

21. Практическая психология для педагогов и родителей [Текст] / В. А. Артемьева [и др.]; под ред. М. К Тутушкиной. –СПб.: Дидактика Плюс, 2000. – 352 с.

22. Психолого–педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста[Текст] : метод, пособие: с прил. Альбома «Нагляд. материал для обследования детей» /Е. А. Стребелева [и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. –М. : Просвещение, 2004. – 164 с.

23. Савенков, А. И. Одаренные дети в детском саду и школе [Текст] : учеб.пособие для студентов вузов /А.И. Савенков. –М.: Академия, 2000.– 232с.

24. Севастьянова О. А. Психолого–педагогические условия развития творческих способностей детей дошкольного возраста в учреждениях культуры [Электронный ресурс] :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / О. А. Севастьянова ; Моск. гос. ун–т культуры. – М., 1996. –,136 с.

25. Сорокина Е. В. Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях лицея искусств [Электронный ресурс] :дис. ...канд.пед. наук : 13.00.01 / Е. В. Сорокина; Тамбов. гос. ун–т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2006. – 185 с.

26. Томчикова, С. Н. У истоков театра [Текст] : программа творческ. развития детей шестого года жизни в театрализов. деятельности / С. Н. Томчикова, –Магнитогорск: Изд–во МаГУ, 2002. – 69 с.

27. Торшилова, Е. М. Развитие эстетических способностей детей 3–7 лет [Текст]: теория и диагностика / Е. М. Торшилова, Т. В. Морозова. – Екатеринбург : Деловая кн., 2001. – 141 с.

28. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. Пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. –М.: Академия, 2001. – 336 с.

29. Филатова Е. Ю. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: на примере обогащения и активизации словаря

[Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.Ю. Филатова ; Саратов. гос. ун–т им. Н. Г. Чернышевского. –Саратов, 2003. – 219 с.

30. Эльконин, Д. Б. Игра и психическое развитие [Текст] / Д. Б. Эльконин//Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин ; Моск.психол.–социал.ин–т; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.; Воронеж, 2001. – С. 218–238.