

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

Обучающийся Ю.Г. Тимофеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, И.Г. Муленкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В выпускной квалификационной работе исследуются влияние личностных особенностей родителей на стиль воспитания детей. В работе рассматриваются теоретические понятия личности в психологии, характеристика личностных особенностей человека, общая характеристика стилей воспитания детей. личностные особенности родителей и их влияние на стиль воспитания детей. С помощью эмпирического исследования было выявлена взаимосвязь между стилями воспитания и чертами личности родителей, обнаружена положительная корреляция между демократичным стилем и такими характеристиками, как равноправие и поддержка детской инициативы и взаимосвязь между авторитарным стилем и усиленным контролем, а также недостаточным удовлетворением нужд ребенка. Уровни ситуативной и личностной тревожности продемонстрировали слабую отрицательную корреляцию с демократическим стилем и слабую положительную – с авторитарным, указывая на то, что демократический подход может способствовать уменьшению тревожности, в отличие от авторитарного. Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что между предпочитаемыми стилями воспитания детей и личностными особенностями родителей существует значимая взаимосвязь.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.....	7
1.1. Понятие личности в психологии. Характеристика личностных особенностей человека	7
1.2. Общая характеристика стилей воспитания детей в психологии и формирующие их факторы	19
1.3. Личностные особенности родителей и их влияние на стиль воспитания детей	37
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей	51
2.1. Организация и методы исследования	51
2.2. Анализ результатов исследования	53
Заключение	62
Список используемой литературы	65

Введение

Актуальность темы исследования. Влияние семьи на создание уникальной социальной среды, в которой растет и развивается каждый ребенок, что является важным условием формирования его личности, широко признано. Родительское отношение к ребенку играет значительную роль в становлении и развитии его индивидуальности, личностных качеств и поведения. Проблемы во взаимоотношениях между родителем и ребенком могут привести к серьезным негативным последствиям для его психического здоровья, формирования характера и личности. В педагогике, как науке о воспитании, центральным понятием является воспитание.

Роль семейного воспитания трудно переоценить в контексте духовного, морального и общественного становления молодого поколения. В основе этого процесса лежат принципы обоюдного уважения и понимания между членами семьи. Дети рассматриваются родителями не только как объекты педагогического воздействия, но и как личности, обладающие собственным набором прав и обязанностей.

На семейную атмосферу оказывают влияние как индивидуальные черты характера родителей, так и условия проживания, выбранная модель воспитания и другие факторы. Образ жизни семьи оказывает значительное воздействие на формирование детской личности.

Семейное воспитание охватывает все сферы развития ребенка, включая физическое, эстетическое, трудовое, интеллектуальное и моральное. При этом содержание воспитательных мер трансформируется вместе с ростом ребенка. Главная задача семейного воспитания заключается в формировании у ребенка ключевых личностных качеств, необходимых для успешного преодоления жизненных препятствий.

Ключевая роль семьи заключается в формировании творческого потенциала, умственного развития, культурных ценностей, физического здоровья и первых трудовых навыков ребенка, а также в обеспечении его

счастья и благополучия. Родители, как главные наставники, оказывают значительное воздействие на развитие ребенка с первых мгновений жизни.

Под стилем воспитания понимается модель взаимодействия между ребенком и семьей, определяемая уровнем заботы, контроля и защиты, а также эмоциональной связью между родителями и ребенком (от эмоциональной теплоты до холодности). Также важен характер управления поведением ребенка (авторитарный, либеральный или демократический) и число ограничений (от разрешительного до строгого).

Взаимозависимость особенностей личности родителей и применяемых ими стилей воспитания детей является одной из центральных проблем современной психологической науки. Научные исследования подтверждают, что личностные качества родителей оказывают существенное влияние на их выбор и применение конкретного стиля воспитания.

Цель исследования: изучить взаимосвязь между личностными характеристиками родителей и семейным стилем воспитания.

Объектом исследования является стили воспитания.

Предметом исследования является взаимосвязь между личностными особенностями родителей и ребенка и стилем воспитания.

Гипотеза исследования заключается в том, что между предпочитаемыми стилями воспитания детей и личностными особенностями родителей существует значимая взаимосвязь.

Задачи исследования:

- изучить понятие личности в психологии и охарактеризовать личностные особенности человека;
- проанализировать стили воспитания детей в психологии и их формирующих факторов;
- проанализировать личностные особенности родителей и их влияние на стиль воспитания детей;
- провести эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей;

– проанализировать результаты исследования.

В качестве теоретической и методологической базы для работы были использованы результаты научных и практических исследований, проведённых такими учёными, как Е.И. Захаров, Н.Г. Ильина, О.В. Токарь, О.А. Усанова.

Методы исследования: теоретический анализ по проблеме исследования, тестирование, методы анализа и интерпретации данных: описательная статистика, коэффициент корреляции Спирмена, статистическая обработка данных.

Методики исследования:

Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (АСВ). Методика PARI. Тест-опросник изучения родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белл). Методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л.Ханин). Стили родительского поведения (С. Степанов).

База исследования. В проводимом исследовании участвовали 25 родителей, из них 22 женщины и 3 мужчин. Все родители проходили курсы «Эффективность семейного воспитания».

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена обнаруженными корреляциями между стилями воспитания в семье и личностными характеристиками родителей. Разработанные материалы могут послужить основой для создания методических пособий, используемых психологами в образовательных учреждениях для психопрофилактики и коррекции, направленных на улучшение взаимодействия между детьми и родителями.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (37 источников). В основном тексте бакалаврской работы содержится графическое представление данных в виде 5 таблиц и 5 рисунков.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

1.1 Понятие личности в психологии. Характеристика личностных особенностей человека

Личность представляет собой предмет исследования для ряда дисциплин в гуманитарной сфере, в первую очередь, для философии, психологии и социологии. Философская перспектива рассматривает личность, исходя из ее роли в окружающем мире как активного участника деятельности, познавательного процесса и креативного самовыражения. Психология изучает личность как стабильную и интегрированную систему психических процессов, характеристик и взаимосвязей, включая темперамент, особенности характера, таланты, волевые качества и другие аспекты [19].

Социологический взгляд акцентирует внимание на социально-типичных чертах в личности. Главные вопросы в социологической теории личности касаются процесса становления индивида и эволюции его нужд во взаимосвязи с функционированием и прогрессом социальных объединений, исследования закономерной связи между личностью и обществом, индивидуумом и группой, а также механизмов регуляции и саморегуляции социального поведения личности. В социологии существует разнообразие теорий личности, базирующихся на различных методологических принципах [16].

Личность в роли участника социальных взаимодействий отличается, в первую очередь, самостоятельностью, определенной свободой от влияния социума, возможностью не соглашаться с общепринятыми нормами. Независимость человека связана с контролем над своими действиями, что, в свою очередь, подразумевает развитое самосознание, то есть не просто наличие разума, мышления и воли, а способность к рефлексии, самооценке и саморегуляции.

В исследовании Андреевой Г. М. утверждается, что «в структуре личности можно выделить три компонента: психические процессы, психические состояния и психические качества. При использовании комплексного подхода к изучению личности учитывается более широкий спектр характеристик. Андреева Г. М. в своей работе выделяет следующие способы изучения личности: «наблюдение, анализ документации, опросы, анкетирование, беседы, тесты, эксперименты в лабораторных и естественных условиях» [2].

Согласно С.Л. Рубинштейну, личность определяется как активный деятель. Это означает, что личность проявляется через свою деятельность, через способ самовыражения в действии, что особенно ярко видно в контексте жизненного пути человека. В своей основе, человеческая личность – это живой организм с присущими ему потребностями. Личность, как деятельный субъект, объединяет собственные нужды, таланты и возможности, согласуя их с условиями и требованиями осуществляемой деятельности [26]. В работах Рубинштейна С. Л. акцентируется внимание на особом подходе к формированию личности, где ключевым элементом выступает «принцип неразрывной связи между сознанием и деятельностью», лежащий в основе деятельностной теории. Еще одним важным аспектом является личностный принцип, определяющий суть упомянутого единства сознания и деятельности

Рубинштейн С. Л. рассматривал структуру личности как совокупность таких компонентов, как «направленность, запас знаний, умений и навыков, а также индивидуальные типологические черты». В своих исследованиях автор выделяет ряд методов изучения личности, включая наблюдение, интроспекцию, объективное наблюдение и экспериментальный подход.

В.Н. Мясищев рассматривал личность как итог всего социокультурного развития, детерминированный классовой структурой общества и положением индивида в ней. Это субъект, обладающий сознанием и способный осознавать свое место в мире, в первую очередь общественные связи, выделяя себя как социальное существо. Личность, по Мясищеву, не просто адаптируется к

среде, но и преобразует ее, исходя из собственных целей и потребностей. Таким образом, личность, сформированная в процессе общественно-исторического развития, предстает как объект реального мира. Структура личности, согласно Мясищеву, включает в себя такие компоненты, как направленность, степень развития, динамические особенности нервно-психической реакции, мотивационную сферу, а также отношения и личностные тенденции. В качестве методов изучения личности автор выделяет анализ жизненного пути, метод практического преобразования и перевоспитания, а также исследование уровня притязаний [18].

А.Г. Ковалев полагал, что формирование личности – это объединение психических процессов, состояний и психологических характеристик в единое целое. Личность, по его мнению, представляет собой сложный комплекс, где зрелость, независимость и осознанность действий человека обусловлены именно этим объединением. Согласно Ковалеву А. Г., структура личности включает в себя ключевые элементы: целеустремленность, способности, особенности характера, систему контроля поведения и психические процессы. [10].

Осознание себя как индивида преобразуется в личную жизненную философию. Эта философия есть поведенческий императив, сформированный взглядами на мир, принятыми в обществе ценностями, личными идеалами и моральными принципами, и выражающийся в готовности к поступкам. Важность идей о мире и системы ценностей для индивида объясняется диспозиционной моделью самоконтроля в социальном взаимодействии. Изначально разработанная американскими исследователями Т. Знанецким и Ч. Томасом, эта теория получила развитие в советской социологии благодаря В.А. Ядову [27].

Диспозиционный подход позволяет выявить взаимосвязи между общественными процессами и социально-психологическими аспектами поведения человека. Диспозиция индивида – это его склонность к определенному пониманию обстоятельств и соответствующему поведению в

этих обстоятельствах. Эти склонности классифицируются по уровням, от базовых до наиболее сложных. Высшие диспозиции задают генеральное направление поведения индивида.

К ним относятся:

- жизненная концепция и система ценностей;
- общие социальные аттитюды по отношению к типичным социальным объектам и ситуациям;
- ситуативные социальные аттитюды, определяющие предрасположенность к восприятию и действиям в конкретных обстоятельствах, в заданной предметной и социальной среде.

Низшие диспозиции определяют поведение в отдельных областях деятельности, направленность действий в стандартных ситуациях. Высшие личностные диспозиции, формируясь под влиянием социальных факторов и отвечая ключевым потребностям личности, особенно потребности в гармонии с социумом, оказывают активное влияние на низшие диспозиции.

Понятие личности – это сложный конструкт, который разные исследователи трактуют по-разному. Различия в определениях личности часто коренятся в двух противоположных подходах к ее становлению. Согласно первому подходу, развитие личности предопределено ее генетическим набором и природными дарованиями, а влияние социума при этом минимально. Сторонники противоположной точки зрения отрицают существование врожденных характеристик и утверждают, что личность – это результат исключительно социального взаимодействия и приобретенного опыта. Разумеется, это полярные позиции в понимании формирования личности.

Социальные факторы оказывают более значительное влияние на становление личности. Вполне приемлемым считается определение личности, предложенное В. Ядовым о том, что личность представляет собой совокупность социальных качеств человека, результат социокультурного прогресса и интеграции индивида в систему общественных связей через

активное участие в деятельности и взаимодействии [27]. Исходя из этой точки зрения, становление личности происходит из биологического существа исключительно под воздействием разнообразного социального и культурного опыта. При этом признается наличие у индивида врожденных задатков, темперамента и склонностей, оказывающих существенное воздействие на процесс становления личностных характеристик.

Ключевые факторы, влияющие на формирование личности, подразделяются на следующие категории:

- генетическая предрасположенность;
- природная среда;
- цивилизация;
- социальное взаимодействие;
- личный опыт.

На становление личности воздействуют как генетические особенности, так и условия среды обитания, а также принятые в конкретном социуме культурные нормы. Тем не менее, ключевую роль в развитии личности играют коллективный опыт и индивидуальные переживания. Эти аспекты особенно важны в ходе социализации человека [17].

Ключевое влияние на становление личности оказывают социальные факторы, среди которых выделяются следующие.

Общественная макросреда – политическая система, государственное устройство, степень развития общества и его ресурсы для обеспечения жизни людей, специфика влияния СМИ, пропаганды и агитации, социально-политическая, этническая и религиозная ситуация, значимость страны в международной системе отношений.

Микросреда – окружение непосредственного взаимодействия человека, такое как семья, круг друзей, школьный класс, студенческая группа, рабочий коллектив, а также другие кратковременные или устойчивые связи человека с обществом.

Целенаправленное формирование и развитие личности, особенно ее духовной составляющей, называется воспитанием. Оно включает в себя семейное воспитание, воспитание в дошкольных учреждениях, школьное, университетское, производственное, а также нравственное, эстетическое, политическое, правовое, экологическое, профессиональное, физическое и другие виды воспитания.

Разнообразная деятельность человека, включая игру, обучение, трудовую деятельность и научные исследования. В ходе этой деятельности, вовлекаясь в разные ее формы и социальные отношения, личность приобретает и увеличивает свой социальный опыт, развивает творческие и физические способности, волю, характер, навыки и умения в практической деятельности и поведении.

Социальное взаимодействие во всех его проявлениях, в первую очередь общение с окружающими людьми.

Современная среда обитания, созданная человеком, включая технические устройства, технологии и их побочные эффекты, а также информационно-техническое окружение (радио, телевидение и прочее), оказывают значительное влияние на психическое и физиологическое развитие личности.

Наряду с социальными факторами, существенное значение в становлении и развитии человека, психики и ее отдельных функций имеют биологические аспекты, физиологические особенности, прежде всего типы высшей нервной деятельности, уникальность морфологии и функциональной организации мозга, а также наличие аномалий или нарушений в его работе.

Ключевую роль в формировании и эволюции личности и ее структур играет сам индивид, выступая посредником между внешними и внутренними воздействиями. Чем более развита личность и ее регуляторные механизмы (ценности, потребности, интересы, цели, самооценка, навыки, установки), тем активнее она участвует в корректировке влияния факторов ее формирования и развития.

Личность, рассматриваемая как целостная психическая система, формируется под влиянием множества взаимосвязанных факторов, определяющих её внутреннее содержание и организацию. Социальные и биологические влияния не просто копируются личностью, а трансформируются в ней, проявляясь в виде отражений: образов, представлений, осмысленного понимания и интересов. Решающее значение в становлении личности принадлежит социокультурной среде и её многообразным воздействиям.

В медицинской психологии центральным, но, к сожалению, до конца не раскрытым, остается вопрос о психологических особенностях личности, как в целом, так и в контексте болезни. Личность можно рассматривать как отдельного индивида, сформированного в конкретную историческую эпоху и обладающего уникальным набором биологически и социально обусловленных психических характеристик. Однако человек – это не только личность, но и организм. Поэтому, личность – это воплощение сознания в человеке.

Каждая личность уникальна по своей функциональной структуре. Отдельные личностные черты подвержены изменениям под воздействием различных обстоятельств, таких как условия жизни, воспитание или болезненные процессы. В связи с этим, принято говорить о динамической структуре личности, подчеркивая её изменчивость.

Индивидуум является ключевым элементом исследования в психологии, социологии, педагогике, юриспруденции и ряде других областей знаний.

Адекватное понимание природы человеческого существа как уникальной единицы, результата социокультурной эволюции, носителя личного и общественного разума, а также разрешение сложных вопросов взаимосвязи психического и физиологического, социального и биологического, возможно только на основе научных философских концепций и с учетом всего спектра философских позиций. С точки зрения материалистической доктрины, личность формируется не столько врожденными, генетическими особенностями (хотя их роль значительна и

очевидна), сколько социальными факторами. Следовательно, определяющим аспектом, формирующим личность в целом, является её социально детерминированная сторона, включающая в себя ориентацию личности и её нравственные принципы.

Ориентация личности – это комплекс мировоззрений, взглядов и убеждений индивида, которые становятся ведущими в его целенаправленной деятельности, направленной на реализацию относительно отдалённых и сложных, жизненно важных целей. Это устойчивая система мотивов, обуславливающая избирательность отношений и активность человека, выступающая как смысл его существования. Истоками такой активности могут служить стремление к удовольствиям (гедонизм), следование долгу (И. Кант), инстинктивные влечения (З. Фрейд) и жажда власти. (А. Адлер).

По классификации А.В. Петровского, нужды человека, выражающиеся в виде побуждений, называются потребностями. Существуют разные категории потребностей [21]:

- врожденные (биологические) – инстинкты и влечения, такие как голод, сексуальное влечение, стремление заботиться о потомстве, потребность в активности (включая трудовую деятельность), а также познавательный интерес (стремление к знаниям и истине);
- приобретенные (например, в то время как потребность в пище является врожденной, предпочтение определенного вкуса – приобретенным);
- материальные, интеллектуальные (стремление к познанию через науку и творчество);
- эстетические (стремление к прекрасному через искусство), социальные (потребность в работе, самовыражении, общественной деятельности и взаимодействии с другими).

Мотивы – это факторы, стимулирующие активность, включая интересы, идеалы, систему ценностей, убеждения и др. В отличие от потребностей, мотивы характеризуются более глубокой смысловой нагрузкой; они не только инициируют деятельность, но и определяют её направленность по отношению

к конкретному объекту. Мотивы обладают значимым и личностным аспектами (значимый аспект важен как для индивида, так и для общества; личностный аспект – значим только для конкретного человека). Мотивировка – это объяснение рациональности действий, скрывающее истинные намерения.

Неосознаваемые стимулы включают в себя влечения, установки и подверженность внушению. Побуждение к действию, часто не до конца осознанное, является притяжением. Это скорее стадия формирования мотивации, нежели изначально заложенные поведенческие программы. Притяжения могут исчезать со временем (например, голод или половое влечение), либо трансформироваться в желания. Желания, подкрепленные волей, становятся стремлениями.

Установка, согласно теории Д. Узнадзе, представляет собой автоматическую готовность к определенным действиям, направленным на удовлетворение потребности [29]. Повторяющиеся ситуации, вызывающие определенную установку, формируют устойчивые модели поведения, которые могут незаметно определять жизненную позицию человека. Установки могут быть позитивными (например, восхищение героем или учителем у ребенка), негативными (отрицательное отношение к определенным социальным группам) или предвзятыми (негативное отношение к работникам определенной профессии), являясь результатом необоснованных суждений, основанных на личном опыте или усвоенных стереотипах.

Стремления – это мотивы, в которых актуальные потребности прямо не проявляются, но могут возникнуть в процессе деятельности. Различают несколько видов стремлений: намерения (осознание целей и способов их достижения, например, получение высшего образования), мечты (визуализация желаемого, побуждающая к действию, может быть амбициозной или скромной), страсти (мотивы, характеризующиеся сильными и устойчивыми потребностями) и идеалы (потребность в следовании образцу, например, нравственному идеалу, идеалу учености или мастерства). Идеал предвосхищает жизнь, вдохновляет, вызывает восторг и страстное желание

работать. Отношение к идеалу может быть пассивным (восхищение и самобичевание) или активным (стремление к воплощению идеала в своей жизни).

Ориентация личности может быть социальной, профессиональной или индивидуальной. В структуре ориентации выделяют её свойства и проявления. Значимость для общества определяет уровень этой ориентации. Позитивная обширность интересов может привести к их рассеянности. Интенсивность варьируется от полного равнодушия до ярко выраженного увлечения, что связано с устойчивостью ориентации. Ключевым свойством ориентации является её эффективность, в которой проявляется активность личности.

Формы ориентации включают в себя влечения и хотения, интересы, предрасположенности, идеалы, мировосприятие и, как наивысшая форма, убеждения.

Приобретенные нужды могут проявляться в мотивах заинтересованности – избирательном отношении человека к объекту, обусловленном его важностью для жизни и эмоциональной притягательностью. Интерес – это особая познавательная ориентация на объекты и события окружающего мира. Она специфична, поскольку у каждого человека формируются свои осознанные мотивы и соответствующая эмоциональная окраска объекта интереса. Важно подчеркнуть активность и волевой аспект в структуре каждого интереса. При низкой активности интерес носит преимущественно наблюдательный характер, при высокой – стимулирует человека к действиям, направленным на познание и освоение предмета интереса, перерастая в склонность.

Разнообразные интересы, отличающиеся степенью охвата, стабильностью и прочими характеристиками, присущи каждому человеку. При наличии множества интересов обычно выделяется один, доминирующий и наиболее важный. Это обеспечивает индивиду жизненную стабильность, фокусирует его энергию и способствует достижению желаемых результатов в работе. Интересы могут быть общечеловеческими, классовыми,

национальными и так далее. Существуют различные классификации интересов:

- по направленности – материальные, интеллектуальные, социальные;
- по мотивации – ориентированные на процесс и ориентированные на результат;
- по продолжительности – постоянные и временные;
- по степени вовлеченности – деятельные и созерцательные; д) по масштабу – всесторонние и специализированные.

Идеал – это наивысшая цель, к которой осознанно стремится личность. Человеку свойственно стремиться к тому, чтобы его идеалы принимали конкретные формы. Идеалы играют важную роль в процессе воспитания, однако формирование определенных качеств в конечном итоге определяется силой воли индивида.

Мировоззрение представляет собой комплексное видение мира, включающее представления о природе, обществе и мышлении, окружающих человека. Формирование мировоззрения обусловлено социальным контекстом, в том числе теориями и идеями, произрастающими из конкретной общественной формации. Индивидуальное мировоззрение, как и интересы, идеалы и потребности человека, тесно связано с духом времени, конкретной исторической эпохой и доминирующим в ней общественным сознанием. В узком смысле мировоззрение – это система моральных и политических принципов, отражающая условия жизни людей. О мировоззрении говорят при наличии организованной системы взглядов, включающей философские, этические, эстетические и естественнонаучные аспекты. Мировоззрение может быть активно действующим или пассивно созерцательным, классовым или индивидуальным, определяющим направленность и отношения личности.

Мировоззрению присущи следующие характеристики:

- глубина и научная обоснованность;
- внутренняя согласованность и целостность;
- логическая выстроенность и аргументированность;

- уровень обобщения и детализации;
- взаимосвязь с деятельностью и поведением.

Мировоззрение выступает ключевым регулятором поведения, определяя нравственные идеалы. При наличии положительных качеств мировоззрение трансформируется в убеждение.

Убеждение – это система осознанных потребностей человека, мотивирующая его действовать в соответствии со своими взглядами, принципами и мировоззрением. Убеждения, как высшая форма целеустремленности, характеризуются сочетанием мировоззрения со стремлением к его реализации и готовностью отстаивать его. Убеждения – это глубокая и обоснованная вера в принципы и идеалы, которыми человек руководствуется в своей жизни. Противоречие между знаниями и потребностями влечет за собой нарушение в сфере убеждений. Формирование убеждений происходит при активном взаимодействии с реальностью, вдумчивом и самостоятельном осмыслении знаний, а также ответственном исполнении своих обязанностей [34].

Нравственность – это концептуальное отображение в восприятии, как личном, так и социальном, этических аспектов, выступающее инструментом управления поведением индивида. По классификации К.К. Платонова, выделяются моральные черты характера, этические принципы и нравственные переживания. Нравственные качества находят свое выражение в совестливости человека – способности к моральной оценке своих действий.

Человек с недостаточным уровнем морального воспитания обладает поверхностным знанием норм поведения или вовсе их не знает, а имеющиеся знания о нормах не стали частью его системы убеждений.

Аморальный индивид интегрирует в свою систему ценностей искаженные представления о правильном поведении (например, покровительство, обман). Аморальный человек знаком с этическими нормами социума и признает их верность, но только для окружающих, не испытывая при этом угрызений совести, оценивая собственные действия, идущие вразрез

с общепринятыми нормами морали. Безнравственный индивид не считает этические нормы общества обязательными ни для себя, ни для других, хотя и осведомлен о их существовании. Таким образом, данная грань личности тесно переплетена с подструктурой, включающей индивидуальные особенности психических процессов. Это особенно заметно на примере убеждений, структура которых объединяет элементы мышления, чувств и волеизъявления [14].

Таким образом, изучение вопросов, касающихся личности, представляет собой активно прогрессирующую область в психологии, где постоянно расширяется объем новейшей информации. Данная сфера характеризуется обширным спектром подходов и концепций, охватывающих как теории, делающие акцент на биологической и генетической детерминации личностных черт, так и направления, выделяющие исключительно влияние культурных факторов. Последний подход является довольно узким из-за ограниченного способа интерпретации культуры и социальности.

В психологии личности наблюдается существенное расширение базы эмпирических данных и разрабатываются инструменты для исследования личности. Формулирование ряда теоретических предпосылок, упомянутых ранее, пока не привело к полному пониманию человеческой личности. Однако, большинство психологов, обладающих обширным опытом в данной сфере, все больше приходят к осознанию необходимости перемещения от изучения отдельных, хотя и важных, аспектов психологии личности к формированию более масштабных теоретических концепций.

1.2 Общая характеристика стилей воспитания детей в психологии и формирующие их факторы

Первостепенная роль семьи в становлении ребенка неоспорима: именно семья выступает первичной и наиболее значимой средой для формирования личности, умственных способностей и духовных ценностей. Общеизвестно,

что домашнее воспитание обладает рядом отличительных черт по сравнению с воспитанием в обществе [33].

В первую очередь, фундаментом семейного воспитания служит любовь родителей и их стремление обеспечить благополучие ребёнка в будущем. Семья представляет собой первую разновозрастную социальную среду для ребёнка, где он осваивает навыки общения с людьми разного возраста, наблюдает за моделями поведения мужчин и женщин в различных ситуациях, что является второй важной чертой семейного воспитания. Семья выступает для ребёнка своеобразной моделью общества в целом: он знакомится с системой правил (семейных законов), осознаёт последствия их нарушения и понимает, что хорошее поведение вознаграждается. Более того, именно в семье ребёнок получает первый опыт практически во всех видах социальной активности, включая общение, трудовую деятельность и познание [32].

Стоит отметить длительность влияния семейного воспитания. Оно сопровождает человека с рождения и не прекращается на протяжении всей его жизни. Несмотря на общие черты, в каждой семье ребенок получает уникальное воспитание, обусловленное специфическими для этой семьи методами. Это объясняется множеством факторов, формирующих стиль воспитания: уклад жизни семьи, культурный и образовательный уровень, взгляды родителей на воспитательный процесс и другие аспекты [24].

Формирование родительской идентичности – глубоко личный и деликатный путь, подверженный различным трудностям и сбоям. Множество факторов способны затруднить этот процесс, включая физическое или психическое неблагополучие родителей, недостаточную мотивацию, когнитивную зрелость и поведенческую готовность матери к выполнению родительских обязанностей, индивидуальные черты характера, проблемы в общении между членами семьи, доминирование иных ценностей, таких как карьера или сексуальные отношения, над семейными.

Эмоциональная связь между ребенком и родителями изначально строится на основе зависимости, при этом мать, как правило, играет более

важную роль в жизни ребенка, чем отец. С возрастом и развитием самостоятельности, особенно в подростковый период, такая зависимость может стать обременительной. Недостаток родительской любви крайне негативно сказывается на развитии.

Однако, согласно подтвержденным психологическим исследованиям, чрезмерное проявление эмоциональной теплоты также может нанести вред как мальчикам, так и девочкам. Чрезмерная родительская забота препятствует развитию самостоятельности и формирует стойкую потребность в поддержке, делая человека зависимым. Излишний комфорт дома не подталкивает повзрослевшего ребенка к исследованию взрослого мира с его противоречиями и трудностями.

Российские педагоги и психологи также неизменно подчеркивали важность отца в процессе социализации ребенка в семье. Подчеркивалось, в частности, что в воспитании мальчика роль отца особенно важна. Ценность фигуры отца заключается в том, что он является образцом мужчины для своего сына.

Юный возраст предполагает подражание отцу в манере поведения. Если отец проявляет гнев в агрессивной форме, то и сын, вероятно, будет копировать такое поведение. В случае, когда отец прячет раздражение за стеной молчания, сын воспримет это как эталон мужской реакции. Совместные развлечения, доверительные разговоры, общие интересы и крепкая связь между отцом и сыном станут для ребёнка куда более полезным примером мужского поведения, чем прямые и жёсткие методы воспитания «настоящего мужчины». Разумный и любящий подход отца к воспитанию способствует формированию как сильных духом мальчиков, так и женственных девочек.

Чрезмерный авторитет отца, его склонность к наказаниям и строгому контролю в семейной жизни препятствуют формированию мужской идентичности у сына. В то же время, доминирующая роль мужчины в принятии важных решений, касающихся семьи, оказывает положительное

влияние. Отец, который не принимает активного участия в принятии решений и отстранён от воспитательного процесса энергичной матерью или бабушкой, создаёт ситуацию, при которой полноценное развитие мужских качеств у сына оказывается затруднено и происходит с искажениями.

Не только мужчинам, но и женщинам, стремящимся к доминированию в семье, важно осознавать, как их властные устремления могут негативно сказаться на сыне. Влияние отца на становление личности ребенка обусловлено множеством факторов:

Пол ребенка играет существенную роль. Черты характера отца, благотворно влияющие на развитие мальчика, могут оказать меньшее воздействие на девочку, и наоборот.

Позиция отца в семейной иерархии также имеет значение. Сила и лидерские качества отца могут положительно сказываться на интеллектуальном и личностном развитии ребенка, в то время как авторитарность и склонность к наказаниям могут иметь обратный эффект.

Не стоит забывать о социальном положении отца, его удовлетворенности работой и статусом. Важно подчеркнуть, что роль отца не ограничивается лишь биологическим родством, а определяется всей совокупностью взаимоотношений внутри семьи и за ее пределами.

Многолетние изучения детских неврозов, проведенные А. И. Захаровым, вкпе с анализом семейных связей трёх поколений, позволяют ему сделать ряд заключений. Подчёркивается главенствующая роль бабушек с материнской и отцовской сторон и явная недостаточность дедушек, что указывает на преобладание женского влияния над мужским в прошлом. За последние десятилетия прослеживаются вызывающие опасения изменения в данной сфере. Строгие требования к мужским качествам у мальчиков стали в большей степени формальными. В процессе феминизированного воспитания мальчик постоянно находится под женским влиянием (мать, воспитательница, учительница, начальница), и независимо от воспитательных мер и наставлений, мальчик, прежде всего, усваивает модель поведения, «удобную»

для женщин, становясь, таким образом, феминизированным. Для девочек отсутствие отца наиболее ощутимо в подростковом возрасте. Благоприятное отцовское влияние помогает дочерям формировать здоровые отношения с мужчинами, соответствующие различным обстоятельствам. Значимость влияния матери на развитие ребёнка ещё до рождения признавалась многими культурами с древних времён. Важную роль играют отношения в семье во время беременности, отношение к факту зачатия, к отцу будущего ребёнка и к самой беременности.

Важно, как женщина воспринимает свое состояние во время беременности: считает ли она это болезнью или естественным процессом, остается ли она активной или ведет уединенный образ жизни, относится ли к будущему ребенку с теплотой или старается не думать о беременности. Многочисленные научные работы подтверждают, что гармоничное психосоциальное развитие ребенка напрямую связано с вниманием и реакцией матери. Например, исследование, проведенное среди угандийских детей, показало, что дети с самой крепкой привязанностью к матери имели матерей, которые были особенно внимательны к их нуждам и быстро реагировали на их просьбы. По сути, любовь и забота матери вызывают у ребенка ответную любовь. Дети, окруженные любовью, демонстрируют более высокие темпы развития. Проблемы в эмоциональной сфере могут возникнуть из-за плохого обращения с ребенком. Жестокое обращение в раннем детстве лишает ребенка необходимых воспитательных отношений, что может иметь серьезные негативные последствия на протяжении всей его жизни.

Согласно результатам исследований, у детей раннего возраста, столкнувшихся с физическим насилием и лишенных возможности сформировать устойчивые привязанности, наблюдаются нарушения и замедленное развитие самосознания и речи, протекающих взаимосвязанно.

Негативное воздействие оказывает и навязчивая опека матери, игнорирующей потребности ребенка и препятствующей проявлению его самостоятельности. Если взаимодействие между матерью и полугодовалым

младенцем характеризуется доминированием ее воли, у ребенка в начальной школе может отмечаться недостаточный уровень академических, социальных, эмоциональных и поведенческих навыков.

«Стиль воспитания представляет собой тип взаимодействия между родителем и ребенком в домашней обстановке, определяемый уровнем контроля, внимания и поддержки, близостью эмоциональной связи между родителями и ребенком (от эмоционально теплой до эмоционально холодной), способом управления поведением ребенка со стороны взрослых (от демократического до авторитарного), количеством ограничений (от строгого до вседозволяющего)» [12].

Еще в 1932 году Альфред Адлер выявил негативные детские переживания, обусловленные взаимодействием с родителями, из-за которых ребенок создает неверные убеждения о мире [1]. По Адлеру, игнорирование ребёнка родителями тормозит формирование его социального интереса. Излишняя снисходительность, напротив, способствует возникновению у него искажённого представления о собственной значимости. Недостаток внимания со стороны родителей лишает ребёнка уверенности в своих силах и смелости перед жизненными испытаниями. Поскольку Адлер акцентирует внимание на взаимодействии ребёнка с социумом, его способности к самореализации и росту в обществе через преодоление собственных слабостей, он считает развитие адекватной самооценки, веры в себя и соблюдение социальных норм ключевыми аспектами в общении между родителями и ребенком. Эмоциональное состояние ребенка, будь то благополучие или неблагополучие, тесно переплетено с методами воспитания, используемыми родителями, и определяется атмосферой и отношениями, царящими в семье.

Специалисты в области педагогики и психологии классифицируют следующие подходы к воспитанию детей (рисунок 1).



Рисунок 1 – Стили воспитания детей

Авторитарный стиль характеризуется тем, что все ключевые решения принимаются исключительно родителями, а ребенок обязан безоговорочно подчиняться их указаниям.

Родители строго ограничивают возможности для проявления независимости и самостоятельности у ребенка, не утруждая себя объяснением причин своих требований. Любое проявление несогласия с родительским мнением влечет за собой наказания и физическое воздействие на ребенка.

Такой стиль воспитания приводит к формированию у ребенка лишь системы внешнего контроля, основанной на чувстве вины или опасении перед наказанием. Подобные отношения не способствуют возникновению эмоциональной близости с ребенком, что приводит к отсутствию чувства привязанности к родителям. Дети, выросшие в таких семьях, склонны видеть в окружающем мире угрозу, постоянно испытывают напряжение и проявляют недоверие.

Авторитарный стиль характеризуется жёстким управлением. Родители оказывают всеобъемлющий контроль над поступками и выбором своих детей, лишая их самостоятельности в принятии решений. Поддержка выражена слабо или отсутствует. Родители в данном подходе не проявляют сочувствия и

понимания к чувствам и нуждам ребёнка, оставляя без внимания его эмоциональное состояние и внутренние стремления. Правила отличаются строгостью и не подлежат обсуждению: все нормы и требования устанавливаются родителями и обязательны для неукоснительного выполнения, без каких-либо послаблений.

У детей, воспитанных в авторитарном стиле часто наблюдается усиленная тревожность. Они нередко страдают от тревожных состояний, вызванных боязнью наказания и нехваткой родительской поддержки. Самооценка, как правило, занижена, дефицит позитивного взаимодействия и поддержки со стороны родителей способен привести к формированию заниженной самооценки у детей, которые начинают сомневаться в собственных силах и ценностях. Развитие социальных навыков может быть затруднено. Дети, выросшие в авторитарных условиях, порой сталкиваются с проблемами в построении здоровых отношений с окружающими из-за недостатка опыта в коммуникации и взаимодействии.

Основная слабость авторитарного стиля заключается в недостаточном внимании к своеобразию каждого ребенка. При авторитарном воспитании не принимаются во внимание уникальные черты и особенности ребенка, что препятствует полноценному формированию его личности. Это впоследствии негативно сказывается на его эмоциональном состоянии. Чрезмерная строгость и многочисленные запреты, свойственные данному стилю, способны вызвать повышенную нервозность и беспокойство у детей, что ухудшает их эмоциональное самочувствие. К тому же, портится климат в семье, поскольку жесткие рамки и дефицит сочувствия со стороны родителей подрывают доверие между ними и детьми, создавая напряженную и конфликтную обстановку.

В целом, авторитарный стиль воспитания подвергается критике из-за его узкой направленности и недостаточной гибкости в вопросах детского развития, что чревато неблагоприятными последствиями.

Альтернативный подход – авторитетный стиль. Данный тип воспитания характеризуется наличием ясных правил и требований, которые подкрепляются значительной поддержкой и пониманием со стороны родителей. В данном случае родители выступают в роли лидеров семьи, принимающих окончательные решения, но при этом принимающих во внимание взгляды и переживания детей. Ключевые элементы авторитетного стиля – сопереживание, общение и взаимодействие между родителями и детьми.

Одним из результатов, касающихся поведения и чувств, у детей является повышение чувства собственного достоинства. Дети, растущие в атмосфере авторитетного воспитания, ощущают, что их ценят и уважают, что положительно влияет на формирование высокой самооценки и веры в свои силы. Также отмечается развитие уравновешенности в эмоциональном плане. Поддержка родителей и возможность открыто говорить о трудностях и чувствах помогают детям вырабатывать эмоциональную устойчивость и способность преодолевать стрессовые ситуации. Дети из авторитетных семей часто демонстрируют хорошие навыки общения, учатся улаживать разногласия, работать в команде и проявлять сочувствие, что способствует построению гармоничных отношений с окружающими.

Недостатком авторитетного подхода является его недостаточная пластичность. В этом типе воспитания может не хватать умения адаптироваться к меняющимся условиям, что может вызывать разногласия и непонимание между родителями и детьми.

В ряде ситуаций авторитетный стиль может быть примером ограниченной независимости. Имеется в виду, что этот подход к воспитанию может сдерживать способность детей самостоятельно принимать решения, что может отрицательно повлиять на их взросление и самостоятельность. Кроме того, существует вероятность развития стремления к совершенству. Под влиянием завышенных ожиданий родителей дети могут стремиться к идеалу и опасаться провалов, что может спровоцировать формирование

перфекционистских качеств. В общем и целом, авторитетный стиль воспитания, несмотря на то, что он считается более действенным и здоровым в сравнении с авторитарным, также имеет свои минусы и проблемы, которые стоит учитывать при его применении.

Пермиссивный стиль характеризуется минимальным родительским контролем и предоставлением ребенку обширной автономии в решениях и поступках. Родители в данной модели скорее выступают как товарищи или ровесники, нежели как лидеры, обеспечивая детям максимальную свободу и независимость в выборе.

В качестве поведенческих и эмоциональных последствий можно отметить дефицит самоорганизации. Дети, выросшие в подобных условиях, часто сталкиваются с трудностями в саморегуляции и дисциплине из-за отсутствия четких рамок и правил. Также наблюдаются сложности в социальной интеграции: нехватка родительского руководства и структуры может создать проблемы в социальной адаптации ребенка, поскольку ему недостает навыков взаимодействия и разрешения конфликтов. Избыточная свобода и самостоятельность могут привести к необдуманным поступкам и угрожать здоровью и безопасности ребенка.

Пермиссивный стиль воспитания зачастую не предоставляет детям нужной организации и наставлений, что может стать причиной недисциплинированности и безответственности. Недостаточная подготовка к социуму: Дети, выросшие в излишне свободной среде, могут плохо адаптироваться к жизни в обществе из-за небольшого опыта соблюдения норм и ограничений. Вероятность возникновения негативных поведенческих и эмоциональных трудностей: Дефицит структуры и родительского контроля способен вызвать усиление тревожности, снижение самооценки и проблемы с поведением у детей.

Отсутствие четких границ и наставлений в либеральном стиле воспитания часто подвергается критике, поскольку это может спровоцировать

нежелательные последствия для ребенка, такие как слабая самоорганизация, сложности в общении и повышенная вероятность рискованного поведения.

Демократический стиль основан на равноправии родителей и детей, их взглядов и эмоций. В данном случае решения принимаются путем открытого обсуждения, диалога и учета интересов каждого члена семьи. Родители дают детям определенную свободу и независимость, но при этом поддерживают четкую организацию и устанавливают правила.

Примерами результатов такого стиля являются самостоятельность и чувство ответственности. Дети, выросшие в демократичной семье, учатся принимать решения и отвечать за свои поступки, что способствует их независимому развитию и будущим успехам. Уважение к их мнениям и чувствам помогает формировать здоровую самооценку и веру в себя, так как они ощущают свою значимость и ценность в семье. Кроме того, открытое общение и взаимопонимание укрепляют здоровые отношения между родителями и детьми, создавая положительную обстановку для их развития и роста.

Воспитание в демократическом ключе предполагает значительные временные и эмоциональные затраты, необходимые для совместного обсуждения вопросов и учета точек зрения всех членов семьи. Это создает определенные сложности для семей, испытывающих недостаток ресурсов или оказавшихся в непростых жизненных обстоятельствах. В отдельных ситуациях, демократический подход может характеризоваться непоследовательностью в установлении правил и границ, что порой дезориентирует ребенка и провоцирует нарушение дисциплины. Существует вероятность излишнего акцента на детском мнении, что ведет к игнорированию необходимых ограничений, чреватой негативными последствиями для благополучия и развития детей. Несмотря на то, что демократический стиль воспитания считается результативным и благоприятным, он не лишен недостатков, которые следует принимать во внимание при его реализации.

В демократическом подходе к воспитанию родители стимулируют развитие у детей чувства ответственности и умения действовать самостоятельно, учитывая их возраст. Они ожидают отпрысков осознанных поступков и стремятся оказывать им поддержку, внимательно относятся к их нуждам. Вместе с тем, родители проявляют настойчивость, обеспечивают честность и последовательность в поддержании дисциплины, что способствует формированию адекватного и ответственного поведения в обществе [15].

При попустительском стиле воспитания ребёнок фактически лишен направления, не сталкивается с ощутимыми запретами или ограничениями со стороны родителей, либо не выполняет их указания из-за некомпетентности, неспособности или нежелания взрослых заниматься руководством. Ребёнок остается без надзора. «По мере взросления такие дети зачастую вступают в конфликты с теми, кто не идет у них на поводу, им сложно учитывать интересы окружающих, выстраивать крепкие эмоциональные связи, принимать ограничения и нести ответственность. Вместе с тем, ощущая недостаток родительского руководства как проявление безразличия и эмоционального отвержения, дети испытывают тревогу и неуверенность в себе» [3].

Хаотичный стиль воспитания (непоследовательное руководство) характеризуется отсутствием единой линии поведения, нечеткостью, неопределенностью или противоречивостью требований, предъявляемых к ребенку, а также несогласованностью воспитательных мер между родителями. Непредсказуемость реакций родителей лишает дитя чувства устойчивости и вызывает усиление тревожности, неуверенности, импульсивности, а в сложных случаях – даже агрессивность и неконтролируемость, приводя к социальной дезадаптации. Ребёнку трудно понять, что от него ожидают.

При подобном подходе к воспитанию не развиваются навыки саморегуляции и осознание ответственности за свои действия, проявляется инфантильность мышления и низкая самооценка.

Гиперопекающий стиль, характеризующийся чрезмерным вниманием и концентрацией на нуждах ребенка, выражается в постоянном стремлении быть рядом и решать все его проблемы. Родители, использующие такой подход, ограничивают независимость ребенка, испытывая повышенную тревогу за его безопасность.

Хотя внешне это выглядит как забота, гиперопека в итоге приводит, с одной стороны, к развитию у ребенка завышенного чувства собственной важности, а с другой – к возникновению тревожности, ощущения беспомощности и задержке в социальном развитии [7].

Ключевые модели взаимоотношений между родителем и ребенком определяются через анализ их совместной деятельности при решении общих задач. К ним относятся.

«Партнерство – этот тип отношений подразумевает учет потребностей ребенка, предоставление ему определенной независимости. Взрослый оказывает поддержку только в сложных ситуациях. Способы решения семейных вопросов обсуждаются вместе с ребенком, и его мнение принимается во внимание. Отсутствует игнорирование собеседника, ребенка стимулируют к творчеству, он готов к принятию других и ощущает психологический комфорт» [12].

«Мнимое партнерство – проявляется в различных формах (главенство взрослого или ребенка). Характерно поверхностное взаимодействие, сопровождаемое угодничеством. Псевдо-совместные решения принимаются из-за быстрого согласия одного из участников, опасющегося агрессии другого.

Отчуждение – полностью отсутствует взаимодействие и совместные усилия. Предложения партнеров отвергаются или игнорируются, они не слышат и не понимают друг друга» [12].

Соревнование – характеризуется конкуренцией в отстаивании личной инициативы и подавлении инициативы другого. Самый надежный способ улучшения воспитания детей в семье — это предотвращение педагогических

ошибок со стороны родителей. Следовательно, необходимо понимать и верно интерпретировать наиболее распространенные ошибки.

В сфере семейного воспитания ошибки можно условно классифицировать на три категории:

- «искаженное понимание родителями сущности родительских чувств (любви).

- недостаточная осведомленность родителей в вопросах психологии возрастного развития ребенка и соответствия воспитательных методов этому развитию.

- преуменьшение значимости личного примера родителей и согласованности требований, предъявляемых ребенку» [12].

Внутренняя педагогическая установка родителей, их убеждения касательно воспитания, всегда проявляются в их манере поведения, характере общения и особенностях взаимоотношений с детьми. В воспитательном контексте, стиль – это типичная модель поведения родителя по отношению к ребенку. Родители применяют разнообразные воспитательные методы, опираясь на ситуацию, особенности ребенка, его поведение в конкретный момент времени и культурные традиции.

Идеальный вариант – это когда родители дозированно ограничивают самостоятельность ребенка, настойчиво прививая ему определенные ценности и формируя систему самоконтроля, стараясь при этом не подавить в ребенке любознательность, инициативу и уверенность в собственных силах. Для достижения такого баланса родителям необходимо найти оптимальное соотношение между контролем и эмоциональной поддержкой.

Степень, с которой родители склонны к установлению запретов, определяет суть родительского контроля. Те родители, которые часто прибегают к ограничениям, стремятся не позволять ребенку действовать по собственному усмотрению, активно требуют послушания и строго следят за выполнением всех правил и обязанностей. И наоборот, родители, для которых запретительные меры не являются приоритетными, осуществляют менее

строгий контроль, предъявляют меньше требований и не накладывают значительных ограничений на поведение и эмоциональное выражение ребенка.

Родительская теплота отражает меру проявления любви и принятия со стороны родителей. Теплое отношение проявляется в частых улыбках, похвалах и поддержке, а также в стремлении избегать критики, наказаний и выражения недовольства. В противоположность этому, жестокие родители склонны к критике, наказаниям, игнорированию жалоб и просьб, и редко демонстрируют любовь или одобрение.

Поведение ребенка, как приемлемое, так и неприемлемое, во многом определяется семейным воспитанием. Для формирования позитивного поведения необходима сбалансированная система поощрений и взысканий. Крайне не рекомендуется чрезмерно восхвалять ребенка в его присутствии или задаривать его за конкретные действия.

Психологи и педагоги советуют родителям придерживаться некоторых принципов при применении наказаний.

Наказание должно быть соразмерно проступку и объективным. Важно наказывать не личность ребенка, а его действия.

До применения дисциплинарных мер необходимо понять причины и мотивы поступка.

Не следует наказывать при отсутствии доказательств вины, поскольку подозрительность не имеет ничего общего с обоснованными требованиями.

Избегайте наказаний, находясь в состоянии гнева или раздражения, так как это часто приводит к ошибкам.

Проявляйте милосердие и не прибегайте к жестоким мерам в запале, лучше отложить наказание до более спокойного момента.

Необходимо соблюдать умеренность в наказаниях, поскольку частое их применение снижает их эффективность.

Иногда полезно предложить ребенку самостоятельно оценить свой проступок и определить для себя меру наказания.

Таким образом, вы способствуете развитию у ребенка способности обдумывать свои действия и формировать собственные критерии оценки. Право на применение дисциплинарных мер в семье целесообразно предоставить родителю, отличающемуся более уравновешенным и хладнокровным характером.

Анализируя структуру взаимоотношений между детьми и родителями, важно учитывать понятие «роли». Роль, которую ребенок играет в семейной системе, может быть разнообразной и явно указывать на скрытые проблемы. Содержание этой роли определяется потребностями родителей, которые ребенок удовлетворяет.

В частности, ребенок может компенсировать неудачные отношения между супругами, выступая в роли инструмента, с помощью которого один из родителей укрепляет своё положение в семье. В случае удовлетворения этой потребности, ребенок становится объектом восхищения и обожания. Также ребенок может служить индикатором социального положения семьи, демонстрируя её благополучие и выступая в качестве элемента социальной демонстрации.

Наконец, ребенок может выступать в роли связующего звена, удерживающего семью от распада. Когда в семье возникают проблемы, ребенок испытывает серьёзное эмоциональное давление. Он может ошибочно полагать, что именно его действия спровоцировали развод родителей, если таковой происходит.

Семейная динамика также влияет на положение ребенка, определяемое ролью, которую он играет в отношениях между родителями. Эта роль, её содержание и место в семейной системе, играет ключевую роль в формировании личности ребенка.

Рассмотрим некоторые примеры:

«Кумир» (всеобщий любимец). Основные формируемые черты: эгоцентричность, детская беспомощность, склонность к зависимости, ощущение собственного превосходства. Впоследствии у такого индивида

может наблюдаться агрессия, так как он не понимает, почему общество не относится к нему с таким же обожанием, как его семья.

«Козел отпущения». В данном случае, на ребенка направляются негативные эмоции членов семьи. Это приводит к развитию чувства неполноценности, смешанного с неприязнью к окружающему миру, и может сформировать личность с деспотичными и агрессивными наклонностями.

«Делегат». Через ребенка семья устанавливает связь с внешним миром, стремясь показать свою успешность. От ребенка ожидают реализации собственных амбиций, которые не удалось воплотить в жизнь. Эта роль способствует развитию черт характера, свойственных психастеникам (излишняя ответственность, постоянное беспокойство из-за потенциальных ошибок и прочее).

Неявные проблемы в семье оказывают такое же негативное воздействие на развитие ребенка, как и явные проявления семейных конфликтов. Основная трудность заключается в том, что скрытому семейному неблагополучию уделяется недостаточно внимания со стороны общества, что препятствует улучшению сложной обстановки внутри семьи и сохраняет риск искажения личности детей, растущих в таких условиях.

Более того, взрослые члены семьи часто вынуждены притворяться счастливыми супругами или родителями, нередко используя ребенка для удовлетворения своих потребностей. При этом интересы ребенка либо полностью игнорируются, либо искренне считаются менее важными, чем потребности взрослых.

Здоровая семейная обстановка является краеугольным камнем в развитии личности. Для достижения этого требуются:

– понимание родителями своей роли и ответственности за воспитание потомства, базирующееся на уважении между супругами, постоянном интересе к учёбе, работе и социальной активности детей, оказание поддержки во всех начинаниях, уважительное отношение к каждому члену семьи и тактичность во взаимоотношениях;

– структурирование семейного уклада, где все члены семьи обладают равными правами, вовлечение детей в решение бытовых вопросов и посильный труд по дому;

– организация досуга, включающая совместные спортивные мероприятия и туристические походы, общие прогулки, чтение книг, прослушивание музыки, посещение культурных мероприятий;

– взаимная требовательность, сочетающаяся с доброжелательностью, искренностью, любовью и оптимизмом в семейном кругу.

Сравнительное изучение различных стилей воспитания позволяет определить их преимущества и недостатки в зависимости от ситуации. Выбор оптимального стиля может определяться уникальными особенностями ребенка, семейными приоритетами, культурным окружением и рядом других факторов. Тем не менее, распространено мнение, что авторитарный и попустительский подходы чаще связаны с негативными последствиями для развития ребенка, в то время как авторитетный и демократический стили создают условия для его здорового и сбалансированного развития.

Семья оказывает многогранное воздействие на становление личности, определяемое как характером взаимоотношений, так и уникальными чертами каждого её участника. В первую очередь, именно на семью возлагается задача обеспечения чувства значимости, уважения и эмоциональной безопасности для своих членов. К сожалению, не каждой семье и не всегда удаётся в полной мере реализовать эти важнейшие задачи.

Родители самостоятельно определяют подходы к воспитанию детей, иногда полностью осознавая результат, а иногда действуя без должного понимания последствий.

1.3 Личностные особенности родителей и их влияние на стиль воспитания детей

Обстановка в семье оказывает значительное влияние на развитие ребенка. Семья не просто создает благоприятные условия для формирования его индивидуальности, но и органично интегрирует его в расширяющиеся социальные связи, создавая основу для его социальной адаптации. Если ребенок окружен родительской любовью, это оказывает поддержку и помощь в формировании его будущего. Исследования показывают, что проблемы во взрослой жизни, неразвитые и невоспитанные личности часто имеют непростой опыт в детстве и подростковом возрасте, подтверждая, что корни взрослой жизни уходят в детство [9].

У. Бронфенбреннер подчеркивает неизбежное воздействие неблагоприятных обстоятельств на психологическое здоровье ребенка. В его работах рассматривается идея «возрастной изоляции», характеризующая перемены, затрагивающие нынешнее поколение детей и подростков. Выявляется, что эти юные люди испытывают затруднения в процессе определения своей роли во взрослом мире. Американские исследователи характеризуют данное явление как ощущение оторванности, стремясь установить его истоки в современных семейных взаимоотношениях. У. Бронфенбреннер обращает внимание на несколько ключевых моментов:

- значительная часть молодых матерей занята работой (сегодня родители не только трудятся, но и стремятся к личному свободному времени, что приводит к тому, что дети проводят много времени с нянями);

- растет число разводов, что влечет за собой увеличение числа неполных семей, где дети часто растут без отцовского участия;

- современный образ жизни, с его упрощениями и технологическими достижениями, такими как ноутбуки, телевизоры, планшеты, смартфоны, умные гаджеты, а также создание отдельных игровых, спальных и зон отдыха

в домах, приводит к искусственному отдалению членов семьи друг от друга» [4].

В свете представленной информации, можно заключить, что наблюдаемые тенденции оказывают негативное влияние на формирование и развитие психики ребёнка дошкольного возраста. Указанное состояние характеризуется рядом признаков, среди которых апатия, отказ от сложных и требующих усилий задач, отсутствие мотивации и упорства. В более выраженной форме данная проблема проявляется в снижении мыслительных способностей, утрате целеустремленности и подобных проявлениях.

В рамках своей теории нравственной интернализации, М. Хоффман описывает три родительские стратегии, влияющие на формирование моральных принципов у детей:

- индуктивный подход (разъяснение неприемлемости определенного поведения);
- силовое воздействие (применение физических наказаний или унижения);
- лишение эмоциональной близости (временное игнорирование ребенка в качестве наказания) [30].

В современной психолого-педагогической практике каждая из трёх указанных техник находит широкое применение в различных подходах к воспитанию.

Для либерального стиля характерна неограниченная свобода действий. Ребенок оказывается предоставлен самому себе и своим увлечениям, фактически становясь полновластным хозяином собственной жизни, без какого-либо родительского контроля. Такая вседозволенность со стороны родителей может провоцировать агрессивное поведение. Основным принципом таких родителей является полное удовлетворение любых потребностей и желаний ребенка, даже если это идет вразрез с их собственными интересами или интересами самого ребенка. В результате у детей в первую очередь проявляются эгоцентричные черты характера.

Интеллектуальное развитие стимулируется родителями с целью получения выгоды в будущем. Это приводит к тому, что дети теряют способность адекватно реагировать на различные трудности, такие как адаптация к школе. Как следствие, формируется озлобленное отношение к окружающему миру, в некоторых случаях ненависть к родителям, а также несамостоятельность и неуверенность из-за отсутствия собственных четких желаний. Н. Эйзенберг отмечает, что либеральный стиль воспитания препятствует полноценному развитию нравственных устоев [35].

Когда на ребенка накладываются различные рамки, это провоцирует у него стрессовое состояние и отторжение окружающего мира. В результате, с большой вероятностью, сформируется нежелательное поведение и бунт. Отторжение мира происходит из-за сопротивления внешнему влиянию, что является следствием неправильного подхода к воспитанию. Это приводит к кризису в поведении ребенка, имеющему психологическую основу. «Подобное воспитание способствует формированию у детей механизма внешнего регулирования, основанного на чувстве вины или боязни наказания. Если ребенок перестает ощущать угрозу, его поведение впоследствии может стать социально опасным или девиантным.

Девиантное поведение – это поведение человека, характеризующееся существенным отступлением от установленных в обществе правовых и моральных норм, а также их нарушением» [14].

Девиантное поведение у подростков может проявляться в виде преступлений разной степени тяжести, включая воровство, нанесение телесных повреждений, убийства и распространение наркотических веществ. Альтернативно, либеральный подход к воспитанию иногда приводит к формированию пагубных пристрастий: табакокурению, злоупотреблению алкоголем, наркотической зависимости и употреблению запрещённых веществ.

В противоположность предыдущему подходу, демократический стиль воспитания строится на фундаменте доверия и чуткого отношения к нуждам

ребенка. Недаром создатель индивидуальной психологии Адлер [1] выделял эту модель как наиболее предпочтительную, утверждая, что позитивное подкрепление и мотивация играют ключевую роль в обеспечении сбалансированного развития личности.

Авторитетный стиль воспитания предполагает равноправное взаимодействие, где ребенок рассматривается как полноценный член семьи, участвующий в принятии решений. Основные формы общения в такой семье – просьбы, рекомендации и предоставление информации [6].

Взаимное доверие между родителями и потомством имеет первостепенное значение. Это способствует формированию гибкой личности, способной адаптироваться к воздействию окружающей среды, готовой к эффективной работе, к установлению и поддержанию благоприятных межличностных связей (дружеских, товарищеских).

Отличительная черта демократичного стиля воспитания заключается в том, что дети растут, опираясь на положительные семейные ценности. Это позволяет им рано проявлять способность к логическому мышлению и объяснять свои действия.

На занятиях для таких детей характерна энергичность и предприимчивость. Учеба отличается высокой степенью ответственности и исполнительности; самооценка сформирована на адекватном уровне, они уверены в себе в любой учебной ситуации. В школьном возрасте они начинают заниматься самосовершенствованием.

Авторитарный подход подавляет все аспекты развития ребёнка. Преобладающая форма общения – команда, распоряжение, упрёк. Родители настаивают на полном послушании, строго контролируют все области его жизни, часто некорректно. Как утверждал Грейс Крайг в своей работе «Психология развития», исследования показывают, что дети, воспитанные в авторитарном стиле, часто застенчивы, необщительны и не стремятся к самостоятельности.

В подростковом периоде особенно заметны признаки агрессивного или подавленного поведения у детей, часто вызванные ошибками в воспитании (чрезмерным контролем, нарушением личных границ, непоследовательным применением поощрений и наказаний). Положение усугубляется, когда контроль сочетается с эмоциональным отчуждением и игнорированием нужд ребёнка (ситуация, напоминающая сказку о Золушке).

Специалисты в области педагогики и психологии сходятся во мнении о недопустимости физического насилия, поскольку оно не способствует формированию здоровой морали и нравственности у молодого человека. Согласно исследованию А.С. Спиваковской, наказания продолжают лидировать среди методов воспитания в семейной среде. Автор также анализирует различные способы поощрений и обстоятельства их применения, подчеркивая значимость похвалы за приложенные ребенком усилия. Ключевым моментом является акцент родителя на старании, даже если действие или поступок не были выполнены идеально.

Первостепенная задача родителей – совместный поиск решения возникшей проблемы и согласование путей ее преодоления. Компромисс выступает здесь в качестве средства достижения оптимального результата для всех участников. Опытный родитель ставит интересы ребенка выше собственных убеждений. Вторая важная задача – урегулирование разногласий между родителями без участия ребенка.

Завышенные требования родителей могут привести к потере эмоциональной связи с ребенком. Возложение непомерной моральной ответственности может спровоцировать развитие невротических расстройств [28].

Авторитарный подход к воспитанию, иногда называемый «воспитанием тигрицы», характеризуется чрезмерно завышенными и нереалистичными требованиями к детям. Установка заведомо невыполнимых задач оказывает отрицательное воздействие на когнитивные процессы. Впоследствии, повзрослев и столкнувшись с реальным миром, такие индивидуумы не только

демонстрируют низкую адаптивность, но и могут стать зависимыми от других авторитарных личностей, воспроизводящих поведение их родителей.

В исследованиях, посвященных психологическому изучению системы поощрений и наказаний, нет единой точки зрения на авторитаризм. З. Фрейд и А. Фрейд рассматривали наказание как инструмент формирования нравственных качеств, поскольку опасение перед родителями, по их мнению, является необходимым условием для развития Суперэго у ребенка.

Избыточная родительская опека выражается в стремлении полностью удовлетворять любые нужды ребенка. Это влечет за собой формирование эмоционально незрелой, избалованной, эгоистичной и требовательной личности, не подготовленной к реальной жизни. Кроме того, стратегия родителей, заключающаяся в выполнении всего за ребенка, может спровоцировать развитие ипохондрии.

Ипохондрия – это состояние повышенного внимания к собственному телу и здоровью. «Ребенок, воспитанный в условиях гиперопеки, становится беспомощным перед лицом трудностей из-за несформированной системы самоконтроля. Чрезмерный контроль приводит к пассивности, отсутствию самостоятельности и проблемам в социализации со сверстниками. Главный принцип таких семей – проживание жизни за ребенка. Подобные отношения препятствуют личностному росту как ребенка, так и родителя. Формируется вседозволенность, теряется ориентация, и ребенок становится чрезмерно зависимым от окружающих, в первую очередь от своих родителей. Слишком сильная связь между родителями (чаще всего матерью и ребенком) может привести к развитию школьной фобии. Сверхблизкие отношения с матерью лишают ребенка возможности полноценного развития. Естественно, что чрезмерная забота, невозможность критиковать ребенка и частое чувство вины характерны для таких матерей. Гиперопека чаще встречается в неполных семьях, где мать вынуждена одна воспитывать ребенка, либо в семьях, где отец уклоняется от участия в воспитании детей, ограничиваясь второстепенной ролью» [23].

Согласно результатам научных работ, чрезмерная забота и контроль со стороны родителей может приводить к социальной изоляции детей, к их отчуждению от окружающего мира. Формируется обоюдное неприятие: и ребенок избегает взаимодействия с социумом, и социум, в свою очередь, отторгает ребенка. Гиперопека часто свидетельствует о неразрешенных психологических проблемах и внутренних противоречиях у родителей, которые бессознательно переносятся на их взаимодействие с ребенком.

В переломном периоде взросления может развиваться подростковый нарциссизм, когда стремление к самопознанию достигает пика в подростковом и юношеском возрасте. При нарциссических чертах личности утрачивается способность к адекватной самооценке. Нарциссизм как феномен охватывает широкий спектр проявлений повышенного внимания к собственной персоне, варьируясь от здоровых до болезненных форм. Многие специалисты полагают, что возникновение детского нарциссизма связано с тем, что мать на ранних этапах жизни ребенка подталкивает его к преждевременной и нестабильной самостоятельности, одновременно блокируя удовлетворение его насущных потребностей. Стимулируя незрелую автономность, мать использует ребенка для реализации собственных нужд.

Дети с нарциссическими чертами обладают повышенной чувствительностью к желаниям матери и стремятся соответствовать её ожиданиям, фактически зарабатывая её любовь, обусловленную определёнными условиями [11].

О. Кернберг исследовал патологические формы нарциссизма, уделяя особое внимание агрессивному поведению в подростковом периоде. К характерным чертам подросткового нарциссизма относятся: раздутое самомнение, увлечение фантазиями о сказочном успехе, непревзойденной красоте или идеализированной любви, вера в свою исключительность, потребность в постоянном обожании со стороны других, чувство превосходства, заносчивость, самоуверенность, высокомерие.

Негативные личностные особенности родителей, оказывающие влияние на процесс воспитания, стали предметом обширных экспериментальных исследований. В частности, А.А. Захаровым было проведено исследование, направленное на изучение индивидуальных характеристик отцов и матерей, страдающих невротическими расстройствами. Выявлено, что для таких родителей характерен ряд специфических черт.

Аффективность проявляется в чрезмерных эмоциональных реакциях, таких как раздражение и недовольство, выражающихся в крике, ругани и угрозах. При этом родители часто не полностью осознают свои действия, испытывают раскаяние и оценивают произошедшее как срыв, что приводит к чувству вины.

«Импульсивность выражается в том, что дети становятся заложниками настроения, эмоционального и физического состояния родителей, что негативно сказывается на их психологическом благополучии. Это связано с тем, что родители часто срывают свое стрессовое состояние и негативные эмоции на ближайших, чаще всего на детях младше 10 лет, которые не способны защитить себя и не всегда понимают причины родительского гнева» [8].

Стремление к доминированию или проявление властности характеризуется запелляционным тоном, жесткими указаниями и стремлением контролировать ребенка. Это выражается в недоверии к его возможностям, а также в недостаточной готовности понять и поддержать.

Проявление демонстративности со стороны родителей выражается в открытом обсуждении недостатков ребенка, зачастую с преувеличением серьезности его ошибок или проступков. Они не считают зазорным публично оскорблять ребенка, что может привести к потере им чувства стыда, способности контролировать свое поведение и вызвать враждебность к родителям.

На развитие ребенка негативно влияют также чрезмерная ориентация родителей на социальные нормы и излишняя рациональность, а также такие

черты характера, как эгоцентризм, внутренние конфликты, неприятие себя и чрезмерная тревожность. Согласно наблюдениям А.И. Захарова, неврозы у детей часто возникают, когда родителям от 30 до 40 лет. Он объясняет это тем, что в этот период жизни возрастает психологическое напряжение, связанное с поиском себя и проблемами в отношениях.

Это своеобразный кризис личности родителей, когда необходимо критически оценить себя, признать недостатки своего характера, изменить свое отношение и стать более зрелыми и конструктивными личностями. Если родители не преодолевают этот кризис позитивным образом, они могут использовать детей как объект для разрядки напряжения или замещения, тем самым «преодолевая» свой личностный кризис ценой развития невроза у ребенка.

Особенности личности родителя, с точки зрения клинической психологии, значительно формируют характер его взаимодействия с ребенком. Г. Орвашел приводит пример депрессивных матерей, отмечая, что они, в отличие от матерей без депрессии, испытывают серьезные затруднения в налаживании общения с детьми и часто смешивают свои потребности с потребностями ребенка. Как правило, для родителей, страдающих депрессивными расстройствами, характерно психологическое отторжение и жесткий контроль, вызывающие у ребенка чувство вины и стыда [20].

Такой деструктивный стиль воспитания нередко приводит к невротизации ребенка. По мнению автора, этот стиль связан с определенными личностными качествами, такими как сензитивность и гиперсоциализация. Под сензитивностью понимается повышенная эмоциональная восприимчивость, склонность принимать все «близко к сердцу» и переживать, а гиперсоциализация подразумевает развитое чувство долга, обязательность и негибкость в отношении компромиссов.

Помимо этого, деструктивное влияние на детей оказывает недостаток искренности, спонтанности и лёгкости в общении с родителями, что является

следствием травмирующего опыта построения межличностных связей в прошлом.

А.И. Захаров утверждал, что «неврологические изменения в формирующейся личности ребёнка возникают из-за неудачного и критически воспринятого опыта межличностного взаимодействия, невозможности развития позитивной «я – концепции», что приводит к нестабильной самооценке, негативному, эмоционально-лабильному и тревожно-неуверенному «Я» [7].

Дети активно участвуют в отношениях с родителями. Они взаимодействуют, подражают их поведению и оказывают влияние на них. Дети могут прибегать к манипуляциям в отношениях с родителями. Т.Л. Кузьмишина подчёркивает, что «ребёнок, использующий манипулятивное поведение, стремится управлять отношениями с родителями. Они настойчиво защищают свою точку зрения, стремятся привлечь внимание родителей через истерики и негативные поступки. К этому прибегают, так как другие способы воздействия на родителей оказываются безрезультатными [13].

Согласно исследованиям Т.Л. Кузьмишиной, родители, демонстрирующие непостоянство в воспитании и излишне беспокоящиеся за своих детей, чаще уступают их требованиям. Матери, обладающие высокой степенью эмпатии, характеризуются чуткостью и адаптивностью. В таких семьях дети могут проявлять агрессивные манипуляции, а родители, будучи подвержены эмоциональному влиянию ребенка, уступают их давлению.

М.В. Полевая отмечает наличие таких особенностей в отношениях между родителями и детьми, как: склонность к всесторонней поддержке ребенка, а также отстраненность, выражающаяся в неприятии его уникальности и нестандартного поведения. В первом случае ребенок может вырасти скрытным, замкнутым, конфликтным и агрессивным по отношению к родителям. Крайняя выраженность определенных черт характера у родителей приводит к специфическим особенностям их отношения к ребенку. Например, родители могут не осознавать наличие у себя тех же качеств, которые

вызывают у них болезненную и нетерпимую реакцию, когда они проявляются у ребенка, и с которыми они активно пытаются бороться [22]

Родители, порой неосознанно, переносят свои нерешенные проблемы на потомство, а затем акцентируют внимание на этих проблемах, видя в них отражение себя. Зачастую, навязчивое желание «вылепить» из ребенка идеальную версию себя – обладающую всеми желаемыми качествами и добродетелями – становится способом компенсировать чувство неполноценности, несостоятельности и социальной изоляции [31].

«Проецирование родительских конфликтов на ребенка не определяет однозначно стиль воспитания. В одном случае это может проявляться в явном эмоциональном неприятии ребенка, не соответствующего идеализированному образу. В другом – принимать более утонченные формы, такие как гиперопека или чрезмерная защита, являющиеся защитной реакцией. Конфликтность в отношениях особенно усиливается по отношению к ребенку-подростку, особенно если в семье есть младший ребенок. Родители, как правило, склонны преувеличивать достоинства младшего, на фоне которых недостатки подростка – как реальные, так и воображаемые – кажутся родителям непереносимыми» [6].

В неполных семьях, где мать опасается, что ребенок унаследует нежелательные качества отца («боюсь генетической предрасположенности»), неприятие или эмоциональное отторжение становится особенно болезненным для обеих сторон. Завуалированное отвержение в таких ситуациях может проявляться как чрезмерная опека, иногда принимающая форму доминирующей гиперопеки [5].

Когда у матери, имеющей негативный опыт отношений в ее собственной семье, сочетаются гиперсоциальность, параноидальные наклонности и неудовлетворенная потребность в любви, у нее возникают смешанные чувства к ребенку, чаще всего к дочери. Общеизвестно, что наследование стиля воспитания из поколения в поколение – это распространенная тенденция.

Дети, растущие в атмосфере любви и взаимопонимания, реже сталкиваются с проблемами, связанными с самооценкой и общением со сверстниками. И наоборот, нарушение гармоничных детско-родительских отношений часто приводит к развитию различных эмоциональных трудностей и комплексов.

Семья справедливо считается одним из важнейших социальных институтов в современном обществе. Именно в семье закладывается основа для будущей социальной жизни ребенка. Уникальность взаимодействия между родителями и детьми заключается в его двустороннем характере. Как родители, так и дети активно участвуют в формировании и регулировании системы взаимоотношений. Тем не менее, эти отношения по определению не равны, и родитель играет более значимую роль в процессе развития ребенка [25].

Таким образом, «можно утверждать, что любой подход к воспитанию оказывает прямое воздействие на формирование личности ребёнка. Они влияют на развитие уверенности в себе, восприимчивости, саморегуляции, а также на развитие способностей к адаптации, то есть на процесс формирования личности» [16]. Наиболее благоприятными считаются те стили воспитания, которые поддерживают развитие личности и способствуют доверительным и уважительным отношениям. Важно, чтобы родители использовали демократичные методы коммуникации и были открыты к корректировке установленных норм и ожиданий, учитывая взросление и развитие способностей ребёнка. Такой стиль создаёт условия для формирования самостоятельной личности, способной осознавать свои чувства, потребности и раскрывать свой внутренний мир. Взрослые призваны помогать ребёнку в реализации его потенциала и проживании эмоций, избегая принуждения и сохранения целостности детской психики.

Недостаток родительской любви, включая материнскую нежность, отцовскую поддержку и заботу, часто приводит к серьёзным психологическим проблемам у детей. Это может включать чувство уязвимости, агрессию,

гиперактивность, проблемы в общении, а также психосоматические заболевания и даже трагические исходы. Независимо от качества условий, в которых растут дети-сироты или те, кто был оставлен матерью, они, взрослея, стремятся найти материнскую фигуру – реальную или идеализированную – как самого близкого и значимого человека в мире.

Процесс воспитания играет определяющую роль в становлении личности, охватывая разнообразные подходы и методы воздействия на молодое поколение. Изучение важности родительской заботы о ребёнке выявляет существенные аспекты родительства. Каждый, кто становится родителем, сталкивается с вопросами и трудностями в воспитании своих детей. Любовь и забота родителей являются основой для формирования характера ребенка и оказывают глубокое влияние на его будущее.

Выводы по первой главе

В психологии интенсивно развивается область исследований, посвященная личности, и постоянно появляются новые данные. Эта сфера отличается разнообразием подходов и теорий: от тех, что подчеркивают роль биологических и наследственных факторов в формировании личности, до направлений, акцентирующих исключительно культурное влияние. Последний подход может быть ограничен из-за упрощенной интерпретации культуры и социума.

В области психологии личности расширяется эмпирическая база и создаются новые методы исследования. Несмотря на ряд выдвинутых теоретических предположений, полное понимание человеческой личности еще не достигнуто. Многие опытные психологи все больше осознают необходимость перехода от анализа отдельных, пусть и значимых, аспектов психологии личности к разработке более широких теоретических рамок.

Анализ разнообразных подходов к воспитанию дает возможность выявить сильные и слабые стороны каждого из них, учитывая контекст. Подбор наилучшей модели воспитания может зависеть от индивидуальных характеристик ребенка, ценностей семьи, культурных традиций и других

аспектов. Однако, общепринято, что авторитарная и либеральная модели воспитания чаще приводят к нежелательным последствиям для формирования личности ребенка, в то время как авторитетный и демократический типы способствуют его гармоничному развитию.

Семейная среда оказывает комплексное влияние на формирование личности, обусловленное как типом взаимодействия, так и неповторимыми чертами каждого члена семьи. Прежде всего, именно на семью ложится ответственность за создание атмосферы значимости, уважения и эмоциональной защищенности для ее членов. К сожалению, не каждая семья и не всегда успешно справляется с выполнением этих ключевых задач.

Каждая стратегия воспитания оказывает непосредственное влияние на становление детского характера. Они сказываются на формировании самооценки, чуткости, умения контролировать себя, а также на способности приспосабливаться к новым условиям, то есть на процесс личностного роста. Самыми эффективными признаны те методы воспитания, которые содействуют становлению характера и поощряют доверительное и почтительное общение. Крайне важно, чтобы родители применяли гуманные способы общения и были готовы пересматривать установленные правила и ожидания, принимая во внимание взросление и развитие возможностей ребенка. Подобный подход создает основу для формирования независимой личности, способной понимать свои эмоции, нужды и раскрывать свой внутренний мир. Задача взрослых - помогать ребенку в реализации его возможностей и переживании чувств, избегая давления и сохраняя неприкосновенность детской психики.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

2.1 Организация и методы исследования

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы было проведено прикладное исследование с участием 25 родителей: 22 женщины и 3 мужчин. Все участники ранее посещали образовательный курс «Эффективность семейного воспитания».

Средний возраст испытуемых составил 32 года. Соблюдая этические принципы, персональные данные участников были анонимизированы и обозначены как «Испытуемый 1», «Испытуемый 2» и т.д. Выборка формировалась путем привлечения существующих групп.

Проведение исследования осуществлялось поэтапно, каждый этап был направлен на решение определенных задач. Эксперимент строился по схеме с первичной и итоговой оценкой двух неэквивалентных групп, с проведением диагностических тестов до и после обучающего воздействия.

Цель начального этапа исследования заключалась в определении индивидуальных характеристик родителей и преобладающих стилей воспитания детей.

Описание методик, используемых в эмпирическом исследовании.

Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Методика АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

Для комплексного изучения семейных отношений применялся «опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), созданный Э.Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицкисом в 1987 году. Он был направлен на обнаружение неадекватных, нежелательных моделей поведения и деформаций ролевой структуры внутри семьи.

Основная задача этой методики заключалась в диагностике потенциальных отклонений в отношениях между родителями и детьми. С

использованием опросника выявлялись различные факторы, лежащие в основе нарушений, такие как: чрезмерная концентрация родительских чувств (РРЧ); акцент на детских чертах в подростке (ПДК); перенос собственных негативных качеств на подростка (ПНК); недостаточная выраженность родительских чувств (НРЧ); смещение в ориентации родителя на подростка в зависимости от его половой принадлежности, то есть приоритет мужских или женских характеристик (ПМК – ПЖК); неуверенность родителя в вопросах воспитания (ВН) и страх потери ребенка (ФУ)» [11].

Методика PARI. Тест-опросник изучения родительских установок (Е.С. Шефер, Р.К. Белл).

Цель методики: выявление родительских позиций и моделей поведения. Методика проведения: респондентам необходимо выбрать те высказывания, которые соответствуют их взглядам. Анализ результатов: выявление чрезмерной требовательности или, напротив, гиперопеки по отношению к ребенку. Оценка учета мнения ребенка: предоставляет ли родитель ребенку право голоса или игнорирует его точку зрения. Определение наличия пренебрежения или, наоборот, чрезмерной опасливости в воспитании. Выявление эмоциональной дистанции матери или, наоборот, чрезмерной привязанности ребенка к матери.

Методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин).

Методика Спилбергера-Ханина – это оригинальный инструмент для оценки тревоги, рассматриваемой и как устойчивая черта характера, и как преходящее ситуативное состояние. Этот тест применяется для выявления степени выраженности тревожности у родителей, как одной из составляющих их личности. Тревожность, рассматриваемая как характеристика личности, представляет собой устойчивую или усвоенную модель поведения, которая заставляет индивида воспринимать в целом безопасные обстоятельства как угрожающие и реагировать беспокойством, чья интенсивность может не соответствовать реальной степени опасности. Реактивная, или ситуативная,

тревожность отражает состояние человека в конкретный момент времени, проявляясь через субъективные ощущения, такие как беспокойство, напряжение, стеснение и страх в определённых обстоятельствах. Подобное состояние возникает как эмоциональный отклик на сложные или стрессовые ситуации и может варьироваться по интенсивности и проявлению с течением времени. Процедура тестирования с применением инструмента Спилбергера-Ханина предполагает использование двух опросников: один предназначен для оценки уровня ситуативной тревожности, а другой – для оценки личностной тревожности. Анализ полученных данных осуществляется с использованием специализированных таблиц.

Стили родительского поведения (С. Степанов).

Родителям предлагается ответить «да» или «нет» на утверждения в опроснике родительского отношения. Каждый ответ регистрируется в форме, что позволит в дальнейшем оценить стиль воспитания в семье, выявить тип семейных отношений и понять взаимосвязь между родителями и детьми.

Цель следующего этапа исследования состоит в изучении корреляции между чертами характера родителей и применяемыми ими подходами к воспитанию потомства. Для каждого параметра модели были определены среднеарифметические величины \bar{X} и среднеквадратичные отклонения σ по всем элементам выборки.

2.2 Анализ результатов исследования

Результаты диагностики по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1 – Результаты методики «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса

Шкалы	Мах
Повышенный контроль	4,25
Недостаточный уровень удовлетворения потребностей	4,40
Чрезмерное количество обязанностей	7,23
Недостаточность количества обязанностей	1,98
Чрезмерность запретов	5,57
Недостаточность запретов	1,98
Чрезмерная строгость наказаний	1,35
Неустойчивости стиля восприятия	2,25
Расширение сферы родительских чувств	3,43
Предпочтение детских качеств	5,67
Проекция собственных качеств	4,49

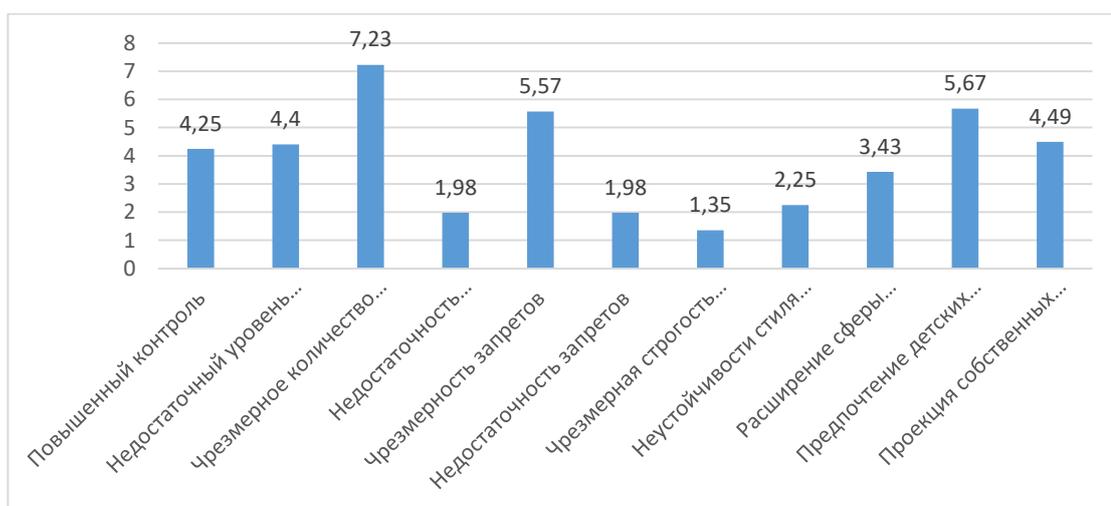


Рисунок 2 – Результаты методики «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса

Исходя из полученных данных, высокие показатели отмечаются по шкалам «Чрезмерное количество обязанностей» (Мах = 7,01) и «Предпочтение детских качеств» (Мах = 5,67). Немного ниже показатели по шкалам: «Чрезмерность запретов» (Мах=5.57), «Недостаточный уровень удовлетворения потребностей» (Мах = 4,40), «чрезмерность запретов» (Мах = 4,21), «Повышенный контроль» (Мах = 4,25), На низком уровне показатели по шкалам «Расширение сферы родительских чувств» (Мах =3.43). Самые низкие показатели выявлены по шкалам «Чрезмерная строгость наказаний» (Мах = 1,35).

В результате исследования родительских установок и реакций при помощи методики «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла были получены данные, представленные в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2 – Результаты диагностики родительских установок и реакций при помощи методики «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла, %

Шкалы	Кол-во, %
Зависимость ребёнка от матери	16
Необходимость помощи со стороны	24
Равенство, поощрение активности ребёнка	12
Оберегание, жертвенность родителя	20
Строгость, подавление воли, игнорирование	16
Предоставление возможности высказаться	12

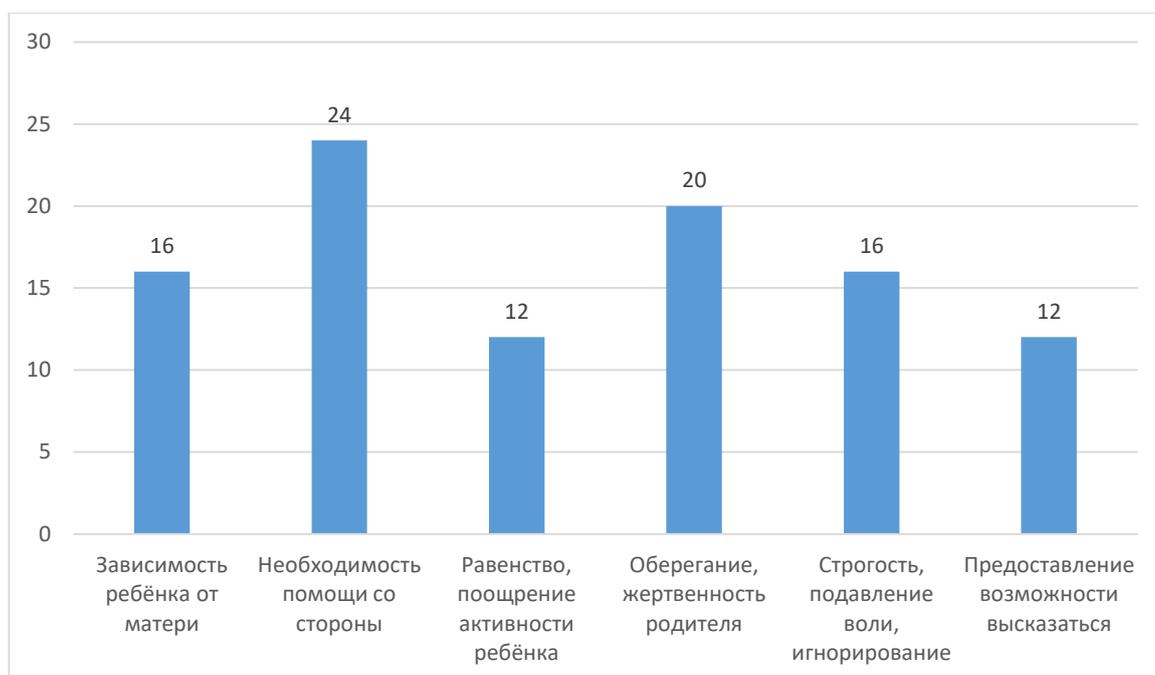


Рисунок 3 – Результаты диагностики родительских установок и реакций при помощи методики Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла

Исходя из полученных данных, представленных в диаграмме на рисунке 3 можно сделать вывод о том, что для респондентов характерна необходимость помощи со стороны в детско-родительских отношениях (24%). Предоставление возможности высказаться, равенство и поощрение активности характерно меньшему количеству опрошенных (12%).

Результаты методики «Шкала тревоги» Ч.Д. Спилберга – Ю.Л. Ханина представлены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3 – Результаты методики «Шкала тревоги» Ч.Д. Спилберга – Ю.Л. Ханина, %

Уровень	Ситуативная тревожность	Личностная тревожность
Низкая	12	20
Умеренная	16	24
Высокая	12	16

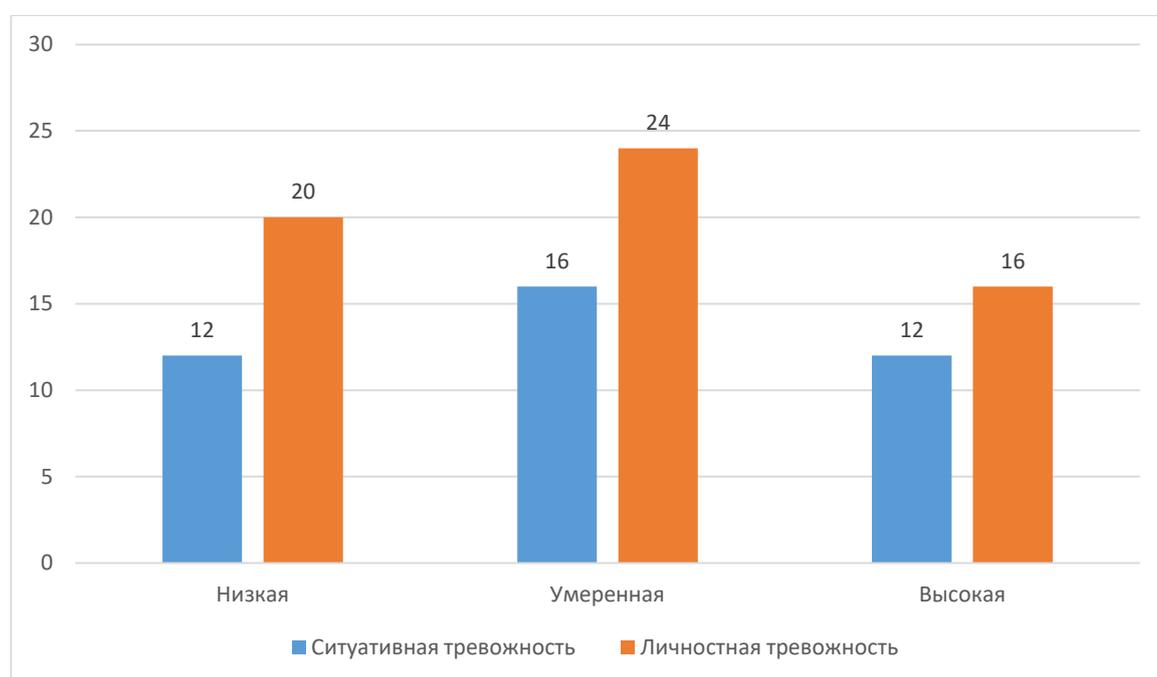


Рисунок 4 – Результаты методики «Шкала тревоги» Ч.Д. Спилберга – Ю.Л. Ханина

Респонденты показали, что 12% имеют низкий показатель ситуативной тревожности и 20% личностной тревожности, 16% имели умеренный показатель ситуативной тревожности, а для личностной тревожности этот показатель был характерен для 24%. Высокая ситуативная тревожность была характерна для 12%, а высокая личностная тревожность – для 16% респондентов.

Анализа стилей родительского поведения (С. Степанов) представлен в таблице 4 и рисунке 5.

Таблица 4 – Анализа стилей родительского поведения (С. Степанов)

Стиль воспитания	Кол-во, %
Демократический	48
Авторитарный	52

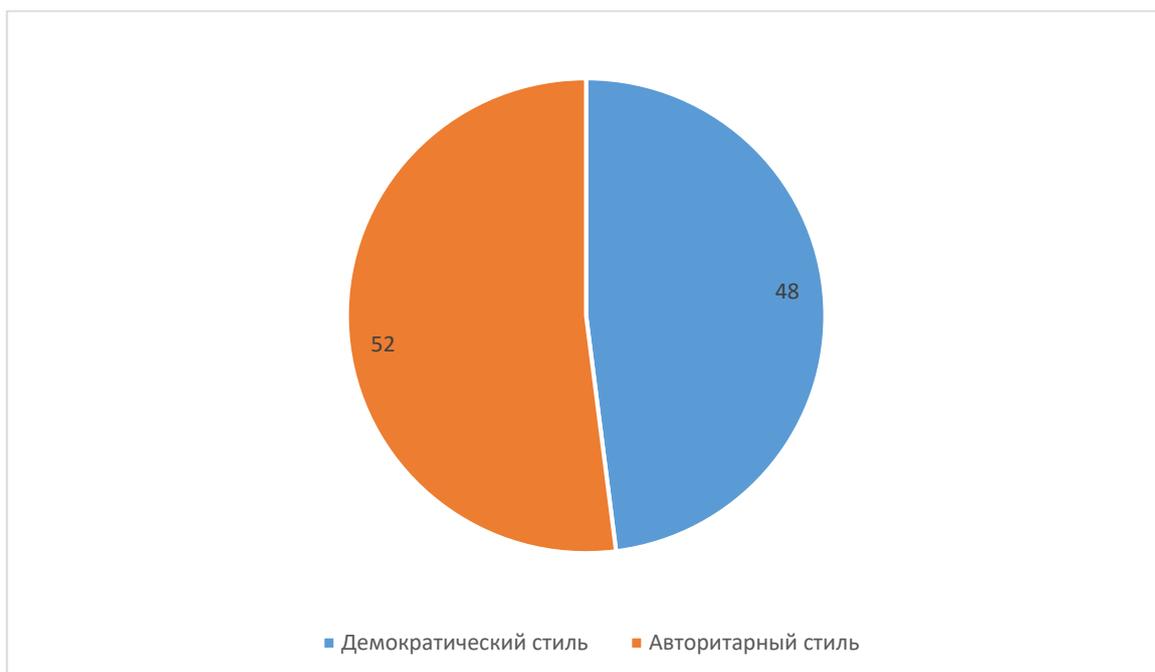


Рисунок 5 – Соотношение стилей семейного воспитания

Полученные данные свидетельствуют о том, что доминирующим стилем воспитания в семьях, участвовавших в исследовании по методике С. Степанова, является демократический – 52% от общего числа исследуемых семей.

В завершающей части исследования, направленного на подтверждение предположения о наличии взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей, произведён математико-статистический анализ результатов. Для этого был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты анализа взаимосвязи между определенными показателями ценностно-смысловой сферы с проявлением лжи у подростков

Шкалы	Демократический стиль	Авторитарный стиль
Повышенный контроль	rs = -0,4	rs = 0,6
Недостаточный уровень удовлетворения потребностей	rs = -0,5	rs = 0,4
Расширение сферы родительских чувств	rs = 0,3	rs = -0,23
Необходимость помощи со стороны	rs = - 0,4	rs = 0,13
Равенство, поощрение активности ребёнка	rs = 0,7	rs = - 0,54
Строгость, подавление воли, игнорирование	rs = - 0,23 7	rs = 0,13
Высокий уровень ситуативной тревожности	rs = - 0,23 7	rs = 0,13 1
Высокий уровень личностной тревожности	rs = - 0,23 7	rs = 0,15
Примечание – условные обозначения: «rs = x» – корреляция статистически не значима; «rs = x» - корреляция статистически значима		

После проведения математической и статистической обработки собранной информации было установлено наличие связи между стилями воспитания и личностными особенностями родителей. В частности, выявлена положительная корреляция между демократическим стилем воспитания и

равенством, поощрением активности ребёнка ($r_s = 0.7$) и между авторитарным стилем и повышенным контролем ($r_s = 0,6$), недостаточным уровнем удовлетворения потребностей ($r_s = 0,4$). Уровень ситуативной и личностной тревожности слабо отрицательно коррелирует с демократическим стилем воспитания и слабо положительно коррелирует с авторитарным стилем воспитания, что говорит о том, что демократический подход способствует снижению уровня тревожности в отличие от авторитарного. Однако, корреляция слабая.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что между предпочитаемыми стилями воспитания детей и личностными особенностями родителей самооценки существует значимая взаимосвязь, подтвердилась.

Выводы по второй главе

Основываясь на эмпирическом исследовании, которое изучало связь между чертами характера родителей и подходами к воспитанию, в качестве участников выступили 25 человек, из которых 22 были матерями, а 3 – отцами. Все они предварительно завершили курс обучения под названием «Эффективное воспитание в семье». Анализ семейных отношений, проведенный с использованием методики Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, показал, что наибольшие значения наблюдаются в категориях «Избыток требований» ($M_{ax} = 7,01$) и «Акцент на детских чертах» ($M_{ax} = 5,67$).

Несколько меньшие значения были зафиксированы в категориях: «Преобладание ограничений» ($M_{ax} = 5,57$), «Недостаточное внимание к потребностям ребенка» ($M_{ax} = 4,40$), «Чрезмерное количество запретов» ($M_{ax} = 4,21$) и «Усиленный надзор» ($M_{ax} = 4,25$). Низкие показатели характеризуют шкалу «Рост родительской вовлеченности» ($M_{ax} = 3,43$), а самые низкие – шкалу «Избыточная суровость наказаний» ($M_{ax} = 1,35$).

Диагностика родительских установок и реакций с использованием опросника PARI (авторы Е. Шефер и Р. Белл) указала на то, что четверть участников (24%) нуждаются в сторонней помощи в вопросах взаимодействия

с детьми. Признаки равенства, предоставления свободы высказываний и стимулирования инициативы проявляются значительно реже (12% опрошенных).

Анализ результатов, полученных с использованием «Шкалы тревоги» Спилберга-Ханина, выявил следующее распределение уровней тревожности среди участников: низкий уровень ситуативной тревожности отмечен у 12% респондентов, а личностной – у 20%. Умеренная ситуативная тревожность наблюдалась у 16% опрошенных, в то время как умеренная личностная тревожность – у 24%. Высокий уровень ситуативной тревожности зафиксирован у 12% участников, а высокой личностной тревожностью характеризовались 16%. Обработка данных, полученных по методике С. Степанова, показала, что наиболее распространенным стилем воспитания в исследуемых семьях является демократический (52% от общего числа).

После применения методов математической статистики к собранным данным была установлена взаимосвязь между стилями воспитания и чертами личности родителей. В частности, обнаружена положительная корреляция между демократичным стилем и такими характеристиками, как равноправие и поддержка детской инициативы ($r_s = 0.7$). Аналогично, выявлена положительная взаимосвязь между авторитарным стилем и усиленным контролем ($r_s = 0,6$), а также недостаточным удовлетворением нужд ребенка ($r_s = 0,4$). Уровни ситуативной и личностной тревожности демонстрируют слабую отрицательную корреляцию с демократическим стилем и слабую положительную – с авторитарным, указывая на то, что демократический подход может способствовать уменьшению тревожности, в отличие от авторитарного.

Заключение

В психологии изучение индивидуальности человека является активно развивающейся и постоянно пополняющейся новыми сведениями областью знаний. В этой области существует множество различных точек зрения и концепций: от моделей, выделяющих приоритетную роль генетических факторов и наследственности в формировании личности, до подходов, делающих акцент исключительно на влиянии социокультурной среды. Последние, однако, рискуют быть неполными из-за упрощенного понимания культуры и общества. В науке о личности наблюдается расширение базы эмпирических данных и разработка инновационных исследовательских методик. Несмотря на обилие выдвинутых теорий, целостная картина человеческой личности до сих пор не сформирована. Многие специалисты в области психологии все чаще подчеркивают необходимость синтеза отдельных, хотя и важных, аспектов психологии личности в единую, всеобъемлющую теоретическую структуру.

Рассмотрение различных стратегий детского воспитания позволяет определить их достоинства и недостатки в зависимости от внешних обстоятельств. Выбор оптимальной модели воспитания определяется уникальными чертами ребенка, семейными убеждениями, культурными обычаями и иными факторами.

Тем не менее, общепринято считать, что авторитарный и попустительский стили воспитания чаще оказывают негативное влияние на формирование личности, тогда как стиль, основанный на авторитете и демократических принципах, способствует его полноценному развитию.

Влияние семейного окружения на формирование индивидуума многогранно и определяется как характером взаимоотношений, так и уникальными качествами каждого члена семьи. Первостепенная задача семьи – обеспечение атмосферы, где каждый ощущает свою ценность, его уважают и где он чувствует себя в безопасности в эмоциональном плане. Однако, к

сожалению, не все семьи способны эффективно справляться с этой важной миссией.

Каждый подход к воспитанию оказывает прямое воздействие на формирование характера ребёнка. Это отражается на уровне самооценки, эмпатии, способности к саморегуляции и адаптации к новым обстоятельствам, то есть, на процесс становления личности. Наиболее результативными считаются методы, стимулирующие развитие личности и поддерживающие доверительное и уважительное общение.

Важно, чтобы родители использовали человеческие методы взаимодействия и были готовы адаптировать правила и ожидания, учитывая рост и развитие возможностей ребёнка. Такой подход закладывает фундамент для развития автономной личности, способной понимать свои эмоции, потребности и проявлять свою индивидуальность. Цель взрослых – помогать ребёнку реализовать свой потенциал и проживать свои чувства, избегая давления и сохраняя психологическое здоровье.

В рамках эмпирического исследования, изучавшего взаимосвязь между особенностями личности родителей и их стратегиями воспитания, приняли участие 25 человек, среди которых 22 матери и 3 отца. Все участники ранее прошли курс «Эффективное воспитание в семье». Анализ семейных взаимоотношений, проведённый по методике Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, выявил преобладание показателей в категориях «Чрезмерные требования» (Мах = 7,01) и «Фиксация на детских качествах» (Мах = 5,67).

В категориях «Преобладание ограничений» (Мах = 5.57), «Недостаточное внимание к нуждам ребенка» (Мах = 4.40), «Чрезмерное количество запретов» (Мах = 4.21) и «Усиленный контроль» (Мах = 4.25) были зарегистрированы несколько менее выраженные значения. По шкале «Повышение родительской активности» наблюдались скромные результаты (наибольшее значение = 3.43), а самые низкие показатели были отмечены по шкале «Чрезмерная строгость наказаний» (Мах = 1.35).

Исследование родительских установок и поведенческих реакций с помощью теста PARI (разработанного Е. Шефером и Р. Беллом) показало, что четверти респондентов (24%) требуется профессиональная поддержка в налаживании взаимоотношений с детьми. Признаки равноправия, свободы выражения мнения и поощрения самостоятельности проявляются заметно реже (12% участников опроса).

Анализ результатов, полученных при помощи «Шкалы тревожности» Спилберга-Ханина, показал следующее распределение: низкий уровень ситуативной тревоги был зафиксирован у 12% респондентов, а личностной тревожности – у 20%.

Умеренный уровень ситуативной тревожности наблюдался у 16% опрошенных, в то время как умеренная личностная тревожность – у 24%. Высокий уровень ситуативной тревожности выявлен у 12% участников, а высокой личностной тревожностью отличались 16%. Анализ данных, полученных по методике С. Степанова, продемонстрировал, что наиболее популярной моделью воспитания в обследованных семьях является демократический стиль (52% от общего числа). Обработка полученной информации с использованием инструментов математической статистики позволила выявить зависимость между подходами к воспитанию детей и личностными особенностями их родителей. В частности, выявлена прямая зависимость между демократичным подходом и такими аспектами, как предоставление равных прав и поощрение самостоятельности у детей ($r_s = 0,7$). Похожая тенденция наблюдается между авторитарным стилем и повышенным уровнем контроля ($r_s = 0,6$), а также неполным вниманием к потребностям ребенка ($r_s = 0,4$). Уровни тревожности, как ситуативной, так и личностной, показывают небольшую обратную связь с демократическим стилем и небольшую прямую связь – с авторитарным, демонстрируя, что демократическое воспитание может содействовать снижению тревоги, в отличие от авторитарного. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, поставленные цели и задачи также решены.

Список используемой литературы

1. Адлер А. Индивидуальная психология // История зарубежной психологии. 30-60 годы XX века: Тексты / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. М.: Издательство Московского университета, 1986. С. 131-140.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2007. 363 с.
3. Беседин, А. Н. Книга практического психолога / А. Н. Беседин, И. И Липатов. Харьков: Психосо, 2016. 145 с.
4. Бронфенбреннер, У. Два мира детства: Дети в США и СССР : Пер. с англ. / Ури Бронфенбреннер ; Послесл. Л. Божович и И. Кона. - Москва : Прогресс, 1976. 167 с.
5. Диагностика и коррекция детско-родительских отношений: учебное пособие / под редакцией О.В. Токарь, О.А. Усанова. – 3-е издание, стереотипное. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 48 с.
6. Еремкина И.А. Влияние стиля семейного воспитания на развитие личности ребёнка // I РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Проблемы теории и практики психологии развития».URL: <http://econf.rae.ru/article/8004> (дата обращения: 06.10.2025).
7. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М., Просвещение 1993. 192 с.
8. Захаров, А.И. Неврозы у детей и подростков: Анамнез, этиология и патогенез / А. И. Захаров. Ленинград: Медицина: Ленингр. отд-ние, 1988. 246 с.
9. Ильина, Н. Г. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности развития личности ребенка / Н. Г. Ильина. // Молодой ученый. 2024. № 43 (542). С. 309-311.

10. Ковалев А. Г. Психология личности. Второе издание, исправленное и дополненное. Москва: Издательство «Просвещение». 1965. 289 с.
11. Козуб М.В. Психолого-педагогические условия развития детскородительских отношений: учебное пособие / М.В. Козуб. Липецк: Липецкий ГПУ, 2021. 92 с.
12. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация /Т. Л. Кузьмишина, Е. С. Амелина, А. А. Пермякова, Е. А. Хохлова //Современная зарубежная психология. 2014. Т. №3, №1. С.16–25
13. Кузьмишина, Т.Л. Особенности отношения детей старшего дошкольного возраста к родительским требованиям и запретам: автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Моск. гор. психол.-пед. ин-т. - Москва, 2006. 25 с
14. Курдин Д.В., Наумлюк А.Г. Проблема личности в психологии и индивидуальные предпосылки её функционирования // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». 2020. URL:<https://scienceforum.ru/2020/article/2018022106>>><https://scienceforum.ru/2020/article/2018022106> (дата обращения: 06.10.2025).
15. Ли, Д. А. Стили воспитания и их эффективность / Д. А. Ли. —// Молодой ученый. 2024. № 15 (514). С. 277-280.
16. Мишечкина, Н. А. Разбор понятия «личность» на примере работ отечественных авторов // Молодой ученый. 2018. № 20 (206). С. 75-77.
17. Морозов В. В. Психология личности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. №20. С. 25–35.
18. Мясищев В. Н. Личность и неврозы. Л.: Изд-во Ленинградского Университета, 1960. 428 с.

19. Наумов Н. Д. Личность как социально-психологическая и философская категория // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2009. №3. С. 52–58.
20. Орвашел Г. Психология общения родителей и детей. – М., 2007. – С. 701–706.
21. Петровский, А.В. Вопросы истории и теории психологии: Избр. труды / А. В. Петровский. Москва: Педагогика, 1984. 271 с.
22. Полевая, М.В. Отчуждение как характеристика детско-родительских взаимоотношений: диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. - Москва, 1998. 155 с
23. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для вузов / О.Г. Прохорова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 234 с.
24. Психология детско-родительских отношений: учебно-методическое пособие / составитель Т.М. Харламова. 3-е издание, стереотипное. Москва: ФЛИНТА, 2019. 29 с.
25. Родители и дети: психология взаимоотношений / Е.А. Савина, М.В. Быкова, Г.Г. Филиппова [и др.]; под редакцией Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – 2-е издание. – Москва: Когито-Центр, 2019. 230 с.
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 2-е издание СПб: Питер, 2009. 720 с.
27. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : диспозиционная концепция / В. А. Ядов и др.; М-во образования и науки Российской Федерации, Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», ФГНУ Центр социологических исслед., Ин-т социологии РАН. 2-е расш. изд. - Москва : ЦСП и М, 2013. 374 с
28. Спиваковская, А.С. Как быть родителями : О психологии родит. любви / А. Спиваковская. Рига: Звайгзне, 1989. 130 с.
29. Узнадзе Д. Н. Психология установки / Дмитрий Узнадзе. - СПб. [и др.] : Питер, 2001. 414 с.

30. Хоффман М. Эмпатия и нравственное развитие: последствия для заботы и справедливости. Cambridge University Press, 2000. 331 с
31. Цариценцева О.П. Экспертиза детско-родительских отношений: учебное пособие / О.П. Цариценцева. – Оренбург: ОГПУ, 2021. – 64 с.
32. Черняк Е.М. Семейведение: учеб. / Е.М. Черняк. М.: Дашков и К, 2020. 288 с.
33. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: Курс лекций. М.: Апрель Пресс, ЭКСМОПресс, 2000. 512 с
34. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. Эмпирические исследования: практ. пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 317 с.
35. Эйзенберг, Н., Камберленд, А., Спинрад, Т.Л., Фейбс, Р.А., Шепард, С.А., Райзер, М., Мерфи, Б.К., Лосойя, С.Х. и Гатри, И.К. (2001). Связь регуляции и эмоциональности с экстернализирующим и интернализирующим проблемным поведением детей. *Child Development*, 72, 1112–1134.