

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Сравнение стилей воспитания в полных и неполных семьях

Обучающийся

А.А. Мосолкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кан. психол. наук, доцент И.Г. Муленкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Тема исследования «Сравнение стилей воспитания в полных и неполных семьях».

Объект исследования: полные и неполные семьи.

Предмет исследования: стили воспитания, применяемые в полных и неполных семьях.

Цель работы заключается в сравнении стилей воспитания в полных и неполных семьях.

Для достижения поставленной цели, необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить теоретические основы проблем воспитательного процесса в семье;
- провести эмпирическое исследование стилей воспитания в полных и неполных семьях;
- сравнить стили воспитания в полных и неполных семьях;
- разработать рекомендации родителям по воспитанию детей в полных и неполных семьях.

Исследование имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Практическое значение заключается в возможности использования полученных выводов для разработки рекомендаций по поддержке родителей в неполных семьях, а также для социальных работников и психологов, работающих с такими семьями, с целью оптимизации воспитательного процесса и повышения уровня благополучия детей.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Содержит 8 рисунков, 2 таблицы. Объем работы составляет 53 страницы без приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблем воспитательного процесса в семье	8
1.1 Семья как фактор воспитания	8
1.2 Стили воспитания в полных и неполных семьях	12
1.3 Проблемы воспитательного процесса в семье	17
Глава 2 Экспериментальное исследование стилей воспитания в полных и неполных семьях	23
2.1 Организация и методы исследования.....	23
2.2 Результаты исследования стилей воспитания в полных и неполных семьях	27
2.3 Рекомендации родителям по воспитанию детей в полных и неполных семьях	41
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Характеристики выборки исследования.....	55
Приложение Б Результаты исследования.....	57

Введение

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью; в ней вырабатываются совокупность норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимодействие между супругами, родителями и детьми, детей между собой.

Семейное воспитание – более или менее осознаваемые усилия, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть и стать ребенок.

Вопрос семейного воспитания в полных и неполных семьях является актуальной, так как важнейшей характеристикой семейного воспитания является его стиль, т.е. типичные для старших система приемов и характер взаимодействия с младшими. В зависимости от меры его «жесткости-мягкости» стиль может быть определен как авторитарный или демократический с различными вариантами.

Семья, являясь первым и наиболее значимым фактором социализации ребенка, представляет собой систему социальных отношений, основанных, в первую очередь, на кровном родстве ее членов и обусловленных общностью их быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, что и характеризует ее как определенную социальную ситуацию развития. Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации обуславливается ее влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям.

Семья формирует интеллектуальные и эмоциональные основы личности, дает ребенку первые представления о жизни в обществе, о добре и зле, вводит в мир ценностей, которые признаются и реализуются данной семьей в ее повседневной жизни. В конечном итоге, в семье формируются

основные моральные представления и нравственные принципы.

Таким образом, каждая отдельная семья представляет собой определенную систему социальных отношений, качество которых и обуславливает ту или иную социальную ситуацию развития ребенка в семье.

Нарушение внутрисемейных отношений, являясь неблагоприятным фактором семейной социализации, способствует ослаблению воспитательного потенциала семьи и, как следствие, возникновению рисков социального развития.

Одной из кризисных социальных ситуаций развития является и неполная семья, в первую очередь, в силу преобладания отрицательных результирующих воздействий на личностное и социальное развитие ребенка.

Традиционно неполной признается семья, в которой наличествует только один из родителей (либо мать, либо отец), то есть постоянные семейные функции и обязанности выполняет проживающий с детьми родитель, хотя зачастую не живущий в семье родитель осуществляет какое-либо участие в жизни семьи.

В настоящее время наблюдается значительный рост количества разводов, в результате чего увеличивается количество детей, воспитывающихся в неполных семьях, социализирующая функция которых, как правило, не реализуется в полном объеме по ряду причин социально-экономического и психологического характера.

Поэтому для полноценного развития личности ребенка в семье должны складываться благоприятные условия, которые напрямую зависят от сложившихся в семье детско-родительских отношений.

С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь, которая определяет доверие к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности.

С другой – родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. В этом конфликте заключается одно из самых сильных противоречий детско-родительских отношений в семье.

Объект исследования: полные и неполные семьи.

Предмет исследования: стили воспитания, применяемые в полных и неполных семьях.

Цель работы заключается в сравнении стилей воспитания в полных и неполных семьях.

Гипотеза исследования состоит в том, что стили воспитания, практикуемые в полных семьях, характеризуются большей стабильностью и поддержкой, чем в неполных семьях.

Для достижения поставленной цели, необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить теоретические основы проблем воспитательного процесса в семье;
- провести эмпирическое исследование стилей воспитания в полных и неполных семьях;
- сравнить стили воспитания в полных и неполных семьях;
- разработать рекомендации родителям по воспитанию детей в полных и неполных семьях.

Для реализации поставленных задач использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ литературы) и эмпирические методы исследования (метод тестирования (Опросник отраженного родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), модифицированный Е.В. Романовой, М.В. Галимзяновой), Методика PARI (parental attitude research instrument), Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной), методы математической статистики (корреляционный анализ, коэффициент Спирмена).

Методологическую основу исследования составили труды ученых, таких как Бабунова Е.С., Бура Л.В., Володина Л.О., Иванова И.В., Макарова В.А., Астахова Л.Г., Гуревич П.С., Кокорина М.С., Мандель Б.Р., Мантрова М.С., Барсукова О.В, Вышквыркина М.А., Косикова Л.В. и другие.

Эмпирическая база исследования: общество с ограниченной ответственностью «Хавен».

В исследовании принимали участие 40 родителей в возрасте до 35 лет с детьми до 14 лет, из которых 20 человек воспитывают детей в полных семьях, 20 человек в неполных.

Научная новизна исследования заключается в важности глубины анализа и понимания различий в стилях воспитания, применяемых в полных и неполных семьях, что позволяет выявить не только теоретические аспекты, но и практические направления для улучшения воспитательного процесса. Такое сравнение, учитывающее современные социальные реалии и динамику семейных отношений, дает возможность более четко осознать, как различные обстоятельства семейного устройства могут влиять на воспитание и развитие ребенка. Несмотря на обширную литературу о семьях, значительное количество вопросов остается неизученными, что открывает путь для новых исследований в данной области.

Теоретическая значимость работы состоит в дополнении существующей базы знаний о семейной психологии, в частности в аспекте влияния структуры семьи на стили воспитания.

Практическое значение заключается в возможности использования полученных выводов для разработки рекомендаций по поддержке родителей в неполных семьях, а также для социальных работников и психологов, работающих с такими семьями, с целью оптимизации воспитательного процесса и повышения уровня благополучия детей.

Таким образом, данное исследование имеет все основания для проведения глубокого анализа и получения новых знаний в области стилей воспитания в полных и неполных семьях, что является важным шагом к лучшему пониманию родительской роли и ее влияния на развитие детей в современных условиях.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические основы проблем воспитательного процесса в семье

1.1 Семья как фактор воспитания

Семья как социальный институт определяет ценностную структуру личности. В семье воспитывается система ценностей, которая характерна для современной жизни.

Как указывает Е.С. Бабунова «семья – это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [1, с. 42].

«Первоначально семья была способом организации индивидов в малые группы, общность которых позволяла удовлетворять основные витальные потребности, эффективно защищаться от агрессивным факторов внешней среды. Сейчас, конечно, семья – гораздо более сложный социальный институт.

По мнению Б.Р. Мандель семья – организованная социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном самовоспроизводстве» [12, с. 182].

То есть в семье формируется нравственное и духовное становление личности, определяются системы ценностей, проходит первичная социализация. Различают следующие типы семьи и ее организации.

«При изучении семейной структуры семья рассматривается с интегративной точки зрения. Если рассматривать классификацию по основаниям, то мы можем выделить несколько типов семей.

В зависимости от форм брака:

- моногамная семья – семья, которая состоит из двух партнеров;
- полигамная семья – семья, которая состоит из нескольких брачных партнеров.

В свою очередь, полигамная семья подразумевает несколько форм организации:

- полигиния – одновременное состояние мужчины в браке с несколькими женщинами;
- полиандрия – одновременное состояние женщины в браке с несколькими мужчинами» [17, с. 205].

«В России полигамная семья – это редкое явление, которое связано с этническими и конфессиональными особенностями, но в основном в нашей стране распространен моногамный брак.

В зависимости от пола супругов различают:

- разнополая семья;
- однополая семья – двое мужчин или две женщины, совместно воспитывающие приемных детей или детей от предыдущих (гетеросексуальных) браков.

В России нормой считается разнополая семья, однополые браки официально запрещены, а однополые отношения активно осуждаются и порицаются.

В зависимости от количества детей различают:

- бездетную или инфертильную семью;
- семью с одним ребенком;
- семью с двумя детьми – малодетную;
- семью с тремя детьми – среднететную;
- семью с более чем тремя детьми – многодетную» [19, с. 341].

Несмотря на указанную классификацию, согласно Программе государственной поддержки многодетных семей в РФ на 2008–2015 годы

«многодетная семья – это семья, в которой родились и (или) воспитываются трое и более детей (в том числе усыновленные, а также пасынки и падчерицы) до достижения младшим из них возраста 16 лет, а обучающимся в образовательном учреждении, реализующем общеобразовательные программы – 23 лет» [14].

«В зависимости от состава различают простую или нуклеарную семью – эта семья характеризуется одним поколением, проживающим совместно. Это семья, в которой есть родители или один родитель и дети или семья без детей. Нуклеарная семья в современном обществе получила наибольшее распространение.

Нуклеарная семья может быть простой, и состоять из обоих родителей и ребенка, также простая семья может быть полной или неполной. Составная нуклеарная семья – это полная нуклеарная семья, в которой воспитываются несколько детей.

Также существует сложная семья, в которой присутствуют несколько поколений, то есть бабушек, дедушек, братьев, сестер мужа или жены, их супругов.

В зависимости от места человека в семье различается семья родительская, в которой человек родился, и репродуктивная, которую он создает самостоятельно.

В зависимости от проживания семьи различают молодые семьи, которые живут с родителями. Такие семьи называют матрилокальными или патрилокальными, в зависимости от того, с родителями жены или мужа соответственно проживает молодая семья. Также принято различать неолокальную семью, такую семью, которая уезжает отдельно жить от родителей» [7, с. 109].

Каждая такая категория семейных отношений характеризуется специфическими процессами и явлениями, которые сопровождают брачные отношения. Эти процессы включают в себя психологические аспекты

предметно-практической деятельности семьи, круг общения семьи, особенности эмоциональных контактов членов семьи, социально-психологические цели семьи и индивидуально-психологические потребности ее членов.

«Семья – это малая группа, которая выполняет для ее членов ряд функций:

- репродукция (продолжение рода);
- хозяйство (обеспечение быта повседневной жизни, ведения хозяйства, организации трудовой деятельности, эта функция считается одной из ведущих по формированию трудовой активности детей);
- организация досуга (семейные традиции, обычаи, праздники, организация времяпрепровождения);
- воспитательная (основная функция по воспитанию и формированию нравственных и духовных ценностей, своего рода духовная репродукция).

М.С. Кокорина отмечает, что помимо данных семья также может выполнять функции социального контроля – то есть нести ответственность за социальное поведение своих членов; духовного общения; социального статуса. Иногда некоторые исследователи выделяют еще и экономическую функцию семьи, но в последнее время экономической независимостью, как правило, обладают оба супруга» [9, с. 67].

Каждая семья – индивидуальная малая группа, в которой складывается определенная система воспитания детей. Однако часто стиль воспитания формируется под влиянием первичного воспитания родителей в собственной семье и является компиляцией понятий о воспитании мужа и жены.

Часто бессознательность стиля воспитания заключается в том, что родители не ставят перед собой каких-либо воспитательных целей и задач, не учитывают того, что допустимо и что нет в отношении друг друга и ребенка.

1.2 Стили воспитания в полных и неполных семьях

Могут быть выделены четыре тактики воспитания в семье и отвечающие им четыре типа семейных взаимоотношений, являющиеся и предпосылкой и результатом их возникновения: диктат, опека, «невмешательство» и сотрудничество.

«Диктат – это стиль воспитания, который характеризуется систематическим подавлением инициативы одним членом семьи всех остальных. Конечно, так или иначе, родители в определенных вопросах должны диктовать ребенку правильное решение, которое будет оправдано с точки зрения морали и нравственности, однако постоянные запреты и диктатура вынуждают ребенка переходить в состояние постоянной психологической напряженности и ответной агрессии.

Ряд семей считает, что в воспитании допустимо «сломать» ребенка, если он проявляет неумеренный уровень агрессии, ненависти, злобы, однако вместе с тем ломается волевая сфера его личности, самооценка, самостоятельность, инициативность. Авторитарное поведение родителей, как правило, залог инфантильности и неудачливости личности» [5, с. 261].

«Опека – это стиль воспитания, который характеризует обеспечение материальных, душевных, духовных и иных потребностей ребенка при полном отсутствии характера образующих воспитательных трудностей и проблем. При таком стиле воспитания ребенок ограждается от воздействия всех возможных раздражающих или трудных факторов, однако при этом и формирования личности не происходит. Ребенок, который никогда не сталкивался с жизненными трудностями, перед которым в процессе воспитания не ставили задач, формирующих в нем ценностные представления, духовные начала, не сможет адекватно социализироваться при вхождении в мир вне семьи.

Родители, по сути, блокируют процесс серьезной подготовки их детей к столкновению с реальностью за порогом родного дома. Как правило, такие дети становятся совершенно нестабильными при вхождении в коллектив, а по достижении подросткового возраста часто получают нервные срывы в попытках устранить излишнюю заботу. Такие дети, сходно с детьми из авторитарных семей, также крайне несамостоятельны, безынициативны, не могут решить даже простых проблем» [11, с. 117].

«Невмешательство – это стиль воспитания, который характеризуется проведением черты между родителями и детьми. Как правило, родители считают детей самостоятельными, и практически редко вмешиваются в процесс взросления ребенка. Разновидностью невмешательства в крайней степени можно назвать попустительство, при котором дети не просто предоставлены сами себе, а еще и эмоционально оторваны от родителей.

При пропагандировании системы невмешательства взрослые практически не несут ответственности за воспитательный процесс и результат этого процесса у своих детей. Родители в таких семьях, как правило, совершенно нетребовательны к ребенку, предоставляют ему излишек свободы, который не идет на пользу воспитательному процессу. Предполагается, что могут сосуществовать два мира: взрослые и дети, и ни тем, ни другим не следует переходить намеченную таким образом линию. Чаще всего в основе этого типа взаимоотношений лежит пассивность родителей как воспитателей» [20, с. 35].

«Сотрудничество – это стиль воспитания, который характеризуется воспитанием в ребенке самостоятельности, творческого начала, креативности, инициативы и социальной активности. При таком стиле воспитания взаимоотношения в семье обусловлены совместной организацией семейной деятельности и досуга, высокими нравственными, моральными и духовными ценностями.

Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. Семья, где ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, обретает особое качество, становится группой высокого уровня развития – коллективом. Большое значение в становлении самооценки имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности.

В ребенке при таком стиле воспитания будет цениться как самостоятельность и инициативность, так и послушание, как собственное мнение, так и уважение авторитетного мнения старших.

В реальности, как правило, в семье преобладает смешанный тип воспитания, при котором матери придерживаются одного стиля воспитания, отцы другого. Если семья сложная, то в воспитании также участвуют и другие поколения семьи, что усложняет воспитательный процесс. В этом отношении важно упомянуть не только стиль воспитания, но и стиль эмоционального отношения родителей к детям» [18, с. 97].

Различают принимающе-авторитарный (теплые эмоциональные отношения, принятие успехов ребенка и контроль его деятельности), отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации (при этом ребенок сознательно воспринимается моложе и инфантильнее, чем он есть на самом деле), симбиотический (стремление держать постоянный тесный эмоциональный контакт), симбиотически-авторитарный (гиперопекающее поведение родителей).

Детско-родительские отношения, как и другие взаимоотношения между людьми имеют свои особенности и структуру. Несмотря на то, что установление контакта с ребенком является прямой задачей родителя, для более продуктивного и эмоционально сближенного общения важна вовлеченность обеих сторон. То есть обратная связь от ребенка также необходима, как и «первый шаг» со стороны родителя. На отстраненность ребенка от взаимодействия с родителем может влиять его темперамент и первоначальная позиция родителя.

Родительская позиция, согласно М.С. Мантровой «это реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. Родительская позиция представляет собой систему родительского эмоционального отношения к ребенку, стиля общения с ним и способов поведения с ним» [13, с. 84].

Контроль со стороны родителей, однако, необходим. Поддержание дисциплины у ребенка является важной задачей родителя, но необходимо соблюдать границу между контролем, приносящим пользу и контролем, нарушающим психику ребенка.

Конфликт отца и матери при разводе сказывается на формировании мировоззрения ребенка, становлении его морально-нравственных ценностей и установок. При этом поведение родителей, часто дестабилизирующее личность ребенка отношением друг к другу, порождает неспособность контроля поступков ребенка.

В наибольшей степени при разводе страдает формирующаяся личность ребенка дошкольного возраста. Ребенок замыкается в себе, становится капризен, агрессивен, непредсказуем в поведении. Особенно заметна деформация личности, если ребенок в семье один, поскольку отрицательные эмоции в среде наличия брата или сестры гораздо легче высказать и пережить.

Дети в неполных семьях менее уравновешены с эмоциональной точки зрения, обладают повышенной психологической чувствительностью, в них часто формируется чувство ущербности, неполноценности, стыда за свою семью, что в будущем может привести к агрессивности, некоммуникабельности, грубости. При этом деформация личности самими детьми часто не идентифицируется как таковая, и недостатки характера воспринимаются с положительной стороны: упрямство воспринимается как сила воли, грубость – как правдолюбие и мужество, невежливость – как

прямота, высокомерие – как гордость и проявление чувства собственного достоинства [8, с. 105].

Часто такие дети становятся ленивыми, пассивными, что провоцируется снижением интеллектуальной активности и интенсивности развития из-за воздействия негативных факторов.

Интеллектуальная пассивность детей из неполных семей проявляется в следующих особенностях:

- у детей не сформированы интеллектуальные умения и навыки;
- дети отрицательно относятся к необходимости проявлять интеллектуальную активность;
- дети не проявляют познавательной активности.

Также дети из неполных семей часто грубы, лживы, недисциплинированы, педантичны.

«Дефицит отца или матери может проявляться в следующем:

- нарушается гармоничное развитие интеллектуальной сферы, страдают математические, пространственные, аналитические способности ребенка за счет развития способностей вербальных;
- менее четким делается процесс половой идентификации мальчиков и девочек;
- затрудняется обучение детей навыкам общения со сверстниками;
- становится возможным формирование избыточной привязанности к матери или отцу, поскольку отсутствует член семьи, который мог бы «оторвать» ребенка от родителя, вывести его в более широкий мир;
- наблюдается формирование низкого уровня социальной активности ребенка, то есть инфантилизм» [2, с. 358].

Таким образом, мы можем сказать, что в неполных семьях дети могут подвергнуться деформации личности, а также сформировать устойчивые негативные формы поведения.

Поэтому тот родитель, который воспитывает ребенка, должен прекрасно знать о том, какими недостатками характера обладает его ребенок, или который может возникнуть в результате использования неправильного стиля воспитания, для того, чтобы своевременно их заметить и постараться исправить.

Семья – это основной социальный институт, который способствует формированию морально-нравственных и духовных ценностей ребенка.

1.3 Проблемы воспитательного процесса в семье

Когда в семье рождается ребенок, и семья переходит в стадию становления родительства, она может быть нестабильной, неустойчивой, могут возникать конфликтные ситуации между супругами, так как представления о родительстве, родительские установки у каждого супруга будут своими, и также они могут быть дезадаптивными, что не могло проявиться в другой ситуации, кроме непосредственно родительства.

Супруги начинают расставлять приоритеты, перераспределять обязанности и функции, и на стадии устойчивого развития родительства появляются:

- определенные родительские ожидания;
- родительские ценности;
- чувства родителей по отношению к детям;
- родительские позиции;
- родительская ответственность.

Все вместе трансформируется в единый стиль воспитания в семье. Эта система реализуется в виде когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов, которые балансируются между супругами [3, с. 115].

Рассмотрим данные компоненты подробнее.

Если рассматривать родительские ценности как компонент родительства, то можно сказать о том, что это базовые ценности, которые родители стремятся передать своим детям, это в том числе и направленность поведения родителей в соответствии с тем, как личность чувствует себя в роли родителя, и как, с ее точки зрения, должен вести себя идеальный родитель.

Родительские ожидания и установки обычно проявляются на трех уровнях:

- установки в отношении рождения детей;
- установки в отношениях родителями и детьми в их родительской семье;
- установки в отношениях, которые молодые родители переносят в собственную семью и на собственного ребенка.

Такие установки во многом зависят от культурно-социальных особенностей, традиций и норм своей страны, народа, религии, а также собственной родительской семьи – это все будет влиять на дальнейшее родительское поведение молодой пары [6, с. 31].

Родительское отношение – это базовый феномен родительства, который показывает, как родительские чувства и ценностно-эмоциональный компонент родительства будут проявляться в отношениях супругов со своим ребенком. Как он будет воспитываться, как контролироваться, чему его будут учить и в каком возрасте – все это закладывается в родительском отношении в семье.

Вместе с отношением проявляются и родительские чувства, то есть те чувства, которые человек испытывает как ребенок, как будущий родитель, как настоящий родитель, как родитель своего ребенка, который будет иметь собственных детей.

Родительские позиции – это такая направленность взаимодействия с ребенком, которая включает в себя все компоненты родительства, как сознательные, так и бессознательные, и они могут проявляться в

коммуникации родителей между собой и с ребенком, и быть изменчивыми в зависимости от ситуации.

Ответственность родителей – это ответственность супругов за своего ребенка, за свое родительское поведение, причем как перед собой, так и перед социумом, перед родственниками. Такая ответственность характерна для семьи, и выступает ограничителем и регулятором родительского поведения во многих отношениях [15, с. 72].

При воспитании ребенка всегда следует учитывать тот факт, что родители воспитывают нового члена общества, и только от воспитания в семье будет зависеть, будет ли новый человек развитой личностью, гармоничной во всех отношениях, или нет. Семейный климат обеспечивает социально-психологическую обстановку развития личности, поэтому при воспитании в семье важно понимать о том, что важны не только физические потребности ребенка, но и его эмоции, мнение, чувства. Между тем, все родители и все дети, так или иначе, сталкиваются с проблематикой в отношениях, это могут проблемы с поведением, с обучением, эмоциональные срывы в период возрастных кризисов – это нормально для любого человека и для любой семьи [16, с. 486]. Но если таких конфликтов становится много, или родители применяют к детям установки, противоречащие физическому и психическому комфорту детей, то могут возникать поведенческие и эмоциональные проблемы, перерастающие в дезадаптивные схемы поведения. То есть именно неверный подход к родительству – корень практически всех психологических, поведенческих и эмоциональных проблем ребенка. Если рассматривать воспитание как процесс, то в общем можно сказать о том, что это целенаправленное воздействие на человека с целью научения личности таким нормам, средствам и методам удовлетворения своих потребностей, которые будут соответствовать социально-культурным традициям и нормам, принятым в конкретной стране, обществе, социальной группе, то есть это привитие или коррекция

определенной системы ценностей, психического развития, нравственных идеалов, мировоззрений.

Однако если для образовательных учреждений воспитание – это процесс нормированный, который имеет свою структуру, цели, задачи, категории оценки, результаты, то в семье, конечно, речь не идет о стандартах образования, поэтому принято говорить о стилях семейного воспитания и взаимоотношениях между родителями и детьми. Стилистика взаимоотношений варьируется, но в целом специалисты выделяют несколько типов родительских отношений, из которых складываются особенности взаимоотношений в семье: то, как родители эмоционально и психологически воспринимают ребенка, какие используют схемы поведения, в том числе и дезадаптивные, какие совершают ошибки, каким набором воспитательных стереотипов руководствуются, как воспринимают индивидуальные особенности личности своего ребенка.

Взаимосвязь стиля воспитания и детско-родительских отношений – предмет интереса для современной педагогики и психологии, однако это постоянно меняющаяся область, поскольку само общество меняется, социально-культурные нормы меняются, меняются люди и, соответственно, меняются воспитательные стереотипы.

И.В. Иванова, В.А. Макарова, Л.Г. Астахова определяют стиль воспитания как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком, характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых, количеством запретов» [4, с. 109]. Родительское же отношение определяется специалистами как определенная педагогическая установка конкретной личности, индивидуальные способы эмоционального, вербального и невербального общения с ребенком, которая состоит из поведенческого, эмоционального и рационального компонентов. То есть стиль воспитания – это в обобщенном виде педагогические установки родителей, то, как в целом

контролируются действия ребенка, что и как от него требуют родители, чему учат, как хвалят за успехи, как порицают за неудачи, а родительское отношение – вариативное индивидуальное поведение родителей к конкретной семье по отношению к конкретному ребенку.

Однако следует отметить, что эта разница часто не учитывается исследователями, и зачастую в литературе понятие родительского отношения приравнивается к стилю воспитания.

Если рассмотреть классификации родительского отношения и стиля воспитания, то можно отметить, что большинство из них базируются на том, насколько тепло с точки зрения эмоциональных взаимосвязей, относятся родители к ребенку, и как проявляют родительский контроль, также учитывается степень авторитарности родителей и того, уважают ли они мнения и успехи детей. Конечно, в чистом виде того или иного стиля воспитания в семье не существует: часто родители могут применять элементы того или иного стиля, в контексте ситуации, но какие-то черты все-таки могут и преобладать, например, стремление все контролировать или, напротив, поощрять любое действие ребенка, как правильное, так и нет.

Часто конфликты в семье могут происходить у отца, матери, старшего поколения – их родителей – есть свои установки касательно того, как надо воспитывать ребенка, поэтому важно понимать, как именно относятся к ребенку значимые в его воспитании члены семьи, чтобы дифференцировать то, как ребенок со своей позиции воспринимает педагогическое семейное воздействие.

Часто то, что ребенок воспринимает как отрицательное отношение, оказывается следствием воздействия на отношения в семье внешних факторов, например, ребенок недополучает внимания и чувствует себя нелюбимым, в то время как у родителей просто не хватает времени на общение из-за работы [10, с. 396]. Это проблема, как показывает статистика, характерна для 86% семей, и дети предпочитают играть в игры или смотреть телевизор, потому что родители относятся к ним хорошо, но просто не

находят времени, да и не чувствуют достаточной эмоциональной связи с ребенком, чтобы с ним играть и общаться.

Принято считать, что если в семье есть мать, отец, ребенок – то это полная счастливая семья. Пограничные нервно-психологические состояния, психические расстройства, эмоциональные нарушения, неуверенность в себе, проблемы в отношениях у взрослых во многом продиктованы проблемой в детско-родительских отношениях в их детстве. Такие состояния могут быть следствием дисфункционального поведения родителей, такого, как чрезмерный контроль или его отсутствие, эмоциональное неприятие ребенка, навязывание ребенку чувства вины за проступки, гиперопека или принижение успехов ребенка. Вывод по главе: каждая семья – индивидуальная малая группа, в которой складывается определенная система воспитания детей. Однако часто стиль воспитания формируется под влиянием первичного воспитания родителей в собственной семье и является компиляцией понятий о воспитании мужа и жены. Часто бессознательность стиля воспитания заключается в том, что родители не ставят перед собой каких-либо воспитательных целей и задач, не учитывают того, что допустимо и что нет в отношении друг друга и ребенка. В неполных семьях дети могут подвергнуться деформации личности, а также сформировать устойчивые негативные формы поведения. Поэтому тот родитель, который воспитывает ребенка, должен прекрасно знать о том, какими недостатками характера обладает его ребенок, или которые могут возникнуть в результате использования неправильного стиля воспитания, для того, чтобы своевременно их заметить и постараться исправить.

Семья – это основной социальный институт, который способствует формированию морально-нравственных и духовных ценностей ребенка. Пограничные нервно-психологические состояния, психические расстройства, эмоциональные нарушения, неуверенность в себе, проблемы в отношениях у взрослых во многом продиктованы проблемой в детско-родительских отношениях в их детстве.

Глава 2 Экспериментальное исследование стилей воспитания в полных и неполных семьях

2.1 Организация и методы исследования

Глава 2 посвящена экспериментальному исследованию психологических особенностей родительского отношения и воспитательных стратегий в полных и неполных семьях. Актуальность данного исследования обусловлена значением семьи как важнейшего фактора психического развития ребенка.

Родительское отношение – это не просто система поведенческих реакций, а показатель эмоционального состояния родителя, уровня его зрелости, самооценки и личностных установок, в том числе бессознательных. Психологические особенности родителя находят отражение в стиле воспитания и создают основу для формирования у ребенка адаптивных или дезадаптивных личностных черт.

Психологические особенности, изучаемые в рамках данной работы, включают следующие параметры:

- уровень принятия ребенка;
- степень выраженности симбиотической привязанности;
- склонность к контролю и гиперопеке;
- отношение к неудачам и способность родителя справляться с фрустрацией;
- готовность к кооперации (сотрудничеству) с ребенком.

Изучение этих параметров позволяет не просто констатировать наличие различий между полными и неполными семьями, но и понять, какие стратегии воспитания преобладают в каждой из них, какие психологические установки стоят за ними, и какие потенциальные риски или ресурсы они несут для развития ребенка.

Цель исследования – экспериментально проверить стили воспитания в полных и неполных семьях.

Экспериментальная база исследования: общество с ограниченной ответственностью «Хавен».

Выборка исследования: в исследовании принимали участие 40 родителей в возрасте до 35 лет с детьми до 14 лет, из которых 20 человек воспитывают детей в полных семьях, 20 человек в неполных. Характеристики выборки исследования представлены в Приложении А, таблица А.1.

Основные характеристики выборки исследования:

- средний возраст молодых родителей: 27,7 лет;
- средний возраст матерей: 27,2 года;
- средний возраст отцов: 28,3 года;
- среднее количество лет в браке: 5,9 года;
- среднее количество детей в семьях: 1,4, то есть семьи тяготеют к одному ребенку.

В исследовании приняли участие 40 семей, в которых воспитываются дети младшего школьного возраста. Все семьи были условно разделены на две группы: 20 полных семей, – в которых ребенок воспитывается матерью и отцом; 20 неполных семей, из них:

- 12 семей – где ребенка воспитывает только мать;
- 4 семьи – где ребенка воспитывает только отец;
- 4 семьи – где опеку осуществляют бабушка или дедушка.

Разделение выборки на полные и неполные семьи позволило провести анализ того, как тип семьи влияет на проявление родительских установок, эмоциональную вовлеченность и стратегии воспитания. Мы стремились определить, преобладают ли в неполных семьях авторитарные тенденции, контроль и тревожность, или же наоборот – принятие и симбиоз. В полных

семьях анализировались проявления кооперативности, устойчивости к неудачам и степень эмоциональной стабильности воспитания.

Такой подход позволяет сделать обоснованные выводы о различиях в психологических особенностях родителей в зависимости от семейной ситуации.

В ходе исследования было взято разрешение на диагностическое исследование у всех родителей, при исследовании родительских пар кроме них также присутствовал исследователь, по мере необходимости присутствовал психолог.

Исследование проводилось на базе кабинета психолога ООО «Хавен». Каждая пара проходила обследование в индивидуальном порядке, заполненные протоколы обрабатывались с сохранением конфиденциальности данных.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Поисковый этап. На поисковом этапе мы проводили литературный обзор по проблеме исследования понятия и классификации детско-родительских отношений и стиля воспитания в полной и неполной семье с ребенком или детьми. Так же мы разработали план исследования родительских пар и родителей-одиночек, подобрали диагностический инструментарий для анализа родительского отношения, стиля воспитания и изучения отношения родителей к разным сторонам в семейной жизни.

На диагностическом этапе было проведено собственно исследование, нами были применены методики исследования и проанализированы результаты исследования.

Методы исследования.

Опросник отраженного родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), модифицированный Е.В. Романовой, М.В. Галимзяновой.

Тест-опросник родительского отношения (далее по тексту ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный

на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношения молодых родителей к разным сторонам семейной жизни (семейной роли).

Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI) предназначена для изучения отношения родителей, прежде всего матерей, к разным сторонам семейной жизни, семейной роли. В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений.

Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной.

Эта методика предназначена для самооценки родителями стратегии собственного воспитания.

На рекомендационном этапе нашего исследования мы постарались разработать рекомендации по коррекции влияния полноты или неполноты семьи на детско-родительские отношения, стиль поведения молодых родителей с детьми и коррекцию отношений в семье.

Для интерпретации полученных данных мы также принимали во внимание принадлежность ребенка к определенному типу семьи:

- полная семья (присутствуют оба родителя);
- неполная семья с матерью;
- неполная семья с отцом;
- ребенок под опекой бабушки или дедушки.

Для анализа полученных данных респонденты были классифицированы по типу семьи: полная семья (оба родителя), неполная семья с матерью, с отцом или опекой. Это позволило сравнить психологические особенности родителей – их установки, отношение к детям и используемые воспитательные стратегии – в зависимости от структуры семьи.

Полученные результаты легли в основу сравнительного анализа, представленного в следующем разделе.

2.2 Результаты исследования стилей воспитания в полных и неполных семьях

С целью выявления психологических особенностей семей с разной структурой (полных и неполных), в исследование были включены следующие методики: опросник отраженного родительского отношения (ОРО), опросник PARI и методика оценки стратегий семейного воспитания. Это позволило не только проанализировать стили воспитания, но и изучить личностные установки, особенности эмоционального взаимодействия с детьми и психологический климат в семьях. Таким образом, исследование приобрело комплексный характер с акцентом на психологические аспекты родительства в зависимости от семейной структуры.

Мы предположили, что влияние полной или неполной семьи имеет значение в формировании стиля родительского отношения к детям и восприятия молодых родителей себя в семейной жизни.

На первом этапе исследования проводилось знакомство, взятие разрешений на участие в исследовании, беседа о том, как понимают семьи свое родительство, видят ли неточности и ошибки в педагогическом потенциале своей семьи и, в частности, себя, как родителей.

Из 40 семей 25 отмечают, что отслеживают признаки влияния родительской схемы их семьи, где они выступали в роли детей, на собственное воспитание их детей. То, как их воспитывали родители,

переносится ими на практику воспитания собственных детей, как позитивные, так и негативные стороны. Половина семей считает нормальным физическое наказание ребенка (шлепнуть ребенка), неприемлемым все семьи считают грубое физическое воздействие, разделяя эти два понятия.

Нормальным в 10 семьях считают повысить голос на ребенка, «иначе не понимает» (неполные семьи), в 25 семьях отмечают, что всегда стараются без повышения голоса находить компромисс, договариваться с ребенком преимущественно полные семьи). Половина семей считает физическое наказание ребенка неприемлемым в принципе.

В 21 семье родители стараются привносить в семейный досуг традиции из своих родительских семей: рыбалка, дача, совместные походы с детьми в цирк, в зоопарк, настольные игры, активные прогулки, туризм, плавание и т.п. (преимущественно полные семьи)

В 9 семьях досуг родители предпочитают проводить с детьми на «современный» лад – водить в развлекательные центры, парки аттракционов, интерактивные развлечения и кружки, т.е. давать ребенку то, что было в детстве самих родителей недоступно, но и привычные формы досуга в этих семьях также присутствуют (неполные семьи).

Относительно традиций воспитания отцы чаще отмечают, что склонны воспитывать мальчиков по линии своих отцов, «настоящими мужчинами», учат их делам по дому, обращению с инструментами, «мужским» видам досуга, а в воспитании девочек принимают чаще пассивную позицию, предоставляя воспитание матерям.

Матери же стараются занимать активную позицию в обоих случаях, и при воспитании мальчиков, и при воспитании девочек, стараясь «смягчить» отцовское воспитание и научить мальчиков быть эмоционально отзывчивыми, а девочек – учат уважать мнение отцов. Двое родителей в разных семьях признались, что очень тревожатся за своих детей, поэтому склонны к излишней опеке.

Результаты исследования семей по методике «Опросник отраженного родительского отношения (ОРО)» представлены в Приложении Б, таблице Б.1.

Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «принятие-отвержение» представлены на рисунке 1.

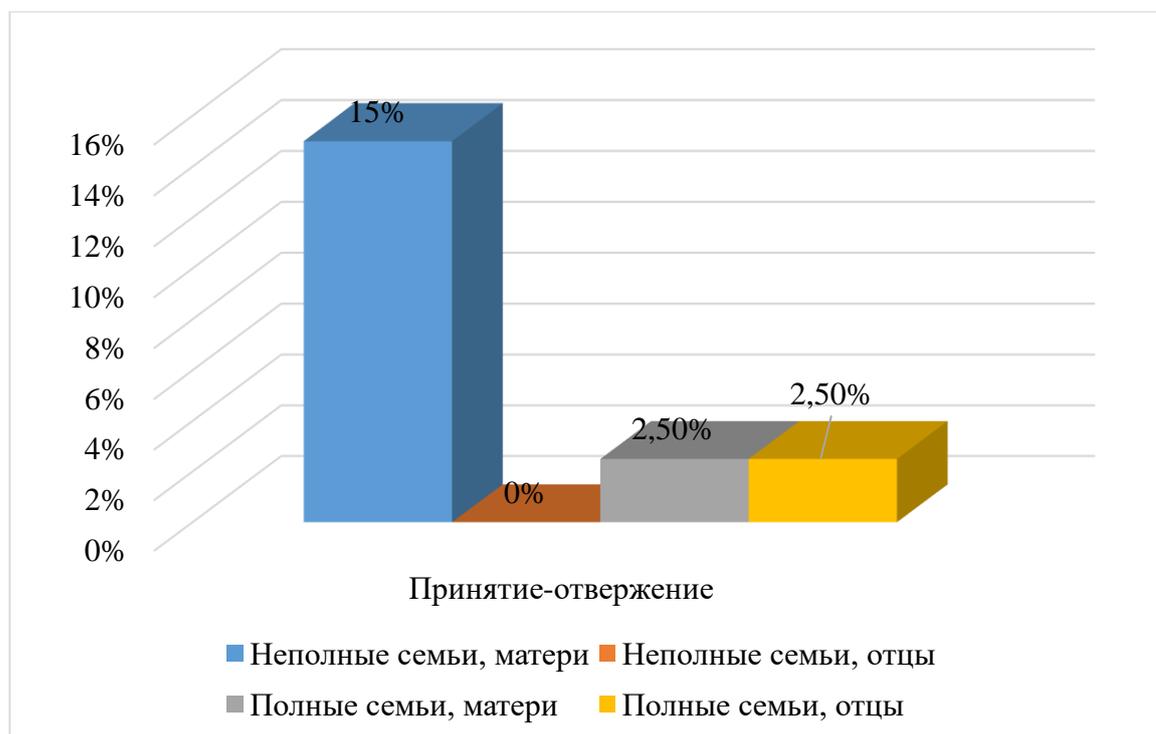


Рисунок 1 – Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «принятие-отвержение»

Итак, можно видеть, что по шкале «принятие-отвержение» наблюдается 5 родителей из 5 семей, которые плохо принимают для себя ребенка, причем в двух семьях этот показатель характерен и для отца, и для матери, то есть обстановка в семье не самая благоприятная для ребенка, детей. Что указывает на возможные трудности в принятии ребенка родителями. При этом, по результатам t-критерия Стьюдента ($t = 1,67$, $p > 0,05$), статистически значимой разницы в уровне принятия ребенка между

полными и неполными семьями не выявлено, хотя прослеживается тенденция к большему принятию в полных семьях.

Тем не менее, в целом социальная желательность детей в семьях держится на уровне 20,6 балла или 97,46% по таблице пересчета в процентильные ранги. Это означает, что большинство семей с детьми проводят много времени, с ними отлично общаются, учитывают мнение и интересы ребенка.

Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «кооперация» представлены на рисунке 2.

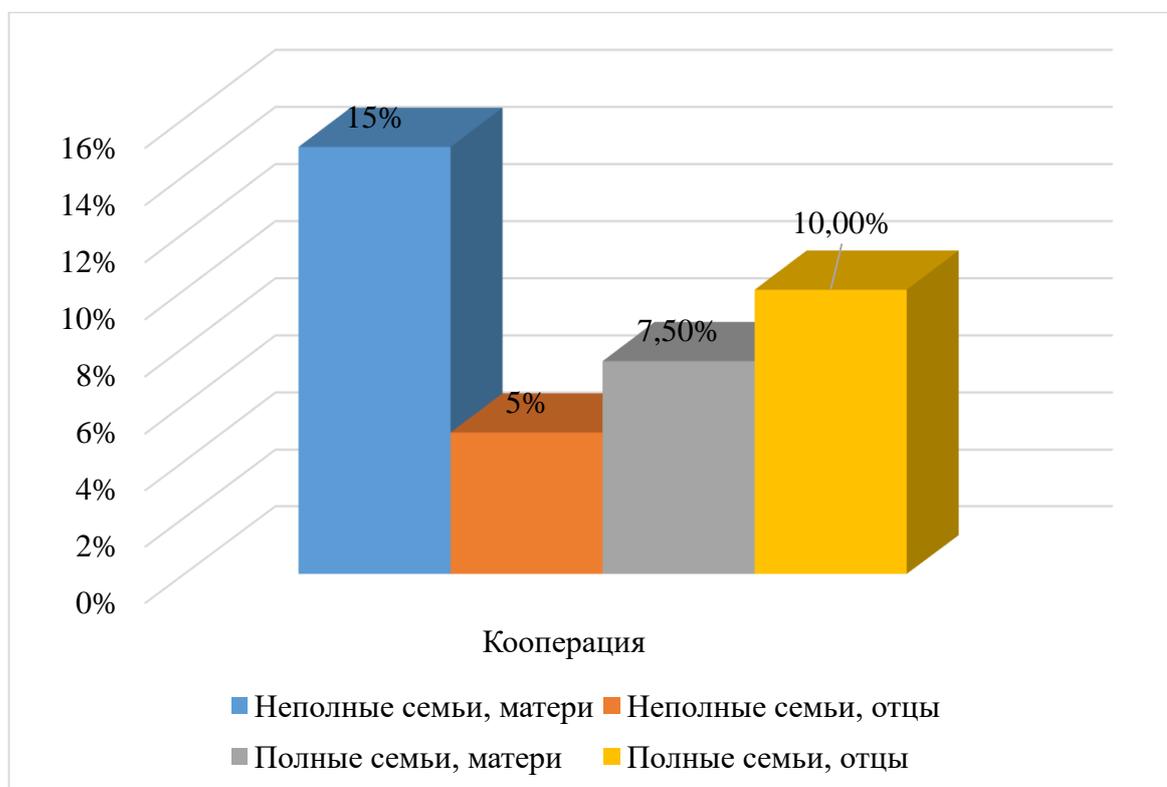


Рисунок 2 – Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «кооперация»

По шкале «кооперация» 11 родителей из 8 семей демонстрируют баллы от 1 до 3, то есть взрослые не дают ребенку много самостоятельности, не всегда считаются с его мнением, полагая, что знают, как для ребенка лучше.

Но в целом в семьях показатель по шкале 9,77%, то есть среди выборки находится в пределах нормы.

При сравнении по t-критерию Стьюдента ($t = 1,73$, $p > 0,05$) также не выявлено статистически значимой разницы между полными и неполными семьями по шкале кооперации, однако наблюдается тенденция к более высокому уровню сотрудничества в полных семьях (рисунок 3).

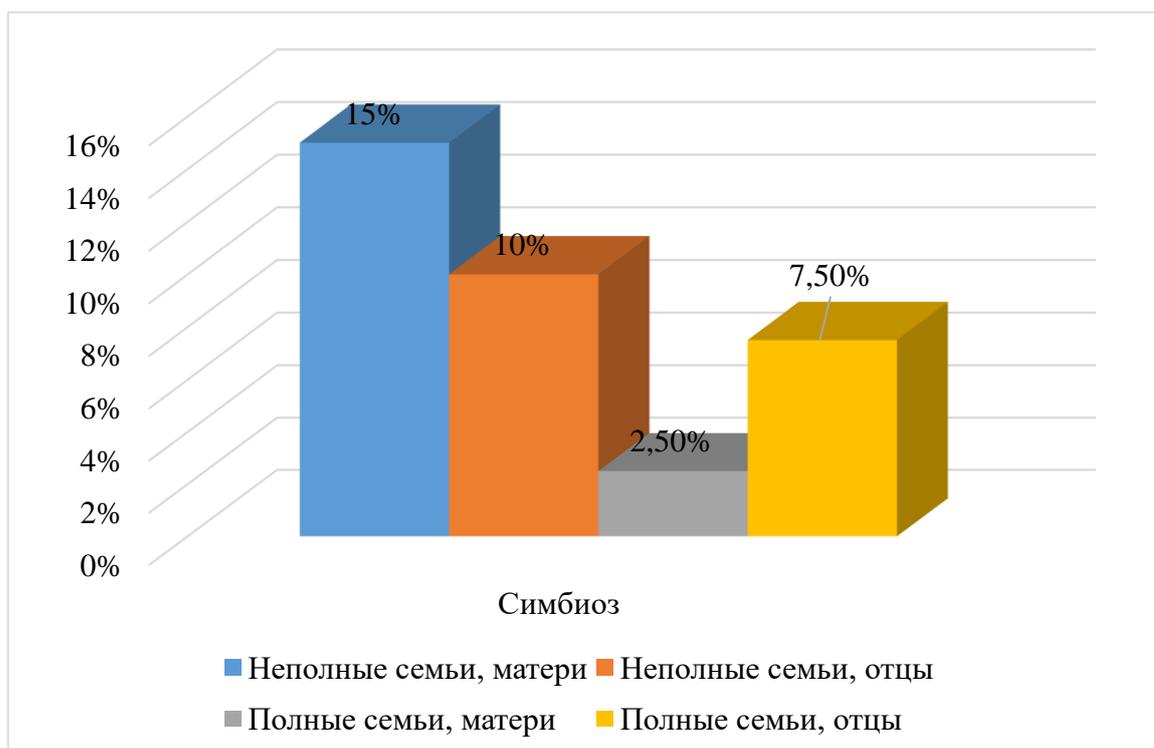


Рисунок 3 – Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «симбиоз»

Шкала «симбиоз» отражает уровень психологической включенности родителя в жизнь ребенка. Повышенные значения указывают на слияние, гиперопеку, а заниженные – на эмоциональное дистанцирование, что может затруднять формирование у ребенка самостоятельности и личных границ.

Если посмотреть на шкалу «симбиоз», то можно отметить, что 9 взрослых из 8 семей держат довольно большую дистанцию между собой и ребенком, дистанцируются от него, полагая, что ребенок может занять себя и сам, отдают ребенку гаджеты, чтобы занять его досуг, мало проводят времени с ребенком неосознанно, или даже сознательно.

В основном низкий показатель по этой шкале характерен для молодых отцов – они не очень понимают, как общаться с маленькими детьми, как проводить с ними время, матери показывают низкий балл по этой шкале реже.

Интересным оказалось наблюдение, что в полных семьях дистанцирование от детей проявляется чаще, чем в неполных. Это может быть связано с тем, что в полных семьях распределение ролей между родителями более четко структурировано, и один из родителей (часто отец) отдает инициативу воспитания матери, считая это ее обязанностью.

Это приводит к снижению личного вовлечения и дистанцированию, особенно со стороны отцов. В целом в выборке среднее значение балла 2,97, что по процентильной таблице равно 57,96%, то есть среднее значение данного показателя.

Статистический анализ ($t = 1,01$, $p > 0,05$) не показал значимых различий между полными и неполными семьями, однако среднее значение симбиоза оказалось выше у полных семей.

Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «авторитарная гиперсоциализация» представлены на рисунке 4.

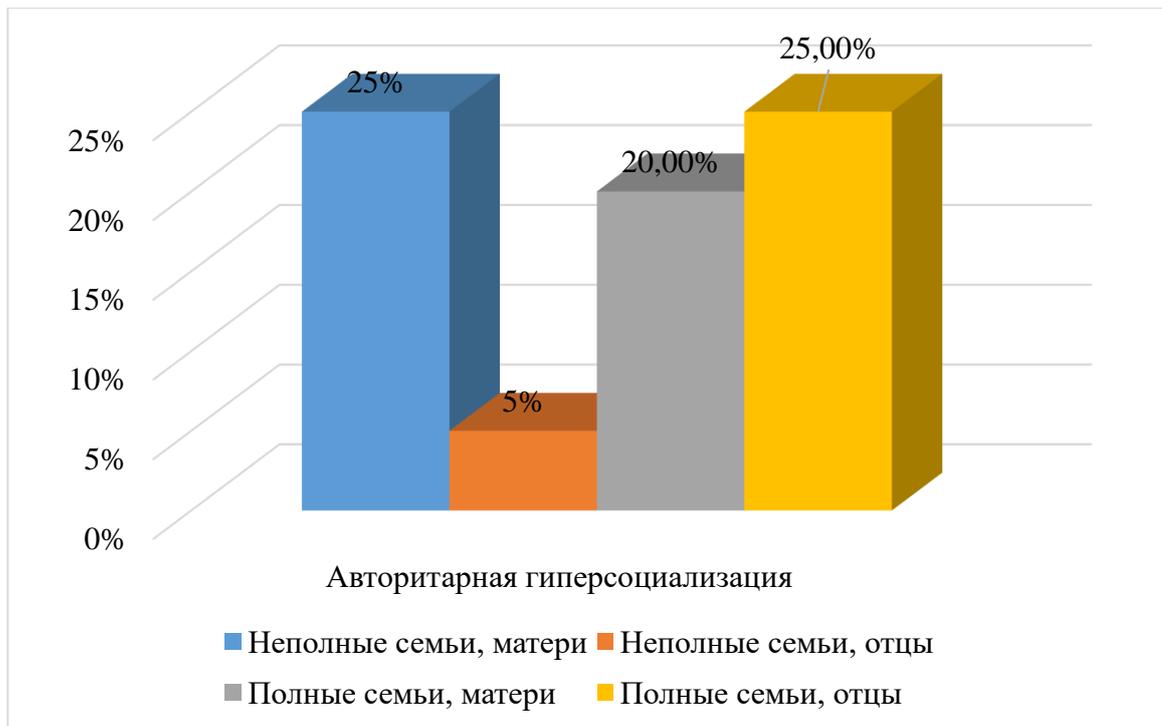


Рисунок 4 – Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «авторитарная гиперсоциализация»

Если рассматривать показатели по шкале «авторитарная гиперсоциализация», то можно отметить, что отклонения имеются в 25 случаях, то есть более чем у половины родителей. Из них 50% матерей и отцов попустительствует действиями ребенка, практически не контролируя его поступки (в основном матери), а 50% – слишком авторитарны по отношению к ребенку, пытаются контролировать каждый его шаг и решение, ставят жесткие рамки (в основном отцы). И в целом балл по данной шкале 3,7, по процентильным рангам 53,87%, что можно назвать средним показателем контроля.

По t-критерию Стьюдента ($t = 1,51, p > 0,05$) разница между группами не является статистически значимой.

Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «маленький неудачник» представлены на рисунке 5.

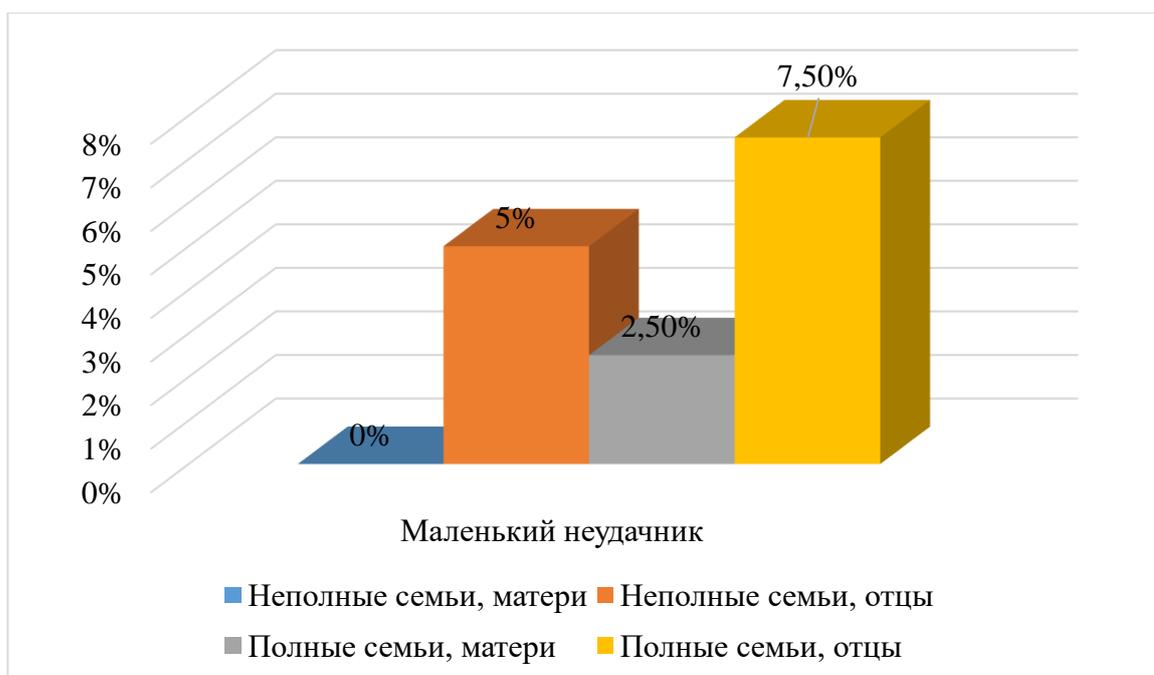


Рисунок 5 – Отклонения по опроснику родительского отношения в полных и неполных семьях по шкале «маленький неудачник»

Последняя шкала, «маленький неудачник» показывает, что в 4 семьях имеется инфантилизация ребенка по принципу «маленького неудачника», то есть родители (в основном отцы), не верят в социализацию ребенка, в его будущее, в то, что он может стать впоследствии в жизни успешным.

Анализ по t-критерию Стьюдента ($t = 1,07$, $p > 0,05$) подтверждает отсутствие статистически значимых различий между семьями по этому параметру.

Процентное соотношение по шкалам отраженного родительского отношения (ОРО) представлено на рисунке 6.

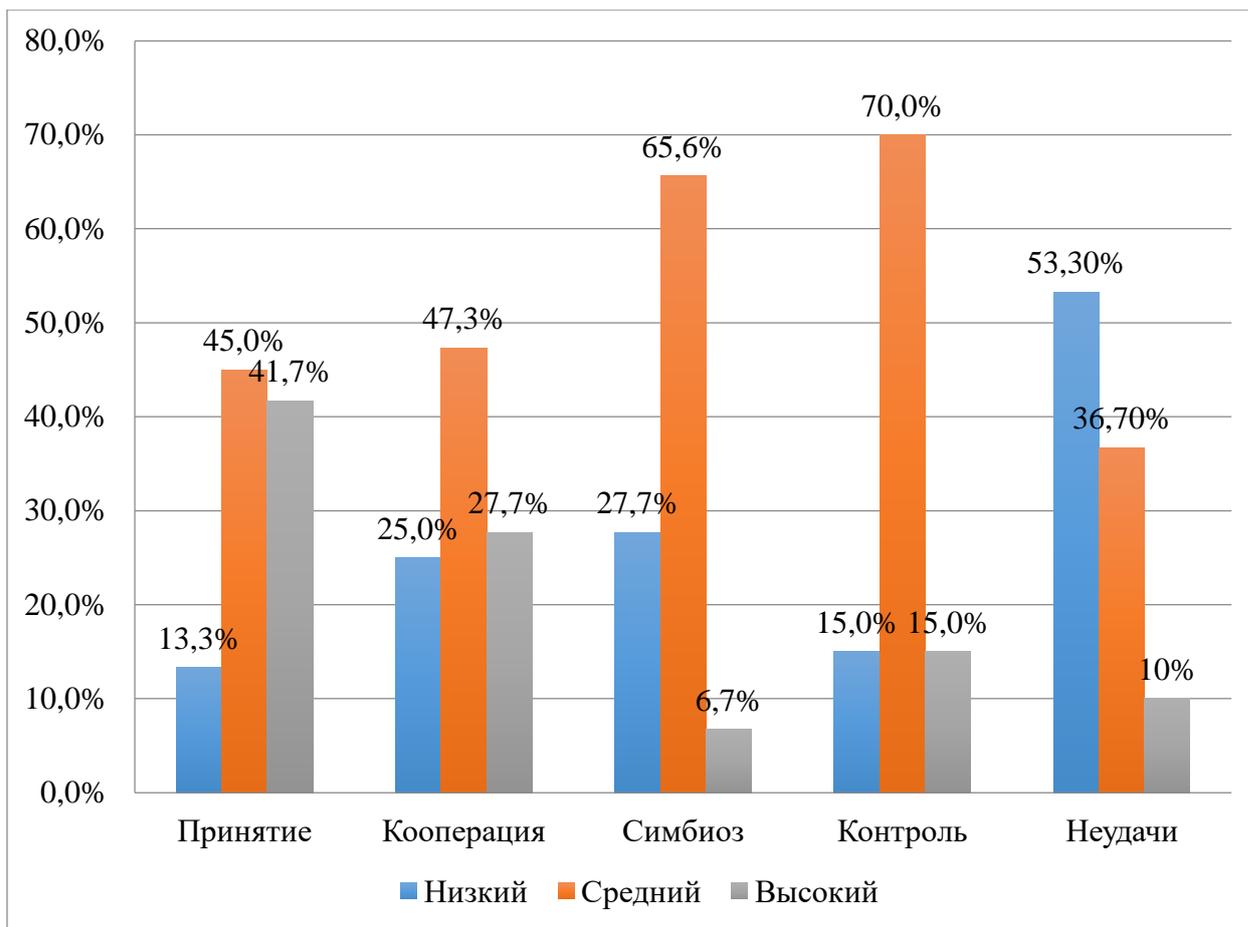


Рисунок 6 – Выраженность результатов по шкалам ОРО

Можно сделать вывод, что в ряде семей наблюдаются различные нарушения родительских отношений: низкая степень принятия детей, гипероперка (причем не в тех семьях, где это отмечали сами родители), инфантилизация детей, слабый контроль или повышенный контроль, дистанцирование от детей, при этом дистанцирование и низкая степень принятия больше характерны для неполных семей, гиперопека и инфантилизация – для полных.

Результаты исследования по методике опросника PARI представлены в Приложении Б, таблице Б.2, в схему будут внесены показатели выраженности признаков выше 60% и уточнение конкретного признака, то есть на гистограмме представлен только процент от полных и неполных семей с искажениями в родительских установках, и от них представлен

процент полных и неполных семей с искажениями о представлениях в семейной жизни.

Согласно проведенному исследованию, можно говорить о том, что в неполных семьях, где есть искажения родительских установок, есть и искажения в представлениях о семейной жизни. Визуализация данных представлена на рисунке 7.

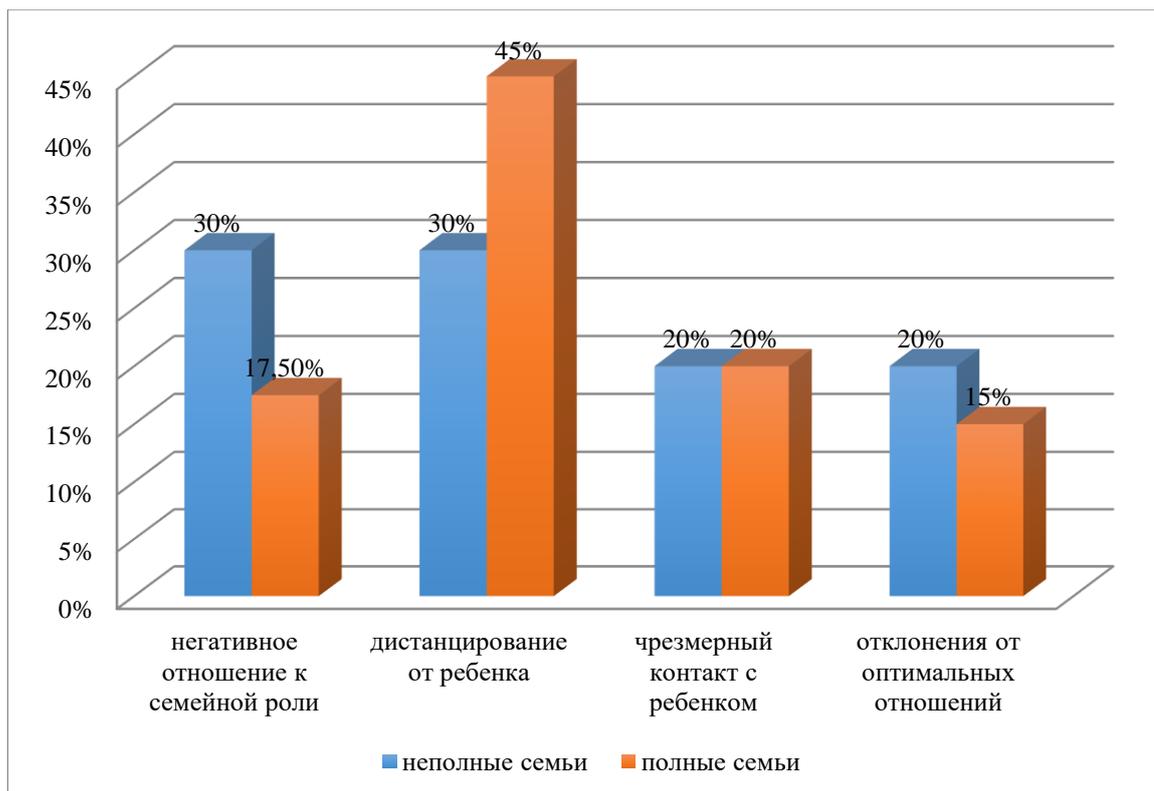


Рисунок 7 – Результаты исследования по методике PARI

Таким образом, можно говорить о том, что в неполных семьях, где есть искажения родительских установок, есть и искажения в представлениях о семейной жизни. В частности, в неполных семьях часто родители негативно относятся к самому факту своего родительства, отмечают, что слишком замкнуты на вопросах воспитания, но вместе с тем в неполных семьях меньше дистанцирования от ребенка, как в полных, особенно у отцов, но больше отклонений от оптимальных желаемых отношений с детьми.

Результаты исследования по методике «Стратегии семейного воспитания» представлены в Приложении Б, таблице Б.3.

Процентное соотношение стилей воспитания в полных и неполных семьях представлено на рисунке 8.

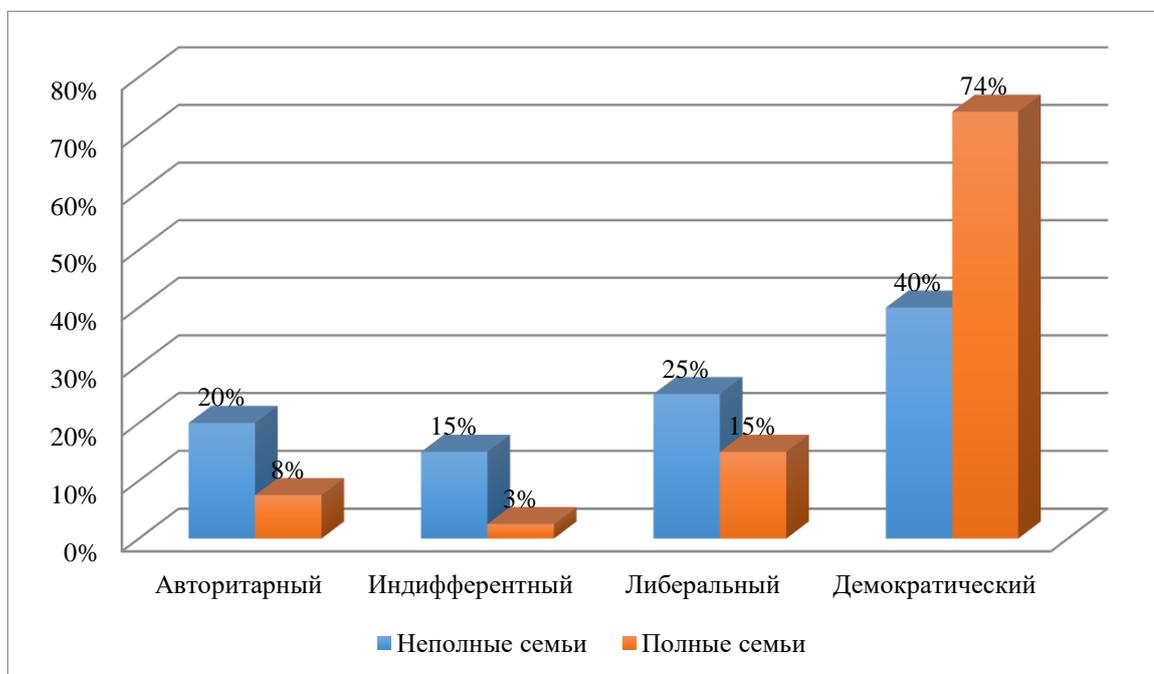


Рисунок 8 – Процентное соотношение стилей воспитания в полных и неполных семьях

Таким образом, результаты демонстрируют, что в неполных семьях преобладают авторитарный и индиферентный стили, характеризующиеся высокой директивностью, слабым эмоциональным контактом и недостаточной включенностью. В полных семьях, напротив, чаще встречается демократический стиль, связанный с гибкой системой требований, эмоциональной поддержкой и уважением к потребностям ребенка.

Это указывает на то, что структура семьи влияет на формирование психологических стратегий воспитания: в неполных семьях родитель чаще берет на себя двойную роль, что может приводить к эмоциональному выгоранию, гиперконтролю и авторитаризму.

Таким образом, мы видим, что в неполных семьях чаще встречается авторитарный, индифферентный попустительский стили воспитания, чем в полных семьях. Рассмотрим корреляционную взаимосвязь между рассмотренными параметрами, таблица 1.

Таблица 1 – Данные описательной статистики по показателям отраженного родительского отношения (ОРО) и методике PARI

Показатели	Средние значения	Стандартное отклонение
Отраженное родительское отношение (ОРО) мам		
Принятие ребенка	67,21	23,24
Кооперация	44,39	24,38
Симбиоз	51,70	27,17
Контроль	46,14	29,93
Отношение к неудачам ребенка	26,16	25,17
Отраженное родительское отношение (ОРО) пап		
Принятие ребенка	71,71	18,05
Кооперация	31,32	25,24
Симбиоз	36,93	26,75
Контроль	36,83	28,91
Отношение к неудачам ребенка	16,07	16,20
РДС		
Эмоциональная депривированность	10,62	4,98
Покинутость / нестабильность	14,56	5,28
Недоверие / ожидание жестокого обращения	13,77	5,28
Социальная отчужденность	12,12	5,45
Дефективность / стыд	9,11	3,69
Зависимость / беспомощность	10,86	4,85
Неуспешность	9,36	3,45
Уязвимость	10,82	4,34
Неразвитая идентичность	11,56	3,89
Покорность	13,62	4,78
Подавление эмоций	14,14	5,58
Жесткие стандарты / придирчивость	17,94	5,69
Привилегированность	13,95	4,79
Недостаточность самоконтроля	13,61	4,58
Поиск одобрения	17,00	5,27
Негативизм / пессимизм	12,41	4,62
Пунитивность	13,11	4,55

Итак, можно сделать вывод о том, что и с позиции родителей, и с позиции валидных объективных методик, в неполных семьях наблюдается больше претензии родителей к самим себе, больше авторитаризма и гиперопеки, больше чрезмерного контакта с ребенком, поскольку родитель сам пытается влиять на воспитание ребенка, заменяя собой второго родителя, и понимает, что не всегда это получается.

Далее рассчитаем критерий Стьюдента для всех исследуемых параметров для полных и неполных семей.

Из проведенного исследования видно, что влияние структуры семьи на стиль воспитания оказывает значительное влияние. В частности, в сравнительном анализе стилей родительского отношения в полных и неполных семьях были выявлены следующие особенности.

Принятие ребенка: в полных семьях наблюдается более высокое среднее значение принятия, что показано расчетом t-критерия с результатом $t = 1,67$. Это значение не достигло уровня значимости для $p < 0,05$, что указывает на недостаточную разницу между группами, но все же указывает на тенденцию к большему принятию в полных семьях по сравнению с неполными.

Кооперация: аналогично, по степени кооперации в родительских отношениях, t-критерий показал значение $t = 1,73$, также, не достигнув значимости, что указывает на потенциальное, но статистически незначительное различие в подходах к сотрудничеству с детьми между двумя типами семей.

Симбиоз: вмешательство родителей в жизнь детей, измеряемое через шкалу симбиоза, предопределяет более низкие значения t-критерия ($t = 1,01$), что также говорит о тенденции к меньшему симбиозу в неполных семьях по сравнению с полными, но не достигает уровня значимости.

Контроль: по параметру контроля t-критерий составил $t = 1,51$, указывая на некоторую значимость различий, которая наглядно подчеркивает, что полные семьи имеют более низкий уровень контрольных

процедур по сравнению с неполными, однако, опять же, статистически это незначительно.

Отношение к неудачам ребенка: результат $t = 1,07$ также показывает, что в полных семьях родители могут более позитивно настраиваться на ошибки детей, чем в неполных, но отсутствие статистической значимости не позволяет делать окончательных выводов.

В общем, несмотря на выявленные тенденции к большему принятию и кооперации в полных семьях, статистически они не достигают значимости для $p < 0,05$, что может свидетельствовать о схожих установках в обоих типах семей, связанных с воспитанием детей.

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что хотя существуют выявленные тенденции к различиям в стилях воспитания между полными и неполными семьями, не все из них достигают уровня статистической значимости. Тем не менее, там, где значимость была установлена, полные семьи, как правило, демонстрируют более предпочтительные подходы к воспитанию по сравнению с неполными, особенно в аспектах принятия, кооперации и симбиоза.

На основании результатов анализа можно выделить определенные психологические особенности семей, связанные со структурой семьи. В полных семьях чаще наблюдаются:

- более высокий уровень принятия ребенка;
- преобладание демократического стиля воспитания;
- эмоциональное дистанцирование чаще со стороны отцов.

В неполных семьях выявлены:

- более высокая выраженность гиперопеки;
- преобладание авторитарного и индифферентного стиля воспитания;
- попытки компенсировать отсутствие второго родителя чрезмерной эмоциональной вовлеченностью и контролем.

Эти особенности указывают на необходимость комплексной психологической поддержки родителей, особенно в неполных семьях, с целью профилактики эмоционального выгорания и выстраивания гармоничных детско-родительских отношений.

Итак, можно сделать вывод о том, что и с позиции родителей, и с позиции валидных объективных методик, в неполных семьях наблюдается больше претензии родителей к самим себе, больше авторитаризма и гиперопеки, больше чрезмерного контакта с ребенком, поскольку родитель сам пытается влиять на воспитание ребенка, заменяя собой второго родителя, и понимает, что не всегда это получается.

В полных же семьях часто наблюдается такой факт, как строгость и отстраненность от воспитания и детей отцов, которые считают, что это дело матери, но это можно решить психологическим консультированием и коррекцией детско-родительских отношений, в то время как в неполных семьях надо проводить полноценную коррекционную работу.

2.3 Рекомендации родителям по воспитанию детей в полных и неполных семьях

При воспитании детей родители выступают сами в роли педагогов, и процесс воспитания, по сути – это процесс педагогический.

Поэтому при работе с педагогически запущенным ребенком, ребенком с психологическими проблемами, с родителями в неполных семьях прежде всего необходимо апеллировать к тому, какова личность родителей. Каковы особенности их стиля воспитания, их родительские стереотипы и установки, как родители общаются со своим ребенком, на какие темы, во что играют, как проводят досуг, видят ли личность ребенка, учитывают ли его мнение, понимают ли, что чрезмерно контролируют или, напротив, эмоционально холодны со своим ребенком, словом, следует обращать внимание на то, как проявляется факт неполной семьи в отношениях в семье, поскольку во

многим именно из-за них могут проявляться и психологические проблемы у ребенка: страхи, неуверенность в себе, боязнь ошибиться, замкнутость, агрессивность.

Если посмотреть на детско-родительские отношения и стили воспитания в семье с позиции полноты или неполноты, то многое для родителей станет намного понятнее: почему они применяют именно такие средства поощрения и наказания, почему их стереотипы и установки могут негативно повлиять на ребенка, в чем можно контролировать ребенка и опекать его, а в чем контроль, опека и авторитарность завышены или занижены.

Поэтому молодым родителям следует самим попробовать научиться рефлексии, тому, чтобы разбирать каждую проблемную ситуацию в семье и отношениях с ребенком, чтобы попробовать понять то, каким образом эту проблемную ситуацию теоретически и практически можно было бы скорректировать, исправить.

Семья – естественная социально-психологическая малая группа, соединяющая в себе и формальные, и неформальные черты. В ней осуществляются самые различные виды кооперативной, совместной деятельности, направленной на организацию домашней жизни, отдыха, досуга, удовлетворения самых разнообразных материальных и духовных потребностей.

Для ребенка семья является первичной естественной школой кооперативного, группового поведения, коллективного, совместного повседневного труда. И это основное и решающее, хотя процесс социализации и воспитания в семье может происходить сознательно и бессознательно, целенаправленно и стихийно.

Главное и самое существенное заключается в том, что ребенок, адаптируясь к семье как к кооперативной, совместной деятельности, вырабатывает при этом навыки и способности кооперативного поведения, без которого он не сможет приспособиться ни к детскому саду, ни к школе.

Более того, в семье он приобретает навыки и способности социально-педагогической адаптации к характеру и темпераменту других людей (в данном случае – членов семьи).

Нельзя забывать и того, что ребенок должен адаптироваться к сложнейшей системе семейных и родственных отношений, которые бывают чрезвычайно сложными.

Семья как социальный институт определяет ценностную структуру личности. В семье воспитывается система ценностей, которая характерна для современной жизни. Первоначально семья была способом организации индивидов в малые группы, общность которых позволяла удовлетворять основные витальные потребности, эффективно защищаться от агрессивных факторов внешней среды. Сейчас, конечно, семья – гораздо более сложный социальный институт. На семье базируется нравственное и духовное становление личности, определение системы ценностей, первичная социализация.

Семья – это малая группа, которая выполняет для ее членов ряд функций: репродукция (продолжение рода), хозяйство (обеспечение быта повседневной жизни, ведения хозяйства, организации трудовой деятельности, эта функция считается одной из ведущих по формированию трудовой активности детей), организация досуга (семейные традиции, обычаи, праздники, организация времяпрепровождения), воспитательная (основная функция по воспитанию и формированию нравственных и духовных ценностей, своего рода духовная репродукция).

Каждая семья – индивидуальная малая группа, в которой складывается определенная система воспитания детей. Однако часто стиль воспитания формируется под влиянием первичного воспитания родителей в собственной семье и является компиляцией понятий о воспитании мужа и жены. Часто бессознательность стиля воспитания заключается в том, что родители не ставят перед собой каких-либо воспитательных целей и задач, не учитывают того, что допустимо и что нет в отношении друг друга и ребенка.

В реальности, как правило, в семье преобладает смешанный тип воспитания, при котором матери придерживаются одного стиля воспитания, отцы другого. Если семья сложная, то в воспитании также участвуют и другие поколения семьи, что усложняет воспитательный процесс. В этом отношении важно упомянуть не только стиль воспитания, но и стиль эмоционального отношения родителей к детям.

Детско-родительские отношения, как и другие взаимоотношения между людьми имеют свои особенности и структуру. Несмотря на то, что установление контакта с ребенком является прямой задачей родителя, для более продуктивного и эмоционально сближенного общения важна вовлеченность обеих сторон. То есть обратная связь от ребенка также необходима, как и «первый шаг» со стороны родителя. На отстраненность ребенка от взаимодействия с родителем может влиять его темперамент и первоначальная позиция родителя.

Родительская позиция – это «реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. Родительская позиция представляет собой систему родительского эмоционального отношения к ребенку, стиля общения с ним и способов поведения с ним» [12, с. 40].

Контроль со стороны родителей, однако, необходим. Поддержание дисциплины у ребенка является важной задачей родителя, но необходимо соблюдать границу между контролем, приносящим пользу и контролем, нарушающим психику ребенка. Итак, мы пришли к выводу, что семья – это основной социальный институт, который способствует формированию морально-нравственных и духовных ценностей ребенка. Когда ребенок вступает в социальные взаимодействия, он становится частью неформальных, формальных больших и малых коллективов, групп, социальных слоев, культурных явлений, поэтому он должен быть развитой психически и эмоционально личностью, которая способна на установление отношения, на

соблюдение норм и правил поведения, на ответственность за свои слова, действия, решения и поступки.

Поэтому главная задача семьи и семейного воспитания – в том, чтобы развить у него способности адаптироваться в обществе, к любому типу микросоциума, и к жизни в макросоциуме в принципе. Задача семейного воспитания – в том, чтобы ребенок вырос полноценной личностью, без психологических проблем.

Следовательно, на основе проведенного экспериментального исследования стилей воспитания в полных и неполных семьях можно сделать несколько важных выводов. Результаты анализа показали, что структура семейной среды значительным образом влияет на стиль родительского отношения, эмоциональное восприятие и воспитание детей.

По результатам корреляционного анализа, разница в измерениях указанных стилей воспитания между полными и неполными семьями статистически значима, что подтверждает, что семейная структура влияет на характеристики родительского отношения. Особое внимание следует уделить разработке программ психологической помощи и коррекционным мерам. В полных семьях такие программы должны включать участие отцов в воспитании и улучшение их эмоциональной вовлеченности. В неполных семьях требуется особая работа с авторитарными и гиперопекающими установками, чтобы обеспечить более сбалансированное и адекватное родительство.

На основании полученных данных, можно выделить конкретные направления, по которым требуется психологическая и педагогическая поддержка родителей в полных и неполных семьях. Каждая из групп обладает своими особенностями, оказывающими влияние на стиль воспитания и характер родительско-детских взаимодействий.

Рекомендации для родителей в полных семьях.

Устранение эмоционального дистанцирования.

В полных семьях, особенно со стороны отцов, было отмечено

дистанцирование от ребенка (низкие показатели по шкале симбиоза). Это может быть связано с традиционным распределением ролей, где воспитание считается прерогативой матери.

Рекомендуется проводить семейные тренинги по совместному досугу, включая отцов в эмоционально насыщенное взаимодействие с детьми: чтение, игры, прогулки, обсуждение повседневных дел.

Повышение осознанности воспитательных стратегий.

Нередко отцы в полных семьях демонстрируют контроль с элементами авторитаризма или, напротив, безразличия.

Рекомендуется отцам участвовать в индивидуальных или групповых консультациях, направленных на развитие эмоциональной отзывчивости, понимание возраста ребенка и допустимых границ контроля.

Поддержка гармонии между стилями воспитания матери и отца.

Результаты показали, что в полных семьях стили воспитания родителей могут быть противоположными, что вызывает у ребенка внутренний конфликт.

Рекомендуется выстраивать согласованную воспитательную стратегию через совместное обсуждение родителями семейных правил и способов реакции на поведение ребенка.

Рекомендации для родителей в неполных семьях.

Работа с гиперопекой и тревожностью.

В неполных семьях чаще встречаются гиперопекающие установки, особенно у матерей, которые испытывают чувство вины и тревоги из-за отсутствия второго родителя.

Рекомендуется обучать родителей навыкам доверия к ребенку, поощрения самостоятельности и снижению тревожного контроля через психологические тренинги.

Коррекция авторитарного стиля.

В части семей наблюдается жесткий контроль, попытки компенсировать отсутствие второго родителя чрезмерной дисциплиной.

Рекомендуется обратить внимание на развитие навыков эмоционального контакта, принятия и активного слушания, что поможет снизить давление на ребенка и укрепить доверие.

Поддержка родительской самооценки.

Родители из неполных семей часто сомневаются в своей компетентности, что проявляется в тревожности и пессимизме (по шкалам OPO и PARI).

Рекомендуется проводить просветительские занятия, подчеркивающие значимость одного родителя в воспитании, а также создавать группы поддержки, где родители могут делиться опытом и получать одобрение.

Сводные рекомендации по выявленным проблемам представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Рекомендации родителям в полных и неполных семьях на основе результатов исследования

Проблема (по результатам диагностики)	Тип семьи	Рекомендации по коррекции
Эмоциональное дистанцирование (низкий симбиоз, особенно у отцов)	Полная	Увеличение эмоциональной вовлеченности отцов, включение в досуг, совместные семейные традиции
Противоположные стили воспитания матери и отца	Полная	Согласование воспитательной стратегии, совместное обсуждение правил и подходов
Авторитаризм или холодность у отцов	Полная	Индивидуальное консультирование, развитие эмпатии и понимания эмоциональных потребностей
Гиперопека и тревожность матери	Неполная	Тренинги по снижению тревожности, развитие доверия к самостоятельности ребенка
Повышенный контроль и жесткие рамки	Неполная	Формирование гибких границ, обучение позитивной дисциплине, активное слушание
Низкая самооценка родителя, ощущение вины	Неполная	Группы поддержки, просветительские мероприятия, повышение уверенности в родительской роли
Допустимость физического наказания	Обе	Психопросвещение, формирование навыков ненасильственного общения
Недостаток семейного досуга	Обе	Формирование регулярных традиций совместного времяпрепровождения (без экрана)

Общие рекомендации для всех семей.

Регулярно проводить рефлекссию воспитательных ситуаций: анализировать, почему ребенок повел себя определенным образом, какую реакцию родителя это вызвало, и какие альтернативные формы реагирования возможны.

Придерживаться принципа баланса между свободой и границами: не контролировать каждый шаг ребенка, но и не пускать все на самотек.

Создавать эмоционально безопасную атмосферу: избегать криков, угроз, физических наказаний, которые, как показало исследование, допустимы почти для половины родителей.

Развивать традиции совместного досуга: в полных семьях – укреплять их, в неполных – создавать новые, доступные и значимые формы общения.

Таким образом, на основе анализа экспериментальных данных можно утверждать, что структура семьи влияет на особенности воспитания и эмоциональные аспекты родительских отношений. Разработка и внедрение адресных психологических рекомендаций позволяет эффективно работать с родителями как в полных, так и в неполных семьях, помогая им осознавать свои установки и изменять их в сторону более гармоничного взаимодействия с ребенком.

Полученные данные могут быть использованы в работе практического психолога, педагога, а также в рамках профилактических программ поддержки семьи и детско-родительских отношений.

Заключение

Таким образом, в результате написания выпускной квалификационной работы, цель достигнута, проведено сравнение стилей воспитания в полных и неполных семьях и установлено их влияния на психоэмоциональное развитие детей.

Базой исследования послужило ООО «Хавен». В исследовании принимали участие 40 родителей в возрасте до 35 лет с детьми до 14 лет, из которых 20 человек воспитывают детей в полных семьях, 20 человек в неполных.

В ходе анализа теоретических основ проблем воспитательного процесса в семье мы пришли к важным выводам о роли семьи как основного социального института и о значении стилей воспитания, которые различаются в полных и неполных семьях. Семья играет ключевую роль в формировании ценностей и структуры личности ребенка. В ней осуществляется первичная социализация, закладываются нравственные и духовные основы, а также формируется система ценностей, определяющая дальнейшую жизнь индивида. В полной семье, где оба родителя принимают участие в воспитании, как правило, создается более сбалансированная система ценностей и воспитательных подходов. Эти семьи, хотя и могут сталкиваться с конфликтами, имеют в своем арсенале больше ресурсов для создания здорового эмоционального климата.

Стиль воспитания здесь зачастую может быть более разнообразным, сочетая авторитарные и демократические элементы, что помогает детям развивать как самостоятельность, так и уважение к родительским ценностям.

С другой стороны, в неполных семьях часто наблюдаются трудности, связанные с эмоциональной нестабильностью, повышенной чувствительностью детей и их склонностью к формированию негативных личностных черт.

Отсутствие одного из родителей усугубляет проблему, так как такие дети могут испытывать недостаток в отцовской и материнской поддержке, что, в свою очередь, может привести к нарушению эмоционального фона и затруднениям в социализации. Особенно негативно это может сказаться на детях дошкольного возраста, которые не могут адекватно справляться с эмоциональными переживаниями, вызванными разводом или отсутствием одного из родителей.

Стили воспитания в неполных семьях, как правило, склонны к авторитарным или наоборот, чрезмерно опекающим подходам, что ограничивает развитие самостоятельности и способности к решению жизненных задач у детей.

Родители, находящиеся в таких условиях, часто не осознают влияние своего воспитательного стиля на развитие ребенка, и это может привести к утрате контроля над воспитательным процессом, а также к возникновению дезадаптивных форм поведения.

Таким образом, семья, как социальный институт, должна осознавать свою ответственность за воспитание новых членов общества. Важно помнить о том, что не только физические, но и эмоциональные потребности ребенка нуждаются во внимании.

Формирование гармоничной и устойчивой личности возможно только при условии совместного участия обоих родителей в воспитательном процессе. Важно, чтобы родители в обоих типах семей понимали риски, ассоциированные с их стилем воспитания, и заранее предусматривали возможные негативные последствия. Это знание позволит создать более адекватные условия для развития детей и поддержания здоровых отношений в семье, что в конечном итоге скажется на их социализации и общем благополучии в обществе.

На основе проведенного экспериментального исследования стилей воспитания в полных и неполных семьях можно сделать несколько важных выводов. Результаты анализа показали, что структура семейной среды

значительным образом влияет на стиль родительского отношения, эмоциональное восприятие и воспитание детей.

Во-первых, исследования подтвердили гипотезу о том, что неполные семьи сталкиваются с более выраженными трудностями в формировании адекватных родительских установок и стилей воспитания. В частности, родители в неполных семьях чаще испытывают чувство недовольства собой, что приводит к возникновению авторитарных и гиперопекающих подходов к воспитанию.

Неполные семьи, как правило, испытывают большее давление в связи с отсутствием второго родителя, что может приводить к чрезмерной привязанности к детям, стремлению контролировать их действия и, в конечном итоге, формировать патологические формы привязанности и взаимодействия.

Во-вторых, полные семьи демонстрируют более разнообразные стили воспитания, однако в них также имеются свои сложности. Например, отцы в полных семьях зачастую проявляют эмоциональную отстраненность и склоняются к делегированию воспитательных функций матерям.

Это может приводить к недостаточному вовлечению отцов в процесс воспитания, что, в свою очередь, сказывается на отношениях внутри семьи и на развитии детей, особенно если отцы не проявляют должного участия.

На основании данных, полученных с помощью различных методик, можно отметить, что в ряде семей обнаруживаются значительные нарушения в родительских установках. Показатели по шкалам, таким как «принятие-отвержение» и «кооперация», свидетельствуют о наличии как положительных, так и отрицательных аспектов в родительском отношении.

Низкая степень принятия детей, дистанцирование и инфантилизация в неполных семьях не только ухудшают эмоциональную атмосферу, но также ставят под сомнение успешность социализации детей.

По результатам корреляционного анализа, разница в измерениях указанных стилей воспитания между полными и неполными семьями

статистически значима, что подтверждает, что семейная структура влияет на характеристики родительского отношения. Особое внимание следует уделить разработке программ психологической помощи и коррекционным мерам. В полных семьях такие программы должны включать участие отцов в воспитании и улучшение их эмоциональной вовлеченности. В неполных семьях требуется особая работа с авторитарными и гиперопекающими установками, чтобы обеспечить более сбалансированное и адекватное родительство.

Таким образом, результаты исследования подчеркивают необходимость дальнейшего изучения стилей воспитания в контексте различных типов семей, а также важность создания мер, направленных на улучшение семейных отношений и на воспитание детей в благоприятной эмоциональной атмосфере. Основное внимание должно быть направлено на коррекцию стилей воспитания и формирование у родителей навыков, помогающих поддерживать здоровые и дружелюбные отношения с детьми.

По итогу: гипотеза исследования подтверждается: стили воспитания, практикуемые в полных семьях, характеризуются большей стабильностью и поддержкой, чем в неполных семьях, что в свою очередь способствует более благоприятному психоэмоциональному развитию детей у родителей, находящихся в стабильных отношениях. Существует значимая разница в отношениях родительского отношения между полными и неполными семьями.

Список используемой литературы

1. Бабунова Е.С. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-методическое пособие. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2020. 61 с.
2. Бура Л.В. Психология развития и возрастная психология: методические материалы и фонд оценочных средств: учебно-методическое пособие. Москва: ИНФРА-М, 2022. 434 с.
3. Володина Л.О. Семейный лад, или ценности семейного воспитания в России: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2025. 231 с.
4. Воспитание детей и молодежи: тенденции и решения: учебное пособие / И.В. Иванова, В.А. Макарова, Л.Г. Астахова. Москва: ИНФРА-М, 2025. 183 с.
5. Гуревич П.С. Психология: учебник. 2-е изд. Москва: ИНФРА-М, 2023. 332 с.
6. Ежова О.Н. Психология: практикум. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2021. 95 с.
7. Зарипова И.Р. Психология: учебно-методическое пособие. Казань: КНИТУ, 2019. 228 с.
8. Караванова Л.Ж. Психология: учебное пособие. 5-е изд., стер. Москва: Дашков и К, 2023. 264 с.
9. Кокорина М.С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России: учебник. Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. 115 с.
10. Кравченко Ю.Е. Психология эмоций. Классические и современные теории и исследования: учебное пособие. Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2024. 544 с.
11. Мальцева Т.В. Психология: учебное пособие. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. 275 с.
12. Мандель Б.Р. Психология семьи: учебное пособие. 2-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2020. 304 с.

13. Мантрова М.С. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-методическое пособие. 2-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2017. 131 с.
14. Программа поддержки многодетных семей в Российской Федерации на 2008-2015 гг.
15. Психологические основы работы психолога с семьей: учебное пособие / О.В. Барсукова, М.А. Вышквыркина, Л.В. Косикова; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. 119 с.
16. Сапогова Е.Е. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2025. 638 с.
17. Саченко Л.А. Психология: учебное пособие. Минск: РИПО, 2022. 343 с.
18. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник / под ред. В.П. Сергеевой. Москва: ИНФРА-М, 2023. 197 с.
19. Ступницкий В.П. Психология: учебник. 5-е изд., стер. Москва: Дашков и К, 2023. 516 с.
20. Токарь О.В. Психология развития и возрастная психология в схемах, таблицах, комментариях: учебное пособие. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019, 64 с.

Приложение А

Характеристики выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристики выборки исследования

Семьи	Пол	Возраст	Стаж в браке, лет	Кол-во детей	Субъективная оценка детско-родительских отношений
1	-	-	3	1	-
	Ж	24			Гиперопека
2	-	-	8	2	-
	Ж	28			Отличные
3	-	-	6	1	-
	Ж	27			Хорошие
4	-	-	14	3	-
	Ж	32			Отличные
5	М	27	7	2	Хорошие
	-	-			-
6	Ж	27	8	1	Гиперопека
	-	-			-
7	-	-	7	2	-
	Ж	33			Хорошие
8	-	-	4	1	-
	Ж	23			Хорошие
9	-	-	5	2	-
	Ж	26			Отличные
10	-	-	7	1	-
	Ж	28			Хорошие
11	-	-	5	1	-
	Ж	30			Хорошие
12	-	-	5	2	-
	Ж	24			Отличные
13	-	-	6	1	-
	Ж	29			Хорошие
14	-	-	6	2	-
	Ж	28			Хорошие
15	-	-	3	1	-
	Ж	24			Отличные
16	-	-	10	2	-
	Ж	33			Хорошие
17	-	-	4	1	-
	Ж	24			Отличные
18	-	-	2	1	-
	Ж	22			Хорошие
19	-	-	8	2	-
	Ж	32			Отличные

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Семьи	Пол	Возраст	Стаж в браке, лет	Кол-во детей	Субъективная оценка детско-родительских отношений
20	М	30	3	1	Хорошие
	-	-			-
21	М	33	5	1	Отличные
	Ж	25			Отличные
22	М	34	12	2	Хорошие
	Ж	32			Хорошие
23	М	21	1	1	Отличные
	Ж	20			Отличные
24	М	24	3	1	Хорошие
	Ж	30			Хорошие
25	М	28	4	1	Отличные
	Ж	26			Хорошие
26	М	22	3	1	Хорошие
	Ж	25			Хорошие
27	М	30	8	1	Хорошие
	Ж	29			Хорошие
28	М	21	2	1	Отличные
	Ж	22			Отличные
29	М	31	8	2	Отличные
	Ж	29			Хорошие
30	М	31	10	2	Хорошие
	Ж	32			Отличные
31	М	30	3	1	Хорошие
	Ж	23			Хорошие
32	М	33	5	1	Отличные
	Ж	25			Отличные
33	М	34	12	2	Хорошие
	Ж	32			Хорошие
34	М	21	1	1	Отличные
	Ж	20			Отличные
35	М	24	3	1	Хорошие
	Ж	30			Хорошие
36	М	28	4	1	Отличные
	Ж	26			Хорошие
37	М	22	3	1	Хорошие
	Ж	25			Хорошие
38	М	30	8	1	Хорошие
	Ж	29			Хорошие
39	М	21	2	1	Отличные
	Ж	22			Отличные
40	М	31	8	2	Отличные
	Ж	29			Хорошие

Приложение Б

Результаты исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования семей по методике «Опросник отраженного родительского отношения»

Семья	Родители	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Неудачи
1	Мать	27	6	4	3	3
2	Мать	11	2	5	5	1
3	Мать	28	7	3	2	2
4	Мать	19	4	5	4	3
5	Отец	20	4	2	5	5
6	Мать	25	4	3	3	1
7	Мать	10	1	7	7	0
8	Мать	28	5	2	3	1
9	Мать	18	6	3	3	2
10	Мать	23	5	2	3	1
11	Мать	22	4	7	7	0
12	Мать	17	3	3	3	3
13	Мать	22	4	4	3	3
14	Мать	11	2	5	5	3
15	Мать	26	5	2	2	1
16	Мать	28	6	3	2	2
17	Мать	19	4	5	4	3
18	Мать	24	5	4	3	2
19	Мать	18	5	3	3	3
20	Отец	13	2	0	6	6
21	Мать	19	3	3	3	3
21	Отец	19	3	3	3	3
22	Мать	10	3	4	5	5
22	Отец	28	7	3	3	2
23	Мать	29	6	2	2	1
23	Отец	24	5	2	3	1
24	Мать	28	6	3	2	0
24	Отец	27	6	3	3	1
25	Мать	15	4	4	4	4
25	Отец	17	5	3	3	3
26	Мать	19	6	3	3	2
26	Отец	21	5	3	2	2
27	Мать	22	5	3	2	1
27	Отец	16	2	0	6	6

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.1

Семья	Родители	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Неудачи
28	Мать	27	6	3	3	1
28	Отец	14	2	0	6	7
29	Мать	15	1	4	5	2
29	Отец	10	1	3	6	6
30	Мать	28	6	3	2	2
30	Отец	28	6	3	3	1
31	Мать	15	4	4	4	4
31	Отец	17	5	3	3	3
32	Мать	19	6	3	3	2
32	Отец	21	5	3	2	2
33	Мать	29	6	2	2	1
33	Отец	24	5	2	3	1
34	Мать	28	6	3	2	0
34	Отец	27	6	3	3	1
35	Мать	15	4	4	4	4
35	Отец	17	5	3	3	3
36	Мать	19	4	5	4	3
36	Отец	26	6	3	3	2
37	Мать	24	5	4	3	2
37	Отец	24	5	3	3	2
38	Мать	18	5	3	3	3
38	Отец	22	4	7	7	0
39	Мать	19	4	5	4	3
39	Отец	26	6	3	3	2
40	Мать	24	5	4	3	2
40	Отец	24	5	3	3	2

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования по методике опросника PARI

Семья	Родители	Отношение к семейной роли	Оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке
1	Мать	-	-	-	-
2	Мать	Безучастность мужа, неучастие в делах семьи	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
3	Мать	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	-	-	-
4	Мать	-	-	-	-
5	Отец	-	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	-	-
6	Мать	-	-	-	-
7	Мать	Безучастность мужа, неучастие в делах семьи	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	-	Чрезмерная забота
8	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
9	Мать	-	-	-	-
10	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
11	Мать	-	-	Суровость, строгость	-
12	Мать	-	-	-	-
13	Мать	-	-	-	-
14	Мать	Безучастность мужа, неучастие в делах семьи	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	-	-
15	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	Создание безопасности
16	Мать	-	-	-	Создание безопасности

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.2

Семья	Родители	Отношение к семейной роли	Оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке
17	Мать	-	-	-	-
18	Мать	-	-	-	-
19	Мать	-	-	-	-
20	Отец	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	Неприятие уравнилельных отношений с ребенком	Уклонение от контакта с ребенком	Стремление ускорить развитие ребенка
21	Мать	Семейные конфликты	-	-	-
21	Отец	Семейные конфликты	-	-	-
22	Мать	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	-	Суровость, строгость	-
22	Отец	-	-	-	-
23	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	Создание безопасности
23	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
24	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
24	Отец	-	-	-	-
25	Мать	-	-	-	-
25	Отец	-	-	-	-
26	Мать	-	-	-	-
26	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
27	Мать	-	-	-	-
27	Отец	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	Неприятие уравнилельных отношений с ребенком	Уклонение от контакта с ребенком	Стремление ускорить развитие ребенка
28	Мать	-	-	-	-

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.2

Семья	Родители	Отношение к семейной роли	Оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке
28	Отец	-	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	Суровость, строгость	Стремление ускорить развитие ребенка
29	Мать	-	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	-	-
29	Отец	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье, семейные конфликты	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	Суровость, строгость	Стремление ускорить развитие ребенка
30	Мать	-	-	-	-
30	Отец	-	-	-	-
31	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	Создание безопасности
31	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
32	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
32	Отец	-	-	-	-
33	Мать	-	-	-	-
33	Отец	-	-	-	-
34	Мать	-	-	-	-
34	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
35	Мать	-	-	-	-
35	Отец	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	Неприятие уравнительных отношений с ребенком	Уклонение от контакта с ребенком	Стремление ускорить развитие ребенка
36	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	Создание безопасности

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.2

Семья	Родители	Отношение к семейной роли	Оптимальный эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке
36	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
37	Мать	-	-	Уклонение от контакта с ребенком	-
37	Отец	-	-	-	-
38	Мать	-	-	-	-
38	Отец	-	-	-	-
39	Мать	-	-	-	-
39	Отец	-	-	Суровость, строгость	-
40	Мать	-	-	-	-
40	Отец	Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	Неприятие уравнилельных отношений с ребенком	Уклонение от контакта с ребенком	Стремление ускорить развитие ребенка

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования по методике «Стратегии семейного воспитания»

Семьи	Пол	Возраст	Стаж в браке, лет	Кол-во детей	Субъективная оценка детско-родительских отношений
1	-	-	3	1	-
	Ж	24			Авторитарный стиль
2	-	-	8	2	-
	Ж	28			Либеральный стиль
3	-	-	6	1	-
	Ж	27			Демократический стиль
4	-	-	14	3	-
	Ж	32			Либеральный стиль
5	М	27	7	2	Либеральный стиль
	-	-			-
6	Ж	27	8	1	Авторитарный стиль
	-	-			-
7	-	-	7	2	-
	Ж	33			ИнDIFFерентный стиль
8	-	-	4	1	-
	Ж	23			Демократический стиль
9	-	-	5	2	-
	Ж	26			Авторитарный стиль
10	-	-	7	1	-
	Ж	28			Демократический стиль
11	-	-	5	1	-
	Ж	30			ИнDIFFерентный стиль
12	-	-	5	2	-
	Ж	24			Демократический стиль
13	-	-	6	1	-
	Ж	29			Либеральный стиль
14	-	-	6	2	-
	Ж	28			Авторитарный стиль
15	-	-	3	1	-
	Ж	24			Демократический стиль
16	-	-	10	2	-
	Ж	33			ИнDIFFерентный стиль
17	-	-	4	1	-
	Ж	24			Демократический стиль
18	-	-	2	1	-
	Ж	22			Либеральный стиль
19	-	-	8	2	-
	Ж	32			Авторитарный стиль
20	М	30	3	1	Демократический стиль
	-	-			-

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.3

Семьи	Пол	Возраст	Стаж в браке, лет	Кол-во детей	Субъективная оценка детско-родительских отношений
21	М	33	5	1	Отличные
	Ж	25			Либеральный стиль
22	М	34	12	2	Демократический стиль
	Ж	32			Индифферентный стиль
23	М	21	1	1	Демократический стиль
	Ж	20			Демократический стиль
24	М	24	3	1	Демократический стиль
	Ж	30			Демократический стиль
25	М	28	4	1	Либеральный стиль
	Ж	26			Демократический стиль
26	М	22	3	1	Демократический стиль
	Ж	25			Авторитарный стиль
27	М	30	8	1	Демократический стиль
	Ж	29			Демократический стиль
28	М	21	2	1	Демократический стиль
	Ж	22			Демократический стиль
29	М	31	8	2	Либеральный стиль
	Ж	29			Демократический стиль
30	М	31	10	2	Демократический стиль
	Ж	32			Демократический стиль
31	М	30	3	1	Демократический стиль
	Ж	23			Демократический стиль
32	М	33	5	1	Демократический стиль
	Ж	25			Авторитарный стиль
33	М	34	12	2	Демократический стиль
	Ж	32			Демократический стиль
34	М	21	1	1	Демократический стиль
	Ж	20			Индифферентный стиль
35	М	24	3	1	Демократический стиль
	Ж	30			Демократический стиль
36	М	28	4	1	Либеральный стиль
	Ж	26			Демократический стиль
37	М	22	3	1	Демократический стиль
	Ж	25			Демократический стиль
38	М	30	8	1	Либеральный стиль
	Ж	29			Демократический стиль
39	М	21	2	1	Авторитарный стиль
	Ж	22			Демократический стиль
40	М	31	8	2	Демократический стиль
	Ж	29			Либеральный стиль