

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности формирования экологической культуры
личности у городских и сельских подростков

Обучающийся

Н.А. Рогова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, И.Г. Муленкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически изучить психологические особенности формирования экологической культуры личности у подростков, проживающих в различных средовых условиях (город и село), выявив специфику в содержании её компонентов

Объект исследования – экологическая культура личности в подростковом возрасте.

Предмет исследования – средовые факторы (условия проживания в городе или селе), влияющие на структуру и содержание компонентов экологической культуры личности подростков.

Методы исследования – анализ научной литературы, цитирование; анкетирование, математический анализ полученных данных.

Краткие выводы по бакалаврской работе: средовые условия проживания (город/село) являются значимым фактором, который определяет сформированность компонентов в структуре экологической культуры личности детей.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения могут быть использованы специалистами организаций дополнительного и общего образования, а также консультативных психологических центров.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 2-х разделов, заключения, списка литературы из 49 источников и двух приложений. Общий объем работы, без приложений, 59 страница машинописного текста, в том числе таблиц – 6, рисунков – 6.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы формирования экологической культуры личности в подростковом возрасте..... | 8 |
| 1.1 Экологическая культура как психологическое явление. | 8 |
| 1.2 Особенности формирования экологической культуры в подростковом возрасте..... | 14 |
| 1.3 Влияние среды проживания на формирование экологической культуры личности..... | 21 |
| Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей формирования экологической культуры у подростков в зависимости от места проживания..... | 27 |
| 2.1 Организация и методы исследования..... | 27 |
| 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования..... | 29 |
| 2.3 Рекомендации по формированию экологической культуры личности подростков в зависимости от места проживания..... | 44 |
| Заключение..... | 51 |
| Список используемой литературы..... | 54 |
| Приложение А Данные распределения респондентов по месту проживания..... | 60 |
| Приложение Б Диагностические методики..... | 61 |

Введение

Современное общество сталкивается с серьёзными экзистенциальными экологическими проблемами, такими как изменение климата, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия. Для их решения необходимы не только технологические природосберегающие инновации, но и качественные изменения в сознании людей. Наука психология играет важную роль в изучении внутренних факторов, влияющих на отношение человека к природе, и в формировании экологической культуры, включающую в себя знания, ценности, убеждения и практические навыки, которые помогают людям осознанно подходить к вопросам охраны природы.

Экологическая культура тесно связана с патриотизмом, так как любовь к родине включает заботу о природе. Развитый уровень экологического сознания и экологической культуры населения укрепляет экологическую безопасность государства и формирует поколение, готовое участвовать в сохранении природы как национального богатства страны. Понимание важности данных тезисов и определило выбор темы исследования: «Психологические особенности формирования экологической культуры личности у городских и сельских подростков».

В психологии тема экологической культуры личности и ее составляющих исследуется достаточно широко. Зарубежные учёные, такие как Р. Stern (1987), разработали модель «отношение к природе – поведение», S. Clayton (2003–2010) и S. Thoits (2006) акцентировали роль социальных мотивов в экологическом поведении. Психолого-педагогические исследования отечественных ученых Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.И. Фельдштейна, С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина представляют собой вескую аргументированную теоретическую базу для изучения экологического сознания личности и доказывают, что

только человек, который осознал себя частью природы, психологически готов к экоцентрической деятельности.

Несмотря на то, что теоретические основы экологической культуры широко представлены как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе, психологические механизмы формирования экологического сознания и экологической культуры у подростков изучены фрагментарно, большее внимание уделяется изучению формированию экологического сознания в дошкольном и младшем школьном возрасте. Именно этот разрыв в степени изученности экологической культуры как психологического феномена у разных возрастных категорий и обосновывает актуальность предлагаемого исследования.

Контент-анализ эколога-психологических публикаций показывает также и явный пробел в сравнительном анализе психологических особенностей формирования экологической культуры подростков в контексте среды их проживания, которая напрямую влияет на формирование экологического мировоззрения подрастающего поколения.

Объектом исследования определена экологическая культура личности в подростковом возрасте.

Предметом исследования являются средовые факторы (условия проживания в городе или селе), влияющие на структуру и содержание компонентов экологической культуры личности подростков.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что условия проживания (город/село) являются значимым фактором, который определяет сформированность компонентов в структуре экологической культуры личности детей.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически изучить психологические особенности формирования экологической культуры личности у подростков, проживающих в различных средовых условиях (город и село), выявив специфику в содержании её компонентов.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования для уточнения понятия «экологическая культура личности» и её структурных компонентов.

2. Рассмотреть психологические особенности подросткового возраста как сензитивного периода для становления ценностных ориентаций и основ экологического мировоззрения.

3. Теоретически обосновать и экспериментально подтвердить возможность влияния факторов урбанизированной и сельской среды на процесс формирования компонентов экологической культуры.

4. На основе полученных данных разработать методические рекомендации для психологов и педагогов по оптимизации процесса формирования экологической культуры у городских и сельских подростков с учетом выявленной специфики места проживания.

Выборка исследования: 60 подростков (N=60).

Методы и методики исследования. Теоретические – анализ и обобщение отечественной и зарубежной научной психолого-педагогической литературы, посвященной проблематике формирования экологической культуры личности. Психодиагностические методы (тестирование): вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, 1992); экспресс-методика диагностики субъектного отношения к природе «Доминанта» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, 1992); Диагностика уровня экологической культуры личности (С.С. Кашлев, С.Н. Глазычев). Математическо-статистические методы: первичный анализ и описательная статистика, сравнительный анализ, статистическая обработка данных с помощью непараметрического теста U-критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования могут стать основой для создания методических рекомендаций для учителей биологии, географии, классных руководителей по адаптации учебных и воспитательных программ. В сфере дополнительного образования и воспитания полученные данные могут быть

использованы педагогами-организаторами, вожатыми в детских оздоровительных лагерях (особенно профильных экологических смен) для создания программ, которые эффективно «смешивают» подростков из разных сред, обеспечивая взаимообогащение их опыта. Понимание специфики формирования экологической культуры может помочь психологам в работе с подростками по вопросам самоопределения, формирования ценностей и поиска своего места в мире.

Апробация материалов исследования проводилась на следующих научно-практических конференциях:

Рогова Н.А., Ильина В.Н. Понятие «экологическая культура личности» и возможности её формирования в процессе общего и дополнительного образования детей // Экология. Риск. Безопасность: материалы Всероссийской научно-практической конференции (29–30 октября 2020 г.) / Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – 482 с.

Рогова Н.А. Особо охраняемые природные территории как средство формирования экологической культуры личности // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции 25 марта 2021 года / В 3 частях. Часть III. СПб.: ЛОИРО, 2021. 410 с.

Рогов С.А., Ильина В.Н., Рогова Н.А. Изучение региональных памятников природы как способ формирования ценностного отношения к природе у обучающихся (на примере Генковских лесополос, Самарская область) // Биологическое и экологическое образование студентов и школьников: вызовы времени и перспективы развития. Материалы VI международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения профессора Ю.В. Симонова 4-5 февраля 2022 г. г. Самара

Структура бакалаврской работы: аннотация, введение, две главы, заключение, приложения.

Глава 1 Теоретические основы формирования экологической культуры личности в подростковом возрасте

1.1 Экологическая культура как психологическое явление

Взаимоотношения между человеком и природой являются одним из важнейших факторов, определяющих особенности истории, духовного и культурного климата любой эпохи. По мнению многих известных ученых, таких как Н.Ф. Реймерс, Н.М. Мамедов, С.Н. Глазачев решение экологических проблем и дальнейшее развитие цивилизации невозможно без развития экологического сознания и экологической культуры личности [2;8].

Именно об этом говорил в начале 90-х годов XX столетия советский и российский специалист по социальной экологии Э.В. Гирусов: «Изменение ориентации деятельности связано с коренной перестройкой шкалы ценностей, которая укоренилась в сознании людей под воздействием противостояния человека природе... Предстоит основательная ломка ценностей как материальной, так и духовной культуры и формирование новой, экологической культуры» [7].

Психологическая наука в ходе изучения многоаспектного взаимодействия человека и окружающей среды прошла через ряд ключевых этапов развития, каждый из которых характеризуется нарастающей сложностью и углублением понимания данного феномена.

На ранних стадиях изучения данный феномен рассматривался в рамках биопсихосоциального подхода, который акцентировал внимание на биологических, психологических и социальных детерминантах поведения человека в контексте природной среды. С развитием когнитивной психологии и появлением новых методологических инструментов, акцент сместился на когнитивные процессы и их роль в формировании экологического сознания и восприятия окружающей среды. Современные исследования в области экологической психологии и психологии

окружающей среды интегрируют междисциплинарные подходы, включая нейробиологию, социологию и философию, что позволяет более комплексно анализировать сложные механизмы взаимодействия человека и природы. Активно развиваются в настоящее время такие направления психологической, социологической и педагогической наук как «экологическая психология», «энвайроментальная психология», «социальная экология» [12; 27; 31]. Рассмотрим основные трактовки понятия экологическая культура личности и экологическое сознание учеными, изучавшими проблематику экологической культуры личности в различных научных дисциплинах. Доктор педагогических наук, специалист в области экологии человека, теории и методики экологического образования С.Н. Глазачев определяет экологическую культуру как «показатель экологического сознания, понимания, сочувствия и особое экологическое отношение к природе и деятельности в ней» [8].

Советский и российский социолог, специалист в области экосоциологии, доктор философских наук О.Н. Яницкий определяет экологическую культуру личности как ценностное отношение социального субъекта (индивида, группы, сообщества) к среде обитания, вне зависимости от ее масштаба – от локальной и национальной до глобальной [43].

Известный российский педагог Б.Т. Лихачев считает, что экологическая культура представляет собой систему, построенную на экологических знаниях, включает в себя нравственно-эстетические чувства, порождаемых общением с природой, а также заинтересованность индивида в природоохранной деятельности, грамотное ее осуществление [4].

В отечественной психологии данное понятие в настоящее время активно изучается в рамках системного подхода Б.Ф. Ломова, акцентирующего внимание на взаимосвязанности и взаимозависимости различных аспектов человеческого поведения и сознания в контексте экологической проблематики.

Культурно-исторический подход Л. С. Выготского вносит значительный вклад в осмысление экологической культуры, рассматривая ее как результат социокультурной эволюции и интериоризации внешних экологических норм и ценностей [21].

В рамках деятельностного подхода, сторонником которого являлся А.Н. Леонтьев, экологическая культура исследуется через призму деятельности человека, направленной на взаимодействие с природной средой. Основное внимание уделяется изучению мотивов и целей экологической активности, а также их роли в формировании отношения индивида к природе [34].

Зарубежные и отечественные исследователи в сфере экологической психологии и педагогики сходятся во мнении, что экологическая культура включает в себя следующие компоненты:

- поведенческие паттерны, основанные на экологических принципах и направленные на минимизацию негативного антропогенного воздействия на окружающую среду;
- эмоциональное отношение к природе, включающее эмпатию, сочувствие, ценностное отношение и чувство ответственности;
- навыки и привычки, формирующие устойчивый и экологически ответственный образ жизни [6; 10; 17; 36; 39].

В научных исследованиях, посвященных проблематике формирования экологической культуры личности, четко прослеживается взаимосвязь экологической культуры и экологического сознания, понятий схожих, но в то же время не тождественных. Экологическое сознание представляет собой внутреннюю концептуальную основу, ментальную модель личности, в то время как экологическая культура является результатом практической реализации данной модели, визуально воспринимаемым и определяющим характер взаимодействия индивида с окружающей средой. Эти два феномена находятся в тесной взаимосвязи, однако не являются тождественными. Понимание их диалектической природы является ключевым аспектом для

формирования ответственного и осознанного отношения к природным ресурсам и природным объектам.

В отсутствие глубокого понимания экологических проблем и причин их возникновения проявления экологической культуры сводится к формальному соблюдению установленных государством норм и правил природоохранного законодательства. Например, индивид может осуществлять раздельную сортировку отходов не вследствие осознания экологических последствий своих действий, а с целью избежания административных штрафов. При отсутствии реализации экологического сознания в конкретных действиях и поведенческих моделях, оно остается лишь теоретическим знанием, лишенным практической значимости [37].

Экологическое сознание представляет собой комплексное и фундаментальное явление, которое можно охарактеризовать как высшую форму психического отражения. Это внутренняя операционная система, определяющая восприятие индивидом природы, его место в экосистеме и характер взаимодействия с окружающей средой. Экологическое сознание имеет многослойную структуру, включающую следующие компоненты:

1. Когнитивный уровень представляет собой интегрированную систему знаний и представлений, позволяющую осмысливать сложные экологические процессы, такие как круговорот веществ и причины изменения климата.
2. Прогностический уровень характеризуется способностью к абстрактному мышлению, что позволяет прогнозировать долгосрочные последствия человеческой деятельности как для локальных экосистем, так и для глобальной экологической системы.
3. Ценностно-мировоззренческий уровень отражает фундаментальную позицию личности и определяет отношение человека к природе либо как к объекту неограниченной эксплуатации (антропоцентризм), либо как к равноправному субъекту (экоцентризм) [35].

Экологическая культура является деятельностной стороной сознания, его практической реализацией. Экологическая культура не сводится к совокупности отдельных поступков, а представляет собой целостный образ жизни, органично вытекающий из глубинного мировоззрения.

Развитие экологической культуры представляет собой сложный процесс трансформации экологического сознания в устойчивые модели поведения, что требует целенаправленного образовательного процесса и воспитательной работы. Взаимосвязь данных компонентов может быть выражена посредством динамической формулы, в которой экологическая культура определяется как результат интеграции нескольких составляющих:

Экологическая культура = Экологическое сознание (когнитивный компонент, включающий знания и мировоззрение) × Эмоциональное отношение (аффективный компонент, включающий эмпатию, любовь к природе и чувство ответственности) × Поведенческие паттерны (конативный компонент, включающий навыки, привычки и конкретные действия). В данной формуле использование знака умножения не является произвольным. В случае, если хотя бы один из указанных компонентов равен нулю, конечный результат также будет равен нулю.

Исследователи феномена экологической культуры личности выделяют три уровня её развития: низкий, средний и высокий [1; 13]. Рассмотрим каждый из них подробнее.

Низкий уровень характеризуется отсутствием экологических знаний, пассивным отношением к проблемам окружающей среды, одобрением потребительского взаимодействия с природой и неосуждением действий, наносящих ей вред. Индивид на этом уровне не способен устанавливать причинно-следственные связи между деятельностью человека и состоянием природы.

Средний уровень отличается наличием частичных знаний в области экологии, осознанием важности экологических проблем, положительными эмоциями при общении с природой и желанием беречь и сохранять её.

Однако самостоятельность и активность в организации природоохранной деятельности на этом уровне выражены недостаточно.

Личности с высоким уровнем экологической культуры обладают глубокими экологическими и биологическими знаниями, уверенно демонстрируют навыки природосбережения и осознают свою значимость в решении экологических проблем. Они активно участвуют в добровольной эколого-просветительской деятельности, что позволяет им характеризовать свой уровень как активно-сберегающий [40].

Оценка уровня экологической культуры важна для перехода от общих заявлений по решению экологических проблем различного уровня к конкретным мерам по их устранению. Для индивида это возможность оценить свои знания и навыки. Человек может считать себя экологически ответственным, например потому, что не мусорит на улице. Однако диагностика может показать, что его когнитивный компонент (понимание проблем микропластика, углеродного следа) и деятельностный компонент (избыточное потребление, нерациональное использование ресурсов) находятся на низком уровне. Это помогает избежать самообмана и выстроить образовательную траекторию саморазвития [44].

Диагностика уровня экологической культуры в образовательном учреждении предоставляет возможность определить ключевые направления образовательной деятельности: следует ли акцентировать внимание на предоставлении базовых знаний о природных явлениях или учащиеся уже подготовлены к участию в сложных дебатах о глобальных политических процессах и проектной деятельности. Отсутствие данной информации может привести к тому, что образовательная программа будет либо чрезмерно сложной, вызывая отторжение у учащихся, либо слишком упрощённой, что не обеспечит достаточного уровня их развития.

Мониторинг уровня экологической культуры общества позволяет своевременно адаптировать управленческие природоохранные решения, управлять общественным мнением и эффективно вовлекать граждан в

конструктивный диалог по вопросам экологической безопасности и устойчивого развития.

1.2 Особенности формирования экологической культуры в подростковом возрасте

Формирование экологической культуры – сложный и продолжительный процесс, который происходит неравномерно. Он зависит от ведущей деятельности человека и его возраста. В определённые периоды жизни происходят качественные изменения в разных аспектах личности. Становление экологической культуры проходит через несколько ключевых этапов, тесно связанных с возрастным развитием индивида [33].

В дошкольном и младшем школьном возрасте (эмоционально-образный этап формирования экологической культуры личности) у ребенка закладывается эмоциональное отношение к природе. Ведущую роль играет непосредственный контакт с природой: прогулки, наблюдение за животными и растениями. Через сказки, стихи и личный пример взрослых формируется базовое чувство привязанности, удивления и эмпатии к живому миру. Для данного возраста в отношении природы, в силу несформированности познавательной сферы, характерны анимизм (вера в одушевленность), антропоморфизм (наделение природных объектов чертами, присущими человеку) и артифактизм (представление о том, что все окружающее, в том числе природные, объекты сделаны человеком для своих нужд) [3; 11].

Особую значимость в становлении и формировании экологической культуры и экологического сознания, ценностного отношения к природной среде в жизни человека имеет опыт, полученный в подростковом возрасте, когда происходит усвоение научных понятий, формирование внутреннего плана действий ребенка. Подростковый возраст в психологии традиционно определяется как период развития человека, который начинается с началом полового созревания (примерно в 11–12 лет) и завершается переходом к

ранней взрослости (в 16–18 лет). В этот период закладывается основа формирования собственной идентичности и самоопределения, включая взгляд на отношение к окружающей и природной среде. Передача значимыми взрослыми подросткам необходимых природоохранных ценностей открывает для детей возможность динамичного развития в ближайшем будущем [14; 15].

Несмотря на важность периода подросткового возраста для развития эколого-ориентированной личности, многие исследователи констатируют недостаток внимания специалистов к подросткам как обособленной социально-демографической группе. Большая часть психолого-педагогических исследований и публикаций в контексте формирования экологической культуры и ценностного отношения к природе направлена на дошкольный и младший школьный возраст. Высокие трудозатраты на работу с подростками, по мнению некоторых экспертов, приводят к тому, что этой группой занимаются меньше, чем другими. Отмечается сложность работы с подростковой аудиторией, необходимость постоянного поиска нового формата, отслеживания тенденций, анализа точек соприкосновения [14; 33].

Исследования С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина показывают, что именно в младшем и среднем подростковом возрасте субъектификация природных объектов достигает максимального в процессе онтогенеза уровня. Полностью исчезает антропоморфизм и анимизм как способ осмысления мира природы, свойственный дошкольному и, отчасти, младшему школьному возрасту. В этом возрасте каждый второй школьник включает те или иные природные объекты в список лично значимых, что существенно выше, чем в последующие периоды [13; 14].

В возрастном промежутке от 10 до 13 лет школьникам свойственно нарастание экологической активности на фоне субъект-субъектного характера взаимодействия с природой. В этом случае природа уже не воспринимается как объект одностороннего воздействия человека. За ней психологически признаются свойства субъекта, контакты между природой и

человеком воспринимаются как взаимодействие: природа, как и любой субъект, имеет право на существование «просто так» вне зависимости от «полезности» или «бесполезности» для человека [13].

В старшем подростковом возрасте (14–16 лет) происходят изменения субъективного отношения к природе. Это отношение постепенно приобретает прагматический характер. Экологическая установка претерпевает значительные изменения – для большинства старших подростков природа становится источником какого-либо материального продукта или выгоды. Подобная закрепившаяся пользовательская установка без своевременной коррекции переносится юношами во взрослую жизнь на следующие этапы формирования экологической культуры личности [20].

Формирование экологической культуры у подростков – процесс, который должен опираться на их возрастные психологические особенности. В этом возрасте происходят значительные изменения в когнитивной, эмоциональной и социальной сферах, что влияет на усвоение экологических ценностей и норм. Рассмотрим с опорой на различные психологические подходы как возрастные особенности могут быть учтены в экологическом образовании и воспитании.

Согласно теории когнитивного развития Жана Пиаже, подростки с 12 лет и старше находятся на стадии формальных операций. На этом этапе они способны мыслить абстрактно, анализировать гипотетические ситуации и понимать сложные причинно-следственные связи. Это позволяет им осознавать экологические проблемы разного уровня, такие как изменение климата, загрязнение окружающей среды и истощение ресурсов. Для формирования экологической культуры важно предоставлять подросткам информацию о глобальных экологических проблемах, но при этом связывать их с локальными действиями, чтобы избежать чувства безысходности от масштабности и сложности проблемы [15].

Эрик Эриксон в своей теории психосоциального развития выделил, что подростки активно ищут свое место в мире, что делает их эмоционально

восприимчивыми к глобальным проблемам, включая экологические. Однако это может приводить к «экотревожности» – чувству беспокойства и беспомощности перед масштабными экологическими вызовами.

Лев Выготский в своей теории социального развития подчеркивал, что обучение и развитие происходят в социальном контексте. Для подростков особенно важно мнение сверстников и принадлежность к группе. Если экологически ответственное поведение становится нормой в их окружении, они с большей вероятностью будут следовать этим принципам [25].

Альберт Бандура (Albert Bandura) в своей теории социального обучения показал, что подростки учатся через наблюдение и подражание. Если их окружение демонстрирует экологически ответственное поведение, это становится моделью для подражания [19].

Лоуренс Колберг (Lawrence Kohlberg), разработавший теорию морального развития, выделил, что в подростковом возрасте происходит переход от ориентации на социальные нормы морали к ориентации на универсальные принципы, что означает, что подростки начинают задумываться о справедливости, ответственности и долге перед обществом и природой. Исследователь доказал, что подростки способны понимать глобальные этические принципы, что делает их восприимчивыми к идеям устойчивого развития и экологической ответственности [30].

Абрахам Маслоу (Abraham Maslow) в своей теории потребностей выделил, что подростки стремятся к самоактуализации, то есть реализации своего потенциала. Участие в экологических проектах может стать для них способом проявить себя, почувствовать свою значимость и внести вклад в общество. Ученый подчеркивал, что потребность в самореализации является высшей ступенью в иерархии потребностей. Подростки, участвующие в экологических инициативах, могут удовлетворить эту потребность.

Ури Бронфенбреннер (Urie Bronfenbrenner) в своей экологической теории развития подчеркивал, что развитие ребенка происходит в контексте взаимодействия различных систем: семьи, школы, общества. Для

формирования экологической культуры важно, чтобы эти системы поддерживали экологические ценности. Его исследования показали, что семья и школа играют ключевую роль в формировании ценностей и поведения подростков. Если родители и учителя демонстрируют экологически ответственное поведение, это становится примером для подражания. Создание экологически ориентированной среды в школе и дома (например, отдельный сбор мусора, экономия ресурсов) помогает закрепить экологические нормы [37; 46].

Подростковый возраст представляет собой время, когда абстрактные знания, полученные в младшей школе, начинают перерабатываться в личные убеждения и ценности. Игнорирование психологических особенностей этого возраста может свести на нет все образовательные и воспитательные усилия, в то время как правильное их использование способно сформировать устойчивую и активную экологическую позицию на всю жизнь. Успешность экологического воспитания напрямую коррелирует с компетентностью педагогов и родителей в понимании и использовании уникальных психологических характеристик данного возрастного периода, что позволяет преобразовывать потенциальные риски в мощные образовательные возможности [5].

Центральной задачей подросткового возраста является формирование идентичности и самоопределения. Этот процесс характеризуется активным конструированием образа «Я» посредством примерки различных социальных ролей и интеграции ценностных ориентиров. Эффективная стратегия экологического воспитания заключается в предложении подросткам не готовых директив, а привлекательных идентичностей. Вместо абстрактного требования «сортировать мусор», более продуктивным подходом может стать создание условий, в которых подросток может реализовать себя в роли «эко-активиста», «зелёного блогера» или «исследователя микропластика». Когда экологическое поведение становится частью личностной идентичности

и способом самовыражения, оно обретает внутреннюю мотивацию и устойчивость [22; 23].

Формирование идентичности у подростков происходит в контексте ведущей роли общения со сверстниками. Авторитет взрослых временно уступает место авторитету референтной группы, и потребность быть принятым в ней становится доминирующей. Данный психологический феномен необходимо учитывать, делая экологическую деятельность привлекательной, социально значимой и престижной. Использование форматов командных соревнований, флешмобов, онлайн-челленджей и совместных акций позволяет трансформировать природоохранную активность из рутинной обязанности в увлекательное групповое занятие. Вовлечение популярных в подростковой среде лидеров мнений и акцент на коллективных достижениях («Наш класс спас N деревьев») способствуют закреплению экологических норм на уровне социального тренда.

Когнитивное развитие подростков характеризуется становлением абстрактно-логического и критического мышления. В этот период подростки впервые обретают способность анализировать сложные, многофакторные системы и выявлять неочевидные причинно-следственные связи. Они проявляют интерес к глобальным проблемам, критически оценивают информацию и остро чувствуют социальную несправедливость. В связи с этим образовательный процесс должен смещаться от механического заучивания фактов к обсуждению сложных и неоднозначных проблем: от частных вопросов типа «Какие животные обитают в лесу?» к более глобальным и рефлексивным, таким как «Кто несёт ответственность за образование мусорных островов в океане?». Организация дебатов и исследовательских проектов позволяет подросткам самостоятельно формировать осознанную позицию, а не пассивно усваивать готовые ответы [5; 13].

Способность к критическому мышлению у подростков подпитывает их естественную склонность к протесту и нонконформизму. Подростковый

бунт, направленный на сепарацию от старшего поколения, может быть конструктивно направлен в русло экологической повестки. Экологическая деятельность предоставляет уникальную возможность представить борьбу за природу как вызов бездействию и неэффективным решениям взрослых. Мотивационным фактором становится позиция «Мы, новое поколение, исправим то, что вы испортили». Честное обсуждение актуальных экологических проблем, без приукрашивания, вызывает у подростков большее доверие и уважение, чем морализаторские нравоучения [38].

Следует учитывать эмоциональную нестабильность и подростковый максимализм, характеризующиеся дихотомическим восприятием мира и высокой интенсивностью переживаний. Обостренная эмпатия и чувство социальной справедливости могут стать мощным двигателем экологической активности. Визуальные образы и трогательные истории о спасении животных способны инициировать цепочку «эмоциональный отклик – действие». Однако существует риск, что, столкнувшись с масштабами экологических проблем, подростки могут испытать отчаяние и «экологическую тревожность», ощутив собственное бессилие. Для минимизации данного риска необходимо сбалансировать эмоциональное воздействие, предлагая конкретные, выполнимые шаги и демонстрируя позитивные примеры, подтверждающие значимость даже небольших действий [20].

В процессе формирования экологической культуры и развития экологического сознания у подростков необходимо сочетать теоретические знания с практической деятельностью, поддерживать эмоциональную вовлеченность и создавать условия для социальной активности. При правильном подходе подростки могут стать активными носителями экологической культуры, способными влиять на свое окружение и вносить вклад в решение глобальных экологических проблем, перенося сформированное ценностное отношение к природе на следующие этапы формирования экологической культуры личности.

1.3 Влияние среды проживания на формирование экологической культуры личности

Формирование экологической культуры личности представляет собой сложный процесс, на который оказывают решающее воздействие условия среды взросления индивида. В частности, контраст между городскими и сельскими условиями проживания играет ключевую роль в этом процессе. Эти два типа среды создают кардинально различающиеся контексты для взаимодействия с природной средой, усвоения природоохранных норм и получения экологического образования.

Детальный анализ этих различий, опирающийся на достижения ведущих педагогов, психологов и социологов, позволяет выявить механизмы и факторы, влияющие на формирование экологической культуры в зависимости от среды проживания. Понимание особенностей взаимодействия личности с природной средой в условиях города и села является важным аспектом в создании комплексных подходов к экологическому воспитанию, которые могут быть успешно интегрированы в образовательные программы и социальные практики. Рассмотрим особенности формирования экологической культуры в городской и сельской среде, опираясь на исследования известных педагогов, психологов и социологов.

В условиях урбанизации и активного развития мегаполисов дети, как правило, сталкиваются с природной средой в ее трансформированном и фрагментарном виде. Зеленые зоны, парки, комнатные растения и домашние животные часто становятся основными формами контакта с природным окружением. Однако такой опосредованный характер взаимодействия приводит к возникновению значительной проблемы, которую Ричард Лоув (Richard Louv) в своей работе 2005 года «Last Child in the Woods. Saving our Children from Nature-Deficit Disorder» обозначил как «синдром дефицита природы» (Nature Deficit Disorder) [49].

Автор подчеркивает, что данное явление не является психологическим или медицинским диагнозом в строгом смысле, а, скорее, представляет собой социальное и психологическое состояние, характеризующееся снижением сенсорного опыта, нарушением концентрации внимания, усилением тревожности и, что особенно важно в контексте рассматриваемой темы, ослаблением эмоциональной связи с природным миром. Так, например, городской ребенок, несмотря на информационную осведомленность о тропических лесах или арктических пустынях благодаря документальным фильмам, лишен возможности непосредственного наблюдения за естественными процессами, такими как строительство муравейника муравьями или созревание урожая [10].

С другой стороны, нельзя не отметить, что урбанистическая среда предоставляет эффективные механизмы для развития когнитивных и социальных экологических компетенций. В контексте культурно-исторической теории Льва Выготского, процесс формирования высших психических функций происходит посредством интериоризации культурного опыта, что осуществляется в рамках социального взаимодействия.

Городская образовательная среда характеризуется высокой степенью насыщенности различными формами культурного и научного просвещения, в том числе и в сфере экологии, включая интерактивные музеи, научно-исследовательские центры, ботанические сады, экологические образовательные программы и волонтерские организации. Эти институциональные структуры играют ключевую роль в формировании когнитивного компонента экологической культуры на системном уровне [24].

Ребенок, взаимодействуя с этими образовательными ресурсами, получает не просто фрагментарные знания, а целостное понимание глобальных экосистем, процессов изменения климата и концепций устойчивого развития. Данный подход позволяет интегрировать теоретические и практические аспекты экологической осведомленности,

способствуя развитию критического мышления и формированию осознанного отношения к окружающей среде. Таким образом, городская образовательная среда выступает как мощный инструмент социализации и экологического просвещения, способствующий формированию экологически компетентной личности.

Цифровые технологии, чаще используемые городскими детьми, играют двойственную роль в развитии экологического сознания, что отмечал Дэвид Собел (David Sobel), в статье «Childhood and Nature: Design Principles for Educators» (Stenhouse Publishers, 2008). С одной стороны, они могут усугублять отрыв от реальности, создавая иллюзию, что виртуальный опыт общения с природой равноценен реальному. Однако, с другой стороны, геолокационные игры, приложения для определения видов растений и птиц, участие в онлайн-экологических марафонах (флешмобах) могут стать «мостиком» к реальному миру, мотивируя ребёнка выйти на улицу и применить свои теоретические знания на практике.

В сельских регионах наблюдается кардинально противоположная ситуация. С ранних лет ребенок оказывается интегрированным в природный контекст, где лес, река и поле представляют собой не только объекты для эпизодических экскурсий, но и неотъемлемую часть повседневной жизни. [9]. Исследования Луизы Чавла (Louise Chawla) убедительно демонстрируют, что значимые жизненные переживания, связанные с природой в детском возрасте, такие как походы, рыбалка и уход за животными, являются ключевым предиктором развития активной экологической позиции в зрелом возрасте [45].

В сельском социуме часто сохраняются элементы традиционной экологической культуры, где прагматичное отношение к земле, воде и лесу является практической необходимостью и частью культурного кода, передаваемого из поколения в поколение. Рациональное природопользование в деревне часто является не рефлексивным выбором, а нормой [16].

Тем не менее, следует отметить, что в сельской местности существуют определенные ограничения для успешного формирования всех компонентов экологической культуры личности. Образовательные ресурсы сельских школ зачастую характеризуются ограниченным объемом и качеством, а доступ к современным научным данным и технологическим достижениям может быть затруднен. Нельзя не принимать во внимание и малое количество учреждений дополнительного образования, реализующих образовательные программы естественно-научной направленности.

Эти обстоятельства могут способствовать формированию утилитарного или явно потребительского отношения к природным экосистемам. Например, лес рассматривается как источник дров или ягод, а река – как ресурс для полива сельскохозяйственных угодий. В результате, глубокое понимание сложных экологических взаимосвязей и глобальных экологических процессов может быть утрачено или недостаточно развито. В сельских условиях важно компенсировать недостаток образовательных ресурсов за счет инновационных подходов в образовании, в том числе дополнительном [16,18].

Однако следует отметить, что простая экстраполяция городской модели образования на сельскую образовательную среду или наоборот является методологически некорректной и не способствует достижению желаемых результатов. В этой связи, стратегия формирования экологической культуры должна быть направлена на интеграцию сильных сторон и нивелирование слабых аспектов обеих моделей.

В условиях городской среды, где наблюдается дефицит природной среды, особо охраняемых природных территорий и памятников природы, необходимо разработать комплекс мер, направленных на его компенсацию. Это может быть реализовано посредством создания «зелёных зон», организации школьных огородов и регулярных выездов на природу. Особое внимание следует уделить использованию современных образовательных технологий, стимулирующих активное взаимодействие учащихся с

окружающей средой [48]. Образовательные программы должны акцентировать внимание на развитии эмпатии и сензитивности, используя методики «педагогика места» (place-based education), предложенные Дэвидом Собелом [47].

В сельской местности, напротив, основной задачей является обогащение образовательной среды и расширение когнитивных горизонтов учащихся. Для этого необходимо обеспечить доступ к современным образовательным ресурсам, включая дистанционные технологии. Организация проектной деятельности, интегрирующей локальный опыт с глобальными экологическими проблемами, способствует формированию более комплексного и осознанного отношения к природе. Важно также содействовать переходу от утилитарного восприятия окружающей среды к научному и ценностно-ориентированному подходу.

Выводы по 1 главе. Экологическая культура, как интегративное и системное качество личности, представляет собой сложную структуру, включающую когнитивные, ценностно-мотивационные, эмоциональные и поведенческие компоненты взаимодействия индивида с природной средой. Успех в решении экзистенциальных экологических проблем во многом зависит от мотивов взаимоотношений человека и природы, от тех ценностных установок, которыми руководствуется человек, взаимодействуя с природными объектами.

Подростковый возраст представляет собой фундамент последующего развития экологически грамотной и ответственной личности и гражданина. Обостренная эмоциональность подростков создает особые предпосылки для заложения основ осознанного ценностного отношения к природе. Формирование экологической культуры у подростков сложный процесс, который требует учета их возрастных особенностей. Для успешного формирования экологической культуры подростков необходимо развивать абстрактное мышление и критическое восприятие информации, поддерживать эмоциональную связь с природой, использовать социальное

влияние и групповую динамику, формировать этические и моральные установки, предоставлять возможности для самореализации через экологические проекты, создавать поддерживающую среду в семье и школе.

Формирование экологической культуры подростков требует от значимых взрослых трансформации их роли от лектора к наставнику и партнёру. Это предполагает не только передачу знаний, но и создание условий для активного участия подростков в процессе формирования экологической культуры, что является залогом их будущего вклада в устойчивое развитие общества. Учет средовых особенностей взросления – важная часть успешного формирования экологического мировоззрения подрастающего поколения.

Для городской молодежи характерно формирование экологической культуры в соответствии с принципом «от общего к частному». Данный процесс начинается с усвоения обобщенных знаний о глобальных экологических проблемах, после чего происходит их конкретизация в контексте повседневной жизни. Активное участие в природоохранных мероприятиях является важным элементом данного процесса. Формирование экологической культуры у сельского ребёнка идёт по пути «от частного к общему»: от глубокого, интуитивного понимания и любви к своему непосредственному окружению к постепенному осмыслению его места в глобальной экосистеме.

Успешное формирование экологической культуры с учетом места проживания должно представлять собой комплексный процесс, включающий несколько этапов: от эмоциональной привязанности к природе и личного опыта взаимодействия с ней до глубокого системного понимания экологических закономерностей и осознания собственной ответственности как части глобального и взаимосвязанного сообщества.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей формирования экологической культуры у подростков в зависимости от места проживания

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе ГБОУ ДО СО СОДЭБЦ во время проведения областной профильной экологической смены в ДОЛ «Жигули» в июле 2025 года. Выборка исследования: 60 подростков (N=60). Сбор данных проводился в очном формате.

Для обеспечения представительности и надежности результатов, объекты выборки были отобраны на основе следующих критериев:

- возраст – все участники находятся в одной возрастной категории (11-16 лет), что позволяет учитывать психологические особенности, характерные для данного возрастного периода;
- место проживания – выборка включает равное количество городских и сельских подростков (по 30 участников из каждой группы). Равное количество испытуемых в каждой группе позволяет провести сравнительный анализ и выявить различия в формировании экологической культуры личности в зависимости от места проживания;
- пол – выборка сбалансирована по полу (равное количество девочек и мальчиков в каждой группе), что позволяет учитывать возможные гендерные различия в формировании экологической культуры;
- управляемость исследования – обработка данных от 60 человек позволяет соблюсти график выполнения работ по разработке темы согласно индивидуальному плану работы, более крупная выборка увеличила бы временные затраты на сбор, обработку и анализ данных.

Этапы проведения исследования и изучаемые переменные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

| Этап | Переменные | Методики |
|------|---|---|
| 1 | Тип установки, место жительства | Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин) |
| 2 | Значимость понятия, место жительства | Экспресс-методика диагностики субъектного отношения к природе «Доминанта» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин) |
| 3 | Сформированность компонентов экологической культуры, место жительства | Диагностика уровня экологической культуры личности (по С.С. Кашлеву, С.Н. Глазычеву) |

Для решения задач исследования были отобраны следующие методики:

1. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, 1992).
2. Экспресс-методика диагностики субъектного отношения к природе «Доминанта» базируется на классификации отношений личности, разработанной А.Ф. Лазурским, модифицирована С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным в 1995 г.
3. Диагностика уровня экологической культуры личности (С.С. Кашлев, С.Н. Глазычев).

Полученные первичные данные заносились в протоколы и обрабатывались в соответствии с ключами. Подробное описание методик представлено в Приложении Б.

Объем выборки исследования составляет 60 подростков, что является обоснованным выбором по следующим причинам:

- меньший объем выборки мог бы снизить статистическую мощность исследования и затруднить обнаружение реальных различий;
- численность выборки позволяет получить достаточное количество данных для проведения статистического анализа и

выявления значимых различий между городскими и сельскими подростками;

– данное количество участников обеспечивает баланс между возможностью проведения многоаспектного анализа и относительной оперативностью проведения исследования.

Респонденты принимали участие в исследовании на добровольной основе, были проинформированы о целях сбора и обработки данных. Для соблюдения принципа конфиденциальности проведена анонимизация персональных данных участников: каждому участнику был присвоен идентификационный номер (ИН), используемый для дальнейшей обработки данных, выборка была разделена на подгруппы согласно месту проживания («город», «село»).

3.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Полученные в результате диагностики по методике «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, 1992) данные были занесены в протокол исследования и подвергнуты математической обработке.

Эстетическая установка проявляется в способности индивида видеть в природе красоту, вдохновение и радость, в умении ценить эстетические аспекты окружающего природного мира, находить в нем гармонию и эстетическое удовольствие.

Когнитивная установка подразумевает стремление понять и изучить природу, расширить свои знания о ней и осознать ее законы и процессы. Для людей с такой установкой природа становится объектом исследования, обучения и профориентирования.

Этическая установка характеризуется пониманием важности бережного обращения с окружающей средой и желание сохранить ее для будущих поколений. Прагматическая установка акцентирует внимание на

практической пользе, которую природа может принести человеку в виде продуктов, материалов или других выгод.

Результаты диагностики по данной методике наглядно представлены на рисунке 1:



Рисунок 1 – Распределение доминирующих установок отношения в природе у исследуемых подгрупп

Обобщенные данные диагностики по методике «ЭЗОП» обеих подгрупп представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение доминирующих установок отношения к природе

| Установка | Городские подростки, чел./% (N1=30) | Сельские подростки, чел./% (N2=30) |
|-----------------|--|---------------------------------------|
| Когнитивная | 12 (40%) | 1 (3,3%) |
| Эстетическая | 13 (43,3%) | 10 (33%) |
| Этическая | 4 (13.3%) | 9 (30%) |
| Потребительская | 1 (3,3%) | 10 (33%) |
| Всего | 30 (10%) | 30 (100%) |

На основании данных, полученных в результате диагностики по методике 1, можно сделать следующие выводы о доминирующих установках отношения к природе у городских и сельских подростков.

Подавляющее большинство городских подростков демонстрируют эстетическую (43.3%) и когнитивную (40.0%) установки. Это указывает на высокий уровень интереса к природе как к объекту изучения и источнику вдохновения, красоты. Этическая установка присутствует у меньшего числа подростков (13.3%). Потребительская установка практически отсутствует (3.3%).

У городских подростков ярко выражен субъектный подход к природе, основанный на познании, восхищении и минимальном утилитарном отношении. Это свидетельствует о развитом экологическом сознании и, вероятно, потенциале к про-экологическому поведению.

Можно предположить, что городские жители ценят красоту природы, потому что она компенсирует недостаток естественной среды в их повседневной жизни, помогает справляться со стрессом, восстанавливает психологическое равновесие и обеспечивает эстетическое удовольствие; природные объекты являются не только источником вдохновения, но и способом восстановления связи с естественным миром, что особенно важно в условиях урбанизированной среды.

В группе сельских подростков наблюдается более равномерное распределение, но с акцентом на эстетическую (33.3%), этическую (30.0%) и потребительскую (33.3%) установки. Когнитивная установка встречается крайне редко (3.3%). Это означает низкий интерес к научному пониманию природы. В сельской местности природа воспринимается как часть повседневной жизни, а не как объект для изучения, что может объяснить наименее выраженную когнитивную установку у данной подгруппы.

Выраженная прагматичность по отношению к природе может быть объяснена тем, что в сельской среде объекты природы часто используются как ресурсы для хозяйственной деятельности. Это формирует у подростков

прагматическое отношение к природе, где она воспринимается как объект для удовлетворения потребностей, а не как самостоятельная ценность.

Сельские подростки, с одной стороны, ценят природу за красоту (эстетическая установка), с другой – демонстрируют сильную этическую позицию. Однако, высокая доля потребительской установки и крайне низкий уровень когнитивной установки указывают на потребность в развитии более глубокого и системного экологического мышления, выходящего за рамки утилитарного использования.

Городские подростки демонстрируют ее в 12 раз чаще, чем сельские (40% против 3.3%). Это указывает на значительный разрыв в интересе к познавательным аспектам природы. Эстетическая установка высока в обеих группах, но немного выше у городских детей (43.3% против 33.3%). Этическая установка выше у сельских подростков (30.0% против 13.3%), что является положительным моментом для формирования экологической культуры личности и может стать основой для формирования более ответственного отношения к окружающей среде. Потребительская установка ярче выражена у сельских подростков (33.3% против 3.3% у городских). Это является ключевым расхождением в значении переменных и указывает на различия в практическом взаимодействии с природной средой.

Данные диагностики по методике «ЭЗОП» показывают, что городские подростки в значительной степени ориентированы на познание и эстетическое восприятие природы, с минимальной потребительской составляющей. Сельские подростки, при сильной эстетической и этической ориентации, в значительной степени демонстрируют потребительское отношение, а их познавательный интерес к природе крайне низок (Приложение А).

Корректирующим эффектом могут обладать обучение сельских детей принципам устойчивого сельского хозяйства, рационального лесопользования, энергосбережения в быту, демонстрация преимуществ переработки отходов, компостирования, повторного использования

материалов. Развитая этическая установка (30.0%) респондентов сельской подгруппы может стать сильным базисом для развития экологического сознания, на который можно будет опираться в будущем.

Методика 2. Экспресс-методика диагностики субъектного отношения к природе «Доминанта». Полученные данные были занесены в протокол исследования и подвергнуты обработке согласно ключу методики.

В ранговой системе ценностей городских подростков наивысшую значимость имеет понятие «Я сам» (ранг 1). Следом идёт «Материальные ценности» (ранг 2), что свидетельствует о высокой, но не абсолютной важности финансового благополучия. Далее следует сочетание «Окружающие люди» и «Отношения с противоположным полом» – оба варианта занимают близкие позиции внутри тройки лидеров (ранги 3). Важное место занимает и «Природа и животные», которая у городских подростков имеет высокую значимость и занимает приоритетный ранг 3, что подчёркивает экологический контекст их мировоззрения.

Далее расположена ценность «Труд (профессия, учёба)», имеющая ранг 6, что указывает на ориентацию, в том числе профессиональную, на будущее. Ценность «Наука и искусство» занимают ранг 7, отражая более широкий доступ к образованию и культурным ресурсам. Понятие «Нравственность (добро и зло)» определено рангом 8 как умеренная ценность для городских подростков, а понятие «Государство (власть)» имеет наименьшую значимость - ранг 8.

Сельские подростки демонстрируют более прагматичную расстановку жизненных приоритетов. Главной ценностью здесь является «Материальные ценности» – ранг 1. На втором месте – понятие «Я сам» (ранг 2), что сохраняет высокий уровень индивидуализма, но уступает материальному благополучию. Третье место занимают «Окружающие люди» (ранг 3), подчёркивая сохранение сильной социальной опоры и семейно-общественных связей. Далее следуют «Отношения с противоположным полом» – ранг 4 и «Труд (профессия, учёба)» – ранг 5, отражая умеренный

интерес к будущему через образование и карьеру. Понятия «Наука и искусство» и «Природа и животные» имеют ранг 7, что указывает на низкую приоритетность познавательного и эстетического аспектов природы в сельской среде. Понятию «Нравственность (добро и зло)» присвоен средний по подгруппе ранг 8. «Государство (власть)» определено как наименее значимая ценность в жизни сельских подростков. Обобщенные данные по обеим подгруппам представлены в таблице 3

Таблица 3 – Ранжирование жизненных ценностей городских подростков по методике «Доминанта»

| Понятие | "Я сам" | "Материальные ценности" | "Окружающие люди" | "Отношения с противоположным полом" | "Природа и животные" | "Труд (профессия, учёба)" | "Наука и искусство" | "Нравственность (добро и зло)" | "Государство (власть)" |
|---|---------|-------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------|
| Ранговое значение для группы городских подростков | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ранговое значение для группы сельских подростков | 2 | 1 | 2 | 4 | 7 | 5 | 7 | 8 | 9 |
| Примечание: чем выше числовое значение ранга, тем менее значимо понятие для испытуемого, соответственно, чем меньше среднее значения понятия, тем оно важнее для респондента. | | | | | | | | | |

Описательный анализ данных показал, что значимость природы как части городской культуры в жизни подростков, проживающих в урбанизированной среде более высокая (ранг 3), что указывает на устойчивый экологический и эстетический интерес к природе как части городской культуры (рисунок 2). Природная среда воспринимается ими не как повседневная данность, а как важный контекст для образования, отдыха и

творческого развития. Подобное отношение может быть обусловлено более широким доступом к образовательным и культурным ресурсам, где экологические темы интегрированы в школьные программы, кружки, городские парки и экологические социальные проекты. Внимание к природе отчасти сочетается с интересом к науке и искусству, что усиливает образ природы как источника знаний и творческого вдохновения в рамках городской жизненной среды. Наглядно место понятия «природа и животные» для городских подростков в системе жизненных ценностей представлено графически на рисунке 2.

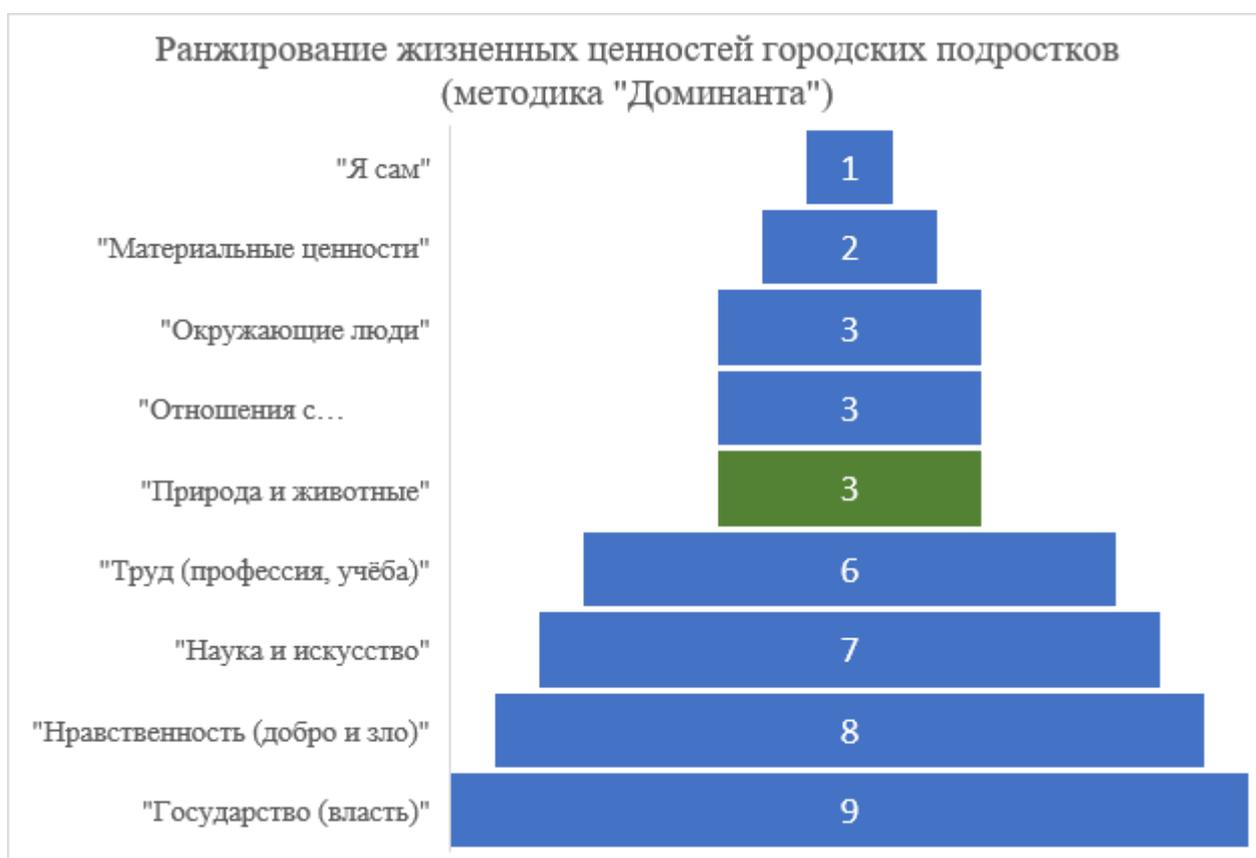


Рисунок 2 – Распределение рангов жизненных ценностей у городских подростков

В системе жизненных ценностей сельских подростков природа занимает существенно более низкий ранг – 7. В сельской местности природа естественно присутствует в повседневной жизни, но не обязательно субъектно оценивается подростками с высоким жизненным приоритетом.

Наиболее значимыми для сельских подростков оказались понятия, схожие с важнейшими понятиями городских школьников. Наверху рейтинга оказались материальные блага и окружающие люди. Наглядно место понятия «природа и животные» для городских подростков в системе жизненных ценностей представлено графически на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение рангов жизненных ценностей у сельских подростков

Результаты исследования обеих подгрупп по методике «Доминанта» позволяют сделать вывод, что экологические жизненные ценности для подростков не являются доминирующими, уступая личным потребностям, материальным ценностям и межличностным отношениям. Следует укреплять связи между экологическими ценностями и другими значимыми для подростков сферами жизни, для развития уровня экологической культуры необходимо показать подросткам взаимосвязь между защитой природы и их личными интересами, материальным благополучием и социальными отношениями.

Завершающей в диагностическом исследовании стала методика. «Диагностика уровня экологической культуры личности» (С.С. Кашлев, С.Н. Глазычев, 2000).

Обобщенные данные сформированности компонентов экологической культуры у обеих подгрупп представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сформированность компонентов экологической культуры личности (N=60)

| Уровень | Компоненты экологической культуры (чел.) | | | | | |
|--------------|--|------|------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | Когнитивный | | Аксиологический (ценностный) | | Мотивационный (поведенческий) | |
| | Город | Село | Город | Село | Город | Село |
| Высокий | 12 | 2 | 16 | 8 | 12 | 2 |
| Средний | 12 | 14 | 11 | 19 | 14 | 20 |
| Низкий | 6 | 14 | 3 | 3 | 4 | 8 |
| Всего (чел.) | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

Описательный анализ данных охватывал три ключевых компонента экологической культуры личности (когнитивный, аксиологический и мотивационный), распределённых по трём уровням: высокий, средний и низкий. Данные в таблице представлены в виде количества человек, относящихся к каждому уровню в каждой категории.

Большинство городских подростков демонстрируют высокий уровень сформированности когнитивного компонента (12 человек), при этом средний уровень также представлен значительной долей (12 человек). Низкий уровень наблюдается лишь у 6 человек. Это указывает на то, что городская молодежь в целом обладает достаточно развитыми знаниями и пониманием экологических вопросов.

С психологической точки зрения, это может быть обусловлено богатой информационной средой и свободным к ней доступом. Городская инфраструктура предлагает больше источников экологических знаний (музеи, выставки, образовательные программы, медиа, специализированные сообщества, доступ к сети интернет), что стимулирует познавательную активность. В урбанизированных условиях экологические проблемы более наглядны и актуальны, что формирует чувство экологической тревожности как пускового механизма для изучения проблемы и стимулирует мотивацию к получению экологических знаний.

Аксиологический компонент у городских подростков сформирован на достаточно высоком уровне: 16 человек демонстрируют высокий уровень, 11 средний, и лишь 3 низкий. Это говорит о преобладании у городского населения ценностного отношения к природе и понимании её значимости. Ценность природы формируется через её эстетическую и рекреационную функцию, что стимулирует бережное отношение к ней. Городская среда быстрее внедряет в повседневную жизнь населения, в том числе детей, глобальные эко-тренды, включая экологическую этику.

Мотивационный компонент у городских подростков также демонстрирует высокий уровень: 12 человек имеют высокий уровень, 14 средний, и 4 низкий. Это указывает на готовность детей, проживающих в городских условиях к активным экологическим действиям. Городские условия проживания предоставляют больше возможностей для экологической активности (волонтерство, акции, сортировка мусора, участие в общественных движениях и т.п.). Это формирует у детей опыт успешного экологического поведения и повышает самооценку. Экологические действия могут получать социальное одобрение и поддержку, что подкрепляет внутреннюю мотивацию, что особенно актуально в подростковом возрасте.

Наглядно сформированность компонентов экологической культуры городских подростков представлена на рисунке 4.

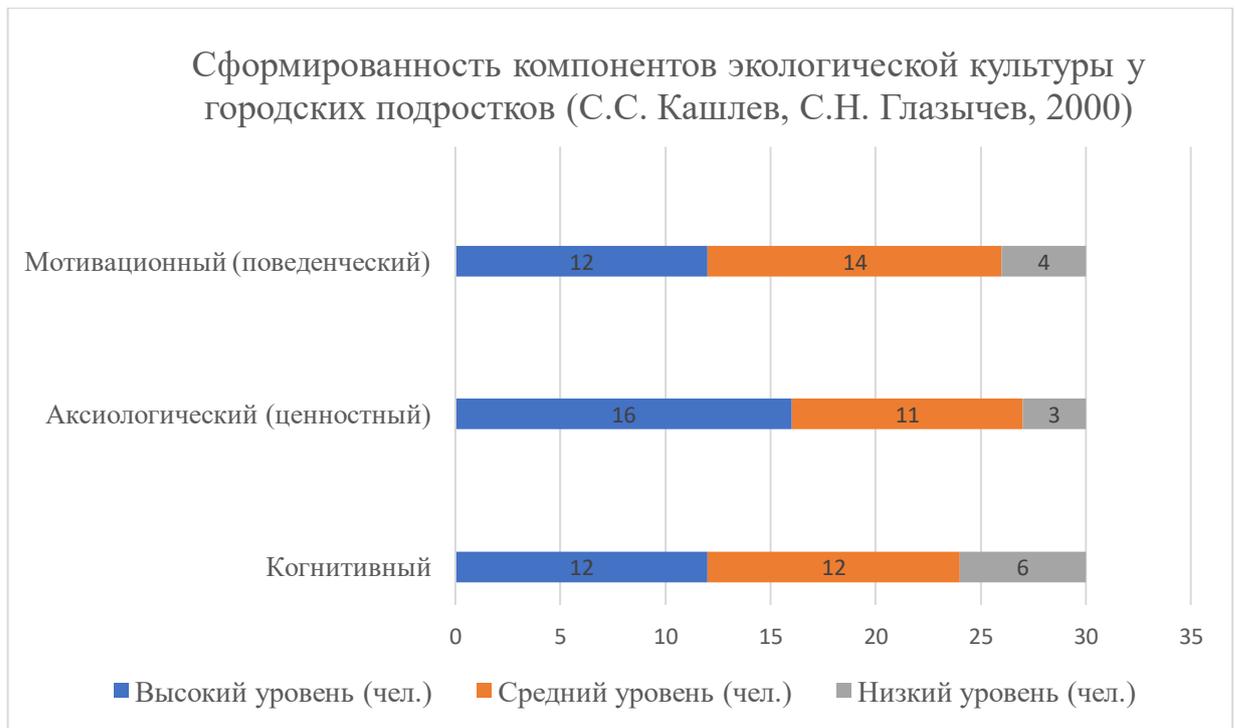


Рисунок 4 – Сформированность компонентов экологической культуры у городских подростков

Уровень сформированности когнитивного компонента у сельских подростков существенно отличается от уровня городских подростков. Только 2 человека показывают высокий уровень, в то время как 14 человек находятся на среднем уровне и столько же (14 человек) - на низком уровне. Привычная природная среда воспринимается как данность, что снижает познавательный интерес у детей к её изучению вне практического контекста. Ограниченный доступ к формальному экологическому образованию и информационным каналам может препятствовать формированию системных знаний.

Среди сельского населения высокий уровень аксиологического компонента наблюдается у 8 человек, средний у 19, низкий у 3 человек. Аксиологические установки могут быть глубоко укоренены в местных природопользовательских традициях, которые не всегда совпадают с современными экологическими нарративами.

Среди сельских подростков лишь 2 человека показывают высокий уровень поведенческого (мотивационного) компонента, 20 человек –

средний, и 8 человек – низкий. Подобные результаты могут быть объяснены отсутствием инфраструктуры для активной природоохранной деятельности, меньшими возможностями для сортировки отходов, участия в крупных акциях, что затрудняет трансформацию намерений в действия. Графически данные представлены на рисунке 5.

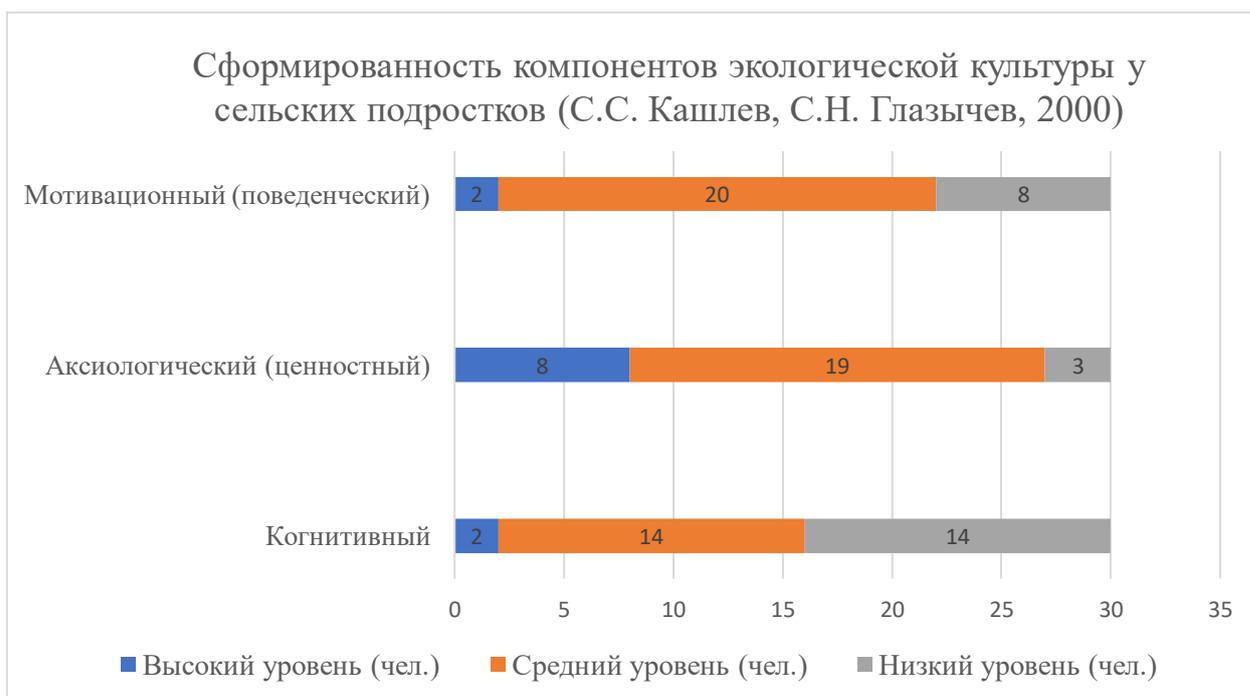


Рисунок 5 – Сформированность компонентов экологической культуры у сельских подростков

Сравнительный вывод по итогам описательного анализа данных следующий: среди городских подростков наблюдается тенденция к более высоким уровням сформированности всех компонентов экологической культуры, тогда как в сельском населении подросткового возраста преобладают средние и низкие уровни.

Самые значительные расхождения между городскими и сельскими участниками исследования видны в когнитивном и мотивационном компонентах, где доля подростков с высоким уровнем в городе в несколько раз превышает аналогичный показатель в сельской местности. Дети, проживающие в городе, имеют более глубокие и широкие знания в области

экологии, тогда как у сельских наблюдается дефицит экологических знаний, с преобладанием среднего и низкого уровней. Хотя городской аксиологический компонент выше, средний уровень в сельской местности достаточно высок, что может служить потенциалом для развития остальных компонентов экологической культуры.

Сравнительные данные общего уровня экологической культуры представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Общий уровень экологической культуры подростков, принявших участие в исследовании

| Испытуемые | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Всего (чел.) |
|----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Городские подростки (чел.) | 11 | 16 | 3 | 30 |
| Сельские подростки (чел.) | 3 | 18 | 9 | 30 |

У большинства городских подростков наблюдается средний уровень экологической культуры – 16 человек. При этом доля подростков с высоким уровнем в числе 11 человек значительно превышает долю с низким уровнем – 3 человека. Это указывает на в целом благоприятную ситуацию с экологической культурой у детей подросткового возраста в городской среде.

В сельской группе также преобладает средний уровень экологической культуры, охватывая 60% выборки (18 человек). Однако, в отличие от городских сверстников, здесь доля подростков с низким уровнем – 9 человек, в три раза превышает долю с высоким уровнем – 3 человека. Наглядно данные можно представить на рисунке 6.

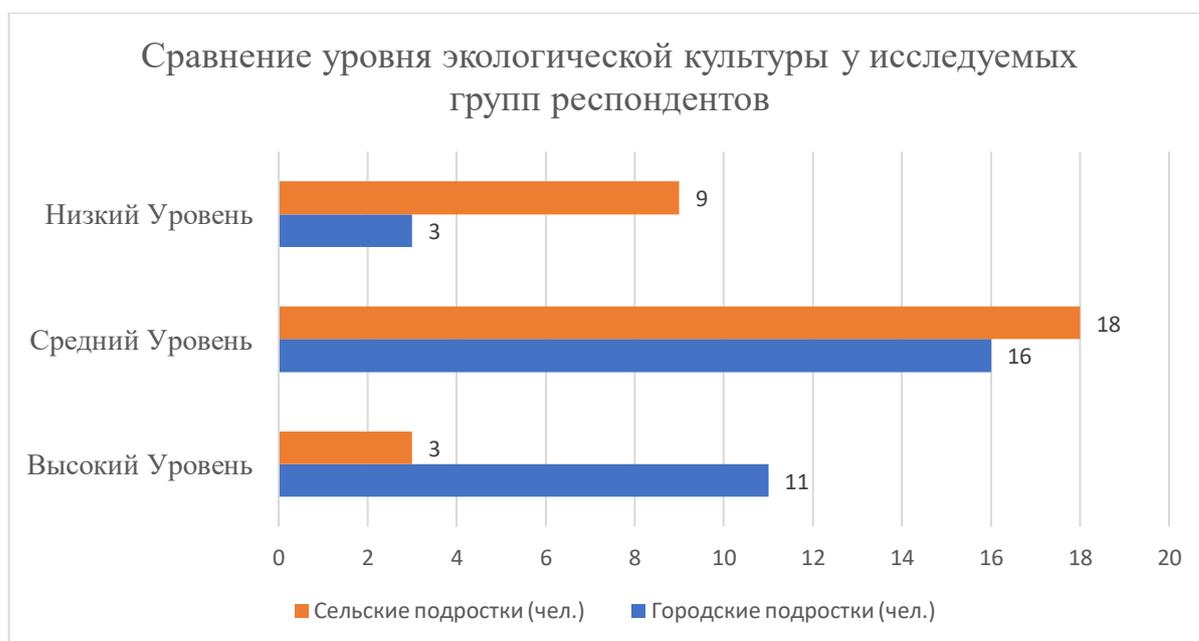


Рисунок 6 – Общий уровень сформированности экологической культуры

Сравнительный анализ позволил определить, являются ли наблюдаемые различия между двумя группами статистически значимыми. Для этого мы использовали непараметрический тест U-критерий Манна-Уитни, который позволил сравнить две независимые выборки по уровню признака. Метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Меньшему значению начисляется меньший ранг. Наименьшему значению начисляется ранг 1. Наибольшему значению начисляется ранг, соответствующий количеству ранжируемых значений. Общая сумма рангов должна совпадать с расчетной, которая определяется по формуле: $(N*(N+1))/2$ где N – общее количество ранжируемых наблюдений (значений).

Для применения критерия мы присвоили каждому уровню экологической культуры числовой ранг от 3 до 1.

Нулевая гипотеза (H_0): уровень экологической культуры у городских подростков не отличается от уровня экологической культуры у сельских подростков.

Альтернативная гипотеза (H_1): существуют статистически значимые различия в уровне экологической культуры между городскими и сельскими подростками.

Распределение значений представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение значений

| Испыт. | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 3 | 53.5 | 3 | 53.5 |
| 2 | 3 | 53.5 | 3 | 53.5 |
| 3 | 3 | 53.5 | 3 | 53.5 |
| 4 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 5 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 6 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 7 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 8 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 9 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 10 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 11 | 3 | 53.5 | 2 | 29.5 |
| 12 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 13 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 14 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 15 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 16 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 17 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 18 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 19 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 20 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 21 | 2 | 29.5 | 2 | 29.5 |
| 22 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 23 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 24 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 25 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 26 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 27 | 2 | 29.5 | 1 | 6.5 |
| 28 | 1 | 6.5 | 1 | 6.5 |
| 29 | 1 | 6.5 | 1 | 6.5 |
| 30 | 1 | 6.5 | 1 | 6.5 |
| Суммы: | - | 1080 | - | 750 |

Сумма рангов для выборки городских подростков

$$R_1 = 19.5 + 472 + 588.5 = 1080$$

Сумма рангов для выборки сельских подростков

$$R_2 = 58.5 + 531 + 160.5 = 750$$

Общая сумма рангов:

$$N(N+1) \div 2 = 60(60+1) \div 2 = 1830. R_1 + R_2 = 1080.0 + 750.0 = 1830.0$$

$$U_1 = 285.0 \quad U_2 = 615$$

За итоговое значение U-статистики (эмпирическое значение U) берется меньшее из двух получившихся: $U_{\text{эмп}} = 285$

Полученное эмпирическое значение $U=285$ сравнили с критическими значениями для заданных размеров выборок ($N_1=30, N_2=30$). $p\text{-value} = 0.0216$

Поскольку $0.0216 < 0.05$ (стандартный порог значимости), мы сделали вывод, что наши различия не случайны. Это означает, что нулевая гипотеза (H_0) отклоняется и принимается гипотеза альтернативная (H_1)

На основании проведенного статистического анализа мы сделали вывод, что существует статистически значимое различие в уровнях экологической культуры между городскими и сельскими подростками. Анализ данных показывает, что уровень экологической культуры у городских подростков в среднем выше, чем у сельских. Это подтверждает, что наблюдаемые различия не являются случайными. Анализ сумм рангов показывает, что уровень экологической культуры в группе городских подростков статистически значимо выше, чем в группе сельских.

2.3 Рекомендации по формированию экологической культуры личности подростков в зависимости от места проживания

Формирование экологической культуры представляет собой процесс не только передачи знаний, но изменения установок, ценностей и поведенческих паттернов и должен основываться на ряде принципов. Принцип опоры на ценности в экологическом воспитании заключается в

интеграции его в уже существующую систему ценностей подростков, а не во внешнем навязывании. Если важность ценностей «Природа и животные» или «Наука и искусство» недостаточна, необходимо найти пути связи с уже значимыми ценностями, такими как материальное благополучие, «Я сам», «Окружающие люди».

Принцип деятельностного подхода предполагает, что знания и ценности лучше всего формируются через активное участие в деятельности и личный опыт.

Принцип самоэффективности заключается в том, что для подростков важно понимать, что их действия имеют смысл и могут привести к реальным результатам. Подростки должны чувствовать, что их действия имеют значение и могут привести к реальным изменениям. Ощущение беспомощности или бессмысленности усилий снижает мотивацию.

Принцип учёта информационной среды подразумевает, что методы донесения информации и формирования знаний должны соответствовать способам, которыми данная группа обычно получает информацию.

Принцип социальной поддержки и групповой динамики утверждает, что вовлечение подростков в группы единомышленников и получение поддержки от референтных групп помогает увеличить их мотивацию и внутреннее принятие ценностей.

У городских подростков уже достаточно сформированы когнитивные, ценностные и мотивационные аспекты экологической культуры. Среди ценностей природа и животные занимают третье место. Поэтому рекомендации для этой группы направлены на углубление знаний и превращение этих ценностей в устойчивое поведение.

Для дальнейшего эффективного развития когнитивного аспекта необходимо акцентировать внимание на стимулировании критического мышления у подростков. Учитывая их возрастную специфику и возрастающий интерес к познанию, целесообразно осуществлять переход от общих знаний к углубленному анализу экологических проблем. В этом

контексте рекомендуется внедрение различных форм образовательной деятельности, таких как дискуссионные клубы, научно-практические конференции и проектная работа.

Ключевым элементом данного подхода является вовлечение подростков в самостоятельный поиск информации и анализ причинно-следственных связей. Например, целесообразно рассмотреть влияние бытовых привычек на климатические изменения, а также исследовать взаимосвязь между городской экосистемой и здоровьем населения. Такой подход не только способствует углублению знаний, но и развивает аналитические навыки, необходимые для решения современных экологических вызовов.

Укрепление ценностного аспекта возможно через этическую рефлексию, развитие эмпатии в целях формирования у индивидов глубокого понимания значимости природы, выходящей за рамки её утилитарной функции в качестве ресурса для рекреации или эстетического наслаждения. В контексте экологической психологии и педагогики, данный подход предполагает интеграцию этических дилемм и ситуаций в образовательный процесс, что способствует развитию эмпатического восприятия окружающей среды.

С целью достижения данной цели предлагается ряд методических рекомендаций. Целесообразно проведение специализированных тренингов, направленных на осознание последствий безразличного отношения к экосистемам. Эти тренинги должны включать анализ реальных кейсов, моделирование экологических кризисов и последующую рефлексию участников.

Эффективным механизмом может стать организация встреч с представителями экологических организаций и ветеранами экологического движения. Такие встречи предоставляют уникальную возможность обмена опытом и эмоциональными переживаниями, что способствует формированию устойчивого ценностного отношения к природе. Кроме того,

важно вовлекать подростков в проекты по защите животных. Участие в таких инициативах не только развивает практические навыки заботы о животных, но и способствует формированию сострадания и ответственности за окружающую среду.

Для поддержания мотивации важно предоставлять подросткам разнообразные возможности для активного участия. Это включает в себя развитие «зеленых» стартапов и социальных проектов, таких как переработка отходов и производство экологически чистой продукции. Также важно поощрять экологическое волонтерство, от уборки городских парков до участия в природоохранных экспедициях. Основная задача - показать подросткам, как их экологические интересы могут проявиться в будущей профессиональной деятельности.

Рекомендации для сельских подростков по развитию компонентов экологической культуры и коррекции психологических установок по отношению к природе следующие.

Учитывая, что у подростков, принявших участие в исследовании, наблюдается низкий уровень когнитивных и мотивационных аспектов, при этом ценность «Природа и животные» оценивается невысоко (занимает 7 место), наши рекомендации направлены на формирование основополагающих знаний, установление связи ценностей с личным опытом и создание доступных возможностей для активного экологического действия.

Развитие когнитивного компонента возможно через практическую релевантность и путем демонстрации прямой связи экологических знаний с повседневной жизнью и благополучием семьи и домохозяйства. Должным эффектом будет обладать внедрение экологических знаний в учебные предметы, которые имеют практическое значение для сельской местности (как, например, биология, технология, ОБЗР). Организация посещений местных ферм, где используются экологически безопасные технологии, или предприятий по переработке отходов. Проведение практических занятий по оценке качества воды и почвы на школьных участках или близлежащих

водоемах. Важно продемонстрировать, как экологические знания влияют на урожайность, здоровье скота и другие аспекты сельского хозяйства.

Формирование аксиологического компонента через функциональную ценность и традиции заключается в том, чтобы начать с практического отношения к природе как к ресурсу и постепенно перейти к осознанию ее ценности. Важно использовать местные обычаи бережного обращения с природой. Для этого рекомендуется проводить уроки, на которых обсуждается важность чистоты воды, воздуха и почвы для благополучия семьи, здоровья и материального благополучия. Также важно изучать народные приметы и традиции, связанные с природой, и понимать их экологический смысл. Для передачи опыта бережного отношения к земле целесообразно привлекать старшее поколение.

Для стимулирования мотивационного компонента у сельских школьников необходимо предоставить для них простые и понятные возможности для действий для снижения ощущения беспомощности и повышения самооценки. К таким мероприятиям можно отнести организацию регулярных локальных акций, например, сбор определённого вида отходов с последующей сдачей в город, посадка деревьев, обустройство родников, уборка прибрежных зон. Создание «зелёных» патрулей или школьных лесничеств, которые выполняют конкретные, понятные задачи, поддержка инициатив, направленных на благоустройство села дадут возможность детям включиться в общую деятельность почувствовать наглядный положительный экологический эффект от своих действий.

Важно, чтобы подростки видели результат своих усилий и получали социальное одобрение на уровне местного сообщества. Для достижения этой цели рекомендуется учитывать их ценностные приоритеты, такие как «Я сам» и «Материальные ценности». Экологическое образование можно представить, как способ достижения личного успеха и экономического благополучия.

Необходимо изменить прагматическое отношение к природе, добавив восприятие окружающей среды на эстетическом и этическом уровнях. Организация художественных конкурсов, посвященных природе, проведение фотовыставок местной природы, устройство экологических квестов для изучения уникальности местной флоры и фауны. Важно демонстрировать, что природа не только ресурс, но также источник красоты, вдохновения и важная часть культурного наследия.

Для подростков в возрасте 12–14 лет целесообразно использовать игровые и интерактивные методы обучения, такие как экологические квесты, викторины и конкурсы, что позволит формировать базовые знания об экологии посредством простых и доступных примеров. Для подростков 15–17 лет акцент следует сделать на развитии критического мышления, анализе экологических проблем и поиске решений, а также привлечении их к проектной деятельности и научным исследованиям в области экологии. Привлечение старших подростков к созданию цифрового контента, например, блогов, видео и инфографики на экологические темы, поможет им развивать навыки работы с техникой и делиться своими знаниями со сверстниками или младшими детьми в качестве наставников. Это будет способствовать формированию лидерских качеств и осознанного отношения к природе вне зависимости от места проживания.

Выводы по 2 главе.

Результаты исследования показывают, что формирование экологической культуры личности у городских и сельских подростков имеет свои особенности, обусловленные средой и образом жизни. Среди городских подростков наблюдается тенденция к более высоким уровням сформированности всех компонентов экологической культуры, тогда как в сельском населении подросткового возраста преобладают средние и низкие уровни. У большинства городских подростков наблюдается средний уровень экологической культуры – 16 человек. При этом доля подростков с высоким уровнем в числе 11 человек значительно превышает долю с низким

уровнем – 3 человека. Это указывает на в целом благоприятную ситуацию с экологической культурой у детей подросткового возраста в городской среде.

В сельской группе также преобладает средний уровень экологической культуры, охватывая 60% выборки (18 человек). Однако, в отличие от городских сверстников, здесь доля подростков с низким уровнем – 9 человек, в три раза превышает долю с высоким уровнем – 3 человека. Преобладание понятия «Материальные ценности» в системе ценностных ориентаций участников исследования вне зависимости от места из проживания свидетельствует о доминировании антропоцентрической парадигмы, отражающей социокультурные особенности общества, ориентированного на материальное потребление. В свою очередь, приоритетность категории «Окружающие люди» указывает на высокий уровень развития социальной сферы и значимость межличностных взаимодействий для подростковой субкультуры. Совокупность этих доминирующих факторов формирует сложную картину ценностных приоритетов, в которой экологические аспекты жизни сельских подростков не занимают центрального места, но достаточно доминантны в среде городских детей. На основе полученных данных были разработаны рекомендации. Чтобы повысить уровень экологической культуры у подростков в обеих группах, нужно продолжать развивать образовательные и практические инициативы. Важно учитывать особенности каждой среды: дать городским подросткам возможность напрямую взаимодействовать с природой, а сельским – обеспечить доступ к дополнительным образовательным ресурсам и информации о экологии. Вне зависимости от места проживания при развитии экологической культуры у подростков необходимо развивать у детей абстрактное мышление и критическое восприятие информации, поддерживать эмоциональную связь с природой, использовать социальное влияние и групповую динамику, формировать этические и моральные установки по отношению к природным объектам, предоставлять возможности для самореализации через экологические проекты, создавать поддерживающую среду в семье и школе.

Заключение

Современное общество сталкивается с серьёзными экологическими вызовами, такими как изменение климата, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия. Решение этих проблем требует не только технологических инноваций, направленных на сохранение природы, но и глубоких изменений в мировоззрении людей.

Психология играет ключевую роль в изучении внутренних факторов, влияющих на отношение человека к окружающей среде, и в формировании экологической культуры. Экологическая культура включает в себя знания, ценности, убеждения и практические навыки, которые позволяют людям осознанно подходить к вопросам охраны природы. Она тесно связана с патриотизмом, так как забота о родине подразумевает заботу о её природных богатствах. Высокий уровень экологического сознания и культуры среди населения способствует укреплению экологической безопасности страны и формированию поколения, готового активно участвовать в сохранении природы.

В процессе становления и формирования экологической культуры и экологического сознания, а также ценностного отношения к природной среде, ключевую роль играет опыт, приобретаемый в подростковом возрасте. Этот период характеризуется активным усвоением научных понятий и формированием внутреннего плана действий индивида.

С точки зрения возрастной психологии и педагогики, именно в подростковом возрасте происходит интенсивное развитие когнитивных структур, что позволяет молодым людям осмысливать и интегрировать экологические знания в свою систему ценностей. Подростковый возраст можно рассматривать как сензитивный период для формирования экологически ориентированного мировоззрения, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на последующие этапы жизненного пути человека и его взаимодействие с окружающей средой.

Контраст между городскими и сельскими условиями жизни играет ключевую роль в формировании экологического сознания. Эти две среды создают существенно различающиеся контексты для взаимодействия с окружающей средой, усвоения природоохранных норм и получения экологического образования. Понимание особенностей взаимодействия индивида с природной средой в городских и сельских условиях является важным аспектом для разработки комплексных подходов к экологическому воспитанию, которые могут быть эффективно интегрированы в образовательные программы и социальные практики.

Представленные данные исследования о сформированности когнитивного, аксиологического и мотивационного компонентов экологической культуры подростков разных сред проживания дают важный материал для дальнейшего психологического анализа проблемы. Проведенное исследование показало, что формирование экологической культуры у подростков, проживающих как в городской, так и в сельской местности, требует применения дифференцированного подхода. В силу существенных различий в условиях жизни, подходы к развитию экологической культуры и экологического сознания должны быть адаптированы для каждой из целевых групп.

Подростки, проживающие в городе, продемонстрировали более высокий уровень развития экологической культуры по сравнению с сельскими сверстниками: большинство подростков (16 человек) имеют средний уровень экологической культуры, а доля тех, кто достиг высокого уровня, составляет 11 человек, что значительно превышает количество подростков с низким уровнем (3 человека). Это свидетельствует о более благоприятной ситуации с экологической культурой среди городских подростков.

Результаты исследования показали, что в сельской местности также преобладает средний уровень экологической культуры, который охватывает 60% выборки (18 человек). Однако здесь доля подростков с низким уровнем

составляет 9 человек, что в три раза больше, чем количество тех, кто достиг высокого уровня (3 человека).

Анализ ценностных ориентаций участников показывает, что экологические аспекты окружающей действительности играют достаточно важную роль в жизни городских подростков и являются значимыми, но не доминирующими у сельских сверстников.

На основании данных исследования были разработаны практические рекомендации, реализация которых позволит создать более сбалансированную систему формирования экологической культуры у городских и сельских подростков, учитывая их специфические потребности и условия жизни. Такой подход будет способствовать развитию осознанного и ответственного отношения к окружающей среде, что является важным условием для достижения устойчивого развития общества.

Можно утверждать, что цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена - условия проживания (город/село) являются значимым фактором, который определяет сформированность компонентов в структуре экологической культуры личности детей. На основании проведенного статистического анализа мы сделали вывод, что существует статистически значимое различие в уровнях экологической культуры между городскими и сельскими подростками.

Перспективными направлениями исследований в области развития экологической культуры у подростков могут быть лонгитюдные наблюдения за изменениями их отношения к вопросам экологии, экспериментальные проекты для оценки эффективности различных методов обучения, изучение влияния среды проживания на формирование экологических привычек, анализ влияния онлайн-активности на ценности и поведение подростков, изучение взаимосвязи уровня экологической культуры и показателей экологического патриотизма.

Список используемой литературы

1. Александров Г. В. Экология сознания // Экологические системы и приборы. - 2003. - N 5. - С. 36-40.
2. Ахмедова А. М. Формирование экологической культуры как аспект духовно-нравственного развития и воспитания личности / А. М. Ахмедова, Ф. А. Махмудова // Вестн. Акад. права и упр. – 2016. – № 43. – С. 174-178.
3. Бирюкова Н. А. Проблемы формирования экологического сознания // Педагогика. - 2004. - N 10. - С. 35-42.
4. Брюханова Г. А. Экологическая культура / Г. А. Брюханова, В. Ш. Хетагурова // Экологические чтения : тр. 5 науч.-практ. конф. – М., 2016. - С. 142-148.
5. Волков Б. С. Психология подросткового возраста : учебник / Б.С. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2016. – 266 с.
6. Галкин Ю. Ю. Экологическое сознание: понятие и сущность / Ю.Ю. Галкин, И.А. Сосунова, Л.М. Яо // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2004. – N 3. – С. 116-120.
7. Гирусов Э. В. Глобальные проблемы современности в их системном единстве и развитии // Философские науки. № 12, 2012. - 158 с
8. Глазачев С. Н., Глазачев О. С. Экология человека: аспект культуры // Вестник МАН РС. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-cheloveka-aspekt-kultury> (дата обращения: 05.01.2022).
9. Григорьева Л. И. Формирование экологического сознания сельских школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Григорьева Любовь Ивановна ; Якут. гос. ун-т им. М.К. Аммосова. – Якутск, 2000. – 20 с.
10. Громов Е. В. Ключевые моменты формирования экологической культуры в России // StudNet. 2020. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-momenty-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-v-rossii> (дата обращения: 06.12.2024).

11. Дежникова Н. С. Воспитание экологической культуры у детей и подростков [Текст] : экол. занятия; Сюжет.-ролевые игры; Сценарии лит.-экол. праздников:[Учеб. пособие] / Н.С. Дежникова, Л.Ю. Иванова, Е.М. Клемяшова и др. - М. : Пед. о-во России, 2015. - 62 с.
12. Деменьшин В. Н. Обзор зарубежных исследований экологического сознания // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-zarubezhnyh-issledovaniy-ekologicheskogo-soznaniya> (дата обращения: 15.08.2025).
13. Дерябо С. Д. Экологическая педагогика и психология: [Учеб. пособие для вузов] / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. - Ростов н/Д : Феникс : АО "Книга", 1996. - 476с.
14. Ефимова И. А. Возрастно-половые особенности экологических установок подростков // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2015. №178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastno-polovye-osobennosti-ekologicheskikh-ustanovok-podrostkov> (дата обращения: 14.02.2025).
15. Зверев И. Д. Экологическое образование школьников / [А. Н. Захлебный, И. Д. Зверев, Е. М. Кудрявцева и др.]; Под ред. И. Д. Зверева, Т. И. Суравегиной. - М. : Педагогика, 1983. - 160 с.; 20 см.
16. Иванова Ч. В. Особенности формирования экологического сознания сельских школьников // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам XXXI междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2021. – С. 232-239. – Электронная копия сборника доступна на сайте Центра перспективных научных публикаций. URL:https://co-nf.ru/wp-content/uploads/2021/03/sbornik_31.03.2021.pdf (дата обращения: 15.11.2024).
17. Катерный И. В. Экологическое мировоззрение [Электронный ресурс] // Гуманитарный экол. журн. – 2006. – № 3. – URL:<http://www.ecoethics.ru/m3.06/>
18. Кашлев С. С. Формирование экологической культуры школьников как содержательная основа деятельности образовательных организаций / С. С.

- Кашлев, Ю. М. Гришаева // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – 2020. – № 1. – С. 26-30.
- 19.Кобец А. В. Концептуальные основы построения модели экологического сознания личности // Психология, социология и педагогика. 2015. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2015/02/4543> (дата обращения: 03.06.2025).
- 20.Концевенко Я. Н. Ценностные установки подростков, как индикатор их экологической культуры / Я.Н. Концевенко, Д.Д. Козиков // Человеческий капитал. – 2020. – № 2 (134). – С. 187-196. – Электронная копия доступна на сайте журнала. URL: https://humancapital.su/wp-content/uploads/2020/02/202002_p187-196.pdf (дата обращения: 04.01.2025).
- 21.Кристья И. В. Формирование экологической культуры в процессе образования и воспитания : (теорет.-методол. аспект) : автореф. дис. ... канд. социол. наук / И.В.Кристья ; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 1997.
- 22.Лазаренко Е. Н. Экологическое мышление современных подростков / Е.Н. Лазаренко, М.Д. Лазаренко // Вестник ВИЭПП. – 2022. – № 2. – С. 15-19. – Электронная копия номера доступна на сайте журнала. URL:<https://vviepp.ru/images/vviepp2022no2.pdf> (дата обращения: 04.01.2025).
- 23.Лещинская В. В. Развитие экологической активности молодежи как фактор формирования экологической культуры [Текст] /В.В. Лещинская//Философские науки. - 2017.- №3. - С.127-135.
- 24.Лысенко А. С. Роль социальных сетей в формировании экологической культуры современного подростка // Инновации. Наука. Образование : сетевое изд. – 2021. – № 28. – С. 727-731. – URL: <https://innovjourn.ru/nomer/28-nomer/>
- 25.Медведев В. И. Экологическое сознание / В. И. Медведев, А. А. Алдашева //Учебное пособие. – М.: Логос, 2012. – С. 426.
- 26.Муратова Е. А. Формирование экологической культуры учащихся в системе дополнительного образования школьников Самарской области/ Муратова Е.А. Наливайко И. В. [Электронный ресурс]// Материалы VI

- Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум 2014»//<https://scienceforum.ru/2014/article/2014003309>
27. Николаева Л. А. Экологическая психология: учеб. Пособие / Л. А. Николаева; Ярослав. Гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2013. – 104 с.
28. Недоросткова И. Г. Воспитание основ экологической культуры младших школьников через организацию проектной деятельности в сельской школе // Эколого-географические проблемы регионов России : материалы X всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.В. Казанцев. – Самара, 2019. – С. 444-446
29. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва : Мир И образование, 2015. - 1375 с.
30. Павлов А. Н. Основы экологической культуры : учеб. пособие / А. Н. Павлов. – СПб. : Политехника, 2004. – 332 с. – Библиогр.: с. 328-331 (96 назв.). Шифр РНБ: 2005-5/419
31. Панов В. И. Экологическая психология: Опыт построения методологии / В.И. Панов. - М.: Наука, 2004 - 197 с.
32. Передерий В. А. Экологическое сознание школьников сельских территорий (по материалам социологического исследования) / В. А. Передерий, Д. Д. Горкавенко // Заметки ученого. – 2022. – № 5. – С. 234-237. – Электрон. копия доступна в науч. электрон. б-ке eLibrary. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=48693369> (дата обращения: 15.11.2024). – Доступ после регистрации.
33. Пидкасистый, П. И. Избранные труды [Текст] / П. И. Пидкасистый. – М.: Владос, 2016. – 347 с
34. Сергиенко Л. И. Проблемы развития экологического сознания и культуры // Вестн. НИИ РПХС ВолГУ. – 2004. – N 1. – С. 127-133.
35. Сосунова И. А. Проблемы развития экологического сознания в Российской Федерации : опыт конкретного социологического исследования /

- И. А. Сосунова, Е. А. Кублицкая // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2004. – N 4. – С. 106-111
36. Стеценко Е. А. Экологическое сознание в контексте американской культуры // США. Канада. Экономика-политика-культура. – 2001. – N 2. – С. 94-107
37. Тимофеева С. В. О проблеме взаимосвязи экологической культуры и экологического сознания человека (социально-философский аспект) // Вестник КрасГАУ. 2010. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-vzaimosvyazi-ekologicheskoy-kultury-i-ekologicheskogo-soznaniya-cheloveka-sotsialno-filosofskiy-aspekt> (дата обращения: 15.08.2025).
38. Трифонова, Т. А. Психологические установки школьников в отношении природных объектов // КНЖ. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-ustanovki-shkolnikov-v-otnoshenii-prirodnih-obektov> (дата обращения: 14.02.2025).
39. Ульянова Н. В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы) // Вестник ТГПУ. 2007. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-soznanie-i-ekologicheskaya-kultura-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 15.05.2025).
40. Урекешова, Л. Предпосылки формирования экологического самосознания в подростковом возрасте // Образовательные технологии (г. Москва). 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-formirovaniya-ekologicheskogo-samosoznaniya-v-podrostkovom-vozhraсте> (дата обращения: 14.02.2025).
41. Фаттахова А. Р. Сравнительная характеристика уровня сформированности экологической культуры сельских и городских школьников // Школьная педагогика. – 2020. – № 1 (17). – С. 3-6. – Электронная версия представлена на сайте журнала «Молодой ученый». URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/149/4775/> (дата обращения: 15.5.2025).
42. Шаповалова Л. Т. Формирование социально-экологических умений школьников в образовательной среде сельской школы // География в школе. – 2008. – № 2. – С. 49-50.

43. Яницкий О. Н. Экоциальные исследования: междисциплинарная методология, теория, практика: [монография] / О. Н. Яницкий; Институт социологии РАН. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 327 с. URL: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=4404 (дата обращения 29.11.2024)
44. Яо Л. М. Опыт создания модели экологического сознания российского общества // Социол. исслед. – 2004. – N 9. – С. 59-63.
45. Chawla L. & Flanders Cushing, D. (2007). Education for strategic environmental behavior. *Environmental Education Research*, 13(4), 437-452.
46. Keith R. J, Given L. M, Martin J. M, Hochuli D. F (2021) Urban children's connections to nature and environmental behaviors differ with age and gender. *PLoS ONE* 16(7): e0255421. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255421>
47. Schultz P. W. Implicit connections with nature / P. W. Schultz, C. Shriver, J. J. Tabanico, A.M. Khazian // *Journal of Environmental Psychology*. – 2004. – Vol. 24. – № 1. – P. 31– 42.
48. Semenov A., Ilyina V., Mitroshenkova A. and Makarova E. Specially Protected Natural Areas as a Means of Forming the Ecological Culture of learners. - *E3S Web of Conferences* 265, 01019 (2021), *Actual Problems of Ecology and Environmental Management (APEEM 2021)*. – P. 6-18.
49. Whitburn J. A. Children's environmental psychology, behaviour and education and wellbeing: The role of connection to nature // *Journal of Environmental Psychology*. – 2020. – Vol. 2. – № 2. – P. 78-89.

Приложение А

Данные распределения респондентов по месту проживания

Таблица А.1 – Данные распределения респондентов по месту проживания

| Код | Место проживания | Пол | Возраст | Код | Место проживания | Пол | Возраст |
|-------|------------------|---------|---------|-------|------------------|---------|---------|
| N1.1 | Г. Самара | Женский | 12 | N2.1 | С. Кротовка | Женский | 12 |
| N1.2 | Г. Самара | Женский | 15 | N2.2 | С. Кротовка | Женский | 15 |
| N1.3 | Г. Самара | Женский | 16 | N2.3 | С. Кротовка | Женский | 16 |
| N1.4 | Г. Самара | Женский | 13 | N2.4 | С. Кротовка | Женский | 13 |
| N1.5 | Г. Самара | Женский | 12 | N2.5 | С. Кротовка | Женский | 12 |
| N1.6 | Г. Самара | Женский | 11 | N2.6 | С. Кротовка | Женский | 11 |
| N1.7 | Г. Самара | Женский | 14 | N2.7 | С. Кротовка | Женский | 14 |
| N1.8 | Г. Самара | Женский | 16 | N2.8 | С. Кротовка | Женский | 16 |
| N1.9 | Г. Самара | Женский | 12 | N2.9 | С. Кротовка | Женский | 12 |
| N1.10 | Г. Самара | Женский | 12 | N2.10 | С. Кротовка | Женский | 12 |
| N1.11 | Г. Самара | Женский | 13 | N2.11 | С. Кротовка | Женский | 13 |
| N1.12 | Г. Самара | Женский | 15 | N2.12 | С. Кротовка | Женский | 15 |
| N1.13 | Г. Самара | Женский | 13 | N2.13 | С. Кротовка | Женский | 13 |
| N1.14 | Г. Самара | Женский | 11 | N2.14 | С. Кротовка | Женский | 11 |
| N1.15 | Г. Самара | Женский | 14 | N2.15 | С. Кротовка | Женский | 14 |
| N1.16 | Г. Самара | Мужской | 11 | N2.16 | С. Кротовка | Мужской | 11 |
| N1.17 | Г. Самара | Мужской | 13 | N2.17 | С. Кротовка | Мужской | 13 |
| N1.18 | Г. Самара | Мужской | 16 | N2.18 | С. Кротовка | Мужской | 16 |
| N1.19 | Г. Самара | Мужской | 15 | N2.19 | С. Кротовка | Мужской | 15 |
| N1.20 | Г. Самара | Мужской | 13 | N2.20 | С. Кротовка | Мужской | 13 |
| N1.21 | Г. Самара | Мужской | 11 | N2.21 | С. Кротовка | Мужской | 11 |
| N1.22 | Г. Самара | Мужской | 12 | N2.22 | С. Кротовка | Мужской | 12 |
| N1.23 | Г. Самара | Мужской | 16 | N2.23 | С. Кротовка | Мужской | 16 |
| N1.24 | Г. Самара | Мужской | 15 | N2.24 | С. Кротовка | Мужской | 15 |
| N1.25 | Г. Самара | Мужской | 14 | N2.25 | С. Кротовка | Мужской | 14 |

Приложение Б

Диагностические методики

Методика 1 Экспресс-методика диагностики субъективного отношения к природе «Доминанта» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин)

Экспресс-методика диагностики субъективного отношения к природе «Доминанта» базируется на классификации отношений личности, разработанной А.Ф. Лазурским, модифицирована С.Д. Дерябо, В.А. Ясвиным в 1995 г. Выделяется 15 групп отношений к различным явлениям природы, общества, к себе и т.д. Поскольку методика предназначена, в первую очередь, для диагностики доминантности отношения именно к природе, для упрощения процедуры тестирования эти группы были объединены в 9 категорий. Методика проводится в письменной форме на специальном бланке, возможен индивидуальный и коллективный вариант проведения. Время проведения не ограничено. Ранг, полученный понятием «природа», позволяет вынести предварительное суждение о доминантности отношения к ней. В методике сохранена формулировка А.Ф. Лазурского - «природа и животные»: как показали исследования, она оказалась оптимальной.

Текст методики

Инструкция:

выразите степень значимости (важности) для Вас предложенных понятий. Для этого выберите три наиболее важных и три наименее важных понятия из предлагаемого списка:

материальные ценности
природа и животные
окружающие люди
отношения с противоположным полом
государство (власть)
труд (профессия, учеба)
нравственность (добро и зло)
наука и искусство
я сам (отношение к себе)

Продолжение Приложения Б

Испытуемому предлагается выбрать три «наиболее важных» и три «наименее важных для него понятия из предлагаемого списка. Им присваиваются соответственно ранги 1,2,3 и 9,8,7; трем невыбранным - средний ранг 5. Такая процедура ранжирования существенно облегчает задачу испытуемым и, в целом, повышает достоверность результатов методики, поскольку именно эти три противоположные позиции являются наиболее значимыми и достаточно четко дифференцируются личностью, в отличие от средних. Если для нескольких понятий средний ранг совпадает, то им присваивается общий средний ранг. Данная методика рассматривает только принадлежность данного отношения к определенной группе: трем наиболее доминантным, трем средним и трем наименее доминантным в системе субъективных отношений личности. Если анализируемое отношение попадает в верхнюю тройку, то речь идет о высокой его доминантности, если в среднюю тройку - о средней, если в нижнюю - это отношение с низкой доминантностью.

Методика 2 Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» для диагностики экологических установок личности (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин)

Данная методика направлена на исследование доминирующей установки в отношении природы. ЭЗОП – «эмоции», «знания», «охрана», «польза». Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциации. Методика проводится в устной форме. На бланке испытуемого фиксируется только ответ. Возможен индивидуальный и групповой вариант. В индивидуальном варианте можно не использовать бланк для ответов: испытуемый сообщает их экспериментатору устно. Испытуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти, которое, по его мнению, больше всего к