

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Департамент частного права  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция  
(код и наименование направлению подготовки)

гражданско-правовой  
(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Обязательственные права: критерии отграничения от вещных и исключительных прав»

Обучающийся

К.А. Лапина  
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном гражданском обороте все чаще возникают «гибридные» правовые конструкции, сочетающие признаки различных видов прав. Недостаточная разработанность этих вопросов в законодательстве и неоднозначность судебной практики приводят к противоречивым решениям и создают правовую неопределенность.

Цель исследования заключается в разработке теоретических положений о критериях отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных, а также в формулировании предложений по совершенствованию гражданского законодательства в данной сфере.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и признаки обязательственных прав;
- исследовать виды и классификацию обязательственных прав;
- определить правовую природу и особенности вещных прав;
- выявить критерии отграничения обязательственных прав от вещных прав;
- исследовать проблемы квалификации «гибридных» правовых конструкций;
- раскрыть понятие и особенности исключительных прав;
- выявить критерии отграничения обязательственных прав от исключительных прав;
- проанализировать обязательственно-правовые формы распоряжения исключительными правами;
- разработать предложения по совершенствованию гражданского законодательства в сфере разграничения обязательственных, вещных и исключительных прав.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемых литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы обязательственных прав.....	8
1.1 Понятие и признаки обязательственных прав в системе гражданских прав.....	8
1.2 Историческое развитие института обязательственных прав.....	11
1.3 Виды и классификация обязательственных прав в современном гражданском праве.....	15
Глава 2 Соотношение обязательственных и вещных прав.....	19
2.1 Правовая природа и особенности вещных прав.....	19
2.2 Критерии отграничения обязательственных прав от вещных прав..	22
2.3 Проблемы квалификации «гибридных» правовых конструкций.....	26
Глава 3 Соотношение обязательственных и исключительных прав.....	30
3.1 Понятие и особенности исключительных прав в гражданском праве .....	30
3.2 Критерии отграничения обязательственных прав от исключительных прав.....	33
3.3 Обязательственно-правовые формы распоряжения исключительными правами.....	37
Заключение.....	43
Список используемой литературы и используемых источников.....	46

## **Введение**

Актуальность темы исследования. Вопрос о критериях отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных является одним из фундаментальных в гражданском праве России. Его теоретическая и практическая значимость обусловлена сложностью квалификации правоотношений в современных условиях, когда в гражданском обороте появляются «гибридные» правовые конструкции, сочетающие признаки различных видов прав.

Разграничение обязательственных, вещных и исключительных прав имеет важное значение для определения применимых норм права, способов защиты нарушенных прав, а также для разрешения коллизий между различными субъективными правами. Недостаточная разработанность данной проблемы в гражданском законодательстве и неоднозначность судебной практики приводят к противоречивым решениям по сходным делам и создают правовую неопределенность.

Актуальность рассматриваемой темы возрастает в условиях цифровизации экономики и развития новых форм гражданского оборота, которые порождают правовые конструкции, не укладывающиеся в традиционную дихотомию вещных и обязательственных прав. Кроме того, реформирование гражданского законодательства требует более четкого определения критериев разграничения различных видов субъективных гражданских прав.

Степень научной разработанности темы. Проблема разграничения обязательственных, вещных и исключительных прав привлекала внимание многих выдающихся отечественных и зарубежных цивилистов. В дореволюционный период данную проблему исследовали И.А. Покровский, Г.Ф. Шершеневич, К.П. Победоносцев, Д.И. Мейер. В советское время вопросы соотношения различных видов гражданских прав рассматривались в трудах О.С. Иоффе, С.Н. Братуся, Р.О. Халфиной, В.П. Грибанова.

В современной российской цивилистике проблема разграничения обязательственных, вещных и исключительных прав исследуется в работах Е.А. Суханова, В.В. Витрянского, В.А. Белова, Л.Ю. Василевской, И.А. Емелькиной, С.А. Сеницына, А.А. Новоселовой, Е.М. Тужиловой-Орданской, М.И. Филипповой и других ученых.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных данной проблематике, в науке гражданского права отсутствует единый подход к определению критериев разграничения обязательственных, вещных и исключительных прав. Кроме того, недостаточно исследованы вопросы квалификации «гибридных» правовых конструкций, а также проблемы взаимодействия различных видов прав в гражданском обороте.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с разграничением обязательственных, вещных и исключительных прав в гражданском праве России.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие обязательственные, вещные и исключительные права, материалы судебной практики, а также теоретические концепции и подходы к разграничению различных видов гражданских прав.

Цель исследования заключается в разработке теоретических положений о критериях отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных, а также в формулировании предложений по совершенствованию гражданского законодательства в данной сфере.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и признаки обязательственных прав в системе гражданских прав;
- проследить историческое развитие института обязательственных прав;
- исследовать виды и классификацию обязательственных прав в современном гражданском праве;
- определить правовую природу и особенности вещных прав;

- выявить критерии отграничения обязательственных прав от вещных прав;
- исследовать проблемы квалификации «гибридных» правовых конструкций;
- раскрыть понятие и особенности исключительных прав в гражданском праве;
- выявить критерии отграничения обязательственных прав от исключительных прав;
- проанализировать обязательственно-правовые формы распоряжения исключительными правами;
- разработать предложения по совершенствованию гражданского законодательства в сфере разграничения обязательственных, вещных и исключительных прав.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (диалектический, системный, логический, исторический) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования).

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области теории права, гражданского права, а также права интеллектуальной собственности. В работе использованы труды таких ученых, как Е.А. Суханов, В.В. Витрянский, В.А. Белов, Л.Ю. Василевская, С.А. Сеницын, А.А. Новоселова, Е.М. Тужилова-Орданская, М.И. Филиппова и других.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие обязательственные, вещные и исключительные права.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы судебной практики, в том числе постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ (до его упразднения), определения

Конституционного Суда РФ, а также решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов по делам, связанным с защитой обязательственных, вещных и исключительных прав.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических положений о критериях отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных, а также в формулировании предложений по совершенствованию гражданского законодательства в данной сфере. В работе предложен комплексный подход к разграничению различных видов субъективных гражданских прав, учитывающий как их формальные признаки, так и функции в гражданском обороте.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных представлений о природе и соотношении обязательственных, вещных и исключительных прав, а также в выработке критериев их разграничения. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития теории гражданского права в целом и учения о гражданских правах в частности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании гражданского законодательства, а также в правоприменительной практике при квалификации правоотношений и определении способов защиты нарушенных прав. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов гражданского права и права интеллектуальной собственности.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Теоретико-правовые основы обязательственных прав**

### **1.1 Понятие и признаки обязательственных прав в системе гражданских прав**

Обязательственные права представляют собой одну из фундаментальных категорий современного гражданского права, занимающую центральное место в системе субъективных гражданских прав. Их теоретическое и практическое значение трудно переоценить, поскольку именно обязательственные права обеспечивают динамический аспект гражданского оборота, опосредуя переход материальных и нематериальных благ от одних субъектов к другим.

В цивилистической доктрине сложились различные подходы к определению понятия обязательственного права. Традиционное понимание обязательственного права как права требования кредитора к должнику о совершении определенных действий или воздержании от них получило развитие в работах В.В. Витрянского [6, с. 33]. Автор подчеркивает, что обязательственное право представляет собой юридически обеспеченную возможность кредитора требовать от должника определенного поведения имущественного характера.

Более детализированный подход предлагает В.В. Байбак, который в контексте общих положений обязательственного права определяет его как относительное гражданское право, содержанием которого является возможность требовать от конкретного обязанного лица совершения определенного действия имущественного характера либо воздержания от такого действия [2, с. 21]. При этом автор акцентирует внимание на том, что главным отличительным признаком обязательственного права является его относительный характер, то есть направленность требования против строго определенного лица.



Значительный вклад в понимание природы обязательственных прав внес С.А. Сеницын, который рассматривает данную категорию с позиций системного анализа. По его мнению, обязательственное право представляет собой сложную юридическую конструкцию, включающую как право требования кредитора, так и соответствующую обязанность должника [35, с. 65]. Автор подчеркивает динамический характер обязательственных прав, отражающий их направленность на перемещение материальных благ между субъектами гражданского оборота.

Принципиально важным представляется подход А.А. Новоселовой, которая предлагает рассматривать обязательственные права как разновидность имущественных прав, характеризующуюся относительной природой, транзитивным характером и направленностью на получение определенного блага от персонифицированного субъекта [25, с. 118]. В данном определении автор выделяет такой существенный признак обязательственных прав, как их транзитивность, то есть способность служить средством передачи благ в гражданском обороте.

Анализируя представленные доктринальные позиции, следует отметить, что современное понимание обязательственных прав выходит за рамки классического определения и включает в себя комплекс взаимосвязанных правомочий и обязанностей, направленных на достижение определенного экономического результата. При этом ключевой особенностью обязательственных прав является их способность обеспечивать переход благ между участниками гражданского оборота, что отличает их от статических вещных прав.

Критический анализ научных источников позволяет выделить следующие основные признаки обязательственных прав в системе гражданских прав:

Во-первых, относительный характер. Обязательственные права всегда существуют между конкретными субъектами - кредитором и должником. В отличие от абсолютных прав, где управомоченному лицу противостоит

неопределенный круг обязанных лиц, обязательственные права устанавливают правовую связь между строго определенными лицами.

Во-вторых, динамичность. Обязательственные права направлены на изменение существующего правового положения субъектов, на перемещение материальных и нематериальных благ. Они служат юридическим механизмом реализации экономического оборота.

В-третьих, имущественный характер. Обязательственные права всегда имеют имущественное содержание, поскольку направлены на получение кредитором определенного имущественного блага от должника.

В-четвертых, транзитивность. Обязательственные права обладают способностью служить средством передачи благ в гражданском обороте, выступая связующим звеном между различными субъектами экономических отношений.

В-пятых, срочный характер. Большинство обязательственных прав имеют определенный срок существования, по истечении которого они прекращаются.

В современных условиях особое значение приобретает вопрос о месте обязательственных прав в системе имущественных прав. Согласно статье 128 ГК РФ [9], к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права. При этом имущественные права как объекты гражданских прав могут включать в себя обязательственные права.

Представляется, что место обязательственных прав в системе гражданских прав определяется их функциональным назначением. Если вещные права обеспечивают статику имущественных отношений, закрепляя принадлежность материальных благ конкретным субъектам, то обязательственные права обеспечивают динамику этих отношений, опосредуя переход благ от одних лиц к другим. Исключительные права, в свою очередь,

обеспечивают правовую охрану нематериальных результатов интеллектуальной деятельности.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении обязательственных прав с другими видами субъективных гражданских прав. В этом контексте важно отметить, что обязательственные права не существуют изолированно, а находятся в тесной взаимосвязи с вещными и исключительными правами. Так, реализация права собственности часто требует заключения различных договоров, порождающих обязательственные права. Аналогично, распоряжение исключительными правами осуществляется через заключение договоров, создающих обязательственные правоотношения.

Современная судебная практика также вносит существенный вклад в понимание природы обязательственных прав. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2024) [26] содержится ряд важных правовых позиций относительно исполнения обязательств и защиты обязательственных прав. Судебная практика показывает, что обязательственные права могут выступать не только как самостоятельные объекты гражданских прав, но и как способ реализации других субъективных прав.

В современных условиях цифровизации экономики и развития новых форм гражданского оборота понимание обязательственных прав продолжает эволюционировать. Появляются новые виды обязательственных прав, связанные с использованием цифровых технологий, что требует дальнейшего теоретического осмысления их правовой природы и места в системе гражданских прав.

## **1.2 Историческое развитие института обязательственных прав**

Институт обязательственных прав имеет глубокие исторические корни и прошел длительный путь развития от примитивных форм обязательств в древних правовых системах до сложных конструкций современного гражданского права. Изучение исторической эволюции данного института

позволяет лучше понять его современное состояние и перспективы дальнейшего развития.

Первые упоминания об обязательственных отношениях встречаются уже в древнейших памятниках права. В Законах Хаммурапи (XVIII век до н.э.) содержались нормы, регулирующие различные виды договоров, включая куплю-продажу, займ, наем. Однако эти отношения еще не имели той степени абстракции и юридической проработанности, которая характерна для современных обязательственных прав.

Значительный вклад в развитие института обязательственных прав внесло римское право. Римские юристы разработали фундаментальные принципы обязательственного права, многие из которых сохраняют свое значение и в настоящее время. Как отмечает К.И. Скловский [36, с. 45], римское понимание обязательства как правовых уз (*vinculum iuris*), связывающих должника с кредитором, стало основой для всех последующих теоретических построений в этой области.

В римском праве обязательство определялось как правовая связь, в силу которой одно лицо (должник) обязывалось совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие или воздержаться от совершения действия. Римские юристы различали обязательства, возникающие из договоров (*ex contractu*) и из деликтов (*ex delicto*), а также выделяли квази-договорные и квази-деликтные обязательства.

Принципиальное значение для развития обязательственного права имело формирование в римском праве принципа *pacta sunt servanda* (договоры должны соблюдаться), который до настоящего времени остается одним из основополагающих принципов договорного права. Этот принцип закрепил обязательную силу договорных обязательств и создал правовую основу для развития торгового оборота.

Римское право заложило основы современного понимания обязательственных прав, создав концептуальный аппарат и принципы, которые с определенными модификациями используются и в настоящее время.

Особенно важным представляется разработанная римскими юристами типология обязательств и способов их исполнения.

В период Средневековья развитие обязательственного права происходило под влиянием канонического права и торгового обычая. Каноническое право внесло важные изменения в понимание договорных отношений, введя принцип добросовестности и запретив взимание процентов (запрет ростовщичества). Торговые обычаи, в свою очередь, способствовали формированию новых видов договоров, необходимых для развивающегося международного торгового оборота.

Особое значение для развития обязательственного права имело формирование в средневековой Европе торгового права (*lex mercatoria*), которое регулировало отношения между купцами и создало основы для развития современного коммерческого права. В рамках торгового права были выработаны принципы и институты, которые впоследствии были восприняты гражданским правом.

Новый этап в развитии обязательственного права начался в период буржуазных революций и формирования современных правовых систем. Французский гражданский кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона) систематизировал достижения предыдущих эпох и создал стройную систему обязательственного права, основанную на принципах свободы договора, равенства сторон и неприкосновенности частной собственности.

Германское гражданское уложение 1896 года внесло дальнейший вклад в развитие обязательственного права, введя более детальное регулирование различных видов обязательств и создав основы для развития современной теории обязательственного права. Как отмечает Л.Ю. Василевская [5, с. 78], германская правовая традиция оказала значительное влияние на формирование современного российского обязательственного права.

В российской правовой системе институт обязательственных прав начал формироваться относительно поздно. В дореволюционной России обязательственное право развивалось под влиянием западноевропейских

правовых систем, прежде всего французского и германского права. Проект Гражданского уложения Российской империи, подготовленный в начале XX века, предусматривал достаточно развитую систему обязательственного права, однако в силу исторических обстоятельств он не был принят.

Дореволюционная российская цивилистика внесла значительный вклад в развитие теории обязательственного права. Работы таких ученых, как Г.Ф. Шершеневич, И.А. Покровский, Д.И. Мейер, содержат глубокий анализ природы обязательственных прав и остаются актуальными до настоящего времени.

Советский период развития обязательственного права характеризовался попыткой адаптации традиционных институтов гражданского права к условиям плановой экономики. Гражданские кодексы РСФСР 1922 и 1964 годов содержали нормы об обязательствах, однако их применение было ограничено спецификой социалистической экономики. Тем не менее, в советский период были разработаны важные теоретические положения об обязательственном праве, которые нашли отражение в работах О.С. Иоффе, С.Н. Братуся, В.П. Грибанова и других ученых.

Современный этап развития российского обязательственного права начался с принятием Гражданского кодекса РФ в 1990-х годах [9]. Часть первая ГК РФ, принятая в 1994 году, содержит общие положения об обязательствах, а часть вторая, принятая в 1996 году [8], регулирует отдельные виды обязательств. Российский ГК РФ воспринял лучшие достижения мировой цивилистики и создал современную систему обязательственного права, соответствующую потребностям рыночной экономики.

Важным этапом в развитии российского обязательственного права стала реформа ГК РФ, проведенная в 2010-х годах. В результате реформы были внесены существенные изменения в общую часть обязательственного права, направленные на повышение эффективности договорного регулирования и приведение российского законодательства в соответствие с международными стандартами.

Историческое развитие института обязательственных прав показывает, что данный институт является продуктом длительной эволюции правовой мысли и практики. На каждом историческом этапе обязательственное право адаптировалось к изменяющимся экономическим и социальным условиям, сохраняя при этом свои фундаментальные принципы и конструкции.

### **1.3 Виды и классификация обязательственных прав в современном гражданском праве**

Система обязательственных прав в современном российском гражданском праве характеризуется значительным разнообразием и сложностью. Научная классификация обязательственных прав имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, поскольку позволяет определить правовой режим конкретных обязательственных отношений и выбрать надлежащие способы их защиты.

В цивилистической доктрине разработано множество критериев классификации обязательственных прав. Рассмотрим наиболее значимые из них.

По основанию возникновения обязательственные права традиционно подразделяются на договорные и внедоговорные. Договорные обязательственные права возникают из договоров и иных сделок. Как отмечают М.И. Брагинский и В.В. Витрянский [4, с. 67], договорные обязательства составляют основную массу обязательственных отношений в условиях рыночной экономики. Внедоговорные обязательственные права возникают из причинения вреда, неосновательного обогащения, а также иных юридических фактов, не связанных с волеизъявлением сторон.

По характеру обязанности должника обязательственные права подразделяются на права требовать совершения положительных действий и права требовать воздержания от определенных действий. Первая группа является наиболее распространенной и включает в себя права требовать

передачи имущества, выполнения работ, оказания услуг и т.д. Вторая группа встречается реже и связана с обязанностями должника не совершать определенные действия.

Данная классификация имеет принципиальное значение для определения содержания обязательственного права и способов его принудительного осуществления. При этом следует учитывать, что многие обязательственные права носят сложный характер и включают в себя как позитивные, так и негативные обязанности должника.

По степени определенности содержания обязательственные права подразделяются на альтернативные и факультативные. В альтернативном обязательстве должник обязан совершить одно из нескольких действий по выбору управомоченного лица или самого должника. В факультативном обязательстве должник обязан совершить определенное действие, но имеет право заменить его другим, заранее предусмотренным действием.

По субъектному составу обязательственные права могут быть простыми (с одним кредитором и одним должником) и сложными (с множественностью лиц на одной или обеих сторонах). При множественности лиц обязательства могут быть долевыми, солидарными или субсидиарными, что определяет различные правовые режимы реализации обязательственных прав.

По характеру интереса, удовлетворяемого обязательственным правом, можно выделить имущественные и неимущественные обязательственные права. Однако следует отметить, что в российском гражданском праве преобладает позиция о том, что все обязательственные права имеют имущественный характер, поскольку направлены на получение определенного имущественного блага.

Особое значение имеет классификация обязательственных прав по их содержанию. В этом контексте можно выделить следующие основные группы:

Первую группу составляют обязательственные права, направленные на передачу имущества. К ним относятся права из договоров купли-продажи, мены, дарения, аренды и других договоров, предусматривающих передачу



вещей от одного лица к другому. Эта группа обязательственных прав имеет особое значение для гражданского оборота, поскольку обеспечивает переход права собственности и иных вещных прав.

Вторую группу составляют обязательственные права, направленные на выполнение работ. К ним относятся права из договоров подряда, строительного подряда, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и других договоров, предметом которых является выполнение определенных работ. Особенностью этой группы обязательственных прав является то, что они направлены на получение определенного результата деятельности должника.

Третью группу составляют обязательственные права, направленные на оказание услуг. К ним относятся права из договоров возмездного оказания услуг, перевозки, хранения, страхования и других договоров, предметом которых является совершение должником определенных действий или осуществление определенной деятельности. В отличие от обязательственных прав второй группы, здесь правовое значение имеет сама деятельность должника, а не ее результат.

Представляется, что данная классификация наиболее точно отражает экономическое содержание различных видов обязательственных прав и имеет важное значение для определения правового режима конкретных обязательственных отношений.

Судебная практика также вносит вклад в развитие классификации обязательственных прав. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2023) [27] содержатся важные правовые позиции относительно различных видов обязательственных прав и особенностей их реализации. Судебная практика показывает, что классификация обязательственных прав должна учитывать не только их формальные признаки, но и реальные потребности гражданского оборота.

По степени зависимости от других правоотношений обязательственные права подразделяются на главные и дополнительные (акцессорные). Главные

обязательственные права существуют самостоятельно, тогда как дополнительные обеспечивают исполнение главных обязательств. К дополнительным обязательственным правам относятся права из договоров поручительства, банковской гарантии, а также права залогодержателя.

По возможности перехода к другим лицам обязательственные права подразделяются на переходящие и непереходящие. Большинство обязательственных прав может переходить к другим лицам в порядке цессии, однако некоторые права, тесно связанные с личностью кредитора, такой передаче не подлежат.

Выводы по главе 1.

Обязательственные права представляют собой относительные субъективные гражданские права, характеризующиеся динамичностью, имущественным характером и транзитивностью, обеспечивающие переход благ в гражданском обороте. Институт обязательственных прав прошел длительную историческую эволюцию от примитивных форм древнего права до сложных конструкций современного гражданского права, адаптируясь к изменяющимся экономическим условиям. Современная классификация обязательственных прав по различным критериям (основанию возникновения, содержанию, субъектному составу и др.) имеет важное теоретическое и практическое значение для определения их правового режима. Развитие цифровой экономики порождает новые виды обязательственных прав, что требует дальнейшего совершенствования теоретических подходов и правового регулирования.

## **Глава 2 Соотношение обязательственных и вещных прав**

### **2.1 Правовая природа и особенности вещных прав**

Вещные права занимают особое место в системе субъективных гражданских прав и характеризуются рядом специфических признаков, отличающих их от обязательственных и исключительных прав. Понимание правовой природы вещных прав является необходимой предпосылкой для определения критериев их отграничения от обязательственных прав.

Согласно статье 216 ГК РФ [9], вещными правами наряду с правом собственности, в частности, являются: право пожизненного наследуемого владения земельным участком; право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; сервитуты; право хозяйственного ведения имуществом и право оперативного управления имуществом. Данный перечень не является исчерпывающим, что подтверждается использованием законодателем формулировки «в частности».

В доктрине гражданского права сложилось понимание вещного права как абсолютного субъективного права, обеспечивающего его обладателю непосредственное господство над вещью и предоставляющего возможность воздействовать на нее независимо от всех других лиц. Как отмечает Е.А. Суханов [38, с. 123], специфика вещного права состоит в том, что оно закрепляет принадлежность вещи определенному субъекту, обеспечивая ему возможность непосредственного воздействия на данную вещь.

Принципиальной особенностью вещных прав является их направленность на обеспечение статичности имущественных отношений, в отличие от обязательственных прав, которые опосредуют динамику гражданского оборота. Вещные права закрепляют принадлежность материальных благ конкретным субъектам и обеспечивают стабильность имущественных отношений.

Первым и наиболее важным признаком вещных прав является их абсолютный характер. Это означает, что обладателю вещного права противостоит неопределенный круг обязанных лиц, которые должны воздерживаться от нарушения данного права. В отличие от обязательственных прав, которые устанавливают правовую связь между конкретными субъектами, вещные права действуют в отношении всех третьих лиц.

Вторым характерным признаком вещных прав является их объект. Объектом вещного права всегда выступает индивидуально-определенная вещь. Как указывает К.И. Скловский [36, с. 156], именно вещь как материальный объект, обладающий физическими свойствами, определяет специфику вещно-правового регулирования. При этом под вещью в гражданском праве понимаются материальные объекты, имеющие экономическую ценность.

Третьим важным признаком вещных прав является право следования. Это означает, что вещное право следует за вещью независимо от смены собственника. Данный принцип закреплен в пункте 3 статьи 216 ГК РФ [9], согласно которому переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения иных вещных прав на это имущество.

Принцип следования имеет фундаментальное значение для обеспечения стабильности вещных прав и защиты интересов их обладателей. Он гарантирует, что изменение субъекта права собственности не затрагивает существующие ограниченные вещные права.

Четвертым признаком вещных прав является принцип старшинства или преимущества. Вещные права имеют преимущество перед обязательственными правами на ту же вещь. Этот принцип находит свое выражение в том, что при коллизии вещного и обязательственного права приоритет отдается вещному праву.

Пятым характерным признаком вещных прав является закрытый перечень их видов (*numerus clausus*). В отличие от обязательственных прав,

которые могут создаваться участниками гражданского оборота в любых не противоречащих закону формах, вещные права могут быть установлены только законом. Этот принцип обеспечивает определенность и стабильность вещно-правового регулирования.

Особое значение для понимания природы вещных прав имеет их классификация. По объему правомочий вещные права подразделяются на право собственности и ограниченные вещные права. Право собственности предоставляет наиболее полное господство над вещью и включает в себя правомочия владения, пользования и распоряжения. Ограниченные вещные права предоставляют их обладателям лишь отдельные правомочия в отношении чужого имущества.

Система ограниченных вещных прав в российском гражданском праве развита недостаточно по сравнению с зарубежными правовыми системами. Это создает определенные проблемы для эффективного использования имущества и требует дальнейшего совершенствования законодательства.

По характеру удовлетворяемых интересов ограниченные вещные права подразделяются на права пользования чужим имуществом (сервитуты, права пожизненного наследуемого владения и постоянного пользования земельными участками) и права на получение доходов от чужого имущества (право хозяйственного ведения и оперативного управления).

Важной особенностью вещных прав является специфика способов их защиты. Для защиты вещных прав предусмотрены специальные вещно-правовые иски: виндикационный иск (статья 301 ГК РФ), негаторный иск (статья 304 ГК РФ) и иск о признании права собственности. Как указывается в статье 305 ГК РФ [9], права владельцев, не являющихся собственниками, защищаются от их нарушения любым лицом в том же порядке, что и права собственника.

Судебная практика последних лет свидетельствует о развитии института вещных прав и уточнении их правовой природы. В Определении Верховного Суда РФ от 16.12.2021 по делу А41-62562/2020 рассматривались вопросы

соотношения вещных и обязательственных исков при защите права собственности на недвижимость [28]. Суд подчеркнул, что выбор способа защиты должен соответствовать характеру нарушенного права и не может зависеть от воли истца.

В современных условиях особую актуальность приобретает вопрос о расширении системы вещных прав. Развитие экономических отношений требует создания новых правовых конструкций, которые могли бы более эффективно регулировать отношения по использованию имущества. В этой связи в доктрине обсуждается возможность введения таких институтов, как право застройки, право приобретения и других ограниченных вещных прав.

Перспективы развития института вещных прав связаны с необходимостью адаптации традиционных правовых конструкций к современным экономическим реалиям. При этом важно сохранить основополагающие принципы вещного права, обеспечивающие стабильность и определенность правового регулирования.

## **2.2 Критерии отграничения обязательственных прав от вещных прав**

Проблема разграничения обязательственных и вещных прав является одной из классических в теории гражданского права и имеет важное практическое значение для правильной квалификации правоотношений и выбора надлежащих способов защиты нарушенных прав. В доктрине и судебной практике выработаны различные критерии такого разграничения, каждый из которых имеет свои преимущества и ограничения.

Первым и наиболее традиционным критерием разграничения является характер правоотношения. Вещные права являются абсолютными, то есть субъекту вещного права противостоит неопределенный круг обязанных лиц, которые должны воздерживаться от нарушения данного права.

Обязательственные права являются относительными и устанавливают правовую связь между конкретными субъектами - кредитором и должником.

Данный критерий получил широкое признание в цивилистической доктрине. Как отмечает С.А. Сеницын [35, с. 70], абсолютный характер вещных прав обеспечивает их действие против всех третьих лиц, тогда как обязательственные права могут быть нарушены только конкретным должником. Однако в современных условиях этот критерий не всегда позволяет однозначно квалифицировать правоотношение, поскольку существуют «гибридные» конструкции, сочетающие признаки абсолютных и относительных прав.

Критерий абсолютности/относительности прав, несмотря на свою фундаментальность, требует дополнения другими критериями для обеспечения точной квалификации правоотношений в сложных случаях.

Вторым важным критерием является объект права. Объектом вещного права всегда выступает индивидуально-определенная вещь, тогда как объектом обязательственного права является поведение должника (действие или воздержание от действия). Этот критерий имеет принципиальное значение, поскольку определяет содержание и способы осуществления соответствующих прав.

Е.А. Суханов подчеркивает [38, с. 134], что вещное право предоставляет его обладателю возможность непосредственного воздействия на вещь, тогда как обладатель обязательственного права может достичь удовлетворения своего интереса только через поведение должника. Данный критерий позволяет четко разграничить права на материальные объекты и права требования определенного поведения.

Третьим критерием разграничения является принцип следования. Вещные права обладают свойством следования за вещью при смене собственника, тогда как обязательственные права, как правило, не переходят автоматически к новому собственнику имущества. Этот принцип закреплен в

статье 216 ГК РФ [9] и имеет важное практическое значение для защиты интересов обладателей ограниченных вещных прав.

Принцип следования отражает основную функцию вещных прав - обеспечение стабильности правового режима вещей независимо от изменения субъекта права собственности.

Четвертым критерием является способ защиты нарушенных прав. Вещные права защищаются специальными вещно-правовыми исками (виндикационный, негаторный), которые могут быть предъявлены против любого нарушителя. Обязательственные права защищаются обязательственно-правовыми исками, которые могут быть предъявлены только к конкретному должнику.

Судебная практика подтверждает важность правильного выбора способа защиты. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 [31] указывается, что если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления.

Пятым критерием разграничения является законодательное закрепление. Вещные права характеризуются принципом *numerus clausus* (закрытый перечень), то есть их виды могут устанавливаться только законом. Обязательственные права, напротив, могут создаваться участниками гражданского оборота в любых не противоречащих закону формах (принцип типизации). Данный критерий отражает различную степень свободы участников гражданского оборота при формировании соответствующих правоотношений и связан с необходимостью обеспечения стабильности вещно-правового регулирования.

Шестым критерием является бессрочность или срочность прав. Большинство вещных прав являются бессрочными, тогда как обязательственные права обычно имеют определенный срок существования.



Исключением являются некоторые ограниченные вещные права (например, сервитуты), которые могут устанавливаться на определенный срок.

Седьмым критерием является публичность прав. Вещные права на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации и носят публичный характер, что позволяет третьим лицам получить информацию об обременениях недвижимости. Обязательственные права, как правило, не требуют публичного оформления и действуют только между сторонами правоотношения.

В современной доктрине получает развитие функциональный подход к разграничению вещных и обязательственных прав. Согласно этому подходу, предложенному С.А. Сеницыным [35, с. 75], ключевым критерием разграничения должна служить функция, которую выполняет конкретное субъективное право в гражданском обороте. Если право направлено на статическое закрепление принадлежности блага, то оно тяготеет к вещно-правовому режиму, если на динамическое перемещение блага - к обязательственно-правовому. Функциональный подход представляется наиболее перспективным для разрешения сложных случаев квалификации правоотношений, особенно при возникновении «гибридных» правовых конструкций.

Особое внимание в современной практике уделяется проблеме конкуренции вещных и обязательственных исков. Судебная практика исходит из того, что наличие договорных отношений между сторонами не исключает возможности предъявления вещного иска, если имеются основания для его применения. Однако выбор способа защиты должен соответствовать характеру нарушения и не может определяться исключительно волей истца.

Анализ современной судебной практики показывает, что суды все чаще сталкиваются со сложными случаями квалификации правоотношений, требующими комплексного применения различных критериев разграничения. В таких случаях особое значение приобретает анализ экономического содержания правоотношения и его роли в гражданском обороте.

Представляется, что в современных условиях развития гражданского оборота традиционные критерии разграничения вещных и обязательственных прав должны применяться в совокупности с учетом конкретных обстоятельств дела и экономического содержания правоотношения.

### **2.3 Проблемы квалификации «гибридных» правовых конструкций**

В современном гражданском праве все чаще встречаются правовые конструкции, которые не укладываются в традиционную дихотомию вещных и обязательственных прав. Эти «гибридные» образования сочетают в себе признаки различных видов субъективных прав, что создает серьезные трудности для их правовой квалификации и определения применимого правового режима.

Одной из наиболее ярких «гибридных» конструкций является право аренды, особенно долгосрочной аренды недвижимого имущества. Традиционно арендные отношения рассматривались как чисто обязательственные, основанные на договоре между арендодателем и арендатором. Однако в современных условиях право аренды приобретает некоторые черты вещного права.

Как указывает И.А. Емелькина [15, с. 56], права арендатора могут защищаться против третьих лиц с помощью вещно-правовых исков, что свидетельствует о приобретении арендными правами абсолютного характера. Статья 305 ГК РФ [9] прямо предусматривает защиту прав владельца, не являющегося собственником, от их нарушения любым лицом в том же порядке, что и права собственника.

Эволюция права аренды в направлении приобретения вещно-правовых характеристик отражает объективную потребность в усилении защиты прав арендаторов и обеспечении стабильности арендных отношений, особенно в сфере долгосрочного использования недвижимости.

Другой проблемной конструкцией является право застройки, которое в настоящее время не получило прямого законодательного закрепления в российском гражданском праве, но активно обсуждается в доктрине. Право застройки предполагает возможность возведения и эксплуатации зданий и сооружений на чужом земельном участке. По своей природе это право сочетает обязательственные элементы (возникает из договора с собственником земли) и вещные элементы (может защищаться против третьих лиц). Л.Ю. Василевская отмечает [5, с. 234], что право застройки в зарубежных правовых системах рассматривается как ограниченное вещное право, что обеспечивает его стабильность и защиту от третьих лиц. Отсутствие такого института в российском праве создает определенные пробелы в регулировании отношений по использованию земельных участков.

Особую сложность для квалификации представляют права приобретения. К ним относятся преимущественные права покупки (статья 250 ГК РФ), права выкупа и другие конструкции, предоставляющие определенным лицам возможность приобрести имущество при наступлении определенных условий. Е.М. Тужилова-Орданская указывает [39, с. 82], что такие права имеют черты как обязательственных (действуют в отношении конкретного обязанного лица), так и вещных прав (могут следовать за вещью при смене собственника).

Права приобретения представляют собой промежуточную категорию между вещными и обязательственными правами, что требует выработки специальных подходов к определению их правового режима.

Проблемы квалификации возникают также в отношении прав на бездокументарные ценные бумаги. Согласно статье 149 ГК РФ [9], бездокументарные ценные бумаги существуют в виде записей на счетах. При этом права владельцев таких бумаг имеют сложную природу: с одной стороны, они носят обязательственный характер (право требования к эмитенту), с другой стороны - могут иметь некоторые вещно-правовые характеристики (отчуждаемость, возможность залога). Судебная практика также сталкивается

с проблемами квалификации «гибридных» конструкций. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2024) [26] рассматривались вопросы защиты прав владельцев, не являющихся собственниками. Суды исходят из того, что такие права могут защищаться вещно-правовыми способами независимо от их договорного происхождения.

Франчайзинговые отношения также могут рассматриваться как «гибридная» конструкция. Права франчайзи основаны на договоре с франчайзором (обязательственный элемент), но могут включать в себя права на использование недвижимости, товарных знаков и других объектов, которые приобретают определенную степень независимости от договорных отношений. Франчайзинг демонстрирует тенденцию к формированию комплексных правовых конструкций, объединяющих различные виды прав и требующих специального правового регулирования.

Для решения проблем квалификации «гибридных» конструкций в доктрине предлагаются различные подходы. Первый подход предполагает расширение традиционных категорий вещных и обязательственных прав за счет включения в них промежуточных конструкций. Второй подход предусматривает создание новой категории «смешанных» или «гибридных» прав со специальным правовым режимом.

Наиболее перспективным представляется функциональный подход, предложенный С.А. Сеницыным [35, с. 78]. Согласно этому подходу, квалификация права должна основываться на анализе функций, которые оно выполняет в конкретном правоотношении. Если право преимущественно выполняет функцию закрепления принадлежности блага, оно должно регулироваться по правилам о вещных правах. Если основной функцией является опосредование перехода блага, применяются правила об обязательственных правах. Функциональный подход позволяет более гибко подходить к квалификации сложных правовых конструкций и обеспечивает применение наиболее подходящего правового режима в каждом конкретном случае. Важным аспектом проблемы является определение применимого

правового режима для «гибридных» конструкций. В зависимости от квалификации могут применяться различные правила о возникновении, изменении и прекращении прав, различные способы их защиты, различные требования к форме сделок.

Судебная практика исходит из необходимости комплексного анализа правоотношения при его квалификации. Суды учитывают не только формальные признаки права, но и его экономическое содержание, роль в конкретном правоотношении, способы возникновения и прекращения. Проблема квалификации «гибридных» правовых конструкций отражает объективную тенденцию развития гражданского права в направлении усложнения правовых конструкций и требует выработки новых методологических подходов к правовому регулированию.

Выводы по главе 2.

Вещные права характеризуются абсолютным характером, направленностью на обеспечение статичности имущественных отношений и наличием специфических признаков (право следования, принцип старшинства, закрытый перечень видов). Основными критериями разграничения обязательственных и вещных прав являются: характер правоотношения (относительный/абсолютный), объект права (поведение должника/индивидуально-определенная вещь), принцип следования, способы защиты и законодательное закрепление.

В современном гражданском обороте формируются «гибридные» правовые конструкции, сочетающие признаки различных видов прав, что требует применения функционального подхода при их квалификации. Для решения проблем квалификации сложных правовых конструкций необходима выработка гибких критериев разграничения с учетом функций, выполняемых конкретным правом в гражданском обороте.

## **Глава 3 Соотношение обязательственных и исключительных прав**

### **3.1 Понятие и особенности исключительных прав в гражданском праве**

Исключительные права представляют собой особую категорию субъективных гражданских прав, которая получила законодательное закрепление в части четвертой Гражданского кодекса РФ [10]. Эти права занимают важное место в современной экономике, основанной на знаниях и инновациях, и требуют детального теоретического анализа для понимания их соотношения с обязательственными правами.

Согласно статье 1226 ГК РФ [10], на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных Кодексом, также личные неимущественные права и иные права. Таким образом, исключительное право является центральным элементом более широкой категории интеллектуальных прав.

Исключительное право характеризуется рядом специфических признаков, отличающих его от других видов субъективных гражданских прав. И.А. Зенин отмечает [19, с. 78], что исключительное право представляет собой абсолютное имущественное право, которое обеспечивает его обладателю юридическую монополию на использование соответствующего объекта интеллектуальной собственности.

Монопольный характер исключительных прав является их ключевой особенностью, отличающей их от других видов абсолютных прав. Эта монополия носит легальный характер и обеспечивается государством в целях стимулирования инновационной деятельности.

Первым и наиболее важным признаком исключительных прав является их объект. Объектами исключительных прав выступают нематериальные

результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. К результатам интеллектуальной деятельности относятся произведения науки, литературы и искусства, программы для ЭВМ, базы данных, исполнения, фонограммы, сообщения передач организаций эфирного и кабельного вещания, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау). К средствам индивидуализации относятся фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Вторым признаком исключительных прав является их абсолютный характер. Как и вещные права, исключительные права действуют против неопределенного круга лиц. Однако, в отличие от вещных прав, которые обеспечивают господство над материальными объектами, исключительные права обеспечивают монополию на использование нематериальных объектов.

Третьим характерным признаком исключительных прав является их срочность. Большинство исключительных прав имеет ограниченный срок действия, по истечении которого соответствующие объекты переходят в общественное достояние. Н.Б. Монахов указывает [24, с. 123], что срочность исключительных прав обеспечивает баланс между интересами правообладателей и общества в целом.

Срочный характер исключительных прав отличает их от большинства вещных прав и многих обязательственных прав, которые могут существовать неопределенно долго.

Четвертым признаком исключительных прав является территориальный характер их действия. Исключительные права действуют на территории того государства, где они признаны в соответствии с национальным законодательством или международными договорами. Это отличает их от вещных прав, которые признаются независимо от территории.

Пятым признаком является специальный порядок возникновения исключительных прав. Некоторые исключительные права (например, на

изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) возникают только после их государственной регистрации. Другие (например, авторские права) возникают с момента создания произведения.

Исключительные права по своему содержанию включают в себя две основные группы правомочий: право использования и право распоряжения. Право использования предоставляет правообладателю возможность самостоятельно использовать объект интеллектуальной собственности любыми не противоречащими закону способами. Право распоряжения включает в себя возможность разрешать или запрещать другим лицам использование объекта, а также передавать исключительное право другим лицам.

Структура исключительного права как совокупности правомочий использования и распоряжения обеспечивает правообладателю полный контроль над объектом интеллектуальной собственности и возможность извлечения экономической выгоды от его использования.

Особое значение имеет классификация исключительных прав. По объекту они подразделяются на авторские права, смежные права, права на средства индивидуализации и права на результаты интеллектуальной деятельности в производственной сфере (патентные права). По способу возникновения исключительные права делятся на права, возникающие автоматически (авторские права), и права, требующие специального оформления (патентные права, права на товарные знаки).

Судебная практика в области исключительных прав постоянно развивается. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 [32] даны важные разъяснения по применению части четвертой ГК РФ. Суд подчеркнул, что исключительное право носит абсолютный характер и может нарушаться любыми третьими лицами, использующими объект интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя.

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы защиты исключительных прав в цифровой среде. Развитие информационных



технологий создает новые способы использования объектов интеллектуальной собственности и, соответственно, новые способы нарушения исключительных прав.

О.А. Рузакова отмечает [34, с. 156], что цифровизация экономики требует адаптации традиционных институтов исключительных прав к новым технологическим реалиям. Это касается как определения объектов исключительных прав, так и способов их защиты.

Развитие цифровых технологий ставит перед правом интеллектуальной собственности новые вызовы, связанные с необходимостью обеспечения эффективной защиты исключительных прав в условиях глобализации и технологического прогресса.

Важной особенностью исключительных прав является их экономическое значение. В современной экономике знаний объекты интеллектуальной собственности становятся важнейшими активами предприятий и источниками конкурентных преимуществ. Это обуславливает необходимость эффективного правового регулирования исключительных прав и их защиты.

### **3.2 Критерии отграничения обязательственных прав от исключительных прав**

Разграничение обязательственных и исключительных прав имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку эти виды прав характеризуются различными правовыми режимами, способами возникновения, изменения, прекращения и защиты. В доктрине и судебной практике выработаны определенные критерии такого разграничения, которые позволяют правильно квалифицировать правоотношения в сфере интеллектуальной собственности.

Первым и наиболее важным критерием разграничения является объект права. Объектом исключительных прав выступают нематериальные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации,

тогда как объектом обязательственных прав является поведение должника. М.И. Филиппова подчеркивает [42, с. 135], что именно характер объекта определяет специфику правового регулирования соответствующих отношений.

Нематериальная природа объектов исключительных прав обуславливает ряд их особенностей. Во-первых, эти объекты могут одновременно использоваться неограниченным кругом лиц без ущерба для их субстанции. Во-вторых, они не подвержены физическому износу. В-третьих, их создание требует творческих усилий, что обосновывает предоставление создателям специальных прав.

Нематериальный характер объектов исключительных прав принципиально отличает их от объектов обязательственных прав и требует специального правового регулирования, учитывающего особенности создания, использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности.

Вторым критерием разграничения является характер правоотношения. Исключительные права, как и вещные, носят абсолютный характер, то есть действуют против неопределенного круга лиц. Обязательственные права являются относительными и устанавливают правовую связь между конкретными субъектами.

Абсолютный характер исключительных прав проявляется в том, что любое лицо, использующее объект интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя, может рассматриваться как нарушитель. При этом не имеет значения, находился ли нарушитель в каких-либо правоотношениях с правообладателем.

Третьим критерием является способ защиты нарушенных прав. Исключительные права защищаются специальными способами, предусмотренными главой 69 ГК РФ [10], включая требования о прекращении нарушения, возмещении убытков, взыскании компенсации, публикации решения суда о допущенном нарушении, конфискации контрафактной

продукции. Обязательственные права защищаются способами, предусмотренными главой 25 ГК РФ, включая понуждение к исполнению в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки.

Специфика способов защиты исключительных прав обусловлена особенностями их нарушения и необходимостью обеспечения эффективной борьбы с контрафактом и пиратством.

Четвертым критерием является срочность прав. Большинство исключительных прав имеет ограниченный срок действия, который определяется законом и не может быть изменен соглашением сторон. Обязательственные права могут быть как срочными, так и бессрочными, при этом срок их действия обычно определяется соглашением сторон.

Срочность исключительных прав имеет важное социальное значение, поскольку обеспечивает переход результатов интеллектуальной деятельности в общественное достояние по истечении определенного времени. Это способствует развитию науки, культуры и технологий.

Пятым критерием является порядок возникновения прав. Многие исключительные права требуют специального оформления (регистрации патентов, товарных знаков), тогда как обязательственные права обычно возникают из сделок без специальных формальностей. Авторские права составляют исключение, поскольку возникают автоматически с момента создания произведения.

Различия в порядке возникновения исключительных и обязательственных прав отражают специфику их объектов и функций в гражданском обороте.

Шестым критерием является оборотоспособность прав. Исключительные права могут передаваться другим лицам только в случаях и порядке, предусмотренных законом. Обязательственные права, как правило, могут свободно передаваться в порядке цессии, если иное не предусмотрено законом или договором.

Ограничения оборотоспособности исключительных прав связаны с их особой природой и необходимостью защиты интересов авторов и изобретателей. Особенно это касается личных неимущественных прав автора, которые вообще не могут отчуждаться.

Судебная практика подтверждает важность правильного применения критериев разграничения. В Определении Верховного Суда РФ от 17.02.2025 № 301-ЭС25-845 [29] рассматривались вопросы взыскания роялти по лицензионному договору. Суд подчеркнул, что отношения по лицензионному договору носят обязательственный характер, хотя и связаны с распоряжением исключительными правами.

Данное решение демонстрирует важность разграничения самих исключительных прав и обязательственных прав, возникающих в связи с их использованием и распоряжением ими.

Особую сложность для разграничения представляют случаи, когда исключительные права становятся объектами обязательственных отношений. Это происходит при заключении лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительных прав, договоров коммерческой концессии и других соглашений в сфере интеллектуальной собственности.

В таких случаях необходимо четко разграничивать само исключительное право как абсолютное право на результат интеллектуальной деятельности и обязательственные права и обязанности, возникающие из договоров по поводу этого исключительного права. Смешение этих понятий может привести к неправильной квалификации правоотношений и выбору неадекватных способов защиты.

Важным аспектом разграничения является территориальный принцип действия исключительных прав. В отличие от обязательственных прав, которые действуют между сторонами независимо от территории, исключительные права имеют территориально ограниченное действие и признаются только в тех государствах, где они зарегистрированы или признаются в силу международных договоров.

Территориальный характер исключительных прав создает дополнительные сложности при их использовании в международном обороте и требует заключения специальных международных соглашений.

Седьмым критерием является принцип исчерпания права. Исключительное право на конкретный экземпляр произведения или товара исчерпывается после его первого введения в оборот правообладателем. Этот принцип не применяется к обязательственным правам, которые могут реализовываться неоднократно.

Принцип исчерпания права имеет важное значение для обеспечения свободы оборота товаров и предотвращения злоупотреблений исключительными правами. Он закреплен в статье 1272 ГК РФ [10] для авторских прав и в статье 1487 ГК РФ [10] для прав на товарные знаки.

В современных условиях развития цифровой экономики критерии разграничения исключительных и обязательственных прав приобретают новые аспекты. Использование объектов интеллектуальной собственности в цифровой среде порождает новые виды правоотношений, которые требуют тщательного анализа для правильной квалификации.

Цифровизация экономики требует переосмысления традиционных критериев разграничения различных видов прав и выработки новых подходов к регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности.

### **3.3 Обязательственно-правовые формы распоряжения исключительными правами**

Исключительные права, несмотря на их абсолютный характер, активно участвуют в гражданском обороте через различные обязательственно-правовые формы. Эти формы обеспечивают экономическую реализацию исключительных прав и их коммерческое использование. Анализ обязательственно-правовых форм распоряжения исключительными правами

имеет важное значение для понимания взаимодействия различных видов субъективных гражданских прав.

Основной формой распоряжения исключительными правами является лицензионный договор, регулируемый статьями 1235-1237 ГК РФ [10]. По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или средства в предусмотренных договором пределах.

О.А. Рузакова отмечает [34, с. 178], что лицензионный договор представляет собой классический пример обязательственного правоотношения, объектом которого является предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности. При этом само исключительное право остается у лицензиара, а лицензиат получает лишь право использования в определенных пределах.

Лицензионный договор демонстрирует тесную взаимосвязь исключительных и обязательственных прав: исключительное право служит основанием для возникновения обязательственных отношений по его использованию.

Лицензионные договоры подразделяются на исключительные и неисключительные. По исключительной лицензии лицензиату предоставляется право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам. По неисключительной лицензии лицензиар сохраняет право выдачи лицензий другим лицам.

Существенными условиями лицензионного договора являются предмет договора (какое исключительное право предоставляется), способы использования, срок и территория действия лицензии. Особенностью

лицензионного договора является то, что лицензиат не может предоставлять сублицензии без согласия лицензиара, если иное не предусмотрено договором.

Второй важной формой распоряжения исключительными правами является договор об отчуждении исключительного права, регулируемый статьей 1234 ГК РФ [10]. По договору об отчуждении исключительного права одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме другой стороне (приобретателю).

Договор об отчуждении исключительного права приводит к прекращению исключительного права у отчуждателя и возникновению его у приобретателя, что отличает его от лицензионного договора, при котором исключительное право сохраняется у лицензиара.

Особенностью договора об отчуждении исключительного права является то, что он должен быть заключен в письменной форме, а в отношении некоторых объектов (например, товарных знаков) требует государственной регистрации. Существенным условием договора является предмет - какое конкретно исключительное право отчуждается.

Третьей формой распоряжения исключительными правами является договор коммерческой концессии (франчайзинга), регулируемый главой 54 ГК РФ [8]. По договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав.

Н.Б. Монахов подчеркивает [24, с. 201], что договор коммерческой концессии представляет собой комплексный договор, включающий передачу не только исключительных прав на товарные знаки, фирменные наименования, но и технологий, опыта ведения бизнеса, что делает его особой формой распоряжения исключительными правами.

Договор коммерческой концессии демонстрирует возможность комплексного использования различных объектов интеллектуальной собственности в рамках единого обязательственного правоотношения.

Четвертой формой является договор авторского заказа, регулируемый статьей 1288 ГК РФ [10]. По договору авторского заказа автор обязуется по заказу заказчика создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме. Особенностью этого договора является то, что исключительное право на созданное произведение может принадлежать как автору, так и заказчику в зависимости от условий договора.

Пятой формой являются договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, регулируемые главой 38 ГК РФ [8]. По этим договорам исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием научные исследования или выполнить опытно-конструкторские и технологические работы, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее. Исключительные права на результаты работ принадлежат исполнителю, если договором не предусмотрено иное.

Договоры на выполнение НИОКР показывают, как обязательственные отношения могут служить основанием для создания новых объектов интеллектуальной собственности и возникновения исключительных прав.

Значительное распространение также получили коллективные договоры управления имущественными правами авторов и иных обладателей интеллектуальных прав, обеспечивающие защиту интересов большого числа правообладателей.

Особое место занимают договоры в сфере авторских и смежных прав. К ним относятся издательские лицензионные договоры, постановочные договоры, договоры художественного заказа и другие. Эти договоры имеют специфические особенности, связанные с личностным характером авторских прав и необходимостью защиты интересов авторов.



Судебная практика по обязательственно-правовым формам распоряжения исключительными правами постоянно развивается. Суды сталкиваются с различными спорными вопросами, включая определение существенных условий договоров, распределение рисков между сторонами, ответственность за нарушение исключительных прав третьими лицами.

В современных условиях развития цифровой экономики появляются новые формы распоряжения исключительными правами. К ним можно отнести договоры на разработку программного обеспечения, договоры на создание и сопровождение веб-сайтов, договоры на использование облачных технологий и другие.

Цифровизация экономики порождает новые модели использования объектов интеллектуальной собственности и требует адаптации традиционных договорных конструкций к современным технологическим реалиям.

Важным аспектом обязательственно-правовых форм распоряжения исключительными правами является их международный характер. Многие договоры в сфере интеллектуальной собственности заключаются между сторонами из разных государств, что требует учета особенностей международного частного права и международных договоров в сфере интеллектуальной собственности.

Проблемы правового регулирования обязательственно-правовых форм распоряжения исключительными правами связаны с необходимостью обеспечения баланса интересов правообладателей и пользователей, защиты прав авторов, предотвращения злоупотреблений исключительными правами.

Эффективное правовое регулирование обязательственно-правовых форм распоряжения исключительными правами требует учета специфики объектов интеллектуальной собственности и обеспечения справедливого баланса интересов всех участников правоотношений.

Выводы по главе 3.

Исключительные права характеризуются абсолютным характером, нематериальностью объектов, срочностью, территориальным принципом

действия и специальным порядком возникновения, что отличает их от обязательственных прав. Основными критериями разграничения обязательственных и исключительных прав являются: объект права (поведение должника/результат интеллектуальной деятельности), характер правоотношения, способы защиты, срочность, порядок возникновения и оборотоспособность.

Исключительные права активно участвуют в гражданском обороте через различные обязательственно-правовые формы (лицензионные договоры, договоры об отчуждении исключительных прав, договоры коммерческой концессии и др.), что демонстрирует тесное взаимодействие этих видов прав. Развитие цифровой экономики создает новые модели использования объектов интеллектуальной собственности и требует адаптации традиционных договорных конструкций к современным технологическим реалиям.

## **Заключение**

Проведенное исследование проблемы критериев отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных прав позволяет сформулировать следующие основные выводы.

Обязательственные права представляют собой особую категорию субъективных гражданских прав, характеризующуюся относительным характером, динамичностью, имущественным содержанием и транзитивностью. Они занимают центральное место в системе гражданских прав, обеспечивая динамику гражданского оборота и опосредуя переход материальных и нематериальных благ между участниками правоотношений.

Историческое развитие института обязательственных прав показывает его постоянную эволюцию в соответствии с изменяющимися экономическими и социальными условиями. Современная система обязательственных прав в российском гражданском праве основана на лучших достижениях мировой цивилистики и адаптирована к условиям рыночной экономики.

Классификация обязательственных прав по различным критериям имеет важное теоретическое и практическое значение. Наиболее значимыми являются классификации по основанию возникновения, содержанию, субъектному составу и другим признакам. В современных условиях особое значение приобретают новые виды обязательственных прав, связанные с развитием цифровой экономики.

Современное состояние института обязательственных прав характеризуется его динамичным развитием и адаптацией к новым экономическим реалиям, что требует постоянного совершенствования теоретических подходов и правового регулирования.

Анализ соотношения обязательственных и вещных прав показал, что эти виды прав выполняют различные функции в гражданском обороте. Вещные права обеспечивают статику имущественных отношений, тогда как обязательственные права обеспечивают их динамику. Основными критериями

разграничения являются характер правоотношения, объект права, принцип следования, способы защиты и законодательное закрепление.

Особую сложность представляет квалификация «гибридных» правовых конструкций, сочетающих признаки различных видов прав. Для их правильной квалификации наиболее перспективным представляется функциональный подход, основанный на анализе функций, выполняемых правом в конкретном правоотношении.

Появление «гибридных» правовых конструкций отражает объективную тенденцию усложнения гражданского оборота и требует выработки новых методологических подходов к правовой квалификации.

Исследование соотношения обязательственных и исключительных прав выявило их существенные различия по объекту, характеру правоотношения, способам защиты, срочности и другим признакам. Вместе с тем, исключительные права активно участвуют в гражданском обороте через различные обязательственно-правовые формы, что демонстрирует тесную взаимосвязь между этими видами прав.

Обязательно-правовые формы распоряжения исключительными правами включают лицензионные договоры, договоры об отчуждении исключительных прав, договоры коммерческой концессии и другие конструкции. Эти формы обеспечивают экономическую реализацию исключительных прав и их коммерческое использование.

Взаимодействие исключительных и обязательственных прав в современном гражданском обороте демонстрирует системный характер права и необходимость комплексного подхода к регулированию отношений интеллектуальной собственности.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию гражданского законодательства:

- целесообразно дополнить ГК РФ легальными определениями основных видов субъективных гражданских прав (вещных, обязательственных, исключительных) и критериями их разграничения;
- необходимо систематизировать нормы о вещных правах, создав полноценную общую часть вещного права с едиными принципами и правилами;
- следует разработать специальные нормы для регулирования «гибридных» правовых конструкций, сочетающих признаки различных видов прав;
- требуется уточнение норм о взаимодействии различных видов прав, особенно в части соотношения исключительных и обязательственных прав при распоряжении результатами интеллектуальной деятельности.

Реализация этих предложений будет способствовать повышению эффективности правового регулирования и обеспечению более четкого разграничения различных видов субъективных гражданских прав.

Проблема отграничения обязательственных прав от вещных и исключительных остается актуальной и требует дальнейшего научного исследования. Развитие цифровой экономики, появление новых технологий и форм гражданского оборота ставят перед правовой наукой новые вызовы, требующие переосмысления традиционных подходов и выработки новых решений.

Будущее развитие института обязательственных прав и их соотношения с другими видами субъективных прав будет определяться необходимостью адаптации права к изменяющимся экономическим и технологическим условиям при сохранении фундаментальных принципов и ценностей гражданского права.

## **Список используемой литературы и используемых источников**

1. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. – М.: Норма, 2019. – 240 с.
2. Байбак В.В. Обязательственное право: общие положения // Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2020. – 1120 с.
3. Белов В.А. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных прав // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 8. – С. 29-41.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. – М.: Статут, 2021. – 847 с.
5. Василевская Л.Ю. Учение о вещных сделках по германскому праву. – М.: Статут, 2019. – 560 с.
6. Витрянский В.В. Обязательственное право // Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – М.: Статут, 2019. – С. 33-50.
7. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник: в 2 т. – М.: Статут, 2021. – 560 с.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.
11. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2022. – 1040 с.

12. Гражданское право: учебник: в 4 т. Т. 2 / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Статут, 2020. – 464 с.
13. Груздев В.В. Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности. Книга 1: Общие положения. – М.: Юстицинформ, 2019. – 260 с.
14. Демкина А.В. Передача прав и обязанностей по договору в гражданском праве Российской Федерации: монография. – М.: Юстицинформ, 2022. – 158 с.
15. Емелькина И.А. Право ожидания и право приобретения чужой недвижимой вещи как вещные права // Вестник гражданского права. – 2020. – № 5. – С. 44-74.
16. Ерохова М.А. Способы защиты права собственности: вещно-правовые и обязательственно-правовые // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 12. – С. 124-146.
17. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.
18. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
19. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 569 с.
20. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. – М.: Аванта+, 2020. – 521 с.
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
22. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Элементы обязательственного правоотношения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2019. – № 6. – С. 57-70.

23. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922-2006). – М.: Статут, 2020. – 736 с.
24. Монахов Н.Б. Интеллектуальные права и их защита. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – 264 с.
25. Новоселова А.А. Обязательственные права в системе имущественных прав: проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 2. – С. 116-123.
26. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2024.
27. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2023.
28. Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2021 по делу А41-62562/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
29. Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2025 № 301-ЭС25-845 по делу № А38-4715/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
30. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2015 № 1539-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности части 7 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ» // СПС «КонсультантПлюс».
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. № 109. 21.05.2010.
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2019.



33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. 2015.
34. Рузакова О.А. Договоры в сфере интеллектуальной собственности. – М.: Проспект, 2022. – 272 с.
35. Синицын С.А. Вещные и обязательственные права: проблема конвергенции режимов и права регулирования // Законодательство. – 2022. – № 6. – С. 63-75.
36. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. – М.: Статут, 2020. – 922 с.
37. Слесарев В.Л. Экономические санкции в российском праве: монография. – М.: Проспект, 2022. – 288 с.
38. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. – М.: Статут, 2022. – 560 с.
39. Тужилова-Орданская Е.М. Соотношение вещных и обязательственных прав: современные проблемы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 1. – С. 76-90.
40. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 01.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.
41. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (ч. 1). Ст. 4344.
42. Филиппова М.И. Соотношение исключительных и обязательственных прав при распоряжении интеллектуальной собственностью // Хозяйство и право. – 2021. – № 4. – С. 133-141.
43. Щенникова Л.В. Вещное право: учебное пособие. – М.: Юрист, 2021. – 190 с.