

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое регулирование проведения и организации публичного конкурса»

Обучающийся

А.Е. Ковалева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## **Аннотация**

Тема выпускной квалификационной работы: «Правовое регулирование проведения и организации публичного конкурса».

Правовое регулирование проведения и организации публичного конкурса — это совокупность законодательных норм и правил, обеспечивающих прозрачность, равные условия и объективность при отборе участников. Основные цели — предотвращение коррупции и обеспечение честной конкуренции. Регулирование включает порядок объявления конкурса, критерии оценки, права и обязанности участников, а также механизм обжалования результатов. Основные принципы — открытость, равенство, законность и объективность.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования отечественного правового регулирования организации и проведения публичных конкурсов для повышения их эффективности, прозрачности и объективности. Целью работы является анализ правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи.

Целью исследования выступает комплексный анализ проблем правового регулирования организации и проведения публичных конкурсов, а также разработка предложений по реформированию отраслевого законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы в виде предложений и рекомендаций по изменению и дополнению отраслевого законодательства могут использоваться при разработке нормативных правовых актов, регулирующих организацию и проведение публичных конкурсов, а также в практической деятельности их организаторов и участников.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые характеристики публичного конкурса .....	7
1.1 Понятие и сущность публичного конкурса .....	7
1.2 Организация публичного конкурса: теоретические и нормативно-правовые основы.....	16
Глава 2 Правовые основы порядка проведения публичного конкурса .....	28
2.1 Правовое регулирование порядка проведения публичного конкурса .....	28
2.2 Этапы проведения публичного конкурса .....	34
Глава 3 Актуальные проблемы правового регулирования проведения и организации публичного конкурса.....	43
3.1 Проблемы правового регулирования организации публичного конкурса.....	43
3.2 Правовые проблемы порядка проведения публичного конкурса .....	49
Заключение .....	56
Список используемой литературы и используемых источников .....	59

## **Введение**

На сегодняшний день институт публичного конкурса является одним из эффективных правовых инструментов, используемых для решения широкого спектра общественно полезных задач. Прежде всего, публичные конкурсы проводятся в целях выявления лучших авторских проектов, отбора специалистов необходимой квалификации, которые сопровождаются стимулированием инновационной деятельности и повышением качества предоставляемых на конкурс товаров, работ и услуг.

Использование института публичного конкурса в практике государственных и муниципальных органов, а также коммерческих организаций, характеризует их главенствующую роль и востребованность в достижении актуальных общественно значимых целей.

Бесспорным является тот факт, что применение в правоприменительной практике соответствующих правовых институтов, в том числе и института публичного конкурса, будет успешным только тогда, когда его правовое регулирование определено на достаточно высоком уровне. Существующие законодательные проблемы в сфере организации и проведения публичного конкурса приводят к злоупотреблениям со стороны организаторов, дискриминации участников, а также нивелируют саму идею о состязательных началах конкурса, в ходе которого выбирают лучшее предложение. К тому же цифровая трансформация экономики и общественных отношений требует адаптации существующих правовых норм к новым реалиям ввиду обширного использования электронных площадок для проведения публичных конкурсов.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день назрела необходимость совершенствования отечественного правового регулирования организации и проведения публичных конкурсов, которое позволит повысить их эффективность и обеспечить транспарентность и объективность процедур отбора.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе организации и проведения публичных конкурсов.

Предметом исследования выступают нормы отечественного законодательства, регулирующие вопросы организации и проведения публичных конкурсов.

Целью исследования выступает комплексный анализ проблем правового регулирования организации и проведения публичных конкурсов, а также разработка предложений по реформированию отраслевого законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- проанализировать понятие и сущность публичного конкурса;
- исследовать теоретические и нормативно-правовые основы организации публичного конкурса;
- определить правовое регулирование порядка проведения публичного конкурса;
- исследовать этапы проведения публичного конкурса;
- выявить и предложить пути решения проблем правового регулирования организации публичного конкурса;
- выявить и предложить пути решения правовых проблем порядка проведения публичного конкурса.

Методологической основой исследования являются комплексный анализ, синтез, формально-логические методы исследования.

Научная новизна исследования выражена в предлагаемых авторских подходах к разрешению дискуссионных вопросов о правовой природе и особенностях публичных конкурсов, порядке их организации и проведения, а также в обосновании необходимости совершенствования отраслевого законодательства с их помощью.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в получении расширенных и углубленных научных знаний о правовом

регулировании организации и проведении публичных конкурсов, определении места данного правового института в рамках современной правовой системы. Полученные в ходе исследования материалы могут быть использованы в ходе учебного процесса по изучению гражданского права и других юридических дисциплин.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы данного исследования, выраженные в предложениях и рекомендациях по изменению и дополнению действующего отраслевого законодательства, могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов, регулирующих организацию и проведение публичных конкурсов, а также в практической деятельности организаторов и участников публичных конкурсов. Более того, использование данных результатов исследования позволят повысить уровень прозрачности процедур отбора и защиты прав и законных интересов участников публичных конкурсов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретико-правовые характеристики публичного конкурса**

## **1.1 Понятие и сущность публичного конкурса**

На сегодняшний день на законодательном уровне не закреплено легальное определение публичного конкурса. Более того, в научном сообществе отсутствует единое мнение относительно дефиниции понятия данного правового института.

Для определения понятия публичного конкурса следует рассмотреть термины «конкурс» и «публичный» в отдельности. Итак, конкурс, по общему смыслу, представляет собой процесс, в рамках которого его участники соревнуются в целях получения заявленной награды или заключения с ними выгодного контракта. Существуют различные форматы и правила, в соответствии с которыми проводятся конкурсы, но в основе каждого из них всегда будет лежать принцип соперничества, в соответствии с которым участники конкурса должны продемонстрировать соответствующие навыки, знания, а также креативность для достижения успеха [6]. Как отмечает С.В. Николюкин «основным квалифицирующим признаком конкурса в юридическом смысле является наличие двух и более лиц, участвующих в нем, т.е. расширенный круг участников, который позволяет провести полноценное состязание между ними» [22].

С другой стороны, термин «публичный» подразумевает открытость и доступность анализируемого объекта для широкой аудитории. Отметим, что смысл проведения публичных мероприятий, как правило, кроется в реализации цели вовлечения общества, повышения прозрачности и обеспечения равных возможностей для всех заинтересованных сторон. Признак публичности может быть реализован как в процессе участия, так и результатах, которые будут доступны для общественности. Термин публичности позволяет создать атмосферу доверия и справедливости,

выступающих в качестве важнейших атрибутов конкурсов, в которых зачастую задействуются государственные или частные ресурсы, а также общественные интересы.

Я.А. Плугова определяет публичный конкурс как «устроенный для общества конкурс за лучшее выполнение работы или достижение иного результата, по результатам которого победителю (победителям) будет произведена выплата денежного вознаграждения или выдача иной награды (выплаты награды), который может быть приведен в открытой или закрытой формах» [29].

Проанализировав особенности публичного и иных видов конкурсов, мы можем сделать вывод об особенной цели публичного конкурса, которая не характерна для других видов. В качестве такой цели выступает достижение общественно полезных результатов, что отличает публичный конкурс от частных конкурсов.

Также некоторые авторы помимо цели выделяют дополнительные признаки, относительно публичного конкурса они выражены в том, что критерии определения победителя не зависят от условий договора, а основываются на квалификации участников. По нашему мнению, ориентация в публичном конкурсе на квалификацию участников подчеркивает значимость их профессиональных и качественных характеристик.

В контексте нашего исследования необходимо отметить, что «публичный конкурс отличен от торгов, организуемых в целях выбора контрагентов с целью заключения договоров. В соответствии со статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), цель торгов проявляется в выборе исполнителя на основании предложенной цены, что по своей сути может и не соответствовать общественным интересам. В свою очередь, публичный конкурс всегда будет являться правовым механизмом, ориентированным на удовлетворение государственных или муниципальных нужд, что определяет его социальную значимость» [28].



Заметим, что публичные конкурсы могут включать в себя элементы торгов, в частности, в случаях, если необходимо заключить договор о выполнении работ или оказании услуг для публичных нужд [28]. В отношении данных договоров применяются нормы и правила, закрепленные Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Нормы данного закона направлены на регулирование порядка организации и проведения конкурсов, что позволяет обеспечить их транспарентность и доступность для всех участников.

Также необходимо отметить существенное различие между публичным конкурсом и грантом, которое заключается в отличных друг от друга механизмах оценки полученных результатов. Публичный конкурс подразумевает оценку уже выполненной работы, в свою очередь, оценка выполненной работы осуществляется уже после получения гранта [2].

Публичный конкурс выступает в качестве важного инструмента для достижения общественно полезных целей, которые определяют собой сферы его применения на практике. Перечень данных сфер представляется достаточно обширным, в частности, к ним можно отнести сферу образования, культуры, музыки и инфраструктуры. Поэтому снова акцентируем внимание на цели публичного конкурса, которая направлена на отбор именно тех участников, которые смогут внести значимый вклад в развитие общества и государства [3]. Данные моменты иллюстрируют отличительные черты публичного конкурса, определяющие его сущность и требования к участникам.

Как нами было указано ранее, легального определения публичного конкурса Гражданский кодекс РФ в себе не содержит. Статья 1057 ГК РФ лишь фрагментарно реализует правовое регулирование данного института, перечисляя основные требования, предъявляемые к его проведению.

Д.В. Кузнецов в рамках своей научной работы выделяет четыре основополагающих требования. Итак, он должен быть «публичным, иметь общественно полезную цель, награда должна обладать соответствующим имущественным характером, а сам публичный конкурс должен быть определенным» [19]. По нашему мнению, выделяемый автором перечень требований формирует основу для понимания публичного конкурса как правового механизма, обеспечивающего его прозрачность и доступность, который гарантирует, что результаты конкурса будут направлены на реализацию цели по удовлетворению общественных нужд.

Рассмотрим данные требования более подробно. Итак, в качестве первого требования выступает публичность данного конкурса, под которой следует понимать открытость конкурса для всех заинтересованных лиц, обеспечивающая создание реальной конкурентной среды, справедливость результатов которого не будет вызывать сомнений [5]. О публичном конкурсе должно быть известно обширному кругу людей, чтобы выбрать из них наиболее квалифицированных участников.

Второе требование представлено в виде достижения общественно полезных целей, под которым подразумевается, что результаты публичного конкурса должны служить интересам всего общества, а не только частным интересам отдельных физических или юридических лиц. В качестве примера обратим внимание на конкурсы в области искусства, которые будут способствовать культурному развитию региона или страны, в свою очередь, конкурсы в сфере инфраструктуры позволят улучшить качество жизни граждан. В свою очередь, под объектами, предъявляемыми участниками публичного конкурса для подтверждения своего участия в нем, следует понимать ряд односторонних обязательных вспомогательных актов, которые обязывают организатора оценить представленные работы на соответствие условиям, указанным в уведомлении.

Целью конкурса никогда не может быть просто определение наилучшего решения проблемы. Его конечная цель-применить результаты на

практике, использовать их в производстве и так далее [3]. Право объявить конкурс имеет физическое или юридическое лицо (организатор конкурса). Объектом конкурса может быть результат интеллектуальной деятельности, творчества, выполнения определенного действия, выполнения работы и тому подобное. Открытая конкуренция направлена на достижение целей, которые являются полезными для общества, и поэтому не могут иметь негативного оттенка.

Тем самым, конкурс проводимый без общественно полезной цели, публичным признаваться не будет. Однако, граждане не обладают достаточными познаниями в рассматриваемой сфере, ввиду чего на практике возникают ситуации, когда в рамках таких конкурсов организаторы используют выдвигаемые участниками объекты авторского права. Хотя, участие в данных конкурсах и обусловлено развлекательными или рекламными целями, участники полагают, что они содержат в себе все признаки публичного конкурса. И при отсутствии победы в данном конкурсе пытаются привлечь организаторов к гражданской ответственности, так как они могут фигурировать в дальнейшем в рекламе или новых конкурсах. В свою очередь, публичный конкурс представляет собой особую правовую конструкцию, с законодательно определенным порядком его организации и проведения. Более того, конкурсы, не обладающие признаками публичности, в том числе не обладающие признаком общественно полезной цели, зачастую содержат в себе сведения о безвозмездной передаче прав участников организаторам при акцепте условий проведения соответствующего конкурса.

Относительно такого требования, как имущественный характер награды следует заметить, что для победителей конкурса предусмотрено материальное вознаграждение, которое выступает стимулом для участия и победы. По общему правилу, вознаграждение выражается как в форме денежной премии, так и в других формах, обладающих высокой ценностью для участников. Победитель конкурса имеет право требовать от организатора выполнения своих обязательств в рамках условий конкурса. Закон

предусматривает, что если объект публичного конкурса является результатом интеллектуальной, творческой деятельности, организатор имеет право использовать его только с согласия победителя конкурса. При этом организатор имеет приоритет, преимущественное право, перед другими в заключении договора с победителем конкурса на использование объекта конкурса. Важно отметить, что при организации конкурса на создание научного, литературного или художественного произведения победитель в любом случае получает вознаграждение (премию) и гонорар автора. Организаторы конкурса имеют право хранить присланные на конкурс материалы только с согласия участников. Участники конкурса имеют право в любое время требовать возврата поданных на конкурс вещей.

В качестве примера из судебной практики по данному тезису рассмотрю решение Арбитражного суда города Москвы от 25 февраля 2025 года по делу № А40-181076/2024, согласно которому истец обратилась в Арбитражный суд Москвы с иском к АО «Альфа-Банк» о взыскании 1 000 000 руб. денежного вознаграждения за победу в конкурсе. По материалам гражданского дела ответчиком в 2024 году была проведена конференция «Фонд немалого бизнеса», в рамках которого был объявлен конкурс с вознаграждением в 1 000 000 руб. Компания, принадлежащая истцу, заняла первое место в конкурсе, что подтверждалось фото-, видеоматериалами, а также интервью. В последующем результаты конкурса были аннулированы из-за выявленных нарушений правил участниками, в связи с чем истец был удален из списка победителей, размещенным на сайте ответчика. Со стороны последнего не было предоставлено никаких объяснений, а также не выплачено полагающееся истцу вознаграждение. По мнению ответчика, нарушения со стороны истца были выражены в том, что победитель не зарегистрирован в регионе проведения конкурса. Однако, данное условие не было отражено в положении о проведении конкурса, ввиду чего судом было установлено, что рассматриваемый отказ от выплаты вознаграждения противоречит нормам гражданского права, регулирующим правоотношения,

возникающие по поводу организации и проведения публичного конкурса. Действия ответчика были признаны судом злоупотреблением правом, а исковые требования были удовлетворены [34].

Требование в определенности публичного конкурса проявляется в законодательно регламентированных правилах и критериях оценки, позволяющих избежать субъективизма в процессе отбора победителей. Также данное требование говорит о том, что участники должны обладать ясным представлением о том, что конкретно от них ожидается в рамках публичного конкурса, а также как будет оцениваться проведенная ими работа.

Итак, перечень требований, предъявляемых к проведению публичного конкурса, выделяемых Д.В. Кузнецовым, состоит из:

- публичности;
- достижения общественно полезных целей;
- имущественного характера награды;
- определенности [20].

По нашему мнению, можно дополнить данный перечень таким требованием, как защищенность участников публичного конкурса. Данное требование выступает одновременно обязанностью организаторов, а также гарантией защиты прав на авторские решения участников. Так, может возникнуть ситуация, когда лицо представило результаты своей работы на публичный конкурс, победителем не стало, в связи с чем не был заключен договор об использовании объектов авторского права, но фактически его труды были незаконно использованы. Для решения данного вопроса необходимо изучить документы, оформляемые участниками в рамках публичного конкурса, так как зачастую недобросовестные организаторы включают в заявки участников примечания, согласно которым правила конкурса предусматривают возможность коммерческого использования работ участников.

Законодательно публичный конкурс разделяется на два вида: открытый и закрытый. Для открытого конкурса характерна доступность для всех желающих претендентов, в связи с чем в нем может принять участие более широкий круг людей, представив, тем самым, больший объем разнообразных идей. В частности, уведомление о проведении конкурса может осуществляться путем размещения на доске объявлений учреждения-организатора сообщения о проведении конкурса среди сотрудников. Относительно закрытого конкурса следует отметить, что он, напротив, ограничивает круг участников, такая необходимость вызвана в тех случаях, когда конкурс проводится среди только тех лиц, кто обладает высокой квалификацией или специфическими навыками. Общим для двух видов публичного конкурса являются требования к организатору конкурса, который должен четко определить условия участия в нем, а также критерии оценки участников, что позволит избежать потенциальных споров и недоразумений.

Некоторые авторы утверждают, что разделение публичных конкурсов на открытые и закрытые не является корректным, так как само название «публичный» конкурс предполагает неограниченное количество участников [9]. В связи с этим подход законодателя к определению закрытого конкурса как публичного является не совсем последовательным. Они считают, что закрытый конкурс представляет собой совокупность отдельных договоров, которые заключаются с каждым ученым, который имеет право на оплату выполненной работы, независимо от места в конкурсе и дает оценочное решение в целом. При проведении закрытого конкурса учредитель направляет уведомление о проведении конкурса отдельным участникам и конкурс происходит между теми, кто выполнил условия конкурса.

Также выделяют следующую классификацию видов публичного конкурса: открытые, ограниченные, закрытые [3]. Интерес представляет категория ограниченный публичный конкурс. По мнению Я.А. Плуговой, «ограниченный конкурс предполагает обращение ко всем желающим, но к

ограниченной категории лиц (например, подростки определенного года рождения, люди одной профессии), также путем объявления в средствах массовой информации» [29]. Не считаем данное предложение целесообразным. Так как на наш взгляд это есть одна из форм квалификации участников. Также не согласны с мнением авторов, что предварительная квалификация допустима и в закрытых публичных конкурсах. Согласимся с утверждением З.Ф. Самигуллиной, что «лицо, объявившее закрытый публичный конкурс, изначально определяет в таком случае конкретных лиц, кого приглашает к участию в конкурсе. Далее конкурс может проходить поэтапно. Соответственно, ничто не препятствует организатору, в начале провести первый этап, в котором работы будут оцениваться по одному какому-то критерию, и в следующий этап выйдут, те, кто прошел первый этап и так соответственно до финала» [39].

Также можно говорить о том, что публичный конкурс, выступая в качестве юридического явления, является особым видом обязательства, которое возникает из одностороннего волеизъявления организатора, направленного на достижение конкретного результата, и обусловленного обещанием вознаграждения за достижение последнего [15]. Тем самым, мы можем утверждать, что публичный конкурс является не просто объявлением о проведении состязания, а выступает юридически значимым действием, порождающим возникновение субъективных прав и обязанностей, как у организатора, так и у лиц, которые принимают участие в публичном конкурсе.

На основании вышеизложенного мы можем сформулировать дефиницию понятия публичного конкурса, которую предлагаем внести в действующее отраслевое законодательство путем добавления в главу 57 Гражданского кодекса РФ «Публичный конкурс» статьи под номером 1056.1 «Понятие публичного конкурса», согласно которому под публичным конкурсом следует понимать одностороннюю сделку, в соответствии с которой организатор публично объявляет о проведении конкурса для

граждан, целью которого является выявление «лучшего выполнения работы или достижения иного общественно полезного результата, по итогам которого победителю (победителям) будет произведена выплата денежного вознаграждения или выдача иной награды, реализуемый в открытой или закрытой формах» [4], что предусмотрено действующим гражданским законодательством.

В свою очередь, под сущностью публичного конкурса следует понимать создание в обществе стимула для достижения общественно значимых целей путем стимулирования между ними конкуренции и вознаграждения победителей за предоставление лучшего результата. Тем самым, публичный конкурс представляет собой эффективный правовой инструмент, который позволяет организатору привлечь к решению общественно важной задачи широкий круг людей, обладающих для этого отраслевыми знаниями, навыками и ресурсами. Правила конкурсного отбора основываются на принципах прозрачности и объективности, на которые должны ориентироваться организаторы при выборе наилучшего предложения, обеспечивающего достижение наиболее эффективного результата.

## **1.2 Организация публичного конкурса: теоретические и нормативно-правовые основы**

Организация публичного конкурса представляет собой сложный процесс, ориентированный на тщательное планирование, соблюдение организатором отраслевых правовых норм, что обеспечивает соблюдение ими принципов прозрачности на всех его этапах. При организации публичного конкурса все его субъекты должны ориентироваться на законодательные требования, что позволит достигнуть поставленные цели, между участниками будут обеспечены реальные конкурентные условия, что позволит объективно оценить предлагаемые ими решения и, соответственно,



принять решение относительно лучших из них. В качестве дополнительных принципов, обеспечивающих организацию публичного конкурса, следует выделить принципы законности, гласности, равноправия, конкуренции, объективности, прозрачности и ответственности. Учёт данных принципов в совокупности позволит успешно провести публичный конкурс без нарушений прав и законных интересов участников.

Правила организации публичного конкурса определены в ст. 1057 ГК РФ. В соответствии с п.1 ст. 1057 ГК РФ публичный конкурс может быть объявлен любым субъектом гражданского права, которые можно понимать, как физическое, так юридическое лицо [7]. Отметим, если в качестве организатора публичного конкурса выступает некоммерческая организация, то помимо общих правил о проведении должны соблюдаться условия, касающиеся специальной правоспособности таких организаций, предусмотрены учредительными документами и законом. Прежде всего, цели публичного конкурса не должны противоречить целям их деятельности, регламентированным федеральным законодательством.

Как утверждает И.В. Козлов «многие публичные конкурсы проводятся на основании решений органов исполнительной власти и финансируются полностью или частично за счет бюджетных средств. Организация и проведение конкурсов в соответствующих сферах входят в компетенцию Министерства культуры РФ, Министерства просвещения РФ. В некоторых случаях государственный орган утверждает Положение о конкурсе, в соответствии с которым конкурс проводится однократно или регулярно» [14].

По нашему мнению, порядок организации публичного конкурса включает в себя ряд следующих действий. В качестве первого действия выступает определение цели и задачи конкурса. Перед организаторами стоит задача по формулированию конкретных результатов публичного конкурса, которые они хотят достичь путем его проведения. Так же и цели должны

обладать такими качествами как конкретность, измеримость, достижимость, релевантность и ограниченность по времени.

Итак, когда цели и результаты публичного конкурса определены, необходимо сформулировать условия данного конкурса, а также определить критерии оценки претендентов и их авторских решений и подобрать соответствующие инструменты для его проведения [48]. Условия конкурса должны содержать полный и достоверный перечень информации, касающийся предмета публичного конкурса, требований, предъявляемых к участникам, критериев оценивания, порядка подачи заявок и, соответственно, определения победителей, и в завершение размера и порядка выплаты денежного или иного ценного вознаграждения. Данные условия должны быть четко сформулированы, понятны для всех участников, чтобы исключить неоднозначное их толкование. В противном случае, допущенные неясности либо противоречия условий публичного конкурса могут стать предметом судебных споров в дальнейшем.

В качестве примера данных противоречий, которые перетекли в судебный порядок, рассмотрим решение Курчатовского районного суда г. Челябинска № 2-3156/2021 2-3156/2021~М-1923/2021 М-1923/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 2-3156/2021 [35]. Итак, ФИОЗ обратился с иском к ООО «Лев» о взыскании 375000 руб. за выигрыш в конкурсе «Тачка за прокачку». Судом определено, что проведенный конкурс содержал все необходимые условия, регламентированные 57 главой ГК РФ. Так, ФИОЗ был объявлен победителем, а ФИО5 заняла второе место. В свою очередь, ответчик частично выполнил обязательства, выплатив всего 125000 руб.

Судом было установлено, что данный конкурс является публичным и содержит все условия, в связи с этим ответчик обязан выплатить вознаграждение в том размере и форме, которые указаны в объявлении о его проведении. ФИОЗ неоднократно обращалась за выплатой, но не получила её. Несмотря на то, что ответчик предложил поездку во Вьетнам вместо гарантированного приза, он должен был выплатить именно обещанный

денежный приз, так как изменение условий конкурса возможно только в первой половине срока, ко всему прочему ответчик не имел законных оснований для совершения данного действия.

На основании вышеизложенного суд удовлетворил иск ФИОЗ, обязав ответчика выплатить 375000 руб. и расходы на услуги представителя.

Следующее действие - публичное объявление о проведении конкурса, согласно которому на организатора конкурса возлагается обязанность по информированию широкого круга потенциальных участников о проведении соответствующего конкурса путём опубликования объявления в средствах массовой информации, на официальном сайте организатора, распространения информации в социальных сетях, размещения объявлений на стендах. Итак, данное объявление должно быть опубликовано в доступных источниках, так как обеспечение наиболее широкого охвата целевой аудитории позволит организаторам получить большее количество качественных предложений, что приблизит их к достижению общественно полезной цели.

Т.С. Гусева определяет, что: «объявление о конкурсе является первой и центральной односторонней сделкой в правовой конструкции конкурса. Цель объявления (но не цель конкурса) заключается в привлечении к участию в конкурсе максимального числа лиц, способных решить задачи, обозначенные конкурсом. Как односторонняя сделка, объявление о конкурсе имеет регулятивное значение, именно в нем определяется содержание будущего обязательства приглашаемых к участию в конкурсе лиц, в связи с чем объявление о конкурсе должно содержать его условия. Объявляя публичный конкурс, лицо, его объявляющее, одновременно с этим должно известить об условиях конкурса потенциальных участников» [3].

По мнению В.Д. Фрусова «для объявления публичного конкурса необходим ряд следующих условий:

- срок и порядок объявления результатов публичного конкурса;
- форма и размер предоставления награды в виде материального (в т.ч. и денежного) вознаграждения;

- порядок, сроки и место достижения необходимого результата или же выполнения в лучшем виде заявляемого вида работ;
- порядок, а также показатели оценки результатов необходимого результата или работы, направленной участниками на конкурс» [45].

Итак, объявление о проведении конкурса является условным, основным и односторонним разрешительным актом, обязывающим учредителя конкурса вручить приз победителю. На этой стадии возникает абсолютное гражданское правоотношение, в котором бесчисленное количество уполномоченных лиц отвечает перед одним четко определенным лицом – организатором конкурса.

Итак, нами рассмотрен ряд действий, последовательное выполнение которых формирует порядок организации публичного конкурса. Представим их ниже:

- определение цели и задач конкурса;
- формулировку его условий, критериев оценки претендентов и их авторских решений, а также подбор соответствующих инструментов для его проведения;
- публичное объявление о проведении конкурса.

Далее рассмотрим особенности организации открытых и закрытых публичных конкурсов.

Для открытого публичного конкурса характерно неограниченное количество участвующих в нем лиц. Организаторы заинтересованы в поиске наилучших претендентов или работ среди всех тех, кто заинтересуется. Источником информации о проводимом конкурсе выступают средства массовой информации, «под средствами массовой информации следует понимать периодические печатные издания, которые имеют постоянное название, текущий номер, также выходит не реже одного раза в год, а также это радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, которая имеет постоянное название и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза

в год, иная форма периодического распространения массовой информации» [41].

Законодательно регламентирован порядок проведения открытых публичных конкурсов, согласно которому его объявление должно быть реализовано либо в печати, либо в иных СМИ. По мнению Д.В. Кузнецова, «данное требование на практике имеет спорные моменты, так как понятие печати содержит неясный характер и ограничение об объявлении публичного конкурса в информационных технологиях, например, таких, как Интернет значительно усложняет их использование. Действительно, в век компьютеризации, где каждый пользуется сетью Интернет такое ограничение является нецелесообразным» [19]. Действительно, на сегодняшний день, во время информационных технологий, такое законодательное ограничение неоправданно, так как появляется все больше средств массовой информации с открытым доступом. Узкое понимание данного института усложняет правоприменительную практику ввиду исчерпывающего объема источников.

Кроме того, расценивать цель, как общественно полезную каждый может по-своему, поэтому отсутствие указаний на её характер способно, как ограничивать лицо в проведении публичного конкурса, так и наоборот «дать свободу действиям».

В.Ф. Ермолович отмечает, что «в случае, если порядок объявления об открытом публичном конкурсе будет нарушены организаторами, то законодательно данная односторонняя сделка будет считаться не совершенной. Несмотря на характеристику открытости данного вида публичного конкурса, нельзя говорить абсолютной неопределённости круга лиц, которые будут в нём участвовать. Любой открытый публичный конкурс имеет свою направленность, в соответствии с которой характер конкурсного задания обладает своими сущностными особенностями, которые смогут учесть только лица, обладающие определённой квалификацией в данном вопросе. В частности, данный признак олицетворяет разделение открытых публичных конкурсов по характеру конкурсного задания, например, на

конкурсы оперных певцов, актёров театра, художников. Также зачастую открытые публичные конкурсы ограничены территориальными рамками их проведения и могут быть разделены на всероссийские конкурсы, региональные, городские. В любом случае открытый публичный конкурс не предполагает персональных приглашений, оно направлена именно на категорию лиц в рамках одной административно-территориальной единицы» [8].

Т.С. Гусева определяет, что «круг участников открытого конкурса может быть ограничен предварительной квалификацией лиц, желающих принять участие в конкурсе. В таком случае его участниками становятся лица, предварительно отобранные (допущенные к участию) организатором конкурса или действующими по его поручению лицами. Требования, предъявляемые при предварительном отборе, могут приводиться в объявлении об открытом публичном конкурсе. В объявлениях нередко указывается, что эти требования содержатся в специальной документации, с которой вправе ознакомиться каждый, кто намерен участвовать в конкурсе» [6].

Разъяснение Пленума ВАС РФ в контексте п.13 постановления от 2 декабря 1993 г. № 32 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий» о том, что «незаконный отказ в участии в конкурсе может служить основанием для признания результатов конкурса недействительными по иску лица, которому было отказано в участии в конкурсе, относится к торгам, но имеет значение и для публичного конкурса. Основанием отмены в судебном порядке результатов открытого публичного конкурса может служить также несоблюдение при предварительном отборе условий его проведения, объявленных организатором конкурса, если допущенные нарушения могли повлиять на определение победителя» [32].

В качестве примера из судебной практики рассмотрим Определение Судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда

общей юрисдикции от 1 августа 2024 года по делу № 8Г-19361/2024. Так, по данному делу было подано исковое заявление в суд о признании недействительным решения об аннулировании результатов команды заявителей в конкурсах «Взаимное обучение на русском языке», «ПРО//ЧТЕНИЕ, Логика» и «ПРО//ЧТЕНИЕ, Структура». Организатором данных конкурсов было принято решение об аннулировании результатов команды по причине их недобросовестного поведения. Судами первой, апелляционной инстанций было установлено и, кассационной не опровергнуто то, что истцы допустили нарушения, предусмотренные правилами конкурса, которые состояли в распространении информации о технологических уязвимостях, обнаруженных в процессе организации и проведения конкурса. Тем самым, суд отказал в удовлетворении кассационной жалобы [24].

Публичный конкурс признается закрытым, когда предложение принять участие в нем направляется определенному кругу, лиц (персональные предложения) по усмотрению лица, объявляющего конкурс. Как отмечает Я.А. Плугова «критерии, которыми при этом руководствуется лицо, объявляющее конкурс, могут быть совершенно произвольными и не разглашаться. Способ объявления о проведении закрытого публичного конкурса избирается его организатором» [29].

В п.4 ст.1057 ГК РФ установлено обязательное содержание объявления о публичном конкурсе. Организатор конкурса вправе включить в объявление о его проведении и другие (факультативные) условия.

Согласимся с А.А. Колесниковой, которая утверждает, что «одним из необходимых условий публичного конкурса является порядок оценки результатов работы или иных достижений. Кто будет определять победителя конкурса - конкурсная комиссия (жюри), сам организатор, уполномоченное им лицо - важная составляющая часть указанного порядка. Как правило, победитель определяется конкурсной комиссией, состав которой обычно заранее объявлен. ГК РФ не устанавливает запрета на вхождение в комиссию

участников конкурса, тем не менее он соблюдается, что диктуется этическими нормами» [16].

В качестве обязательных условий публичного конкурса выступает также индивидуально определенная форма награды, которая будет выдана победителю. Более того, должен быть определен и ее размер.

Если награда предусмотрена в форме денежного вознаграждения, часто называемого премией, то ее валюта должна соответствовать ст.317 ГК РФ. Не исключено «определение вознаграждения в сумме, кратной минимальному размеру оплаты труда, установленному на момент объявления публичного конкурса, или принятия решения о выплате награды, или на другой момент, указанный в объявлении о конкурсе» [45].

Награда в иной (не денежной) форме должна относиться к числу оборота способных объектов гражданских прав (ст.128, 129 ГК). Таковыми не могут считаться звание («лауреат», «лучший специалист» и пр.), диплом, свидетельство, вымпел, нагрудный знак. Если в объявлении о конкурсе предусмотрено лишь подобное подтверждение победы, то гражданско-правовое обязательство не возникает. Ранее некоторые ученые, в частности, А. Эрделевский, говорили «о недействительности конкурса при отсутствии какого-либо из условий» [49].

Условиями проведения конкурса может быть предусмотрена выплата разных по размеру и форме наград нескольким победителям, а также дробление одной награды между ними.

Как упоминает А.А. Капитанова: «если помимо награды условиями конкурса предусмотрено заключение контракта с победителем, то форма такого контракта также подчиняется общим правилам, обозначенным в ГК РФ. Но само по себе заключение контракта не может быть наградой, если оно не сочетается с выплатой премии» [12].

Отсутствие в объявлении какого-либо из необходимых условий, перечисленных в п.4 коммент. статьи, означает, что конкурс не объявлен, т.е. сделка не совершена [10]. Лицо, от которого исходит объявление, а равно



участники подобного конкурса не несут обязанностей и не имеют прав, основанных на сделке.

Как отмечает В.Г. Корнюшина «в п.5 ст.1057 ГК РФ разрешен вопрос о соотношении правил гл.57 и ст.447-449 ГК РФ, регулирующих заключение договора на торгах, проводимых в форме конкурса. Извещение о проведении торгов на конкурсной основе, как и объявление публичного конкурса, является односторонней сделкой, возникновение прав и обязанностей, по которой зависит от наступления условия - участия в торгах в форме конкурса не менее двух лиц и выборе лучшего из них (предложившего лучшие условия) в соответствии с заранее объявленными условиями организатора торгов (ст.447 ГК РФ)» [17]. Однако обязанность организатора торгов, которую он должен исполнить в пользу лица, выигравшего торги, отличается от предусмотренной в п.1 ст.1057 ГК РФ обязанности лица, объявившего публичный конкурс.

Г.Н. Шевченко в рамках вопроса об обязательствах, возникающих из публичного конкурса отмечает, что «организатор торгов, действующий от своего имени или от имени собственника вещи (обладателя имущественного права), обязан подписать с лицом, выигравшим торги, имеющий силу договора протокол о результатах торгов или оформить с ним протокол о заключении основного договора в будущем - в предусмотренный срок после подписания протокола» [48]. Во втором случае в пп.2, 5 ст.448 ГК РФ право лица, выигравшего торги, на заключение договора названо предметом торгов. Какой именно обязанностью связал себя организатор торгов и какой конкретно договор должен быть заключен с выигравшим торги, устанавливается в извещении о торгах.

Зачастую граждане испытывают трудности с определением характера сделки, заключаемой организаторами торгов с публичным конкурсом. В качестве примера можно привести Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 года по делу № А53-46219/2023. В суд было подано исковое заявление к АО «РН-

Ростовнефтепродукт» о признании недействительной закупки, договора на разработку проектов санитарно-защитных зон и получение соответствующих решений об установлении санитарно-защитных зон. По мнению истца, ответчиком были нарушены требования закупочной документации, так как он отклонил заявку со стороны истца. В свою очередь, ответчиком указывалось, что проводимую процедуру закупки нельзя рассматривать в качестве торгов или публичного конкурса, потому она не может быть урегулирована законодательством о закупках. Суд занял позицию ответчика, так как она отвечает требованиям действующего законодательства, и отказал в удовлетворении исковых требований [31].

Лицо, объявившее публичный конкурс, обязано выплатить победителю конкурса денежное вознаграждение или выдать ему иную награду.

В свою очередь, как определяет Г.Н. Шевченко, «обязанность заключить с победителем публичного конкурса договор возникает только в том случае, если она предусмотрена в качестве условия в объявлении о конкурсе, тогда как торги, будучи одним из способов заключения договоров, без соответствующей обязанности утрачивают свой смысл, они беспредметны» [48].

И.В. Козлов проанализировав соотношение института заключения договора на торгах и института публичного конкурса, предлагает «следующие выводы:

- институт заключения договора на торгах, в том числе нормы о заключении договора посредством конкурса, входят, как и институт публичного конкурса в подотрасль обязательственного права;
- процедура заключения договора на торгах путем проведения конкурса, как и процедура проведения публичного конкурса, носит состязательный характер;
- в общих положениях о договоре гражданского законодательства не упоминается о возможности проведения безвозмездных торгов, следовательно, исходя из положений п. 3 ст. 423 ГК РФ,

возмездность в данном правоотношении презюмируется, как и в отношениях по поводу проведения публичного конкурса;

- гражданский закон не предъявляет требований к цели проведения процедуры торгов в форме конкурса, т.е. она может быть любой, определена по усмотрению заказчика» [13].

Таким образом, относительно характеристики организации публичного конкурса следует сделать следующий вывод. Под организацией публичного конкурса понимается сложный процесс, включающий в себя разрешение множества вопросов и требующий от организатора тщательного планирования, соблюдения правовых норм, а также обеспечения прозрачности всех процедур в рамках проводимого конкурса.

В заключение первой главы можно сделать следующие выводы. Действующее гражданское законодательство не содержит в себе легального понятия публичного конкурса, что вызывает правовую неопределенность как в научных трудах теоретического характера, так и в практической деятельности. В целях устранения данной правовой неопределенности нами предлагается внести дополнения в главу 57 «Публичный конкурс» Гражданского кодекса РФ путем добавления новой статьи под номером 1056.1 «Понятие публичного конкурса», содержащей в себе дефиницию публичного конкурса.

Также нами проанализированы особенности организации публичного конкурса. В частности, установлено, что порядок организации публичного конкурса нельзя назвать универсальным для всех видов публичного конкурса, так как он может варьироваться в зависимости от поставленных перед организаторами целей конкурса, соответственно, его масштаба и характера. В свою очередь, необходимо отметить, что организация всех видов публичных конкурсов должна основываться на рассмотренных нами в данной главе принципах, соблюдение которых позволяет достичь поставленных целей с соблюдением прав всех участников конкурса.

## **Глава 2 Правовые основы порядка проведения публичного конкурса**

### **2.1 Правовое регулирование порядка проведения публичного конкурса**

Как было установлено ранее, публичный конкурс следует рассматривать в качестве односторонней сделки, совершение которой осуществляется посредством выражения воли одной стороны, в данном случае, организаторов конкурса. Проведение публичного конкурса обусловлено выполнением организаторами ряда обязанностей, предусмотренных ст. 1057 ГК РФ. Схожим с публичным конкурсом является правовой институт публичного обещания награды, так как при том и другом организаторами заявляется обещание передачи ценной награды тому субъекту, которым будут выполнены действия, обусловленные критериями, установленными организаторами [18]. Главное различие между данными правовыми институтами состоит в том, что публичное обещание награды не базируется на конкурсной основе, обещанную награду получает то лицо, которое первым выполнит заявляемые условия [4]. Можно говорить о том, что публичное обещание награды в отличие от публичного конкурса в большей степени отвечает признакам односторонней сделки.

В свою очередь, проведение публичного конкурса невозможно без предварительных действий по его организации, когда всем заинтересованным лицам посредством средств массовой информации или печати предоставляется информация о всех условиях конкурса, а также месте, начале и конце его проведения. Как односторонняя сделка, публичный конкурс в силу специфики возникающих правоотношений, изначально организаторов к неограниченному количеству лиц, а в последующем организаторов и участников, не обладает явными признаками односторонней сделки, так как участвующее в конкурсе лицо как может быть признано

победителем в нем, так и нет. Сам факт проведения данного конкурса будет возможен только при наличии соответствующих лиц, желающих участвовать в нем. Данный факт уже не зависит от воли организаторов.

В ходе проведения публичного конкурса участники выполняют требования конкурсного задания и предоставляют соответствующие результаты их работы, тем самым, совершая действия, наделяющие участника конкурса правовым статусом участника односторонней сделки.

В то же время победитель конкурса избирается посредством решения конкурсной комиссии, на основании чего он получает вознаграждение в установленном правилами конкурса размере. Принятие условий сделки участником осуществляется путем совершения действий по выполнению и дальнейшему предоставлению работы к участию в конкурсе [21].

Необходимо отметить, что публичные конкурсы активно проводятся в современное время, так как с их помощью достигаются сразу две цели, организаторы получают реализацию на практике их идей в виде лучшего результата, представленного на конкурс, а также создается дополнительный информационный повод, позволяющий укрепить связи компании с социумом.

Как справедливо замечает Н.В. Первых «однако часто организаторы и участники не понимают правовые основы конкурса. Довольно часто наблюдается легкомысленное к нему отношение. Это частично могут позволить себе только участники, поскольку к ним очень трудно или нереально вообще предъявить требования о ненадлежащем исполнении обязательств по договору» [27].

Публичный конкурс может быть открытым или закрытым. В первом случае предложение принять в нём участие «адресуется неограниченному кругу лиц, а во втором — только тем, кому сочтут нужным отправить приглашение организаторы. С правовой точки зрения и в том и в другом случае присутствуют все признаки договора-оферты. Её акцептом же становится или уведомление организаторов о том, что получатель оферты

согласен принять участие в конкурсе, или сама передача работы. Закрытые конкурсы чаще всего проводятся в среде представителей коммерческой деятельности, поэтому существуют отдельные ведомственные приказы о регламенте их» [6].

К примеру, Минэкономразвития и торговли РФ своим Приказом от 03.05.2006 № 124 утвердило Порядок проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком. Как отмечает З.Ф. Самигуллина «это не означает, что данный регламент актуален вообще для всех организаторов закрытых конкурсов. Он имеет силу только в том случае, если речь идёт о взаимоотношениях лиц при заключении договора поставок и подобных сделок» [39].

Законодатель ввёл довольно строгий перечень требований к объявлению о начале проведения публичного конкурса, которые содержатся в п. 4 ст. 1057 ГК РФ. Они ещё раз подтверждают то, что речь идёт о заключении сделки. В условиях проведения конкурса должна присутствовать информация о его:

- предмете, который представляет собой характер работы, условия выполнения заданий и цель этих действий;
- место, срок и порядок предоставления работы или иных достижений;
- критерий и порядок оценки результатов работы, а также состав жюри или комиссии;
- размер и форма награды;
- порядок и сроки объявления результатов конкурса.

Все перечисленные условия являются существенными. Это означает, что отсутствие хотя бы одного из них в объявлении делает его недействительным [3]. К иным условиям можно отнести порядок и срок вручения награды и права на работы, предоставленные на конкурс.

Необходимо отметить особую важность соблюдения требований к порядку организации и проведения публичных конкурсов, прежде всего, в части соблюдения организаторами положений ГК РФ.

Зачастую для определения возможности проведения публичного конкурса необходимо выявление критериев соответствия локальных актов, которые определяют организационную основу проведения публичных конкурсов, требованиям главы 57 ГК РФ, а также проведение анализа наступивших последствий, связанных с несоблюдением этих требований. Особое внимание необходимо уделять вопросу определения существенных условий публичного конкурса и их отражению в локальных актах, формируемых организаторами конкурса.

В ходе исследования установлено, что согласно ч. 4 ст. 1057 ГК РФ существенными условиями публичного конкурса являются:

- критерии и порядок оценки результатов конкурсной работы;
- порядок объявления результатов публичного конкурса.

При отсутствии данных условий в локальном акте, положении о проведении конкурса, будут нарушены требования федерального законодательства при его проведении, что повлечет признание такого акта недействующим [47].

Относительно правовой природы публичного конкурса необходимо отметить важность особенностей конкурсного задания, которые определяют характер правоотношений между участниками и организаторами. В частности, если конкурс направлен на выявление лучшего инновационного технического решения, между указанными субъектами возникает более сложный комплекс субъективных прав и обязанностей, чем, например, конкурс патриотических стихов. Характер прилагаемых усилий различен, и результаты, представленные на конкурс, могут быть использованы соотносимо их сущности абсолютно по-разному [40]. Так, например, в ходе конкурса на выявление лучшей полезной модели или изобретения, выдвигаемые на конкурс результаты, которые не приведут их владельцев к

победе, заключают в себе определенную техническую ценность, применение каждого на практике может принести большой доход. Также для таких конкурсов характерен огромный вклад времени, сил и ресурсов участников, в связи с чем деятельность организаторов будет находиться под пристальным вниманием. Таким образом, в случае, если такие результаты неправомерно будут использоваться организаторами или третьими лицами, участник, обладающий всеми правами на свой результат работы, вправе обратиться в суд за защитой. Помимо закона, условия публичного конкурса также носят императивный характер как для его участников, так и организаторов. Потому данные правила являются обязательными для исполнения участвующими в конкурсе лицами, которые акцептировали свое участие посредством выдвижения своих работ согласно условиям [1].

Еще одной особенностью проведения публичного конкурса является то, что хоть он и является разновидностью односторонней сделки, организаторы не вправе произвольным образом изменять или нарушать условия, определенные в объявлении о проведении конкурса. В свою очередь, правила о публичном обещании награды допускают ситуацию, когда субъект такого обещания публично может отказаться от него с учетом условий, определенных в п. 2 ст. 1056 ГК РФ.

Касаемо правового регулирования публичного конкурса необходимо отметить, что п. 2 ст. 1057 ГК РФ регламентирует, что такое проведение всегда должно носить общественно-полезный характер. Потому любой публичный конкурс должен проводиться, например, среди студентов, молодых специалистов, в рамках которого будет достигнута общественно полезная цель по популяризации среди молодежи желания развития навыков своего профессионального мастерства.

Как отмечает С.К. Соломин: «обязанность провести конкурс является обязанностью организационного порядка, составляющей наряду с другими взаимными правами и обязанностями содержание единого организационного правоотношения по проведению публичного конкурса. Это правоотношение



возникает в силу односторонней сделки - публичного конкурса (объявления о конкурсе) и развивается до тех пор, пока не будет объявлен окончательный результат конкурса (принято решение об итогах конкурса)» [41].

Указанный тезис С.К. Соломина развивает мысль Я.А. Плуговой о том, что «термин публичность используется не в том понимании как обращение к публике. В данных нормах термин публичность используется в том смысле, что устроенный для общества» [29].

Относительно вопроса о правовом регулировании проведения публичного конкурса в зарубежных странах необходимо отметить следующее. В первую очередь, анализ зарубежного опыта коснулся отраслевого законодательства стран СНГ, на основании которого сделаны выводы о его состоянии в рамках сравнительно-правового анализа. Так, отечественное законодательство, а именно глава 57 ГК РФ, выделяется на фоне таких стран, как Азербайджан, Молдова, Туркменистан и Казахстан так как их отраслевые законы в меньшей степени регулируют рассматриваемый нами правовой институт [50]. В частности, в отличие от российского законодательства, нормативно-правовые акты вышеуказанных государств исчерпывающим образом не регулируют вопросы об определении при объявлении публичного конкурса размера и формы награды в качестве существенных условий, оставляя его на усмотрение организаторов, что допускает с их стороны возможность допущения различного рода нарушений [51]. Более того, в указанных странах законы не закрепляют обязанность организатора определить порядок и срок сообщения о принятом решении по результатам конкурса в объявлении публичного конкурса. Аналогичным отечественному правовому регулированию проведения публичного конкурса следует назвать регламентацию данного вопроса в Армении, Беларуси, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане [5].

Таким образом, правовое регулирование порядка проведения публичного конкурса фрагментарно затрагивает вопросы о требованиях, предъявляемых к организатору в ходе его проведения, условиях проведения,

критериях оценки, основанных на принципе равенства всех участников, а также порядке рассмотрения заявок, их оценки и определения победителя, заключении договора с победителем, включающем вопросы о его условиях, сроках заключения и основаниях для отказа организатора от заключения договора с победителем.

## **2.2 Этапы проведения публичного конкурса**

Непосредственно этапы проведения публичного конкурса можно разделить на прием и отбор участников, а также на проведение оценок и награждение. Законодательно данные этапы четко не определены, поэтому в данном исследовании будем основываться на работах отечественных ученых и судебной практике.

Итак, для первого этапа проведения характерно, что «в установленный период времени осуществляется прием поступающих заявок и отбор участников, соответствующих критериям конкурса (сопоставление заявок условиям конкурса). В зависимости от условий публичного конкурса участники могут выступать в нем индивидуально или в составе команды. Конкурсной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе, и осуществляется открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, которые поступили заказчику в срок, установленный условиями конкурса. Работа, хотя и отличающаяся высокими достижениями, но не отвечающая условиям конкурса, вообще не допускается к конкурсу» [13].

Рассмотрим следующий пример из судебной практики, который иллюстрирует ситуацию, когда отбор и допуск к участию в публичном конкурсе реализуется с нарушениями действующего законодательства. Так, согласно определению Судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 03.04.2025 по делу № 33-508/2025 истец обратился с исковым заявлением к ФГБАОУ ВО ДВФУ об отмене решения

кадровой комиссии Ученого совета ДВФУ, возложении обязанности, компенсации морального вреда. Несмотря на то, что в объявлении о проведении конкурса была указана одна дата, фактически он был проведен в другой день. Также на его корпоративную почту приходили уведомления о том, что точное время и место проведения будет прислано ему позднее, чего фактически не произошло, и он пропустил участие в конкурсе. Более того, другой участник был допущен к участию в конкурсе с нарушением п. 11 приказа Минздравсоцразвития России от 11.01.2011 № 1н. Судом были изучены все обстоятельства дела и на основании положения п. 2 ст. 1058 ГК РФ и локальных актов ответчика сделаны следующие выводы. Ввиду того, что любые изменения условий публичного конкурса должны быть осуществлены исключительно тем же способом, посредством которого он был объявлен, а объявление о проведении конкурса было опубликовано на официальном сайте ДВФУ, изменения должны были быть опубликованы там же, чего не было сделано. Соответствующую информацию отправили всем участникам на электронную почту за два дня до проведения конкурса, что не является надлежащим способом уведомления и ограничивает права претендентов, предусмотренные п. 13 Положения № 749, согласно которым претендент имеет право ознакомиться с условиями предлагаемого к заключению трудового договора, коллективным договором организации и присутствовать при рассмотрении его кандидатуры. На основании вышеизложенного требования истца были удовлетворены [25].

Иным по схожему делу является решение Ухтинского городского суда Республики Коми от 05 февраля по делу № 2-656/2025, согласно которому истец заявил требования по вопросу не избрания на должность доцента кафедры архитектуры и строительства; признании приказа и.о. ректора ФГБОУ ВО «УГТУ» о прекращении трудовых отношений с ФИО4 незаконным; восстановлении в должности доцента кафедры архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «УГТУ». Хотя судом и было установлено отсутствие представителя профсоюзной организации при проведении

тайного голосования относительно избираемой кандидатуры, ввиду чего решение ученого совета было признано недействительным, данный факт не является основанием для восстановления истца на работе в должности доцента ФГБОУ ВО «УГТУ», поскольку, как указывалось выше, истец осуществляла трудовую деятельность на основании срочного трудового договора и трудовые отношения с ней прекращены на основании п.2 ч.1 ст.77 ТК РФ – в связи с истечением срока трудового договора, а не в связи с п.3 ст.83 ТК РФ – не избрание на должность [38].

Необходимо отметить, что для участия в конкурсе на размещение государственного заказа участник должен обладать требуемым законом видом лицензии на момент подачи заявки, расширительное толкование данной нормы недопустимо, ввиду чего нельзя привлекать субподрядчиков для указанных в публичном конкурсе целей. Тем самым, можно сделать вывод о том, что зачастую публичный конкурс ориентирован на участие в нем квалифицированных кадров, которые могут обеспечить достижение общественно полезной цели посредством своих познаний.

Также участие в конкурсе может быть обусловлено внесением им оплаты за участие в нем, как это представлено в решении Краснопереконского районного суда Республики Крым от 22 марта 2023 года по делу № 2-190/2023. Так, «истец обязалась выплатить за участие в конкурсе денежные средства в сумме 2 500 евро (или в национальной валюте/рублях, согласно курсу покупки, на момент подписания договора), путем перечисления на банковскую карту или банковским переводом на имя организатора. Конкурсный взнос мог быть внесен двумя платежами: при подписании договора в размере 50 % и при заселении в принимающий отель конкурса 50 %. Заключение соглашения происходило посредством обмена электронными письмами. Истцом произведена оплата 50 % конкурсного взноса в сумме 113 075 руб., что подтверждается выпиской по банковскому счету ФИОЗ – супруга истца. В связи с оказанием некачественных медицинских услуг истец не смогла принять участия в конкурсе

«MRS.PLANET 2021». О невозможности участия в конкурсе истец заранее уведомила ИП Б.В.В., в связи с чем последняя не понесла никакие расходы, связанные с оказанием услуг. В адрес ответчика было направлено требование о возврате уплаченной суммы в размере 113 075 руб., однако последняя от получения почтовой корреспонденции уклонилась. Уточнив исковые требования, истец просила суд признать недействительным условия, изложенные в п. 3.3 соглашения, заключенного между ней и ответчиком, взыскать с ответчика в свою пользу в качестве неосновательного обогащения денежные средства в сумме 113 075 руб. Конкурс «MRS.PLANET 2021» проводился с целью популяризации семейных отношений, здорового образа жизни, материнства и социальной активности современной женщины, т.е. был направлен на достижение общественно полезных целей, с предоставлением финалистки конкурса получения материальных и нематериальных, т.е. с обещанием награды за достижение определенных результатов»[37]. Судом было установлено, что из материалов дела усматривается, что денежные средства переданы не в счет оплаты по заключенному между сторонами договору на оказание конкретного вида услуги, а в связи с заключением договора о сотрудничестве, а ответчик не является лицом, неосновательно обогатившимся за счет истца.

По утверждению А.А. Колесниковой: «в век компьютеризации большинство публичных конкурсов проводится в различных социальных сетях, на специально созданных сайтах и различных платформах. Так, одним из конкурсов, который проводится ежегодно, является Всероссийский грантовый конкурс Росмолодежи. Согласно статистике за 2021 год в рамках заочного ВКМП подана 7 771 заявка от физических лиц на общую запрашиваемую сумму 9 726 268 195 рублей. Из них допущено к экспертной оценке 7 398 заявок. Размер гранта для физических лиц (на заочном конкурсе) был определен суммой до 2,5 млн. рублей. Публичным конкурсам, проводимым на платформах в Интернете также присущи требования и регламент в соответствии с Гражданским кодексом РФ» [16]. Тем самым, для

проведения публичного конкурса в сети Интернет характерны те же этапы, особенностью которых является их цифровой формат.

Как отмечает И.В. Козлов: «проведение публичного конкурса завершается оценкой действий его участников, самостоятельного принявшего решение об участии, совершенных после его объявления» [14].

Итак, завершающим этапом проведения публичного конкурса является подведение итогов посредством оценки предъявленных на конкурс заявок участников. В рамках данного этапа выбирается победитель, на основании чего он приобретает право на получение указанной в условиях конкурса награды. В свою очередь, другие участники наделяются правом на возврат представленных на конкурс работ. К сожалению, действующий закон крайне обще и в то же время фрагментарно регулирует вопрос о проведении публичного конкурса, в том числе и по причине не разграничения таких самостоятельных сделок, как принятие решения о победителе конкурса и выдача соответствующего вознаграждения. Тем самым, выдача награды победителю как односторонняя сделка, прекращающая собой возникшие у организаторов публичного конкурса обязательства, не регламентирована в гражданском законодательстве, что является значительным упущением [11].

По итогам принятия решения относительно результатов публичного конкурса у его организаторов возникает обязанность по выплате победителю награды. Транспарентность данного этапа обеспечивается тем, что законодатель обязал организаторов объявить победителя в сроки и в порядке, заблаговременно определенных в объявлении о его проведении. Объявление победителя и, тем самым, информирование участников публичного конкурса осуществляется посредством использования тех же средств массовой информации или печати, что и использовались при объявлении о проведении публичного конкурса.

По мнению Т.С. Гусевой «регулирование принятия такого решения должно включать положения: о лице, уполномоченном его принимать (им следует считать лицо, объявившее конкурс, если иное лицо не указано в

объявлении публичного конкурса); о порядке и сроках принятия решения, которые должны быть заранее определены в объявлении конкурса; форме и способах доведения его до сведения участников; последствиях несоблюдения порядка и сроков принятия решения» [5].

По нашему мнению, этап подведения результатов публичного конкурса – это не всегда выбор победителя, данный конкурс может быть признан несостоявшимся. Хотя данная возможность и не предусмотрена прямо в законодательстве, фактически данная ситуация может произойти на практике. Так как правовые последствия при принятии решения о признании конкурса несостоявшимся отличны от последствий при решении о выборе победителя, необходимо урегулировать данный вопрос в главе 57 ГК РФ.

Представляется, что несостоявшимся является такой публичный конкурс, когда в нем отсутствует признак состязательности ввиду отсутствия участников вовсе или участия в нем только одного лица. Обратимся к тезису Т.С. Гусевой, согласно которому «среди оснований признания конкурса несостоявшимся могут быть названы, в частности: по истечению срока не представлено ни одного результата или налицо только один; представлено несколько результатов работ, но одного и того же участника; ни один из результатов не соответствует условиям конкурса и другие. Признание конкурса несостоявшимся влечет возникновение у участника права на возврат поданной на конкурс работы» [5].

В целом, содержание публичного конкурса определяется через право победителя на награду и корреспондирующую ей обязанность по уплате данной награды со стороны организаторов. Награда может быть выражена в виде денежного вознаграждения или иной имущественной форме. Имущественный характер награды обусловлен конструкцией построения нормы, регулирующей обязанность ее «выплатить» победителю, а также возможностью ее разделения между участниками победившей команды.

Как отмечает А.А. Терехова «этап оценки и награждения связан с тем, что конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе,

поданных участниками, осуществляется оглашение результатов конкурса, и лицо, объявившее конкурс, производит награждение, выдачу денежного вознаграждения или заключает договор, в зависимости от того, какая награда была предусмотрена его условиями» [44]. К публичному конкурсу, содержащему обязательство заключить с победителем конкурса договор, применяются правила, предусмотренные ст. 447— 449 ГК РФ.

Зачастую организаторы нарушают закон и не выплачивают победителю полагающееся ему вознаграждение. В качестве примера из судебной практики необходимо рассмотреть определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 г. по делу № 88-27815/2024, согласно которому истец обратился в суд с иском к Старых А.А. о взыскании денежного вознаграждения за победу в публичном конкурсе в размере 500 000 руб., компенсации морального вреда в размере 20 000 руб., возмещении судебных расходов в размере 73 936 руб. В обоснование своих требований истец указал, что в декабре 2020 г. ответчиком путем размещения информации в сети интернет на сайте «Галерея Старых» и в социальных сетях, в том числе «ВКонтакте», был объявлен художественный публичный конкурс под названием «Необычный 2020» с целью поддержки профессиональных художников СНГ при помощи сбора работ, специально написанных для данного конкурса и выкупа лучших полотен в личное пользование. Он принял участие в указанном конкурсе и был объявлен победителем в категории 500 000 руб. за полотно «Деятели культуры 2020», что подтверждается публикацией на сайте ответчика. Однако в той же публикации ответчик уведомил победителей, что размер призовой суммы снижен им до 350 000 руб. 17 марта 2021 г. полотно передано ответчику в натуре, что подтверждается соответствующей перепиской. Несмотря на неоднократные обращения, направление письменной претензии выплата вознаграждения не произведена. Отклоняя довод апелляционной жалобы ответчика о неправильном определении судом суммы вознаграждения с учетом снижения размера



вознаграждения до 350 000 руб., судебная коллегия указала, что, как следует из размещенной на сайте информации, период проведения конкурса объявлен с 1 января 2021 г. (начало приема заявок) до 10 января 2022 г. (предоставление полотна в электронном виде), с учетом положения статьи 1058 ГК РФ организатор конкурса вправе изменить условия конкурса до 5 июля 2021 г., тогда как указанные изменения были сообщены уже после окончания срока предоставления работ [26].

Законодательно не определен порядок и сроки выплаты награды победителю, что представляет собой значительный правовой пробел. Представляется, что данную проблему можно решить, избрав один из двух альтернативных путей. Либо дополнить законодательный перечень обязательных условий объявления публичного конкурса определением порядка и сроков выплаты награды. Либо передать данное правомочие в руки организаторов конкурса, указав, что вопрос о порядке и сроках выплаты награды должен быть решен в рамках решения, принимаемого по итогам публичного конкурса. Указанное правомочие в то же время представляет собой и обязанность организаторов, так как они не смогут определить порядок и сроки выдачи награды исключительно по своему усмотрению, что может затянуть этот процесс. Тем самым, данная процедура будет более прозрачной, участники будут уверены в том, что при их победе они получают свою награду в заранее оговоренный в объявлении срок или, как во втором случае, порядок и сроки будут известны уже на момент выбора победителя.

После победы в публичном конкурсе организаторам необходимо вручить призы участникам, а последним заплатить с этого дохода соответствующий налог.

При публичном конкурсе организатор может выбрать один из данных вариантов уплаты налога, он будет уплачен самим организатором или победителем конкурса.

Таким образом, проведение публичного конкурса требует от организаторов и участников соблюдения его целей и условий. Как

показывает анализ действующего законодательства и правоприменительной практики проведение публичного конкурса включает в себя этапы приема поступающих заявок и отбора участников, соответствующих критериям конкурса, а также оценки и награждения.

В целом, на законодательном уровне отсутствует комплексное правовое регулирование вопросов о проведении публичного конкурса, в связи с чем нельзя сделать однозначный вывод о его правовой природе, отсутствует единое исчерпывающее понимание этапов проведения, каждый из этапов представлен на самостоятельное усмотрение организаторов, помимо отдельных фрагментарных требований законодательства. В рамках проведенного исследования выявлена проблема отсутствия в действующем гражданском законодательстве регламентации порядка и сроков выплаты награды победителю. Для ее решения предложены два альтернативных пути, которые представлены либо в дополнении законодательного перечня обязательных условий объявления публичного конкурса условием об определении в нем порядка и сроков выплаты награды, либо в передаче данного правомочия в руки организаторов конкурса, обусловленного законодательным требованием, что вопрос о порядке и сроках выплаты награды должен быть решен в рамках решения, принимаемого по итогам публичного конкурса. Решение данной проблемы позволит обеспечить уверенность участников в том, что при их победе они получают свою награду в заранее оговоренный в объявлении срок или, как во втором случае, порядок и сроки будут известны уже на момент выбора победителя.

## **Глава 3 Актуальные проблемы правового регулирования проведения и организации публичного конкурса**

### **3.1 Проблемы правового регулирования организации публичного конкурса**

На сегодняшний день, учитывая возрастающую востребованность публичных конкурсов среди участников гражданского оборота, очевидна важность затрагиваемой темы. Правовое регулирование публичных конкурсов не лишены недостатков, а их положительные свойства нуждаются в дальнейшем развитии.

В данной сфере присутствует ряд проблем, нуждающихся в должной оценке и конструктивных предложениях по их устранению. Поскольку публичный конкурс, согласно гражданскому законодательству, преследует общепользные цели, это, в свою очередь, также обуславливает его востребованность. Наука, литература, искусство определяют уровень развития общества в целом, поэтому любые инструменты, использующиеся для создания новых объектов в перечисленных сферах, находят свое применение, а вопросы, связанные с их проблематикой и развитием, остаются актуальными. В то же время, наличие комплексного правового регулирования смежных с публичным конкурсом правовых институтов порождает сомнения и споры относительно механизма разрешения спорных вопросов, возникающих при организации публичного конкурса [3].

Объявление о конкурсе может иметь место в печати или иных средствах массовой информации. Это объявление, как и обещание награды, является односторонней сделкой или публичной офертой [1]. В пользу последней говорит п. 4 ст. 1057 Гражданского кодекса РФ, а именно то обстоятельство, что объявление о публичном конкурсе должно содержать условия, предусматривающие существо задания, критерии и порядок оценки результатов работы и иных достижений, место, срок и порядок их

представления, размер и форму награды, порядок и сроки выполнения результатов конкурса [43].

Так, например, объявление об открытом публичном конкурсе работ на соискание премий Правительства РФ в области образования в 2025 году, опубликованное на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [23], содержит в себе срок начала и окончания принятия работ, который определен «до 10 февраля 2025 года», порядок проведения вынесен в отдельный документ [30], место определено как «125009, г. Москва, Брюсов переулок, д. 21, каб. 134» [23], для определения формы и размера вознаграждения-премии настоящий порядок отсылает к Положениям о премиях Правительства Российской Федерации в области образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 744.

В ч. 5 ст. 1057 Гражданского кодекса РФ указано, что «статьи 447-449 Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение договора на торгах, применяются также и к публичному конкурсу» [4]. Конечно, некоторые положения этих статей неприменимы вследствие самой природы публичного конкурса. Так, Е.А. Суханов определяет, что «признание процедуры недействительной вследствие неосновательно не принятой высшей предложенной цены или продажи ранее указанного в извещении срока, в данном случае осуществлено быть не может» [42]. Учитывая степень применимости указанных норм, справедливо утверждать, что, если условиями публичного конкурса подразумевается в последующем заключение контракта с победителем, такая сделка может быть оспорена при наличии соответствующих нарушений. Однако существуют различные взгляды на данный вопрос.

Как отмечает Е.Ф. Цокур: «учитывая степень применимости указанных норм, справедливо утверждать, что, если условиями публичного конкурса подразумевается в последующем заключение контракта с победителем, такая сделка может быть оспорена при наличии соответствующих нарушений.

Однако существуют различные взгляды на данный вопрос. Спорным моментом является природа извещения о проведении публичного конкурса, относительно которой до сих пор нет однозначного мнения среди специалистов в этой сфере права. Неоднозначно также толкуется сущность объявления результатов публичного конкурса, отдельными учеными оно квалифицируется как юридический поступок» [46].

На основании этих заключений напрашивается вывод, что положения ст. 447-449 Гражданского кодекса РФ полностью неприменимы к публичному конкурсу, поскольку последний не является сделкой. Из этого вытекает утверждение о невозможности признания публичного конкурса недействительным. Данный вопрос остается открытым, требуя углубленного анализа действующего законодательства и судебной практики.

В свою очередь, И.В. Козлов оперирует следующими определениями в контексте темы публичного конкурса: «для конкретизации сделки по проведению публичного конкурса обязательным для организатора является определить условия победы, а также награду победителю (денежные средства или иную награду)» [13].

Относительно вопроса об определении правовой природы извещения о проведении публичного конкурса А.В. Перельгина делает вывод, что «извещение на начальном этапе проведения конкурса, по мнению ряда ученых, является видом сделки, для которой необходима воля лишь одной стороны, т.е. односторонней сделкой» [28].

Не существует также единого мнения по поводу заключения автором произведения, победившим в публичном конкурсе, договора с лицом, не являющимся организатором конкурса. Одни считают, что, если победитель конкурса заключит договор на использование произведения, удостоенного награды, с другим лицом, устроитель конкурса может потребовать в суде перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору.

Другие юристы делают вывод о невозможности применения в порядке аналогии закона такого способа защиты, как требование управомоченного

лица о переводе на него прав и обязанностей по договору, заключенному с третьим лицом, и признание договора автора с другим лицом недействительным. В нормах, регулирующих непосредственно публичный конкурс, также устанавливается определенная ответственность за нарушения правил отмены или изменения конкурса, а также за нарушение правил размещения извещения о его проведении. В этом случае, в соответствии с ч. 4 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ организатор публичного конкурса обязан выплатить награду тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую установленным в объявлении условиям. Е.Ф. Цокур отмечает, что «обращаться за защитой в случае нарушений могут только участники именно публичного конкурса. Как уже рассматривалось в данной работе, ошибочная квалификация конкурса как публичного является весьма распространенной. Отсутствие в конкурсе общепольной цели не позволяет его участникам требовать награды в случае нарушения правил, а также расторжения заключенных договоров по итогам конкурса и так далее» [47].

Также был проведен анализ материалов судебной практики, отражающей проблематику вопроса об определении соответствия нормативных актов, которые устанавливают выплаты премий, требованиям законодательства, регламентирующего порядок организации и проведения публичного конкурса. Проведенное исследование показало, что для квалификации тех или иных выплат как завершающего этапа публичного конкурса, сам конкурс должен обладать рядом следующих признаков:

- целью конкурса является достижение организатором каких-либо общественно полезных целей;
- предоставление участником конкурса того результата, который указан в объявлении задания, которое может быть выражено в выполнении работы или достижении иных результатов;
- выполнение задания должно быть осуществлено только после объявления о публичном конкурсе.

При отсутствии хотя бы одного из признаков, обещанная выплата за выполнение какого-либо задания не будет наградой в публичном конкурсе, к ней не будет применяться требования ст. 1057 Гражданского кодекса РФ, которые касаются обязательного указания в объявлении о конкурсе критериев и порядка оценки результатов работы, порядка и сроков объявления результатов конкурса и иных условий.

На сегодняшний день сформировалась реальная необходимость наличия четкого разграничения выплат премий, которые стимулируют осуществление какого-либо вида деятельности, с одной стороны, и проведения публичных конкурсов, с другой стороны. Правовое регулирование данных видов выплат различно, их фактическое и практическое смешение приводит к неправильному применению норм отраслевого законодательства. Таким образом, допущенные нарушения при проведении торгов становятся причиной признания торговой процедуры недействительной [22]. Практика показывает, что, если процедура не завершена, контрольные органы корректируют действия заказчиков и участников торгов, не отменяя их проведение. Если в результате такой процедуры был заключен контракт, то предшествующие его заключению торги и сам контракт признаются недействительными. Важным моментом является правильное понимание терминов «несостоявшиеся торги» и «недействительные торги».

В первом случае не подразумевается наличие противоправных действия, а результаты торгов могут приводить к заключению контракта. Во втором случае, в результате ошибочных или умышленно противоправных действий заказчика или участника торгов, процедура признается недействительной, в результате чего итоговые результаты, определяющие победителя, и заключенный контракт не имеют юридической силы. Уже исполненные по такому контракту обязательства подлежат реституции, а виновная сторона возмещает убытки.

Интересной в данном вопросе является позиция Е.Ф. Цокур, которая определяет, что «при нарушении правил организации и проведения публичного конкурса применяются положения, регулирующие аналогичные отношения при проведении процедур торгов. Ключевой особенностью публичного конкурса является наличие общепольной цели, отсутствие которой не позволяет участникам конкурса обращаться за защитой в судебные органы. Споры о правовой природе публичного конкурса и отдельных элементов этой процедуры не позволяют однозначно говорить об абсолютной применимости к данным отношениям норм, регулирующих процедуры торгов» [47]. На сегодняшний день данный вопрос остается открытым, требуя отдельного изучения и всестороннего анализа. Проблема наличия в науке гражданского права такого коллизионного вопроса требует своего своевременного разрешения для достижения целей единообразного правопонимания и правоприменения.

Необходимо отметить, что в научном сообществе и в правоприменительной практике вызывает вопрос определение общественно полезной цели как существенного условия его проведения. Законодательно не определен какой-либо перечень таких целей или критерии их определения, в связи с чем в судебном порядке необходимо доказывать наличие признака общественной полезности цели, и решение данного вопроса остается на усмотрение судьи. Представляется, что перечень общественно полезных целей можно представить непосредственно в п. 2 ст. 1057 Гражданского кодекса РФ, следующим вторым абзацем, который будет выглядеть следующим образом:

«Общественно полезная цель конкурса должна быть направлена на развитие науки и техники, позитивные изменения экологической обстановки, оптимизацию сфер образования и культуры, развитие сферы здравоохранения, спорта и физической культуры, правозащитную деятельность, совершенствование социальной сферы, системы



государственного управления, инфраструктуры, а также охрану и защиту окружающей среды».

Итак, исчерпывающее понимание общественно полезной цели как одного из существенных условий для организации публичного конкурса поможет избежать разночтений в правоприменительной практике, что, тем самым, позволит сформировать единообразную практику по данной категории дел.

### **3.2 Правовые проблемы порядка проведения публичного конкурса**

Проведение публичного конкурса как одного из видов обязательств завершается оценкой действий участника конкурса, принявшего самостоятельное решение об участии, совершенных после его объявления, направлено на достижение конкретной цели и завершается оценкой действий и вознаграждением участника конкурса, предложившего наиболее эффективное достижение цели публичного конкурса [7]. Зачастую граждане полагают, что участвуют в публичном конкурсе, и если они не побеждают, это побуждает их обратиться в судебные органы.

В качестве примера из судебной практики рассмотрим решение Пермского краевого суда № 3А-737/2021 от 27 мая 2021 г. по делу № 3А-737/2021 [37]. Указанное решение представило собой административный спор, в ходе которого истцом оспаривалась законность положений Закона Пермского края от 01.09.2006г., который регулирует присуждение премий в области науки. Законность данного Закона оспаривалась ввиду его несоответствия, по мнению истца, положениям п.1 ст.1057 Гражданского кодекса РФ и ч.1 ст.23 Федерального закона от 06.10.1999 г. №184-ФЗ. Мнение истца заключалось в том, что данный Закон не содержит в себе четкие критерии и порядок оценки достижений соискателей премий, что является нарушением его прав как участника конкурса, а также не соответствует принципу разделения властей. Итак, истец участвовал в

конкурсе на соискание премий Пермского края в области науки, однако не стал лауреатом. По его мнению, процедура присуждения премий не является совершенной ввиду ее несоответствия требованиям действующего законодательства. В качестве его основного аргумента выступало отсутствие четко прописанных в Законе критериев оценки научных работ и порядка присуждения премий. Такая ситуация создавала возможность для субъективного принятия решений, а также нарушала принцип разделения властей, в связи с тем, что Законодательным Собранием фактически одобрялись решения Совета по присуждению премий без проведения самостоятельной оценки. В свою очередь, суд при анализе Закона Пермского края путем сопоставления его с нормами Гражданского кодекса РФ, сделал вывод о том, что регулируемые Законом отношения вовсе не обладают признаками публичного конкурса по смыслу статьи 1057 Гражданского кодекса РФ. Поэтому к данному Закону нельзя предъявить требования, присущие для публичного конкурса, процедура присуждения премий охватывается иным законодательным регулированием.

Наиболее частой проблемой в судебной практике является неправильное понимание заявителями сущности проводимого конкурса, обладает ли он признаками публичности. В частности, данный вопрос касается литературных конкурсов, несут ли они в себе общественно полезную цель в виде содействия литературному творчеству, популяризации чтения и литературы, развития культурной среды, или же нет. Рассмотрим следующий пример из судебной практики, в котором суд не нашел в литературном конкурсе признака общественно полезной цели, потому отказал в защите прав его участника по правилам главы 57 Гражданского кодекса РФ. Итак, согласно Решению Волжского районного суда г. Саратова № 2-265/2024 от 12.02.2024 истец обратился в суд с иском о признании конкурса на соискание литературной премии недействительным и взыскании компенсации морального вреда. Истец ссылаясь на следующие нарушения: «истцу стало известно, что объявление о присуждении премии им. Федина

было размещено на сайте мэрии с очень большим опозданием. Также не был и опубликован список участников своевременно. Его публикация состоялась на 12 дней позже принятия решения о присуждении премии, а не заранее, до заседания комиссии по присуждению премии что, по мнению истца, нарушает порядок юридически значимых сообщений» [37]. Суд основывался при принятии решения на том, что положение о литературной премии главы муниципального образования «Город Саратов» имени ФИО37 Федина общественно полезных целей при его проведении не содержит, ввиду чего отказал истцу в удовлетворении требований.

Одной из проблем проведения публичного конкурса является то, что при выборе победителя, зачастую он не получает реальную награду, ввиду его исключения по необоснованным причинам. В частности, согласно Решению Октябрьского районного суда г. Новороссийска № 2-3679/2022 от 13.10.2022 истец обратилась в суд с иском к администрации МО г. Новороссийск о взыскании денежных средств за победу в конкурсе «Лучший муниципальный служащий муниципального образования город Новороссийск». Общественно полезная цель данного конкурса выражалась в повышении престижа службы в муниципальном образовании, распространении передового опыта муниципального управления. В соответствии с условиями конкурса, победителю полагается выплата денежного вознаграждения в размере 50 000 рублей. Истец была признана победителем конкурса, однако до момента подачи иска денежное вознаграждение не выплачено. Ответчик ссылался на то, что 14.03.2022 истец уволилась, ввиду чего ее не внесли в приказ от 29.03.2022 о выплате соответствующих наград, хотя она была признана победителем 12.03.2022, данный факт подтверждается врученным ей в тот день дипломом победителя. На основании вышеизложенного суд удовлетворил иск, обязав ответчика выплатить истцу награду за ее победу в публичном конкурсе [36].

Также рассмотрим спорную ситуацию, указанную в Решении Боровичского районного суда Новгородской области № 2А-1785/2019 2А-

98/2020 2А-98/2020(2А-1785/2019;)~М-1663/2019 М-1663/2019 от 18 мая 2020 г. по делу № 2А-1785/2019 [33]. Так, судом было рассмотрено административное исковое заявление ФИО1 к Комитету культуры и туризма Администрации Боровичского муниципального района и конкурсной комиссии, в рамках которого истцом оспаривались результаты конкурса на лучший гимн города Боровичи, которые были утверждены постановлением Администрации от 02.10.2019 года. Так, исковые требования заключались в том, чтобы признать конкурс не состоявшимся по причине того, что на первом заседании конкурсной комиссии 18.09.2019 года из восьми работ были отобраны две финальные: работа №2 (авторы ФИО5 и ФИО6) и работа №8 (авторы ФИО7 и ФИО7), выборка которых осуществлялась на основании дополнительных требований, которые не были указаны в Положении о проведении публичного конкурса. Тем самым, ФИО1 указал, что данное Положение не позволяет конкурсной комиссии выдвигать какие-либо дополнительные требования к его участникам. Судом было установлено, что при принятии решения о гимне-победителе, организаторы исходили из целей публичного конкурса, ввиду чего требовались незначительные изменения в тексте каждого из гимнов-финалистов. Изменения в гимн, чей автор был признан победителем, были внесены в него с согласия последнего, в свою очередь, внесение таких изменений предлагалось и иным авторам финальных работ, а именно ФИО1 и ФИО7, но они отказались. В связи с этим публичный конкурс не может быть признан несостоявшимся, так как отсутствуют какие-либо основания для этого.

Представленные примеры из судебной практики встречаются достаточно часто, так как внесение изменений в условия публичного конкурса, включая незначительные, а также вопрос исключения участника из конкурса, принимаются организатором в одностороннем порядке. В свою очередь, лица, участвующие в публичном конкурсе с другой стороны видят в таких действиях нарушения как своих прав, так и условий конкурса. Возникновение таких ситуаций отчасти связано и с недостаточным

законодательным регулированием института публичного конкурса. Потому суды, принимая решения по спорам, связанным с проведением публичного конкурса, в том числе создают практику, на которую можно ориентироваться при возникающих на практике проблемах, связанных с признанием публичного конкурса несостоявшимся.

Как отмечает Е.Ф. Цокур: «публичный конкурс признается состоявшимся в случае соблюдения установленного нормативно-правовыми актами порядка его организации и проведения, а также при определении лица, победившего в проводимом конкурсе» [46].

В качестве одной из проблем проведения публичного конкурса можно выделить распределение награды среди участников при отмене конкурса или изменении его условий в соответствии с п. 4 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ. Вопрос о выплате награды всем тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую указанным в объявлении условиям, не может быть разрешен, если, награда выражена в неделимом объекте или объекте, не имеющем стоимостного выражения. Потому для разрешения данного вопроса видится правильным дополнение ст. 1058 Гражданского кодекса РФ пунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1. В случае отмены конкурса или изменения его условий, при невозможности осуществления раздела награды между участниками, указанными в пункте 4 настоящей статьи, подлежат применению следующие правила:

- 1) неделимые материальные объекты подлежат передаче организатору конкурса, который обязуется выплатить участникам компенсацию в пределах рыночной стоимости награды, подлежащей разделению пропорционально между всеми участниками публичного конкурса;
- 2) награды, не имеющие стоимостного выражения, подлежат замене на денежную компенсацию, размер которой должен быть определен и указан в условиях конкурса организатором в лице его конкурсного комитета».

Необходимо отметить, что действующее гражданское законодательство «не ограничивает действия преимущественного права лица, объявившего конкурс, каким-либо временным отрезком. Победитель конкурса связан преимущественным правом неопределенный период времени, вынужден всегда при заключении договора об использовании результата своей деятельности извещать организатора о намерении заключить такой договор. Отсутствие сроков действия преимущественного права следует рассматривать как недостаток правового регулирования, нуждающийся в устранении» [5]. Кроме того, мы считаем необоснованным ограничение сферы действия преимущественных прав организатора только конкурсами в области науки, литературы и искусства. Все большее распространение получают публичные конкурсы в инновационных сферах, направленные на решения технологических задач, когда результат относится к интеллектуальной деятельности, но не является произведением науки, литературы и искусства.

Как утверждает А.А. Капитанова «проведение публичного конкурса и выплата вознаграждения победителю конкурса сами по себе не предоставляют организатору конкурса права требовать от автора принудительного заключения договора об использовании произведения. Кроме того, специфика отношений в случае использования произведения науки, литературы или искусства обуславливает невозможность признания договора автора с другим лицом недействительным» [12].

Видится оптимальным такое правовое регулирование преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, когда его содержанием является право на заключение договора с автором о использовании его результата интеллектуальной деятельности, удостоенного награды, ограниченное сроком в один год со дня принятия решения по итогам конкурса. Последствиями несоблюдения преимущественного права могут быть как перевод прав и обязанность по заключенному договору на лицо, объявившее конкурс, так и (или) возмещение убытков.

Анализ отраслевого законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемый правовой институт фрагментарно урегулирован в Гражданском кодексе РФ, однако в нем указаны все существенные условия, без которых публичный конкурс бы был признан несостоявшимся. Граждане зачастую не могут понять и различить, что является правомерным при его проведении, а что нарушает порядок его проведения.

Таким образом, исследование проблем организации и проведения публичного конкурса позволило сделать следующие выводы. При организации публичного конкурса необходимо установить общественно полезную цель, перечень которой законодательно не определен. В рамках данной главы предложен обширный, но исчерпывающий перечень общественно полезных целей, который устранил разночтение данного вопроса со стороны судей, что, тем самым, позволит сформировать единообразную практику по данной категории дел. Также выявлена проблема распределения награды среди участников при отмене конкурса или изменении его условий в соответствии с п. 4 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ. Вопрос о выплате награды всем тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую указанным в объявлении условиям, не может быть разрешен, если, награда выражена в неделимом объекте или объекте, не имеющем стоимостного выражения. Для решения указанной проблемы было сформулирован проект п.4.1 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ, который предположительно должен устранить споры в правоприменительной практике, которые на сегодняшний день разрешаются на основании аналогии права или закона.

## **Заключение**

На основании проведенного исследования сделаны следующие выводы.

Действующее гражданское законодательство не содержит в себе легального понятия публичного конкурса, что вызывает правовую неопределенность как в научных трудах теоретического характера, так и в практической деятельности. В целях устранения данной правовой неопределенности сформулирована дефиниция понятия публичного конкурса, а также предложено ее внесение в действующее отраслевое законодательство путем добавления в главу 57 Гражданского кодекса РФ «Публичный конкурс» статьи под номером 1056.1 «Понятие публичного конкурса», согласно которому под публичным конкурсом следует понимать одностороннюю сделку, в соответствии с которой организатор публично объявляет о проведении конкурса для граждан, целью которого является выявление лучшего выполнения работы или достижения иного общественно полезного результата, по итогам которого победителю (победителям) будет произведена выплата денежного вознаграждения или выдача иной награды, реализуемый в открытой или закрытой формах, что предусмотрено действующим гражданским законодательством.

Определено, что под сущностью публичного конкурса следует понимать создание в обществе стимула для достижения общественно значимых целей путем стимулирования между ними конкуренции и вознаграждения победителей за предоставление лучшего результата. Тем самым, публичный конкурс представляет собой эффективный правовой инструмент, который позволяет организатору привлечь к решению общественно важной задачи широкий круг людей, обладающих для этого отраслевыми знаниями, навыками и ресурсами. Правила конкурсного отбора основываются на принципах прозрачности и объективности, на которые должны ориентироваться организаторы при выборе наилучшего



предложения, обеспечивающего достижение наиболее эффективного результата.

Проанализированы особенности организации публичного конкурса. В частности, установлено, что порядок организации публичного конкурса нельзя назвать универсальным для всех видов публичного конкурса, так как он может варьироваться в зависимости от поставленных перед организаторами целей конкурса, соответственно, его масштаба и характера.

Установлено, что проведение публичного конкурса требует от организаторов и участников соблюдения его целей и условий. Как показывает анализ действующего законодательства и правоприменительной практики проведение публичного конкурса включает в себя этапы приема поступающих заявок и отбора участников, соответствующих критериям конкурса, а также оценки и награждения.

Определено, что на законодательном уровне отсутствует комплексное правовое регулирование вопросов о проведении публичного конкурса, в связи с чем нельзя сделать однозначный вывод о его правовой природе, отсутствует единое исчерпывающее понимание этапов проведения, каждый из этапов представлен на самостоятельное усмотрение организаторов, помимо отдельных фрагментарных требований законодательства. В рамках проведенного исследования выявлена проблема отсутствия в действующем гражданском законодательстве регламентации порядка и сроков выплаты награды победителю. Для ее решения предложены два альтернативных пути, которые представлены либо в дополнении законодательного перечня обязательных условий объявления публичного конкурса условием об определении в нем порядка и сроков выплаты награды, либо в передаче данного правомочия в руки организаторов конкурса, обусловленного законодательным требованием, что вопрос о порядке и сроках выплаты награды должен быть решен в рамках решения, принимаемого по итогам публичного конкурса. Решение данной проблемы позволит обеспечить уверенность участников в том, что при их победе они получают свою награду в

заранее оговоренный в объявлении срок или, как во втором случае, порядок и сроки будут известны уже на момент выбора победителя.

В заключение, отметим, что исследование проблем организации и проведения публичного конкурса позволило сделать следующие выводы. При организации публичного конкурса необходимо установить общественно полезную цель, перечень которой законодательно не определен. В рамках данной главы предложен обширный, но исчерпывающий перечень общественно полезных целей, который устранил разночтение данного вопроса со стороны судей, что, тем самым, позволит сформировать единообразную практику по данной категории дел. Также выявлена проблема распределения награды среди участников при отмене конкурса или изменении его условий в соответствии с п. 4 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ. Вопрос о выплате награды всем тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую указанным в объявлении условиям, не может быть разрешен, если, награда выражена в неделимом объекте или объекте, не имеющем стоимостного выражения. Для решения указанной проблемы было сформулирован проект п.4.1 ст. 1058 Гражданского кодекса РФ, который предположительно должен устранить споры в правоприменительной практике, которые на сегодняшний день разрешаются на основании аналогии права или закона.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аракелян Д. А. Общая характеристика и сущность сделок в гражданском праве России // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 1942-1947.
2. Васильев А. А., Канакова А. Е. Категория «грант» как правовой омоним // Управление наукой и наукометрия. 2023. № 18 (1). С. 88-105.
3. Головенкова Ю. Н. Проблемы правового регулирования публичных конкурсов и аукционов в Российской Федерации: сб. науч. ст. 6-й Международной молодежной научной конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. С. 75-82.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 2001. № 233.
5. Гусева Т. С., Казакова М. В., Низамова Е. А. Правовое регулирование обязательств из публичного конкурса в государствах-участниках СНГ // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2024. № 3. С. 263-291.
6. Гусева Т. С. Публичный конкурс в российском гражданском праве: понятие, признаки, субъекты // Государство и право. 2024. № 12. С. 93-100.
7. Добрынина Л. Ю. Некоторые юридические и структурные особенности обязательств, возникающих из публичного конкурса // Российский юридический журнал. 2002. № 2 (34). С. 59-67.
8. Ермолович В. Ф. Обязательства по гражданско-правовым сделкам: теоретические и правовые аспекты // Труд. Профсоюзы. Общество. 2024. № 1(83). С. 60-71.
9. Зенин И. А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 300 с.
10. Ибрагимов М. И. Форма сделок. Последствие несоблюдения формы сделок: сборник материалов Всероссийской молодежной научной

конференции. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. С. 142-144.

11. Игнатенко В. Н. Возникновение обязательства из публичного обещания награды по результатам конкурса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 2 (145). С. 134-139.

12. Капитанова А. А. Преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения: сборник материалов II Международной заочной научной конференции. Могилев: Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2017. С. 210-213.

13. Козлов И. В. Организация и порядок проведения публичного конкурса // Студенческий вестник. 2021. № 3-2 (148). С. 15-16.

14. Козлов И. В. Проблема определения места публичного конкурса в системе гражданско-правовых конкурсных процедур // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 26. С. 831-835.

15. Колденков Д. А. Публичный конкурс: сборник материалов IV региональной молодежной научно-технической конференции. Дзержинск: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2023. С. 343-346.

16. Колесникова А. А. Публичный конкурс: правовое регулирование в век компьютеризации: сборник научных статей 5-й Международной научной конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 265-267.

17. Корнюшина В. Г. Правовое регулирование публичных конкурсов по российскому законодательству // Научный Лидер. 2023. № 18 (116). С. 97-99.

18. Кротова Е. Н. Проблемные аспекты реализации на практике института публичного обещания награды: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. С. 228-230.

19. Кузнецов Д. В. Правовое регулирование и проведение публичного конкурса. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/9081-pravovoe-regulirovanie-provedeniepublichnogo-konkursa> (дата обращения 07.01.2025).

20. Кузнецов Е. А. Понятие и условия действительности сделок по законодательству Российской Федерации: сборник материалов IV Межвузовской студенческой научно-практической конференции. Москва: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский экономический институт», 2023. С. 183-190.

21. Маколдина А. А. Конклюдентные действия в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2024. Т. 24. № 2. С. 7-59.

22. Николюкин С.В. Гражданское право. Особенная часть. Практикум: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 329 с.

23. Объявление об открытом публичном конкурсе работ на соискание премий Правительства РФ в области образования в 2025 году. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/colleges\\_councils/kollegialnye-organy/prize\\_education/contest\\_education/](https://minobrnauki.gov.ru/colleges_councils/kollegialnye-organy/prize_education/contest_education/) (дата обращения 07.05.2025).

24. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 1 августа 2024 года по делу № 8Г-19361/2024. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1311791150> (дата обращения 07.05.2025).

25. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 03.04.2025 по делу № 33-508/2025. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/> (дата обращения 07.01.2025).

26. Определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 г. по делу № 88-27815/2024. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 07.01.2025).

27. Первых Н. В. Некоторые аспекты правового регулирования обязательств из публичного обещания награды и публичного конкурса: материалы X всероссийской научно-практической конференции.

Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2014. С. 214-217.

28. Перельгина А. В. Сущность публичного конкурса как разновидности торгов // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: сборник научных статей и докладов XI Международной научно-практической конференции. Орел: Среднерусский институт управления, 2022. С. 50-52.

29. Плугова Я. А. Понятие и признаки и виды публичного конкурса по законодательству РФ: сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 61-64.

30. Порядок проведения публичного конкурса работ на соискание премий Правительства РФ в области образования в 2025 году. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/11/3%20Порядок%20Образование.pdf> (дата обращения 07.05.2025).

31. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 года по делу № А53-46219/2023. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1306147063> (дата обращения 07.05.2025).

32. Разъяснение Пленума ВАС РФ постановления от 2 декабря 1993 г. № 32 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 1994. № 2.

33. Решение Боровичского районного суда Новгородской области № 2А-1785/2019 от 18 мая 2020 г. по делу № 2А-1785/2019. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/> (дата обращения 07.01.2025).

34. Решение Арбитражного суда города Москвы от 25 февраля 2025 года по делу № А40-181076/2024. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1311783707> (дата обращения 07.05.2025).

35. Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска № 2-3156/2021 2-3156/2021~М-1923/2021 М-1923/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 2-3156/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 07.01.2025).
36. Решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска № 2-3679/2022 от 13.10.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PRoMyW1SJmd/?regular-txt=> (дата обращения 07.01.2025).
37. Решение Пермского краевого суда № 3А-737/2021 от 27 мая 2021 г. по делу № 3А-737/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jrJWiN5Bjzow/> (дата обращения 07.01.2025).
38. Решение Ухтинского городского суда Республики Коми от 05 февраля по делу № 2-656/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jrJWiN5Bjzow/> (дата обращения 07.01.2025).
39. Самигуллина З. Ф. Виды конкурсов по гражданскому законодательству // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 6 (45). С. 556-559.
40. Скворцова Т. А. Публичный конкурс как разновидность торгов // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 9 (25). С. 638-641.
41. Соломин С. К. Правовая природа публичного конкурса и последствия его проведения // Цивилист. 2024. № 1 (47). С. 14-21.
42. Суханов Е. А. Гражданское право: учебник. Общая часть. М. : Статут, 2023. 622 с.
43. Сычева С. С. Публичное обещание награды: сборник научных статей. Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2024. С. 130-132.
44. Терехова А. А. Источники правового регулирования аукционов и публичных конкурсов // Известия Регионального финансово-экономического института. 2014. № 2 (5). С. 11-15.
45. Фруслов Д. Г. Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса // Эпомен. 2023. № 80. С. 79-87.

46. Цокур Е. Ф. Особенности формы и условий конкурсного обязательства, обусловленные реформированием гражданского законодательства: сборник научных статей Всероссийской научной конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора В.Н. Сусликова. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 124-128.

47. Цокур Е. Ф. Правовые последствия нарушения правил проведения аукционов и публичных конкурсов: гражданско-правовой аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. № 6 (75). С. 229 - 234.

48. Шевченко Г. Н. Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса, как виды обязательств из односторонних сделок: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юридического факультета Белорусского государственного университета. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 665-668.

49. Эрделевский А. Публичный конкурс. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/6767> (дата обращения 07.01.2025).

50. Ashimova Z. S. Particulars of the competitive obligations in the civil legislation of the Republic of Kazakhstan // Life Sci Journal, 2014. № 11. pp. 312-316.

51. Mukaldyeva G. B., Urisbaeva A. A., Alkebaeva Z. A. Legal features of competitive obligations under the civil law of Kazakhstan // Journal of Actual Problems of Jurisprudence. 2021. № 1. pp. 24-37.