

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав»

Обучающийся

А. М. Зуйкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю. В. Смоляк

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы заключается в том, что, в наше время передовые юридические системы признают необходимость защиты личных прав и нематериальных ценностей. Сфера индивидуальных неимущественных прав охватывает защиту личной неприкосновенности, включая такие элементы как честь, достоинство, приватность жизни, авторские права и прочие схожие аспекты.

В области защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ встречаются трудности, которые выражаются в недостатках законодательства и практическом применении прав. Такие сложности, в частности, проявляются в том, как именно определено понятие «нематериальное благо», а также в механизмах обеспечения защиты этих прав.

Цель дипломного исследования направлена на анализ эффективности механизмов защиты личных неимущественных прав и на разработку комплексной стратегии для их обеспечения. Это включает в себя не только оценку существующих законодательных проблем, но и предложения по усовершенствованию средств правовой защиты.

Объект исследования – социальные взаимоотношения, формирующиеся в контексте неимущественных прав личности, регулируемых нормативно-правовыми актами РФ.

Предмет исследования – комплекс гражданско-правовых положений и правоприменительных прецедентов, которые определяют механизмы и особенности функционирования системы охраны нематериальных благ граждан на территории России.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами, включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы и использованных источников, который содержит 36 наименований.

Объем работы 53 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и признаки личных неимущественных прав	7
1.1 Определение личных неимущественных прав	7
1.2 Признаки и особенности личных неимущественных прав	13
Глава 2 Правовая природа личных неимущественных прав	21
2.1 Взаимосвязь личных неимущественных прав с другими правами.....	21
2.2 Законодательство о личных неимущественных правах: анализ действующих норм	25
Глава 3 Защита личных неимущественных прав	35
3.1 Роль государства и общества в обеспечении защиты личных неимущественных прав	35
3.2 . Влияние технологий, культурных и социальных факторов на восприятие и защиту личных неимущественных прав	41
Заключение	47
Список использованной литературы и использованных источников	50

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что в последнее время наблюдается рост важности защиты личных неимущественных прав по гражданскому праву. Усиление этой тенденции вызвана прогрессом в области технологий, увеличением информационного потока в сети интернет и социальных медиа, а также ростом инцидентов нарушения прав в данных областях. Возникает естественная потребность в осмыслении доступных судебных и предсудебных способов защиты, их эффективности и недостатков действующего законодательства.

Существующие в данном отношении теоретические сложности, а также практические проблемы, возникающие в процессе защиты личных неимущественных прав, обуславливают актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с личными неимущественными правами по законодательству Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства и судебная практика, регламентирующие вопросы практической реализации института защиты личных неимущественных прав в Российской Федерации.

Целью исследования является рассмотрение особенностей практической реализации института защиты личных неимущественных прав, в разработке интегрированной стратегии по применению их сохранения, что предполагает не просто анализ текущих проблем и оценку законодательства, но и улучшение защитных механизмов.

Выбранная цель определила задачи исследования, в качестве которых рассматриваются:

- изучение теоретических аспектов, классификации и значения личных неимущественных прав в контексте правовой системы;

- анализ действующего законодательства и нормативных материалов, относящихся к защите этих прав;
- оценка эффективности применения законов в судебной и правоохранительной деятельности в случаях нарушения личных неимущественных прав;
- выработка стратегии для улучшения законодательства и повышения защиты неимущественных прав личности;
- исследование основных трудностей, с которыми граждане сталкиваются при обеспечении своих прав, и проведение детального анализа этих препятствий;
- исследование возможности адаптации международных методик защиты личных неимущественных прав к национальным условиям;

Методология исследования представлена догматическим методом познания и включает в себя анализ и детальное изложение установленных правовых принципов. В работе также используются такие общенаучные методы, как системный метод и исторический метод. Так же нашел свое применение в исследовании метод практической реализации, цель которого практическое осуществление юридических норм и способы уяснения сути правового акта. Формально-юридический метод используется при формулировании юридических понятий и категорий.

Теоретическую базу исследования образуют юридические монографии и периодическая научная литература, посвященные как проблематике реализации данных прав, так и системам их защиты и актуальным вопросам, возникающим в правоприменительной практике при обеспечении этих законодательно гарантированных свобод. В частности, работы таких известных отечественных правоведов как Анисимов А. Л. и Баранов А. А., были посвящены защите чести и достоинства граждан в Российской Федерации.

В качестве нормативной базы исследования выступают положения отечественного законодательства, и прежде всего, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 150, 151, 1251) и Конституции Российской Федерации (статьи 23-25) в которых содержатся правила реализации института защиты личных неимущественных прав граждан в Российской Федерации и в том числе законы, регулирующие конкретные аспекты личных неимущественных прав, такие как, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О персональных данных» и Закон РФ «О средствах массовой информации».

Структура работы включает введение, основную часть, состоящую из трех глав, в совокупности включающих шесть параграфов, заключение, в котором содержатся выводы по проделанной работе, а также список использованной литературы и использованных источников.

Глава 1 Понятие и признаки личных неимущественных прав

1.1 Определение личных неимущественных прав

Пункт первый статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации [5] содержит открытый перечень нематериальных благ, которые принадлежат гражданину от рождения или в силу закона. Законодатель включает в данный перечень жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личную и семейную тайну, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство и иные нематериальные блага.

Непередаваемость и неотчуждаемость характеризуют все упомянутые блага, что подчеркивает их тесную связь с индивидуальностью каждого человека.

При анализе пункта 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо отметить, что законодатель использует термин "личные неимущественные права" вместе с понятием "нематериальные блага". Это сочетание терминов указывает на взаимосвязь между объектом правовой защиты и субъективным правом на данный объект.

Нормативное регулирование предусматривает защиту нематериальных благ в соответствии с положениями Гражданского кодекса и других законов в случаях и порядке, ими предусмотренных [5].

Законодательная формулировка содержит также указание на возможность применения способов защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 ГК РФ, в тех случаях и пределах, когда использование таких способов вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права, а также характера последствий нарушения. Подобный подход позволяет обеспечить

гибкость правового регулирования и учесть специфику различных видов нематериальных благ.

Пункт второй статьи 150 ГК РФ предусматривает конкретные способы защиты нематериальных благ в случаях, когда того требуют интересы гражданина. Среди таких способов законодатель называет признание судом факта нарушения личного неимущественного права, опубликование решения суда о допущенном нарушении, пресечение или запрещение действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо. Данные способы защиты направлены на восстановление нарушенного положения и предотвращение дальнейших посягательств на охраняемые законом нематериальные блага.

При изучении пункта 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации можно отметить, что при регулировании вопросов возмещения морального ущерба законодатель опирается на понятие "личные неимущественные права". Согласно данной норме, моральный ущерб в виде физических или этических страданий может возникнуть вследствие нарушения личных неимущественных прав гражданина или вмешательства в его духовные блага, а также в других ситуациях, предусмотренных законом. В действующем законодательстве отсутствует четкое определение личных неимущественных прав, что затрудняет применение норм на практике. Нормы указывают на возможность суда обязать нарушителя возместить вред в денежной форме. Законодатель не разъясняет соотношение понятий «личные неимущественные права» и «нематериальные блага». Для понимания необходимо доктринальное разъяснение соответствующих институтов гражданского права.

В судебной практике возникают трудности из-за отсутствия точного определения личных неимущественных прав, что мешает пониманию их природы [19]. Разногласия возникают из-за неопределенности в

разграничении нематериальных благ и личных неимущественных прав, касающихся объектов правовой защиты и способов обеспечения. [4].

Д.Г. Разинков [21; с. 26] в своем исследовании подчеркивает неразрывную связь личных неимущественных прав с человеческой личностью, указывая на невозможность их отчуждения посредством дарения, продажи, наследования или любых других способов передачи. Автор акцентирует внимание на том, что данные права служат выявлению и развитию индивидуальных способностей личности. Разинков формулирует сущность рассматриваемого понятия самостоятельно, не связывая его с категорией нематериальных благ.

М.Ю. Лесных в своих работах [12; с. 30] описывает личные неимущественные права, рассматривая их как нематериальные блага, которые являются неотъемлемой частью личности и присущи человеку с рождения, не подлежа передаче. Эту концепцию дополняет А.Л. Анисимов [1; с. 102], утверждая, что такие блага одновременно функционируют как личные неимущественные права и как объекты, на которые распространяются гражданские права, подчеркивая их двойную природу в правовом контексте.

Исследователи из указанной группы представляют личные неимущественные права как часть нематериальных благ, которые подразумевают правовую защиту личности, включая охрану ее эмоций, чувств и моральных ценностей [7]. Они утверждают, что эти права составляют важный аспект человеческого бытия, такой как честь, достоинство, неприкосновенность частной жизни, авторские права и другие смежные полномочия, образуя сферу личной неприкосновенности.

К числу нематериальных активов принадлежат различные элементы, тесно связанные с индивидуальностью человека, от личных прав, не связанных с владением имуществом, до других значимых аспектов [14]. В эту категорию входят такие аспекты, как право на своё имя, свобода перемещения, уважение в деловой среде, авторские права на творческие произведения и многие другие [10]. Эти блага обладают особенностями, такими как невозможность передачи

или продажи, и права на них возникают автоматически при рождении или в силу закона.

Личные неимущественные права и понятие «нематериальные блага» связаны таким образом, что личные неимущественные права входят в категорию нематериальных благ [11]. Они являются частью обширного набора нематериальных ценностей, защищаемых законодательством согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации и другим нормативным документам. Поэтому, личные неимущественные права являются частью более общей системы нематериальных благ, которые защищаются действующим законодательством [13].

В исследованиях ученых Л.Д. Чуденковой и В.В. Ралько [22; с. 110] подчеркивается структура благ в правовой теории, которая выстраивается на двух уровнях. Первый уровень связан с нематериальными благами, тесно связанными с индивидуальностью их владельца. На втором уровне находятся личные неимущественные права, которые могут соответствовать указанным нематериальным благам или существовать независимо от них.

В работе В.С. Толстого [32; с. 78], представлено определение личных неимущественных прав. По его трактовке, эти права связаны с нематериальными активами и отражают разрешённые формы поведения индивидов в отношении этих активов. Толстой подчёркивает, что защита в рамках гражданского права распространяется не на сам объект, а на права к нему, что также применимо к нематериальным благам, о чём говорится в статье 128 Гражданского кодекса РФ. Аналогия с правами на недвижимость подчеркивает, что в центре внимания гражданского права - права на объекты, а не сами объекты.

Существует детальное исследование А. С. Собачкина о признаках личных неимущественных прав и их определение как абсолютного субъективного гражданского права, возникающего в отношении нематериальных благ с целью обеспечения выявления и сохранения индивидуальности личности. Отмечается, что эти права обладают

уникальными чертами, отличающими их от имущественных прав, согласно А. С. Собачкину [29; с. 295].

В работах ученых А.Ю. Степкова и А.Н. Кокорева [31; с. 88] проводится комплексное исследование связи между личными неимущественными правоотношениями и нематериальными благами в рамках российского гражданского права. Они используют нормативные акты Гражданского кодекса Российской Федерации и другие законодательные документы, а также дополняют анализ доктриной и практикой применения гражданско-правовых норм.

Специалисты отмечают, что важность нематериальных благ, таких как жизнь, здоровье, честь, достоинство, личная неприкосновенность и подобные ценности, заключается в том, что они являются уникальными и неотделимыми правами каждого индивида. Этот фактор придает им особую значимость в рамках гражданских правовых норм.

Исследование А.М. Кольякова [8; с. 46] затрагивает взаимосвязь между нематериальными благами и личными неимущественными правами, выявляя их тесную корреляцию. Утверждается, что учет нематериальных благ при определении содержания и механизмов защиты личных неимущественных прав в гражданском праве играет значительную роль для практики правоприменения и дальнейшего развития юридической доктрины.

Исследователь С.С. Кандан [6; с. 105] отмечает, что личные неимущественные права занимают важное место в системе гражданского права, поскольку они направлены на защиту интересов личности, связанных с ее достоинством, свободой и неприкосновенностью. Автор подчеркивает, что понятие личных неимущественных прав представляет собой составную часть гражданских прав и непосредственно связано с индивидуальными интересами личности.

Важно понимать, что существуют разные способы классификации личных неимущественных прав. Исследователь подчеркивает, что эти права играют ключевую роль в обеспечении неприкосновенности, свободы и

достоинства человека. Они помогают защищать интересы личности и гарантируют её права и свободы. Поэтому структурированный подход к пониманию и применению этих прав важен для практики. Различные критерии, такие как субъектные и объектные признаки, содержание и способы защиты, используются для классификации этих прав. В гражданском праве С.С. Кандан выделяет значимость личных неимущественных прав и их обязательную роль в защите интересов граждан, подчеркивая их место.

Личные неимущественные права отличаются от имущественных основным образом, согласно ученому. Имеющие нематериальную природу, они не могут быть выражены в денежном эквиваленте точно, поскольку не имеют имущественной составляющей, которая бы соответствовала другим лицам [15].

Охрана нравственной значимости личности и поощрение развития её индивидуальности осуществляются через личные нематериальные права. Эти права поддерживают уникальность каждого человека и его самобытность. Важно отметить, что при формировании индивидуальности граждане отдают предпочтение именно этим правам, хотя у каждого есть свой набор имущественных прав. Отличительной чертой личных нематериальных прав является их объект — нематериальные блага и результаты интеллектуальной деятельности [16]. Эти блага включают в себя жизнь, здоровье, достоинство, неприкосновенность частной жизни и прочие сходные ценности.

Анализ существующих законодательных и теоретических подходов к гражданскому праву в России выявляет отсутствие общепринятой концепции относительно личных неимущественных прав. Законы не предоставляют четкого определения этим правам, ограничиваясь лишь списком нематериальных активов и подчеркивая их непередаваемый характер.

В академическом обсуждении принято различать две основные концепции в трактовке личных неимущественных прав. В рамках первой концепции, эти права представляют собой независимую правовую категорию, которая неразрывно связана с индивидуальностью человека и направлена на

её защиту. Вторая концепция включает личные неимущественные права в обширный класс нематериальных активов, рассматривая их как субъективные права, связанные с такими активами.

Неоднозначность в определениях и различиях между «нематериальными благами» и «личными неимущественными правами» затрудняет практическое применение и подчеркивает необходимость их детального теоретического изучения. Вопреки различиям в доктринальных интерпретациях, большинство ученых признают, что личные неимущественные права обладают абсолютным характером, они не имеют материального выражения и служат защите ценностей личности, таких как достоинство, свобода и неприкосновенность.

Существующая правовая неопределенность обуславливает необходимость выработки единого концептуального подхода к пониманию личных неимущественных прав, что позволит обеспечить более эффективную защиту нематериальных интересов граждан и единообразное применение соответствующих правовых норм.

1.2 Признаки и особенности личных неимущественных прав

Личные неимущественные права представляют собой особую категорию субъективных прав, которые тесно связаны с личностью их носителя и направлены на индивидуализацию субъекта правоотношений. Данные права обладают рядом характерных особенностей, отличающих их от имущественных прав и определяющих специфику их правового регулирования.

Неотчуждаемость составляет основную характеристику личных неимущественных прав, поскольку они неразрывно связаны с личностью человека и не могут быть переданы другим лицам ни по договору, ни в порядке универсального правопреемства. Непередаваемость указанных прав означает невозможность их отчуждения или перехода к наследникам, за исключением

отдельных случаев, предусмотренных законом, когда допускается защита некоторых личных неимущественных прав умершего его правопреемниками.

Абсолютный характер личных неимущественных прав проявляется в том, что им корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц воздерживаться от нарушения данных прав. Все участники гражданского оборота обязаны уважать и не нарушать личные неимущественные права каждого субъекта, что создает правовую основу для их эффективной защиты.

Внеэкономический характер личных неимущественных прав означает отсутствие у них денежной оценки и невозможность их использования в качестве объекта товарно-денежных отношений. Данные права не имеют имущественного содержания и направлены на удовлетворение духовных потребностей личности, обеспечение ее социального статуса и индивидуализации в обществе.

Право на жизнь как основополагающее личное неимущественное право включает в себя возможность человека самостоятельно распоряжаться своей жизнью, право на безопасность, медицинскую помощь и благоприятную окружающую среду. Правовая охрана жизни обеспечивается не только гражданским, но и конституционным, уголовным и административным законодательством [5].

Право на здоровье тесно связано с правом на жизнь и включает возможность поддерживать физическое и психическое благополучие, получать квалифицированную медицинскую помощь, находиться в благоприятной для здоровья окружающей среде. Нарушение права на здоровье может повлечь обязанность причинителя вреда возместить моральный вред и расходы на лечение [25].

Достоинство личности представляет собой признание ценности человека как личности, его права на уважение со стороны окружающих и самоуважение. Посягательства на достоинство личности могут выражаться в унижающих человека действиях, оскорблениях, распространении порочащих сведений, что влечет применение мер гражданско-правовой защиты.

Личная неприкосновенность охватывает физическую и психическую неприкосновенность человека, включая недопустимость любых насильственных действий, ограничения свободы передвижения без законных оснований, принуждения к совершению каких-либо действий против воли лица. Нарушение личной неприкосновенности может повлечь как гражданско-правовую, так и уголовную ответственность.

Честь и доброе имя как личные неимущественные права характеризуют социальную оценку личности, ее репутацию в обществе. Защита чести и доброго имени осуществляется путем опровержения порочащих сведений, не соответствующих действительности, компенсации морального вреда и восстановления нарушенных прав в иной форме.

Деловая репутация представляет собой оценку профессиональных, деловых качеств лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности. Защита деловой репутации имеет особое значение для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку ее нарушение может повлечь серьезные имущественные потери.

Неприкосновенность частной жизни включает право на тайну личной и семейной жизни, переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия. Современное развитие информационных технологий особенно актуализирует проблемы защиты частной жизни.

Право на имя обеспечивает возможность лица иметь имя, отчество и фамилию, изменять их в установленном порядке, использовать свое имя в гражданских правоотношениях и запрещать другим лицам его неправомерное использование. Имя служит средством индивидуализации личности и имеет важное юридическое значение для участия в гражданском обороте.

Право авторства представляет собой возможность лица считаться создателем произведения науки, литературы или искусства, использовать или разрешать использование произведения под своим именем, псевдонимом либо

анонимно. Авторство неразрывно связано с личностью автора и сохраняется за ним в течение всей жизни и после смерти.

Право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства обеспечивает возможность каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Ограничения данного права допускаются только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Система защиты личных неимущественных прав включает различные способы, предусмотренные гражданским законодательством: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право, опровержение порочащих сведений, компенсацию морального вреда. Выбор конкретного способа защиты зависит от характера нарушенного права и особенностей его нарушения [36].

Неотчуждаемость личных неимущественных прав получила наиболее полное отражение в судебной практике по делам о защите чести и достоинства, где правоприменительные органы последовательно развивают концепцию абсолютной неотчуждаемости данных благ. Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 04.12.2003 № 508-О сформулировал принципиальную позицию, согласно которой честь и достоинство представляют собой нематериальные блага особого рода, имеющие естественно-правовую природу и принадлежащие человеку с момента рождения независимо от каких-либо формальных актов признания или надления. Данный подход подчеркивает неразрывную связь указанных благ с личностью их носителя, исключая возможность их отторжения от субъекта права при любых обстоятельствах.

Развивая конституционно-правовые принципы в плоскости практического правоприменения, Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и

юридических прав» [17] конкретизировал механизмы защиты неимущественных прав, особо акцентируя внимание на абсолютном характере их неотчуждаемости. Высшая судебная инстанция категорически исключила возможность передачи права на честь и достоинство другим лицам посредством договорных конструкций, подчеркнув недопустимость включения данных благ в гражданский оборот даже на основании взаимного волеизъявления сторон.

Особенную значимость приобретает позиция Верховного Суда относительно невозможности перехода личных неимущественных прав в порядке универсального правопреемства, поскольку подобное ограничение распространяется даже на случаи наследственного перехода, когда правопреемство носит наиболее полный характер [18]. Судебная практика таким образом формирует понимание личных неимущественных прав как категории, настолько тесно связанной с индивидуальностью конкретного субъекта, что даже смерть правообладателя не открывает возможности для их передачи наследникам или иным правопреемникам, поскольку подобные права утрачиваются вместе с прекращением существования их первоначального носителя [30].

Характерным примером неотчуждаемости служит дело, рассмотренное Московским городским судом в 2019 году, где истец требовал признать недействительным договор об уступке права на защиту чести и достоинства. Суд отклонил иск, мотивировав решение тем, что подобные права не могут быть предметом сделок по причине их неразрывной связи с личностью носителя. Аналогичную позицию занял Санкт-Петербургский городской суд по делу № 33-15890/2023, где подчеркнул невозможность передачи права на доброе имя третьим лицам [3].

Личные неимущественные права характеризуются рядом специфических особенностей, отличающих их от имущественных правомочий. Прежде всего, неразрывная связь таких прав с личностью их носителя исключает возможность их отчуждения или передачи другим лицам.

Владимирский областной суд в решении от 12.01.2021 по делу № 33-123/2021 подчеркнул именно неотчуждаемый характер права авторства, отграничив его от исключительного права на произведение, которое может быть передано третьим лицам. Судебная коллегия акцентировала внимание на том, что личная связь автора с созданным произведением сохраняется независимо от перехода имущественных правомочий к другим субъектам [24].

Проблематика защиты личных неимущественных прав усложняется их нематериальным характером, который создает сложности при определении размера причиненного вреда и выборе адекватных способов восстановления нарушенных прав. Самарский областной суд в решении от 08.06.2020 по делу № 33-4567/2020 рассматривал спор о нарушении права на неприкосновенность произведения. Судебная инстанция установила, что внесение изменений в произведение без согласия автора представляет собой нарушение личных неимущественных прав вне зависимости от того, кому принадлежит исключительное право на данное произведение. Подобная правовая позиция демонстрирует автономный характер личных неимущественных прав относительно имущественных правомочий.

Особую сложность представляет взаимодействие личных неимущественных прав с другими конституционными принципами. Конституционный Суд РФ в определении от 09.07.2020 № 1740-О указал на необходимость обеспечения баланса между защитой личных прав и такими ценностями, как свобода слова и право на информацию. Судебная практика должна учитывать возможные конфликты между различными правовыми принципами и находить оптимальные решения, не допускающие чрезмерного ограничения одних прав в пользу других [2].

Временные характеристики защиты личных неимущественных прав также порождают значительные дискуссии в правоприменительной практике. Президиум Верховного Суда РФ в постановлении от 18.11.2020 № 44-П20 сформулировал важную правовую позицию о недопустимости применения сроков исковой давности к требованиям о защите чести и достоинства.

Данный подход отражает особую природу личных неимущественных прав, защита которых не может быть ограничена временными рамками в силу их тесной связи с личностью носителя.

Рассмотренные судебные решения выявляют системную проблему недостаточной детализации правового регулирования в сфере защиты личных неимущественных прав. Суды вынуждены заполнять правовые пробелы путем толкования общих норм и формирования судебных прецедентов, что создает риски разнообразия правоприменительной практики.

Развитие информационных технологий требует адаптации существующих правовых норм к новым реалиям. Суды все чаще сталкиваются с необходимостью защиты личных прав в социальных сетях, мессенджерах, на интернет-платформах. Хабаровский краевой суд в решении от 14.12.2021 по делу № 33-8765/2021 рассматривал вопрос о защите права на изображение в контексте использования фотографий в социальных сетях, что потребовало от суда выработки новых подходов к применению традиционных норм.

Судебная практика также выявляет необходимость совершенствования процессуальных аспектов рассмотрения дел о защите личных неимущественных прав. Особенности доказывания морального вреда, установления факта распространения порочащих сведений в интернете, определения подсудности споров с участием интернет-платформ требуют специального регулирования [2].

Анализ судебной практики свидетельствует о постепенном формировании в российском праве развитой системы защиты личных неимущественных прав. Суды все более тонко подходят к разграничению различных видов нематериальных благ, вырабатывают критерии их защиты, учитывают особенности современного информационного общества. Вместе с тем сохраняются проблемы единообразия правоприменения, особенно в части определения размера компенсации морального вреда и применения специальных способов защиты.

Таким образом, личные неимущественные права образуют самостоятельную категорию субъективных прав, обладающую четко выраженными характеристиками: неотчуждаемостью, непередаваемостью, абсолютным характером и внеэкономической природой. Эти признаки в совокупности определяют уникальность данного правового института и его принципиальное отличие от имущественных прав.

Система личных неимущественных прав охватывает широкий спектр нематериальных благ - от основополагающих прав на жизнь и здоровье до специальных прав в сфере интеллектуальной деятельности, что обеспечивает комплексную защиту личности человека во всех сферах его существования и деятельности.

Судебная практика играет определяющую роль в развитии института личных неимущественных прав, последовательно утверждая принцип их абсолютной неотчуждаемости и формируя эффективные механизмы защиты. Высшие судебные инстанции выработали устойчивые правовые позиции, исключающие возможность включения личных неимущественных прав в гражданский оборот даже при наличии волеизъявления их носителей.

В связи с прогрессом в области информационных технологий и возникновением информационного общества возникают новые задачи для улучшения законодательства и практик в судах, особенно касательно защиты личных прав на нематериальные блага. Это включает в себя создание инновационных методов для их защиты в интернете и формирование общепринятых стандартов для компенсации морального ущерба.

Глава 2 Правовая природа личных неимущественных прав

2.1 Взаимосвязь личных неимущественных прав с другими правами

Личные неимущественные права характеризуются сложной системой взаимосвязей с различными категориями правовых отношений. Данные права, включающие право на равенство и автономию воли, находятся в постоянном взаимодействии с имущественными правами, трудовыми и семейными отношениями [26]. Взаимодействие обусловлено способностью неимущественных благ порождать имущественные интересы и оказывать влияние на социальный статус и жизненные условия субъектов права.

Регулирование указанных прав осуществляется преимущественно одними правовыми отраслями, среди которых центральное место занимает гражданское право. Нормативное регулирование строится на общих принципах, включая принцип имущественной независимости личности, что создает единую систему правовой защиты.

Наиболее тесная связь наблюдается между личными неимущественными правами и гражданским правом. Гражданско-правовое регулирование охватывает не только имущественные и финансовые аспекты правоотношений, но и распространяется на личные неимущественные интересы, возникающие в связи с такими нематериальными ценностями, как честь, здоровье, достоинство и профессиональная репутация. Указанные права обладают особыми характеристиками: они не подлежат денежной оценке и отличаются уникальным характером, что выделяет их среди других объектов правовой защиты.

Статья 11 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает механизм судебной защиты личных неимущественных прав в случае их нарушения, регламентируя процедуры восстановления и сохранения данных прав. Юридическая доктрина признает, что личные неимущественные

отношения подлежат регулированию нормами гражданского права вне зависимости от характера участия гражданина в правоотношениях различного типа, будь то семейные, трудовые или иные виды правовых связей.

Вместе с тем следует учитывать ограниченность гражданско-правового регулирования в сфере личных неимущественных прав. Гражданское законодательство не охватывает всю совокупность аспектов данной категории прав, оставляя за рамками своего воздействия такие важные составляющие, как право на свободу передвижения, право на доступ к информации или право на благоприятную окружающую среду. Данные права требуют специального регулирования в рамках соответствующих отраслей законодательств.

Трудовая деятельность человека представляет собой сферу, где тесно переплетаются экономические отношения и нематериальные блага личности. Статья 89 Трудового кодекса Российской Федерации закрепляет защиту личных неимущественных прав работника в контексте трудовых отношений, обеспечивая охрану чести, достоинства и деловой репутации. Данные права находят свою защиту посредством различных правовых механизмов, включая дисциплинарные процедуры, возможность обжалования решений работодателя, а также применение административных и гражданско-правовых средств защиты.

Особое место в системе защиты личных неимущественных прав работников занимает правовое регулирование обработки персональных данных. Глава 14 Трудового кодекса РФ [33] во взаимодействии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных» формирует комплексный механизм защиты информационной составляющей личных неимущественных прав. Работодатели обязаны соблюдать принцип минимизации при обработке персональных данных работников, обеспечивать прозрачность целей и сроков их хранения, предоставлять субъектам данных возможность доступа к информации для внесения необходимых корректировок.

Трудовое законодательство развивает концепцию равенства и недискриминации, которая тесно связана с защитой личного достоинства работников. Запрет на дискриминацию по различным основаниям распространяется на все этапы трудовых отношений - от найма до увольнения, включая вопросы оплаты труда и карьерного роста. Данный подход демонстрирует взаимосвязь личных неимущественных прав с принципами справедливости в трудовых отношениях.

Семейное право формирует другую важную область проявления личных неимущественных прав. Статья 7 Семейного кодекса РФ [28] устанавливает неимущественные права членов семьи, основанные на укреплении семейных связей через взаимную любовь, уважение и ответственность. Семейные неимущественные отношения характеризуются правом на совместное принятие решений по вопросам семейного быта и воспитания детей, что подчеркивает их личностный характер.

Семейно-правовые неимущественные права акцентируют внимание на поддержании равенства между супругами, обеспечении личной автономии каждого члена семьи при сохранении взаимного уважения. Подобное правовое регулирование показывает, как личные неимущественные права интегрируются в различные отрасли права, сохраняя при этом свою сущностную направленность на защиту нематериальных благ личности и обеспечение достойного существования человека в социальных отношениях.

Категории прав и обязанностей в «семейном» законодательстве представляют собой сложную систему взаимосвязанных элементов, где личные неимущественные права занимают особое положение. Статьи 31 и 32 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляют за супругами возможность выбора фамилии при заключении или расторжении брака, свободу определения профессиональной деятельности, места жительства и временного пребывания. Данные нормы гарантируют равноправие супругов в решении вопросов ведения домашнего хозяйства и воспитания детей.

Личные неимущественные обязанности супругов предполагают создание в семье атмосферы взаимного уважения и взаимопомощи, содействие укреплению семьи, обеспечение благополучия и развития детей. Указанные обязанности неразрывно связаны с имущественными правами и обязанностями, которые регулируют материальную сторону семейных отношений.

Имущественные права и обязанности супругов охватывают широкий спектр отношений, включая алиментные обязательства между членами семьи и правовой режим совместно нажитого имущества. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов требует учета как имущественных, так и личных неимущественных интересов каждого из них.

Взаимосвязь между различными категориями прав проявляется в том, что реализация личных неимущественных прав часто обусловлена имущественным положением субъектов, а имущественные отношения в семье строятся с учетом личных неимущественных интересов ее членов. Семейное законодательство признает неразрывную связь между личными и имущественными аспектами семейных отношений, что находит отражение в комплексном правовом регулировании данной сферы общественных отношений.

Гражданское право формирует базовую нормативную основу для защиты личности, устанавливая механизмы возмещения ущерба при нарушении личных неимущественных прав. Семейное право регулирует отношения, затрагивающие семейные интересы, охватывая вопросы воспитания, заключения брака и поддержания доверительных отношений между членами семьи. Трудовое право обеспечивает защиту достоинства работников и конфиденциальность их персональных данных в трудовых отношениях, балансируя интересы сотрудников с производственными и административными потребностями работодателя.

Юридическая практика демонстрирует многочисленные случаи сложных коллизий, связанных с реализацией личных неимущественных прав.

Противоречия могут возникать между потребностью в защите частной жизни и требованиями работодателя к информационной открытости. Конфликтные ситуации складываются также между правом родителей на воспитание детей и выполнением трудовых обязанностей.

Согласованное функционирование различных отраслей права способствует укреплению общественного порядка через обеспечение уважения к человеческому достоинству посредством защиты личных неимущественных прав в повседневной деятельности, включая профессиональную сферу и семейные взаимоотношения. Взаимодействие правовых институтов создает комплексную систему защиты, позволяющую эффективно разрешать возникающие противоречия между различными категориями прав и интересов субъектов правоотношений.

Таким образом, проведенный анализ демонстрирует, что личные неимущественные права не существуют изолированно, а представляют собой неотъемлемую составляющую единой системы правового регулирования общественных отношений. Их тесная взаимосвязь с имущественными, трудовыми и семейными правами обуславливает необходимость комплексного межотраслевого подхода к их защите и регулированию. Многообразие сфер проявления данных прав и их способность оказывать влияние на различные аспекты жизнедеятельности человека подтверждают их фундаментальное значение для обеспечения достоинства личности и гармонизации социальных отношений в правовом государстве.

2.2 Законодательство о личных неимущественных правах: анализ действующих норм

Личные неимущественные права представляют собой одну из фундаментальных категорий гражданского права, обеспечивающую защиту нематериальных благ и интересов граждан. В условиях современного правового государства особую актуальность приобретает комплексное

исследование законодательной базы, регулирующей данную сферу правоотношений. Действующее российское законодательство содержит разветвленную систему норм, направленных на охрану таких важнейших личных неимущественных прав, как право на жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Анализ современного нормативно-правового регулирования личных неимущественных прав требует системного подхода к изучению не только положений Гражданского кодекса Российской Федерации, но и специальных федеральных законов, подзаконных актов, а также практики их применения судебными органами. Особое значение имеет исследование механизмов защиты этих прав, способов восстановления нарушенных интересов и компенсации морального вреда. Динамичное развитие общественных отношений, появление новых форм нарушения личных неимущественных прав в цифровой среде обуславливают необходимость постоянного совершенствования законодательства и выявления пробелов в правовом регулировании данной области.

Конституционная основа защиты личных неимущественных прав закреплена в статьях 21, 22, 23, 24 Конституции Российской Федерации, которые устанавливают неотчуждаемость достоинства личности, права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни. Конституционные нормы создают правовой фундамент для развития отраслевого законодательства и формируют систему базовых принципов, на которых строится вся система защиты личных неимущественных прав.

Гражданский кодекс Российской Федерации в главе 8 устанавливает общие положения о нематериальных благах, определяя их как жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя

гражданина, авторство, иные нематериальные блага. Статья 150 ГК РФ закрепляет принцип неотчуждаемости и непередаваемости нематериальных благ, что отличает их от имущественных прав и создает особый правовой режим их защиты.

Особенностью гражданско-правового регулирования является установление в статье 151 ГК РФ института компенсации морального вреда как основного способа защиты нарушенных личных нематериальных прав. Законодатель предусмотрел возможность взыскания компенсации морального вреда в случаях нарушения личных нематериальных прав либо посягательства на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом. Данный подход отражает специфику защиты нематериальных прав, поскольку традиционные способы защиты гражданских прав, применимые к имущественным правоотношениям, не могут обеспечить адекватной защиты нарушенных личных нематериальных прав.

Анализ судебной практики показывает, что применение статьи 152 ГК РФ о защите чести, достоинства и деловой репутации вызывает определенные трудности в правоприменительной деятельности. Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» разъяснил основные вопросы применения данных норм, однако практика свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования [17].

Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ [35] создает специальный правовой режим обработки персональных данных, который тесно связан с защитой права на неприкосновенность частной жизни. Закон устанавливает принципы обработки персональных данных, права субъектов персональных данных и обязанности операторов, создавая комплексную систему защиты информационных аспектов личных нематериальных прав. Сопоставление норм данного закона с положениями

статьи 23 Конституции РФ и статьи 150 ГК РФ показывает последовательность законодателя в создании многоуровневой системы защиты права на частную жизнь.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит нормы о защите личных неимущественных прав в семейных отношениях, включая право на выбор фамилии при заключении брака, права родителей и детей на общение, право ребенка выражать свое мнение. Семейно-правовые нормы демонстрируют особый подход к регулированию личных неимущественных прав в контексте семейных отношений, где публичные и частные интересы находятся в сложном взаимодействии.

Трудовое законодательство также содержит нормы о защите личных неимущественных прав работников, включая запрет дискриминации, право на защиту персональных данных работника, право на неразглашение сведений, составляющих личную тайну работника. Трудовой кодекс в статьях 3, 86-90 устанавливает специальный правовой режим защиты личных неимущественных прав в трудовых отношениях, что отражает специфику данной сферы правового регулирования [33].

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за наиболее опасные посягательства на личные неимущественные права, включая преступления против жизни и здоровья, преступления против свободы, чести и достоинства личности, преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Уголовно-правовые нормы создают систему наиболее строгой защиты личных неимущественных прав, что соответствует их особой значимости для личности и общества [34].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит составы административных правонарушений, посягающих на личные неимущественные права, включая нарушение законодательства о персональных данных, нарушение права граждан на ознакомление со списком избирателей, участников референдума. Административно-правовые санкции

дополняют систему защиты личных неимущественных прав, создавая промежуточный уровень правовой защиты между гражданско-правовыми и уголовно-правовыми способами защиты.

Федеральный закон «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1 устанавливает специальный правовой режим защиты личных неимущественных прав в сфере массовой информации, включая право на опровержение, право на ответ, особенности возмещения морального вреда, причиненного распространением не соответствующих действительности сведений в средствах массовой информации. Закон о СМИ демонстрирует попытку законодателя сбалансировать свободу массовой информации и права личности, однако практика применения данных норм свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Сравнительный анализ различных отраслей законодательства показывает отсутствие единого подхода к определению личных неимущественных прав и способов их защиты. Гражданское законодательство использует термин «нематериальные блага», семейное законодательство оперирует понятиями «личные права супругов», «личные права ребенка», трудовое законодательство говорит о «персональных данных работника» и «личной тайне работника». Подобная терминологическая разобщенность создает определенные трудности в правоприменительной практике и требует унификации понятийного аппарата.

Анализ способов защиты личных неимущественных прав в различных отраслях права показывает их существенное разнообразие. Гражданское право предусматривает компенсацию морального вреда, опровержение порочащих сведений, пресечение действий, нарушающих право. Уголовное право устанавливает наказание за преступления против личности. Административное право предусматривает административную ответственность за правонарушения. Трудовое право содержит механизмы защиты персональных данных работника. Семейное право устанавливает особые способы защиты личных прав в семейных отношениях.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении публично-правовых и частноправовых способов защиты личных неимущественных прав. Конституционные гарантии создают публично-правовую основу защиты, гражданско-правовые способы защиты носят частноправовой характер, уголовно-правовые и административно-правовые санкции относятся к публично-правовым способам защиты. Данная система создает комплексный механизм защиты личных неимущественных прав, однако требует лучшей координации между различными правовыми механизмами.

Развитие информационных технологий ставит перед законодательством новые вызовы в области защиты личных неимущественных прав. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ создает правовую основу для защиты информационных аспектов личных неимущественных прав, однако стремительное развитие цифровых технологий требует постоянного обновления правового регулирования.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить две ключевые проблемы правового регулирования личных неимущественных прав, которые существенно влияют на эффективность их защиты и создают трудности в правоприменительной практике.

Первой проблемой является отсутствие единого понятийного аппарата и терминологическая разобщенность в различных отраслях права при регулировании личных неимущественных прав. Данная проблема проявляется в том, что различные нормативные акты используют разную терминологию для обозначения сходных по своей правовой природе явлений. Гражданский кодекс оперирует термином «нематериальные блага», Семейный кодекс использует понятие «личные неимущественные права супругов» и «личные права ребенка», Трудовой кодекс применяет термины «персональные данные работника» и «сведения о частной жизни работника», законодательство о персональных данных вводит понятие «персональные данные» как любая

информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному физическому лицу.

Подобная терминологическая непоследовательность создает серьезные проблемы в правоприменительной практике, поскольку суды и иные правоприменительные органы вынуждены самостоятельно определять соотношение между различными понятиями и устанавливать их содержание. Граждане и их представители также испытывают затруднения при определении применимых правовых норм и способов защиты нарушенных прав. Отсутствие единого понятийного аппарата приводит к различной интерпретации сходных правовых ситуаций разными судами, что нарушает принцип единообразного применения права и создает правовую неопределенность [23].

Влияние данной проблемы на правоприменительную практику проявляется в вынесении противоречивых судебных решений по схожим делам, когда суды по-разному квалифицируют нарушения личных неимущественных прав в зависимости от того, какую отраслевую принадлежность они придают спорным правоотношениям. Например, нарушение права на неприкосновенность частной жизни может рассматриваться как нарушение нематериального блага в рамках гражданского права, как нарушение права на защиту персональных данных в рамках информационного права, или как нарушение конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Для устранения данной проблемы необходимо принятие федерального закона «О личных неимущественных правах», который должен содержать единые определения основных понятий в данной сфере, установить исчерпывающий перечень личных неимущественных прав, определить их содержание и границы, а также закрепить общие принципы их защиты. Данный закон должен играть роль общей части по отношению к специальным нормам различных отраслей права, регулирующим отдельные виды личных неимущественных прав. Одновременно необходимо внести соответствующие

изменения в действующее законодательство для приведения используемой терминологии в соответствие с единым понятийным аппаратом.

Второй серьезной проблемой является отсутствие эффективных механизмов защиты личных неимущественных прав в цифровой среде и недостаточное правовое регулирование новых форм посягательств на данные права, связанных с развитием информационных технологий. Данная проблема проявляется в том, что действующее законодательство создавалось в период, когда современные цифровые технологии еще не получили широкого распространения, и поэтому не учитывает специфику защиты личных неимущественных прав в интернет-среде.

Проблема особенно остро проявляется в сфере защиты права на неприкосновенность частной жизни, права на собственное изображение, права на честь и достоинство в социальных сетях и иных интернет-ресурсах. Действующие нормы статьи 152.1 ГК РФ о праве на изображение не учитывают специфику размещения изображений в интернете, где они могут быстро распространяться, копироваться и использоваться неограниченным кругом лиц. Аналогично нормы о защите чести и достоинства не содержат специальных механизмов защиты от диффамации в интернете, где порочащая информация может распространяться анонимно и с высокой скоростью.

Особую проблему представляет защита персональных данных в условиях развития технологий больших данных, искусственного интеллекта и интернета вещей. Действующий Федеральный закон «О персональных данных» не содержит адекватного регулирования обработки персональных данных с использованием алгоритмов машинного обучения, не устанавливает правовой режим для автоматизированного принятия решений на основе персональных данных, не регулирует вопросы обработки биометрических персональных данных и данных о местоположении. Граждане фактически лишены эффективных способов защиты своих личных неимущественных прав в цифровой среде. Судебная защита часто оказывается неэффективной из-за технических сложностей установления нарушителей, трансграничного

характера интернет-ресурсов, быстрого распространения информации. Административные и уголовно-правовые способы защиты также не всегда применимы из-за анонимности нарушителей и сложностей доказывания.

Для решения данной проблемы необходимо обновление законодательства о защите личных неимущественных прав с учетом цифровых реалий. В Гражданский кодекс следует внести изменения, предусматривающие специальные способы защиты личных неимущественных прав в интернете, включая право требовать удаления информации из поисковых систем, право на забвение, упрощенные процедуры блокирования незаконного контента. Необходимо установить презумпцию вины интернет-платформ при размещении контента, нарушающего личные неимущественные права, и возложить на них обязанность по оперативному реагированию на жалобы пользователей. Также, Федеральный закон «О персональных данных» требует существенной модернизации для учета новых технологических вызовов. Необходимо включить в закон нормы о правах субъектов данных в условиях автоматизированной обработки, установить требования к алгоритмической прозрачности, закрепить право на объяснение автоматизированных решений, усилить требования к обработке особых категорий персональных данных. Также следует установить специальный правовой режим для обработки персональных данных в интернете вещей и при использовании технологий искусственного интеллекта.

Таким образом, проведенный анализ действующих норм законодательства о личных неимущественных правах позволяет констатировать, что российская правовая система в целом обеспечивает многоуровневую защиту нематериальных благ граждан через комплекс конституционных, гражданско-правовых, уголовно-правовых, административных и специальных правовых механизмов. Законодательная база характеризуется достаточной полнотой охвата основных видов личных неимущественных прав и предоставляет разнообразный инструментарий для их защиты, включая компенсацию морального вреда, опровержение

порочающих сведений, уголовное преследование за наиболее тяжкие посягательства и административную ответственность за менее значительные нарушения.

Вместе с тем выявленные системные недостатки правового регулирования - терминологическая разобщенность различных отраслей права и неготовность законодательства к вызовам цифровой эпохи - существенно снижают эффективность защиты личных неимущественных прав на практике. Отсутствие единого понятийного аппарата создает правовую неопределенность и препятствует единообразному применению норм, а недостаточное регулирование цифровых аспектов защиты оставляет граждан беззащитными перед новыми формами посягательств на их нематериальные блага в интернет-среде.

Предложенные направления совершенствования законодательства через принятие специального федерального закона о личных неимущественных правах и комплексную модернизацию норм с учетом цифровых реалий способны обеспечить более эффективную и системную защиту данной категории прав. Реализация данных мер позволит привести российское законодательство в соответствие с современными вызовами и потребностями общества, создав прочную правовую основу для защиты личных неимущественных прав в условиях развития информационного общества.

Глава 3 Защита личных неимущественных прав

3.1 Роль государства и общества в обеспечении защиты личных неимущественных прав

Личные неимущественные права человека представляют собой особую категорию правовых институтов, защита которых требует комплексного подхода со стороны государственных структур и гражданского общества. Честь, достоинство, неприкосновенность частной жизни и деловая репутация составляют основу правового статуса личности в современном правовом государстве.

Конституция Российской Федерации в статье 2 закрепляет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, определяя тем самым первостепенную роль государственных институтов в данной сфере. Законодательная база создает правовые механизмы, позволяющие обеспечить надлежащую охрану неимущественных благ граждан через деятельность судебных органов, прокуратуры и иных государственных структур.

Государственные органы осуществляют защиту личных неимущественных прав посредством различных правовых инструментов. Судебная система рассматривает споры о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда, восстановлении нарушенных прав. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законности в данной области, а административные органы принимают меры по предотвращению нарушений неимущественных прав граждан.

Вместе с тем эффективность государственной защиты во многом зависит от активной позиции общества. Общественные организации выполняют контрольную функцию, выявляя случаи нарушения личных неимущественных прав и привлекая внимание государственных органов к проблемным ситуациям. Средства массовой информации играют важную роль

в формировании общественного мнения относительно недопустимости посягательств на честь и достоинство личности.

Гражданское общество способствует развитию правовой культуры населения, повышению осведомленности граждан о своих правах и способах их защиты. Общественные правозащитные организации оказывают юридическую помощь пострадавшим, участвуют в разработке предложений по совершенствованию законодательства в области защиты личных неимущественных прав.

Согласно статье 23 Конституции РФ [9], каждый человек обладает гарантированным правом на защиту своей частной, личной и семейной жизни, включая охрану чести и репутации. Статья 24 дополнительно устанавливает запрет на неправомерный сбор и распространение личных данных без разрешения. В дополнение к этому, Гражданский кодекс РФ в статье 150 разъясняет, что честь, достоинство и деловая репутация являются нематериальными благами, которые подлежат защите. Статьи 151 и 152 ГК РФ конкретизируют механизмы этой защиты, предоставляя право на опровержение необоснованных обвинений и взыскание компенсации за моральный ущерб.

Федеральные законы, такие как закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ О персональных данных, накладывают на операторов, в том числе государственные структуры, обязанности по защите конфиденциальности личной информации и требуют согласия на ее использование. В дополнение, закон о средствах массовой информации, принятый 27 декабря 1991 года под номером 2124-1, вводит ответственность за несанкционированное вмешательство в личную жизнь через СМИ, что способствует защите от правонарушений.

Государственные органы, такие как прокуратура и суд, обеспечивают исполнение законов, включая защиту конфиденциальности медицинских данных граждан.

Конкретно, Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» налагает на медицинские учреждения обязанность хранить медицинские данные в тайне. Дополнительно, Уголовный кодекс России [34] предусматривает уголовную ответственность за серьезные нарушения, такие как клевета и вмешательство в частную жизнь (статьи 128.1 и 137), что дает правоохранительным органам возможность пресекать и расследовать подобные преступления.

В соответствии с Гражданско-процессуальным кодексом РФ, судебная система страны уполномочена не только восстанавливать нарушенные права граждан, но и обеспечивать принудительное выполнение своих решений [20].

Государство активно участвует в превентивной деятельности, используя образовательные программы и надзорные механизмы. В соответствии с 43 статьей Конституции РФ каждому обеспечивается возможность обучения, в рамках которого внедряются знания о личных правах. Дополнительно, Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ включает в образовательные программы элементы, которые направлены на развитие уважения к неимущественным правам уже с раннего возраста.

В рамках конституционных положений и специфических законодательных актов подчеркивается значимость участия гражданского общества, включая отдельных граждан, объединения и СМИ, в деятельности по защите персональных неимущественных прав. Эти структуры содействуют увеличению осведомленности, организации общественного надзора и стимулированию инициатив на местах, работая в тесном партнерстве с государственными органами.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 30) и Федеральными законами от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», граждане имеют право создавать профсоюзы и другие некоммерческие организации для защиты своих прав. Эти организации могут вести мониторинг за соблюдением личных неимущественных прав,

организовывать кампании для их защиты и представлять интересы граждан в судебных органах. Так, правозащитные организации, работающие в рамках указанных законов, могут проводить общественные слушания и инициировать коллективные обращения в случаях нарушений прав на конфиденциальность или честь.

Общество играет ключевую роль в формировании этических норм и общественного мнения. В соответствии со ст. 29 Конституции Российской Федерации [9], каждый имеет право на свободу мысли и выражения, что дает возможность СМИ и отдельным гражданам активно участвовать в дискуссиях о правонарушениях, способствуя тем самым профилактике и общественному неодобрению нарушений. Законодательство, в частности Федеральный закон о СМИ, налагает обязанности на средства массовой информации учитывать личные права, одновременно предоставляя им возможности для широкого освещения вопросов, что повышает общественный контроль за действиями государственных структур.

Социальная ответственность укрепляется через активное участие граждан в семейной и профессиональной жизни, где неимущественные права получают поддержку через повседневное соблюдение и уважение. Например, в профессиональных кругах этические стандарты, закреплённые в Трудовом кодексе РФ [33], способствуют саморегулированию. Также важную роль в воспитании детей, согласно статьям 61-63 Семейного кодекса РФ [29], играют как родители, так и общественные институты, подчеркивая необходимость уважения к личному достоинству ребенка.

В защите личных неимущественных прав ключевую роль играют и государство, и общество, причем их вклады дополняют друг друга. Государство устанавливает юридические основы и обеспечивает исполнение законов, в то время как общество способствует надзору, активности и культурной поддержке этих прав. Конституционные права, как указывается в статье 15 Конституции РФ, обладают наивысшей юридической силой и обеспечивают прямое воздействие на законодательные процессы, что

способствует сотрудничеству всех заинтересованных сторон. Такая совместная работа, подкрепленная законодательными актами, создает условия для уважения и практической реализации личных неимущественных прав.

Судебная практика высших судебных инстанций содержит ряд важных позиций относительно защиты личных неимущественных прав. Исходя из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года № 3 о судебной практике в делах о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц, судебные органы должны учитывать, что ложные утверждения о нарушениях законодательства, недостойных поступках или незетичном поведении в жизни, а также о недобросовестности в деловой деятельности, являются клеветой при рассмотрении исков о защите чести, достоинства и деловой репутации. Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 4 декабря 2003 года № 508-О подчеркнул, что защита права на неприкосновенность частной жизни должна обеспечиваться не только через судебные механизмы, но и через предупредительные меры государственных органов, включая контроль за деятельностью субъектов, обрабатывающих персональные данные. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении от 17 февраля 2004 года № 76 указал, что деловая репутация юридических лиц подлежит защите наравне с честью и достоинством граждан, при этом размер компенсации морального вреда должен определяться судом с учетом характера и степени нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица.

Современное состояние правового регулирования защиты личных неимущественных прав характеризуется наличием существенных проблем, препятствующих эффективной реализации конституционных гарантий. Первая проблема заключается в недостаточной определенности критериев разграничения правомерной критики и порочащих сведений в условиях развития интернет-пространства и социальных сетей. Действующее законодательство не содержит четких правил квалификации высказываний в

цифровой среде, что приводит к противоречивой судебной практике и создает правовую неопределенность для граждан и организаций. Негативный эффект данной проблемы проявляется в злоупотреблениях правом на защиту чести и достоинства для ограничения свободы слова, а также в затруднении граждан при определении границ допустимой критики в отношении публичных лиц и организаций [27]. Решение требует внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации путем дополнения статьи 152 специальными нормами, устанавливающими критерии оценки информации, размещаемой в интернете, включая презумпцию добросовестности при высказывании оценочных суждений о деятельности публичных лиц и организаций, а также закрепления процедуры досудебного урегулирования споров через уведомление о недостоверности информации.

Вторая проблема связана с отсутствием эффективных механизмов защиты персональных данных в условиях их массовой обработки государственными и частными структурами. Существующий Федеральный закон «О персональных данных» содержит общие принципы обработки информации, однако не предусматривает достаточных гарантий для субъектов персональных данных при их неправомерном использовании органами власти и коммерческими организациями. Негативный эффект проявляется в нарушении конституционного права на неприкосновенность частной жизни через неконтролируемый сбор и передачу персональной информации между ведомствами, а также в отсутствии реальной возможности граждан контролировать использование своих данных и получать справедливую компенсацию при их неправомерном использовании. Для решения необходимо дополнить действующий закон о персональных данных нормами, предусматривающими обязательное уведомление граждан обо всех случаях передачи их данных третьим лицам, установление презумпции согласия только для строго определенных законом целей обработки данных государственными органами, а также введение института омбудсмена по

защите персональных данных с правом проведения проверок и наложения административных штрафов на нарушителей.

В эпоху цифровизации становится очевидной необходимость улучшения законодательства, касающегося защиты личных прав, не связанных с имуществом. При этом, решения высших судов формируют основу для консистентности в защите чести и репутации, уже выявленные проблемы подчёркивают нужду в законодательных изменениях.

Модернизация гражданского законодательства должна учитывать особенности современных способов распространения информации и обеспечивать баланс между защитой личных неимущественных прав и свободой выражения мнений. Усиление правового регулирования в сфере защиты персональных данных позволит повысить эффективность государственных и общественных механизмов охраны неприкосновенности частной жизни граждан.

3.2 Влияние технологий, культурных и социальных факторов на восприятие и защиту личных неимущественных прав

Современное развитие цифровых технологий кардинально трансформирует традиционные представления о личных неимущественных правах, создавая новые вызовы для их защиты и реализации. Виртуальное пространство становится основной площадкой для выражения индивидуальности, формирования репутации и осуществления коммуникативных процессов, что требует переосмысления классических правовых конструкций.

Цифровая среда порождает специфические формы нарушения неимущественных прав, ранее неизвестные правовой науке. Киберзапугивание, распространение ложной информации через социальные сети, несанкционированное использование персональных данных и цифрового изображения создают качественно новые угрозы для человеческого

достоинства и репутации. Алгоритмы поисковых систем и платформ социальных медиа формируют цифровую идентичность личности, часто не совпадающую с реальным восприятием человека самого себя.

Технологии искусственного интеллекта и машинного обучения усложняют процессы идентификации и доказывания нарушений неимущественных прав. Дипфейки и синтетические медиа создают возможности для фальсификации изображений и голоса, подрывая достоверность доказательной базы в судебных процессах. Автоматизированные системы принятия решений могут дискриминировать отдельные группы населения, нарушая принципы равенства и недискриминации.

Культурные различия в восприятии частной жизни и персональных данных значительно влияют на формирование правовых норм защиты неимущественных прав. Западноевропейская традиция акцентирует внимание на индивидуальной автономии и праве на забвение, в то время как азиатские культуры придают большее значение коллективным интересам и социальной гармонии. Российская правовая система, находящаяся на пересечении различных правовых семей, вынуждена балансировать между защитой индивидуальных прав и общественными интересами.

Религиозные и этические воззрения общества определяют границы допустимого вмешательства в частную жизнь и формируют представления о человеческом достоинстве. Секуляризация общества приводит к расширению понятия личной автономии, включая право на самоопределение в вопросах гендерной идентичности, репродуктивных прав и эвтаназии. Традиционные религиозные общества могут ограничивать такие права, ссылаясь на моральные и этические соображения.

Социальные сети и платформы пользовательского контента создают новые формы публичности, размывая границы между частной и общественной жизнью. Концепция приватности трансформируется под влиянием культуры самораскрытия и цифрового эксгибиционизма. Молодые поколения

демонстрируют большую готовность к раскрытию персональной информации в обмен на социальное признание и цифровые услуги, что требует пересмотра традиционных подходов к защите частной жизни.

Восприятие нематериальных прав существенно зависит от экономической обстановки. Коммерциализация персональных данных превращает информацию о частной жизни в товар, создавая конфликт между правом на приватность и экономическими интересами цифровых корпораций. Модели монетизации, основанные на сборе и анализе пользовательских данных, ставят под сомнение традиционное понимание неимущественного характера персональной информации.

Глобализация правовых норм через международные договоры и наднациональные регулятивные акты, такие как Общий регламент защиты данных Европейского союза, создает унифицированные стандарты защиты неимущественных прав. Однако имплементация таких норм в национальные правовые системы сталкивается с культурными и институциональными барьерами, что приводит к фрагментации правового регулирования.

Судебная практика постепенно адаптируется к новым вызовам цифровой эпохи, вырабатывая критерии оценки нарушений неимущественных прав в виртуальной среде. Суды вынуждены балансировать между защитой индивидуальных прав и обеспечением свободы информации, что особенно актуально при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в интернете. Так, Арбитражный суд в Постановлении Тринадцатого ААС от 06.02.2024 года рассмотрел дело, которое демонстрирует значительное влияние современных технологий на формирование новых подходов к защите интеллектуальной собственности и личных неимущественных прав. Появление нейросетей и искусственного интеллекта создает принципиально новые вызовы для правовой системы, заставляя суды пересматривать традиционные критерии авторства и творческого вклада.

Судебное решение показывает эволюцию правового мышления в условиях цифровой трансформации общества. Суды не принимали

категорический довод о невозможности авторства на ИИ-созданные произведения, вместо этого сосредоточившись на доказательствах творческого участия человека. Подобный подход отражает понимание того, что технологии являются инструментами, а не заменителями творческого процесса. Использование метаданных, исходных файлов и технических форматов как доказательств авторства демонстрирует адаптацию правовой системы к цифровой реальности. Культурные факторы проявляются в изменении общественного восприятия творчества и авторства. Традиционное представление о творце как о единоличном создателе произведения трансформируется под воздействием коллаборативных технологий и ИИ-инструментов. Судебная практика отражает культурный консенсус о том, что человеческий творческий вклад остается центральным элементом авторства, даже при использовании сложных технологических инструментов. Презумпция авторства, применяемая судом, основывается на устоявшихся культурных нормах признания творческих достижений. Социальные аспекты кейса связаны с необходимостью баланса между защитой прав авторов и свободным использованием технологических инноваций. Решение судов отражает социальную потребность в защите инвестиций в творческую деятельность, даже когда она осуществляется с помощью новых технологий. Возложение бремени доказывания на ответчика демонстрирует социальную функцию права по защите более слабой стороны в правоотношениях. Экономические соображения играют важную роль в формировании правовых позиций. Расчет компенсации на основе лицензионных договоров показывает признание экономической ценности цифрового контента независимо от способа его создания. Подобный подход стимулирует инвестиции в творческую деятельность с использованием новых технологий и обеспечивает справедливое распределение доходов от интеллектуальной собственности. Доказательственные требования в цифровую эпоху претерпевают существенные изменения. Суды приняли в качестве доказательств авторства технические элементы, такие как исходные файлы, метаданные и

специфические форматы, что отражает адаптацию процессуальных норм к технологической реальности. Подобная практика формирует новые стандарты доказывания в спорах об интеллектуальной собственности.

Технологический фактор проявляется в том, что ответчик использовал аргумент о создании изображения нейросетью как основание для отрицания авторских прав, отражая распространенное в обществе восприятие ИИ-контента как лишенного человеческого творческого начала.

Развитие биометрических технологий и систем распознавания создает новые возможности для нарушения права на изображение и телесную неприкосновенность. Массовые системы видеонаблюдения с функциями распознавания лиц поднимают вопросы о соразмерности мер безопасности и права на анонимность в общественных местах.

Влияние социальных движений и активистских групп на формирование правосознания в области неимущественных прав проявляется через кампании по защите цифровых прав, борьбу за равенство и недискриминацию. Гражданское общество становится важным автором в процессе правотворчества, лоббируя принятие законодательных актов, направленных на защиту персональных данных и цифровых прав.

Образовательные программы и повышение правовой грамотности населения способствуют формированию более осознанного отношения к защите неимущественных прав. Цифровая грамотность становится необходимым условием для эффективной защиты персональных данных и частной жизни в онлайн-среде.

Междисциплинарный подход к изучению неимущественных прав, включающий социологические, психологические и технические аспекты, позволяет более полно понять механизмы их нарушения и защиты в современном обществе. Правовая наука должна интегрировать достижения других дисциплин для выработки эффективных механизмов правового регулирования в условиях цифровой трансформации общественных отношений.

Таким образом, можно говорить о том, что цифровая эпоха фундаментально меняет природу личных неимущественных прав, превращая их из статичных правовых категорий в динамичные конструкции, требующие постоянной адаптации к технологическим реалиям. Ключевой логической точкой является признание того, что традиционные правовые механизмы защиты неимущественных прав оказались недостаточными перед лицом цифровых угроз и новых форм социального взаимодействия.

Анализ судебной практики (дело о нейросетевом контенте) демонстрирует, что правовая система способна эволюционировать, сохраняя при этом базовые принципы защиты творческих и личностных прав. Суды не отвергают новые технологии, а ищут баланс между инновациями и правовой защитой, что указывает на возможность гармоничного развития права в цифровую эпоху.

Культурные и социальные факторы создают мозаичную картину правового регулирования, где универсальные принципы защиты человеческого достоинства адаптируются к национальным особенностям и религиозным традициям, что приводит к фрагментации правового пространства, но одновременно обогащает правовую доктрину разнообразными подходами к решению схожих проблем.

Заключение

Проведенное исследование института защиты личных неимущественных прав в российском гражданском праве позволяет сформулировать ключевые выводы о современном состоянии и перспективах развития данной правовой сферы.

Личные неимущественные права представляют собой самостоятельную категорию субъективных гражданских прав, обладающую уникальными характеристиками: неотчуждаемостью, непередаваемостью, абсолютным характером и внеэкономической природой. Анализ доктринальных подходов выявил отсутствие единого понимания соотношения понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права», что создает терминологическую неопределенность в правоприменительной практике.

Исследование правовой природы данного института показало его тесную взаимосвязь с другими отраслями права – семейным, трудовым, информационным, что обуславливает необходимость межотраслевого подхода к регулированию. Судебная практика высших судебных инстанций последовательно развивает концепцию абсолютной неотчуждаемости личных неимущественных прав, исключая возможность их включения в гражданский оборот даже при волеизъявлении их носителей.

Первая ключевая проблема заключается в терминологической разобщенности различных отраслей права при регулировании личных неимущественных прав. Гражданский кодекс оперирует термином «нематериальные блага», семейное законодательство использует понятие «личные права», трудовое право применяет термины «персональные данные работника». Данная неопределенность создает правовые коллизии и препятствует единообразному применению норм.

Вторая критическая проблема связана с неготовностью законодательства к вызовам цифровой эпохи. Действующие нормы не содержат адекватного регулирования защиты личных неимущественных прав

в интернет-среде, при использовании технологий искусственного интеллекта, больших данных и алгоритмической обработки информации. Граждане фактически лишены эффективных способов защиты от новых форм посягательств на их нематериальные блага в цифровом пространстве.

Для устранения терминологической разобщенности необходимо принятие федерального закона «О личных неимущественных правах», который должен содержать единые определения основных понятий, исчерпывающий перечень личных неимущественных прав с определением их содержания и границ, а также общие принципы их защиты. Данный закон должен выполнять роль общей части по отношению к специальным нормам различных отраслей права.

Для адаптации к цифровым реалиям требуется комплексная модернизация гражданского законодательства, включающая внесение в Гражданский кодекс специальных норм о защите личных неимущественных прав в интернете: право требовать удаления информации из поисковых систем, право на забвение, упрощенные процедуры блокирования незаконного контента, презумпцию вины интернет-платформ при размещении нарушающего права контента.

Федеральный закон «О персональных данных» нуждается в существенном обновлении для включения норм о правах субъектов данных в условиях автоматизированной обработки, требований к алгоритмической прозрачности, права на объяснение автоматизированных решений, специального режима обработки данных в интернете вещей и при использовании искусственного интеллекта.

Исследование показало, что эффективная защита личных неимущественных прав требует согласованного взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества. Государство обеспечивает нормативно-правовую базу и механизмы принуждения, тогда как общественные организации, средства массовой информации и граждане

осуществляют контрольные функции и способствуют формированию правовой культуры.

Цифровая трансформация общественных отношений кардинально меняет природу личных неимущественных прав, создавая новые формы их нарушения (киберзапугивание, дипфейки, несанкционированное использование биометрических данных) и требуя переосмысления классических правовых конструкций. Культурные и социальные факторы формируют различные подходы к пониманию границ частной жизни и человеческого достоинства, что приводит к фрагментации правового регулирования, но одновременно обогащает правовую доктрину.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости формирования новой парадигмы защиты личных неимущественных прав, учитывающей реалии информационного общества. Правовая система должна эволюционировать от статичных норм к динамичным механизмам, способным адаптироваться к быстро меняющимся технологическим и социальным условиям.

Институт защиты личных неимущественных прав находится на переломном этапе своего развития, когда традиционные правовые конструкции сталкиваются с принципиально новыми вызовами цифровой эпохи. Успешное решение выявленных проблем через унификацию понятийного аппарата и модернизацию правового регулирования позволит обеспечить эффективную защиту нематериальных благ граждан в условиях развития информационного общества, создав прочную правовую основу для реализации конституционного принципа неотчуждаемости человеческого достоинства в XXI веке.

Список использованной литературы и использованных источников

1. Анисимов А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона / А. Л. Анисимов. Москва: Норма, 2004. 224 с.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.07.2023 по делу № 33-25476/2023 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru>. Текст: электронный.
3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22.06.2023 по делу № 33-15890/2023 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Санкт-Петербурга. URL: <https://sankt-peterburgsky.spb.sudrf.ru>. Текст: электронный.
4. Баранов А. А. Основы защиты личных неимущественных прав. М.: Юрайт, 2016. 320 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).
6. Кандан С. С. Личные неимущественные права по гражданскому законодательству: понятие и классификация // Вестник магистратуры. 2019. № 11-1(98). С. 104-106.
7. Ковальчук М. И. Защита чести и достоинства в рамках гражданского законодательства. СПб.: Питер, 2015. 250 с.
8. Кольяков А. М. Особенности рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации на современном этапе // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 43-54.
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

10. Красавчикова Л. О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации: диссертация доктора юридических наук: 12.00.03. Екатеринбург, 1994. 435 с.

11. Красавчикова Л. О. Личная жизнь граждан под охраной закона / Л. О. Красавчикова. Москва: Юридическая литература, 2008. 160 с.

12. Лесных М. Ю., Федорова А. Н. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1(20). С. 29-31.

13. Личные неимущественные права: учебное пособие / М. Ю. Дубровина, Л. В. Карпикова, М. М. Попович, Е. А. Шелепина; отв. ред. Е. А. Шелепина; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Вологда, 2022. 235 с.

14. Микшис Д. В. Способы самозащиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3. С. 40-48.

15. Мухамедова Э. Э. Личные неимущественные отношения, регулируемые гражданским законодательством // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7 (110). С. 124-126.

16. Мухин С. Г. Самозащита в системе форм и способов защиты гражданских прав // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 12-4. С. 161-164.

17. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

18. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2018 № 78-КГ18-38 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.04.2023).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.

21. Разинков Д. Г. Теоретико-правовые основы защиты личных неимущественных прав российских граждан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Разинков Дмитрий Геннадиевич; [Место защиты: Юрид. ин-т МВД РФ]. Санкт-Петербург, 2010. 26 с.

22. Ралько В. В., Чуденкова Л. Д. Личные неимущественные права в системе гражданского права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2018. № 1 (40). С. 108-112.

23. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 18.04.2023 по делу № 2-1456/2023 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru>. Текст: электронный.

24. Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 12.05.2023 по делу № 2-2187/2023 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru>. Текст: электронный.

25. Родионов О. В. О некоторых проблемах компенсации морального вреда // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 18. С. 181-184.

26. Рябов А. М. Личные и имущественные взаимоотношения между родителями и детьми по советскому семейному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1962. 257 с.

27. Сарсания С. Н. Защита прав граждан: правоприменение и судебная практика. М.: Инфра-М, 2020. 400 с.

28. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025).

29. Собачкин А. С. Личные неимущественные права: понятие, виды, место в системе отечественного гражданского права // Власть Закона. 2022. № 4(52). С. 294-303.

30. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (ред. от 01.06.2022).

31. Степков А. Ю., Кокорев А. Н. Личные неимущественные правоотношения и нематериальные блага в гражданском праве России: понятие, виды, соотношение // Частное и публичное право : Межвузовский сборник научных трудов научных сотрудников, преподавателей и молодых ученых, Москва, 11 декабря 2019 года / Под редакцией А. Н. Кокорева, Р. Р. Ленковской. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2019. С. 88.

32. Толстой В. С. Личные неимущественные правоотношения / В. С. Толстой. Москва: Элит, 2006. 200 с.

33. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

34. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

35. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция).

36. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А. М. Эрделевский. Москва: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.