

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Апелляционное производство как стадия гражданского процесса»

Обучающийся

Ю.С. Салеева

(Инициалы Фамилия)

Руководитель

Д.С. Кузьмин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В настоящем исследовании произведён углублённый разбор процедуры апелляционного обжалования в рамках действующей практики гражданского судопроизводства. Апелляция, как существенный элемент судебного процесса, требует тщательного изучения ввиду её значительной роли в обеспечении справедливости и защите прав граждан. Акцент делается не только на анализе функционирования механизма обжалования, но и на его интеграции в систему гражданского правосудия.

Для достижения поставленной цели определены конкретные задачи. В частности, проводится изучение нормативно-правовой базы, регулирующей апелляционное производство, и анализ её практического применения. Предстоит выявить структурные компоненты апелляционного процесса, начиная с подачи жалобы и заканчивая её рассмотрением, а также основания для пересмотра решений судов первой инстанции. Это позволит систематизировать существующие подходы и выявить потенциальные недостатки, что является необходимым условием для повышения эффективности судебной системы.

Особое внимание уделяется анализу судебной практики и её влиянию на формирование апелляционного производства. Рассматриваются прецедентные случаи, имеющие значение для развития законодательства. Такой подход позволит определить направления для совершенствования правосудия.

Таким образом, цель исследования заключается не только в анализе текущего состояния апелляционного производства и выявлении существующих проблем, но и в разработке предложений по его оптимизации. Каждая задача направлена на изучение ключевых аспектов с целью выявления сильных и слабых сторон, требующих дальнейшего внимания.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Правовая природа апелляционного производства.....	6
1.1. Сущность и значение стадии апелляционного производства.....	6
1.2. Нормативное регулирование апелляционного производства.....	8
1.3. Отличие апелляционного производства от иных стадий пересмотра судебных актов федеральных судов РФ.....	13
Глава 2. Возбуждение апелляционного производства.....	28
2.1. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.....	28
2.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляционных жалоб.....	32
2.3. Суды рассматривающие апелляционные жалобы.....	35
Глава 3. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.....	47
3.1. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.....	47
3.2. Апелляционное обжалование судебных актов.....	50
3.3. Постановления суда апелляционной инстанции.....	53
Заключение.....	57
Список используемой литературы и используемых источников	59

Введение

Апелляционное производство, как существенный элемент судебного разбирательства, требует внимательного изучения ввиду его значимости для обеспечения правосудия и защиты интересов сторон. Целью данной работы является комплексное исследование норм права апелляционного производства в рамках гражданского процесса. Актуальность исследования обусловлена основополагающим принципом права на пересмотр решения, гарантированным каждому участнику процесса. Анализ апелляционного производства охватывает широкий спектр аспектов, включающий в себя не только процессуальные нормы, но и влияние их практического применения на исход судебного разбирательства. Апелляционное производство служит эффективным средством восстановления справедливости и защиты прав всех участников судебного процесса. Несмотря на это, апелляционная процедура сталкивается с рядом проблем, требующих решения. К их числу относятся задержки в рассмотрении дел и недостаточная эффективность существующих механизмов обжалования.

Предметом исследования являются правовые и процессуальные аспекты апелляционного производства. Данный этап работы предусматривает изучение действующего законодательства, регламентирующего процедуру возбуждения и рассмотрения апелляционных жалоб, а также иных процессуальных действий, присущих данной стадии судебного разбирательства. Особое внимание уделяется изучению норм ГПК РФ, регулирующих отношения сторон в ходе апелляции. Целью такого анализа является выявление прав и обязанностей участников процесса на стадии апелляционного рассмотрения. Кроме того, исследование будет затрагивать вопросы правоприменительной практики, позволяя рассмотреть, как действуют правила апелляционного производства на практике, и какие возникают проблемы в реальных делах. Часто существует разница между теоретическими основами и практическими реалиями, и, потому, одной из

задач является комплексный анализ его причины. Изучение апелляционного производства с позиций его правовой и процессуальной сторон дает возможность более глубоко понять как теоретические, так и практические проблемы, существующие в системе гражданского судопроизводства, и выработать пути их разрешения.

Предметом настоящего исследования является апелляционное производство в гражданском судопроизводстве. Данный процесс представляет собой существенный элемент системы защиты прав граждан, предоставляющий сторонам возможность оспорить решение суда первой инстанции, если оно не удовлетворяет их интересы. В рамках апелляции происходит пересмотр судебных актов с целью выявления и исправления возможных ошибок, что способствует обеспечению справедливого правосудия.

Данное исследование опирается на комплексную методологическую базу, включающую как общенаучные, так и частноправовые подходы. К первым относятся методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, диалектики и логические приёмы. Ко вторым - специальные юридические методы, такие как сравнительно-правовой, технико-юридический, интерпретация правовых норм и формально-юридический анализ. Нормативно-правовую основу исследования составляет гражданско-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Глава 1. Правовая природа апелляционного производства

1.1. Сущность и значение стадии апелляционного производства

Апелляция (от латинского *appellatio* - обращение) представляет собой повторное рассмотрение дела по существу судом более высокой инстанции. История развития института апелляционного производства в России охватывает более чем столетний период и тесно связана с общими процессами, происходившими в правовой системе страны. Апелляционное производство как самостоятельный институт начало формироваться в России с первого свода законов, принятого в 1714 году, когда была введена система обжалования судебных решений. С тех пор данный институт прошел через множество изменений и реформ, отражающих развитие правосознания и потребности общества. В соответствии с законодательством РФ лица, чьи права и законные интересы затронуты решениями мировых судей, не вступившими в законную силу, обладают правом на апелляционное обжалование. Данное право реализуется путем подачи апелляционной жалобы в суд соответствующей апелляционной инстанции.

Апелляционное производство характеризуется рядом особенностей. Объектом обжалования выступает решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. Рассмотрение дела осуществляется судом более высокой инстанции. Суд апелляционной инстанции проводит полное изучение дела, аналогичное рассмотрению в суде первой инстанции, и не вправе возвращать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Важно отметить, что подача апелляционной жалобы приостанавливает исполнение решения суда первой инстанции, за исключением случаев, когда исполнение должно быть немедленным. В рамках гражданского процесса рассмотрение апелляционной жалобы в суде общей юрисдикции возлагается на судью суда первой инстанции, который изначально занимался данным делом. Судья вправе вернуть жалобу, если она не соответствует установленным

требованиям, оставить жалобу без движения в случае необходимости дополнительных документов или разъяснений от заявителя, а также рассмотреть вопрос о восстановлении пропущенного срока в ситуациях, когда апелляция подана с опозданием по уважительной причине. Апелляция представляет собой важный элемент судебной системы, выступая в качестве процессуальной формы пересмотра дел рассматриваемых, согласно ст. 320 ГПК РФ, судами первой инстанции. Она направлена на проверку законности и обоснованности решений, принятых судами первой инстанции, что делает её ключевым инструментом защиты прав граждан и организаций в рамках правосудия. В качестве одной из самых значимых стадий судебного разбирательства, апелляция способствует корректировке возможных ошибок и недочетов, которые могут возникнуть в ходе судебного процесса, тем самым укрепляя доверие граждан к правовой системе [5]. Одним из значимых аспектов апелляционного производства является защита прав участников процесса. В условиях различий в правовых знаниях и опыте сторон в суде, апелляция предоставляет возможность тем, кто может считать судебное решение несправедливым, обратиться в вышестоящий суд для его пересмотра. Это особенно актуально в тех случаях, когда сторонами являются граждане с ограниченными юридическими знаниями, которые могут не до конца осознавать свои права или ошибки, допущенные в процессе. Апелляционная инстанция предлагает второй шанс на справедливый исход дела, тем самым увеличивая вероятность достижения правосудия, что является основополагающим принципом судебной системы [14] [30]. Вместе с тем, апелляционное производство играет важную роль в обеспечении единообразия судебной практики. Когда различные суды первой инстанции выносят противоречивые решения по схожим делам, апелляционные производства формируют прецеденты, устанавливающие единые правила применения закона. Это позволяет избежать правовой неопределенности и создает стандарты, исходя из которых должна строиться судебная практика. Консолидация правоприменительной практики через апелляцию не только

способствует большей предсказуемости для судей и юристов, но и создает более справедливую среду для граждан, обращающихся за правовой защитой. В дополнение, апелляционное производство является важным этапом, позволяющим анализировать качество работы судов первой инстанции. Оно дает возможность высшим инстанциям выявлять системные ошибки и недостатки в работе судей, что может способствовать общему улучшению судебной системы [28].

Таким образом, апелляционное производство в РФ преодолело сложный путь от несформированного механизма к мощному инструменту защиты прав граждан и улучшения правоприменительной практики. Однако данное учреждение продолжает эволюционировать, оставаясь в центре внимания как исследователей, так и практиков в сфере юриспруденции, что подтверждает актуальность и необходимость дальнейших исследований в этой области. Значимость апелляционного производства нельзя недооценивать. Оно не только восстанавливает нарушенные права и интересы сторон, но и формирует позитивные изменения в системе правосудия [2].

1.2. Нормативное регулирование апелляционного производства

Важнейшим аспектом исследования апелляционного производства в гражданском процессе является анализ ключевых законодательных актов, регулирующих эту стадию. Законодательная база играет определяющую роль в формировании правовой среды, в которой осуществляются судебные разбирательства и процессуальные действия сторон. В РФ основным нормативным актом, регламентирующим порядок апелляционного производства, является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ), принятый 14 ноября 2002 года и неоднократно обновлявшийся. Порядок рассмотрения дел в апелляционной инстанции регламентируется главой 39 ГПК РФ, вступившей в силу 1 января 2012 года на основании Федерального закона от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ. ГПК РФ

содержит ясные и исчерпывающие правила, касающиеся порядка подачи апелляционных жалоб, сроков их рассмотрения, а также полномочий апелляционного суда. Статьи 320–326 ГПК РФ посвящены непосредственно апелляционному производству. В них описывается порядок обжалования решений судов первой инстанции, а также устанавливаются процессуальные требования к апелляционным жалобам. Основной задачей данных норм является обеспечение доступа граждан к правосудию и возможность исправления судебных ошибок [26].

Порядок и возможность подачи апелляции, а также иные аспекты данного процесса определяются соответствующими нормативными актами в зависимости от отрасли права. В арбитражных делах право на обжалование регулируется ст. 257 Арбитражного процессуального кодекса РФ, гражданских делах ст. 320 Гражданского процессуального кодекса РФ, административных делах ст. 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях [30]. Дополнительные вопросы, связанные с апелляционным производством, освещены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 года №16. Помимо ГПК РФ, важную роль в регулировании апелляционного производства играют специальные законы, такие как Закон РФ «О судебной системе» и Закон «О прокуратуре», которые содержат нормы, касающиеся обеспечения правосудия и защиты прав граждан в апелляционном производстве. Они дополняют нормы ГПК РФ, формируя общую правовую картину, в которой осуществляется судопроизводство на стадии апелляции [20] [46]. Российская система апелляционного производства построена с учётом международных стандартов, закрепленных в таких документах, как Конвенция о защите прав человека и основных свобод и рекомендации Международного общества прав человека. Влияние международных норм на развитие законодательства, касающегося апелляций, особенно заметно в контексте обеспечения прав граждан на справедливое разбирательство и эффективное судебное решение. Данная норма действует как на стадии рассмотрения дела судом первой

инстанции, так и на апелляционной стадии. Конституционный Суд РФ в своем определении от 15 января 2009 года № 144-О-П подчеркнул обязанность апелляционных судов отменять решения судов первой инстанции, вынесенные с нарушением правил подсудности. В таких случаях дело должно быть направлено в компетентный суд. Суд обосновал свою позицию ссылками на ст. 6 Европейской конвенции о правах человека, а также ст. 46 и 47 Конституции РФ [6].

Ключевым моментом является также то, что в последние годы в России происходят изменения в законодательстве, касающиеся упрощения процедуры апелляционного производства. Внесенные поправки, в частности, предусматривают сокращение сроков процедуры рассмотрения дел и оптимизацию структуры апелляционных судов. Данные меры направлены на повышение эффективности и оперативности рассмотрения жалоб, что позволит снизить нагрузку на суды первой инстанции и улучшить качество принимаемых решений [5] [27]. Так, с 1 января 2026 года вступает в силу федеральный закон, коренным образом изменяющий порядок рассмотрения апелляционных жалоб в гражданском судопроизводстве. Данный закон, разработанный по инициативе ВС РФ, завершает многолетний процесс реформирования апелляционной инстанции, начавшийся более десяти лет назад.

Начиная с 1 января 2012 года в России была проведена реформа системы пересмотра судебных решений, направленная на отмену советской практики кассационного обжалования. Апелляция утвердилась в качестве единственного правового механизма пересмотра судебных решений. Возможность направления дел на новое рассмотрение была упразднена, а возможность пересмотра дел по правилам суда первой инстанции стала доступной исключительно в исключительных случаях. В 2019 году законодательство, регулирующее порядок пересмотра судебных актов, было модернизировано посредством учреждения апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Функции по кассационному обжалованию были

переданы как кассационным судам общей юрисдикции, так и соответствующим судебным коллегиям ВС РФ. И, несмотря на совершенствование системы пересмотра судебных решений, в гражданском процессуальном законодательстве, процессуальный контроль за допустимостью апелляционной жалобы осуществлял суд первой инстанции, вынесший обжалуемое решение. Новый закон призван устранить этот недостаток и, как считается, повысить эффективность апелляционного производства. ВС РФ инициировал важные изменения в ГПК, направленные на оптимизацию процедуры апелляционного обжалования судебных решений. С 1 января 2026 года вступают в силу поправки, призванные оптимизировать процедуру апелляционного обжалования. Основные изменения коснутся изменений в подаче апелляционных жалоб, а именно прием дела будет осуществляться судом первой инстанции, перенаправляющим в апелляционный суд, в течении 3 рабочих дней, с момента истечения срока подачи жалобы судом первой инстанции, решение о восстановлении срока обжалования переходит на усмотрение апелляционного суда, снимая данное обязательство с суда первой инстанции. Также жалобы, поступившие непосредственно в апелляционный суд до истечения срока, будут возвращены судом первой инстанции вместе с материалами дела, а судья апелляционного суда единолично решит вопрос о принятии жалобы к производству в течение 5 дней с момента ее поступления. Жалобы, не соответствующие формальным требованиям, будут оставлены без движения и возражения на апелляционные жалобы до истечения срока подачи могут быть поданы через суд первой инстанции, а после истечения срока – непосредственно в апелляционный суд. Подача частной жалобы на определение суда, не завершающее производство по делу, требует предоставления описи дела, оригинала жалобы, оригинала обжалуемого определения, а так же копии необходимых документов. Апелляционный суд, в свою очередь, также вправе истребовать дополнительные материалы из суда первой инстанции. Целью даже 67 зх ж тных изменений является повышение эффективности и прозрачности

процедуры апелляционного обжалования, а также упрощение процесса для всех участников судебного разбирательства [35].

Следует также выделить одобренные изменения, внесенные в статьи Федерального конституционного закона от 31 июля 2023 года N 7-ФКЗ, а также в статьи 24 и 33.1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и ст. 23.1 и ст. 23.9 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ». Данные поправки уточняют порядок апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, вынесенных арбитражными судами и судами общей юрисдикции Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей. В соответствии с принятыми изменениями, апелляционные жалобы на решения арбитражных судов указанных регионов будут рассматриваться в 21-м арбитражном апелляционном суде. Представленные поправки были внесены в Государственную Думу в виде проекта федерального конституционного закона, который определял соответствующие апелляционные и кассационные инстанции для новых субъектов Российской Федерации – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей [21]. Таким образом, в настоящее время апелляционное производство является динамично развивающейся и востребованной сферой судебной системы РФ, и, в соответствии с намеченными изменениями в 2026 году, институт апелляции должен повысить свою актуальность как эффективный инструмент защиты прав граждан и обеспечения справедливого и качественного рассмотрения судебных дел [22].

1.3. Отличие апелляционного производства от иных стадий пересмотра судебных актов федеральных судов РФ

Система судов РФ предоставляет гражданам возможность оспорить вынесенные судебные решения на различных стадиях. Сравнение апелляционного производства с кассационным и надзорным позволяет выявить как существенные отличия, так и общие черты этих процедур пересмотра судебных актов. Первостепенной целью апелляции является защита интересов граждан, используя право на повторное рассмотрение дела судом более высокой инстанции, для проверки соответствия вынесенного решения судом первой инстанции требованиям закона и обоснованности принятых выводов. Важным аспектом является то, что апелляционный суд, опираясь на ст. 327.1 ГПК РФ, действует на основе полного объема доказательств, представленных в ходе первого разбирательства, включая показания свидетелей и документы, которые были учтены в процессе. Это означает, что апелляция обеспечивает возможность рассмотрения дела по фактическим обстоятельствам, что является важным отличием от кассационного и надзорного производства. Согласно ст. 321 ГПК РФ, подача апелляции на решение суда первой инстанции допускается единожды и должна быть осуществлена до вступления решения в законную силу. По истечении установленного срока решение становится окончательным и не может быть оспорено. Апелляционная жалоба направляется в суд первой инстанции, в котором хранятся материалы дела. Подача жалобы в апелляционный суд, минуя суд первой инстанции, влечет ее возвращение. Исключение составляют случаи, когда один из участников процесса уже подал апелляционную жалобу. В этой ситуации остальные участники могут направлять свои жалобы непосредственно в апелляционный суд [3]. Кассационное производство – это стадия судебного пересмотра, имеющая своей целью проверку точности применения норм права и процессуальных правил в соответствии с действующим законодательством. В отличие от

апелляционного производства, кассационные суды не осуществляют повторное рассмотрение дела по существу, а лишь оценивают обоснованность применения правовых норм и соблюдение процессуальных гарантий. Важно отметить, что кассационный суд не располагает полномочиями принимать во внимание новые доказательства, что несомненно минимизирует его возможности по сравнению с апелляционным судом. Согласно статье 376.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), срок подачи кассационной жалобы в кассационный суд общей юрисдикции составляет не более трех месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления. Важно отметить, что прежде чем подать кассационную жалобу, необходимо исчерпать все иные предусмотренные ГПК РФ способы обжалования (части 1 статьи 376 и части 1 статьи 390.2 ГПК РФ). Считается, что способы обжалования исчерпаны, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанции по существу и вынесено мотивированное апелляционное определение с указанием оснований согласия или несогласия с выводами суда первой инстанции. В случае отсутствия проверки судебного акта судом апелляционной инстанции, право на подачу кассационной жалобы у участников процесса отсутствует.

С 1 сентября 2024 года, в соответствии с п. 15 ст. 1 Федерального закона от 12 июня 2024 года № 135-ФЗ, если судебное постановление было обжаловано в апелляционном порядке, срок подачи жалобы или представления в кассацию исчисляется со дня изготовления мотивированного апелляционного определения. Кассационная жалоба может быть подана один раз по одним и тем же основаниям. Повторное обращение возможно только при наличии новых обстоятельств, которые не были учтены в ходе предыдущего рассмотрения дела. Суд надзорной инстанции, как высшая судебная инстанция, сосредоточен на выявлении и устранении наиболее грубых нарушений, допущенных на предыдущих стадиях судебного разбирательства. Целью надзора является защита интересов правосудия и общества в целом. Важно подчеркнуть, что суд надзорной инстанции

осуществляет проверку судебных решений на соответствие требованиям закона и не пересматривает дело по существу, в отличие от апелляционной инстанции, которая допускает представление новых доказательств. В отличие от апелляции и кассации, Верховный Суд Российской Федерации не устанавливает ограничения на количество обращений за защитой своих прав. Таким образом, апелляционное производство предполагает возможность повторного рассмотрения представленных сторонами доказательств, в то время как кассационное производство сосредоточено на оценке правовых аспектов и соблюдения процессуальных норм. Суд надзорной инстанции выступает в качестве контрольно-надзорного органа, призванного выявлять и устранять системные ошибки в судебной практике с целью обеспечения высокого уровня правосудия [6] [7].

В системе судопроизводства Российской Федерации предусмотрено несколько ступеней обжалования судебных решений. Апелляционное производство направлено на защиту нарушенных прав и законных интересов участников дела. В его рамках рассматриваются решения и определения суда первой инстанции, не утратившие юридической силы. Дела рассматриваются коллегиально тремя судьями с тщательным изучением как фактических обстоятельств, так и правовых вопросов. Кассационное производство, в свою очередь, охватывает более широкий круг судебных постановлений, включая решения всех судов первой инстанции (за исключением мировых судей), а также отдельные части решений, не вступивших в законную силу. Цель кассационного производства – устранение существенных нарушений закона, допущенных судами более низкой инстанции. В ходе рассмотрения дела судьи проверяют правильность установления фактических обстоятельств дела и применения закона судами предыдущей инстанции, при необходимости дело может быть направлено на новое рассмотрение. Надзорное производство осуществляется в отношении судебных актов, вступивших в законную силу. Его цель – обеспечение единства и законности судебной практики на территории Российской Федерации, а также единообразие в толковании и

применении норм права. Рассмотрение дел в надзорном производстве осуществляется выборочно, так, надзорная жалоба изучается судьей ВС РФ, и лишь малая часть жалоб доходит до Президиума. В соответствии с процессуальным порядком апелляционного производства, право на обжалование решения суда первой инстанции принадлежит каждому участнику процесса, прокурора, принимавшего участие в процессе, и лиц, не являющимся участниками дела, чьи права и обязанности были рассмотрены судом. Таким образом, возможность подачи апелляции имеется у всех участников процесса, уверенных в нарушении их прав и законных интересов вынесенным решением. Упрощенная процедура подачи жалобы способствует доступности правосудия для всех граждан, что имеет особое значение в контексте защиты их прав. Важно подчеркнуть, что апелляционная жалоба может быть направлена не только на решения суда, но и на его определения, расширяя тем самым спектр обжалуемых судебных актов [10] [25]. На стадии кассационного обжалования, право подачи жалобы сохраняется за первоначальными участниками процесса. К ним присоединяются должностные лица органов прокуратуры: Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и военных округов (флота), а также Уполномоченный по правам человека. Важно подчеркнуть, что право подачи кассационной жалобы сохраняется за указанными лицами независимо от их участия на предыдущих стадиях рассмотрения дела. Кассационная жалоба может быть подана исключительно на обжалование решений суда, которые уже вступили в законную силу. Требования к содержанию кассационной жалобы и основаниям для её подачи более строгие, чем на предшествующих этапах. Целью кассационного производства является устранение нарушений норм закона при рассмотрении дела, а не пересмотр фактических обстоятельств. Подача кассационной жалобы исключительно в связи с неудовлетворенностью результатом судебного разбирательства может повлечь её отказ [25]. Подача жалобы на этапе надзорного производства существенно ограничена в сравнении с

предыдущими стадиями судопроизводства. Обратиться в суд надзорной инстанции с обжалованием решения могут не все участники судебного процесса, а исключительно те, чьи гражданские права и свободы были непосредственно ущемлены в ходе предшествующих разбирательств. Данное ограничение обусловлено как стремлением к отправлению правосудия, так и необходимостью сокращения количества жалоб. Кроме того, надзорные жалобы зачастую затрагивают вопросы, имеющие широкий общественный резонанс, что подчеркивает значимость данного этапа в обеспечении высокого уровня правосудия в целом. Таким образом, надзорное производство играет важную роль в системе защиты прав и законных интересов граждан и организаций [7].

Итак, различия в субъектах, имеющих право подавать жалобы на стадиях апелляции, кассации и надзора, отражают специфику каждого из данных институтов и подчеркивают разные цели, которые они преследуют. Апелляция предлагает наиболее широкие возможности для участников процесса, тогда как кассация и надзор нацелены на поддержание законности и исправление судебных ошибок. Ключевым элементом, определяющим возможность пересмотра судебных актов, являются сроки подачи жалоб. На стадии апелляции срок для подачи жалобы составляет 30 дней с момента получения сторонами копии решения суда первой инстанции. Данный срок истекает в соответствующее число следующего месяца. Этот относительно короткий срок предоставляет сторонам возможность оперативно реагировать на судебные решения. Однако при этом важно помнить, что пропуск этого срока может лишить стороны возможности обжаловать решение, если только не будут даны обоснования для его восстановления [6]. Как пример можно рассмотреть дело А55-29846/2024, где в обосновании ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления об изготовлении мотивированного решения ответчик указал, что не получил от суда определения от 09.09.2024 о принятии иска к производству. При этом, ответчик обращает внимание на то, что по делам №А55-29844/2024 и №А55-

29845/2024, между теми же сторонами, ответчиком были представлены в суд отзывы на исковые заявления; Дело №78-КГ18-14, в котором гражданка Титова Н. В. подала апелляционную жалобу и заявление о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования, ссылаясь на то, что не присутствовала в судебном заседании и суд не высылал ей копию решения; дело №78-КГ24-38-КЗ, в котором Андрей Усенко подал апелляционную жалобу с заявлением о восстановлении срока её подачи, в обоснование заявления он указал, что длительное время находился за пределами РФ, при этом адвокат, которому он поручил представлять интересы по делу, уклонился от совершения действий в интересах ответчика в процессе рассмотрения дела, а также в период срока его обжалования [3]. В кассационном производстве сроки подачи жалоб также фиксированы, однако они могут варьироваться в зависимости от характера дела. Как правило, срок подачи кассационной жалобы составляет 2 месяца с момента вступления решения суда в законную силу. Пропуск срока на кассационную жалобу также может быть восстановлен, но такие случаи рассматриваются гораздо более строго, чем в случае с апелляцией. Кассационные инстанции стремятся избегать злоупотреблений правом на обжалование и могут отказать в восстановлении срока, если причина не находится в рамках четко определённых норм [25]. Реальные отказы к восстановлению пропущенных сроков подачи кассационных жалоб ярко демонстрируют данную проблему. В судебной практике встречаются случаи отказа в восстановлении срока подачи кассационной жалобы по причине состояния здоровья заявителя. Так, судебные органы, рассматривая подобные дела, руководствуются принципом всестороннего анализа обстоятельств, не позволивших лицу своевременно обратиться с кассационной жалобой. В качестве примера можно привести дело №4-КГ21-59-К1 от 14.03.2022, где судья кассации первоначально отказал в восстановлении срока. Аргументом послужило отсутствие доказательств невозможности своевременного обращения в суд, несмотря на то, что заявитель инвалид II группы и страдал тяжёлыми заболеваниями сердца, в том

числе хроническими болезнями, однако ВС отменил решение, указав на необходимость учета факторов, повлиявших на пропуск срока. Аналогичная ситуация в деле 08.04.2025 №88А-5741/2025 по делу №2А-3124/2024, где кассационный суд отклонил просьбу заявительницы о восстановлении срока, сочтя предоставленные документы недостаточными для подтверждения связи состояния здоровья с пропуском срока. ВС, в свою очередь, поддержал позицию заявительницы, учтя ее пенсионный возраст, тяжелые заболевания, удаленное место жительства и отсутствие возможности получения копий судебных постановлений. В данных примерах хорошо просматривается тенденция отказа в рассмотрении кассационной жалобы, несмотря на подтверждающие документы о присутствии уважительной причины пропуска по состоянию здоровья, согласно ст. 112 ГПК РФ, где только ВС учел факторы, препятствовавшие своевременному обращению в суд. Однако при рассмотрении дел, где фактором, препятствующим своевременной подаче кассации просматриваются сбои и недоработки в самой работе судебной системы, примеры более жесткие, так: Определение ВС от 3.08.2020г., по делу № 5-КГ21-81-К2, в котором заявительница Наталья Катушенок просила восстановить срок подачи кассационной жалобы, ссылаясь на позднее изготовление судом апелляционного определения и получение ею копии обжалуемого акта 29 сентября. Кассационный суд отклонил ее ходатайство, поскольку она не представила доказательств объективных обстоятельств, препятствующих своевременной подаче жалобы, и не аргументировала уважительность причин пропуска срока; также дело №5-КГ21-138-К2 о позднем получении мотивированного определения, где заявитель, получивший копию мотивированного определения суда только через 2,5 месяца после вынесения решения, также столкнулся с отказом в восстановлении срока подачи жалобы, где Кассационный суд посчитал что отсутствие возможности забрать определение и отказ от его отправки по почте не составляют уважительной причины для пропуска срока, определение ВС РФ от 30.11.2021 г. Несколько ярких примеров о сбоях в системе «Мой

арбитр», где заявители, просившие восстановить пропущенный срок подачи кассационной жалобы из-за сбоев в электронной системе «Мой арбитр», получили отказ ВС РФ. Суд подчеркнул необходимость предоставления доказательств наличия сбоев и указал, что они не препятствуют отправке жалобы по почте; так заявитель по делу 305-ЭС23-2240 сослался на неполучение по почте копии обжалуемого постановления суда округа и сбой в работе системы «Мой арбитр»; заявитель по делу 305-ЭС23-11936 не смог вовремя, из-за неполадок работы в системе приема заявлений, в том числе не смог документально подтвердить данный факт; заявитель по делу 305-ЭС23-2121 настаивал, что из-за технического сбоя в системе «Мой арбитр» он смог загрузить документы на сайте только 31 января, то есть уже по истечению двухмесячного срока на подачу кассационной жалобы [34]. Данные примеры наглядно показывают тенденцию кассационных судов в отказе восстановления пропущенного срока подачи кассационной жалобы, в отличие от апелляционных инстанций, которые проявляют большую лояльность при приеме документов. На стадии надзора сроки подачи жалоб зачастую являются менее определенными и могут требовать специального разрешения. Обычно срок для подачи надзорной жалобы составляет 6 месяцев с момента вступления в законную силу решения, однако это не значит, что подача жалобы всегда пройдет успешно [6]. Сравнение сроков и условий подачи жалоб на апелляционной, кассационной и надзорной стадиях показывает, что каждая из них ориентирована на свою целевую функцию: апелляция – на пересмотр фактов, кассация – на проверку законности применения норм, а надзор – на устранение наиболее грубых нарушений правосудия. Понимание этих сроков и допущений позволяет участникам судебного процесса более эффективно организовывать свою правозащитную деятельность [32].

Процесс подачи жалобы на различных стадиях пересмотра судебных актов проявляется в правильном оформлении и комплектовании документов, необходимых для обращения в суд. На каждой стадии существуют свои требования к документам и их оформлению, соблюдение которых крайне

важно для успешного рассмотрения дел [18]. Для подачи апелляционной жалобы на стадии апелляции необходимо представить следующий пакет документов: жалобу, содержащую доводы для обжалования решения суда первой инстанции, копию решения суда первой инстанции, для ознакомления суда апелляционной инстанции с предметом спора и вынесенным решением, а так же копию процессуальных документов, подтверждающих законные интересы заявителя, эти документы должны быть надлежащим образом оформлены и удостоверить право заявителя на обжалование решения. Обязательным требованием является наличие на всех документах полной информации о суде, сторонах процесса (ФИО) и обоснований для апелляции. Несоблюдение требований к оформлению документов может повлечь отказ в рассмотрении жалобы, что приведет к задержке или невозможности пересмотра дела ввиду пропущенных сроков подачи апелляции [16]. На кассационной стадии требования к документам становятся еще более строгими. Кассационная жалоба должна содержать, помимо вышеуказанных документов, также указание на нарушение норм права, произошедшее на предыдущих стадиях. К тому же заявитель обязан приложить к жалобе размещённые оспоренные акты, которые должны быть оформлены в соответствии с нормами процессуального законодательства. Кассационный суд может отказать в принятии жалобы в случае, если какие-либо требования не будут выполнены или если документы будут представлять ненадлежащим образом оформленные копии [34]. Как пример, можно привести дело №4Г-16754/2023, где суд возвратил кассационную жалобу из-за того, что приложенные к жалобе копия судебного приказа мирового судьи и копия определения мирового судьи не были надлежащим образом заверены, а именно не были прошиты, пронумерованы, и не заверены судьёй и секретарём, не скреплены печатью, а в последствии, повторно поданная кассационная жалоба 27 февраля 2024 года была возвращена без рассмотрения по существу на основании п. 3 ч. 1 ст. 291.5 ГПК РФ, так как срок, установленный ч. 1 ст. 291.2 ГПК РФ, истёк, и не было ходатайства о его восстановлении [16]. На

стадии надзора требования к документам ещё более избирательны. Для подачи надзорной жалобы необходимо приложить заявление, обосновывающее необходимость такого пересмотра, а также все документы, подтверждающие обстоятельства дела и ранее принятые решения. Следует отметить, что в некоторых случаях суд может потребовать дополнительные сведения или документы, что делает важным предварительное консультирование с адвокатом или юристом, чтобы избежать отказ в принятии надзорной жалобы из-за неправильно оформленных документов [11].

Следующим этапом можно выделить процедуру предварительного рассмотрения жалобы, которая является важным этапом в судебном процессе, поскольку на этом этапе судья осуществляет первичное изучение поступившего обращения перед передачей его на рассмотрение. Этот процесс регламентируется ст. 327 ГПК РФ и играет ключевую роль в определении дальнейших действий суда и судьбы жалобы, поскольку позволяет выявить возможные недостатки и формальные нарушения, которые могут повлиять на эффективность пересмотра дела. На стадии апелляционного производства, предварительное рассмотрение жалобы проводится судьей, который оценивает ее на соответствие процессуальным требованиям. В ходе этого анализа судья проверяет, правильно ли оформлены документы и соблюдены ли сроки подачи жалобы. Если судья обнаруживает недостатки или нарушения, он может оставить жалобу без движения и предложить заявителю исправить ошибки [18]. В случае успешного прохождения этапа предварительного рассмотрения, жалоба передается на рассмотрение по существу. Здесь судебная коллегия во главе с председательствующим судьей уже получает возможность глубокого анализа фактической стороны дела, что служит проявлением принципа правосудия и заботы о защите прав участников процесса. На стадии кассационного производства предусмотрена процедура предварительного рассмотрения жалобы. В ходе этой процедуры суд проверяет соответствие поданной жалобы требованиям, предъявляемым к ее форме и содержанию. В случае выявления нарушений указанных требований

судья вправе оставить жалобу без движения. Однако, как правило, кассационные суды значительно более критичны к формальным основаниям жалобы, поскольку их функция в большей степени заключается в проверке соблюдения норм права, чем в пересмотре фактической стороны дела. Поэтому в случае несоответствия требования кассационной жалобы нормам закона суд может не принимать ее к рассмотрению [5]. Судья надзорной инстанции принимает решение о наличии оснований для пересмотра судебных актов и, если такие основания отсутствуют, а жалоба не соответствует критериям, установленным для надзорного разбирательства, она будет оставлена без движения. На этом этапе судьи должны оценить не только формальные параметры обращения, но и общественную значимость дел, что делает процесс более избирательным и ориентированным на защиту интересов правосудия в целом. Таким образом, предварительное рассмотрение жалобы является необходимым этапом всех стадий пересмотра, который защищает как права участников процесса, так и саму судебную систему от чрезмерного количества неполноценных и необоснованных обращений.

Важно подчеркнуть различие в составе судебных коллегий апелляционных, кассационных и надзорных судов. Согласно ст. 14 ГПК РФ, судебные заседания по кассационным и апелляционным делам проводятся коллегией судей в составе председательствующего судьи и двух судей-членов. В исключительных случаях, предусмотренных законодательством, рассмотрение дел в апелляционной инстанции может осуществляться единолично судьей районного суда по жалобам на решения мировых судей, не вступившие в законную силу. Кассационный суд общей юрисдикции осуществляет свою деятельность как в составе президиума, так и в форме специализированных судебных коллегий, охватывающих гражданские, административные и уголовные дела. Надзорное производство осуществляется в соответствии с положениями Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» и ведется Президиумом Верховного Суда Российской

Федерации. В состав Президиума входят Председатель Верховного Суда РФ, его заместители и судьи Верховного Суда РФ [1] [20].

При анализе и сравнении правовых процедур следует уделить особое внимание механизму приостановления исполнения судебных решений. Согласно ГПК РФ, апелляционный суд вправе принять решение о приостановлении исполнения решения суда первой инстанции по ходатайству лица, подавшего апелляционную жалобу. Данная мера применяется судом в случаях, когда она необходима для эффективной защиты прав и законных интересов заявителя. Для принятия решения о приостановлении исполнения решения заявитель обязан предоставить убедительные доказательства, подтверждающие наличие риска необратимых последствий в случае его исполнения. К таким последствиям могут относиться, например, выселение физических лиц из жилых помещений или причинение вреда здоровью или жизни человека. [6]. Как пример можно привести дело №33-1779/2025 в котором рассматривается апелляционное определение по гражданскому делу о выселении, принятому Ленинским районным судом Ульяновска 10 декабря 2024 года по делу №2-5099/2024 [34]. Кассационный суд также может рассмотреть заявления об приостановлении исполнения, если оно обосновано соответствующими обстоятельствами, указанными в кассационной жалобе. Важно отметить, что возможность успешного удовлетворения заявления об приостановлении зависит от времени, прошедшего с момента вступления решения в законную силу. Кассационный суд оценивает, являются ли доводы о необходимости приостановления достаточно весомыми, чтобы оправдать временное ограничение в действии решения [8]. Примером может быть рассмотрено дело №88-10671/2021, в котором Четвертый кассационный суд общей юрисдикции удовлетворил ходатайство адвоката и приостановил исполнение решения суда о выселении до рассмотрения кассационной жалобы в суде кассационной инстанции [10] [14]. На стадии надзора приостановление исполнения решения также возможно в соответствии с п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №17, однако здесь речь идет уже

о более жестком подходе. Надзорные инстанции должны иметь прямо установленные правовые основания для приостановления исполнения акта, опираясь на наличие грубых нарушений закона, которые могли привести к неправомерному вынесению решения. Эти нарушения должны быть достаточными для того, чтобы произвести приостановление исполнения как формы защиты прав заявителя и как средства предотвращения причинения непоправимого ущерба. С момента подачи жалобы, до принятия решения о приостановлении, исполнение решения суда может продолжаться, что создает добавочные риски для стороны, подавшей надзорную жалобу. Примером может послужить дело №18-КГ23-206-К4, в котором ВС приостановил исполнение решения о выселении по заявлению титульного собственника квартиры его бывшей супруги и их дочери из этого жилья [13]. В дополнение к вышеизложенному, следует подчеркнуть, что при оценке ходатайств о приостановлении исполнения судебных решений судам необходимо учитывать не только интересы сторон, но и общественные интересы. Так, если исполнение решения затрагивает интересы третьих лиц или общественные интересы в целом, суд может отказать в удовлетворении ходатайства о приостановлении. Сроки рассмотрения апелляций, кассационных и надзорных жалоб, а также порядок проведения судебных заседаний на этих стадиях являются ключевыми элементами гражданского судопроизводства, обеспечивающими правовую определенность и защиту прав всех участников процесса. На стадии апелляции срок рассмотрения жалобы, как правило, не превышает двух месяцев с момента ее поступления в суд. В этот период суд обязан ознакомиться с материалами дела, собрать необходимые доказательства и назначить дату судебного заседания. Апелляционный суд может продлить срок рассмотрения дела в случае его сложности или необходимости привлечения дополнительных материалов, однако такое решение должно быть мотивированным. Важно также отметить, что стороны процесса имеют право участвовать в судебных заседаниях, представлять свои аргументы и принимать участие в слушаниях, что делает процесс более

прозрачным и открытым. [6]. При рассмотрении кассационной жалобы сроки могут отличаться. Зачастую срок для рассмотрения кассационной жалобы составляет один месяц. Специфика кассационной инстанции заключается в приоритетной проверке законности применения правовых норм, а не фактических обстоятельств дела. В связи с расширенными полномочиями суда и необходимостью всестороннего анализа обстоятельств дела, сроки рассмотрения надзорных жалоб могут быть более длительными, чем на других стадиях судебного разбирательства. Обычно период рассмотрения надзорной жалобы не превышает трёх месяцев [11] [8].

При сопоставлении ключевых институтов пересмотра судебных актов в сфере гражданского процессуального права РФ – апелляции, кассации и надзора – необходимо подчеркнуть следующее: апелляция предоставляет возможность полноценного пересмотра как фактических, так и правовых оснований дела. Судебные органы на стадии апелляции обладают правом оценивать имеющиеся в материалах дела доказательства, что позволяет заявителям представить свои аргументы заново и иметь возможность улучшить свою позицию. Данная особенность делает апелляцию значительным инструментом защиты прав граждан, поскольку она способствует коррекции возможных ошибок суда первой инстанции и содействует достижению более справедливого исхода [23]. Кассационная инстанция уделяет приоритетное внимание юридическим аспектам и законности применения норм права. В фокусе судебного рассмотрения находится проверка корректности применения законодательства, без учета фактических обстоятельств дела и привлечения новых доказательств. Такой подход способствует поддержанию единообразия в правоприменительной практике, но одновременно устанавливает определенные ограничения для заявителей [6]. Надзорная стадия характеризуется сужением полномочий суда по сравнению с апелляционной инстанцией. Основной задачей на этой стадии является обеспечение качества правосудия и защита общественных интересов. Суд, рассматривающий надзорные жалобы, сосредоточивается на выявлении

существенных нарушений, которые могут оказать влияние на формирование судебной практики. Этот институт выступает в качестве механизма контроля за судебной системой, направленного на устранение систематических ошибок и предотвращение повторения правовых несоответствий. Важно отметить, что различия между стадиями касаются не только объема полномочий суда, но также критериев для обжалования, требований к документации и сроков подачи жалоб. Апелляция предоставляет более широкие возможности для активного участия в пересмотре дела, в то время как кассация и надзор предъявляют более строгие требования, ориентированные на анализ правовых аспектов.

Глава 2. Возбуждение апелляционного производства

2.1. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления

Право на апелляционное обжалование является неотъемлемой частью гражданского судопроизводства и предоставляет участникам процесса возможность оспорить решения суда первой инстанции. Право на апелляционное обжалование судебных решений является основополагающим принципом справедливого правосудия и обеспечивает гражданам возможность защиты своих прав и законных интересов. В настоящей главе рассматриваются основания для подачи апелляционной жалобы, порядок её составления и подачи, а также аспекты соблюдения разумных сроков и обеспечения эффективности данного процесса. Данное право установлено Федеральным законом от 09.12.2010 г. N 353-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», статья 320, согласно которой решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, подлежат обжалованию в апелляционном порядке. Согласно ст. 324 ГПК РФ, апелляционная жалоба на решение суда, вынесенное в окончательной форме, должна быть подана в течение одного месяца с момента его обнародования. Изменение этого срока возможно исключительно в случаях, предусмотренных ГПК РФ. Право на апелляцию сохраняется до вступления решения суда в законную силу. В соответствии со статьей 232.4 ГПК РФ, постановление суда, вынесенное в упрощенном порядке (без участия сторон), вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней. К делам, рассматриваемым в упрощенном порядке, относятся исковые заявления о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, сумма иска по которым не превышает 250 тысяч рублей (исключая дела, рассматриваемые в порядке приказного производства), о признании права собственности, сумма иска по которым не

превышает 250 тысяч рублей, а так же основанные на представленных истцом документах, подтверждающих денежные обязательства ответчика, которые тот признает, но не исполняет, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, исключением являются дела, рассматриваемые в порядке приказного производства. [34]. Перечень дел, рассматриваемых в упрощенном порядке без согласия всех участников процесса, носит исчерпывающий характер. Все иные дела подлежат рассмотрению в упрощенном порядке исключительно при наличии согласия всех сторон, участвующих в деле. Следует отметить, что ряд категорий дел не подлежит рассмотрению в упрощенном порядке. К категории дел, рассматриваемых в упрощенном порядке апелляционного производства, относятся: дела, содержащие государственную тайну; споры, связанные с правами несовершеннолетних; дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан; корпоративные споры и дела, связанные с обращением взыскания на бюджетные средства Российской Федерации. Специфика апелляционного процесса по указанным делам заключается в том, что решение выносится в окончательной форме без проведения судебного заседания и вызова сторон. Рассмотрение дела в отсутствие сторон допустимо, если апелляционный суд сочтет, что такое рассмотрение не повлияет на справедливость вынесения решения. Согласно действующему законодательству, апелляция может быть ограничена в праве представления новых доказательств. При этом допускается ссылка на новые доказательства, не представленные в суде первой инстанции, только при наличии веских причин, объясняющих их неподачу ранее. Апелляционный суд также вправе отменить решение, вынесенное по упрощенной процедуре, если установит, что дело не подлежало такому рассмотрению и должно было быть рассмотрено в общем порядке. Лица, участвующие в деле, и их законные представители могут оспорить судебные решения, вынесенные в упрощенном производстве, в течение пятнадцати дней с момента оглашения решения. При составлении судом мотивированного решения по требованию участников дела

и их представителей, срок для обжалования исчисляется с даты вступления решения в законную силу [4].

В соответствии со ст. 320 ГПК РФ, право апелляционного обжалования судебных решений предоставляется широкому кругу лиц, включая участников судебного процесса и иных лиц, чьи права и законные интересы затронуты оспариваемым решением. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, прокурор, участвующий в деле, обладает правом подачи апелляционной жалобы независимо от его присутствия на судебном заседании суда первой инстанции. Данное право распространяется и на случаи, когда прокурор не был привлечен судом к участию в деле, но его участие является обязательным по закону. Ст. 330 ГПК РФ определяет основания для апелляционного обжалования, среди которых наиболее распространены: недостаточность доказательств, неправильное применение норм материального права и нарушение процессуальных норм. Следует подчеркнуть, что апелляционная жалоба не допускается в случаях, когда решение суда первой инстанции является законным и обоснованным. Это свидетельствует о функционировании системы правосудия, направленной на обеспечение справедливости и верховенства закона. [25].

Согласно действующему законодательству, апелляционная жалоба должна быть подана в судебный орган, который рассматривает дела в апелляционной инстанции, в срок, установленный законом. Важно также, чтобы жалоба соответствовала определенным процессуальным требованиям, включая указание на оспариваемое решение, доводы, по которым это решение считается неправильным, а также требования, которые ставятся перед судом при рассмотрении дела. Согласно законодательству Российской Федерации, для определенных категорий дел предусмотрены сокращенные сроки подачи апелляционной жалобы, так, например, ст. 244.17 ГПК РФ устанавливает десятидневный срок для подачи апелляции или представления на решение суда в делах о возвращении ребенка или осуществлении прав доступа к ребенку, исчисляемый с момента вынесения решения суда в окончательной

форме

[10].

Процедура апелляционного обжалования, как правило, состоит из нескольких этапов. Первоначально, в соответствии со ст. 321 ГПК РФ, истец (лицо, подавшее жалобу) подает апелляционную жалобу в суд, где указывает все необходимые данные и обосновывает свои требования. Далее, суд первой инстанции проверяет поданные документы на предмет их соответствия процессуальным нормам. Если требования, указанные в ст. 322 ГПК РФ соблюдены, материалы дела передаются в апелляционную инстанцию для рассмотрения по существу. Следующий этап в соответствии со ст. 320.1 ГПК РФ включает в себя процессуальное разбирательство, в ходе которого суд апелляционной инстанции оценивает все доказательства и аргументы сторон. Важно, что на данном этапе может быть проведено новое судебное разбирательство, что подразумевает возможность еще раз проанализировать представленные доказательства [44]. Суд апелляционной инстанции выносит решение на основании всех представленных по делу материалов, что может как подтвердить исходный вердикт суда первой инстанции, так и отменить его, либо внести в него изменения. В заключительной стадии процесса, согласно ст. 320.1 ГПК РФ (с 1 января 2026 года статья 330.1 будет представлена в новой редакции (ФЗ от 01.04.2025 №49-ФЗ)), суд апелляционной инстанции принимает постановление, которое обладает юридической силой для всех участников судебного процесса неотлагательно вступает в силу. Важно отметить, что согласно главе 41 ГПК РФ (ст. 376-391), решение апелляционной инстанции подлежит кассационному обжалованию, что предоставляет сторонам дополнительные возможности для достижения справедливого исхода дела. Таким образом, апелляционное обжалование в РФ представляет собой строго регламентированный правовой инструмент, предусматривающий четкую последовательность действий. Право на обжалование и порядок его осуществления подчеркивают значимость апелляции как механизма обеспечения справедливости, а также улучшают функциональность системы правосудия в России.

2.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляционных жалоб

Правила подачи апелляционной жалобы — важный аспект гражданского процесса, который необходимо подробно рассмотреть. Порядок подачи жалоб на решения судов первой инстанции регламентируется ст. 321 ГПК РФ, определяющей ряд требований, направленных на защиту прав сторон и обеспечение справедливого судебного разбирательства. Первым шагом в процессе подачи апелляционной жалобы является подготовка соответствующего документа. Жалоба должна содержать следующие ключевые элементы: наименование суда, в который подается жалоба; данные о сторонах процесса; обжалуемое судебное решение; обоснование апелляции, где необходимо четко указать, какие именно ошибки были допущены судом первой инстанции, а также ссылки на действующие законодательные нормы [19]. Кроме того, в жалобе должны быть указаны доказательства, на которые ссылается истец для подтверждения своих доводов. Это может включать как новые, так и уже представленные ранее материалы. Важно, чтобы сторона, подающая жалобу, соблюдала не только срок, но и все процессуальные требования к её содержанию и формату. На сегодняшний день подать апелляционную жалобу представляется возможным как в письменном, так и в электронной форме. При подаче жалобы в электронном формате нужно использовать специализированные электронные сервисы, которые позволяют обеспечить безопасный обмен документами с судом [37].

После подачи жалобы суд первой инстанции в течение трех дней проверяет её на соответствие всем процессуальным требованиям. Этот этап включает в себя регистрацию жалобы, что является важным, так как именно с этого момента начинается процессуальное движение дела в апелляционном порядке. Если в жалобе выявлены недостатки, судебный орган либо требует их устранения, либо возвращает жалобу без рассмотрения. При подаче жалобы в суд апелляционной инстанции стороны получают возможность представить дополнительные документы и доказательства,

которые могут повлиять на решение дела. Однако следует помнить, что новые доказательства, не предоставленные в суде первой инстанции, могут быть приняты во внимание только в том случае, если стороны докажут, что они не могли предоставить их ранее по объективным причинам [12]. После регистрации и проверки жалобы суд назначает дату судебного заседания, о чем уведомляет стороны. Дата заседания устанавливается в кратчайшие разумные сроки с учётом необходимости надлежащего уведомления сторон и обеспечения их участия в процессе. Суд направляет сторонам уведомления о дате и времени заседания, что отвечает принципу гласности. В ходе подготовки к судебному заседанию судья может вызвать стороны для выяснения дополнительных обстоятельств дела, в том числе с целью сбора новых доказательств, если таковые не были представлены ранее. Приём новых доказательств возможен лишь при наличии веских причин, невозможных к их представлению в суде первой инстанции. Судья также вправе запросить из суда первой инстанции дополнительные материалы, например, протоколы судебных заседаний, для всестороннего рассмотрения дела [38].

Рассмотрение апелляционной жалобы — это процесс, согласно ст. 327 ГПК РФ, имеющий свои особенности и структуру, четко определенные законодательством РФ в рамках гражданского процессуального права. Данная процедура носит характер апелляционного пересмотра судебных решений, вынесенных судами первой инстанции. Цель процедуры — установление соответствия решений действующему законодательству и проверка их обоснованности. Процесс рассмотрения апелляционных жалоб осуществляется в соответствии с принципами справедливости, доступности правосудия и его открытости, что способствует эффективной защите прав и законных интересов всех участников судебного процесса. Судья, рассматривающий апелляционную жалобу, обязан тщательно изучить все представленные доказательства и доводы сторон, после чего вынести законное и мотивированное решение. Рассмотрение апелляционной жалобы осуществляется в открытом судебном заседании, что подчеркивает важность

принципа гласности в судебной системе. На этом этапе происходит дальнейшее разбирательство по делу, где каждая из сторон имеет право высказать свои аргументы и привести доказательства в поддержку своей позиции. Апелляционную жалобу рассматривает не единоличный судья, а коллегия из трёх судей, один из которых является председательствующим. На заседании присутствует также секретарь, который в обязательном порядке ведёт протокол судебного заседания. Судебные заседания записываются (аудио, видео или путём составления протоколов). Во время судебного заседания стороны имеют возможность представить свои доводы, обратиться к судье с вопросами, а также высказывать свои мнения относительно уже представленных доказательств [5]. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, правило повторного рассмотрения дел судом первой инстанции не является общим. В исключительных случаях, а именно при отмене решения суда первой инстанции по причине нарушения правил подсудности, суд апелляционной инстанции вправе направить дело для рассмотрения в суд общей юрисдикции или арбитражный суд, компетенция которых соответствует предмету спора и определена процессуальным законодательством (ст. 33 ГПК РФ) [9]. Присутствуют ситуации, когда судебное дело может быть возвращено в суд первой инстанции. К таким ситуациям относятся случаи, когда суд первой инстанции допустил ошибку в определении подсудности или рассмотрел дело без должного изучения фактических обстоятельств. Согласно ст. 327.1 ГПК РФ, дело может быть направлено на новое рассмотрение, если суд первой инстанции ошибочно применил упрощенное производство. В подобных случаях дело будет рассмотрено заново судом первой инстанции, но уже в соответствии с общими правилами искового производства. Следует отметить, что после вынесения решения апелляционным судом, стороны, несогласные с ним, имеют право подать кассационную жалобу в соответствии с главой 41 ГПК РФ. Нужно учитывать, что кассации подлежат только те жалобы, в которых вопрос правоприменения имеет принципиальное значение. Это защищает права

сторон, позволяя пересматривать правовые аспекты дела на высшем уровне. Таким образом, порядок рассмотрения апелляционной жалобы включает многоступенчатый процесс: от назначения судебного заседания до вынесения итогового решения. Каждый из этих шагов имеет свои процессуальные особенности, что подчеркивает значимость правильного применения норм права и обязанность суда по обеспечению прав граждан и законности в стране. Этот процессуальный механизм обеспечивает как защиту прав сторон, так и поддержание правопорядка, представляя собой одно из главных направлений судебной власти [36].

2.3. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы

Законодательная база, регламентирующая судебную деятельность в пределах Российской Федерации, представлена Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года номер 1 «О судебной системе Российской Федерации». Этот закон закрепляет принципы формирования судейского корпуса, порядок назначения судей на должности и основания для их отстранения. Он также определяет виды судов, входящих в судебную систему, включая Конституционный Суд, ВС и арбитражные суды. Закон устанавливает процессуальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения дел в судах различных инстанций, и предусматривает механизмы обжалования судебных решений. Также данный закон определяет порядок формирования судейского корпуса, что играет важную роль в поддержании профессионализма и компетентности судебной системы. Апелляционные суды в гражданском процессе играют существенную роль в судебной системе Российской Федерации. Их основной задачей является контроль за законностью и обоснованностью судебных решений, вынесенных судами первой инстанции. Обеспечение справедливого правосудия является принципиально важным аспектом функционирования любой правовой системы. Судебная система Российской Федерации характеризуется сложной

многоуровневой структурой, в основу которой входят: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи. Конституционный Суд Российской Федерации осуществляет конституционный контроль, проверяя соответствие принимаемых законов положениям Конституции Российской Федерации. ВС осуществляет надзор за работой нижестоящих судов и рассматривает наиболее сложные и важные дела. Суды общей юрисдикции, включая мировые и районные суды, рассматривают основную массу гражданских дел, что делает их центральным элементом системы. Эти суды проверяют законность и обоснованность судебных решений, вынесенных судами первой инстанции, играя, таким образом, незаменимую роль в поддержании законности [13].

Первый уровень апелляционного производства представлен районными и городскими судами. Согласно ст. 320.1 ГПК РФ, указанные суды относятся к судам общей юрисдикции и осуществляют рассмотрение апелляционных жалоб на решения мировых судей. При этом суды апелляционной инстанции проверяют как законность, так и обоснованность принятых решений. Рассмотрение дел в судах апелляционной инстанции осуществляется в течение 2-4 месяцев, что соответствует установленным процессуальным срокам. Данные суды обладают полномочиями отменять или изменять решения судов первой инстанции в случаях, когда они не соответствуют действующему законодательству или фактическим обстоятельствам дела. Организация апелляционного процесса осуществляется на основе ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ГПК РФ, регламентирующих ключевые этапы и нормы, относящиеся к процедуре обжалования судебных решений, вынесенных судами первой инстанции. Правовая база, определяющая апелляционные процедуры, включает в себя ряд основополагающих нормативных актов, устанавливающих регламент и критерии подачи апелляционных жалоб. Ст. 320 ГПК РФ закреплены основополагающие положения, касающиеся содержания апелляционной жалобы, а также

нормативы в отношении её оформления. Характерной чертой апелляционной процедуры в городских и районных судах является наличие ограничений у апелляционной инстанции в части пересмотра фактических обстоятельств дела. Согласно п. 4 ст. 327.1 ГПК РФ, суд не обладает полномочиями для рассмотрения новых исковых требований, которые не были представлены суду первой инстанции. Важно отметить, что из общих правил о недопустимости представления новых доказательств в апелляционной инстанции предусмотрено исключение. Апелляционный суд может рассмотреть новые доказательства, если сторона, участвующая в деле, убедительно докажет невозможность их представления суду первой инстанции по независящим от нее обстоятельствам. Основание для принятия таких доказательств апелляционный суд определяет индивидуально, исходя из анализа конкретных обстоятельств дела и доводов, представленных участниками процесса в апелляционных жалобах. Согласно ст. 321 ГПК РФ, стандартный срок для подачи апелляционной жалобы составляет 30 дней с момента вынесения решения судом первой инстанции. Несоблюдение указанного срока может повлечь отказ в принятии жалобы к рассмотрению, что подчеркивает значение правовой грамотности граждан и их юридической компетентности при обращении в суд [44].

Согласно ст. 372.1 ГПК РФ, суды общей юрисдикции (районные, верховные суды республик, краевые, областные суды и суды городов федерального значения) рассматривают дела по апелляционным жалобам в течение двухмесячного срока с момента их поступления. Как указано в ст. 327.2 ГПК РФ, если апелляционная жалоба была подана до истечения срока ее подачи, то расчет срока рассмотрения начинается с дня окончания указанного срока. При этом, согласно ч. 3 ст. 327.2 ГПК РФ, для отдельных категорий дел могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб и представлений. Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 327.2 ГПК РФ, рассмотрение апелляционной жалобы должно завершиться не позднее чем в двухмесячный срок. Эта процедура дает возможность обеспечить более

оперативное рассмотрение дел и, впоследствии, быстрее реагировать на нарушенные права и законные интересы граждан. Кроме того, в рамках апелляционного процесса в городских и районных судах особое внимание уделяется возможности сторон на высказывание своих позиций и аргументов. Таким образом, анализ общих положений апелляционного процесса в городских и районных судах позволяет выявить ключевые аспекты, на которые следует обращать внимание при обращении в судебные инстанции. Эти аспекты играют важную роль в понимании того, как нормативная база влияет на правоприменение и защиту гражданских прав в стране [20] [27]. Тем не менее, апелляционное производство в городских судах обладает рядом отличительных черт, которые определяют его особенности и порядок ведения. Эти отличия обуславливаются как требованиями процессуального законодательства, так и спецификой работы самих судов. Основной задачей городской апелляционной инстанции является проверка законности и обоснованности решений судов первой инстанции, что делает данный процесс ключевым элементом в системе судебной защиты прав граждан, данная задача закреплена в ст. 328 ГПК РФ. Во-первых, одной из главных особенностей апелляции в городских судах является возможность обжалования решений, вынесенных как по гражданским, так и по административным делам. Это дает широкие возможности сторонам в защите своих интересов и обращении за судебной защитой. Городские суды в этом контексте вправе рассматривать жалобы, касающиеся широкого спектра правовых отношений, что способствует более универсальному подходу к правосудию. Во-вторых, апелляционное производство в городских судах имеет свои особенности в отношении сроков подачи апелляционной жалобы. Согласно нормам, установленным в ст. 321 ГПК РФ, срок для подачи жалобы, по общему правилу, составляет 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу. Однако, согласно ст. 112 ГПК РФ в случаях, когда заявители не были вовремя уведомлены о принятом решении, срок может быть продлен [28]. Также следует отметить, что в городских судах существуют свои требования

к материалам и форме апелляционной жалобы. Несоответствующие ст. 322 ГПК РФ оформление или недостаточная аргументация могут стать основанием для отказа в принятии жалобы к рассмотрению, что акцентирует внимание на необходимости грамотного подхода к подготовке документов. В отличие от мировых и районных судов, в городском уже исполнен более широкий круг полномочий апелляционного суда, который может вносить коррективы в решения нижестоящих судов и даже отменять их в случае выявления серьезных ошибок.

В ходе апелляционного процесса, в соответствии со ст. 327 ГПК РФ, также присутствует возможность защиты интересов сторон в виде участия в слушаниях, в том числе применяя современные технологии видеоконференции. Оба участника процесса — как истец, так и ответчик — имеют право представлять свои позиции, обсуждать доводы и опровергать утверждения оппонента. Это способствует более открытому и состязательному процессу, что, в свою очередь, помогает добиться более справедливых решений. Кроме того, в городских судах активно применяется электронный документооборот, что значительно упрощает процедуру подачи документов и отслеживания статуса дел. Граждане в соответствии со ст. 321 ГПК РФ могут подавать свои жалобы через интернет, что делает судебные процедуры более доступными и упрощенными, особенно для тех, кто сталкивается с трудностями в физическом посещении суда [43].

Апелляционное производство в районных судах также обладает своими специфическими чертами, отличающими его от аналогичных процедур в городских и областных судах. Эти отличия обусловлены Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №16, как законодательными нормами, так и особенностями работы самих районных инстанций, что, в свою очередь, влияет на права и обязанности сторон процесса. Ключевой особенностью апелляции в районных судах является более узкая сфера их юрисдикции. Однако деятельность районных судов включает в себя гражданские, уголовные и административные дела, что подразумевает их

активное участие в судебной системе. В соответствии с действующим законодательством, сроки подачи апелляционных жалоб в районных судах составляют 30 дней, подобно городским судам. Однако, в отличие от последних, районные суды обладают полномочиями корректировать указанные сроки с учётом специфики каждого конкретного дела. Это может предусматривать установление дополнительных сроков для подачи необходимых документов, в частности, при рассмотрении заявлений об отмене судебных решений. Следует также отметить, что апелляционное производство в районных судах, как правило, характеризуется меньшей формализацией по сравнению с городскими судами. Данная особенность предоставляет участникам процесса более широкие возможности для защиты своих интересов посредством предоставления пояснений, устных разъяснений, привлечения экспертов и иных заинтересованных лиц. Важно подчеркнуть, что апелляционные жалобы в районных судах рассматриваются коллегией из трёх судей, в то время как в городских судах это может осуществляться одним судьёй. Помимо вышеизложенного, районные суды, согласно соответствующему постановлению, предоставляют сторонам возможность воспользоваться процедурой судебного примирения для урегулирования спора. Примирительные процедуры осуществляются в форме переговоров и могут состоять из нескольких этапов: вступления в процесс судебного примирения, представления сторонами обстоятельств спора и своих интересов, формулирования вопросов для обсуждения и других мероприятий, направленных на достижение согласия. В некоторых случаях суд может предложить сторонам рассмотреть возможность досудебного урегулирования спора, что может существенно сократить время и ресурсы, затрачиваемые на разрешение дела [33].

В иерархии судебной системы следующую ступень занимают суды уровня республик, областей и краев. В компетенцию данных судебных инстанций входит рассмотрение дел, требующих более широких полномочий. Они также осуществляют пересмотр в апелляционном порядке решений,

принятых районными и городскими судами, выступая в роли апелляционной инстанции. Данные суды также могут рассматривать апелляции по делам, касающимся более сложных и значительных правовых вопросов, что требует более углубленной юридической экспертизы. Апелляционное производство в судах республик РФ представляет собой важную составляющую судебной системы, обеспечивающую возможность пересмотра решений, вынесенных судами первой инстанции [18]. Исследование этого процесса включает в себя анализ как процедурных норм, так и правовых оснований, регулирующих апелляционное производство в рамках республик, что подчеркивает важность адаптации норм международного и федерального законодательства к местным условиям и особенностям. Первым важным аспектом является то, что апелляционное производство в судах республик регулируется положениями Федерального конституционного закона от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации», федеральными законами и локальными актами, принимаемыми на уровне республик. Эти локальные акты могут иметь свои спецификации касательно сроков подачи апелляционных жалоб, порядка их оформления, а также других процессуальных нюансов, учитывающих особенности местного законодательства и правоприменительной практики. Вторым аспектом является специфика рассмотрения дел в судах республик, которая может включать в себя как общие традиционные процедуры, так и адаптацию к местным культурным и языковым особенностям. В некоторых республиках, где существуют значения различных языковых и культурных групп, возможно применение переводчиков и дополнительных услуг для обеспечения равного доступа к правосудию [15]. Третьим значимым аспектом является различие в составах судебных коллегий, рассматривающих апелляционные жалобы в судах республик. Как правило, на этом уровне задействуются более опытные судьи, обладающие глубокими знаниями в специфических областях права, что способствует более качественному анализу дел и своим образом обеспечивает защиту прав граждан. Также

присутствует практика формирования коллегиальных составов с учетом особых массовых интересов, что может повысить уровень доверия к правосудию в республиках. Согласно законодательству РФ, регламентирующему формирование коллегиальных составов апелляционных судов, в том числе Федеральному конституционному закону от 07 февраля 2011 года №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в редакции от 31 июля 2023 года), процесс формирования судебных коллегий по гражданским, административным и уголовным делам осуществляется из числа судей соответствующего апелляционного суда. Представление кандидатур на формирование коллегий осуществляет председатель суда, но само утверждение состава коллегий производится президиумом суда. В соответствии с положениями данного закона, председатель апелляционного суда общей юрисдикции вправе по собственному усмотрению привлекать судей одной судебной коллегии для участия в рассмотрении дел в составе другой судебной коллегии при необходимости [23].

Апелляционное производство в областных судах играет ключевую роль в обеспечении правосудия и соблюдения принципов законности при рассмотрении судебных дел. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 от 22 июня 2021 года, областные суды функционируют в качестве судов апелляционной инстанции. Это предоставляет им полномочия на пересмотр решений, вынесенных судами первой инстанции (районными и городскими судами). Основной задачей областных судов в рамках апелляционного производства является проверка соответствия вынесенных решений действующему законодательству и оценка их обоснованности. При необходимости, суд апелляционной инстанции вправе внести коррективы в судебный акт. В большинстве случаев, дела рассматриваются коллегией из нескольких судей, что обеспечивает более объективный и всесторонний подход к решению вопросов, возникших в ходе первоначального разбирательства. В отличие от городских и районных судов, которые в основном занимаются пересмотром решений, областные суды

играют более значительную роль в развитии правовой системы. Они не только пересматривают решения нижестоящих судов, но и формируют единую судебную практику, устанавливая прецеденты. Согласно Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ (в редакции от 16 апреля 2022 года) «О судебной системе Российской Федерации», областные суды обладают полномочиями по более глубокому анализу правовых позиций и разработке рекомендаций для судов низшей инстанции. Это делает их ключевым звеном в обеспечении единообразного применения норм права. В отдельных случаях, при наличии уважительных причин, таких как болезнь одной из сторон или невозможность надлежащего уведомления, областные суды могут предусмотреть возможность продления срока подачи апелляции. Поскольку областное судопроизводство отличается разнообразием дел, рассматриваемых в судах, это может влиять на особую специфику апелляционного процесса, в том числе суды могут принимать решения о назначении дополнительных слушаний или экспертиз. Важным аспектом является также и процессуальная возможность обращений в апелляционные инстанции на стадии апелляции. Таким образом, процесс апелляции в областных судах представляет собой динамичную и гибкую систему, играющую ключевую роль в практике правоприменения. Сравнение этой системы с процедурами в городских и районных судах подчеркивает важность комплексного подхода и необходимость постоянного развития судебной практики для достижения более высокого уровня правосудия и защиты прав граждан [27] [21].

В свою очередь апелляция в судах республик и областных судах позволяет выявить как сходства, так и различия, которые играют ключевую роль в обеспечении справедливости и оперативности правосудия. В судах республик, в зависимости от республиканской специфики, могут применяться как федеральные законы, так и местные нормативные акты, что создает дополнительные условия для разнообразия правоприменительной практики. В областных судах, как правило, стандартизированные подходы к

правоприменению исключают местные особенности и применяют исключительно федеральные нормы, что гарантирует единообразие судебной практики. Второе различие касается степени локализации и адаптации процедур к местным условиям. Суды республик чаще всего проявляют большую гибкость в отношении процедур, учитывающую культурные и языковые особенности населения, в то время как областные суды работают в рамках более строгих и унифицированных норм [15]. Таким образом, сопоставление апелляционных процедур в судах республик и областных судах является важным шагом для понимания не только существующих различий, но и общих черт в работе этих инстанций.

ВС РФ, как уровень высшей судебной инстанции, выполняет функцию по надзору за нижестоящими судами. Он рассматривает надзорные жалобы на решения краевых и областных судов и имеет право пересматривать дела, если возникают вопросы, касающиеся правоприменения и толкования норм права. ВС выполняет также важную функцию формирования единой судебной практики, что особенно актуально для обеспечения правовой определенности и стабильности в правоприменении [21]. Компетенция высших судов включает надзор за деятельностью нижестоящих судов, пересмотр решений и разъяснение вопросов судебной практики. Согласно статье 126 Конституции РФ, ВС РФ наделён полномочиями давать обязательные разъяснения по вопросам применения законодательства, что способствует обеспечению единообразия в судебной практике. Это подчеркивает значимость высших судов как важного звена в системе правосудия. Апелляционное производство в ВС РФ представляет собой заключительный этап судебного разбирательства и исходит из ряда правовых основ, охватывающих как процессуальные нормы, так и материально-правовые положения. ВС не только осуществляет контроль за законностью и обоснованностью решений нижестоящих судов, но и формирует единую судебную практику, способствуя развитию правоприменения и правовой системы в целом. Фундаментальным юридическим документом, определяющим

функционирование ВС, выступает Конституция РФ, гарантирующая гражданам право на обращение в суд за защитой. ГПК РФ и УПК РФ также играют важную роль в процедуре апелляции, устанавливая обязательные нормы и порядок действий. Данные кодексы содержат статьи, регулирующие процесс подачи апелляционной жалобы, компетенцию апелляционных органов, а также аргументы для отмены или модификации решений, принятых судами предыдущих инстанций [4].

Ключевым аспектом апелляционного процесса в ВС является установленное ограничение на предмет обжалования, которое предполагает рассмотрение исключительно жалоб, касающихся соблюдения законности и обоснованности вердиктов нижестоящих судов. Данное правило подчеркивает важность полноценной аргументации апелляционной жалобы, что, в свою очередь, обязывает стороны представлять исчерпывающую информацию о напех представленных вопросах правоприменения. Одним из ключевых процедурных отличий является ограничение полномочий Верховного Суда в части пересмотра фактических данных. В отличие от нижестоящих судов, которые могут рассматривать новые доказательства и материалы, ВС сосредоточен только на вопросах, связанных с правомерностью решений нижестоящих судов. Второе отличие заключается в самом порядке подачи апелляционных жалоб. В системе судов общей юрисдикции Российской Федерации апелляционные жалобы могут быть поданы не только на решения судов первой инстанции, но и на решения апелляционных судов. Такая возможность многоступенчатого обжалования способствует более качественному контролю за соблюдением законности при вынесении судебных решений. Следует отметить, что данная особенность системы отличает ее от большинства иных судов. В результате количество дел, поступающих на рассмотрение в Верховный Суд Российской Федерации, оказывается значительно большим и характеризуется более высокой степенью юридической сложности. Так же срок подачи жалобы в ВС не всегда совпадает с теми сроками, которые действуют в других судах. Например, в случаях,

защиты прав малоимущих граждан или других незащищенных слоев населения, законодатель может предусматривать более гибкие рамки по срокам, что не характерно для прочих инстанций. Это обуславливает необходимость приведения правоприменительной практики в соответствие с текущими социальными нуждами. Процессуальные отличия отражают не только юридические аспекты, но и общие принципы правосудия. ВС, в отличие от других инстанций, ориентирован на развитие судебной практики в стране. Таким образом, процедурные отличия апелляционного процесса в ВС нельзя рассматривать отдельно от его роли в системе правосудия. Все эти аспекты подчеркивают важность этого суда как гаранта верховенства закона и защиты прав граждан, обеспечивая тем самым стабильность и предсказуемость судебной системы в России [23].

Глава 3. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции

3.1. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции

Рассмотрение дела в апелляционном суде является центральным этапом процедуры апелляционного обжалования. В ходе рассмотрения производится тщательная проверка соответствия вынесенных судом первой инстанции судебных актов действующему законодательству и всестороннее изучение оснований, на которых они основываются. Данная стадия имеет свои процессуальные особенности, которые определяют порядок рассмотрения дела и права участников процесса. Важно подчеркнуть, что апелляционная инстанция руководствуется принципом полного рассмотрения судебного производства, что предусматривает возможность анализа как фактических обстоятельств дела, так и правомерности применения норм права.

Апелляционное производство начинается с подготовки дела к рассмотрению. Апелляционная инстанция получает от суда первой инстанции все материалы дела, включая апелляционную жалобу, ответы на нее и все доказательства, на которые стороны ссылаются в своих доводах. Судья, рассматривающий дело, обязан проверить полученные документы на соответствие процессуальным требованиям. На этом этапе также производится оценка наличия оснований для рассмотрения дела с учетом соблюдения процессуальных сроков и других норм. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции суд обязан уведомить участников процесса о дате и месте судебного заседания. Стороны обладают правом представить свои аргументы, предоставить дополнительные доказательства и активно участвовать в разбирательстве. Каждая сторона имеет возможность высказать свою позицию и оспорить доводы противоположной стороны, что способствует проведению всестороннего и справедливого судебного процесса [12]. В соответствии с действующим законодательством, а именно ст. 330 ГПК РФ, апелляция в отдельных случаях может быть рассмотрена по правилам суда

первой инстанции. Данный пересмотр возможен при наличии определенных оснований, таких как незаконный состав суда, когда дело рассматривается судом, не соответствующим установленным нормам состава, либо нарушение уведомления сторон или нарушении тайны совещания судей, а именно разглашение информации о обсуждении и принятии решений судом в негласном порядке. Перечень оснований для перехода апелляции к рассмотрению по правилам суда первой инстанции содержится в ч. 4 ст. 330 ГПК РФ. При выявлении апелляционным судом оснований, предусмотренных законодательством для начала рассмотрения дела с нуля, выносится определение о возобновлении процесса в суде первой инстанции. В этом определении стороны судебного разбирательства получают четкие указания о необходимых действиях и сроках их выполнения. В случае обнаружения апелляционной инстанцией оснований для отмены решения суда, как это предусмотрено ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, производство по делу возобновляется с соблюдением всех процессуальных норм, установленных для судов первой инстанции. Решение о таком переходе оформляется в виде отдельного определения суда без учета особенностей, которые могли бы быть предусмотрены главой 39 ГПК РФ. Этот механизм позволяет апелляционному суду эффективно исправлять ошибки, допущенные нижестоящим судом, и гарантировать всем участникам дела соблюдение их процессуальных прав, которые были бы обеспечены им в случае первоначального рассмотрения дела в суде первой инстанции [15].

В начале заседания апелляционного суда проводится идентификация явившихся лиц и освещение их прав в рамках судебного процесса. Далее оглашается вопрос, подлежащий рассмотрению. Один из членов судейской коллегии предоставляет краткое изложение обстоятельств дела. Сторонам предоставляется возможность представить свои аргументы, при этом в рамках арбитражного процесса часто устанавливается лимит времени для выступлений (от 3 до 5 минут), который, однако, может быть изменен по решению суда.

В ходе разбирательства суд анализирует представленные доказательства, обеспечивая сторонам возможность участвовать в прениях и обмениваться репликами. В процессе рассмотрения апелляционной жалобы судебная коллегия изучает материалы дела, представленные судом первой инстанции. По необходимости, суд может провести допрос свидетелей, повторный или дополнительный, а также назначить экспертизу для уточнения фактических обстоятельств дела. Важно подчеркнуть, что апелляционный суд не осуществляет полную перепроверку всех фактов по делу. Его задачей является проверка законности и обоснованности решения суда первой инстанции. Апелляционная инстанция оценивает соблюдение процессуальных норм при рассмотрении дела судом первой инстанции и корректность изложения фактических обстоятельств в вынесенном решении [7]. По окончании рассмотрения апелляции суд созывает совещание для вынесения мотивированного апелляционного определения. В результате апелляционное определение может быть оставлено без удовлетворения, отменено или изменено. Апелляционный суд обязан предоставить обоснование принятого решения, указав обоснованность принятого решения. Такой подход обеспечивает прозрачность и юридическую обоснованность судебного производства, подчеркивая роль апелляционной инстанции в качестве гаранта защиты прав участников судебного процесса [18]. Согласно ст. 209 ГПК РФ, судебное решение первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока, отведенного для подачи апелляционной жалобы. Указанный срок составляет один месяц с момента вынесения решения судом. В случае отсутствия поданной апелляции в течение указанного срока, решение суда становится окончательным и подлежит исполнению. Если апелляционная жалоба была подана, решение суда вступает в законную силу после рассмотрения ее судом апелляционной инстанции. При этом, если обжалуемое решение не было отменено, оно приобретает силу закона. В случае отмены или изменения решения суда первой инстанции определением суда апелляции с

принятием нового решения, последнее вступает в законную силу немедленно [28].

Таким образом, государство является гарантом исполнения только правосудных приговоров; следовательно, судебное разбирательство в апелляционном суде обеспечивает надлежащую защиту прав граждан, а также контроль за качеством и законностью судебных актов.

3.2. Апелляционное обжалование судебных актов

В апелляционном процессе, основываясь на ст. 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции обладает полномочиями отменять или изменять решения мировых судей. Данные основания играют исключительно важную роль в обеспечении правосудия, предоставляя сторонам возможность оспорить неправомерные или вынесенные с нарушением законодательства определения. Осознание этих оснований позволяет определить ключевые категории, которые учитываются апелляционным судом при вынесении решения. Причины отмены или изменения решений мирового судьи подразделяются на процессуальные и материальные. Как следует из названия, процессуальные основания связаны с нарушениями норм процессуального права, допущенными в ходе рассмотрения дела. К таким нарушениям можно отнести отсутствие должного уведомления одной из сторон о проведении судебного заседания, ограничение права на защиту, а также выход судом первой инстанции за рамки своей компетенции. Например, если суд не дал возможность стороне представить свои доводы или не соблюдал установленные сроки для предоставления доказательств, это может служить основанием для отмены вынесенного им решения [25] [29]. К материальным основаниям для отмены судебного решения относятся случаи неверной интерпретации правовых норм и оценки обстоятельств дела. В ситуации, когда международный судья допускает неточности в интерпретации норм материального права, существует риск принятия ошибочного судебного

решения. Для гарантии справедливости и соблюдения правовых норм вынесенного постановления, тщательный анализ всех фактических обстоятельств дела, наряду с точным применением соответствующих правовых норм, являются безусловно приоритетными [6]. Следует подчеркнуть, что в процессе апелляции вышестоящим судом не осуществляется повторное рассмотрение всех обстоятельств дела, а анализируются представленные материалы и доказательства для оценки законности процессуальных действий, принятых судом первой инстанции, что для участников процесса дает дополнительные гарантии, исключая дополнительные проверки по уже принятым судебным актам и отвергает вероятность вынесения необоснованных решений. Итак, первоопределяющей задачей апелляции является проверка правоприменения и судебного разбирательства до вынесения итогового решения [16].

Важно подчеркнуть исчерпывающий характер перечня оснований для отмены судебного решения суда первой инстанции, содержащееся в ст. 320, ч. 4 ГПК РФ. Согласно законодательству Российской Федерации, судебное решение может быть отменено в случае выявления существенных нарушений процессуальных норм. К числу таких нарушений относятся: неправомерный состав суда, например, участие лиц, не обладающих полномочиями по рассмотрению данного дела; проведение заседания в отсутствие одной из сторон при условии, что сторона не была надлежащим образом уведомлена о дате и времени слушания; нарушение норм судопроизводства, например, использование языка, не соответствующего требованиям законодательства. Нарушениями при вынесении судебного решения признаются решения, затрагивающие права и обязанности лиц, не являющихся участниками процесса, отсутствие подписей судьи (судей) на тексте судебного решения, подписание решения судьей (судьями), не входившими в состав суда, рассматривавшего дело, недостаточно оформленный протокол судебного заседания или подписание протокола лицами, не имеющими на это полномочий. Нарушением принципов совещания судей является нарушение

конфиденциальности при вынесении решения. Важно подчеркнуть, что верное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено исключительно в связи с формальными процессуальными нарушениями, если эти нарушения не оказали существенного влияния на исход дела [20] [21].

Апелляционный пересмотр решений мировых судей является неотъемлемой частью правовой системы, направленной на обеспечение защиты прав граждан и минимизацию судебных ошибок. Данный механизм предполагает всестороннее рассмотрение дел, учитывая как процессуальные, так и материальные аспекты. Такой подход способствует повышению качества правосудия и укреплению доверия к судебной власти, что важно не только для участников конкретного судебного процесса, но и для всей судебной системы в целом. Апелляционный пересмотр содействует формированию единой судебной практики и развитию правового регулирования. Согласно ст. 331 ГПК РФ, определения суда первой инстанции подлежат апелляционному обжалованию участниками судебного процесса, иными заинтересованными лицами, а также прокурором через представление. В соответствии с ГПК РФ, существуют два типа определений суда, которые могут быть обжалованы: блокирующие процесс и не блокирующие его. К определениям, блокирующим процесс, относятся такие, которые препятствуют дальнейшему рассмотрению дела в суде. К ним относятся случаи отказа в принятии искового заявления, решения по вопросам обеспечения иска, исправление или разъяснение решения суда, отказы в дополнительном рассмотрении дела, изменение порядка исполнения решения, немедленное исполнение решения, приостановление производства по делу или возврат апелляционной жалобы. К определениям, не блокирующим процесс, относятся такие, которые не препятствуют дальнейшему рассмотрению дела в суде и, согласно части 3 статьи 331 ГПК РФ, не подлежат отдельной апелляции. К ним относятся определения о принятии иска к производству, о подготовке дела к рассмотрению, об отклонении отвода судьи, об истребовании доказательств, об объединении дел, о выделении требований в отдельное производство и об

отложении судебного разбирательства. Право подачи частной жалобы на определение суда, затрагивающее права конкретного лица, принадлежит только этому лицу. Право подачи частной жалобы предоставляется не только участникам судебного процесса, но и лицам, не являющимся сторонами по делу. Лица, не согласные с решениями суда первой инстанции, вправе подать апелляционную жалобу или представление согласно ч. 1 ст. 333 ГПК РФ. Порядок подачи частной жалобы или представления прокурором аналогичен порядку подачи апелляционной жалобы, в соответствии со ст. 332 ГПК РФ срок подачи частной жалобы представителем прокурора на определение суда первой инстанции составляет пятнадцать дней со дня его вынесения. Материалы по частной жалобе или представлению прокурора присоединяются к соответствующему гражданскому делу [10] [26].

3.3. Постановления суда апелляционной инстанции

В завершение рассмотрения апелляционной жалобы или представления апелляционный суд выносит соответствующее решение. В ходе апелляционного производства апелляционный суд может принять несколько видов постановлений, каждое из которых обладает специфическими характеристиками и последствиями, существенно влияющими на правовой статус участников процесса и окончательный исход дела. Наиболее распространенным видом постановления в апелляционном суде является постановление об оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения. В этой ситуации апелляционный суд, проанализировав доводы апелляции, приходит к выводу о правомерности и обоснованности решения суда первой инстанции. Такое решение принимается, когда суд считает, что заявленные в апелляции доводы не содержат достаточных оснований для изменения или отмены первоначального решения. Важно отметить, что даже при оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения у сторон процесса сохраняется возможность обжалования решения в кассационном порядке. Данная

возможность свидетельствует о многоступенчатом характере судебного производства и предоставляет участникам процесса дополнительные гарантии защиты своих законных интересов [17].

Вторым видом постановления апелляционного суда предусматривается отмена решения суда первой инстанции. Такое решение принимается в случае выявления существенных нарушений процессуального или материального законодательства, которые могли повлиять на исход дела. При отмене решения апелляционный суд направляет дело обратно в суд первой инстанции, сопровождая его обязательными указаниями. Эти указания носят инструктивный характер и должны быть исполнены судом первой инстанции при повторном рассмотрении дела. Указания могут касаться различных аспектов, таких, как применение конкретных норм права, проведение дополнительных следственных действий (например, назначения экспертизы), допрос свидетелей или предоставления новых доказательств.

Третий вид постановления включает изменение решения суда первой инстанции. Это возможно, если апелляционный суд считает, что решение, хотя и содержит ряд ошибок, можно исправить без необходимости возвращения дела к первому судье. В этом случае апелляционная инстанция сама принимает решение по существу дела или уточняет позиции сторон, что также обеспечивает оперативность и экономию времени судебного процесса. Например, изменение может касаться установления различных условий исполнения обязательства, размера компенсации или других аспектов, затрагивающих права сторон [26].

Кроме того, важно упомянуть о потенциальных промежуточных постановлениях, которые могут быть приняты в процессе апелляционного разбирательства. Эти постановления могут касаться, например, приостановления исполнения решения суда первой инстанции до момента окончательного рассмотрения судебного разбирательства. Суд может также вынести решение о необходимости проведения дополнительных экспертиз,

допроса свидетелей или других процессуальных действий, которые помогут ему принять обоснованное решение [17].

Согласно статье 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, решение апелляционной инстанции оформляется в виде апелляционного определения. Данный документ должен содержать исчерпывающую информацию о предмете рассмотрения. В апелляционном определении указывается номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место его вынесения, наименование суда, вынесшего определение, и его состав (председательствующий судья и иные члены суда), а также лица, подавшего апелляционную жалобу или представление. Далее кратко излагается содержание обжалуемого решения суда первой инстанции и содержание самой апелляционной жалобы или представления. Особое значение имеет отражение в определении представленных доказательств и объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции обязан установить обстоятельства дела, на которых основываются выводы суда первой инстанции. Для этого он указывает использованные доказательства, а также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался при вынесении постановления. В случае несогласия суда апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции (полностью или частично), в определении должны быть указаны мотивы такого несогласия. Таким образом, апелляционное определение должно быть прозрачным и обоснованным, обеспечивая защиту прав и интересов всех участников судебного процесса [7] [18]. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 года (Постановление № 16), решения апелляционных судов вступают в законную силу немедленно после их вынесения и не подлежат дальнейшей апелляции. Единственным способом обжалования таких судебных постановлений является обращение в суд кассационной инстанции в соответствии с установленными законодательством сроками и процедурами [26]. Согласно ст. 376 ГПК РФ, кассационная жалоба на апелляционное

определение по гражданскому делу подается в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение трехмесячного срока. Жалоба должна быть представлена в письменной форме и может быть направлена как в бумажном, так и в электронном виде. Заявитель обязан до подачи жалобы в суд уведомить всех участников судебного процесса о ее содержании. Требования к структуре и содержанию кассационной жалобы определены ч. 2 ст. 378 ГПК РФ [24]. Несмотря на рассмотрение дела в апелляционной и кассационной инстанциях, возможность защиты нарушенных прав сохраняется. Повторное обращение с кассационной жалобой по тем же основаниям не допускается. Однако, при появлении новых правовых аргументов, не рассмотренных в предыдущих инстанциях, повторное обращение в суд возможно. К таким аргументам относятся новые доказательства, изменения в законодательстве или существенные нарушения процессуальных норм со стороны судов более низкой инстанции. Кроме того, предусмотрена процедура пересмотра дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. В случае нарушения судебными актами прав и законных интересов участников процесса, допускается обращение в Верховный Суд Российской Федерации. Кассационная жалоба подаётся в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в течение трёх месяцев с момента вынесения определения кассационным судом общей юрисдикции. Важно отметить, что Конституцией Российской Федерации (статья 46) каждому гарантируется право на судебную защиту и обжалование в суде решений и действий, посягающих на его права и свободы [21].

Заключение

Анализ апелляционного производства позволил систематизировать ключевые заключения по всем изученным направлениям, что способствует формированию комплексного представления о его значении в рамках гражданского процесса. Апелляционное производство представляет собой неотъемлемый элемент судебной системы Российской Федерации и служит процессуальным инструментом для пересмотра решений судов с целью установления их соответствия действующему законодательству и обоснованности выводов. Данный институт обеспечивает защиту законных интересов граждан и юридических лиц, являясь одним из основополагающих механизмов реализации правосудия. Ввиду своей важности в судебном процессе апелляция способствует корректировке возможных процессуальных ошибок и неточностей, что в свою очередь повышает уровень доверия общества к системе правосудия.

Ключевым моментом является также то, что в последние годы в России происходят изменения в законодательстве, нацеленные на упрощение процедуры апелляционного производства. В частности, с 2026 года, полномочия по приёму апелляции и заявления о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы подаются непосредственно в апелляционный суд, а также судья обязан рассмотреть заявление в течение пяти рабочих дней без заседания и вызова сторон. Внедрение предлагаемых нововведений может привести к ряду проблем, таких как увеличение нагрузки на итак перегруженные апелляционные суды и ограничение прав участников процесса, что в корне противоречит сущности апелляции, как процедуре, обеспечивающей доступную защиту законных интересов граждан, так как рассмотрение частных жалоб без вызова сторон в судебное заседание лишит их возможности непосредственно участвовать в процессе и убедиться, что их доводы услышаны и подкреплены материалами дела. В целом, данные нововведения могут привести к ущемлению прав участников процесса и

увеличению претендентов в отказе апелляционными судами аналогично отказам кассационных судов (рассмотренные в п.1.3 данной работы) ссылаясь на возможные размытые определения и пробелы в законодательстве. На основании вышеизложенного, рекомендацией к решению данных проблем является: внедрение электронных систем для автоматизации процессов, что должно сократить время ожидания и снизить нагрузку на суды; совершенствование правового регулирования с проработанными более чёткими и прозрачными правилами для апелляционного производства, чтобы исключить разночтения и неопределённости; и возможности увеличения штата сотрудников, для снижения нагрузки. Введение изменений и дополнений в действующее законодательство не только оптимизирует правовую среду, но также предоставляет гражданам более эффективные инструменты для защиты своих прав в суде.

Апелляционное производство представляет собой динамично развивающуюся область правосудия в Российской Федерации. Проведенное исследование подтвердило значимость апелляционного производства как неотъемлемой части гражданского судопроизводства. Оно способствует повышению качества судебных решений, обеспечивает контроль за их законностью и укрепляет доверие к судебной системе. Исходя из анализа данных, становится очевидной необходимость дальнейшего совершенствования института апелляции и улучшения правовых норм, регулирующих процессуальные гарантии. Это обусловлено постоянной эволюцией законодательства и общественной потребностью в справедливом и доступном судебном разбирательстве. Гражданский процесс, будучи основой правовых отношений, требует непрерывного совершенствования для обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов граждан. Апелляционное производство играет особую роль, выступая одним из ключевых элементов механизма защиты прав заявителей в Российской Федерации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева О.И., Татьяна В. Трубникова Т.В., Рукавишникова А.А., «Перспективы реализации положений проекта резолюции Пленума ВС Российской Федерации «О внесении изменений в резолюцию Пленума ВС Российской Федерации от 27 ноября 2012 года № 26 'О применении норм регулирующих судопроизводство в апелляционном суде». DOI 10.17223/15617793/405/21 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 01.04.2016 URL: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1400&article_id=28219 (дата обращения: 06.03.2025).
2. Бондаренко Т.А., «Проблема понимания понятия основ апелляционных процессов в гражданском сопровождении». DOI 10.17223/15617793/404/26 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 01.03.2021 URL: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1376&article_id=27716 (дата обращения: 06.03.2025).
3. Бондаренко Т.А. «Проблема понимания понятия оснований апелляционного производства в гражданском процессе». DOI 10.17223/15617793/404/26 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 01.03.2022 URL: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1376&article_id=27716 (дата обращения: 08.04.2025).
4. Бондаренко Т.А., «Проблема понимания концепции оснований апелляционных производств в гражданском судопроизводстве». DOI 10.17223/15617793/404/26 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 01.03.2021 URL: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1376&article_id=27716 (дата обращения: 06.03.2025).
5. Берщитский Е.Е., «Судебное разделение супружеского имущества как

торг: Комментарий к решению Палаты экономических споров ВС РФ № 305-ЭС20-22249, 6 апреля 2021 года». DOI 10.37239/2500-2643-2021-16-11-5-31 // The Herald of Economic Justice. 01.01.2021 URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/9635> (дата обращения: 16.03.2025).

6. Брянцева А.Р, «Гражданское судопроизводство с участием иностранных лиц». DOI 10.18411/trnio-12-2021-165 // Тенденции развития науки и образования. 01.01.2021 URL: <https://doicode.ru/doifile/lj/80/trnio-12-2021-165.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

7. Васильев Т.Р., «Рассмотрение судом второй инстанции». // <https://nikulya.ru/resheniya/postanovleniya/opredeleniya/otlichiya/> (дата обращения: 24.04.2025).

8. Давыдов В.А., Качалова О.В., «Текущие тенденции в развитии российского судебного процесса». DOI 10.17223/22253513/29/6 // Вестник Томского государственного университета права. 01.09.2023 URL: http://journals.tsu.ru/law/&journal_page=archive&id=1762&article_id=39243 (дата обращения: 16.03.2025).

9. Даровских О.И., «О вопросе классификации средств обеспечения эффективности процессуальной деятельности». DOI 10.14529/pro-prava220215 // Issues of Law. 01.01.2022 URL: http://pro-prava.ru/pp2_22/94-98.pdf (дата обращения: 18.03.2025).

10. Долова М., Жуйков В., «Текущие проблемы унификации процессуального законодательства». DOI 10.12737/jrl.2019.8.11 // Journal of Russian Law. 20.10.2020 URL: <https://jrpnorma.ru/articles/article-2712.pdf?1612443173> (дата обращения:

11. Долова М., Жуйков В., «Актуальные проблемы унификации процессуального законодательства». DOI 10.12737/jrl.2019.8.11 // Journal of Russian Law. 20.10.2020 URL: <https://jrpnorma.ru/articles/article-2712.pdf?1612443173> (дата обращения: 10.04.2025).

12. Епифанов И.О., «Принцип прямого действия Конституции России как ее важнейшее нормативно-регулятивное свойство». DOI 10.7256/1811-

9018.2015.6.14379 // Право и политика. 01.06.2025 URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-33700 (дата обращения: 10.04.2025).

13. Жуйков В.М., «О некоторых вопросах разработки процессуального законодательства и законодательства судебной системы». DOI 10.12737/article_597714e8c2d294.92929409 // Journal of Russian Law. 25.07.2020 URL: <http://jrpnorma.ru/articles/article-2202.pdf?1524647434> (дата обращения: 16.03.2025).

14. Кацайлиди А.В., статья «Порядок рассмотрения дела в суде второй инстанции». // <https://katsaylidi.ru/yuridicheskie-uslugi-fizicheskim-litsam/rassmotrenie-dela-v-sude-vtoroy-instantsii> (дата обращения: 24.04.2025).

15. Р.С., Копылова О.П., «Правомерное судебное решение как залог эффективной защиты прав». DOI 10.17277/voprosy.2015.01.pp.133-138 // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki Universitet imeni V I Vernedskogo. 01.01.2020 URL: <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2015/01/21.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

16. Анна Корпен А.С., «Содержание права на доступ к правосудию». DOI 10.17323/2072-8166.2016.2.111.121. // Law Journal of the Higher School of Economics. 01.07.2021 URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2016/07/13/1116454949/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%B5%D0%BD.pdf> (дата обращения: 18.03.2025).

17. Князкин С.И., «Проблемы реализации принципа юридической определенности в рамках судебной проверки в гражданском процессе». DOI 10.21638/spbu14.2021.205 // Vestnik of Saint Petersburg University Law. 01.01.2020 URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/4662> (дата обращения: 06.03.2025).

18. Князкин С.И., «Проблемы реализации принципа правовой определенности в рамках судебных проверочных действий в гражданском процессе». DOI 10.21638/spbu14.2020.205 // Vestnik of Saint Petersburg

University Lawe. 01.01.2020 URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/4662> (дата обращения: 11.04.2025).

19. Князкин С.И., «Проблемы реализации принципа правовой определенности в рамках судебной проверки в гражданском процессе». DOI 10.21638/spbu14.2020.205 // Vestnik of Saint Petersburg University Law. 01.01.2020 URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/4662> (дата обращения: 11.04.2025).

20. Консультант плюс, «Изменяются правила рассмотрения апелляционных жалоб в гражданском судопроизводстве» // <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88791.html> (дата обращения: 24.04.2025).

21. Консультант плюс, «Уточнен порядок апелляционного и кассационного обжалования судебных актов, принятых арбитражными судами и судами общей юрисдикции новых регионов» // <https://www.consultant.ru/lawe/hotdocs/81307.html> (дата обращения: 24.04.2025).

22. Кудрявцева А.В., Петров А.В., «Конституционно-правовые значения текущей судебной реформы». DOI 10.14529/law210112 // Bulletin of the South Ural State University series Law. 01.01.2021 URL: <https://vestnik.susu.ru/law/article/viewee/10817> (дата обращения: 06.03.2025).

23. Мардоян В.С., «Адвокат-защитник как субъект доказывания в суде апелляционной инстанции». DOI 10.24158/tipor.2017.6.26 // Теория и практика общественного развития. 15.06.2017 URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2017/6/law/mardoyan.pdf (дата обращения: 06.03.2025).

24. Мардоян В.С., «Адвокат-защитник как субъект доказывания в суде апелляционной инстанции». DOI 10.24158/tipore.2017.6.26 // Теория и практика общественного развития. 15.06.2017 URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2017/6/law/mardoyan.pdf (дата обращения: 11.04.2025).

25. Маркин В.В., Маркина Е.В., «Конституционные и правовые аспекты

использования цифровых технологий в судебной защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации». DOI 10.21779/2224-0241-2024-49-1-50-56 // Law Herald of Dagestan State University. 01.01.2024 URL: <https://jurvestnik.dgu.ru/Stat/jvest2024-1-7.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

26. Момотов В., «Российская судебная система: концепция, цели, содержание» (Часть I). DOI 10.12737/art_2018_10_13 // Journal of Russian Law. 20.10.2021 URL: <http://jrpnorma.ru/articles/earticle-2463.pdf?1553002245> (дата обращения: 06.03.2025).

27. Морозова И.В., «Административная юстиция как один из инструментов защиты прав граждан в отношениях с органами исполнительной власти». DOI 10.24833/0869-0049-2010-2-171-180 // Moscow Journal of International Law. 30.06.2010 URL: <https://www.mjil.ru/jour/articlee/view/795> (дата обращения: 16.03.2025).

28. Настрдинова Е., «Количество поступающих в суды гражданских и административных дел растет». // <https://www.advgazeta.ru/novosti/kolichestvo-postupayushchikh-v-sudy-grazhdanskikh-i-administrativnykh-del-rastete/> (дата обращения: 24.04.2025).

29. Нафикова Г.А.. «Правозащитный аспект механизма реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина». DOI 10.7256/1812-8696.2013.7.5001 // Политика и Общества // 01.07.2024 URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-25337 (дата обращения: 08.04.2025).

30. Новохацкая И.П., «Вопрос возможности злоупотребления правом на иск: теоретические аспекты». DOI 10.17223/22253513/20/13 // Vestnik Tomskoe gosudarstvennogo universiteta Pravo // 01.06.2024 URL: http://journals.tsu.ru/law/&journal_page=archive&id=1428&article_id=28695 (дата обращения: 06.03.2025)

31. Орлова О, Щукина О., «Классификация подходов к изучению института апелляции в гражданском процессе в дореволюционный период». DOI 10.15593/perm.kipf/2017.3.11 // Bulletin of PNRPU Culture History

Philosophy Law. 01.01.2017 URL:
http://vestnik.pstu.ru/get/_res/fs/file.pdf/6942/%CE.%C1.+%CE%0%C6%C4%C0%CD%D1%CA%CE%CC+%CF%D0%CE%D6%C5%D1%D1%C5+%C2+%C4%CE%D0%C5%C2%CE%CB%DE%D6%C8%CE%CD%CD%DB%C9+%CF%C5%D0%C8%CE%C4file.pdf (дата обращения: 06.03.2025).

32. Потапенко Е.Г., «Оптимизация арбитражного процессуального законодательства в сторону баланса специализации и унификации процессуального права» // DOI 10.35427/207331-4522-2021-16-3-potapenko // Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 30.06.2021 URL: <http://www.igpran.ru/trudy/Potapenko.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

33. Приженникова А.Н., «Проблемы формирования современной модели административного судопроизводства в России» // DOI 10.7256/1999-2807.2013.06.121 // Административное и муниципальное право. 01.06.2022 URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-24710 (дата обращения: 16.03.2025).

34. Романенко Е.С., «Концепция и особенности правовой процедуры». DOI 10.47905/matgip.2022.125.1.009 // Юридическая мысль. 28.03.2022 URL: https://lawinstpb.ru/file/Jurnal_jurid_misl/%D0%A1%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B0/2022/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82_%D0%AE%D0%9C_2022__1.pdf#page=114 (дата обращения: 08.04.2025).

35. Рукавижниова А.А., «Процедура в кассационных судах в рамках проверки судебных актов». DOI 10.17223/22253513/18/9 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Pravo // 01.12.2021 URL: http://journals.tsu.ru/law/&journal_page=archive&id=1354&article_id=24705 (дата обращения: 08.04.2025).

36. Рукавишникова А.А., «Процедура в кассационных судах в рамках проверки судебных актов в уголовном производстве в РФ». DOI 10.17223/22253513/18/9 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta

- Pravo ege. 01.12.2021 URL:
http://journals.tsu.ru/law/&journal_page=archive&id=1354&article_id15=24705
(дата обращения: 11.04.2025).
37. Сарина К., «Юрисдикционные формы защиты прав и интересов членов семьи». DOI 10.17150/2411-6262.2015.667(6).10 // Baikal Research Journal // 01.01.2015 URL: <http://brj-bguer.ru/reader64545554/article.aspx?id=20491>
(дата обращения: 06.03.2025).
38. Свиридов М.К., «Вопросы развития кассационного производства в российском процессе». DOI 10.17223/22253513/23/8 // Vestnik/ Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Pravo // 01.03.2020 // URL: http://journals.tsu.ru/law/&journal_page=archive&id=1559&article_id=34534
(дата обращения: 11.04.2025).
39. Терехова Л.А., «Решение Европейского суда по правам человека как основа для пересмотра решения национальных судов» DOI 10.24147/2542-1514.2017.1(1).173-183 // Law Enforcement Review. 01.01.201 URL: <http://enforcement.omsu.ru/jour/article/view/57> (дата обращения: 08.04.2025).
40. Туруков Я., «Апелляция против судебного решения (решения) в польском гражданском процессе: избранные проблемы». DOI 10.26907/2541-7738.2019.4.195-203 // Ученые записки Казанского университета. 01.01.203 URL: <https://kpfu.ru/uz-eng-hum-2019-41-14.html> (дата обращения: 06.03.2025).
41. Турлуковский Я., «Апелляция на судебное решение (акт) гражданском процессе: избранные проблемы». DOI 10.26907/2541-7738.2019.4.195-203 // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные. 01.01.2022 URL: <https://kpfu.ru/uz-eng-hum-2019-41-14.html>
(дата обращения: 18.03.2025).
42. Упоров И.В. «Гражданский процесс в эпоху Екатерины II: содержание и законодательное регулирование.» DOI 10.24158/fik.2017.10.7 // Общество философия история культура. 11.10.2020 URL: [65](http://dom-</p></div><div data-bbox=)

hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala-tut/fik/2017/10/history/uporov.pdf (дата обращения: 06.03.2025).

43. Упоров И.В., «Гражданский процесс в эпоху Екатерины II: содержание и законодательное регулирование». DOI 10.24158/fik.2017.10.7 // Общество философия история культура. 11.10.2022 URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/fik/2017/10/history/uporov.pdf (дата обращения: 10.04.2025).

44. Филиппов В.С., «Роль решений Конституционного Суда Российской Федерации в совершенствовании трудового законодательства». DOI 10.17323/2072-8166.2023.2.165.189 // Law Journal of the Higher School of Economics. 27.03.2023 URL: <https://law-journal.hse.ru/article/view/20069> (дата обращения: 18.03.2025).

45. Фокин Е., «Сравнительная гражданская процессуальная практика. Предмет, цели и перспективы.» DOI 10.12737/art.2018.3.21 // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 21.09.2021 URL: <http://jzsp.ru/articles/article-2708trf6.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

46. Фокин Е., «Значение индивидуализации заявления для апелляции». DOI 10.12737/jrl.2020.123 // Journal of Russian Law. 05.07.2021 URL: <https://jrpnorma.ru/articles/article-3063art.pdf?1626285708> (дата обращения: 06.03.2025).

47. Ширяев Н., «Судебная практика ВС о уважительных пропусках сроков подачи апелляции». // https://rapsinews.ru/judicial_analyst/20230825/30916149611675.html (дата обращения: 24.04.2025).