

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Департамент публичного права
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки /специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Субъект преступления и личность преступника»

Обучающийся

К.О. Дикушина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. мед. наук, Т.В. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время, когда весь мир переживает, как политический, так и экономический кризисы, растет преступность. Относительно реалий российской преступности появился ряд новых проблем, которые непосредственно связаны с субъектами, совершающими противоправную деятельность с личностью преступников.

Выпускная квалификационная работа включает в себя: введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Во введении выпускной квалификационной работы приводится актуальность исследуемой темы, ставиться цель и задачи исследования. Анализируются основные проблемы и степень изученности рассматриваемой области.

В первой главе рассматривается уголовно-правовая характеристика и основы субъекта преступления по действующему уголовному законодательству Российской Федерации. Изучено понятие субъекта преступления. Рассмотрены правовые аспекты общего и специального субъекта по уголовному законодательству РФ. Во второй главе выпускной квалификационной работы проводиться анализ личности преступника, а также определяется ее значение для процесса расследования уголовных преступлений. Третья глава выпускной квалификационной работы направлена на изучение актуальных проблем, которые выявлены в правоприменительной практике, относительно определения субъектов преступной деятельности, и их связи с понятием личности преступников. В заключение выпускной квалификационной работы обобщаются выводы проведенного исследования, резюмируются основные моменты, раскрывающие значимость вопросов, связанных с дальнейшим реформированием субъектов как элементов состава преступлений, а также необходимости дальнейшего изучения личности преступников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Уголовно-правовая характеристика субъекта преступления	7
1.1 Понятие субъекта преступления в уголовном праве	7
1.2 Общий и специальный субъекты преступления	15
Глава 2 Личность преступника и ее значение для расследования преступлений	24
2.1 Основные криминалистические характеристики личности преступника	24
2.2 Типы и виды личностей преступника в криминалистике	34
Глава 3 Актуальные проблемы, связанные с субъектом преступления и личностью преступника	46
3.1 Противодействие расследованию и влияние личности в уголовном процессе	46
3.2 Проблемы учета данных о личности при назначении наказания: смягчающие и отягчающие обстоятельства.....	59
Заключение	71
Список используемой литературы и используемых источников	76

Введение

В уголовном праве РФ субъект - это элемент состава преступления. С одной стороны, понятие определенное и понятное, с другой стороны – многогранное и сложное. Необходимо не только наказывать тех, кто действительно виноват, но и соблюдать права на личную неприкосновенность невиновных.

Право на личную неприкосновенность закреплено статьей 22 Конституции Российской Федерации («Каждый имеет право на личную неприкосновенность»). Необходимо отметить, что это право – одно из самых важнейших прав, которое принадлежит каждому человеку «с момента рождения». Из этого права вытекают как личная неприкосновенность, так свобода каждого гражданина и именно из них вытекает возможность пользования остальными правами, которые закреплены в Конституции РФ.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время, когда весь мир переживает, как политический, так и экономический кризисы, растет преступность. Относительно реалий российской преступности появился ряд новых проблем, которые непосредственно связаны с субъектами, совершающими противоправную деятельность с личностью преступников. Например, преступления и даже тяжкие, совершаются малолетними детьми, лицами без гражданства или двойным гражданством, психически не здоровыми людьми и так далее. Именно поэтому сегодня уголовное право, так же, как и многие другие правовые отрасли нуждаются в реформировании. Задача по предупреждению преступности требует новых законодательных изменений.

Проблема исследования заключается в том, что правоприменительная практика, достаточно часто встречается с фактами, когда непонятно, что делать с теми или иными субъектами, которые нарушили закон и совершили преступление. Количество несовершеннолетних преступников снижается (с 33,6 до 29,1 тыс.), но зато достаточно новым стало явление, когда возраст

преступников не дотягивает до 14 лет, и нет возможности привлечь их к уголовной ответственности. С другой стороны, часто встречаются случаи, когда преступления совершаются с виду нормальными людьми, но по факту у них обнаруживаются психические заболевания, о которых до этого момента никто не догадывался.

Таким образом, проблемы, связанные с возрастом или вменяемостью субъектов, совершающих противоправную деятельность, должны отображаться в УК РФ. Следует разработать и внести отдельные изменения в действующее уголовное законодательство, а для этого необходимо проводить комплексные исследования, как юристами, так и другими специалистами, которые участвуют в законодательной работе.

Степень научной проработанности выбранной темы: вопросы сущности состава, в том числе и субъекта преступлений, были рассмотрены и продолжают изучаться следующими учеными: Н.Ф. Кузнецовой, П.С. Кардаевым, Г.В. Назаренко, П.В. Коробовым, А.В. Наумовым, А.И. Марцевым и другими; проблемы оценки личности преступников рассматривались А.И. Алексеевым, И.И. Белозеровой, Н.В. Кузнецовой, В.Н. Кудрявцевой, Г.М. Миньковским, А.Б. Сахаровой, а также многими другими юристами; вопросы взаимосвязи «преступлений» с другими юридическими институтами уголовного права рассмотрены следующими учеными: А.И. Алексеевым и М.П. Журавлевым («рецидив»), А.И. Ситниковой и А.Ф. Сафиным («неоконченное преступление»), П.В. Агаповым и А.В. Ростокинским («соучастие»), Я.И. Галинским и В.В. Мальцевым («наказание»), Л.В. Головко и А.В. Савкиным («освобождение от уголовной ответственности»), Ю.Г. Арзамасовым и Т.Н. Волковой («уголовная ответственность несовершеннолетних») и так далее.

Объект исследования – общественно-правовые отношения, регулирующие сферу применения уголовно-правовых норм, связанных с понятием субъекта преступления и личности преступников.

Предмет исследования – теоретические и практические вопросы, связанные с действующими уголовно-правовыми нормами Российской Федерации.

Цель исследования – теоретическое изучение и практический анализ сущности субъекта, как элемента состава преступлений, а также изучение личности преступников, ее значение для расследования преступлений.

В соответствии с представленной целью в работе необходимо решить следующие задачи: изучить теоретические и нормативно-правовые аспекты субъекта преступления, как одного из элементов его состава; проанализировать понятия и рассмотреть сущность категорий общего и специального субъекта по нормативно-правовой базе уголовного законодательства Российской Федерации; проанализировать уголовно-правовую характеристику личности преступника, а также ее значения для расследования преступлений; рассмотреть существующие проблемы по противодействию расследованию и влияние личности в уголовном процессе; проанализировать проблемы учета данных о личности при назначении наказания: смягчающие и отягчающие обстоятельства; сделать выводы по проведенному исследованию.

Методологическую основу исследования составляет комплекс методов научного познания. В основу исследования положен диалектический метод, а также метод сравнительного правоведения, доктринальский, историко-правовой, социологический, системный и другие методы научного исследования.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации [1], Уголовный кодекс РФ [2] и другие нормативно-правовые акты РФ.

Выпускная квалификационная работа включает в себя: введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Уголовно-правовая характеристика субъекта преступления

1.1 Понятие субъекта преступления в уголовном праве

Понятие «преступление» закреплено статьей 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ) [2].

Преступление – это общественно опасное деяние (правонарушение), которое в соответствии с уголовным законодательством влечет «применение» к лицу его совершившему, мер уголовной ответственности.

Необходимо отличать преступления от правонарушений в их общей массе, это делается в соответствии с формальным признаком – «установление уголовного наказания», «прямое запрещение, закрепленное законом», и в соответствии с материальным признаком – «общественная опасность», «существенность».

То есть, преступление – это такое действие, которое напрямую запрещено УК РФ и влечет уголовное наказание.

В.Ф. Цепелев в своих работах отмечает следующее: «Необходимо отметить, что плохие мысли, желания или намерения любого человека не могут быть признаны преступлением, если они не нашли определенного выражения в противоправных поступках. А преступление – это в первую очередь определенное деяние, которое должно быть выражено либо в активном действии, либо в пассивном бездействии («не совершение действия, которое должно быть или могло быть совершено»)» [41, с. 27].

Так же считаем важным отметить те случаи, когда определенное лицо совершило определенное деяние (противоправное) в условиях отсутствия «свободы выбора», например, в соответствии со статьей 40 УК РФ «при физическом или психическом принуждении» или, например, если выявлены факторы «непреодолимой силы». Такие деяния не являются преступными.

В.С. Абдуллаева и Д.Э. Оганесян отмечают, что в состав преступления входят, как объективные, так и субъективные признаки. Эти признаки

закреплены уголовно-правовыми нормами. Именно они и определяют всю противозаконную деятельность (преступления) как общественно-опасные деяния. Теория и практика делит объективные и субъективные признаки, в условном порядке, на четыре подсистемы. К ним относятся признаки объекта и объективной стороны, признаки субъекта и субъективной стороны [11].

В.С. Савельева в своих работах отмечает: «Главным значением состава преступления является то, что, именно он и является основанием для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления» [25, с. 31].

Другими словами, лица могут быть привлечены к уголовной ответственности, только если доказано, что в действиях, совершенных ими, имеются все четыре признака состава преступления.

А.С. Никифоров говорит о том, что: «Если определен состав преступления, то только тогда можно квалифицировать преступную деятельность. В любом преступном действии очень много различных признаков, для того, чтобы квалифицировать преступление, необходимо выделить признаки состава, сопоставить их с соответствующими юридическими признаками, которые закреплены в диспозициях конкретных уголовно-правовых норм» [33, с. 59].

До принятия действующего УК РФ, многие традиционно уголовно-правовые понятия рассматривались иначе, в это число входят и субъекты преступной деятельности.

Субъектами преступления – являются лица, которые совершают уголовные деяния, выраженные как в действие, так и в бездействие, и способные нести за это уголовную ответственность.

Сегодня субъектами преступных посягательств являются – правонарушители, а именно, в соответствии с УК РФ - это официально вменяемые граждане РФ, достигшие 16 лет, а по некоторым преступлениям 14 лет (статья 20 УК РФ). Необходимо отметить, что на момент совершения преступления во внимание обязательно принимается душевное состояние

обвиняемого (деликтоспособные граждане, которые принимают все последствия собственных поступков, и могут по закону нести за это ответственность).

История развития уголовного права России показывает, что возрастные рамки субъектов преступной деятельности, которых можно было привлекать к уголовной ответственности, менялись: в 1919 годы признавался возраст 14 лет, в 1920 году – был повышен до 18 лет, в 1922 год – 16 лет, 1926 год – 14 лет, 1940 год – 16 лет. в 1960 году – снова повышен до 18 лет, в 1966 году – 16 лет, 1967 год – 14 лет и т.д. И только УК РФ от 1996 закрепил возраст наступления уголовной ответственности с 16 лет, а по некоторым преступлениям с 14 лет, что держится до настоящего времени.

По мнению большинства юристов, в том числе и Г.В. Горбатенко: «Субъект преступной деятельности является основным элементом в составе преступлений, которые регулируются нормами уголовно-правовой науки» [21, с. 280].

Известный специалист в области уголовного права А.И. Рарог отмечает, что: «Уже существующая и известная всем теория о субъекте преступления исследована не до конца, она имеет множество недочетов и на это необходимо обратить внимание. Так как данный факт приводит к дискуссиям и разногласиям, а также влечет за собой определенные негативные последствия в правоприменительной практике» [15, с. 112].

Стоит заметить, что в уголовной доктрине понятие «субъекта» преступления существует достаточно давно. А вот, что касается практики, то уголовное законодательство этот термин использует достаточно редко. Статья 34 УК РФ, регламентирующая «Ответственность соучастников преступления», является одним из исключений для этого феномена.

Используя данную статью, вернее 4 ее часть, правоохранители оперируют понятием «субъект преступления».

В части 4 статьи 34 УК РФ обозначено: «Лица, которые не являются субъектами преступлений, указанными в Особенной части УК РФ,

принимавшие участие в преступной деятельности, несут уголовную ответственность за это преступление как организаторы, подстрекатели либо пособники» [2].

В своих работах И.А. Петин отмечает, что содержание части 4 статьи 34 УК РФ, хоть и пользуется термином субъекта, но делает это размыто, нет четкого определения самих признаков субъектов преступной деятельности. В данном случае, законодатели ограничились ассоциативным рядом субъектов преступной деятельности, сравнивая их с некоторыми лицами, которые совершили преступления. Таким образом, можно констатировать факт фактического отсутствия непосредственного понятия субъекта преступления [36].

Уголовная ответственность – это обязанность лиц, совершивших преступные деяния, понести за это уголовные наказания, которые устанавливаются УК РФ.

Уголовные наказания в РФ – это меры государственного принуждения, которые назначаются по приговорам судов РФ и от имени РФ, а также предусмотренные нормами российского уголовного права. Наказание в уголовном судопроизводстве РФ назначается за определенные преступления, совершаемые гражданами РФ.

В правовых нормах статей 75 – 78 и статьи 84 УК РФ в аспекте определения «вида» и «размера» уголовного наказания определяются вопросы «освобождения от уголовной ответственности». Вопросы «освобождения от наказания» предусмотрены статьями 75 – 78 и статьей 84 УК РФ. Исчисление «сроков судимости» регулируется статьей 86 УК РФ.

Система, предусмотренная российским законодательством, включает 13 категорий (по возрастающей):

- штраф;
- лишение права осуществлять определённую деятельность, а равно и занимать те или иные должностные места (как основное и дополнительное уголовное наказание);

- лишение звания, чина или наград (как дополнительное уголовное наказание);
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничения по военной службе;
- ограничение свободы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной части военных лиц;
- временное лишение свободы;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь (с 1999 г. введен мораторий).

Наказания могут применяться только к тем субъектам, которые признаны виновными в совершении тех или иных преступлений. Сущность наказания заключается в ограничение прав и свобод или в их лишении.

Необходимо отличать преступления от правонарушений в их общей массе, это делается в соответствии с формальным признаком – «установление уголовного наказания», «прямое запрещение, закрепленное законом», и в соответствии с материальным признаком – «общественная опасность», «существенность» [28].

Общими началами назначений наказаний по уголовному законодательству РФ – являются определенные установленные законодательством критерии (правила), в соответствии с которыми действуют судебные органы РФ в процессе назначения наказаний по всем уголовным делам, определяя виновным конкретных мер наказаний.

В данном процессе назначения наказаний лицам, которые были признаны виновными, суд обязан учитывать характер совершенного преступления, степень общественной опасности данного преступления, личность каждого виновного лица и все обстоятельства, которые относятся к совершенному преступлению, как отягчающие, так и смягчающие.

При этом суд обязан соблюдать определенные в уголовном законе требования, а именно наказания должны назначаться в соответствии с пределами, которые установлены соответствующей статьей Особенной части УК РФ, которая предусматривает рамки ответственности за преступления, при этом нормы положений Общей части УК РФ должны быть соблюдены неукоснительно [31].

Уголовно-правовые нормы закрепляют признаки, которые должны в должной мере характеризовать лица, совершающие преступные деяния. Данные признаки делятся на две группы, деление производится в соответствии с различиями в содержании и в смыслах, а именно:

- субъекты преступлений - относятся к квалификационным признакам совершаемых деяний;
- личности лиц, признанных виновными в совершении тех или иных преступлений – относятся на квалификацию влияния при назначении наказаний.

Так как такое деление существует, следовательно, существует и закрепленное в статье 19 УК РФ правило, что к уголовной ответственности могут привлекаться только вменяемые лица, которые достигли определенного возраста. Признаки субъекта в данной статье являются четкими и выраженными.

Они обозначают, что при совершении преступлений субъекты должны осознавать и понимать характер собственных действий, а также они должны понимать, тот уровень общественной опасности, который они вызывают. Лица, которые имеют диагноз по целому ряду серьезных заболеваний, влияющих на вменяемость, уголовную ответственность нести не могут.

«Общественная опасность» является признаком материальным. То есть этот признак раскрывает «социальную сущность» противоправного деяния. Другими словами, это действие, которое влечет определенный вред для общества (причиняет, создает угрозу существенного вреда). Существуют такие случаи, когда определенное действие или бездействие подчинено

общепризнанным признакам, но только формально. А на самом деле эти деяния не причиняют особого вреда или причиняют малозначительный вред. В таких случаях применяются нормы части 2 статьи 14 УК РФ, которые не признают такие деяния преступлениями. В соответствии с частью 1 статьи 2 УК РФ преступления должны наносить значительный вред «правам и свободам граждан», «собственности», «общественному порядку», «общественной безопасности», «окружающей среде», «конституционному строю РФ», «миру и безопасности человечества».

Вина – это отношение субъектов преступлений с психологической точки зрения, к тем противоправным действиям или бездействию, которые они совершают и которые представляют общественную опасность для общества в виде определенных последствий. Вина с юридической точки зрения должна иметь выражение в виде неосторожности или умысла.

Виновность предполагает, что преступление должно повлечь за собой признание виновности того или иного лица, которое совершило то или иное преступление (противоправное действие).

Признак виновности является «конструктивным», это обозначает, что само «преступление» выходит из «принципа вины» непосредственно. Это закреплено в части 1 статьи 5 УК РФ («Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия или бездействие и наступившее «общественно опасное» последствие, в отношении которых устанавливается вина»).

Если рассматривать законодательство Российской Федерации, то необходимо отметить, что уголовная нормативно-правовая база подчинена и опирается на принцип «субъективного вменения», в соответствии с частью 2 статьи 5 УК РФ – «объективное вменение» исключено (не допустимо). Другими словами, это можно объяснить следующим образом, нельзя привлечь к уголовной ответственности лиц, которые совершили то или иное деяние (противоправное) невиновно, и этот факт не зависит от того, на сколько,

опасны последствия, которые наступили или, на сколько, опасен характер деяния.

В заключение данного параграфа, исходя из вышеизложенного, необходимо сделать следующие выводы:

Субъектами преступления – являются лица, которые совершают уголовные деяния, выраженные как в действие, так и в бездействие, и способные нести за это уголовную ответственность.

На уровне доктрины, термин субъекта преступлений, известен достаточно широко. Но, на практике уголовное законодательство, данным термином пользуется редко.

Законодательство в нормах уголовно-правовой доктрины предусмотрело разделение: на общие субъекты преступлений, которые обладают признаками из Общей части УК РФ и на специальные субъекты преступлений, которые обладают признаками из Особенной части УК РФ.

Действует закрепленное в статье 19 УК РФ правило, что к уголовной ответственности могут привлекаться только вменяемые лица, которые достигли определенного возраста. Признаки субъекта в данной статье являются четкими и выраженным. Они обозначают, что при совершении преступлений субъекты должны осознавать и понимать характер собственных действий, а также они должны понимать, тот уровень общественной опасности, который они вызывают.

Уголовная ответственность – это обязанность лиц, совершивших преступные деяния, понести за это уголовные наказания, которые устанавливаются УК РФ. Уголовные наказания в РФ – это меры государственного принуждения, которые назначаются по приговорам судов РФ и от имени РФ, а также предусмотренные нормами российского уголовного права. Наказание в уголовном судопроизводстве РФ назначается за определенные преступления, совершаемые гражданами РФ.

1.2 Общий и специальный субъекты преступления

Практика правоприменения показывает, что не редки случаи, когда сложно привлечь, то или иное лицо к ответственности. Для этого необходимо очень тщательно изучить все признаки субъекта, совершившего преступное действие или бездействие. Так же необходимо раскладывать эти признаки по определенным критериям. Для этого законодатель предусмотрел в нормах уголовно-правовой доктрины разделение на:

- общие субъекты преступлений, которые обладают признаками из Общей части УК РФ;
- специальные субъекты преступлений, которые обладают признаками из Особенной части УК РФ.

Что касается общего субъекта преступления, то А.О. Бусурина обращает внимание на то, что УК РФ определяет его, предусматривая принцип личной ответственности. В соответствии со статьей 20 УК РФ: «Общими субъектами преступления – признаются исключительно физические лица (люди), которые обладают набором определенных признаков, а именно достигли возраста уголовной ответственности (с 14 лет – исключительный, а с 16 лет – универсальный) и являются вменяемыми» [16, с. 46].

А.О. Бусурина отмечает, что касается специальных субъектов преступной деятельности, которые так же предусмотрены уголовным законодательством РФ, то прежде всего рассмотрим их общепринятое понятие [16].

Специальными субъектами – являются лица, которые помимо признаков преступления, являющихся обязательными (вменяемость, возраст), должны содержать и ряд специфических признаков, выраженных в конкретных свойствах, присущих конкретным лицам, совершающим преступления (должностное положение, гражданство, пол, воинская обязанность и так далее).

В российской практике большое количество преступлений, сопрягаются со специальными субъектами. Специальные субъекты, являются обладателями многих дополнительных признаков.

Именно эти дополнительные признаки помогают правоприменителям привлечь субъекты преступной деятельности по конкретным статьям и в полной мере, в соответствии с уголовно-правовыми нормами.

Изучая статистику проблем со специальными субъектами преступлений в правоприменительной практике, то можно привести конкретные примеры, которые не редки в настоящее время. Например, в соответствии с нормами статьи 308 УК РФ, в случае, если свидетели или потерпевшие по делу отказываются от дачи показаний, то и субъектами отказа, соответственно могут быть только потерпевшие и свидетели [22].

Если от дачи показаний в судебном процессе или на стадии предварительного расследования отказываются другие субъекты (участники) уголовного процесса, то это приводит к отсутствию состава преступного деяния.

Таким образом, специальные субъекты преступлений – это люди, совершившие преступные деяния, характеризующиеся не только определенным возрастом, физической природой, и вменяемостью, но и другими дополнительными признаками.

Уголовно-правовое законодательство выделяет три группы специальных субъектов, а именно:

Первая (наиболее многочисленная) охватывает лиц исходя из их рода занятий. В этом случае в законе говорится об использовании служебного положения (статья 136, часть 3 статьи 159 УК РФ), о должностном лице (статьи 140, 170, 285 УК РФ), лице, выполняющем управленческие функции в коммерческой или иной организации (статьи 201, 204 УК РФ). Иногда называется конкретный вид деятельности (частный нотариус - статья 202 УК РФ, руководитель организации - статьи 145.1, 176, 193 УК РФ, налоговый агент - статья 199.2 УК РФ, следователь - статьи 20 300, 302 УК РФ,

военнослужащий - глава 33 УК РФ) либо обязанность, лежащая на субъекте преступления: соблюдение правил техники безопасности и иных правил охраны труда (статья 143 УК РФ), правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта, метрополитена (ст. 263 УК РФ) и другие. [2]

И.С. Трубчик обращает внимание на то, что существуют и негативные признаки, которые так же используются. Например, это в соответствии со статьей 123 УК РФ – отсутствие соответствующего образования (высшее медицинское, соответствующий профиль и так далее), или в соответствии со статьей 135 УК РФ – отсутствие лицензий на конкретные виды деятельности и тому подобное. [38]

Во вторую группу входят лица, которые квалифицируются по определенным признакам (личным качествам виновных лиц), а именно [2]:

- пол (статья 131 УК РФ и так далее);
- возраст (статьи 134-135 УК РФ, статьи 150-151 УК РФ и тому подобное);
- определенные заболевания (венерические (статья 121 УК РФ), ВИЧ-инфекция (статья 122 УК РФ) и так далее);
- аффект (статьи 107, 113 УК РФ);
- предварительное заключение, арест, лишение свободы (статья 313 УК РФ) и так далее.

Третья группа включает сами отношения между участниками (потерпевшие, виновные):

- в соответствии с частью 2 статьи 150 УК РФ и частью 2 статьи 151 УК РФ – это родители, педагоги и иные лица. То есть те, кто несет обязательства по воспитанию несовершеннолетних детей;
- в соответствии с частью 2 статьи 157 УК РФ – это лица, которые уклоняются от содержания родителей, признанных нетрудоспособными;

- в соответствии со статьей 160 УК РФ – это лица, получившие определенные права на имущество, принадлежащее потерпевшим лицам;
- в соответствии со статьей 125 УК РФ – это лица, которые должны заботиться о тех, кто находится в опасности или беспомощном состоянии;
- в соответствии со статьей 275 УК РФ – это лица, которые имеют статус граждан РФ;
- в соответствии со статьей 276 УК РФ – это лица, которые имеют статус иностранных граждан или лиц без гражданства.

Специальные субъекты противоправной деятельности, имеют соответствующий признак. Он определяется объектами преступлений, то есть нарушением общественных отношений, путем преступных действий. Необходимо учитывать, что социальные связи при этом, подтверждаются только изнутри. Следовательно, виновные являются участниками определенного взаимодействия.

По мнению Т.Е. Воронцовой: «Рассматривая специальные субъекты преступления, необходимо оперировать нормами конкретных составов преступлений» [19, с. 18].

Например, в соответствии с нормами статьи 193 УК РФ, рассматриваются руководители конкретных организаций (компаний, предприятий), которые признаются специальными субъектами, в случаях невозврата средств, конвертированных в иностранную валюту. Эти же руководители выступают как общие субъекты в случаях: совершения кражи по статье 158 УК РФ или хулиганства по статье 213 УК РФ.

Специальные субъекты преступлений имеют определенные признаки. Эти признаки в составе преступлений, определяются как факультативные. Они отражаются в отношениях служебного характера. Эти признаки и являются основанием для привлечения определенных лиц к уголовной ответственности [2].

В качестве примера рассмотрим часть 1 статьи 157 УК РФ («Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»). В соответствии с диспозицией данной статьи, специальными субъектами являются родители (дети). Они должны иметь официальную регистрацию этого статуса (книга записи рождения), а также в соответствии со статьей 49 СК РФ [4] должны доказать отцовство. Если все эти условия не будут соблюдены, в том или ином случае, то и статус специального субъекта правоотношений, они не обретут.

Выделяя подобные моменты, законодатели старались показать важную роль специальных субъектов. Именно они помогают правоприменителям на практике четко квалифицировать статус лиц.

Рассмотрев теорию и практику, а также проблемные моменты в этой области, необходимо резюмировать, что основа понятия «субъектов преступления» лежит в юридической характеристике лиц, которые должны нести ответственность за совершенные противоправные деяния. Теория и правоприменительная практика включает и учитывает признаки этого понятия, которые являются ограниченными, а именно: вменяемость, возраст, физическое лицо.

Правоприменительная практика, определяя субъект преступления, часто сталкивается с большим количеством вопросов. Все случаи при этом являются уникальными и, следовательно, они должны предусматривать все существенные критерии, определяя субъекты преступной деятельности. Если не учтен хотя бы один критерий, то это может повлечь за собой невозможность привлечения к уголовной ответственности.

Поднимая вопрос о проблеме борьбы с должностными преступлениями в РФ можно сказать о том, что это актуальная тема на сегодняшний день. Так как должностное лицо является специальным субъектом, так как он связан непосредственно с его служебным положением. Лицо в силу своих полномочий может использовать как информацию, так и другие средства для достижения своих целей.

Должностные преступления наносят вред как государству, так и обществу в целом, нарушая при этом безопасность страны. Наблюдается устойчивая тенденция и роста числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности за должностные преступления.

В.С. Абдуллаева отмечает, что: «Несмотря на то, что в общей структуре преступности должностные преступления занимают незначительный удельный вес, тем не менее для общества, государства и граждан они представляют большую опасность, а количество их, в частности преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, увеличивается» [11, с. 16].

Необходимо обратить внимание на то, что многие правовые моменты, которые относятся к назначению уголовной ответственности к лицам, которые совершают должностные преступления, являются дискуссионными. Споры ведутся, как на уровне теории, так и практики. Все усложняется тем, что должностные лица при совершении противоправных действий, часто используют обман, запугивание, шантаж и т.д. Они используют служебное положение с целью достижения корыстных целей.

К общим должностным преступлениям со специальным субъектом указанной главы законодатель относит [2]:

- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ),
- превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ),
- отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (статья 287 УК РФ),
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289 УК РФ),
- получение взятки (статья 290 УК РФ),
- халатность (статья 293 УК РФ).

Преступления, предусмотренные ст. 288 УК РФ - присвоение полномочий должностного лица, и служебный подлог (ст. 292 УК РФ), могут

быть совершены не только должностными лицами, но и обычными служащими государственных и муниципальных органов.

Данное положение относится и к преступлению, предусмотренному ст. 291 УК РФ - дача взятки, которую может дать должностному лицу как общий, так и специальный субъект преступления, обладающий признаками, предусмотренными в примечании к ст. 285 УК РФ.

Таким образом, общие составы должностных преступлений со специальным субъектом в гл. 30 УК РФ предусмотрены статьями 285, 286, 287, 289, 290 и 293 УК РФ.

Все преступления, которые в соответствии с уголовным правом признаются как должностные, содержат соответствующие специальные субъекты, все эти должностные преступления регулируются нормами Особенной части УК РФ. В соответствии с юридическими уголовными нормами, закрепленными в главе 19 УК РФ, должностные лица признаются специальными субъектами по определенной группе преступлений, связанных с деяниями, признаваемых общественно-опасными, которые посягают на права и свободы граждан, гарантированных Конституцией РФ [1].

В Особенной части УК РФ так же содержится большая группа преступлений, содержащих в юридической конструкции статей, признаки, которые относятся как к должностным лицам, та и не к должностным.

По мнению Н.Г. Иванова: «Рассматривая именно специальные субъекты преступлений, необходимо обращать внимание на статистику, которая показывает наиболее частое злоупотребление своим служебным положением или занимаемой высокой должностью, обычно в органах государственного управления, либо в органах управления муниципального уровня» [24, с. 73].

Анализируя уголовно-правовые нормы, входящие в Особенную часть УК РФ, необходимо отметить, что все признаки виновных лиц, условно делятся на определенные группы. В этих группах общественно-опасных деяний (преступлений), выделены специальные субъекты – должностные лица.

Такие преступления предлагается классифицировать на:

- общие должностные преступления,
- специальные должностные преступления и
- альтернативно-должностные преступления.

В работах И.А. Петина отмечается следующее: «Основным критерием данной классификации наряду с другими (объектом и объективной стороной) являлись признаки или характерные особенности лица, совершающего должностное преступление, что дает основание говорить о специальном субъекте, который нашел свое законодательное закрепление в примечании к ст. 285 УК РФ» [36, с. 16].

В связи с этим в соответствии с примечанием к статье 285 УК РФ субъектами преступлений, предусмотренных главой 30, могут быть следующие категории правонарушителей:

- должностные лица,
- должностные лица, занимающие государственные должности Российской Федерации,
- должностные лица, занимающие государственные должности субъектов Российской Федерации,
- государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, которые несут ответственность в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями главы 30 УК РФ.

Рассматривая примечание к статье 285 УК РФ, необходимо обращать внимание, на важность положения закона в процессе осуществления и исполнения функций любых представителей властных государственных органов, то есть должностных лиц, являющихся специальными субъектами. Эти положения закона указывают, на обязанности, которые в законном и установленном порядке возлагаются на то или иное должностное лицо. Эти обязанности могут быть возложены, как временно, так и постоянно, а также могут быть возложены «по специальному полномочию» [29].

В.С. Абдуллаева и Д.Э. Оганесян отмечают, что: «Правоприменительная практика, решая вопросы, о возможности привлечения должностных лиц к уголовной ответственности, всегда обращает особое внимание на выполнение этими должностными лицами, тех или иных полномочий, а также функциональных обязанностей» [11, с. 18].

Должностное лицо признается специальным субъектом преступной деятельности, только в том случае, если оно действительно выполняло свои должностные обязанности, и не просто выполняло, а действовало при этом в соответствии со всеми нормативно-правовыми требованиями.

Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, согласно примечанию 4 к статье 285 УК РФ, не относятся к числу должностных лиц и, обладая признаками общего субъекта преступления, подлежат уголовной ответственности за присвоение полномочий должностного лица (статья 288 УК РФ) и служебный подлог (статья 292 УК РФ). В данных случаях речь о специальном субъекте преступления не идет.

В заключение параграфа необходимо отметить, что, анализируя уголовное законодательство РФ, в части определения и трактовки специальных субъектов преступления, выявлены проблемные моменты. Поэтому, необходимо проводить дальнейшие теоретические исследования в этой области. Необходимо продолжать изучать признаки, особенности специальных субъектов – должностных лиц, так как объем преступлений, совершаемых ими, постоянно растет. Все правовые аспекты, которые относятся к специальным субъектам преступной деятельности, непосредственно влияют на правильную квалификацию преступлений, а также на определение на казаний, применяемых к этим лицам.

Глава 2 Личность преступника и ее значение для расследования преступлений

2.1 Основные криминалистические характеристики личности преступника

Для того чтобы снизить уровень преступности, необходимо целенаправленно проводить работу в данном направлении. Одним из важнейших элементов в борьбе с преступлениями любой тяжести, являются процессы изучения личности субъектов преступлений, то есть самих преступников. Это обосновано тем, что именно личностные качества человека, преступающего черту закона, влияют на его поведение, на статус в обществе.

Такую точку зрения поддерживают многие юристы, проводящие исследования в области уголовного права, в том числе и С.В. Познышев, который говорит: «Эффективность предупреждения и раскрытия подобных преступлений напрямую зависит от изучения личности преступника, совершившего особо тяжкие преступления, выявления факторов внутренней и внешней среды, способствующих совершению наиболее опасных с точки зрения уголовного законодательства преступлений» [35, с. 38].

В настоящее время практика показывает, что интерес к изучению личности преступника, растет с каждым годом. Для правоохранительной деятельности сегодня важно не только предотвратить или расследовать преступления, но и понять мотивы поведения преступников, выявлять вовремя степень склонности к нарушению закона, с большей точностью уметь выстраивать психологический портрет преступников и тому подобное.

Ю.М. Антонян и В.Е. Эминов, считают: «Успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения» [9, с. 43].

Если изучением личности простого человека занимается наука психология, то изучение преступной личности вызывает интерес сразу нескольких областей научного знания. В этом направлении активно развиваются такие уголовно-правовые науки, как юридическая психология и конечно, криминология.

Что касается криминологических исследований в данной области, то изучение преступной личности имеет прикладную и узкую характеристику. Другими словами, в криминологии делается акцент на взаимосвязь преступного поведения и особенностей психологии личности. В это число входят мотивы, склонности, обстоятельства (внешние, внутренние), намерения и так далее.

Криминологи А.Б. Сахаров, В.Н. Кудрявцев, Н.В. Кузнецов, Г.М. Миньковский, рассматривая аспекты преступной личности, говорят, что: «Личность человека, умышленно или по неосторожности совершившего общественно опасное деяние, которое предусмотрено законом» [17, с. 112].

А.Г. Лебедев изучая работы разных авторов, отмечает, что по утверждению И.И. Белозеровой и А.И. Алексеева: «Личность преступника оценивается в качестве «совокупности психологических, социально-значимых, негативных свойств психики человека, развившихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми» [30, с. 20].

К основным характеристикам личности преступника следует относить уголовно-правовую характеристику, которая основывается на категориях уголовно-правовых, а именно на характере, виде, а также тяжести тех преступлений, которые ими совершаются. Туда относятся и рецидивы, и соучастие, и объекты посягательств, и длительность преступной деятельности, а также вина, размеры и виды назначенных наказаний.

Рассмотрим пример, уголовно-правовой характеристики лиц, совершающих разбойные нападения. В соответствии со статьей 162 УК РФ: «Разбой – это совершение нападения с целью хищения чужого имущества,

которое совершено с действиями насильственного характера, опасными для здоровья и жизни граждан, либо с действиями угрозы применения насилия» [2].

Субъектом по данному виду преступных посягательств является – правонарушитель, а именно, в соответствии с УК РФ это официально вменяемый гражданин РФ, достигший 14 лет. Необходимо отметить, что на момент совершения преступления во внимание обязательно принимается душевное состояние обвиняемого (деликтоспособные граждане, которые принимают все последствия собственных поступков, и может по закону нести за это ответственность).

Субъективная сторона разбоя в уголовном праве РФ имеет свои определенные признаки: цель, мотив, вина, эмоциональное состояние. Дадим краткую характеристику по каждому из них.

Вина – это отношение субъектов преступлений с психологической точки зрения, к тем противоправным действиям или бездействию, которые они совершают и которые представляют общественную опасность для общества в виде определенных последствий. Вина с юридической точки зрения должна иметь выражение в виде неосторожности или умысла [24].

Виновность предполагает, что преступление должно повлечь за собой признание виновности того или иного лица, которое совершило то или иное преступление (противоправное действие). Признак виновности является «конструктивным», это обозначает, что само «преступление» выходит из «принципа вины» непосредственно. Это закреплено в части 1 статьи 5 УК РФ («Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия или бездействие и наступившее «общественно опасное» последствие, в отношении которых устанавливается вина»).

Если рассматривать законодательство Российской Федерации, то необходимо отметить, что уголовная нормативно-правовая база подчинена и опирается на принцип «субъективного вменения», в соответствии с частью 2 статьи 5 УК РФ – «объективное вменение» исключено (не допустимо).

Другими словами, это можно объяснить следующим образом, правоохранительные органы не должны привлекать к уголовной ответственности граждан, если они не виноваты в том деянии, которое совершили невиновно, даже если это деяния по законодательству считается противоправным. Необходимо отметить, что правоохранительные органы в первую очередь, при возникновении таких ситуаций, должны обращать внимание на те последствия, которые возникли при совершении деяния, а также опасность противоправных действий.

Виновным должен считаться только тот, кто в соответствии с законодательством РФ является вменяемым и достиг уже нижнего предела возраста наступления уголовной ответственности. Поэтому действия лиц, которые являются малолетними, не могут быть признаны преступниками. Так же лицо, которое признается виновным должно быть вменяемым, действия невменяемых лиц в качестве преступлений не рассматриваются [17].

Мотивами при совершении разбоев – считаются определенные факторы, которые основываются на интересах и потребностях виновных лиц. Мотивы обуславливают тот выбор вида преступлений, а также выбор варианта преступных действий, а также выбор линии поведения виновных лиц, как в момент, когда они совершают преступление, так и сразу после такого совершения.

Целью при совершении разбоев – считается корыстный преступный результат в идеализированном его представлении, которого и пытаются достичь виновные лица (преступники), совершая свои противоправные действия.

Что касается эмоционального состояния, то – это процесс психологической направленности и как правило он имеет среднюю продолжительность. Данный процесс оказывает влияние на субъекты преступлений и отражает оценочное субъективное отношение к тем деяниям, которые он совершает.

Наказуемость – «необходимое правовое последствие», является признаком неотъемлемым для любого вида преступной деятельности. В уголовном праве РФ определено, что все уголовно-правовые нормы, которые содержат конкретный вид какого-либо преступления, соответственно и содержат наказание по данному виду противоправных деяний. В соответствии с нормами статьи 162 УК РФ преступления, классифицируемые как разбой, наказываются: лишением свободы со штрафом (до 8 лет, до 500 тысяч рублей или в размере заработка платы, или иных доходов осужденных лиц за 3 года), принудительными работами (до 5 лет) [25].

То есть, уголовно-правовая характеристика лиц, совершающих разбойные нападения включает: стремление присвоить чужое имущество (корыстная цель), наличие прямого умысла, понимание противоправности своих действий, осознание общественной опасности, возможности наступления последствий и уголовной ответственности.

Психологические процессы в данном случае формируются поэтапно:

- возникает потребность для совершения разбойных действий;
- осознание этой потребности;
- возникновение сознательных мотивов и желаний, формирование целевых установок;
- далее в психике может возникнуть борьба мотивов (зависит от психологического типа личности);
- происходит принятие окончательных решений, запускается механизм – от мыслей к действиям;
- происходит реализация задуманного.

Социально-демографическая характеристика, к которой относятся возраст, пол, семейное положение, уровень образования, социальное положение.

Одной из основных социально-демографических характеристик является пол. Большинство преступлений совершается мужчинами – около 90 %. В теории это объясняется уровнем агрессии, который зависит от уровня

тестостерона. Но, стоит отметить, что по некоторым категориям преступления женская преступность значительна (хищения, растраты, злоупотребление служебным положением – до 50 %) [22].

Другая социально-демографическая характеристика - это возраст. Практика показывает, что самый большой процент преступлений, совершают люди в возрасте от 25 лет до 30 лет. Далее в порядке уменьшения:

- от 18 лет до 24 лет,
- от 14 лет до 17 лет,
- от 30 до 40 лет.

Статистические данные показывают, что большинство преступлений, совершают граждане, находящиеся в возрасте до тридцати лет. Это объясняется тем, что человек с накоплением жизненного опыта, приобретает осознанность. После тридцати лет, люди более ответственно относятся не только к себе, но и к обществу, стараются соблюдать установленные порядки, понимают, что без этого наступает хаос и отсутствует развитие.

Возрастной критерий в развитии личности, так же оказывает влияние и на категорию преступлений, которые совершаются. До двадцати пяти лет, граждане чаще совершают угоны, кражи, хулиганства, преступления против половой неприкосновенности. После двадцати пяти лет возрастает количество преступлений, связанных со служебным положением или экономикой. Это говорит о смене приоритетов личности, о накоплении опыта, о приобретении другого социального статуса.

В прессе чаще стали встречаться проблемные вопросы, связанные с необходимостью пересмотра возраста наступления уголовной ответственности, точнее, снижения закрепленных в законодательстве РФ рамок. К этой мысли приходит все больше и больше правоприменителей, ученых, исследователей.

Это направление оправдывается объективными положительными показателями других стран. Многие государства прибегают к методам варьирования в вопросах о возрасте наступления уголовной ответственности

(начиная от 7 – 10 летнего возраста и заканчивая возрастом 16 лет). Например, рассматривая уголовное законодательство Ирландии, то там возраст уголовной ответственности обозначен 5-ти летним возрастом [13].

Конечно, важно не прибегать к крайностям и учитывать, то, на сколько, личностное развитие преступника позволяет осознавать законность своего поведения. Но, идея о снижении возраста наступления уголовной ответственности, вполне продуктивна и даже необходима в сложившихся сегодня реалиях.

В процессе развития человеческой личности, формирование представлений о мире, который окружает ребенка, начинается достаточно рано. Дети начинают понимать, что такое хорошо и что такое плохо, не говоря уже о подростках. Сегодня большая ответственность ложится на плечи родителей и это правильно. Достаточно часто подростки, склонные к девиантному поведению, понимают, что их поступки преступны, но все равно идут на них, считая, что не понесут ответственности из-за возраста.

Эти факты, исключить совсем невозможно, но можно снизить их количество, путем снижения возраста наступления уголовной ответственности. После такого шага, уровень вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, снизится со стопроцентной вероятностью [19].

На психику и личностное развитие детей и подростков большое негативное влияние сегодня, оказывается, через сеть Интернет. На это сегодня обращают внимание не только педагоги, но и правоприменители. По словам Генеральной прокуратуры РФ и мнению следственных органов, дети и подростки все чаще и чаще вовлекаются в преступную деятельность, через информационные технологии. Сегодня растет число деструктивных молодежных движений, оказывается влияние на принуждение к суициdalным наклонностям.

Обо всем вышеперечисленном, говорит статистика правоохранительных органов. В течение 2023 года в суды Российской Федерации было направлено

8243 уголовных дела, в которых субъектами стали 10627 несовершеннолетних (42 % - это мошенничество и кражи, 18 % - это вымогательство и грабежи с разбоями, 12 % - это угоны автотранспортных средств, 11 % - наркотики и так далее). Большинство всех этих преступлений были совершены подростками, в возрасте от 16 лет до 17 лет.

Так же необходимо обратить внимание на то, что несовершеннолетние преступники, чаще совершают групповые преступления, этот показатель превышает отметку в 50 %. Негативность этого момента заключается в том, что очень часто такие преступники становятся рецидивистами.

Таким образом, вывод о необходимости снижения возраста привлечения к уголовной ответственности, является объективным. Судя по особенностям развития личности современного подрастающего поколения, этот возраст должен быть снижен до 12 лет как минимум. Подростки на данном этапе развития, все еще в достаточной степени контролируются родителями и педагогами. Это позволяет сократить негативное влияние окружающей внешней среды на неокрепшие личности подростков.

Третья социально-демографическая характеристика - это образование. Уровень образования, так же является существенным фактором для расположенности к преступной деятельности. Преступления чаще совершаются людьми с низким уровнем образования.

Самые резонансные и тяжкие преступления (изнасилования, убийства, разбои, грабежи и так далее) совершаются в большинстве своем гражданами с самым низким уровнем образованности. Высокий уровень образования преобладает среди преступников, которые злоупотребляют служебным положением, присваивают и растрачивают чужие материальные средства, то есть совершают экономические и должностные преступления.

Все это зависит от уровня формирования культуры личности, социального статуса в обществе, окружением и контактами, жизненными целями и планами.

Рассмотрим социально-демографическую характеристику - семейное положение. Рассматривая влияние семейного воспитания, необходимо отметить, что, несмотря на то, что наличие семьи — это благоприятный фактор для законопослушной жизни (человек несет ответственность не только за себя, но и за свою семью), практика показывает, что около 50 % лиц, совершивших преступления, живут в браке. Семья – это психологический и социальный фактор, для того, чтобы личность развивалась и росла. Воспитание и развитие детей так же полностью зависит от того, при каких семейных взаимоотношениях он растет. Влияние семьи на формирование личности и судьбу очень велико [35].

Если в семье присутствует насилие, употребление наркотиков или пьянство, то психика детей в таких семьях неустойчива, поэтому именно такие люди подвержены соблазнам совершения преступной деятельности в дальнейшем.

Пятая социально-демографическая характеристика - это социальное положение. По статистике более 50 % преступлений совершаются людьми рабочих профессий, то есть в основном малообеспеченными гражданами. Этот показатель формируется в зависимости от складывающихся в данной группе социальных условий, а именно: низкая заработная плата, тяжелый физический труд, слабая социальная защищенность, ограниченность возможностей и интересов, невысокий уровень образования и так далее.

Социально-психологическая характеристика, к которой относятся механизмы взаимодействия личности и микросреды, те неблагоприятные условия, которые и способствуют формированию преступной личности.

При анализе социально-психологических характеристик преступника, необходимо выявить следующее [23]:

- то, какой статус занимает человек в определенной группе (семье, классе, рабочем коллективе, в компании друзей и так далее);
- насколько удовлетворяются его личностные потребности;
- уровень самореализации;

- то, насколько его окружение референтное (эталонное) для него, то на сколько оно его мотивирует и направление этой мотивации и так далее.

Здесь в первую очередь происходит анализ поведения личности в окружающем ее обществе.

Индивидуально-психологическая характеристика, к которой относятся проявления субъективного мира, то есть «проявления внутреннего «Я»». Другими словами, это психологические особенности личности – индивидуальные качества, которые и предопределяют формы преступного поведения.

Таким образом, необходимо отметить, что к основным криминалистическим характеристикам личности преступников относятся: уголовно-правовая характеристика, социально-демографическая характеристика, социально-психологическая и индивидуально-психологическая характеристики.

Результаты практических исследований доказали, что законопослушные граждане и люди, расположенные к преступной деятельности, имеют существенные отличия по структуре личности. Законопослушные граждане придерживаются максимальной солидарности к законодательству в целом и к уголовному законодательству в частности.

Они стремятся жить по тем правилам, которые установлены в обществе. Что касается преступников, то они меньше солидизируются с законопослушной жизнью, хотя в большинстве случаев осведомлены обо всем необходимом. Психология преступников отличается многим. Если, например, законопослушные граждане не совершают противоправные действия из-за того, что согласны с принятыми законами и не желают причинить вред не себе, не окружающим, ни государству, то люди склонные к преступлениям останавливаются, лишь осознавая нежелательные последствия для себя лично.

2.2 Типы и виды личностей преступника в криминалистике

Личность преступников рассматривается многими науками, это и психология, и медицина, и социология, и конечно уголовное право, а также криминалистика. В данном параграфе выпускной квалификационной работы проанализируем криминалистические подходы к изучению личности преступника.

Криминалисты подходят к изучению характеристики личности преступников при применении группового подхода. Что касается практических исследований криминалистов, то они отмечают достаточно значимую возможность выявить мотивы и причинную связь целых групп однотипных преступлений, через познание личности преступников на индивидуальном уровне. Другими словами, криминалистические исследования базируются на варианте анализа качеств и свойств отдельных преступников, которые совершают преступления определенной направленности (убийства, грабеж, изнасилование, мошенничество и так далее). Такой подход криминалистики помогает сформулировать основные догмы и выработать правила профилактических методов воздействия на преступное поведение отдельных групп.

Необходимо отметить, что классификации преступников различны и многие из них используются в практике. Так по одной из общепринятых и популярных классификаций, принято сопоставлять личностные качества и свойства субъектов преступлений и схожести самих совершенных преступлений.

По мнению В.А. Номоконова: «Существуют и менее популярные классификации, например, основанные на разделение лиц, совершающих преступления на категории: по состоянию здоровья, по правовым и социально-демографическим признакам, по ценностным и антисоциальным личностным характеристикам» [34, с. 112].

Проанализируем самые распространенные, применяемые на практике, классификации личности преступников. В криминалистике существует мнение о том, что есть целый ряд общепринятых правил и критериев для определения личности преступников, которыми руководствуется основная масса практикующих криминалистов. В эту категорию отнесены: возраст, пол, социальный статус, уровень образования, материальная обеспеченность, профессиональная деятельность, регион и место жительства, а также семейный статус. Это все в научных доктринах криминалистов отнесено к социально-демографическим признакам, которые на начальном этапе формируют личность как преступника, так и законопослушного гражданина [14].

Правовой же аспект содержит юридические основания, позволяющие определить и выделить преступников в другие категориальные группы. В теории и на практике к правовым основаниям следует относить определенную информацию, а именно:

- о рецидивах или о совершении преступных деяний в однократном порядке;
- о форме вины;
- о предметах, на которые была направлена деятельность преступников;
- о времени, которая преступная деятельность занимала (ее продолжительность), по каждому субъекту отдельно;
- о такой категории как характер преступлений;
- о категории тяжести преступлений, а вернее, о ее степени;
- о том, групповое преступление или совершенное единолично и так далее.

По мнению Ю.С. Жарикова и В.П. Ревина: «Критерии, характеризующие состояние здоровья лица, совершившего преступление, входят в отдельную категорию. В этой связи можно выделить здоровых

преступников, а также преступников с somатическими или психическими расстройствами» [23, с. 132].

По словам Н.Г. Иванова: «Юридическая психология и криминология, классифицируя категории преступников, учитывают их личностные ориентации. В этом случае обращается внимание на ценностные и антисоциальные ориентиры каждой отдельной личности. В этом аспекте рассмотрения личности преступников, принято рассматривать определенные типы, имеющие свои индивидуальные характерные особенности» [25, с. 73]:

Первый тип. Во взаимоотношениях с другими людьми, проявляют негативное отношение или пренебрежение. То есть, людей склонных к преступлениям, практически не заботят интересы, личностные особенности, честь, достоинство, здоровье, неприкосновенность и даже жизнь окружающих людей. Достаточно часто они негативно реагируют просто из хулиганских побуждений.

Второй тип. К личностным характеристикам людей, которые способны на преступления, необходимо относить и эгоцентрическую ориентированность, и корыстную направленность. Часто это выражается в том, что такие люди просто игнорируют как личные права, так и права собственности, в отношении окружающих. Люди с такими особенностями формирования личности очень часто совершают угоны, кражи, коррупционные преступления, мошенничества, то есть преступные деяния с корыстными целями.

Третий тип. В эту категорию входят люди, которые проявляют игнорирование или пренебрежительное отношение, не только к правовым, но и к социальным уже устоявшимся нормам общественной жизни. Эти люди не имеют приоритетов ни в семье, ни в работе, ни в законе. Направленность преступной деятельности людей с такими личностными характеристиками, чаще всего приводит к совершению военных преступлений, преступлениям против государства, терроризму, должностным преступлениям и тому подобное.

Четвертый тип. Это люди, личность которых характеризуется безответственным поведением и легкомысленностью. Они понимают, что есть определенные социальные ценности, знают свои обязанности, но не относятся к этому серьезно. Поэтому чаще всего такие субъекты совершают преступления по неосторожности.

Учитывая типологию личности преступников, Еникеев М.И. пишет: «Выделяются следующие типы преступников, а именно: корыстный, насильственный, корыстно-насильственный и универсальный. В основе данной классификации лежит разделение преступников по характеру преступной направленности» [22, с. 318].

Особое внимание и научный интерес, как теоретиков, так и практиков, направлен тип субъектов преступной деятельности, который принято определять, как универсальный. Универсальный тип субъектов преступной деятельности, наделяется рядом личностных характеристик, а именно [12]:

- высокий уровень гибкости;
- широкой вариативностью мотивов и причин для ведения противоправного образа жизни.

Универсальный тип преступников характеризуется различными комбинациями преступной деятельности. Это тип наиболее сложен, та как именно такие преступники совершают практически любые преступления (экономические, корыстные, насильственные и так далее) [17].

А. В. Галахова в своих трудах приводит классификацию, выделяемую по степени социальной опасности совершенного преступления, при этом отмечает, что: «Доминирующим обстоятельством при этом может быть либо стойкое антиобщественное отношение, которое может проявляться как длительное преступное поведение или установка на совершение тяжкого преступления, либо негативное отношение преступника к человеческой жизни» [20, с. 115].

Люди, совершающие преступления, в соответствии с принципами вышеназванной классификации, делятся на четыре основных типа, а именно:

- абсолютно опасный – это те лица, которые совершали или склонны совершать преступления заказного или серийного характера. Так же к этому типу относятся лица, совершающие преступления групповых убийств (терроризм) или преступлений на сексуальной почве;
- особо опасные преступники. Для таких людей характерно совершение корыстных или насильственных преступлений, а также преступлений, которые наносят значительных материальный ущерб потерпевшей стороне. Это люди остро реагируют на возникновение конфликтных ситуаций, после чего их поведение становится часто неадекватным и очень опасным;
- опасные преступники. Это лица, совершающие преступные деяния в отношении нарушения правил и норм общественного порядка, а также против личности других людей. При этом необходимо отметить, что посягательства на жизнь других у этого типа преступника отсутствует;
- незначительно опасные. К этим лицам принято относить тех, кто совершил преступные деяния вследствие того, что сложились неблагоприятные обстоятельства. Следовательно, те противоправные деяния, которые ими были совершены, должны квалифицироваться как непреднамеренные. Жизни окружающих людей они угрозы не несут.

Е.А. Мережникова в своих исследованиях отмечает, что: «В доктрине криминологии можно встретить выделение типов личности преступника, основанное на объекте и предмете преступного посягательства: насильственный, неосторожный тип личности и корыстный» [32, с. 47].

Рассматривая личность людей, совершающих преступления, а именно их анализируя подходы к их типологическим вариантам, необходимо обратить внимание на то, что вся криминалистическая типологизация должна помогать изучать преступников, а также должна предоставить объективные методы работы для правоохранительных органов. Криминастика помогает выявить

мотивы преступного поведения, разработать целый ряд психологических приемов, направленных на то, чтобы как можно быстро разоблачать преступную деятельность граждан [10].

Специалисты в области правоохранительной деятельности, в том числе и криминалисты, используют разнообразие подходов, для того чтобы выработать объективную и эффективную типологию преступников. К таким подходам несомненно относятся социальные, психологические и конечно правовые подходы.

Один из выдающихся ученых, проводивших свои исследования в области уголовного права, С.В. Познышев, разработал и предложил следующую двух-типную дифференциацию преступников [35]:

- эндогенный,
- экзогенный.

С.В. Познышев утверждает, что: «Эндогенные преступники имеют особые свойства, которые предрасполагают к совершению преступления. Сюда относятся качества физического и психического плана физические, умственные способности, взгляды и убеждения, черты характера. Внешние обстоятельства лишь дают толчок к проявлению психологической конституции данной группы людей. Эндогенные преступники, в свою очередь, подразделяются на идейных преступников, резонеров, расчетливо-рассудочных, эмоциональных, импульсивных, моральных психастеников и др.» [35, с. 79]

Анализ основных подходов к типам и видам людей, совершающих преступления проведен выше, но криминология и криминальная психология содержит значительное количество научных исследований, которые рассматривают объективно другие типы личности людей, способных на совершение преступлений.

Например, по мнению А.А. Миронова: «Выделяются три большие группы преступников по объекту посягательства и характеру преступных

действий: корыстные, насильственные и корыстно-насильственные» [31 с. 97].

С позиции учитывания уровня общественной опасности, так же проводится разделение на типы личности людей, совершающих преступления.

Случайный тип преступников, к ним относятся те люди, которые совершили преступное деяние первый раз. Обычно такие преступления зависят от негативности сложившихся в данный момент случайных обстоятельств. И психологи, и криминалисты в таких случаях говорят, что люди должны характеризоваться как социально-положительные личности.

Ситуационный тип преступников, к ним относятся те люди, которые под влиянием внешнего воздействия совершили преступное деяние. При этом внешние условия – это то, что негативно повлияло на становление и развитие их личности. Несмотря на то, что они совершили преступление, они в целом характеризуются, как положительные [20].

Неустойчивый тип преступников, к ним относятся те люди, которые, несмотря на то, что совершили преступное деяние впервые, регулярно ранее совершали проступки (правонарушения) порицаемые обществом и законом.

Злостный тип преступников, к ним относятся те люди, которые совершают преступления не впервые. То есть они знают, что их действия противоправны, но все равно поступают так же.

Особо опасный тип преступников, к ним относятся те люди, которые совершили особо тяжкие преступления в соответствии с законодательством и общественными нормами (убийства, терроризм, изнасилование и тому подобное).

Достаточно известный психолог А.Г.Ковалев, изучая личность людей, совершающих преступления, разработал свою типологизацию преступников. В ее основу он заложил «криминальную зараженность» той или иной личности. А.Г. Ковалев выделил три основных типа преступных личностей [27]: предкриминальный, глобальный и парциальный.

Следует отметить, что существует достаточно большое количество различных вариантов для того, чтобы классифицировать личности людей, совершающих преступления. К примеру, М.И. Еникеев отмечает, что: «По субъективной стороне в зависимости от формы вины (умышленно, по неосторожности), по результатам применения тестовых психологических методик, выявляющих определенные свойства личности человека» [22, с. 215].

В отличие от криминологии, уголовного права юридическую психологию волнуют психологические особенности асоциального поведения. С этой стороны важны социальная приспособляемость, адаптивность, уровень социального функционирования человека.

И.А. Лейкина отмечает, что: «Эти факторы оказывают влияние на поведенческий аспект личности в самых разных ситуациях, включая криминогенные. Основные компоненты комплексного личностного образования определяют отношения субъекта с социальной средой, его жизненную стратегию, тактику поведения, межличностные отношения, способы разрешения конфликтных ситуаций. Происходит оценка способности человека соответствовать социальным нормам. Если социальной адаптации личности не происходит, нарушаются человеческие взаимоотношения, возникает конфликт» [29, с. 53].

Особенно трудно справиться с конфликтной ситуацией людям с психическими расстройствами, серьезными отклонениями от средней психической нормы, низким уровнем фрустрационной толерантности.

Агрессивные формы поведения людей с психическими аномалиями, которые прибегают к насилию, актам вандализма, объясняются тем, что оказавшись в жесткой зависимости от обстоятельств, человек не в состоянии найти оптимальный выход из них. Эта зависимость снимается при помощи совершения насильтвенных действий. Такие действия в подсознании играют роль психологической защиты. Исследования подтверждают высокий процент лиц с психическими аномалиями среди осужденных за тяжкие преступления: убийства, причинение тяжкого вреда здоровью.

В зависимости от уровня социальной адаптации выделяют две группы:

- социально-дезадаптивный тип личности,
- социально-адаптивный тип личности с выделением промежуточных вариантов.

Уровень социальной адаптации определяется по следующим психологическим факторам:

- нервно-психическая, эмоционально-волевая устойчивость субъекта в стрессогенных ситуациях, уровень его толерантности к воздействию фрустрирующих факторов;
- интеллектуальный уровень развития;
- сфера мотиваций личности: ценностные ориентиры, основа мировоззрения.

При психодиагностике человека выявляется сочетание этих качественных характеристик. Происходит оценка, насколько личность социально адаптирована. Прогнозируется поведение субъекта, его способы разрешения конфликтных ситуаций.

Все это позволяет судить о том, как человек может управлять обстоятельствами, в которых оказывается [18].

Социально-дезадаптивный тип личности преступников – это люди с низкой эмоционально-волевой устойчивостью, фruстрационной толерантностью, неспособностью сопротивляться стрессу, с яркими проявлениями акцентуированных свойств характера по гипертимно-неустойчивому, возбудимому, истероидному и другим типам, аномалиями психического характера, психопатическими расстройствами личности и поведения.

Неразвитые адаптивно-социальные качества, личностная дезинтеграция, низкий уровень эмпатийного понимания окружающих, незрелость, неадекватное восприятие ситуации, склонность к внешне-обвиняющим формам реагирования могут быть усугублены низким уровнем интеллектуального развития, неразвитыми прогностическими способностями,

отсутствием рефлексивного мышления, значительными пробелами в воспитании.

Следует отметить, что плохое развитие адаптивно-социальных качеств, часто приводит к тому, что потребности человека в обществе становятся примитивными. У таких лиц так же практически отсутствует адекватное мировоззрение, не выработаны ценности, нет интересов, наблюдается низкий уровень нравственности и духовности.

Следовательно, им сложно спрогнозировать не только ситуацию, но и свои собственные действия. Эти люди стараются быстро удовлетворить свои ежеминутные слабости и потребности, например, наркотики или алкоголь. Так как развитие людей подобного типа низкое, то и успехов они добиваются небольших, поэтому их даже примитивные желания часто не могут быстро исполняться, и они в состояние фрустрации и часто повышенного уровня агрессивности, прибегают к варианту совершения преступлений, не задумываясь над тем, что будет потом. Преступления, совершаемые людьми подобного типа в большинстве своем, носят насильтственный характер [12].

Криминологи относят таких лиц к неустойчивому или ситуационному типу преступника. Такие люди часто оказываются во власти трудно управляемых обстоятельств и не способны контролировать себя. Они находятся под воздействием аффективно окрашенных состояний, эмоций, выходящих из-под контроля, гнева.

Социально-адаптивный тип личности преступников – это люди с высокой устойчивостью на нервном, психическом, эмоциональном, волевом уровне, сопротивляются стрессу, психофизическим перегрузкам. Они обладают астеническим типом реагирования в сложных ситуациях, со свойственными возбудимостью и раздражительностью, развитыми адаптивными свойствами нервной системы. У них, как правило, хорошо развит интеллект, который позволяет с успехом осваивать разные способы совершения преступлений.

У людей данного типа присутствуют гибкое мышление, сообразительность, pragmatism. Они способны спрогнозировать последующие события. К характеристике данного типа можно добавить разнообразие интересов, отличную память, высокий уровень внимания и воображения.

Ю.С. Жариков и В.П. Ревин в своих работах говорят о том, что: «Этот криминальный тип отличается наличием мотивов, ценностей. Такие люди осознанно игнорируют нормы социального поведения. Их поступки не подчиняются нормам. Они умело осваивают криминальный опыт, применяют его в преступной деятельности. Это профессиональные типы преступников, они становятся лидерами преступных сообществ, активными участниками групповой преступности» [23, с.118].

Итак, социальная адаптивность, имеющая высокую планку, характеризует лиц особо опасного криминального типа. Этот тип людей быстро приспосабливается к переменам, происходящим в обществе, и в корыстных целях способен присваивать материальные ценности, извлекать блага, достигать поставленных целей преступным путем.

Необходимо учитывать, что свойства субъектов преступной деятельности типологического характера, всегда проявляются по-разному (калька в этом направлении просто отсутствует). Поэтому, актуально определять смешанный тип субъектов преступной деятельности.

Каждый преступник обладает своим набором и уровнем компенсаторных психических свойств. Каждый из тех, кто готов совершить противоправный поступок, так же находится на своей ступени социализации и адаптации. Это необходимо учитывать в индивидуальном подходе. Пример, субъекты, которые долгое время занимаются преступной деятельностью, чаще всего эмоционально неустойчивы, а также имеют низкий уровень умственного развития.

Таким образом, завершая данный параграф, необходимо отметить следующее.

Личностная характеристика преступников – является основным предметом исследований не только в психологии, но и в криминологии, криминалистике, в уголовном праве.

Научные исследования содержат достаточно большое количество типов и видов, классифицируя личности преступников.

Анализируя практику правоприменительной деятельности, необходимо отметить, что большинство этих видов и типов реально применяется в процессе расследования преступлений.

Стоит обратить внимание на то, что перечень используемых в практике критериев – не исчерпывающий. Исследование особенностей личности субъектов преступления, продолжается и настоящее время.

Что касается криминалистов, работающих над тем или иным преступлением, то они выбирают определенные типы и виды в зависимости от поставленных целей и задач.

Теория и практика сформировала определенное количество видов и типов личности субъектов преступления, на основе схожести противозаконных деяний. Схожие преступления чаще всего совершают схожие в некоторой степени субъекты. Эти субъекты обладают схожим набором личностных качеств. Принято считать, что самая объективная классификация личностей субъектов преступления – это та, что в своей основе содержит данные социально-демографического характера и правового (юридического) характера.

Глава 3 Актуальные проблемы, связанные с субъектом преступления и личностью преступника

3.1 Противодействие расследованию и влияние личности в уголовном процессе

Достаточно часто следователи и дознаватели сталкиваются с противодействием в процессе проведения следственных действий со стороны субъектов преступления. Уровень, методы и способы оказываемого противодействия напрямую связаны с личностными особенностями обвиняемых или подозреваемых лиц.

Подозреваемые и обвиняемые, которые чаще всего и являются субъектами преступления, осведомлены о деталях и обстоятельствах расследуемых дел, лучше, чем другие участники процесса. Так же необходимо отметить, что уголовное производство предписывает возможность ознакомления субъектов преступления с деталями дел (фабулы обвинения и подозрения, сведения, которые содержаться в процессуальных документах и так далее), которые уже имеются у органов расследования. Это позволяет при желании проводить и корректировать действия противодействующего характера.

Так же необходимо отметить, что практика фиксирует достаточно широкие возможности и в рамках правил процессуальных. Субъекты преступной деятельности в соответствии со статьями 46-47 УПК РФ, могут [3]:

- заявлять отводы и ходатайства;
- давать показания;
- писать жалобы и тому подобное.

В научных работах В.А. Кикотя отмечается, что на практике часто встречаются ситуации, когда опытными следователями устанавливается замалчивание некоторых фактов по уголовным делам со стороны обвиняемых

или подозреваемых. Так же иногда следователи подозревают о том, что субъекты со стороны защиты наговаривают, оправдываются, иногда просто врут, так как хотят изменить ситуацию в свою пользу. Именно поэтому им необходимо при работе учитывать данные факты [27].

П.Н. Шеймин отмечает, что противодействие следствию по уголовным делам может оказываться на любых стадиях его производства. Способы и методы этого противодействия различны. Практика выявила, что, например, при проведении предварительного следствия, субъекты преступлений стараются поставить множество препятствий перед следователями. В этих условиях процессы установления истины по делу затрудняется. На данной стадии чаще всего воздействия оказываются на [39]:

- на должностные лица, принимающие участие в ОРД, в силу своих должностных полномочий, к ним относятся следователи, оперативные работники, судьи и тому подобное. Противодействие в данном случае может быть оказано в форме дискредитации в СМИ, в форме протестной деятельности правозащитных организаций, в форме создания напряженной ситуации вокруг личностей обвиняемых и подозреваемых лиц и так далее;
- на лиц, являющихся носителями доказательственной информации, к которым относятся потерпевшие, свидетели и так далее. Противодействие в данном случае может быть оказано в форме давления на следственные органы, в форме подкупов, шантажей, угроз, в форме искажения (сокрытия, уничтожения) следов преступной деятельности, в форме оказания влияний на сами процессы расследования (например, в пользу определенных криминальных группировок) с целью переквалифицировать, изменить меру пресечения или прекратить уголовное преследование;
- на носители материального характера, а именно на документы, предметы и тому подобное. Здесь достаточно часто применяется форма вовлечения в коррупцию должностных лиц с целью

уничтожения или подмены документов и предметов, имеющих значение для расследования дел. А также для появления возможности нелегально связываться с обвиняемыми для изменения поведения или показаний последних.

Практика показывает, что достаточно часто оказывается воздействие на свидетелей и потерпевших, поэтому их личная безопасность часто бывает под угрозой. Данные субъекты уголовных процессов достаточно редко обращаются с заявлениями оказания на них давления со стороны окружения противоположной стороны, мотивируя данное поведение страхом не только за собственное здоровье и жизнь, но и за своих близких. Так же часто они не верят, что правоохранительные органы смогут защитить их обеспечив безопасность.

Активные формы противодействий, оказываемых на них, содержат элементы угроз, шантажа, подкупов, а также физического насилия и даже убийств [26].

Преступники могут оказывать противодействие и в пассивных формах. Такие формы обычно являются следствиями уже состоявшихся ранее действий.

Для того, чтобы предотвращать случаи оказания противодействия на ход расследований по уголовным делам необходимо опираться на уже имеющиеся тактические приемы, которые направлены на разоблачение ухищрений субъектов способных на это. Для этого необходимо обладать знаниями по влиянию личности в уголовном процессе, необходимо учитывать психологические особенности таких граждан. Создание психологического портрета личности позволит предположить их дальнейшее поведение, действия и поступки.

К.В. Шмелева, А.И. Садыков и И.Р. Фаттахов в своем исследовании определяют то, что к настоящему времени уголовное производство изучает личность преступника целенаправленно. Психологи-криминалисты устанавливают совокупность данных, которые смогут охарактеризовать

личность преступника. Полученные личностные характеристики оказывают влияние то процесс того, какие уголовно-процессуальные нормы будут производиться. Так же эти характеристики помогают определить эффективность тех или иных тактических приемов, которые выбираются при проведении следственных действий в процессе расследования преступлений. Четкое определения психологических и социальных особенностей характера преступника способствует тому, что следователь сможет использовать те меры, которые будут эффективными не только в процессе расследования того или иного дела, но и в процессе предупреждения, преодоления и противодействия аналогичной преступной деятельности [40].

Доктором юридических наук, В.А. Номоконовым, в процессе проведения исследований, была определена и доказана необходимость систематизации обязательного учета, особенности личности преступников. Он отметил, что в настоящее время в процессе расследования уголовных дел, слабо учитывается этот важнейших фактор, многие правоохранители его недооценивают. В.А. Номоконов говорит о том, что: «Процессы изучения личностных особенностей преступников необходимо возродить, так как именно это позволяет предугадать поведение конкретных субъектов в конкретных ситуациях (например, реакцию на вопросы). Это позволит более точно определить эффективные тактические приемы, которые должны применяться по отношению именно к нему» [34, с. 84].

Грамотные следователи на обвиняемых и подозреваемых должны организовывать любые воздействия с учетом предположений о противодействие с их стороны. Они должны уметь подбирать тактические методы, приемы, средства и комбинации, с целью преодоления любого рода противодействий. Здесь необходимо отметить важность индивидуального подхода к каждому субъекту преступления.

Следователи и другие лица, которые расследуют уголовные дела, должны уметь не просто действовать «по шаблону». Они должны научиться эффективно входить в контакт с обвиняемыми и подозреваемыми. Так же

«хороший» следователь должен научиться оказывать воздействие на тех лиц, с кем входит в контакт. Следователь должен понимать, что со стороны лиц, способных на преступления и совершивших их, будет оказываться противодействие в девяносто девяти процентах случаев. Следователи должны знать и уметь применять эффективные комбинации, тактические и психологические приемы, для того чтобы суметь противодействовать сопротивлению со стороны преступников.

Для того, чтобы эти процессы были эффективными сотрудники правоохранительных органов должны использовать индивидуальный подход, только так они могут преодолевать, оказываемое на следственные процессы противодействие. Индивидуальный подход при расследовании уголовных преступлений предполагает учет:

- того, какими индивидуально-психологическими чертами обладает тот или иной человек, совершивший преступление, а именно его психические особенности, эмоциональное состояние и возможности его интеллекта;
- основных правил и подходов при психологическом контакте с лицами, которые совершают противоправные деяния, а именно при возможности любой следователь в приоритете должен постараться создать «эффект доверительных отношений», но всем известно, что следователи часто используют приемы «плохой-хороший следователь»;
- следователи должны правильно оценивать конкретные ситуации и менять собственный подход при общении с подозреваемыми или обвиняемыми, при проведении всех следственных действий, то есть проявлять гибкость в психологическом контакте;
- при назначении следователя на ведении того или иного уголовного дела, руководители следственных органов должны уметь правильно оценивать профессиональные и личностные качества вверенных им

следователей, то есть начальники следствия должны обладать так называемой тактико-психологической компетентностью.

При соблюдении всех правил индивидуального подхода следователь с большой степенью вероятности сможет вести процесс эффективно, а именно он сможет выбрать правильные тактические средства, организовать с учетом мотивов и потребностей (мировоззрение, интересы, идеалы, отношение к государству, обществу и закону) рациональное воздействие на обвиняемых.

Действия по выбору тактических средств, анализировали многие юристы. Например, Е.А. Мережниковой было отмечено следующее: «Для правильного воздействия на процесс оказываемого противодействия со стороны преступников, сотрудники в процессе проведения расследования должны придерживаться тактике (приемам) учитывания желаний, потребностей, интересов и мотивов всех обвиняемых в совершении преступлений лиц. Такое правило поможет не только обеспечивать личное благополучие, но и поможет достичь результата за счет возможности определения переживаний, реакции, поведения и поступков, других индивидуальных действий со стороны обвиняемых, с помощью которых они и могут оказывать противодействие следствию» [32, с. 47].

К самым известным методам, которые распространены на практике, относятся проведение допросов родственников обвиняемых, изучение и выявление личностных свойств характера обвиняемых, а также изучение их имеющегося опыта и автобиографии. Другим эффективным методом является беседы и наблюдение за обвиняемыми.

Последний указанный выше метод бесед и наблюдений имеет свои большие преимущества, которые заключаются в том, что при организации этого процесса у следователей есть возможность самому воспринимать и изучать информацию, что точно исключает какую-либо необъективность и предвзятость. Ошибки следователей не исключены и встречаются в практике, но сведения подобного характера помогают сформировать собственные

представления о личностных особенностях обвиняемых, что очень важно для объективного решения исследуемых проблем.

В практике принято различать два аспекта в процессе исследования личности подозреваемых и обвиняемых в преступлениях лиц, а именно в тактическом аспекте и аспекте криминальном. Что касается тактического аспекта, то он при проведении допросов направлен на изучение допрашиваемых лиц, как участников особых процессуальных действий. Криминальный же аспект имеет более широкий спектр, в него включается абсолютно все, что связано с тем или иным совершенным преступлением, он позволяет провести последующую объективную оценку и квалифицировать деяние в соответствии с нормами уголовного права.

Для всех действующих сотрудников следственных органов, проводящих расследования, наиболее важны и интересны те сведения, которые могут предопределить поведение обвиняемых и подозреваемых на допросах. Имея такие сведения, следователи могут предопределить то, как будут развиваться его отношения с тем или иным допрашиваемым лицом, они смогут спрогнозировать характер будущих допросов (будет ли допрашиваемый оказывать противодействие, его показания будут правдивыми или ложными). Так же сотрудники следственных органов смогут в какой-то мере понимать смысловую нагрузку поведения допрашиваемых. [38].

Следует обратить внимание на то, что практически во всех известных на сегодняшний день исследованиях, авторы рекомендуют изучать личностные характеристики преступников до того момента, когда должен быть произведен допрос. П.Н. Шеймин отмечает, что: «При проведении допроса необходимо взять показания родственников и других окружающих этих лиц людей, так же сюда относится анализ следов преступного деяния, их анкетные данные, а также все независимые характеристики, которые удается собрать следователям» [39, с.64].

Некоторые юристы, занимающиеся исследованиями в области следственной практики, делают выводы о том, что значительным

положительным моментом является умение следователей наблюдать за теми с кем проводятся следственные действия, а именно очные ставки, допросы и так далее. То есть следователи должны уметь исследовать психологические особенности лиц, с которыми приходится проводить те или иные следственные действия.

С.И. Курганов рекомендует: «Изучать характер преступника необходимо всегда, как до возникновения ситуации непосредственного контакта, так и во время таких контактов. Главные объекты для наблюдения и изучения при этом – это поведение, внешний облик, высказывания, реакция и т.д.» [26, с. 412].

Следственная практика расследования уголовных дел доказывает то, что наибольший процент раскрываемости дел, напрямую зависит от того, обладает ли тот или иной следователь умением анализировать личность самого преступника (обвиняемого, подозреваемого). Если следователь в достаточной мере наделен такими способностями, то он легче налаживает контакт при проведении следственных действий. На практике половина дел является достаточно сложной, то есть в этих делах большой объем различных противоречий, неясности, так же в большинстве дел оказывается явное противодействие со стороны обвиняемых или их родственников (знакомых, друзей). В таких случаях следствию может помочь только правильно составленный «портрет личности преступника», а также именно его психологические особенности при таком варианте помогает понять и раскрыть.

Достаточно часто подозреваемые и обвиняемые лица и являются единственным источником информации, которая становить доказательной базой по уголовным делам. Если же это не так, то всегда есть отдельные обстоятельства, которые можно уточнить при выстраивании личных контактов. Для этого проводятся очные ставки и допросы, а также некоторые другие следственные действия.

Для того чтобы преступление было раскрыто и преступление понес соразмерное наказание необходимо оценить не только сам поступок, но и суметь понять специфику его преступного поведения. Это поможет объективно проанализировать ту сложившуюся ситуацию в момент совершения того или иного преступного деяния.

Противодействие следствию теми лицами, которые в этом заинтересованы, оказывается не всегда, но достаточно часто. В таких случаях следователям трудно получить достоверные сведения о подозреваемых и обвиняемых в результате проведения допросов. Часто следствие ограничено поверхностными характеристиками либо материалами, которые получилось выявить при допросе других людей. М.И. Еникеев в своих исследованиях отмечает следующее: «Подозреваемые часто стараются скрыть важные для следствия обстоятельства и все то, что считает опасным для себя лично. Так же преступники понимают, что мнение о них в какой-то степени уже сложено в результате проведения анализа его ранее совершаемых ими поступков, тогда они оказываются наиболее стойкое сопротивление объективному раскрытию всех обстоятельств» [22, с. 162].

На начальных этапах проведения следственных действий, практически всегда прослеживается противодействие следствию. При этом все следователи на этом этапе осуществляют свою деятельность в строгой регламентированной законом последовательности. Эта последовательность включает в себя изучение личности всех допрашиваемых лиц. Только после этого целесообразно выстраивать методы воздействия на этих лиц, а также получения доказательной базы. После того, как доказательная база получена, и следователь имеет представление о личности обвиняемого, оказывается воздействие на его противодействие. Практика показывает, что только в этой последовательности следственные действия эффективны. Эта эффективность обеспечивается тем, что допрашиваемые сами помогают следователям получить всю необходимую для следствия информацию. То есть, применение индивидуального подхода к каждому допрашиваемому, помогает эффективно

воздействовать на противодействие следственным действиям. Следователи должны уметь соотнести особенности личности людей, совершающих преступления, с методами оказания на них воздействия.

К.В. Шмелева отмечает следующее: «Объем криминалистического изучения личности, то есть совокупность, и глубина исследования подлежащих установлению сведений о личности субъекта противодействия определяется в каждом конкретном случае исходя из задач, решаемых с использованием этих сведений, и с учетом процессуальной роли объекта изучения» [40, с. 416].

Проведение анализа личностных характеристик всех субъектов, оказывающих противодействие в той или иной степени на предварительном следствии - это одна из важнейших тактических задач. Тактические задачи подобного рода в правоприменительной практике градируются по уровням. Такая градация обусловлена зависимостью важных личных характеристик обвиняемых (подозреваемых) и их прямого участия в процессе проведения следственных действий.

К тактическим задачам первого уровня принято относить общетактические задачи. Такое понятие исходит из факта того, что данные задачи относятся ко всему процессу расследования (к любого рода следственным действиям).

К тактическим задачам второго уровня принято относить локальные задачи. То есть они не затрагивают весь процесс расследования, а относятся только к процессу проведения обособленных действий на стадии предварительного следствия.

Производя анализ практики совершения таких преступлений как мошенничество (статья 159 УК РФ), прослеживается то, что та категория людей, которые совершают данные преступные деяния, достаточно часто обладают такими особенностями характера как гибкость ума, адаптируемость к окружающим условиям, отсутствие эмпатии, лабильность. Они редко

проявляют заинтересованность в общении и собеседниках, но наделены прагматикой и воображением.

С. И. Курганов отмечает, что: «В большинстве случаев обязательным элементом ухищрений мошенников выступает скрытие ими информации о себе (в частности, предъявляют потерпевшим поддельные документы, удостоверяющие личность, в других случаях ограничиваются сообщением о себе ложных сведений). Помимо этого, преступники прибегают к мерам маскировки внешности при совершении либо после совершения преступления» [26, с. 57].

Ю.М. Антонян и В.Н. Кулрявцев отмечают, что: «Среди психологических качеств мошенников, способствовавших осуществлению замысла, отмечаются такие, как коммуникабельность, умение расположить к себе собеседника, завоевать симпатию потерпевших, создать имидж преуспевающего бизнесмена. Поскольку при совершении преступления преступник входит в контакт с предполагаемой жертвой, он обычно создает впечатление солидного человека, умеющего «себя подать», оставляющего благоприятное впечатление» [9, с. 278].

С. И. Курганов отмечает, что: «Как известно, тактическое воздействие - это всякое правомерное воздействие на тот или иной объект, осуществляемое с помощью тактических приемов или на основе тактики использования иных криминалистических средств и методов, как собственно криминалистических, так и обязанных своим происхождением смежным областям знания. Для такого рода воздействия на поведение участников процесса расследования с целью поддержания или изменения их позиции в направлении, необходимом для решения задач раскрытия и расследования преступления, используются тактические приемы управленческого типа. Объектом воздействия здесь является личность участника противодействия расследованию, а научной базой служит юридическая психология» [26, с. 48].

Решение различных тактических задач тесно связано с оказанием тактико-психологического воздействия на личность. Необходимо отметить,

что наиболее сложной из задач являются прогнозирование линии поведения подозреваемых как участников противодействия расследованию и оказание целенаправленного психологического воздействия на них. От правильного выполнения указанных задач напрямую зависит успешность разрешения многих проблемных следственных ситуаций.

Одной из наиболее эффективных форм тактико-психологического воздействия является, как известно, рефлексивное управление. Оно заключается в способности следователя думать и принимать решения за своего «противника», учитывая эти возможные решения при определении линии своего собственного поведения и принятии тактических решений.

По мнению В.А. Номоконова: «Тактическое воздействие на личность обвиняемого (подозреваемого) со стороны следователя может быть опосредованным, когда на личность оказывают влияние ход расследования в целом и его результативность, и непосредственным, то есть в рамках личного общения. Первый вид характерен для обвиняемого, постоянно оценивающего совокупность собранных доказательств и выстраивающего на этой основе стратегию и тактику своего противодействия расследованию. Второй - для всех участников следственных действий» [34, с. 109].

Если анализировать следственную практику, то необходимо отметить, что существующие методы психологического воздействия используются достаточно редко. Так же следует резюмировать, что действующих и эффективных методов воздействия на психику в правоприменительной практике в целом не много.

Самый распространенный применяемый метод психологического воздействия – это убеждение. Если он не срабатывает, то включают методы запретов и принуждений. Существуют и применяются психологические методы угрозы, реже применяется постановка мыслительных задач, варьирования.

Относительно этих психологических методов используются и соответствующие механизмы воздействия. Эти механизмы вводятся в практику как отдельно, так и в совокупности.

При этом воздействие оказывается на разные сферы человеческой психики: волевую, интеллектуальную или эмоциональную. Здесь необходимо учитывать потребность того или иного момента времени и возникшей ситуации.

Следовательно, в заключение параграфа необходимо отметить, что на практике большинство сотрудников следственных органов, часто сталкивается с оказанием противодействия следствию, обвиняемые и подозреваемые стараются скрыть информацию, исказить ситуацию и т.д. Все противодействующие поступки, а также их методы, уровень и способы непосредственно зависят от особенностей характера преступника.

Чтобы предотвращать случаи оказания противодействия на ход расследований по уголовным делам необходимо опираться на уже имеющиеся тактические приемы, которые направлены на разоблачение ухищрений субъектов способных на это.

Для этого необходимо обладать знаниями по влиянию личности в уголовном процессе, необходимо учитывать психологические особенности таких граждан. Создание психологического портрета личности позволит предположить их дальнейшее поведение, действия и поступки.

Необходимо отметить важность индивидуального подхода к каждому субъекту преступления.

Следователи должны учитывать индивидуально-психологические особенности обвиняемых и подозреваемых, устанавливать психологический контакт, учитывать особенности ситуации, обладать тактико-психологической компетентностью (иметь необходимые профессиональные личностные качества).

3.2 Проблемы учета данных о личности при назначении наказания: смягчающие и отягчающие обстоятельства

Данный параграф необходимо начать с того, что, как и любая другая правовая категория, уголовные преступления содержит ряд специфических признаков, а именно: общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

При рассмотрении дел в судах, в соответствии с общими началами процесса назначения наказания, закон предписывает учитывание определенных правил, а именно:

- то, что наказание должно назначаться с учетом степени и характера общественной опасности совершенных преступлений;
- кроме общественной опасности суды должны учитывать также и личностные особенности виновных лиц, а именно рассматривать все обстоятельства, которые влияют на наказание, как смягчающие, так и отягчающие.

Суды так же должны учитывать и предусматривать уровень влияния назначаемых наказаний на возможность исправления осужденных лиц, а также условия жизни их семей.

Необходимо отличать преступления от правонарушений в их общей массе, это делается в соответствии с формальным признаком – «установление уголовного наказания», «прямое запрещение, закрепленное законом», и в соответствии с материальным признаком – «общественная опасность», «существенность».

То есть если сказать проще, то преступление – это такое действие, которое напрямую запрещено УК РФ и влечет уголовное наказание.

Необходимо отметить, что плохие мысли, желания или намерения любого человека не могут быть признаны преступлением, если они не нашли определенного выражения в противоправных поступках. А преступление – это в первую очередь определенное деяние, которое должно быть выражено либо

в активном действии, либо в пассивном бездействии («не совершение действия, которое должно быть или могло быть совершено»).

В.С. Савельева считает важным отметить те случаи, когда определенное лицо совершило определенное деяние (противоправное) в условиях отсутствия «свободы выбора», например, в соответствии со статьей 40 КУ РФ «при физическом или психическом принуждении» или, например, если выявлены факторы «непреодолимой силы». Такие деяния не являются преступными [37].

«Общественная опасность» является признаком материальным. То есть этот признак раскрывает «социальную сущность» противоправного деяния. Другими словами, это деяние, которое влечет определенный вред для общества (причиняет, создает угрозу существенного вреда). Существуют такие случаи, когда определенное действие или бездействие подчинено общепризнанным признакам, но только формально. А на самом деле эти деяния не причиняют особого вреда или причиняют малозначительный вред. В таких случаях применяются нормы части 2 статьи 14 УК РФ, которые не признают такие деяния преступлениями. В соответствии с частью 1 статьи 2 УК РФ преступления должны наносить значительный вред «правам и свободам граждан», «собственности», «общественному порядку», «общественной безопасности», «окружающей среде», «конституционному строю РФ», «миру и безопасности человечества» [2].

Общественную безопасность отличают характер и степень (материальный признак). Что касается характера – это «качественный показатель», то есть здесь проявляется ее зависимость:

- от самого содержания отношений (общественных), которые затронуты тем или иным преступлением
- от последствий вреда (вред: моральный, материальный, физический);
- от определенной специфики способа (насилие, корысть);
- от формы вины (неосторожная или умышленная)

- от характера целей и мотивов преступления.

Что касается степени «общественной опасности» – это «количественный показатель», то есть здесь проявляется ее зависимость:

- - от ценности объектов (в сравнении);
- - от тяжести причиненных последствий;
- от опасности самого способа совершения преступления;
- от уровня вины (неосторожность, умысел);
- от низменности целей и мотивов;
- от сравнительной опасности (зависимость от специфики места, времени совершения);
- и т д.

Необходимо отметить, что «уголовная противоправность», обозначает деяние (общественно опасное), которое определяется уголовным правом и законом, как преступление. То есть только закон в сфере уголовного права может определить преступность и наказуемость того или иного общественно опасного деяния.

Особенная часть УК РФ закрепляет «уголовную противоправность» запрещенностью преступлений и применением наказаний к виновному лицу или лицам. Здесь прослеживается древнейший принцип классического права римлян (римского права) – «Nullum crimen sine lege», который гласит, что «нет преступления без указания на то в законе».

Необходимо отметить в особом порядке, что в соответствии с частью 2 статьи 3 УК РФ не в коем случае нельзя применять нормы уголовного закона «по аналогии», «уголовная противоправность» - это выражение опасности общественной в юридическом аспекте восприятия закона [2].

Рассмотренные нами выше признаки указывают на «формально-материальный» компонент в определении понятия преступления в уголовном праве Российской Федерации.

Теперь, что касается третьего признака, а именно – «виновности». Преступление должно повлечь за собой признание виновности того или иного лица, которое совершило то или иное преступление (противоправное деяние).

Признак виновности является «конструктивным», это обозначает, что само «преступление» выходит из «принципа вины» непосредственно. Это закреплено в части 1 статьи 5 УК РФ («Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия или бездействие и наступившее «общественно опасное» последствие, в отношении которых устанавливается вина») [2].

Рассматривая законодательство Российской Федерации, необходимо отметить, что уголовная нормативно-правовая база подчинена и опирается на принцип «субъективного вменения», в соответствии с частью 2 статьи 5 УК РФ – «объективное вменение» исключено (не допустимо). Другими словами, это можно объяснить следующим образом, нельзя привлечь к уголовной ответственности лиц, которые совершили то или иное действие (противоправное) невиновно, и этот факт не зависит от того, на сколько, опасны последствия, которые наступили или, на сколько, опасен характер действия.

Также признано виновным может быть только лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности и является вменяемым. Поэтому действия лиц, которые являются малолетними, не могут быть признаны преступниками. Так же лицо, которое признается виновным должно быть вменяемым, действия невменяемых лиц в качестве преступлений не рассматриваются.

Теперь, признак наказуемости. Наказуемость – «необходимое правовое последствие», является признаком неотъемлемым. В уголовном праве РФ определено, что все уголовно-правовые нормы, которые содержат конкретный вид какого-либо преступления, соответственно и содержат наказание по данному виду противоправных деяний.

Теперь, что касается непосредственно обстоятельств исследования личности обвиняемых лиц. При производстве по уголовным делам в судах РФ, обязательному доказыванию подлежать все обстоятельства, которые характеризуют личность обвиняемых лиц, об этом говорит диспозиция пункта 3 части 1 статьи 73 УПК РФ [3].

Отягчающие и смягчающие обстоятельства, которые учитываются судами РФ, общепринято делятся на две группы, а именно:

- те, которые касаются непосредственно личности виновных лиц,
- и те, которые относятся к самому совершенному деянию.

К смягчающим обстоятельствам относятся: наличие малолетних детей, беременность, несовершеннолетие, явка с повинной и т.д. К отягчающим обстоятельствам относятся: опьянение, групповые преступления, рецидив, тяжкие последствия и т.д.

Все эти обстоятельства в разной мере, но зависят непосредственно от личности преступника, который является субъектом преступления. Поэтому практика выявляет необходимость установления значимых характеристик и учитывает их в процессе принятия решения при назначении наказаний.

Рассмотрим в качестве примера такое смягчающее обстоятельство, как несовершеннолетие преступников и какие аспекты при этом должен учитывать суд.

Необходимо обратить внимание на пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». В данном Постановлении, обращено внимание, на освидетельствование несовершеннолетних субъектов с отставаниями психического развития. Там указано, что эксперты обязаны ставить вопрос «о степени умственной отсталости» испытуемых [5].

Такая формулировка представляется многими юристами не вполне корректной и должна быть пересмотрена. В соответствии с частью 3 статьи 20 УК РФ психические заболевания исключают привлечение к уголовной

ответственности, а умственная отсталость – это не что иное, как психическое расстройство.

Далее рассмотрим статью 89 УК РФ, в которой содержатся нормы, регулирующие процесс назначения наказаний несовершеннолетним преступникам. Исключаются случаи: обстоятельств учитывания жизненных условий, а также условий воспитания несовершеннолетних, другие особенности личностного характера, включая уровень психического развития, а также влияния на них лиц, которые старше по возрасту.

Одно из смягчающих обстоятельств, учитываемых при расследовании уголовных дел, является несовершеннолетний возраст обвиняемых или подозреваемых субъектов. При расследовании данное обстоятельство учитывается в совокупности с другими (смягчающими, отягчающими).

В соответствии с нормами статьи 88 УК РФ, существует определенный и ограниченный перечень наказаний, который возможен к применению в отношении лиц, не достигших совершеннолетия и ставших субъектами обвинения по тем или иным уголовным делам. К таким наказаниям законодатели отнесли исправительные и обязательные виды работ, штрафные санкции, лишение прав на занятия определенными видами деятельности, ограничения и лишения свободы [2].

Иногда, в случаях, когда несовершеннолетними лицами, совершаются преступления, относящиеся к средней или небольшой тяжести, их могут освободить от уголовной ответственности. Соответственно, в таком случае наказание исключается тоже. В таких вариантах правоприменительная практика ставит обязательное условие, а именно то, что в отношении субъектов, не достигших совершеннолетнего возраста, будет оказываться воспитательное воздействие или меры принудительного характера, с целью их полного исправления.

В статье 90 УК РФ, предопределяются то серы воспитательного воздействия, которые законодатели предусмотрели для несовершеннолетних, а именно:

- вынесение предупреждения, с передачей родителям или лицам, заменяющим их, либо специализированным государственным органам, для надзора за своими детьми и подопечными;
- вынесения постановлений о возлагаемых обязанностях по заглаживанию причиненного, действиями несовершеннолетних субъектов преступлений, вреда.

Во втором варианте, достаточно часто, несовершеннолетним ограничивается досуг и устанавливаются особые требования к их поведению на определенный отрезок времени.

И.А. Петин отмечает, что: «В отношении несовершеннолетних субъектов преступлений могут быть назначены сразу несколько мер воспитательного воздействия. И если будет выявлено, что они систематически не исполняются, то специализированные государственные органы представлениями отменяют, ранее назначенные меры, после чего материалы дел снова направляются в правоохранительные органы, и несовершеннолетние уже привлекаются к уголовной ответственности» [36, с. 16].

Уголовное законодательство предусматривает случаи освобождения несовершеннолетних субъектов от уголовной ответственности, они прописаны в статье 92 УК РФ, к ним относятся:

- случаи совершения преступлений средней и небольшой тяжести (к ним применяются обычно меры воспитательного характера);
- случаи, когда несовершеннолетние совершают преступные деяния тяжкого характера и или характера средней тяжести, и уже осуждены к лишению свободы, они могут освобождаться судами от наказаний (обычно они помещаются в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа).

Помещение подростков, совершивших преступления в специальные учебно-воспитательные учреждения, считаются мерой принудительного характера, а также воспитательного воздействия. Это делается с тем, чтобы

предоставить несовершеннолетним преступникам шанс на исправление, с учетом того, что они нуждаются в особых воспитательных условиях, в обучении т специальном педагогическом подходе.

Закон ограничивает нахождение несовершеннолетних в подобных учреждениях до трех лет, но они могут помещаться туда, до достижения ими 18-летия.

Необходимо отметить, что к несовершеннолетним субъектам преступной деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 57 УК РФ, не применяется мера пожизненного лишения свободы. Так же, в соответствии с частью 2 статьи 59 УК РФ, не применяется смертная казнь (на территории РФ в целом, с 16 апреля 1997 года, действует мораторий на смертную казнь, то есть она не применяется ни для кого).

В качестве отягчающих обстоятельств, рассмотрим пример с опьянением. Статья 23 УК РФ говорит о том, что: «Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности». Из данного мы можем выделить, что состояние опьянения не может быть признано отягчающим наказание обстоятельством, поскольку указание на это не содержится в перечне статьи 63 УК РФ [2].

Проблема применения уголовной ответственности за совершение преступления в состоянии опьянения и привлечение субъекта к ответственности решается с учетом того, что он сознательно вводит себя в такое состояние, предвидя результаты. Его нельзя признать психически больным человеком. Он понимает от части, несмотря на все, что он садится в транспортное средство, будучи пьяным, но не понимают все степень общественной опасности, которую причиняет.

В соответствии с Приговором № 1-71/2022 от 30 июля 2022 г. по делу № 1-71/2022, Соколов Е.Н. совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека и

причинения тяжкого вреда здоровью человека. В судебном заседании подсудимый, свою вину в совершенном деянии признал полностью, пояснив, что так около 13.00 часов он вышел на улицу, хотел прогуляться, накануне он распивал спиртное [6].

Подъезжая к перекрестку, а именно к дороге, он увидел, что слева, а именно со стороны движется автомобиль легковой модели, марку уже не помнит, автомобиль стал поворачивать влево, выезжая на дорогу он не увидел автомобиль, который двигался по главной дороге с левой стороны. Проезжая перекресток он почувствовал сильный удар в левую часть автомобиля, он только успел увидеть, что автомобиль, который в них врезался, был красного цвета. После чего он потерял сознание. Позже ему стало известно, что в результате дорожно-транспортного происшествия погиб был причинён вред здоровью. Вину признает полностью, в содеянном раскаивается.

В соответствии со статьей 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком в 3 (три) года.

Наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, выполнять самостоятельно.

Необходимо обратить внимание на то, что процесс разбирательства по уголовных судебным делам имеет свою специфику. Главная специфическая особенность состоит в том, что, анализируя и сопоставляя противоправные поступки и обстоятельства, при которых они были совершены, следователи должны правильно оценить и степень вменяемости субъектов со стороны обвинения.

Анализируя данные всемирной статистики, следует отметить, что российские показатели употребления алкогольной продукции до недавнего времени входили в тройку лидеров. Следовательно, число преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения большое. Законодатели стараются совершенствовать и внедрять новые механизмы наказания за преступления, совершенные в алкогольном опьянении, но их частота и количество все равно возрастают.

Так же необходимо отметить, что практически половина преступлений (около 55 %), совершенных в состоянии алкогольного опьянения, ложиться на категорию лиц не достигших возрастной рамки совершеннолетия (18 лет) [40].

В связи со сложившейся ситуацией, необходимы профилактические меры, которые помогут переломить негативные тенденции среди молодежи. При этом процессе важно опираться на совокупные усилия не только со стороны правоохранительных органов, но и со стороны все органов государственной власти, а также общественных организаций разного порядка.

Практика показала, что самое простое, чем пользуются компетентные органы – это отправка в медицинские органы на принудительное лечение, лиц, уличенных в злоупотреблении алкоголем и представляющих опасность для общественного порядка. Это эффективно, но должно стать крайней мерой в процессе профилактики преступлений и правонарушений. Кроме этого необходимо вести общественно-социальную работу с молодежью для исключения такого рода случаев.

Кроме социальной, общественной, психологической работы, необходима и правоохранительная. Государственные и правоохранительные органы должны тщательно отслеживать систему лицензирования алкогольной продукции, выявлять и ликвидировать несертифицированную алкогольную продукцию, вести борьбу с разного рода суррогатом.

О.Р. Афанасьева и М.В. Гончарова в своих исследованиях отмечают ряд пробелов действующего уголовного законодательства РФ при выстраивании процессов учета личностных характеристик обвиняемых и подозреваемых лиц [14]:

Во-первых, уголовное законодательство не содержит понятие «личности виновных лиц», несмотря на то, что в отдельных случаях такая необходимость прослеживается (лишение права занимать должности, лишение званий, государственных наград, чинов и так далее). Суды чаще всего ограничиваются сухими формулировками «учитывая данные о личности виновных», не упоминая даже об источниках, из которых были получены данные сведения.

Примерно половина рассматриваемых судами дел, вообще не имеет упоминания об учете личности виновных лиц.

Во-вторых, на практике не существует более или менее четких критериев, для более точного учета личностных характеристик субъектов преступлений, которые имеют значение для назначения наказания.

Так, приговором Кировского районного суда г. Омска от 8 июля 2013 г. Ж. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, и ему назначено 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Судебной коллегией по уголовным делам Омского областного суда 5 сентября 2013 г. приговор в отношении Ж. изменен, наказание снижено до 5 лет лишения свободы.

В обоснование принятого решения суд апелляционной инстанции указал, что, определяя размер наказания, суд, хотя и привел в приговоре смягчающие обстоятельства (явка с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья, молодой возраст подсудимого, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, оказание медицинской помощи после совершения преступления, аморальное поведение потерпевшей, явившееся поводом для преступления), однако не в полной мере их учел [7].

В-третьих, еще одной серьезной проблемой является то, что все данные, которые имеют юридическое значение (вменяемость, возраст, пол, деятельность и т.п.), относятся к субъектам преступлений в зависимости от их составов. В то же самое время субъект преступления не совпадает с понятием «личность виновных». Для того чтобы личностная характеристика была более объективной, перечисленных признаков точно недостаточно.

Трактовка понятия личности содержит – целостность качеств и свойств отдельной личности, принятых считать устойчивыми, а также уже сформированными при индивидуальных задатках биopsихологии.

Таким образом, при рассмотрении дел в судах, в соответствии с общими началами процесса назначения наказания, закон предписывает учитывание

определенных правил, а именно то, что наказание должно назначаться с учетом степени и характера общественной опасности, совершенных преступлений и личностные особенности виновных лиц, а именно рассматривать все обстоятельства, которые влияют на наказание, как смягчающие, так и отягчающие.

При производстве по уголовным делам в судах РФ, обязательному доказыванию подлежать все обстоятельства, которые характеризуют личность обвиняемых лиц, об этом говорит диспозиция пункта 3 части 1 статьи 73 УПК РФ.

Отягчающие и смягчающие обстоятельства, которые учитываются судами РФ, делятся на две группы: те, которые касаются непосредственно личности виновных лиц и те, которые относятся к самому совершенному ими деянию.

Все эти обстоятельства в разной мере, но зависят непосредственно от личности преступника, который является субъектом преступления.

Поэтому практика выявляет необходимость установления значимых характеристик и учитываний их в процессе принятия решения при назначении наказаний.

Заключение

В заключение выпускного квалификационного исследования необходимо сделать общие выводы. Субъекты преступления – это лица, которые совершают уголовные деяния, выраженные как в действие, так и в бездействие, и способные нести за это уголовную ответственность.

Уголовно-правовая доктрина предусматривает разделение всех субъектов преступления: на общие субъекты преступлений, которые обладают признаками из Общей части УК РФ и на специальные субъекты преступлений, которые обладают признаками из Особенной части УК РФ.

В соответствии статьи 19 УК РФ предусмотрена норма, что к уголовной ответственности могут привлекаться только вменяемые лица, которые достигли определенного возраста. Признаки субъекта в данной статье являются четкими и выраженным. Они обозначают, что при совершении преступлений субъекты должны осознавать и понимать характер собственных действий, а также они должны понимать, тот уровень общественной опасности, который они вызывают.

К основным криминалистическим характеристикам личности преступников относятся: уголовно-правовая характеристика, социально-демографическая характеристика, социально-психологическая и индивидуально-психологическая характеристики.

Законопослушные граждане и люди, расположенные к преступной деятельности, имеют существенные отличия по структуре личности. Законопослушные граждане придерживаются максимальной солидарности к законодательству в целом и к уголовному законодательству в частности. Они стремятся жить по тем правилам, которые установлены в обществе. Что касается преступников, то они меньше социализируются с законопослушной жизнью, хотя в большинстве случаев осведомлены обо всем необходимом.

Психология преступников отличается многим. Если, например, законопослушные граждане не совершают противоправные действия из-за

того, что согласны с принятыми законами и не желают причинить вред не себе, не окружающим, ни государству, то люди склонные к преступлениям останавливаются, лишь осознавая нежелательные последствия для себя лично.

Классификации преступников по видам и типам различны и многие из них используются в практике. Те критерии, которые используются в практике для классификации личности преступников, не являются исчерпывающими и могут быть продолженными в дальнейших исследованиях. Выбор типа и вида преступников криминалисты основывают на поставленных перед собой задачах и на цели.

Следовательно, личностная характеристика преступников – это предмет исследований не только в психологической науке, но и криминалистической, и в уголовной.

Эти исследования необходимы, для получения наиболее объективных данных при расследовании тех или иных преступлений, а также при оценке на стадии рассмотрения уголовных дел.

Преступность необходимо стараться предупреждать, поэтому характеристика личности преступников служит для выработки методов индивидуальной профилактики преступного поведения.

Криминалистика выделяет типы и виды личностей преступника, основываясь на том, что существуют схожие преступления, которые совершаются схожими в некоторой степени субъектами, то есть имеющими набор схожих личностных качеств.

Наиболее часто применяемой классификацией считается та, что основывается на юридических (правовых) данных, а также на социально-демографических данных, включающих признаки здоровья, и характер ценностных и антисоциальных ориентаций.

Следователи и дознаватели сталкиваются с противодействием в процессе проведения следственных действий со стороны субъектов преступления.

Уровень, методы и способы оказываемого противодействия напрямую связаны с личностными особенностями обвиняемых или подозреваемых лиц.

Чтобы предотвращать случаи оказания противодействия на ход расследований по уголовным делам необходимо опираться на уже имеющиеся тактические приемы, которые направлены на разоблачение ухищрений субъектов способных на это. Для этого необходимо обладать знаниями по влиянию личности в уголовном процессе, необходимо учитывать психологические особенности таких граждан.

Создание психологического портрета личности позволит предположить их дальнейшее поведение, действия и поступки.

Необходимо отметить важность индивидуального подхода к каждому субъекту преступления. Следователи должны учитывать индивидуально-психологические особенности обвиняемых и подозреваемых, устанавливать психологический контакт, учитывать особенности ситуации, обладать тактико-психологической компетентностью (иметь необходимые профессиональные личностные качества).

При рассмотрении дел в судах, в соответствии с общими началами процесса назначения наказания, закон предписывает учитывание определенных правил, а именно то, что наказание должно назначаться с учетом степени и характера общественной опасности совершенных преступлений и личностные особенности виновных лиц, а именно рассматривать все обстоятельства, которые влияют на наказание, как смягчающие, так и отягчающие.

При производстве по уголовным делам в судах РФ, обязательному доказыванию подлежать все обстоятельства, которые характеризуют личность обвиняемых лиц, об этом говорит диспозиция пункта 3 части 1 статьи 73 УПК РФ.

Отягчающие и смягчающие обстоятельства, которые учитываются судами РФ, делятся на две группы: те, которые касаются непосредственно

личности виновных лиц и те, которые относятся к самому совершенному ими деянию.

К смягчающим обстоятельствам относятся: наличие малолетних детей, беременность, несовершеннолетие, явка с повинной и т.д.

К отягчающим обстоятельствам относятся: опьянение, групповые преступления, рецидив, тяжкие последствия и т.д.

Все эти обстоятельства в разной мере, но зависят непосредственно от личности преступника, который является субъектом преступления. Поэтому практика выявляет необходимость установления значимых характеристик и учитывании их в процессе принятия решения при назначении наказаний.

Необходимо отметить большое количество проблемных моментов в действующем уголовном законодательстве относительно учеты личности виновных лиц.

Уголовное законодательство не содержит понятие «личности виновных лиц», несмотря на то, что в отдельных случаях такая необходимость прослеживается (лишение права занимать должности, лишение званий, государственных наград, чинов и так далее). Суды чаще всего ограничиваются сухими формулировками «учитывая данные о личности виновных», не упоминая даже об источниках, из которых были получены данные сведения. Примерно половина рассматриваемых судами дел, вообще не имеет упоминания об учете личности виновных лиц.

На практике не существует более или менее четких критериев, для более точного учета личностных характеристик субъектов преступлений, которые имеют значение для назначения наказания.

Другой серьезной проблемой является то, что все данные, которые имеют юридическое значение (вменяемость, возраст, пол, деятельность и тому подобное), относятся к субъектам преступлений в зависимости от их составов.

В то же самое время субъект преступления не совпадает с понятием «личность виновных». Для того, чтобы личностная характеристика была более объективной, перечисленных признаков точно недостаточно.

Необходимо сделать вывод о том, что одним из решений является необходимость рассматривать в уголовном судопроизводстве социальной сущности и природы людей, а также брать во внимание все, чем он живет. Только тогда наказание может считаться действительно объективным, так как будет приниматься в соответствии с личностью подсудимых.

Так же стоит решить вопрос того, на какой стадии уголовного судопроизводства стоит выяснить все личностные характеристики виновных лиц, а также в какой наиболее оптимальной форме это производить. Если учитывать Уголовный процесс, сложившийся в РФ, то очевидно, что наиболее оптимальный вариант – на стадии расследования уголовных дел. Тогда суды не будут сталкиваться с проблемами полноты уголовных дел в части личностных характеристик виновных, это облегчит все судопроизводство, а также процесс назначения наказаний.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996 г., № 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // «Российская газета», № 249, 22.12.2001.
4. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (действующая редакция от 31.07.2023). Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета» от 27 января 1996 г. № 17, «Собрание законодательства РФ» от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»
6. Приговор № 1-71/2022 от 30 июля 2022 г. по делу № 1-71/2022. Яйский районный суд Кемеровской области 30.07.2022 года [Электронный ресурс]// Судебные и Нормативные акты РФ. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/l6cvYzvVZyZx/>
7. Приговор № 2-4/2017 от 23 марта 2017 г. по делу № 2-4/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и Нормативные акты РФ. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/kyaffU0p8xgc/?ysclid=lvfr32poi6537186208>
8. Приговор Донского городского суда Тульской области от 20 февраля 2019 года. Дело № 1-10/2019. [Электронный ресурс] // Судебные и Нормативные акты РФ.

9. Антонян Ю.М. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кулрявцев, В.Е. Эминов. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. 428 с.
10. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю.М. Антонян. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. 388 с.
11. Абдуллаева В.С. Проблемы определения субъекта преступления в современном российском уголовном праве / В.С. Абдуллаева, Д.Э. Оганесян // В сборнике: Инновационные технологии в области юриспруденции сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2019. С. 18.
12. Авдеева, Е.В. Уголовно-правовое обеспечение права человека на личную свободу в национальном праве / Е.В. Авдеева // Криминологический журнал 11 Байкальского государственного университета экономики и права. 2020. № 1. С. 167.
13. Антонова Е.Ю. Соотношение общих и специальных признаков субъекта преступления / Е.Ю. Антонова // В сборнике: Проблемы укрепления государственности и обеспечения верховенства закона Материалы юбилейной научно-практической конференции, посвященной 45-летию непрерывного юридического образования в ДВГУ. 2020. С. 291.
14. Афанасьева О.Р. Криминологический портрет личности преступника / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 3. С. 40-45.
15. Белкин Р.С. Избранные труды: учебное пособие / Р.С. Белкин – М. : Норма, 2019. 768 с.
16. Бусурина А.О. Субъект преступления по уголовному законодательству Российской Федерации / А.О. Бусурина // Сборник научных трудов. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.), А.И. Сморчков, А.И. Неряхин. – М. 2021. С. 42-46.
17. Васильевский А.А. Возраст как условие уголовной ответственности / А.А. Васильевский // Законность. 2020. № 11. С. 23-25.

18. Волгарева И.В. Проблема повышения возраста уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений / И.В. Волгарева // Вестник СПбГУ. 2020. № 27. С.60-64.
19. Воронцова Т.Е. Субъект преступления в уголовном праве Российской Федерации / Т.Е. Воронцова // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 13-18.
20. Галахова А.В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике / А.В. Галахова // Российская юстиция. 2021. № 2. С.48.
21. Горбатенко, Г.В. Эволюция признаков преступления в советском уголовном законодательстве / Г.В. Горбатенко // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2019. № 1-1. С. 277-280.
22. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник/ М.И. Еникеев. - М. : Академия, 2020. 639с.
23. Жариков Ю.С Криминология в 2 т. Том 2. Особенная часть. Учебник для академического бакалавриата. / Ю.С. Жариков, В.П. Ревин, В.Д. Малков, В.В. Ревина. - М. : Юрайт, 2018, 284 с.
24. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. для вузов. / Н.Г. Иванов. М. 2020. 772 с.
25. Иванов, Н.Г. Уголовная ответственность лиц с аномалиями психики // Государство и право. 2021. № 3. С.72-80.
26. Курганов С.И. Криминология: учеб. пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2019. 604 с.
27. Кикотя В.А. Деятельность органов внутренних дел/ В.А. Кикотя. - М. : Юнити-Дана, 2018, 467 с.
28. Лукьянова А.В. Современное состояние преступности несовершеннолетних / А.В. Лукьянова. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2023. № 41 (488). С. 201-203.
29. Лейкина И.С. К вопросу об основании ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения / И.С. Лейкина // Вестник ЛГУ. 2020. № 11. С. 112-123.

30. Лебедев, А.Г. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности по уголовному праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 16.07.2020 / Лебедев, Александр Геннадьевич Саратов. – М., 2020. 20 с.
31. Миронова, А.А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики при расследовании особо тяжких преступлений / А.А. Миронова. // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 275-278.
32. Мережникова, Е. А. Криминологическая характеристика личности преступника / Е.А. Мережникова. // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 46-48.
33. Никифоров А.С. Организация как субъект преступления / А.С. Никифоров. // Современные тенденции развития уголовной политики и уголовного законодательства. – М. 2020. С. 59-61.
34. Номоконов, В.А. Возвращение личностного подхода необходимо // В сб.: Личность преступника и ее криминологическое изучение / под ред. А.И. Долговой. - М. : Российская криминологическая ассоциация, 2018. 195 с.
35. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы / С.В. Познышев. – М. : Юрайт, 2021. 292 с.
36. Петин И.А. Соблюдение прав и свобод субъекта преступления при назначении ему наказания с учетом влияния неосознанного на преступное поведение / И.А. Петин. // Российский следователь. 2019. № 6. С. 16-19.
37. Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений / В.С. Савельева. – М. : Юрайт, 2017. 80 с.
38. Трубчик, И.С. Признаки субъекта преступления / И.С. Трубчик // В сборнике: Проблемы квалификации и расследования преступлений Сборник научных трудов. Хабаровск, 2019, С. 4-11.
39. Шеймин, П.Н. Учебник права внутреннего управления (полицейского права) / П.Н. Шеймин. – М. : Юрист, 2020, 160 с.

40. Шмелева К.В. Психологическая характеристика личности преступника, преступной группы и преступного деяния / К.В. Шмелева, А.И. Садыков, И.Р. Фаттахов // Молодой ученый. 2023. № 24 (471). С. 214-217.

41. Цепелев В.Ф. Квалификация преступлений против порядка управления / В.Ф. Цепелев . – М. : Академия. 2019. 104 с.