

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор дарения

Обучающийся

Ю.А. Ромнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность исследования договора дарения обусловлена его значимостью в системе гражданско-правовых договоров и возрастающей ролью в современном гражданском обороте.

В условиях развития рыночных отношений и становления частной собственности институт дарения приобретает особое значение как способ реализации права собственника распоряжаться принадлежащим ему имуществом. При этом специфика данного договора заключается в его безвозмездном характере, что существенно отличает его от других гражданско-правовых договоров, основанных на эквивалентно-возмездных началах.

Целью исследования является комплексное теоретическое исследование договора дарения.

Достижение данной цели может быть достигнуто посредством решения следующих задач:

- рассмотреть теоретические основы правового регулирования договора дарения;
- исследовать особенности реализации договора дарения;
- рассмотреть направления совершенствования правового регулирования договора дарения.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, возникающие в процессе реализации договора дарения.

Предметом исследования является совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих договор дарения.

Структура работы обусловлена предметом, целью, задачами и последовательностью исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы правового регулирования договора дарения ..	7
1.1 Понятие и сущность договора дарения в гражданском праве	7
1.2 История развития института дарения в российском законодательстве	12
1.3 Элементы и содержание договора дарения.....	17
Глава 2 Особенности реализации договора дарения.....	25
2.1 Основания и порядок прекращения договора дарения	25
2.2 Ответственность сторон по договору дарения	29
2.3 Проблемы правоприменительной практики по договорам дарения	36
Глава 3 Направления совершенствования правового регулирования договора дарения	42
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	50

Введение

Договор дарения представляет собой особую правовую конструкцию, благодаря которой субъекты гражданских правоотношений могут совершать между собой сделки по безвозмездной передаче имущества.

Будучи одним из древнейших гражданско-правовых институтов, договор дарения претерпел существенные изменения, адаптируясь к новым социально-экономическим условиям, однако его основополагающие принципы остаются неизменными на протяжении столетий.

Актуальность исследования договора дарения обусловлена его значимостью в системе гражданско-правовых договоров и возрастающей ролью в современном гражданском обороте.

В условиях развития рыночных отношений и становления частной собственности институт дарения приобретает особое значение как способ реализации права собственника распоряжаться принадлежащим ему имуществом. При этом специфика данного договора заключается в его безвозмездном характере, что существенно отличает его от других гражданско-правовых договоров, основанных на эквивалентно-возмездных началах.

В современных условиях институт дарения требует тщательного правового анализа, поскольку его правильное понимание и применение имеет важное практическое значение для участников гражданского оборота.

Особую актуальность приобретает исследование правовых особенностей договора дарения в контексте защиты прав и законных интересов его участников, а также предотвращения злоупотреблений при его заключении и исполнении.

Таким образом, теоретические исследования вопросов правового регулирования договора дарения остаются актуальными: договор дарения широко применяется на практике, а безвозмездные сделки продолжают представлять интерес с позиции как науки, так и практики. К тому же,

наличие дискуссий между цивилистами по ключевым вопросам правового регулирования договора дарения сохраняет актуальность теоретических исследований в этой области.

Целью исследования является комплексное теоретическое исследование договора дарения.

Достижение данной цели может быть достигнуто посредством решения следующих задач:

- рассмотреть теоретические основы правового регулирования договора дарения;
- исследовать особенности реализации договора дарения;
- рассмотреть направления совершенствования правового регулирования договора дарения.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, возникающие в процессе реализации договора дарения.

Предметом исследования является совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих договор дарения.

Методологической основой исследования являются общенаучные (системный и диалектический) и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический и другие).

Исследование проводилось с использованием трудов отечественных ученых в области гражданского права, работы которых составили теоретическую основу исследования, в частности применялись результаты научных исследований следующих авторов: М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, П.В. Крашенинников, А.В. Коновалов, О.А. Рузакова, Е.В. Разумовская, Г.Ф. Шершеневич и других.

Нормативной основой исследования являются положения Конституции России, Гражданского кодекса РФ.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и научных исследованиях по вопросам гражданского права, связанным с проблемами договора дарения.

В первой главе работы рассматриваются теоретические основы правового регулирования договора дарения, в частности раскрывается понятие и сущность договора дарения в гражданском праве, исследуется история развития института дарения в российском законодательстве, дается общая характеристика элементам и содержанию договора дарения.

Вторая глава работы посвящена исследованию особенностей реализации договора дарения, в частности рассматриваются основания и порядок прекращения договора дарения, ответственность сторон по договору дарения, а так же выделяются проблемы правоприменительной практики по договорам дарения и пути их решения.

В третьей главе работы рассматриваются направления совершенствования правового регулирования договора дарения.

Структура работы обусловлена предметом, целью, задачами и последовательностью исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретические основы правового регулирования договора дарения

1.1 Понятие и сущность договора дарения в гражданском праве

В современном гражданском праве особое место занимают сделки, направленные на безвозмездную передачу имущества от одного лица другому. Такие сделки опосредуются договорами дарения. В настоящее время договор дарения является одним из важнейших институтов гражданского права, регулируя отношения по безвозмездной передаче имущества и имущественных прав.

Согласно пункту 1 статьи 572 Гражданского кодекса (ГК) РФ: «По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» [8].

Стоит отметить, что легальная дефиниция, изложенная законодателем в ГК РФ, по мнению большинства ученых не является исчерпывающей. При этом учёные, опираясь на данное определение, предлагают собственные определения и подходы к пониманию этого правового института.

Так, по мнению, А.А. Косорукова, «договор дарения – это соглашение, по которому одна сторона – даритель намеренно безвозмездно предоставляет за свой счет имущественные выгоды другой стороне – одаряемому с согласия последнего» [13, с. 10]. По нашему мнению, подобное толкование договора дарения слишком узко, поскольку оно охватывает только некоторые характеристики договора дарения и совершенно не учитывает другие его важные признаки.

В свою очередь Ю.В. Никонорова определяет договор дарения как сделку-основание, которая является соглашением сторон. Как отмечает

автор, «при совершении договора дарения по консенсуальной конструкции, дарение (сделка-способ) представляет собой исполнение обязательства, возникающего из договора дарения (сделки-основания). При совершении реального договора дарения имеет место быть совпадение в одной временной точке сделки-способа (действия по передаче дара) и сделки-основания (договора дарения)» [20, с. 27].

Данный подход, по нашему мнению, является более логичным, поскольку он уже охватывает существенную часть особенностей договора дарения.

Традиционный взгляд на определение договора дарения базируется на выделении следующих ключевых характеристик этого договора (его признаков):

- безвозмездность;
- увеличение имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя;
- наличие у дарителя намерения одарить;
- согласие одаряемого на получение дара.

Важнейшим признаком договора дарения считается безвозмездность – это вытекает из буквального толкования легальной дефиниции. Однако само понятие безвозмездности в законодательстве подробно не объясняется. Единственное уточнение можно найти во втором абзаце пункта 1 статьи 572 ГК РФ: «При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 настоящего Кодекса» [8]. Иными словами, в таком случае передача вещи рассматривается как притворная сделка, то есть «сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку» [9].

Примечательно, что в Гражданском кодексе РФ понятие безвозмездности не раскрывается не только применительно к дарению, но и в целом как характеристика любых правоотношений. Положения пункта 2

статьи 423 ГК РФ закрепляют только понятие безвозмездного договора: «Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления» [9].

В научной среде основной фокус дискуссий вокруг безвозмездности как ключевого признака договора дарения направлен на исследование нескольких взаимосвязанных аспектов. Ученые анализируют сущность бесплатности сделки, изучают вопрос отсутствия какого-либо встречного предоставления – будь то передача вещи, права или обязательства. Особое внимание уделяется правовым последствиям нарушений этого признака, в частности, выяснению того, при каких условиях встречное обязательство может привести к признанию дарения недействительным.

Полагаем необходимым провести четкое разграничение между двумя самостоятельными правовыми категориями: безвозмездностью как характеристикой самих действий дарителя и безвозмездностью как отсутствием платы и встречного предоставления. Данное обстоятельство обуславливает нашу точку зрения относительно того, что существующая правовая конструкция рассматриваемой нормы, к сожалению, не может считаться безупречной. Она нуждается в более детальном уточнении официального определения, что позволило бы устранить возможные разночтения и противоречия при её применении на практике.

В научной литературе существует два основных взгляда на понимание безвозмездности как признака договора дарения. Первый подход связан с вопросом о соотношении понятий безвозмездности и «безэквивалентности» [31, с. 64]. Хотя некоторые исследователи отождествляют эти категории, более убедительной представляется позиция ученых, которые, не отрицая существования обеих категорий, подчеркивают их принципиальное различие. По их мнению, «эти понятия должны рассматриваться как самостоятельные, но взаимосвязанные элементы в структуре анализируемого признака» [31, с. 64].

Второй подход «фокусируется на взаимосвязи между безвозмездностью договора и его формой» [33, с. 42].

Рассмотрим далее следующий признак договора дарения – увеличение имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя

«Когда даритель передает одаряемому вещь, имущественное право или освобождает его от какой-либо обязанности, происходит увеличение имущества получателя дара. При освобождении от встречной обязанности уменьшается пассивная часть имущества одаряемого, что фактически равнозначно росту его активов. Этот признак помогает отличить договор дарения от других безвозмездных соглашений» [20, с. 20].

Стоит отметить, что важной особенностью договора дарения является то, что увеличение имущества одаряемого происходит именно за счет уменьшения имущества дарителя. Между изменением материального положения обеих сторон существует прямая пропорциональная зависимость: сколько «теряет» даритель, столько приобретает одаряемый. «Данный признак позволяет четко разграничивать договор дарения и другие сделки, при которых имущество получателя может увеличиваться, но не за счет уменьшения имущества другой стороны, предоставляющей услугу или выполняющей какие-либо действия» [20, с. 22].

Еще одним признаком договора дарения является «наличие у дарителя намерения одарить. Намерение или, иначе говоря, желание одарить – ключевой элемент (признак) договора дарения. Это означает, что лицо, передающее имущество или освобождающее от обязательств, сознательно стремится увеличить имущество получателя за счёт собственного» [20, с. 24]. Этот аспект тесно связан с безвозмездным характером дарения. Если такого намерения нет, согласно пункту 3 статьи 423 ГК РФ, договор считается возмездным («договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное» [9]).

Согласие получателя дара (одаряемого) на получение дара выступает еще одним обязательным признаком договора дарения и играет

немаловажную роль в процессе заключения договора. Независимо от формы выражения согласия, оно демонстрирует волю участника гражданско-правовых отношений на заключение именно такого договора. Хотя некоторые исследователи сомневаются в необходимости этого признака для реальных договоров дарения, практика показывает, что одаряемый всегда может отказаться от дара по разным причинам.

Стоит отметить, что даже если момент принятия и исполнения договора совпадают (как в реальных договорах), отказ одаряемого от принятия дара может привести к тому, что договор не будет считаться заключённым.

Определенный интерес представляет точка зрения О.И. Козловой, которая вместо термина «согласие» предлагает использовать термин «намерение». Автор связывает это с тем, что «согласие подразумевает акт волеизъявления только при исполнении реальной сделки, а намерение более универсально и точно отражает суть правоотношений как в реальных, так и в консенсуальных договорах дарения, поскольку учитывает волю одаряемого на всех этапах заключения и исполнения договора» [11].

Таким образом, договор дарения представляет собой особый гражданско-правовой договор, суть которого заключается в безвозмездной передаче имущества или имущественных прав от одного лица другому. В его основе лежит добровольное намерение дарителя обогатить одаряемого за счет собственного имущества без получения какой-либо компенсации.

Правовую природу договора дарения определяет ряд его фундаментальных характеристик (признаков). Прежде всего, это безвозмездный характер сделки, исключающий любые встречные обязательства со стороны получателя дара. При этом предметом дарения может выступать как движимое и недвижимое имущество, так и имущественные права или освобождение от долговых обязательств.

1.2 История развития института дарения в российском законодательстве

Договор дарения занимает особое место в системе гражданского права, являясь одним из древнейших правовых институтов. Его истоки уходят корнями в римское право, где дарение выступало одним из ключевых способов приобретения права собственности.

А.Р. Шавыркина пишет, что «в те времена под дарением понимался особый договор, в рамках которого даритель безвозмездно передавал одаряемому как материальные ценности (вещи), так и различные права. Эта правовая конструкция заложила фундамент для развития современного института дарения, сохранив при этом свою актуальность и значимость» [35, с. 14].

Как отмечает И.Р. Маллаалиев: «В римском праве договором дарения (*actum donationis*) признавалось неформальное соглашение, по которому «одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, какиелибо ценности за счет своего имущества, с целью проявить щедрость по отношению к одаряемому (*animus donandi*). Дарение может быть совершено в различных правовых формах: посредством передачи права собственности на вещь, в частности, платежа денежной суммы, в форме предоставления сервитутного права и т.д. Частным случаем дарения было обещание что-то предоставить, совершить известные действия – дарственное обещание» [16, с. 48].

С течением времени сущность договора дарения претерпела определённые изменения, однако его основополагающая идея – безвозмездная передача имущества от одного лица другому – остаётся неизменной и по сей день.

Проанализировав отдельные нормы римского права, можно увидеть, что договор дарения рассматривался в те времена как особый вид юридического контракта, в рамках которого «даритель передает одаряемому

определенные материальные ценности из собственного имущества, руководствуясь намерением проявить щедрость» [35, с. 4].

Согласимся с И.Р. Маллаалиевым в том, что «именно этот фундаментальный принцип заложил основу для дальнейшего становления института дарения в правовых системах европейских стран. Он стал тем самым базовым элементом, на котором строилось всё последующее развитие данного правового института» [16, с. 50].

А.Р. Шавыркина отмечает, что «особого внимания заслуживает подход к регулированию дарения во французской правовой системе, где дарение рассматривается как особый механизм передачи имущественных прав. Примечательной чертой французского законодательства выступает тесная взаимосвязь института дарения с наследственным правом, особенно в контексте завещательных отношений. Такая связь обусловлена тем, что оба института имеют схожую правовую природу – они представляют собой способы безвозмездной передачи собственности между участниками правоотношений» [35, с. 22].

Согласимся так же и с тем, что «существенный вклад в развитие правового регулирования дарения внесла немецкая правовая система. В Германском гражданском уложении этому институту посвящена отдельная глава в разделе обязательственного права. Ключевое определение дарения в немецком праве формулируется следующим образом: это предоставление, при котором одно лицо увеличивает имущество другого за счёт собственного, при условии взаимного согласия сторон о безвозмездном характере такого предоставления. Такой подход демонстрирует особую позицию немецких законодателей, которые воспринимают договор дарения как комплексное правовое явление, состоящее из двух взаимосвязанных сделок. Это существенно отличает немецкую правовую концепцию от подходов, принятых в других правовых системах [35, с. 28].

Институт дарения в российском праве прошел длительный путь эволюции, отражающий изменения социально-экономических условий и правовой мысли различных исторических периодов.

Первые упоминания о нормах дарения в русском праве можно обнаружить в древнейших правовых памятниках. Значительный вклад в становление института дарения внесла «Псковская судная грамота» 1397 года, которая заложила основу для дальнейшего развития данного института в российском законодательстве. В статье под номером 100 говорилось следующее: «А которой человек при своем животе, или пред смертию а что дать своею рукою племяннику своему платно или иное животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред сторонними людми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и ру(ко)писания не было» [35, с. 11].

В дореволюционный период институт дарения активно обсуждался в правовой доктрине. Гражданское законодательство того времени относило дарение к способам приобретения имущественных прав. Законодатель признавал дар недействительным в случае отказа одаряемого, что свидетельствовало о признании дарения двусторонним договором.

Как отмечает А.А. Косоруков в своих исследованиях: «В Своде Законов Российской Империи дарению посвящена глава 2 первого раздела третьей книги тома 10. В ст. 967 не содержится определение договора. В ней лишь сказано, что благоприобретенное имущество, как недвижимое, так и движимое, владелец может дарить свободно по своему произволу; родовое же имение дарить родственникам или чужеродным, мимо ближайших наследников, запрещается. В примечании же к ст. 967 разъяснено, что дарение есть добровольное и безвозмездное обогащение состояния другого лица через уменьшение собственного состояния. Оно добровольно потому, что даритель не должен быть обязан к учинению дара, и безвозмездно, ибо приематель не должен быть дарением обязываем к исполнению какого-либо обратного действия. Далее в примечании подчеркивается, что дарение не утрачивает своего свойства и значения в случае, когда какая-нибудь

нравственная или другая необязывающая причина побуждает дарителя к дару» [14].

Г.Ф. Шершеневич, анализируя нормы Свода Законов о дарении, рассматривал отношения по дарению как договорные. Определяя понятие договора, он писал: «Дарением называется безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя... Имущество одаряемого может быть увеличено путем: передачи вещей в его собственность; предоставления ему других вещных прав, с которыми соединено пользование; установления обязательственного отношения, в котором одаряемому присваивается право требования; освобождения одаряемого от обязательства или устранения ограничения его права собственности» [36]. Назвав способы увеличения имущества одаряемого автор, по сути, определил предмет договора дарения.

В дореволюционной России выделялось несколько особых видов дарения, включая дары от государя, передающие государственную недвижимость, а также дарение между членами семьи и близкими родственниками.

Существенные изменения произошли в советский период. Декрет ВЦИК 1918 года значительно ограничил возможности дарения, установив максимальную сумму и требования к оформлению. Гражданский кодекс 1922 года содержал лишь одну статью о дарении, а Гражданский кодекс 1964 года посвятил этому институту всего две статьи, что отражало ограниченный подход государства к регулированию безвозмездных сделок.

Современный этап развития института дарения характеризуется существенным расширением правового регулирования. Институт дарения в современном гражданском праве регулируется обширной системой правовых норм, которые формируют комплексный механизм правового регулирования безвозмездной передачи имущества.

По сравнению с законодательством прошлых периодов существенно расширен предмет дарения, включающий не только вещи, но и имущественные права, права требования, а также освобождение от имущественных обязанностей.

Основополагающим нормативным актом является Гражданский кодекс РФ, в котором институт дарения детально регламентирован в главе 32 (статьи 572-582). В ней закреплены базовые положения о понятии дарения, его существенных условиях, форме договора, правах и обязанностях сторон.

Статья 572 ГК РФ определяет юридическую природу договора дарения как безвозмездной сделки по передаче имущества или имущественных прав. Статья 574 регламентирует требования к форме договора в зависимости от предмета дарения и статуса участников.

Большое значение имеют нормы о запретах и ограничениях дарения, закрепленные в статье 575 ГК РФ. Они устанавливают недопустимость дарения между определенными категориями лиц, включая коммерческие организации и государственных служащих.

Статья 578 ГК РФ регламентирует основания для отмены дарения, включая случаи, когда одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя или его близких, а также ситуации, когда обращение с подаренной вещью создает угрозу ее утраты.

Общие положения о сделках и их недействительности, содержащиеся в статьях 161, 163, 168-181 ГК РФ, также применяются к дарению. Они устанавливают требования к форме сделок и основания для признания их недействительными.

Специальное регулирование предусмотрено для отдельных видов дарения. Например, при передаче доли в ООО действуют нормы Федерального закона № 14-ФЗ [34], а при дарении имущества в браке учитываются положения Семейного кодекса РФ [32].

Налоговое регулирование дарения осуществляется в соответствии с Налоговым кодексом РФ, который устанавливает особенности налогообложения при получении имущества в дар [19].

Дополнительно институт дарения регулируется процессуальными нормами, регламентирующими порядок государственной регистрации перехода права собственности при дарении недвижимости и процедуру оспаривания дарения в судебном порядке.

Таким образом, в настоящее время институт дарения регулируется целостной системой правовых норм, обеспечивающей всестороннее регулирование безвозмездной передачи имущества и защиту прав участников данного вида гражданско-правовых отношений.

Подытожив вышесказанное, отметим, что институт дарения в российском законодательстве прошел путь от простой единичной нормы до детально проработанного правового института, отражающего современные потребности гражданского оборота и учитывающего исторический опыт правового регулирования безвозмездных сделок.

1.3 Элементы и содержание договора дарения

Элементы договора представляют собой структурные компоненты, которые в совокупности формируют полноценный юридический документ. Это своего рода каркас, на котором строится вся правовая конструкция договорных отношений между участниками сделки.

По мнению ряда авторов, к элементам договора дарения как составным частям договора надлежит относить: предмет, субъектный состав, форму договора, запрещение дарения.

Предмет договора выступает центральным элементом, определяющим суть договорных отношений. Он раскрывает содержание взаимных обязательств, описывает действия, которые должны совершить стороны, и устанавливает цели их взаимодействия.

Нормы ГК РФ не содержат легальной дефиниции «предмета договора», однако в пункте 1 статьи 432 ГК РФ говорится о том, что договор может считаться заключенным, только в случае, если достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Законодатель конкретизирует, что подразумевается под существенными условиями: «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение» [9]. Таким образом, предмет договора дарения однозначно следует относить к обязательному элементу договора.

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский под предметом договора предлагают понимать «предмет вытекающего из договора обязательства, указывая при этом на то, что предмет обязательства состоит в действиях (бездействии) обязанной стороны» [5, с. 43].

Е.В. Разумовская указывает на то, что «предмет договора – это ядро и фундамент любой договорной конструкции, отображение направленности контрагентов, то есть цели, которую они преследуют, вступая в правоотношения» [30, с. 21]. Автор так же подчеркивает, что «предмет договора является существенным условием договора об обязательных действиях сторон по поводу участвующего в обороте объекта материального мира или объекта результатов интеллектуальной деятельности» [30, с. 26].

Некоторые авторы отождествляют «предмет договора с предметом исполнения договорного обязательства (под которым понимается видимое как цель постижимое благо или действие)» [1, с. 50]. Другие, напротив, полагают, что «предмет договора надлежит рассматривать, прежде всего, при правовой характеристике договора как юридического факта, его не следует отождествлять с предметом обязательства, неверно определять предмет договора через категории обязанного и управомоченного лица» [15, с. 39].

При всем многообразии рассмотренных выше подходов, отметим общий признак предмета договора: существенное условие и целевая направленность.

В связи с этим можно определить предмет договора дарения как существенное условие договора, включающее в себя конструкцию взаимосвязи основания и будущего исполнения и отражающее целевую направленность возникающего обязательства.

В качестве еще одного элемента договора дарения следует рассматривать субъектный состав договора.

По смыслу статьи 572 ГК РФ, сторонами договора (субъектами) являются даритель и одаряемый, которые должны обладать необходимой правосубъектностью для совершения данного договора.

Как отмечает А.Г. Шульгина, «представление о гражданской правосубъектности связывается с наличием у лиц таких качеств как правоспособность (способность иметь гражданские права и нести обязанности) и дееспособность (способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их). А в качестве составляющей дееспособности принято выделять сделкоспособность – способность к заключению гражданско-правовых сделок и выполнению обязательств, возникающих из них» [37].

Даритель – это лицо, которое передает свое имущество или имущественные права в безвозмездное владение одаряемому. В качестве дарителя могут выступать дееспособные физические лица, юридические лица, а также публично-правовые образования при соблюдении установленных законом требований.

Одаряемый – лицо, принимающее дар. Им также могут быть физические и юридические лица, публично-правовые образования. При этом важно отметить, что для некоторых категорий лиц существуют ограничения и запреты на получение дара:

- запрещено дарение от имени малолетних и недееспособных граждан без согласия органов опеки;
- ограничено дарение между коммерческими организациями (допускается только в виде обычных подарков небольшой стоимости);
- установлен запрет на получение подарков государственными и муниципальными служащими в связи с их должностным положением;
- запрещено дарение работникам медицинских, образовательных и социальных учреждений от пациентов, воспитанников и их родственников.

Таким образом, запрещение дарения представляет собой установленные законом ограничения на совершение безвозмездных сделок в определенных случаях. По нашему мнению, запрещение дарения является так же неотъемлемым элементом договора дарения.

Особые требования предъявляются к представителям сторон договора. Представитель должен иметь четко оформленные полномочия в доверенности, где обязательно указываются предмет дарения и личность одаряемого. При дарении имущества, находящегося в совместной собственности, необходимо получить согласие всех собственников.

Важно подчеркнуть, что обе стороны договора должны обладать полной дееспособностью для совершения сделки дарения. В случае, когда предметом договора дарения выступает имущество, находящееся в общей собственности, требуется согласие всех совладельцев на совершение дарения.

Форма договора дарения в рамках данного исследования рассматривается как элемент договора. Стоит особо подчеркнуть, что форма договора – это не просто формальность, а ключевой юридический элемент, который влияет на действительность и исполнимость обязательств.

Основным положением о форме договора дарения посвящена статья 574 ГК РФ, в пункте 1 которой допускается дарение, совершаемое устно, однако

в последующих 2 и 3 пунктах перечисляются случаи обязательной письменной формы договора дарения.

Так, в пункте 2 статьи 574 ГК РФ указано, что «договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда:

- дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;
- договор содержит обещание дарения в будущем.

В случаях, предусмотренных в настоящем пункте, договор дарения, совершенный устно, ничтожен» [8].

В свою очередь, в пункте 3 данной статьи указывается, что «договор дарения недвижимого имущества, заключенный между гражданами, подлежит нотариальному удостоверению» [8].

Отметим так же, что «обязательная нотариальная форма установлена для сделок, направленных на отчуждение доли или части доли в уставном капитале юридического лица – общества с ограниченной ответственностью. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки. Данное правило распространяется на договоры дарения доли (части доли) в уставном капитале, поскольку безвозмездное отчуждение доли (части доли) – это и есть дарение» [20, с. 66].

В соответствие со статьей 35 Семейного кодекса РФ: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга» [32]. Данное правило также распространяется на договоры дарения недвижимости и иного имущества.

Таким образом, договор в гражданском праве существует два основных вида договора дарения, различающихся по моменту возникновения прав и обязанностей сторон: реальный договор дарения и консенсуальный.

Реальный договор дарения вступает в юридическую силу непосредственно в момент передачи имущества одаряемому. В таком случае процесс заключения договора и его исполнение происходят одновременно. Только после завершения всех необходимых формальностей, включая подписание документации и прохождение процедуры государственной регистрации перехода права собственности, получатель подарка приобретает полное право владения переданным имуществом.

Консенсуальный договор дарения, также известный как обещание дарения в будущем, представляет собой особую форму соглашения. В этом случае даритель принимает на себя обязательство передать определенное имущество или имущественные права одаряемому позднее, в заранее оговоренный срок. Данный вид договора предусматривает возможность отсрочки момента передачи дара. Для соблюдения законности необходимо зафиксировать в договоре характеристики будущего дара, личность получателя и конкретные временные рамки, в которые должна состояться передача имущества.

Таким образом, основное различие между этими видами договоров заключается в моменте возникновения прав и обязанностей: при реальном договоре все происходит сразу, а при консенсуальном – права и обязанности наступают в будущем согласно условиям соглашения.

Содержание договора представляет собой условия, на которых достигнуто соглашение сторон. По мнению ряда авторов, «содержание договора – это те условия, которые приняли стороны и закрепили их посредством надлежащей формы. Поэтому соответствующее содержание и форма договора определяют взаимные права и обязанности сторон и действительность договора в целом» [1, с. 13].

По своему юридическому значению все условия делятся на две группы:

- существенные – без этих положений договор может быть признан незаключённым;
- несущественные – условия, которые влияют на исполнение договорных отношений, но без них договор действует.

Существенные условия договора включают четкое определение предмета дарения с указанием его характеристик, а также описание прав и обязанностей сторон. Особое внимание уделяется формулировке намерения дарителя безвозмездно передать имущество и согласия одаряемого принять дар.

Немаловажную роль играют условия договора, которые конкретизируют права и обязанности участников, порядок исполнения обязательств, ответственность за их нарушение.

Правоотношения сторон строятся на принципе добровольности и взаимного согласия. Даритель обязуется передать предмет дарения в установленный срок, а одаряемый имеет право как принять дар, так и отказаться от него до момента получения.

Формальные аспекты договора зависят от характера передаваемого имущества. Для некоторых видов дарения требуется письменная форма, а в отдельных случаях – нотариальное удостоверение. При этом важно соблюдение всех требований к оформлению, особенно при передаче недвижимости или имущественных прав.

Особые условия договора могут предусматривать возможность отмены дарения при определенных обстоятельствах, порядок передачи имущества, его состояние и наличие обременений. При этом законодательство устанавливает ограничения на включение в договор условий, ставящих передачу дара в зависимость от каких-либо обстоятельств, за исключением условия смерти дарителя.

Отметим, что юридическая сила договора обеспечивается соблюдением всех установленных законом требований к его содержанию и форме, а также

правосубъектности участников сделки. При нарушении существенных условий договор может быть признан недействительным.

Таким образом, в основе договора дарения лежит безвозмездный характер передачи имущества или имущественных прав, что является его ключевым признаком. При этом предметом дарения может выступать как движимое и недвижимое имущество, так и имущественные права, а также освобождение одаряемого от имущественных обязанностей.

Элементы договора дарения представляют собой совокупность взаимосвязанных компонентов, которые формируют правовую основу безвозмездной передачи имущества.

Содержание договора дарения представляет собой совокупность условий и положений, которые формируют правовую основу безвозмездной передачи имущества от дарителя к одаряемому.

Глава 2 Особенности реализации договора дарения

2.1 Основания и порядок прекращения договора дарения

Дарение традиционно считается одним из самых простых и распространённых способов передачи имущества от одного лица другому. В рамках этой сделки возможно безвозмездное отчуждение различных объектов – от движимого имущества, такого как автомобиль, до недвижимости, например, квартиры. Процедура дарения основывается на добровольном волеизъявлении дарителя, который по собственной инициативе решает передать своё имущество другому человеку.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту подобных сделок, практика показывает, что в процессе реализации договора дарения могут возникнуть различные сложности. С течением времени даритель может столкнуться с различными обстоятельствами: неблагодарным поведением одаряемого, серьёзными жизненными трудностями или даже угрозой потери единственного жилья.

В связи с этим закономерно возникает вопрос о возможности отмены дарения и возвращения подаренного имущества. Российское законодательство предусматривает такую возможность, но строго регламентирует условия её применения. Основания для отмены дарения могут быть связаны как с действиями одаряемого, так и с изменением положения самого дарителя.

Процесс возврата имущества, ранее переданного в дар, может потребовать серьёзной юридической работы. Зачастую для реализации права на отмену дарения необходимо обращение в суд, сбор и представление доказательств, подтверждающих наличие законных оснований для отмены сделки. В таких ситуациях без квалифицированной юридической помощи обойтись сложно.

Таким образом, хотя дарение и остаётся одним из самых популярных способов передачи имущества, его реализация требует внимательного подхода и понимания возможных правовых последствий, включая механизмы защиты прав дарителя в случае возникновения неблагоприятных обстоятельств.

Согласно статье 577 ГК РФ: «1. Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни.

2. Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение (пункт 1 статьи 578)» [8].

При этом отказ дарителя от исполнения договора дарения по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 577 ГК РФ, не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

Правовые основания отмены дарения регламентируются действующим гражданским законодательством, которое предусматривает различные механизмы защиты прав участников договора.

Основанием для прекращения договора дарения может служить ряд юридически значимых обстоятельств, среди которых особое место занимает покушение на жизнь дарителя или членов его семьи со стороны одаряемого. В этом случае закон предоставляет дарителю право требовать отмены дарения, что является своеобразной мерой защиты его интересов и интересов его близких. При этом право требовать отмены дарения в случае убийства дарителя переходит к его наследникам.

Другим важным основанием для прекращения договора дарения является «небрежное обращение одаряемого с подаренной вещью, которая имеет особую немущественную ценность для дарителя. Если такое обращение создает реальную угрозу утраты вещи, даритель вправе инициировать процесс отмены дарения. При этом ключевым фактором выступает именно особая ценность вещи для дарителя, не связанная напрямую с её материальной стоимостью» [29].

Законодательство также предусматривает возможность прекращения договора дарения в случае, если сделка была совершена предпринимателем или юридическим лицом за счет средств, связанных с предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев до признания такого лица банкротом. Это положение направлено на защиту интересов кредиторов и обеспечение справедливого распределения конкурсной массы.

Особого внимания заслуживает ситуация, когда в договоре дарения предусмотрено условие о праве дарителя отменить дарение в случае смерти одаряемого раньше него. Данное условие позволяет дарителю сохранить возможность распоряжения своим имуществом в случае непредвиденных обстоятельств.

Порядок прекращения договора дарения включает несколько обязательных этапов. Инициатором отмены практически всегда выступает даритель (или его наследники в особых случаях). В некоторых ситуациях отмена производится через суд по требованию заинтересованного лица. После принятия решения об отмене дарения одаряемый обязан вернуть подаренную вещь, если она сохранилась в первоначальном виде.

Важно отметить, что прекращение договора дарения не является признанием его недействительности. Это особый механизм защиты прав дарителя, предусмотренный законом для строго определенных случаев. После отмены дарения стороны возвращаются в первоначальное положение: одаряемый должен вернуть полученный дар, а даритель восстанавливает свое право собственности на переданное имущество.

Свобода договора (статья 421 ГК РФ) предполагает, что стороны вправе самостоятельно определять условия соглашения, за исключением случаев, когда они предписаны законом. При этом изменение условий договора или его расторжение возможно по взаимному согласию участников (пункт 1 статьи 450 ГК РФ).

Законодательство устанавливает особые правила для договора дарения:

- одаряемый имеет право на односторонний отказ от дара до его получения;
- даритель может отказаться от исполнения договора обещания дарения;
- предусмотрены случаи односторонней отмены дарения после передачи имущества.

Важно отметить, что стороны могут по взаимному согласию изменить условия договора дарения или расторгнуть его как до, так и после передачи дара. При этом возможно заключение нового договора, по которому одаряемый становится дарителем и возвращает подарок.

Существенное изменение обстоятельств (статья 451 ГК РФ) также может служить основанием для изменения или расторжения договора дарения, если:

- стороны не могли разумно предвидеть такие изменения;
- при известных обстоятельствах договор не был бы заключен или был бы заключен на иных условиях;
- стороны не могут привести договор в соответствие с изменившимися обстоятельствами.

В этом случае договор может быть расторгнут судом по требованию любой из сторон.

Таким образом, основания и порядок прекращения договора дарения представляют собой важный институт гражданского права, регламентирующий условия и процедуры прекращения правоотношений между сторонами данного договора. Прекращение договора дарения может

происходить как по инициативе одной из сторон, так и в силу наступления определенных обстоятельств, предусмотренных законодательством.

Согласно положениям статьи 578 ГК РФ, даритель имеет право на отмену дарения при наличии определенных обстоятельств.

Дополнительно договор может предусматривать право дарителя на отмену дарения в случае его пережития одаряемого. При реализации права на отмену дарения одаряемый обязан вернуть подаренную вещь, если она сохранилась в первоначальном состоянии.

Таким образом, основания и порядок прекращения договора дарения представляют собой комплексный правовой институт, направленный на защиту интересов участников договора при соблюдении баланса их прав и законных интересов в рамках существующих правовых норм.

2.2 Ответственность сторон по договору дарения

Правовая природа договора дарения предполагает, что его заключение основывается не столько на формальных обязательствах, сколько на добровольном волеизъявлении сторон и их личном отношении друг к другу. Это делает данный договор особенным среди других гражданско-правовых соглашений, где обязательственный элемент играет более значимую роль.

Даритель, в зависимости от предмета договора дарения, вправе:

- «передать одаряемому вещь в собственность (это право может быть реализовано, как в форме непосредственной передачи предмета дарения одаряемому в натуре, так и в форме символической передачи документов на предмет дарения, ключей от автомобиля и т.д.);
- передать одаряемому имущественное право требования к себе, или к третьему лицу;
- освободить одаряемого от его обязанности перед собой или перед третьим лицом» [6].

Особое место в правовом статусе дарителя занимает его особое правомочие, обусловленное спецификой договора дарения. В силу безвозмездного и добровольного характера сделки законодатель наделяет дарителя значительными правами: возможностью отказаться от исполнения договора дарения (согласно статье 577 ГК РФ) и правом на отмену уже совершенного дарения при наличии предусмотренных законом оснований (статья 578 ГК РФ).

Обязанности дарителя носят преимущественно процессуальный характер и связаны с соблюдением установленного законом порядка передачи предмета дарения. Важнейшим аспектом выступает обязанность информирования одаряемого обо всех известных недостатках передаваемого имущества, которые существовали до момента его передачи.

Особую значимость приобретает «обязанность предупреждения о скрытых недостатках дара – тех изъянах, которые не являются очевидными и не могут быть обнаружены при обычной степени осмотрительности и заботливости. Это означает, что даритель должен уведомить одаряемого обо всех недостатках, выявление которых требует специальных знаний или не является очевидным при стандартном уровне внимательности.

Такой подход законодателя направлен на защиту интересов одаряемого и обеспечение прозрачности правоотношений между сторонами договора дарения, что соответствует основополагающим принципам гражданского законодательства. В противном случае, если в результате недостатков предмета дарения, жизни, здоровью или имуществу одаряемого будет причинён ущерб, у одаряемого возникает право на возмещение причинённого вреда» [29].

Согласимся с авторами, которые отмечают, что «Такая ответственность в целом строится по правилам деликтной ответственности (внедоговорное возмещение вреда) Но она имеет особенности, которые прямо определены в тексте статьи 580 ГК РФ, что и предопределяет смысл предпринятого законодателем специального регулирования» [10].

Чтобы получить компенсацию за причиненный ущерб, одаряемый должен подтвердить наличие определенных обстоятельств, связанных с предметом дарения.

Прежде всего, необходимо доказать, что недостатки имущества существовали еще до момента его передачи новому владельцу. Это может относиться как к периоду использования предмета дарителем, так и к заводским дефектам, возникшим при производстве вещи.

Важным условием является характер недостатков – они не должны быть очевидными. То есть такие дефекты невозможно обнаружить при стандартной проверке имущества во время его передачи, и их выявление требует более тщательного осмотра, чем тот, который обычно проводится участниками гражданского оборота.

Третьим существенным обстоятельством выступает осведомленность дарителя о наличии дефектов. Если даритель знал о недостатках предмета дарения и умышленно не сообщил об этом одаряемому, это создает основание для возмещения ущерба.

Проиллюстрировать данную ситуацию можно следующим примером: если даритель передает в дар автомобиль, которым он сам пользовался несколько лет и знал о проблемах с тормозной системой, но не предупредил об этом нового владельца, а впоследствии из-за неисправности тормозов произошло ДТП, повлекшее за собой вред здоровью одаряемого, последний имеет право требовать компенсации.

Таким образом, для успешного взыскания ущерба необходимо доказать совокупность всех указанных фактов, что позволит установить ответственность дарителя за непредоставление полной информации о недостатках передаваемого имущества.

Важно понимать, что ответственность дарителя наступает не просто из-за выявления дефектов в подаренном имуществе. Она возникает только при наличии прямой причинно-следственной связи между этими недостатками и

реальным ущербом, причиненным жизни, здоровью или имуществу одаряемого.

Безвозмездный характер дарения играет ключевую роль в формировании данного правового подхода. Законодатель сознательно ограничивает возможность взыскания убытков в случаях, когда существенные недостатки подаренного имущества не повлекли за собой вреда жизни, здоровью или имуществу получателя дара.

Такой подход является вполне обоснованным и защищает дарителя от возможных негативных последствий его благородного намерения одарить другого человека. Это позволяет сохранить баланс интересов сторон и не превращать акт дарения в источник потенциальных имущественных претензий.

По сути, закон создает определенный правовой механизм, который, с одной стороны, обеспечивает защиту интересов одаряемого в случае реального ущерба, а с другой – не позволяет использовать безвозмездный характер дарения как повод для необоснованных требований к дарителю.

Таким образом, правовая конструкция ответственности по договору дарения направлена на поддержание бескорыстного характера данной сделки и предотвращение злоупотреблений со стороны одаряемого.

В этой связи можно согласиться с выводом о том, что «к дарителю нельзя предъявлять требования о качестве передаваемого имущества. Оно может быть недоброкачественным, но не должно причинять вреда жизни, здоровью и имуществу одаряемого» [28].

Положения статьи 580 ГК РФ имеют отношение только к ситуациям, когда в качестве дара передаётся имущество. Как верно отмечается в науке, «статья 580 ГК РФ говорит только о вреде, причиненном вследствие недостатков подаренной вещи, и ни одним словом не упоминает договоры дарения, совершаемые путем передачи прав или посредством освобождения одаряемого от его обязательств» [27].

Следует учитывать важное правовое ограничение: одаряемый не может предъявлять претензии по поводу дефектов имущества первоначальному продавцу – тому лицу, у которого даритель приобрел вещь перед тем, как передать её в качестве подарка.

Это положение имеет существенное значение для понимания правовых отношений, возникающих в процессе дарения. Даже если подаренное имущество оказалось некачественным или имеет скрытые недостатки, одаряемый не вправе требовать устранения дефектов или возмещения ущерба непосредственно от продавца, осуществившего первоначальную продажу предмета дарения дарителю.

Такая правовая позиция обусловлена тем, что между одаряемым и первоначальным продавцом отсутствуют прямые договорные отношения. Правоотношения по поводу качества товара и его недостатков регулируются исключительно между дарителем и продавцом на этапе первоначальной покупки, а не между одаряемым и продавцом.

Следовательно, в случае обнаружения недостатков подаренного имущества одаряемый должен обращаться с соответствующими требованиями именно к дарителю, а не к предыдущему владельцу или продавцу предмета дарения.

В контексте обещания дарения гражданское законодательство наделяет одаряемого определёнными правами и возможностями. Согласно положениям Гражданского кодекса РФ, если обещание дарения оформлено надлежащим образом, оно создаёт для дарителя обязательство передать обещанное имущество или право.

Право требования предмета дарения возникает у одаряемого в силу закона. Пункт 2 статьи 572 ГК РФ чётко устанавливает, что: «Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (пункт 2 статьи 574) и содержит ясно

выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности. Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно» [8].

Помимо права принять дар, законодательство предоставляет одаряемому и альтернативную возможность – отказаться от получения обещанного имущества. Примечательно, что такой отказ не требует обоснования или указания причин. Одаряемый вправе воспользоваться этим правом по собственному усмотрению, без необходимости объяснять мотивы своего решения.

Таким образом, правовой статус одаряемого характеризуется наличием как позитивного права на получение дара, так и негативного права на отказ от него, что отражает принцип свободы волеизъявления в гражданско-правовых отношениях.

Законодатель также указывает на необходимость надлежащего оформления отказа от дара: «Если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен быть совершен также в письменной форме. В случае, когда договор дарения зарегистрирован (пункт 3 статьи 574), отказ от принятия дара также подлежит государственной регистрации» [8].

В науке высказано мнение о том, что «федеральный законодатель неправомерно ограничил возможность реализации дарителем своих прав в зависимости от формы договора. Полагаем, что если даритель докажет факт причинения ему ущерба, то он также вправе потребовать его возмещения, так как положения ГК РФ статус форм договора не различают» [17].

Практическая реализация данного положения сталкивается с серьезными препятствиями. Доказать причинно-следственную связь между отказом от принятия дара и возникшим ущербом при отсутствии документального подтверждения сделки представляется крайне затруднительным.

По сути, возможность взыскания ущерба в подобных ситуациях остается скорее теоретической, чем реально применимой на практике. Отсутствие письменной формы договора существенно осложняет процесс доказывания как самого факта существования договоренности, так и размера причиненного ущерба. Полагаем, что хотя законодательно такая возможность и предусмотрена, её практическое применение сталкивается с серьезными процессуальными и доказательственными барьерами, что делает её реализацию маловероятной в реальных правовых отношениях.

Таким образом, ответственность по договору дарения представляет собой комплексный институт гражданского права, регулирующий последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств сторонами. При этом специфика данного договора накладывает особый отпечаток на характер и формы ответственности его участников.

Даритель как сторона договора несет ответственность преимущественно за неисполнение своих обязательств по передаче дара или за сокрытие существенных недостатков передаваемого имущества.

Одаряемый, в свою очередь, несет ответственность за необоснованный отказ от принятия дара в случаях, предусмотренных договором, а также за нарушение условий использования подаренного имущества. При этом ответственность одаряемого может проявляться в необходимости возврата полученного дара при наличии соответствующих оснований для отмены дарения.

Формы ответственности в рамках договора дарения могут выражаться в различных правовых последствиях. Стороны могут быть обязаны возместить причиненный ущерб, вернуть полученное имущество или компенсировать убытки, возникшие вследствие неправомерных действий. При этом характер ответственности определяется как условиями самого договора, так и положениями законодательства.

Специфика ответственности по договору дарения обусловлена его безвозмездным характером. Это означает, что меры ответственности

применяются с учетом особенностей данной сделки и должны соответствовать принципам справедливости и соразмерности. При этом обе стороны обязаны действовать добросовестно и разумно, соблюдая как условия договора, так и требования закона.

Механизм реализации ответственности включает как договорные, так и внедоговорные формы. Стороны вправе защищать свои нарушенные права в судебном порядке, требуя применения соответствующих мер ответственности. При этом каждая сторона должна доказать наличие оснований для привлечения к ответственности и размер причиненного ущерба.

2.3 Проблемы правоприменительной практики по договорам дарения

В соответствии со статьей 35 Конституции РФ: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [12]. Одаряемый, «в чью собственность переходит подаренное имущество, может распоряжаться им, как захочет, и всё же специфика договора дарения позволяет дарителю на законодательном уровне защитить сохранность подаренной вещи, однако только при условии, что она действительно имеет для него неимущественную ценность» [18]. Как отмечает А.В. Надольная, «В этом и заключается сложность выявления такой ценности, так как гражданское законодательство использует субъективно-оценочные понятия. Разная трактовка истцом и ответчиком обстоятельств, необходимых для применения такого основания для отмены, неизбежно приведет к возникновению судебного спора» [18].

Как отмечает А.С. Глухов, «Договор дарения, оформленный в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, может быть оспорен в определенных правовых ситуациях. Основными

заинтересованными сторонами в данном контексте являются даритель, одаряемый и наследники дарителя» [7].

Проблемы правоприменительной практики в сфере договоров дарения обусловлены сложностью реализации безвозмездных сделок и спецификой их правового регулирования. Несмотря на кажущуюся простоту передачи имущества, на практике возникает множество спорных ситуаций, требующих детального рассмотрения.

Формальные сложности часто связаны с несоблюдением требований к оформлению договора. Особенно проблематичным является соблюдение письменной формы для большинства договоров дарения, а также необходимость нотариального удостоверения и государственной регистрации при сделках с недвижимостью. Отсутствие надлежащего оформления нередко приводит к признанию сделки недействительной.

Судебная практика показывает, что наиболее сложными являются вопросы доказывания безвозмездного характера сделки. Участники правоотношений нередко пытаются замаскировать возмездную сделку под договор дарения, что создает дополнительные трудности при рассмотрении дел.

Серьезные проблемы возникают при оспаривании договоров дарения. Особенно сложно доказать отсутствие осознания дарителем своих действий при заключении сделки, если он не состоит на учете у специалистов. В таких случаях требуется проведение судебной психиатрической экспертизы, результаты которой не всегда однозначно трактуются.

Спорные ситуации часто возникают при отсутствии согласия супруга дарителя на совершение сделки. Оспаривание такого договора требует предоставления убедительных доказательств того, что имущество было приобретено в период брака или на него был сделан вклад вторым супругом.

Защита интересов третьих лиц также представляет определенную сложность. Наследники дарителя нередко оспаривают договоры дарения,

утверждая, что сделка была мнимой или направлена на уклонение от раздела имущества.

Процессуальные трудности связаны с определением момента, когда даритель узнал о наличии оснований для отмены дарения, установлением размера возможного ущерба и доказыванием факта существенного изменения обстоятельств.

Практические проблемы усугубляются тем, что участники сделок не всегда осознают всю сложность законодательной регламентации процесса передачи имущества. Это приводит к многочисленным правовым коллизиям и необходимости судебного разбирательства для разрешения споров.

Для эффективного решения возникающих проблем необходимо тщательное соблюдение всех формальностей при заключении договора дарения и документальное подтверждение всех существенных условий сделки.

Инициатива отмены договора дарения чаще всего исходит именно от дарителя, что обусловлено различными жизненными обстоятельствами и причинами. Однако, суды зачастую отказывают в отмене договора дарения, и не удовлетворяют иски дарителя.

Рассмотрим основные причины и проблемы, связанные с попытками дарителя расторгнуть договор дарения и возможные причины отказа в отмене договора.

Одной из наиболее распространенных причин является не доказанность дарителем того факта, что подаренное имущество имеет для него большую неимущественную ценность и (или) одаряемый совершает действия, которые повлекут его утрату (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20.07.2023 N 88-19898/2023 [25]; Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2019 по делу N 33-49289/2019 [3]; Апелляционное определение Саратовского областного суда от 15.05.2019 по делу N 33-3421/2019 [4]).

Еще одной причиной является не доказанность дарителем того факта, что одаряемый покушался на его жизнь, жизнь его близкого родственника или умышленно нанес дарителю телесные повреждения и т.п. (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29.06.2023 N 88-15895/2023 [23]; Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.10.2021 по делу N 88-25247/2021 [24]; Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21.07.2020 N 88-12493/2020 [21]; Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2020 N 88-5664/2020 [22]).

Практика показывает, что зачастую даритель ссылается на ухудшение состояния здоровья, имущественного положения и т.п., что не является основанием для отмены исполненного сторонами договора дарения (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2023 N 88-11714/2023 [26]; Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2018 N 33-46877/201 [2]).

Хочется еще раз подчеркнуть, что возможность отмены дарения в российском законодательстве представляет собой важный правовой механизм, несмотря на изначальную концепцию безвозвратности данной сделки. Гражданский кодекс РФ (статьи 577 и 578) предусматривает особые случаи, при которых дарение может быть отменено, защищая тем самым интересы дарителя и восстанавливая справедливость при изменении обстоятельств.

Законодательство различает два основных механизма вмешательства в договор дарения. Первый касается случаев, когда договор обещания дарения еще не исполнен – например, при существенном ухудшении здоровья или материального положения дарителя. Второй механизм применяется к уже исполненным договорам дарения и связан с такими обстоятельствами, как насилие, угроза утраты ценного имущества или недостойное поведение одаряемого.

Судебная практика уделяет особое внимание доказательственной базе при рассмотрении дел об отмене дарения. Даритель должен представить убедительные доказательства наличия обстоятельств, предусмотренных законом. Суды требуют конкретных фактов и документальных подтверждений, не принимая во внимание общие утверждения об ухудшении финансового положения или утрате доверия к одаряемому.

Основания для отмены дарения строго регламентированы законом и не могут быть произвольно расширены по желанию дарителя. Судебная практика показывает, что реальными основаниями для возврата дара являются:

- наличие в договоре условий об отмене;
- документально подтвержденные факты насилия;
- доказанная неблагодарность одаряемого;
- реальная угроза утраты подаренной вещи.

Процедура отмены дарения может осуществляться как через судебное разбирательство, так и путем достижения добровольного соглашения между сторонами. В последнем случае возможно заключение нового договора, предусматривающего возврат имущества. Однако при отсутствии согласия сторон отмена дарения возможна исключительно в судебном порядке и только при наличии законных оснований.

Важным аспектом является то, что отмена дарения рассматривается как исключение из общего правила безвозвратности данной сделки, поэтому применяется только при наличии веских доказательств и строго в рамках установленных законом случаев.

Таким образом, проблемы правоприменительной практики в сфере договоров дарения связаны с множеством правовых и фактических сложностей. Основные трудности возникают при доказывании безвозмездного характера сделки, особенно когда стороны пытаются замаскировать возмездную сделку под договор дарения.

Частые споры возникают из-за несоблюдения установленной формы договора, отсутствия необходимого нотариального заверения или государственной регистрации, что особенно актуально при сделках с недвижимостью. Суды нередко сталкиваются с ситуациями, когда наследники дарителя оспаривают договор дарения, утверждая его мнимость или направленность на уклонение от раздела имущества.

Особую сложность представляют случаи отмены дарения, когда даритель пытается расторгнуть договор по различным основаниям. Проблемы возникают при доказывании неблагодарного поведения одаряемого, установлении причинно-следственной связи между действиями сторон и интересами дарителя. Практические трудности также связаны с определением момента, когда даритель узнал о наличии оснований для отмены дарения, и установлением размера возможного ущерба. Нередко споры возникают из-за отсутствия согласия супруга дарителя на совершение сделки или при оспаривании договора по причине недееспособности дарителя на момент его заключения.

Глава 3 Направления совершенствования правового регулирования договора дарения

Рыночная трансформация российской экономики существенно усилила значимость договорных отношений в современном обществе. Хотя право не стало единственным регулятором социальных отношений в России, оно заняло приоритетное положение в гражданском обороте, особенно в тех сферах, где отсутствуют иные регуляторы – обычаи, традиции и моральные нормы. Это свидетельствует о позитивной динамике развития правового сознания общества.

Договор дарения занимает важное место в системе гражданско-правовых отношений и является одной из наиболее распространённых сделок в современном обороте. Исследователи отмечают его значительную популярность и широкое применение в различных сферах гражданского оборота.

Правовая природа договора дарения определяется совокупностью характерных признаков, которые позволяют отграничить его от других видов договоров. При этом ключевым элементом выступает безвозмездный характер сделки, который может быть нарушен только при наличии встречного предоставления со стороны одаряемого. Однако, как уже отмечалось ранее, для признания сделки договором дарения необходимо наличие и иных квалифицирующих признаков, отсутствие хотя бы одного из которых может привести к признанию сделки недействительной, что подчёркивает важность точного соблюдения всех правовых требований при заключении договора дарения.

Современное гражданское законодательство России значительно расширило правовое регулирование договора дарения. В настоящее время эти отношения регламентируются главой 32 «Дарение» Гражданского кодекса РФ (статьи 572–582), которая входит в раздел IV «Отдельные виды обязательств».

По сравнению с советским периодом законодательство существенно развилось и детализировало правовое регулирование дарения. В действующем ГК РФ появились принципиально новые положения, которых ранее не существовало:

- «расширение предмета дарения – в настоящее время допускается передача не только вещей, но и имущественных прав (требований) как к себе, так и к третьим лицам; также возможно освобождение одаряемого от имущественных обязанностей перед дарителем или третьими лицами;
- новая классификация договоров – дарение может выступать как в форме реального, так и консенсуального договора;
- система ограничений – законодательство устанавливает определённые запреты и ограничения дарения в зависимости от предмета договора и статуса его участников;
- механизм отмены дарения – появилась возможность отмены дарения, хотя перечень оснований для этого остаётся ограниченным;
- новые права сторон – одаряемый получил право отказаться от принятия дара, а даритель – право отказаться от исполнения договора обещания дарения;
- пожертвование как особая форма дарения – введена специальная разновидность дарения с общепользовными целями – пожертвование» [7].

Эти нововведения свидетельствуют о развитии правового регулирования дарения и его адаптации к современным условиям гражданского оборота.

Между тем правовая регламентация договора дарения нуждается в дальнейшем совершенствовании. С этим согласны практически все отечественные цивилисты, работающие над данной проблематикой. Большую помощь в процессе улучшения правового регулирования договора

дарения могут оказать научные труды отечественных ученых прошлого и работы современных исследователей.

Совершенствование правового регулирования договора дарения требует комплексного подхода к решению существующих проблем в данной сфере. Перечислим далее основные направления развития законодательства в данной области.

Формализация процедуры оформления договоров дарения с учетом современных требований. Необходимо разработать унифицированные формы договоров, учитывающие специфику различных видов имущества и особенности субъектного состава. Важно также уточнить требования к содержанию договора, особенно в части описания предмета дарения и условий его передачи.

Совершенствование механизмов защиты прав участников договора. Требуется более детально регламентировать порядок оспаривания сделок, установить четкие критерии для признания дарения недействительным, а также разработать дополнительные гарантии для добросовестных участников сделки.

Совершенствование механизмов доказывания в случае возникновения споров. Необходимо разработать четкие критерии оценки доказательств, установить презумпции в пользу добросовестных участников сделки, а также определить порядок распределения бремени доказывания.

Укрепление правовых гарантий для одаряемых. Важно обеспечить защиту их прав при попытках односторонней отмены дарения, установить четкие сроки для реализации права на отказ от принятия дара, а также определить порядок возмещения убытков при нарушении условий договора.

Модернизация системы регистрации договоров дарения. Требуется внедрение современных технологий учета сделок, создание единого информационного пространства для обмена данными между участниками гражданского оборота и государственными органами.

Реализация данных направлений позволит создать более эффективную систему правового регулирования договора дарения, отвечающую современным потребностям гражданского оборота и обеспечивающую надежную защиту прав всех участников сделки.

Таким образом, совершенствование правового регулирования договора дарения требует комплексного подхода к решению существующих проблем в данной сфере гражданского оборота. Прежде всего, необходимо уточнить правовые механизмы защиты интересов участников договора, особенно в случаях оспаривания сделок и их отмены. Важно разработать более четкие критерии для признания дарения недействительным, а также предусмотреть дополнительные гарантии для добросовестных участников сделки.

Перспективным направлением развития законодательства является совершенствование процедуры оформления договоров дарения с учетом современных требований. Требуется унификация форм договоров с учетом специфики различных видов имущества и особенностей субъектного состава. Особое внимание следует уделить механизму доказывания безвозмездного характера сделки, а также порядку определения момента перехода права собственности.

Важным аспектом совершенствования правового регулирования является оптимизация института контроля за исполнением договора дарения, особенно в случаях передачи имущества особой ценности. Необходимо также разработать более эффективные механизмы защиты прав одаряемых при попытках односторонней отмены дарения.

Современное развитие технологий требует внедрения цифровых решений в систему регистрации договоров дарения. Целесообразно создать единое информационное пространство для обмена данными между участниками гражданского оборота и государственными органами, что позволит повысить прозрачность сделок и обеспечить надежную защиту прав всех участников договора.

Заключение

Договор дарения представляет собой особый гражданско-правовой договор, суть которого заключается в безвозмездной передаче имущества или имущественных прав от одного лица другому. В его основе лежит добровольное намерение дарителя обогатить одаряемого за счет собственного имущества без получения какой-либо компенсации.

Правовую природу договора дарения определяет ряд его фундаментальных характеристик (признаков). Прежде всего, это безвозмездный характер сделки, исключающий любые встречные обязательства со стороны получателя дара. При этом предметом дарения может выступать как движимое и недвижимое имущество, так и имущественные права или освобождение от долговых обязательств.

Институт дарения в российском законодательстве прошел путь от простой единичной нормы до детально проработанного правового института, отражающего современные потребности гражданского оборота и учитывающего исторический опыт правового регулирования безвозмездных сделок.

В настоящее время институт дарения регулируется целостной системой правовых норм, обеспечивающей всестороннее регулирование безвозмездной передачи имущества и защиту прав участников данного вида гражданско-правовых отношений.

В основе договора дарения лежит безвозмездный характер передачи имущества или имущественных прав, что является его ключевым признаком. При этом предметом дарения может выступать как движимое и недвижимое имущество, так и имущественные права, а также освобождение одаряемого от имущественных обязанностей.

Элементы договора дарения представляют собой совокупность взаимосвязанных компонентов, которые формируют правовую основу безвозмездной передачи имущества.

Содержание договора дарения представляет собой совокупность условий и положений, которые формируют правовую основу безвозмездной передачи имущества от дарителя к одаряемому.

Основания и порядок прекращения договора дарения представляют собой комплексный правовой институт, направленный на защиту интересов участников договора при соблюдении баланса их прав и законных интересов в рамках существующих правовых норм.

Ответственность по договору дарения представляет собой комплексный институт гражданского права, регулирующий последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств сторонами. При этом специфика данного договора накладывает особый отпечаток на характер и формы ответственности его участников.

Даритель как сторона договора несет ответственность преимущественно за неисполнение своих обязательств по передаче дара или за сокрытие существенных недостатков передаваемого имущества. Одаряемый, в свою очередь, несет ответственность за необоснованный отказ от принятия дара в случаях, предусмотренных договором, а также за нарушение условий использования подаренного имущества. При этом ответственность одаряемого может проявляться в необходимости возврата полученного дара при наличии соответствующих оснований для отмены дарения.

Формы ответственности в рамках договора дарения могут выражаться в различных правовых последствиях. Стороны могут быть обязаны возместить причиненный ущерб, вернуть полученное имущество или компенсировать убытки, возникшие вследствие неправомерных действий. При этом характер ответственности определяется как условиями самого договора, так и положениями законодательства.

Специфика ответственности по договору дарения обусловлена его безвозмездным характером. Это означает, что меры ответственности применяются с учетом особенностей данной сделки и должны

соответствовать принципам справедливости и соразмерности. При этом обе стороны обязаны действовать добросовестно и разумно, соблюдая как условия договора, так и требования закона.

Механизм реализации ответственности включает как договорные, так и внедоговорные формы. Стороны вправе защищать свои нарушенные права в судебном порядке, требуя применения соответствующих мер ответственности. При этом каждая сторона должна доказать наличие оснований для привлечения к ответственности и размер причиненного ущерба.

Проблемы правоприменительной практики в сфере договоров дарения связаны с множеством правовых и фактических сложностей. Основные трудности возникают при доказывании безвозмездного характера сделки, особенно когда стороны пытаются замаскировать возмездную сделку под договор дарения.

Частые споры возникают из-за несоблюдения установленной формы договора, отсутствия необходимого нотариального заверения или государственной регистрации, что особенно актуально при сделках с недвижимостью. Суды нередко сталкиваются с ситуациями, когда наследники дарителя оспаривают договор дарения, утверждая его мнимость или направленность на уклонение от раздела имущества.

Особую сложность представляют случаи отмены дарения, когда даритель пытается расторгнуть договор по различным основаниям. Проблемы возникают при доказывании неблагодарного поведения одаряемого, установлении причинно-следственной связи между действиями сторон и интересами дарителя. Практические трудности также связаны с определением момента, когда даритель узнал о наличии оснований для отмены дарения, и установлением размера возможного ущерба. Нередко споры возникают из-за отсутствия согласия супруга дарителя на совершение сделки или при оспаривании договора по причине недееспособности дарителя на момент его заключения.

Совершенствование правового регулирования договора дарения требует комплексного подхода к решению существующих проблем в данной сфере гражданского оборота. Прежде всего, необходимо уточнить правовые механизмы защиты интересов участников договора, особенно в случаях оспаривания сделок и их отмены. Важно разработать более четкие критерии для признания дарения недействительным, а также предусмотреть дополнительные гарантии для добросовестных участников сделки.

Перспективным направлением развития законодательства является совершенствование процедуры оформления договоров дарения с учетом современных требований. Требуется унификация форм договоров с учетом специфики различных видов имущества и особенностей субъектного состава. Особое внимание следует уделить механизму доказывания безвозмездного характера сделки, а также порядку определения момента перехода права собственности.

Важным аспектом совершенствования правового регулирования является оптимизация института контроля за исполнением договора дарения, особенно в случаях передачи имущества особой ценности. Необходимо также разработать более эффективные механизмы защиты прав одаряемых при попытках односторонней отмены дарения.

Современное развитие технологий требует внедрения цифровых решений в систему регистрации договоров дарения. Целесообразно создать единое информационное пространство для обмена данными между участниками гражданского оборота и государственными органами, что позволит повысить прозрачность сделок и обеспечить надежную защиту прав всех участников договора.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Договорное право : учебник для вузов / А.Я. Рыженков. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 348 с.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2018 N 33-46877/201 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2019 по делу N 33-49289/2019 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
4. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 15.05.2019 по делу N 33-3421/2019 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2002. 780 с.
6. Вехова Д.В., Бабаков В.А. Некоторые проблемы правового регулирования договора дарения // Вестник науки. 2021. №10 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).
7. Глухов А.С. Правовое регулирование договора дарения в Российской Федерации // Вестник науки. 2024. №12 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-dogovora-dareniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 07.07.2025).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 39. – Ст. 3325.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

10. Казакова И.А., Куркина Н.В., Дудолодова Е.В. Правовые особенности расторжения договора дарения // Право и государство: теория и практика. 2023. №6 (222). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-rastorzheniya-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).
11. Козлова О.И. Договор дарения в системе договоров о передаче имущества в собственность // Вестник магистратуры. 2021. № 1-1 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-dareniya-v-sisteme-dogovorov-o-peredache-imuschestva-v-sobstvennost> (дата обращения: 07.07.2025).
12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 07.07.2025).
13. Косоруков А.А. Самостоятельные безвозмездные договоры в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006. 26 с.
14. Косоруков А.А. К вопросу об истории развития договора дарения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istorii-razvitiya-dogovora-dareniya> (дата обращения: 04.09.2025).
15. Крашенинников П.В., Коновалов А.В., Рузакова О.А. Дарение. Безвозмездное пользование. Публичное обещание награды. М.: Статут, 2010. 107 с.
16. Маллаалиев И.Р. Совершенствование правового регулирования договора дарения: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. 160 с.
17. Масалимова А.А. К вопросу о безвозмездности договора дарения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №12-3 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-bezvozmezdnosti-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).
18. Надольная А.В. Основания отмены договора дарения // Скиф. 2023. №2 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-otmeny-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).

19. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
20. Никонорова Ю.В. Договор дарения как правовая форма безвозмездных отношений в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. 180 с.
21. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21.07.2020 N 88-12493/2020 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
22. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2020 N 88-5664/2020 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
23. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29.06.2023 N 88-15895/2023 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
24. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.10.2021 по делу N 88-25247/2021 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
25. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20.07.2023 N 88-19898/2023 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
26. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2023 N 88-11714/2023 // Доступ из Справочно-правовой системы Консультант Плюс.
27. Осадченко Э.О., Аджалова А.З. Отмена договора дарения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №5-3 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otmena-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).
28. Пилипчук Е.Е., Ахметова А.Т. Понятие и содержание договора дарения // E-Scio. 2023. №1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-soderzhanie-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).

29. Пономаренко В.О., Шалайкин Р.Н. Актуальные проблемы договора дарения // Скиф. 2023. №3 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-dogovora-dareniya> (дата обращения: 07.07.2025).
30. Разумовская Е.В. Договорное право. Особенная часть : учебник для вузов / Е.В. Разумовская. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 449 с.
31. Ровный В.В. Договор купли-продажи (очерк теории) / В.В. Ровный. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2003. 151 с.
32. Семейный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
33. Соломин С.К. Форма договора дарения // Право и экономика. 2015. № 2. С. 40-43.
34. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 7. – Ст. 785.
35. Шавыркина А.Р. Договор дарения в отечественном гражданском праве: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Абакан, 2020. 24 с.
36. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Консультант Плюс: Статут, 2005. 460 с.
37. Шульгина А.Г. Особенности договора дарения в гражданском праве // Теория и практика современной науки. 2021. №6 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-dogovora-dareniya-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 07.07.2025).