

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Департамент частного права
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Обучающийся

А. Э. Данилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Вагапов Р. Ф.

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема исследования «Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации» все более актуальна в последние годы в России в виду увеличения роли нотариусов в гражданском обороте, что требует четкой регламентации их прав и обязанностей в судебных процессах. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в том числе в части уточнения процессуального статуса нотариусов требуют их анализа для выявления влияния на деятельность нотариусов в судебных процессах. Вместе с тем, исследование процессуального статуса нотариуса способствует улучшению качества правосудия и правовой защищенности граждан, так как участие нотариусов в судебных процессах способствует защите прав и интересов граждан и юридических лиц.

Цель бакалаврской работы состоит в исследовании гражданско-правовой природы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве РФ с целью выявления проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации и путей решения данных проблем.

Объект бакалаврской работы – общественные отношения, складывающиеся по поводу определения и правового регулирования процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве РФ.

Предмет исследования – нормы гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующие процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.

Методы исследования, используемые при написании бакалаврской работы: формально-юридический, сравнительно-правовой и другие методы исследования.

Структура работы состоит из таких разделов как: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации	7
1.1 Понятие процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	7
1.2 Законодательное регулирование процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации	13
Глава 2 Содержание процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	19
2.1 Права и обязанности нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	19
2.2 Ответственность нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	29
Глава 3 Проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации и пути их решения.....	36
3.1 Проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	36
3.2 Пути решения проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.....	42
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	51

Введение

Тема исследования «Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации» все более актуальна в последние годы в России в виду увеличения роли нотариусов в гражданском обороте, что требует четкой регламентации их прав и обязанностей в судебных процессах.

Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в той числе в части уточнения процессуального статуса нотариусов требуют их анализа для выявления влияния на деятельность нотариусов в судебных процессах.

Вместе с тем, исследование процессуального статуса нотариуса способствует улучшению качества правосудия и правовой защищенности граждан, так как участие нотариусов в судебных процессах способствует защите прав и интересов граждан и юридических лиц.

Нотариусы активно участвуют в укреплении отношений собственности и обеспечении законности перехода имущества в порядке наследования, что требует более подробного исследования как процессуальный статус нотариуса способствует или препятствует этим процессам в судебной практике.

Вопросам определения процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации уделено пристальное внимание как со стороны научного сообщества, так и со стороны законодателей в свете изменений в экономических и социальных условиях, усиления роли нотариусов в обеспечении законности и экономической безопасности, а также внедрения современных информационных технологий в их деятельность.

Цель бакалаврской работы состоит в исследовании гражданско-правовой природы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации с целью выявления проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации и путей решения данных проблем.

В соответствии с целью бакалаврской работы определены следующие задачи исследования:

- изучить понятие процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации;
- изучить законодательное регулирование процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации;
- дать характеристику правам, обязанностям нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации;
- дать характеристику ответственности нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации;
- выявить проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации;
- сформировать пути решения проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.

Объект бакалаврской работы – общественные отношения, складывающиеся по поводу определения и правового регулирования процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Предмет исследования – нормы гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующие процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования состоит из данных судебной практики, а также прочих исследований, касающихся различных аспектов процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.

Нормативная основа исследования состоит из нормативных актов, касающихся процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации, в том числе законы, постановления и иные нормативные акты, регулирующие различные аспекты процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации, такие как

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2019 N 480-ФЗ, «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) и другие.

Методы исследования, используемые при написании бакалаврской работы: формально-юридический, сравнительно-правовой и другие методы исследования.

Структура работы состоит из таких разделов как: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

1.1 Понятие процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

В гражданско-правовых или гражданско-процессуальных отношениях взаимодействуют обычно несколько субъектов данного отношения. Одним из таких субъектов является нотариус, выполняющий различные нотариальные действия.

Гарантию защиты законодательно установленных прав и интересов граждан в судебном порядке определяет ст. 46 Конституции РФ [17]. Основным документом, регулирующим деятельность нотариусов, выступают «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) [31].

Е. Федотов в своем исследовании дает следующее определение «нотариус – лицо, совершающее нотариальные действия, направленные на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц. Нотариальная деятельность осуществляется государственными нотариальными конторами и нотариусами, занимающимися частной практикой. При этом нотариусы независимы и руководствуются законами и нормативными актами» [40].

Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации определяется совокупностью прав, обязанностей и ответственности нотариуса, закрепленных законодательством, которые он реализует в процессе своей деятельности, связанной с судебными процессами. Процессуальный статус нотариуса включает различные элементы, такие как права, обязанности, ответственность, полномочия нотариусов и другое.

Для многих исследователей интересным для изучения является вопрос о правовом статусе нотариуса в судопроизводстве.

«Анализ правоприменительной практики позволяет утверждать, что роль нотариуса в судопроизводстве весьма различна. По судебному усмотрению он привлекается к участию в процессе либо в качестве свидетеля, либо в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора, либо соответчика» [3, с. 191].

По мнению Д. К. Цубатовой, Г. А. Могилевского, О. А. Сергеевой, «раскрывая проблематику процессуальных компетенций нотариуса в Российской Федерации, как субъекта гражданских процессуальных правоотношений следует исходить из той процессуальной презумпции, согласно которой нотариусы как должностные лица органов нотариата могут занимать разное процессуальное положение в судебном разбирательстве в зависимости от категории дела и вида судопроизводства. Так, нотариус может выступать в роли стороны, то есть истца или ответчика. В частности, истцом нотариус может быть по искам к налоговым органам о включении в состав затрат сумм тарифов в отношении лиц, которые имеют право на льготу. Ответчиком – по искам налоговых органов о взыскании штрафов за неуплату обязательных платежей и сборов» [41].

Так, В. В. Ярков, допускает «возможность привлечения нотариуса в судебное разбирательство не только в качестве истца, ответчика или третьего лица, но и как свидетеля, аргументируя это тем фактом, что в большинстве случаев нотариус лишь удостоверяет какие-либо факты, например, договор, подлинность подписи, обязательство, то есть не несет ответственности за деятельность субъектов в последующем общественном отношении. Решение суда не может влиять на права и обязанности нотариуса» [45, с. 188].

По мнению А. В. Гавриловой, «привлечение нотариуса в судебное разбирательство целесообразно в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования. В таком статусе, нотариус так или иначе способен повлиять на внутреннее убеждение суда, путем предоставления имеющих значение доказательств, которые могут быть у нотариуса в связи с исполнением им нотариальной деятельности, например, аудиозапись,

видеозапись, письменные доказательства – записи в реестровых книгах, процессуальные документы» [7, с. 24].

Применительно к наследственным правоотношениям нотариуса чаще привлекают к участию в качестве свидетеля, лица, участвующего в делах особого производства;

- «в исполнении решений суда. По делам о наследстве, например, это выдача свидетельств о праве на наследство по закону и по завещанию, в том числе и в случае признания недействительными ранее выданных свидетельств;
- в принятии решения суда к нотариальному производству и оформлению наследственных прав в нотариальном порядке (в ситуациях установления решением суда юридических фактов: смерти, родственных отношений, принятия наследства)» [23, с. 710].

«По делам, связанным с отказом в совершении нотариального действия или оспариванием совершенного нотариального действия, рассматриваемым в исковом производстве, нотариус занимает процессуальное положение ответчика. В делах о признании недействительной нотариально удостоверенной сделки, иных споров, возникших из нотариально удостоверенных сделок, нотариус должен привлекаться к делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на той стороне, которая утверждает о законности нотариально удостоверенной сделки» [44, с. 232].

Таким образом, роль нотариуса в судебном производстве состоит в том, что он может выступать и как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, в гражданских и арбитражных процессах, а также участвовать в допросах, осмотрах и других следственных действиях, в которых требуется присутствие нотариуса для удостоверения фактов. Нотариальные акты (удостоверенные нотариусом сделки, заверенные копии документов и другое) имеют доказательственное значение в судебных процессах.

В последнее время происходит постепенное расширение полномочий нотариата в судопроизводстве.

Авторы Р.Б. Булатов, К.Н. Макаручк отмечают, что «довольно часто нотариат определяют, как орган правосудия, который снижает нагрузку на судебную систему, предоставляя суду необходимые, неоспоримые факты и доказательства» [4, с. 132].

В настоящее время, согласно изменениям, внесенным в «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», обеспечение доказательств вменяется в функции нотариусов, как в досудебном порядке, так и в действующем судебном процессе [31].

Согласно ст. 102 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», «нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным» [31].

«Сравнивая ст. 64–66 ГПК РФ и ст. 102–103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате можно увидеть сходства и различия в деятельности суда и нотариуса по обеспечению доказательств. Не смотря на сходства в задачах по обеспечению доказательств, деятельность суда и нотариуса различается по времени их осуществления: нотариус обычно выполняет эти функции до возбуждения дела в суде, в то время как суд занимается этим уже после возбуждения дела» [1, с. 15]. Данное различие подчеркивает временные рамки и этапы, на которых работают эти институты, что может быть полезно для понимания процесса обеспечения доказательств в целом.

Также стоит обратить внимание на отсутствие законодательного запрета на обеспечение доказательств нотариусом после возбуждения дела в суде. Данный момент является значимым и показывает гибкость и возможность взаимодействия между судебной и нотариальной системами в вопросах сбора и обеспечения доказательств.

Нотариус может быть привлечен для истребования доказательств в различных правовых ситуациях, когда требуется юридическое подтверждение или фиксация определенных фактов и обстоятельств. «Обеспечение доказательств нотариусом является исключением из принципа непосредственности исследования доказательств судом и должно быть обусловлено риском утраты соответствующих доказательств, невозможностью или затруднительностью их исследования в заседании суда» [27]. На этапе до возбуждения судебного дела нотариус может обеспечивать доказательства, когда есть опасение, что доказательства могут быть утрачены или искажены. Например, нотариус может зафиксировать состояние имущества, совершить осмотр документов или снять показания свидетелей. Также на данном этапе нотариус может составлять акты осмотра помещений, имущества или документов, что может быть использовано в суде как доказательство. Вместе с тем, нотариус может удостоверить электронные документы и переписку, что особенно актуально в делах, связанных с интеллектуальной собственностью или коммерческими спорами.

В ходе судебного разбирательства суд может направлять запросы нотариусам для получения доказательств, которые находятся в их распоряжении. Нотариусы обязаны предоставлять такие доказательства по запросу суда. Также в ходе судебного разбирательства нотариус может быть вызван в суд для дачи свидетельских показаний о нотариальных действиях, которые он совершал, например, удостоверении сделок или завещаний.

В некоторых случаях нотариус может выступать как эксперт, особенно в делах, связанных с нотариальной деятельностью (например, при оспаривании наследственных дел, сделок и других юридических актов). Его заключение может быть представлено в суде в качестве доказательства.

Вместе с тем, нотариус может участвовать в досудебном урегулировании споров, выступая в качестве медиатора. В случае достижения соглашения между сторонами нотариус может удостоверить такое

соглашение, что придает ему юридическую силу и может быть принято судом в случае, если стороны обратятся в судебные органы.

Наконец, нотариус выполняет важную функцию в судебном процессе, осуществляя допрос свидетеля в соответствии с нормами, закрепленными в законодательстве. Подготовка к допросу включает информирование заявителя о возможных рисках непринятия судом собранных доказательств, если причины окажутся недостаточно убедительными. Заявитель также предоставляет нотариусу данные свидетеля и список вопросов. Нотариус может предложить уточнить вопросы, но не вправе изменять их без согласия заявителя. При допросе нотариус фиксирует причины, по которым вызов свидетеля в суд может быть затруднительным, но не оценивает их уважительность. Допрос чаще всего проводится в нотариальной конторе, однако в случаях, когда свидетель не может явиться, его могут допросить на месте пребывания. Важно, чтобы протокол был подписан самим свидетелем. Перед началом процедуры нотариус удостоверяет личность участников и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или ложные показания. В ходе допроса нотариус также учитывает ограничения, предусмотренные гражданским и арбитражным процессуальными кодексами, относительно определенных категорий лиц.

В заключении пункта можно сделать вывод, что процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве определяется совокупностью прав, обязанностей и ответственности нотариуса, закрепленных законодательством, которые он реализует в процессе своей деятельности, связанной с судебными процессами.

Нотариус может выступать истцом в случае, если его права были нарушены, и он требует возмещения убытков, причиненных ему в результате противоправных действий других лиц. Если нотариус считает, что его профессиональная деятельность была незаконно ограничена или оспорена, он может обратиться в суд для защиты своих прав и интересов. Нотариус может быть ответчиком по делам, связанным с оспариванием его нотариальных

действий или решений, например, если кто-то считает, что нотариус неправильно удостоверил сделку или документ. Нотариус может быть вызван в суд как свидетель для подтверждения обстоятельств, связанных с удостоверением им документов или сделок, если требуется его свидетельство о фактических действиях, произведенных им при выполнении нотариальных обязанностей, также он может давать показания относительно того, как были соблюдены процедуры и нормы законодательства при выполнении определенных нотариальных действий. В качестве третьего лица нотариус может быть привлечен, если решение по делу может повлиять на его права и обязанности, даже если он не является непосредственным участником.

1.2 Законодательное регулирование процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации регулируется рядом нормативных актов, которые определяют его права, обязанности и полномочия в различных судебных процессах.

Далее рассмотрены основные нормативные акты, регулирующие процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации на современном этапе. К таким документам относятся:

- Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ;
- «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»;
- Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации, введенный Федеральным законом от 29.12.2014 N 457-ФЗ;
- «Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами» (утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 N 10/23) и другие нормативные акты.

«Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее ГПК РФ) определяет участие нотариусов в гражданском судопроизводстве. Нотариус может выступать как лицо, заверяющее документы, которые представляются в суд, а также как свидетель в случае необходимости. Также ст. 64-67 ГПК РФ рассматривают вопросы обеспечения и оценки доказательств, в том числе истребованных у нотариуса. В ст. 69 ГПК РФ («Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей») подразумевается нотариус, как лицо, которое не может разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением его обязанностей, если он был освобожден от обязанности соблюдать тайну» [9].

Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 61 ГПК РФ дополнена частью пятой. Данная правовая норма закрепляет, что обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в установленном законом порядке [9].

При выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется соответствующими нормами гражданского процессуального законодательства Российской Федерации [31].

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) регламентирует участие нотариусов в арбитражном судопроизводстве. Нотариус может выступать в качестве эксперта или свидетеля, а также заверять документы, представляемые в арбитражный суд. Ст. 88 АПК РФ определяет порядок вызова свидетеля в суд и дачи показаний, касающиеся в том числе и нотариуса, когда он выступает в качестве свидетеля в суде.

Изменения, направленные на имплементацию презумпции доказательственной силы нотариально удостоверенного акта в качестве обстоятельства, не нуждающегося в доказывании, также произошли в ст. 69 АПК РФ [2].

«Основным законодательным актом, регулирующим общественные отношения, связанные с деятельностью нотариата, регулирующий деятельность нотариусов в России, определяющий права и обязанности нотариусов, включая их процессуальный статус в судебных делах являются «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», которые действуют уже более четверти века» [31].

Так, ст. 13 документа определяет, что доказательства вправе обеспечить любой нотариус, как в помещении нотариальной конторы, так и вне его, но в пределах нотариального округа (территории деятельности нотариуса), в который он назначен на должность.

В ст. 102-103 указанного документа определены порядок и действия нотариуса по обеспечению доказательств, необходимых в случае возникновения дела в судах или административных органах. В соответствии со ст. 102, по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе.

В ст. 103 указано, что в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу. Обеспечение доказательств в виде осмотра информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», может быть совершено удаленно в порядке, установленном статьей 44.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [31].

При выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется соответствующими нормами гражданского процессуального законодательства Российской Федерации. Нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, однако неявка их не является препятствием для выполнения действий по обеспечению доказательств.

В 2019 г. был принят Федеральный закон от 27.12.2019 № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации», часто именуемый как «Закон о цифровом нотариате», который значительно расширил возможности участников гражданского оборота [39].

«Указанный закон предусматривает:

- возможность удаленного обращения к нотариусу для совершения тех нотариальных действий, которые не предполагают установления соответствия воли и волеизъявления заявителя. При надлежащем совершении нотариального действия риски нарушения прав участников гражданского оборота исключаются;
- дистанционное удостоверение сделок с участием двух и более нотариусов;
- возможность нотариуса принять на безопасное хранение электронные документы участников гражданского оборота;
- возможность идентификации заявителя нотариусом через биометрию в нотариальных конторах» [7, с.24].

Обеспечение доказательств в виде осмотра информации, находящейся в сети Интернет, может быть совершено также удаленно в порядке, установленном ст. 44.3 Основ.

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации устанавливает требования к профессиональной этике нотариуса и лица, его замещающего, а также основания возникновения дисциплинарной ответственности нотариуса, порядок привлечения его к дисциплинарной ответственности и меры дисциплинарной ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, и лица, его замещающего.

Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве не регулируется напрямую Кодексом профессиональной этики нотариусов. Кодекс этики нотариусов устанавливает общие принципы и нормы профессионального

поведения нотариусов, которые могут косвенно влиять на их участие в судебных процессах и выполнение профессиональных обязанностей.

«В Кодексе прописаны основания для возникновения дисциплинарной ответственности нотариусов. Дисциплинарная ответственность наступает только за виновные действия, то есть те, которые совершены с нарушением требований Кодекса. Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности также определяется Кодексом» [43, с. 4] и включает процедуру расследования, принятия решений и применения мер наказания. Решения о привлечении нотариусов к дисциплинарной ответственности принимаются нотариальной палатой субъекта Российской Федерации. Эти решения могут быть обжалованы в суде. Следовательно, Кодекс профессиональной этики нотариусов обеспечивает стандарты поведения и дисциплинарные механизмы, которые способствуют поддержанию высокого уровня профессионализма и ответственности среди нотариусов, защищая интересы граждан и юридических лиц, пользующихся их услугами.

Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами» содержат подробные инструкции и правила, регулирующие деятельность нотариусов в рамках их полномочий по сбору доказательств. «Рекомендации описывают порядок действий нотариуса при допросе свидетелей, фиксации и оформлении доказательств, а также особенности процедуры в случаях, когда свидетель не может лично явиться в нотариальную контору. Документ также разъясняет правовые нормы, которыми должны руководствоваться нотариусы, в том числе касающиеся допустимости и достоверности доказательств, предупреждения свидетелей об уголовной ответственности, а также соблюдения их прав, например, права не свидетельствовать против себя и близких. Рекомендации помогают нотариусам правильно проводить допросы и оформлять доказательства так, чтобы они могли быть приняты и оценены судом [27].

Так в документе указано, что «при совершении нотариального действия нотариус не устанавливает и не фиксирует, для какого суда или

административного органа производится обеспечение доказательств, не проверяет наличие дела в судебном или административном органе. Обеспеченные нотариусом доказательства могут использоваться в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве, а также в административном и уголовном процессе, несмотря на отсутствие в ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, УПК РФ и КоАП РФ норм об обеспечении доказательств нотариусом» [27].

«Также стоит отметить, что при совершении нотариальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется специальными нормами главы XX Основ и соответствующими нормами ГПК РФ и АПК РФ, а также применяет общие правила совершения нотариальных действий, в частности, ст. ст. 42, 43, 44.3, 45, 45.1 Основ - 1.2. 1.3.

Правила и порядок допроса свидетеля нотариусом регламентированы статьями 103 Основ, статьями 69, 70 и 177 ГПК РФ, статьями 56, 88, 153 АПК РФ». При допросе свидетеля нотариус учитывает требования ГПК РФ и АПК РФ, устанавливающие запрет и ограничения на допрос определенных лиц в качестве свидетеля» [27].

В заключении параграфа можно сделать вывод, что основным законодательным актом, регулирующим общественные отношения, связанные с деятельностью нотариуса, определяющий права и обязанности нотариусов, включая их процессуальный статус в судебных делах являются «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате». К другим нормативным актам, регулирующим процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации на современном этапе, относятся Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ; «Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации, введенный Федеральным законом от 29.12.2014 N 457-ФЗ, «Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами» (утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 N 10/23) и другие нормативные акты.

Глава 2 Содержание процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

2.1 Права и обязанности нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Нотариус в Российской Федерации выполняет ряд функций и имеет определенные права и обязанности в судопроизводстве.

По мнению А. Р. Магомедовой права нотариуса подразделяются на

- «общие права, которые предоставляются ему как любому лицу, самостоятельно занимающемуся определенным видом деятельности;
- особые или специальные права, отражающие специфику нотариальной деятельности и ее полномочия в качестве нотариуса» [24с. 611].

Согласно ст. 8 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, занимающийся частной практикой, наделен рядом общих прав. Стоит выделить такое право, как «являться в суд, арбитражный суд от своего имени и совершать иные действия в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации» [31]. Таким образом, нотариус имеет право самостоятельно представлять свои интересы в судебных процессах, если он выступает в качестве истца, ответчика или третьего лица. В этом случае нотариус может участвовать в судебных разбирательствах, подавать иски, заявления, жалобы и ходатайства, а также защищать свои права и интересы в суде.

Права нотариуса зависят от его процессуальной роли в суде. В качестве истца нотариус имеет право подавать исковое заявление для защиты своих интересов, излагать свою позицию, представляя доказательства, подавая ходатайства и заявляя отводы. Он также вправе запрашивать материалы дела, получать копии документов и быть информированным о ходе судебного

разбирательства. В случае неудовлетворительного исхода дела, нотариус может обжаловать судебное решение в апелляционном или кассационном порядке.

В роли ответчика нотариус имеет право получать уведомления о предъявленном иске и вызове в суд. Он может представлять свою защиту, подавая возражения на исковое заявление, предоставляя доказательства и обосновывая свою позицию. Также нотариус вправе пользоваться юридической помощью, привлекая адвоката или представителя для защиты своих интересов в суде. В случае неблагоприятного исхода дела, нотариус может обжаловать судебное решение в апелляционном или кассационном порядке.

Когда нотариус выступает в качестве свидетеля, он обязан явиться в суд и давать правдивые показания о фактах, известных ему по делу. Нотариус имеет право отказаться от дачи показаний, если они могут свидетельствовать против него самого, его супруга или близких родственников, что предусмотрено Конституцией РФ. Если показания нотариуса могут представлять угрозу для его жизни или здоровья, он вправе просить суд о мерах защиты. Кроме того, нотариус имеет право на компенсацию расходов, связанных с его явкой в суд, как и любой другой свидетель.

Специальные права нотариуса закреплены в документе «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате». Среди, специальных прав, связанных с участием нотариуса в судопроизводстве, можно отметить совершение предусмотренных законом нотариальных действий в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством Российской Федерации или международными договорами.

«Нотариусы, подтверждая юридически значимые факты, в своей деятельности занимаются не чем иным, как доказыванием. От результатов такого доказывания напрямую зависит содержание нотариального акта, что

впоследствии оказывает влияние на эффективность деятельности судебной системы» [18].

Нотариусы имеют право на совершение таких нотариальных действий:

- удостоверять завещания;
- удостоверять документы;
- принимать меры, связанные с охраной наследства, и в случае необходимости управлять им;
- свидетельствовать о верности копий документов и выписок;
- свидетельствовать относительно подлинности подписей на документации;
- удостоверять сведения о лицах, если это предусмотрено на основании законодательства Российской Федерации.

Также нотариусы обладают правом на обеспечение доказательств. Доказательства вправе обеспечить любой нотариус, как в помещении нотариальной конторы, так и вне его, но в пределах нотариального округа (территории деятельности нотариуса), в который он назначен на должность [31].

«Обеспечение доказательств нотариусом согласно ст. 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате производится в следующих формах:

- допрос свидетелей;
- осмотр письменных доказательств;
- осмотр вещественных доказательств;
- назначение экспертизы.

Нотариус вправе получить посредством сервисов ЕИС сведения о месте жительства физического лица для его извещения об обеспечении доказательств» [27].

Нотариус вправе перенести обеспечение доказательств по запросу заявителя на другое время и дату без откладывания осуществления

нотариального действия, согласно статье 41 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Однако для этого необходимо повторное уведомление сторон, заинтересованных лиц и всех, кто участвует в данном нотариальном действии.

Если заявитель лично не присутствует, но просит нотариуса обеспечить доказательства, нотариус вправе самостоятельно выполнять необходимые действия. При последующем появлении заявителя нотариус завершает оформление документа и регистрирует нотариальное действие в реестрах на бумажном носителе и в Единой информационной системе нотариальных действий.

«В порядке обеспечения доказательств нотариус вправе допрашивать свидетеля, если есть основания полагать, что впоследствии вызов свидетеля в суд будет невозможен или затруднителен. Заявленные основания указываются нотариусом в протоколе допроса свидетеля.

Нотариус вправе задавать уточняющие вопросы свидетелю в любой момент его допроса для получения более точного ответа свидетеля либо с целью уяснить, верно ли свидетелем понят заданный вопрос, а также в случае противоречия между ответами свидетеля» [27].

Нотариус, в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеет ограничения и запреты в своей деятельности. Так, нотариус не имеет права:

- совершать действия, которые противоречат законам Российской Федерации или иным нормативным правовым актам;
- не может совершать нотариальные действия в случаях, если он или его близкие родственники (супруг, дети, родители и т.д.) являются заинтересованными лицами в сделке или ином нотариальном действии;
- заниматься предпринимательской деятельностью или иной оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской и творческой деятельности;

- оказывать посреднические услуги при заключении договоров;
- не вправе удостоверять сделки, если очевидно, что одна из сторон не обладает необходимой правоспособностью или дееспособностью (например, несовершеннолетние или лица, признанные недееспособными);
- безосновательно отказывать в совершении нотариальных действий, если они соответствуют законодательству и нет законных оснований для отказа;
- принимать и хранить имущество, за исключением случаев, предусмотренных законодательством (например, депозиты денежных средств и ценных бумаг) и другое.

Ограничения прав нотариуса в первую очередь направлены на обеспечение законности, объективности и беспристрастности нотариальной деятельности, а также на защиту прав и интересов граждан и юридических лиц. Нарушение данных ограничений зачастую приводит к судебным спорам, где нотариус выступает как ответчик.

«В рамках обеспечения доказательств нотариус не вправе обеспечивать иные доказательства, кроме указанных в ст. 103 Основ (например, фиксировать объяснения лиц, участвующих в деле, проводить контрольную закупку, очную ставку и т.д.) [31]. Нотариус не проводит исследование и оценку доказательств, не решает вопрос об их относимости и допустимости, поскольку это является компетенцией суда (административного органа) согласно ст. 67 ГПК РФ и ст. 71 АПК РФ и соответствующим статьям иных законов» [27].

Нотариус не занимается проверкой правильности или сохранности доказательств. Во время осмотра письменных и вещественных доказательств нотариус не проводит их анализ или оценку. Он не делает выводов о законности или незаконности информации в документах, не оценивает цели и значение отдельных частей документов, а также не рассматривает значимость свойств предметов для судебного разбирательства. Согласно принципу

разделения функций, между судебными органами и нотариусами, а также задачам нотариального действия по обеспечению доказательств, эти полномочия принадлежат исключительно суду.

Обязанности нотариуса также можно разделить на общие и специальные обязанности.

«Общие обязанности нотариуса – связаны с организацией нотариусом своей деятельности, т.е. обязанности по совершению нотариальных действий в них не включаются. Например, согласно ч. 4 ст. 2 частному нотариусу необходимо являться членом нотариальной палаты субъекта РФ, в котором он осуществляет нотариальную деятельность.

Специальные обязанности нотариуса – они связаны с совершением нотариальных действий» [13, с. 136].

Специальные обязанности нотариуса предусмотрены целым рядом статей Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (ст. 5, 6, 9, 10, 16, 18, 22, 24, 28 и др.), а главы 3–8 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ устанавливают требования к профессиональной этике нотариуса.

Согласно ст. 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариус обязан:

- оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред;
- провести правовой анализ представленных документов, проектов документов, полученной информации, осуществить консультирование по вопросам применения норм законодательства, обязан удостоверить документы с соблюдением всех необходимых формальностей и требований закона;

- соблюдать конфиденциальность в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей, за исключением случаев, предусмотренных законом. Суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия;
- отказывать в совершении действий нотариального характера в ситуации их несоответствия законодательству Российской Федерации или международным договорам, к примеру, «допустим отказ заявителя предоставить имеющиеся у него сведения о сторонах и иных заинтересованных лицах, необходимые для их извещения, является основанием для отказа в совершении нотариального действия» [27];
- обеспечивать сохранность нотариальных документов на бумажном носителе в соответствии со сроками их хранения, установленными Типовой номенклатурой дел нотариуса, либо до передачи их в нотариальный архив нотариальной палаты, членом которой он является и другое [31].

При совершении нотариальных действий по обеспечению доказательств нотариус обязан руководствоваться специальными нормами главы XX Основ и соответствующими нормами ГПК РФ и АПК РФ, а также применять общие правила совершения нотариальных действий, в частности, ст. ст. 42, 43, 44.3, 45, 45.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате»; порядком направления заявления о совершении нотариального действия удаленно, совершения оплаты нотариального действия, в том числе с использованием электронных средств платежа, возврата заявителю суммы платежа за совершение нотариального действия удаленно, а также взаимодействия заявителя или его представителя, обратившихся за совершением нотариального действия удаленно, и нотариуса.

Обеспечивая доказательства, нотариус обязан:

- лично и непосредственно осмотреть письменные или вещественные доказательства, допросить свидетеля, установить вопросы, подлежащие разрешению при назначении экспертизы.
- известить стороны, которые участвуют в совершении нотариального действия по обеспечению доказательств. Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и иных заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или, когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле [31];
- при подготовке к допросу свидетеля, нотариус разъясняет заявителю риск непринятия судом доказательств, если причины обеспечения доказательств (неявки свидетеля на суд) будут признаны судом неуважительными;
- сформировать процессуальный документ в письменной форме, который может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств с соблюдением требований ст. 45.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [31]. «Процессуальный документ составляется в двух экземплярах для более полного и эффективного фиксирования информации, один из которых остается в делах нотариуса» [27].

В роли истца нотариус должен строго следовать общим процессуальным требованиям таки как, корректно оформлять и подавать исковые заявления, соблюдать установленные сроки подачи документов и принимать участие в судебных заседаниях, предоставлять суду только точные и проверенные данные и доказательства.

Как ответчик, нотариус обязан являться на судебные заседания, где он должен предоставлять свои объяснения по делу. В случае неблагоприятного для него решения, нотариус обязан выполнять его, что может включать выплаты компенсаций или возмещение ущерба.

В качестве свидетеля нотариус должен являться в суд по вызову и давать только правдивые и точные показания. Если он обладает сведениями,

составляющими нотариальную тайну, он должен сохранять конфиденциальность, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Таким образом, нотариусы в России обладают совокупностью прав и обязанностей, которые закреплены не только в специально посвященных статьях Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (ст. 15 и ст. 16), но и в других его положениях. Перечень прав нотариуса является открытым, поскольку статья 15 Закона о нотариате позволяет региональным законодателям устанавливать дополнительные права. Хотя ст. 16 не предусматривает подобного расширения для обязанностей, это не исключает возможности их установления на региональном уровне, так как юридическая формула «правам корреспондируют обязанности» подразумевает, что каждое право нотариуса должно быть подкреплено соответствующей обязанностью.

«Анализ практического применения норм о нотариате свидетельствует о разносторонности участия нотариуса в гражданских делах. Так, традиционно с участием нотариуса рассматривают наследственные споры, которые связаны с участием юридических лиц, и дела относительно признания незаконными нотариальных действий или отказом относительно их совершения нотариусом. Классической категорией распространенных дел является категорию споров относительно запрета осуществлять нотариальную деятельность» [21, с. 32].

«Согласно статье 48 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в следующих случаях:

- обращение недееспособного гражданина или представителя без необходимых полномочий;
- противоречие совершаемого действия закону;
- противоречие сделки целям юридического лица, указанным в его уставе или положении;
- действие должно быть совершено другим нотариусом;

- несоответствие предоставленных документов требованиям законодательства;
- несоответствие сделки требованиям закона;
- не подтверждение фактов, изложенных в представленных документах, в установленном порядке, если это требуется законодательством» [31].

Существует дискуссия относительно того, что отказ нотариуса является его правом, а не обязанностью. Законодательство требует разъяснения причин отказа, порядка обжалования и оформления отказа в виде постановления по ходатайству лица, так как это может привести к нарушению прав граждан, особенно уязвимых слоев населения, таких как пожилые люди, несовершеннолетние и малограмотные. Рациональным решением выглядит наделение нотариуса обязанностью разъяснять причины отказа в совершении нотариального действия независимо от обращения лица, что позволит лучше защищать права граждан и обеспечить прозрачность нотариальных процедур.

Нарушение нотариусов своих прав и халатное соблюдение своих обязанностей является основной причиной участия нотариуса в суде в качестве ответчика. К примеру, гражданское дело № 2-4109/2019 по заявлению Свистова Ю. А. о признании незаконным отказа в совершении нотариального действия. В ходе данного судебного разбирательства было выявлено, что Свистов Ю.А. обратился в суд с заявлением о признании незаконным отказа в совершении нотариального действия, указав в обоснование своих требований, что 20 сентября 2019 г. он обратился к нотариусу нотариального округа городского округа г. Воронеж Беспаловой В.И. о свидетельствовании подлинности его подписи на заявлении формы N P14001 в отношении ООО «Айком». Постановлением нотариуса нотариального округа городского округа г. Воронеж Беспаловой В.И. от 24 сентября 2019 г. в совершении нотариального действия Свистову Ю.А. отказано в связи с неоплатой им услуг правового и технического характера. Нотариус Беспалова В.И. возражала против удовлетворения требований

Свистова Ю.А., ссылаясь на то, что действующим законодательством установлена правомерность взимания нотариусами платы за оказание услуг правового и технического характера, без которых невозможно совершение нотариального действия, о чем представила письменные пояснения [6]. Верховный суд РФ впоследствии нашел нарушения норм материального права и норм процессуального права, которые были допущены нотариусом и не были учтены в суде первой инстанции.

В заключении пункта можно сформировать вывод, что нотариус имеет ряд общих и специальных прав и обязанностей, закрепленных законодательством РФ. Специальные права нотариуса закреплены в ст. 15. Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». Специальные обязанности нотариуса предусмотрены целым рядом статей Основ о нотариате, а главы 3–8 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ устанавливают требования к профессиональной этике нотариуса. Права и обязанности нотариуса в суде зависят от его процессуальной роли и должны быть подкреплены требованиями законности. Нарушение нотариусом своих прав и халатное соблюдение своих обязанностей является основной причиной участия нотариуса в суде в качестве ответчика.

2.2 Ответственность нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Ответственность нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации регулируется законодательством и включает гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

С точки зрения В.А. Тархова, «гражданско-правовая ответственность представляет собой «регулируемую правом обязанность дать отчет в своих действиях» [37, с. 83].

«Правоотношения, возникающие из нарушения обязанности, установленной законом или договором, выражающиеся в форме некоторых

имущественных последствий составляют сущность гражданско-правовой ответственности» [26, с. 71].

Ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате детально регламентирует имущественную и дисциплинарную ответственность нотариусов. Статья 17 устанавливает полную имущественную ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой, за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате нарушения закона при совершении нотариальных действий.

Ответственность нотариуса включает:

- полную имущественную ответственность за ущерб, причиненный неправомерными действиями нотариуса, включая неправомерный отказ в совершении нотариального действия и разглашение сведений о совершенных нотариальных действиях;
- возмещение ущерба за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса.
- ответственность за вред, причиненный его работниками или лицом, временно его замещающим, при исполнении нотариальных обязанностей;
- ответственность за нарушение требований к хранению нотариальных документов, установленных правилами нотариального делопроизводства.
- в случае удостоверения сделки несколькими нотариусами, ответственность за вред является солидарной, за исключением случаев, когда сделка признана недействительной из-за нарушений одним из нотариусов требований статей 42 и 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.
- дисциплинарная ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов [31].

Стоит отметить, что государство и органы государственной власти не несут ответственность за действия нотариусов, занимающихся частной

практикой. Однако, государство несет ответственность за действия нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, в соответствии со статьей 106.9 Гражданского кодекса Российской Федерации. Размер ответственности нотариуса за признание сделки недействительной не может превышать стоимость предмета сделки, указанную ее участниками [42, с. 229].

«Поскольку в деятельности нотариуса невозможно исключить человеческий фактор и нотариус, как и любой другой участник гражданского оборота, может совершить ошибку, в России предусмотрена такая гарантия прав лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий, как страхование профессиональной ответственности нотариуса. В случае допущения нотариусом неточности при совершении нотариального действия приведенная гарантия позволяет обеспечить соблюдение интересов сторон сделки» [38, с. 15].

Ст. 18 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате устанавливает обязательство заключить договор страхования гражданской ответственности нотариусов перед началом осуществления профессиональной деятельности. Данный договор страхования покрывает риск возникновения ответственности нотариуса за причинение имущественного вреда клиентам или третьим лицам в результате неправомерных действий, отказа [31].

Объектом страхования по договору страхования гражданской ответственности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, по обязательствам, возникающим вследствие причинения имущественного вреда гражданину или юридическому лицу, обратившимся за совершением нотариального действия, и (или) третьим лицам при осуществлении нотариальной деятельности [36, с. 23].

Корсик К. А. отмечает, что «указанный правовой феномен является исключительным для российской правовой системы и отражает природу нотариата как особого правоохранительного органа, осуществляющего свою

деятельность на основе принципа самофинансирования и доступности нотариальных действий. Таким образом, нотариус несет полную имущественную ответственность, и права лиц, обращающихся за совершением того или иного нотариального действия, в любом случае будут восстановлены» [19].

Вместе с тем, «система профессиональной ответственности нотариуса подразделяется на индивидуальную и коллективную. Индивидуальная ответственность – это ответственность, которая возникает в отношении нотариусов, занимающихся частной практикой, коллективная ответственность – осуществляется нотариальной палатой субъекта Российской Федерации. Несмотря на виды ответственности страховой защиты нотариуса от его неправомерных действий и учитывая действующее законодательство в нотариальной сфере, деятельность законодателя, в настоящее время, направлена на максимальное снижение случаев, в результате которых с нотариуса, осуществившего неправомерные действия, будет взыскана сумма за счет собственного (личного) имущества нотариуса» [11, с. 94].

Д. С. Буганов отмечает, что «важным в понимании пределов ответственности нотариуса является то, что взаимоотношения нотариуса и лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, имеют публично-правовую основу, поэтому и ответственность возникает в рамках публично-правовых отношений. Следовательно, к взаимоотношениям нотариуса и лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, законодательство о защите прав потребителей не применимо» [3, с. 191].

Вред, причиненный виновными действиями нотариуса, возмещается из различных источников в следующей очередности:

- за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса;
- в случае его недостаточности – за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариусов, заключенному нотариальной палатой субъекта РФ;

- в случае недостаточности последнего – за счет личного имущества нотариуса;
- в случае недостаточности этого имущества – за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты.

Предоставление в суд недостоверных доказательств также приводит к различным видам ответственности нотариуса. Нотариус может быть подвергнут дисциплинарным мерам со стороны нотариальной палаты или органа, контролирующего деятельность нотариусов. В некоторых случаях предоставление недостоверных доказательств может быть квалифицировано как уголовное преступление, например, подлог или мошенничество.

Нотариус также может столкнуться с негативными последствиями в процессе судебного разбирательства, такими как признание доказательств недействительными и потеря доверия со стороны суда. Суд может признать доказательства недействительными в рамках судебного разбирательства, то есть если доказательства были получены или представлены с нарушением закона или их использование нарушает процессуальные нормы. Если дело рассматривается в апелляционном суде, то суд может пересмотреть и отменить решение первой инстанции, если обнаружит, что доказательства были признаны недействительными по ошибке [].

К примеру, гражданское дело № 2-8365/2019 по заявлению ФИО4 к нотариусу нотариального округа г. Хабаровска ФИО6 об оспаривании совершенного нотариального действия по обеспечению доказательств. Согласно решению ФИО4 обратилась с иском к нотариусу Куц И.П. об оспаривании совершенного нотариального действия по обеспечению доказательств, ссылаясь на то, что в производстве Анапского городского суда находится гражданское дело по иску ФИО10 к ФИО4 о взыскании неосновательного обогащения. В судебном заседании от 30 июля ФИО10 представила в суд протокол осмотра доказательств от 20 мая 2019 года, заверенный нотариусом нотариального округа города Хабаровска Хабаровского края ФИО3, об осмотре доказательств в виде входящих и

исходящих сообщений через приложение WhatsApp, установленное на телефоне ФИО5, в чате ФИО11 Академия Здоровья» в период с 20 ноября 2018 года по 11 февраля 2019 года включительно. Закон обязывает нотариуса известить стороны и заинтересованных лиц о времени и месте обеспечения доказательств. В протоколе осмотра письменных или вещественных доказательств нотариус должен указать причину неизвещения заинтересованных лиц. Между тем, нотариус ФИО3, указывая в протоколе осмотра доказательств от 20.05.2019 «ФИО12 Академия Здоровья» имела возможность определить заинтересованных лиц. Нотариус указала, что имелся случай, не терпящий отлагательств, поскольку сообщения в WhatsApp могут быть подвергнуты уничтожению или изменению в любое время. Нотариус ФИО3 в протоколе от 20.05.2019 не привела надлежащего обоснования конкретных случаев уничтожения или изменения сообщений через приложение WhatsApp, установленное на телефоне ФИО5, в чате ФИО13 Академия Здоровья». Просила признать действия нотариуса нотариального округа города Хабаровска ФИО3 по обеспечению доказательств незаконными, протокол осмотра доказательств от 20.05.2019 недействительным [35].

В данном случае суд встал на сторону нотариуса признав, что в данных обстоятельствах нотариус Куц И.П. правомерно совершила нотариальное действие по обеспечению доказательств, при совершении данного нотариального действия у нотариуса Куц И.П. имелись все основания полагать, что представление данных доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

«В отдельных случаях деятельность нотариуса может быть приостановлена. К таким случаям относят отсутствие или несоответствие законным требованиям договора страхования гражданской ответственности, наличия мер пресечения в отношении нотариуса (таких как заключение под стражу или домашний арест), а также временное отстранение от исполнения обязанностей в рамках уголовного процесса. Данные меры определяются

судом по представлению нотариальной палаты, что обеспечивает необходимую процедуру и гарантии правопорядка» [34].

В заключении второй главы бакалаврской работы можно сделать вывод, что ответственность нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации регулируется законодательством и включает гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате детально регламентирует имущественную и дисциплинарную ответственность нотариусов. Статья 17 устанавливает полную имущественную ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой, за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате нарушения закона при совершении нотариальных действий. Предоставление в суд недостоверных доказательств также приводит к различным видам ответственности нотариуса. Нотариус может быть подвергнут дисциплинарным мерам со стороны нотариальной палаты или органа, контролирующего деятельность нотариусов. В некоторых случаях предоставление недостоверных доказательств может быть квалифицировано как уголовное преступление, например, подлог или мошенничество.

Глава 3 Проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации и пути их решения

3.1 Проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

Вопросы специфики правового регулирования нотариальной деятельности всегда были достаточно дискуссионными, в частности по причине внесения различных изменений и дополнений в Основы законодательства РФ о нотариате.

В данном пункте третьей главы будут рассмотрены некоторые проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации.

Первой проблемой рассмотрена необходимость кардинальных законодательных изменений в сфере правового регулирования нотариальной деятельности в целом.

«В сфере правового регулирования нотариальной деятельности существует острая необходимость кардинальных изменений. Широкое обсуждение вызвал проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», подготовленный Министерством юстиции РФ. Этот проект включает положения, разработанные юридической наукой, и направлен на устранение пробелов в действующем правовом регулировании. Последние законодательные нововведения усложнили вопросы разграничения нотариальных действий и услуг правового и технического характера. Федеральный закон от 03.08.2018 № 338-ФЗ внес изменения в Основы законодательства о нотариате, добавил в ст. 22 часть 6, которая раскрывает содержание услуг правового и технического характера» [29, с. 373].

Эти услуги включают правовой анализ представленных документов, консультирование по вопросам применения норм законодательства, изготовление документов, скан-образов документов и т.п., а также

выполнение обязанностей и полномочий в связи с совершением нотариального действия. В новой редакции Основ законодательства о нотариате не разъясняется, какие именно обязанности и полномочия нотариуса относятся к услугам правового и технического характера, что создает неопределенность и затрудняет разграничение нотариальных действий и услуг правового и технического характера.

Следующей проблемой стоит выделить отсутствие в законодательстве такого термина, как «нотариальное заверение» в перечне нотариальных действий. Проблематикой является то, что в нормативном регулировании часто встречается словосочетание «нотариально заверенное заявление». «Опираясь на практику введения нотариальных действий, стоит сказать о том, что нотариат не заверяет документы, а лишь свидетельствует подписи заявителя под документами. Подобное нотариальное действие в законодательстве имеется. Из этого следует сказать о том, что сущность проблемы заключается в несоответствии терминологии, касаемой нотариата в правовых актах различных органов власти, что, явно, указывает на отсутствие должного восприятия действий нотариата. Вследствие этого возникают различные разногласия» [25, с. 303].

Подводя итог, стоит сказать о том, что «общей проблемой деятельности нотариата в России является отсутствие единой трактовки терминологий в отечественном законодательстве, а также неопределённость места нотариата среди органов государственной власти. Разное восприятие, различное понимание терминологии приводит к несоответствию правовых актов иных органов власти» [32, с. 287].

Также в научных кругах часто рассматривается проблема привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности. «Гражданско-правовая ответственность нотариуса наступает при совокупном наличии трех условий: наличие вины, реального ущерба и совершение противоправных действий. В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, основным условием привлечения к ответственности является наличие вины нотариуса при совершении

нотариальных действий. Второе условие – ущерб, причиненный противоправными действиями нотариуса. При нарушении порядка совершения нотариальных действий нотариус нарушает нормы объективного права, и такое поведение считается противоправным. Бездействие нотариуса признается противоправным, если он имел объективную и фактическую возможность совершить действие, но не совершил его. Дополнительно необходимым условием для привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности является наличие причинно-следственной связи между противоправными действиями и причинением ущерба, которая устанавливается в судебном порядке» [28, с. 75].

«Установление причинно-следственной связи между действиями нотариуса и причиненным ущербом является сложным и важным этапом судебного разбирательства. В практике встречаются случаи, когда отсутствие должной осмотрительности со стороны нотариуса приводит к признанию его действий противоправными и влечет за собой возмещение ущерба» [21, с. 4].

Важным моментом является доказывание факта причинения ущерба и его размера. Если суд не находит доказательств наличия ущерба, исковые требования к нотариусу не удовлетворяются. Данный аспект подчеркивает значимость надлежащего документирования и представления доказательств в ходе судебного разбирательства.

Так, в «Новочеркасский городской суд, обратился истец с иском о взыскании ущерба, причиненного неправомерными действиями нотариуса. При удостоверении сделки по отчуждению имущества, нотариус не проверил наличие запрета на регистрационные действия в отношении этого объекта. Регистрирующий орган отказал в регистрации права собственности на указанный объект. Суду было необходимо установить факт наступления вреда, его размера, противоправности поведения причинителя вреда, его вины, а также причинно-следственной связи между его действиями и наступившими последствиями. Нотариус действовал в пределах своих полномочий и принял все меры для надлежащего исполнения обязательства, хотя и не в полном

объеме, поскольку нотариус обязан был проверить и наличие запретов на регистрационные действия с объектом недвижимости. Истцу не удалось доказать наличие ущерба, равно как и его размер, поскольку сделка купли-продажи не была оспорена, не признана недействительной. Кроме того, суд отметил, что нотариальное удостоверение сделки не исключает добросовестности участников договора в своем поведении. Таким образом, вследствие недостаточности доказательств того, что был причинен вред, и что поведение нотариуса имеет противоправный характер, суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований» [10].

В данном случае отсутствие ущерба легло в основу решения суда, поскольку если бы одна из сторон сделки проявила бы недобросовестность и сделка была бы оспорена или отменена, тогда при наличии ущерба и очевидной вины нотариуса, решение суда было бы иным.

Можно сделать вывод, что отсутствие четкой правовой позиции по видам и характеру противоправных действий нотариусов затрудняет правоприменение и указывает на необходимость усовершенствования законодательства и разработки рекомендаций для судебных органов по рассмотрению таких дел.

«Еще одним актуальным вопросом является процедура представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу. Данный перечень нотариальных документов как правило, содержит в себе информацию не об одном, а о значительном количестве нотариальных действий. Например, книга реестра нотариальных действий, которая объемом 100 листов, может содержать в себе информацию о более чем одной тысяче совершенных действий. Суд же делает запрос по одному нотариальному действию, и тогда возникает вопрос о правомерности предоставления всего реестра полностью. Так как в данном случае возможно нарушение тайны нотариальных действий, что противоречит

с этой безусловной обязанностью нотариуса по статье 5 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г.

На практике могут возникнуть ситуации, когда суд все же истребует реестр нотариальных действий, так как он необходим для проведения экспертизы, когда в суде оспаривается совершение лицом соответствующего нотариального действия. Например, выдача им доверенности, поскольку законодатель не обязывает нотариуса оставлять в делах нотариальной конторы второй экземпляр данного нотариально удостоверенного документа. В этом случае без реестра нотариальных действий довольно сложно провести экспертизу, но все же предоставление реестра нотариальных действий должно происходить в условиях, которые исключают нарушение статьи 5 Основ законодательства РФ о нотариате» [41].

Далее рассмотрена проблема, которая связана с процедурой обеспечения доказательств нотариусами - права нотариуса при назначении экспертизы электронного документа, отсутствие чётких критериев к требованиям, предъявляемым к исследованию и оформлению экспертного заключения, сам алгоритм назначения экспертизы нотариусом, права и обязанности эксперта, проводящего экспертизу по обращению нотариуса, оценка экспертного заключения нотариусом, в связи с чем исследуется нерешенная проблема – аутентификация доказательства

«Электронный документ не привязан к материальному носителю, он бывает достаточно сложен для восприятия, доступен для различного рода изменений, которые могут быть в него внесены и характеризуется сложным процессом идентификации автора, создавшего данный электронный документ. В связи с чем при обеспечении доказательств в гражданском процессе вышеперечисленные особенности такого рода документов важно учитывать, то есть у документа должна быть цифровая форма, он должен содержать сведения, которые будут входить в предмет доказывания и такой документ должен соответствовать определённым реквизитам, которые присущи электронному документу» [44, с. 233].

Как отмечают И. А. Калинина, Ю. В. Федоренко, «достоверность электронного документа подтверждается идентификацией и аутентификацией, их можно считать «базовыми условиями при установлении достоверности доказательств» [14].

В настоящее время существует проблема в том, что электронные документы имеют ряд особенностей, которые делают их использование в судебных процессах сложным. Документы не привязаны к физическому носителю, легко поддаются изменениям и требуют сложной процедуры подтверждения личности автора. В гражданских процессах важно учитывать эти особенности, так как электронные документы должны соответствовать определённым требованиям, включая наличие цифровой подписи, которая подтверждает их подлинность и целостность. Однако законодательство не предоставляет нотариусам четких полномочий для работы с такими документами, например, для осмотра аудио- и видеозаписей, или для назначения экспертиз, что создает правовые сложности.

«Существуют такие проблемные вопросы, как права нотариуса при назначении экспертизы электронного документа, отсутствие чётких критериев к требованиям, предъявляемым к исследованию и оформлению экспертного заключения, сам алгоритм назначения экспертизы нотариусом, права и обязанности эксперта, проводящего экспертизу по обращению нотариуса, оценка экспертного заключения нотариусом. Другая нерешенная проблема - аутентификация доказательства - только узкий специалист может определить, что в электронный документ были внесены изменения. Законодательство о нотариате не содержит положений, которые бы чётко свидетельствовали о праве нотариуса назначать экспертизу электронного документа. Но поскольку запрета в законе нет, экспертное учреждение не может аргументированно отказать в проведении экспертизы, назначенной нотариусом» [14].

В заключении пункта, можно сделать вывод, что перечисленные в работе проблемы могут привести к тому, что нотариусы могут столкнуться с обвинениями в недобросовестном исполнении своих обязанностей, что может

привести к судебным разбирательствам и финансовым потерям. Выявленные проблемы требуют решения и доработки законодательства в части регулирования нотариальной деятельности и взаимодействия нотариусов с различными органами.

3.2 Пути решения проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации

В предыдущем пункте были рассмотрены основные проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации, а именно:

- необходимость кардинальных законодательных изменений в сфере правового регулирования нотариальной деятельности;
- проблема привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности, отсутствие четкой правовой позиции по видам и характеру противоправных действий нотариусов затрудняет правоприменение;
- проблема представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу;
- проблема, связанная с процедурой обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа.

Перечисленные проблемы требуют незамедлительного решения и совершенствования действующего правового регулирования нотариальной деятельности.

С целью улучшения правового регулирования нотариальной деятельности рекомендуется исключить из проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» категорию

«услуги правового и технического характера» и включить весь комплекс мер и процедур, необходимых для подготовки нотариального акта, в понятие нотариального действия. Система финансирования нотариальной деятельности должна строиться на основе уплаты нотариальных тарифов, что упростит структуру и процессы нотариальной деятельности

Также необходимо четкое и однозначное определение понятий, что позволит устранить правовую неопределенность и упростит практическое применение норм законодательства.

Требуется более строгая и ясная регламентация всех этапов нотариального производства, чтобы конечным результатом являлось оформление нотариального акта.

С целью решения проблемы привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности требуется более четкая позиция правоприменителя в лице Верховного Суда РФ для установления единообразия в судебной практике по делам о привлечении нотариусов к гражданско-правовой ответственности.

«С одной стороны, законом установлено, что привлечение нотариуса к гражданско-правовой ответственности возможно при совокупном наличии трех факторов: наличия признаков противоправности в действиях нотариуса, наличия вины и наличия причиненного ущерба, который связан с совершенными нотариальными действиями. С другой – как видно из судебной практики, суды по-разному оценивают понятие противоправности действий нотариуса, поскольку в законе содержится весьма расплывчатая формулировка, которая требует уточнения. И если доказать наличие нанесенного ущерба вполне реально, то доказать его причинно-следственную связь с совершенными нотариальными действиями, а также наличие вины нотариуса намного сложнее. Данные обстоятельства являются предметом дискуссии среди ученых-правоведов, поскольку, опять же, с одной стороны возможности нотариуса при удостоверении личности или же установлении

дееспособности неограничены и возможность допущения ошибки все же существует» [28, с. 75].

Однако при этом необходимо учитывать и тот факт, что нотариус является своего рода гарантом удостоверяемых сделок и законности совершаемых нотариальных действий, поэтому данные гарантии должны быть подкреплены имущественной ответственностью. Кроме того, динамичное совершенствование законодательства в области нотариата, а также расширение полномочий нотариусов дают возможность предполагать наличие тенденции минимизировать риски при совершении нотариальных сделок и повысить их надежность.

«Для решения проблемы представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу, следует осуществить нотариальные действия, согласно которым нотариус предоставляет выписку из реестра в отношении запрашиваемого нотариального действия с ксерокопией части реестра, где содержится соответствующая информация, являются законными и обоснованными. Реестр нотариальных действий также может быть представлен в суд для обозрения суда, но с отсутствием доступа к тем листам реестра, которые не относятся к делу, находящемуся на рассмотрении суда» [13, с. 181].

Чтобы решить проблему, связанную с процедурой обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа необходимо изменить законодательство, чтобы наделить нотариусов правом назначать экспертизы для подтверждения достоверности электронных доказательств. Данное положение целесообразно закрепить в «Основах законодательства Российской Федерации о нотариате». Кроме того, необходимо определить четкие критерии для оценки достоверности электронных документов. Если обратиться к практике арбитражных судов Российской Федерации, то законодательно не определены критерии

достоверности информации, которая была получена в форме электронного документа. Практика выработала основные критерии достоверности, к которым относятся следующие: читаемость, наличие достаточных и необходимых реквизитов, целостность и полнота электронного доказательства, комплиментарность в отношении иных доказательств по одному и тому же делу. Данные критерии могут быть взяты за основу для уточнения законодательства в части обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа. Также решением данной проблемы может быть разработка и внедрение специализированного программного обеспечения для нотариусов, которое поможет автоматически проверять подлинность электронных документов, отслеживать изменения и подтверждать цифровую подпись, а также руководства и разъяснения Высшего Суда РФ по вопросам использования электронных документов в суде, что позволит унифицировать подходы и уменьшить правовую неопределенность.

Таким образом, в третьей главе исследования были сформированы основные проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации и на основании их предложены основные направления решения проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации, что позволит улучшить правовое регулирование нотариальной деятельности.

Заключение

Процессуальный статус нотариуса в судопроизводстве определяется совокупностью прав, обязанностей и ответственности нотариуса, закрепленных законодательством, которые он реализует в процессе своей деятельности, связанной с судебными процессами.

Нотариус может выступать истцом в случае, если его права были нарушены, и он требует возмещения убытков, причиненных ему в результате противоправных действий других лиц. Если нотариус считает, что его профессиональная деятельность была незаконно ограничена или оспорена, он может обратиться в суд для защиты своих прав и интересов. Нотариус может быть ответчиком по делам, связанным с оспариванием его нотариальных действий или решений, например, если кто-то считает, что нотариус неправильно удостоверил сделку или документ. Нотариус может быть вызван в суд как свидетель для подтверждения обстоятельств, связанных с удостоверением им документов или сделок, если требуется его свидетельство о фактических действиях, произведенных им при выполнении нотариальных обязанностей, также он может давать показания относительно того, как были соблюдены процедуры и нормы законодательства при выполнении определенных нотариальных действий. В качестве третьего лица нотариус может быть привлечен, если решение по делу может повлиять на его права и обязанности, даже если он не является непосредственным участником. В ходе судебного разбирательства суд может направлять запросы нотариусам для получения доказательств, которые находятся в их распоряжении. Нотариусы обязаны предоставлять такие доказательства по запросу суда. Нотариус выполняет важную функцию в судебном процессе, осуществляя допрос свидетеля в соответствии с нормами, закрепленными в законодательстве. Подготовка к допросу включает информирование заявителя о возможных рисках непринятия судом собранных доказательств, если причины окажутся недостаточно убедительными.

Основным законодательным актом, регулирующим общественные отношения, связанные с деятельностью нотариата, регулирующий деятельность нотариусов в России, определяющий права и обязанности нотариусов, включая их процессуальный статус в судебных делах. являются «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».

Нотариус имеет ряд общих и специальных прав и обязанностей, закрепленных законодательством РФ. Специальные права нотариуса закреплены в ст. 15. Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». Специальные обязанности нотариуса предусмотрены целым рядом статей Основ о нотариате, а главы 3–8 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ устанавливают требования к профессиональной этике нотариуса. Права и обязанности нотариуса в суде зависят от его процессуальной роли и должны быть подкреплены требованиями законности. Нарушение нотариусом своих прав и халатное соблюдение своих обязанностей является основной причиной участия нотариуса в суде в качестве ответчика. Ответственность нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации регулируется законодательством и включает гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате детально регламентирует имущественную и дисциплинарную ответственность нотариусов. Статья 17 устанавливает полную имущественную ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой, за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате нарушения закона при совершении нотариальных действий. Предоставление в суд недостоверных доказательств также приводит к различным видам ответственности нотариуса. Нотариус может быть подвергнут дисциплинарным мерам со стороны нотариальной палаты или органа, контролирующего деятельность нотариусов. В некоторых случаях предоставление недостоверных доказательств может быть квалифицировано как уголовное преступление, например, подлог или мошенничество.

В третьей главе исследования были рассмотрены основные проблемы процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации, а именно:

- необходимость кардинальных законодательных изменений в сфере правового регулирования нотариальной деятельности;
- проблема привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности, отсутствие четкой правовой позиции по видам и характеру противоправных действий нотариусов затрудняет правоприменение;
- проблема представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу;
- проблема, связанная с процедурой обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа.

Для решения существующих проблем было предложено с целью улучшения правового регулирования нотариальной деятельности рекомендуется исключить из проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» категорию «услуги правового и технического характера» и включить весь комплекс мер и процедур, необходимых для подготовки нотариального акта, в понятие нотариального действия, установить четкое и однозначное определение понятий, более строго регламентировать все этапы нотариального производства.

С целью решения проблемы привлечения нотариуса к гражданско-правовой ответственности требуется более четкая позиция правоприменителя в лице Верховного Суда РФ для установления единообразия в судебной практике по делам о привлечении нотариусов к гражданско-правовой ответственности. Однако при этом необходимо учитывать и тот факт, что нотариус является своего рода гарантом удостоверяемых сделок и законности

совершаемых нотариальных действий, поэтому данные гарантии должны быть подкреплены имущественной ответственностью.

Для решения проблем применения солидарной схемы ответственности нотариусов предлагаются следующие направления:

- изменить текст п. 5 ст. 17 Основ за счет дополнения об установлении солидарной ответственности и в случае разглашения сведений о совершенном действии или отказе в таковом;
- дополнить ст. 53.1 Основ законодательства РФ о нотариате пунктом следующего содержания: проект сделки – это документ в электронной форме, отражающий содержание сделки как правовой конструкции и фиксирующий права и обязанности сторон сделки;
- урегулировать вопрос об ответственности нотариусов, в случае удостоверения сделки двумя и более нотариусами, посредством внесения дополнений в ч. 5 ст. 17 Основ законодательства РФ о нотариате: в случае, если вред был причинен одновременно двум сторонам сделки, место нахождения которых не совпадает, то иск должен быть подан по месту нахождения нотариуса.

Для решения проблемы представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу, следует осуществить нотариальные действия, согласно которым нотариус предоставляет выписку из реестра в отношении запрашиваемого нотариального действия с ксерокопией части реестра, где содержится соответствующая информация, являются законными и обоснованными. Реестр нотариальных действий также может быть представлен в суд для обозрения суда, но с отсутствием доступа к тем листам реестра, которые не относятся к делу, находящемуся на рассмотрении суда.

Чтобы решить проблему, связанную с процедурой обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа необходимо изменить законодательство, чтобы наделить

нотариусов правом назначать экспертизы для подтверждения достоверности электронных доказательств. Данное положение целесообразно закрепить в «Основах законодательства Российской Федерации о нотариате». Кроме того, необходимо определить четкие критерии для оценки достоверности электронных документов. Если обратиться к практике арбитражных судов Российской Федерации, то законодательно не определены критерии достоверности информации, которая была получена в форме электронного документа. Практика выработала основные критерии достоверности, к которым относятся следующие: читаемость, наличие достаточных и необходимых реквизитов, целостность и полнота электронного доказательства, комплиментарность в отношении иных доказательств по одному и тому же делу. Данные критерии могут быть взяты за основу для уточнения законодательства в части обеспечения доказательств нотариусами при назначении экспертизы электронного документа. Также решением данной проблемы может быть разработка и внедрение специализированного программного обеспечения для нотариусов, которое поможет автоматически проверять подлинность электронных документов, отслеживать изменения и подтверждать цифровую подпись, а также руководства и разъяснения Высшего Суда РФ по вопросам использования электронных документов в суде, что позволит унифицировать подходы и уменьшить правовую неопределенность.

Таким образом, предложенные в бакалаврской работе направления решения проблем процессуального статуса нотариуса в судопроизводстве Российской Федерации позволят улучшить правовое регулирование нотариальной деятельности в целом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Азнаев А. М. Конституционно-правовые основы деятельности нотариата в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук М., 2008. 26 с.
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.05.2024) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/(дата обращения: 04.05.2024).
3. Буганов Д. С. Обязанности и ответственность нотариуса в России / Д. С. Буганов. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 190-192.
4. Булатов Р. Б., Макаруч К.Н. Этапы развития нотариата в России Юридическая наука: история и современность. 2021. № 4. С. 131-138.
5. Васильева Д. В. Нотариус в судебных процессах по делам об оспаривании завещаний // Universum: экономика и юриспруденция. 2023. № 9-10 (108). С. 10-13.
6. Верховный Суд Российской Федерации № 14-КГ20-24-К1 Определение г. Москва 16 марта 2021г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-16032021-n-14-kg20-24-k1/>(дата обращения: 17.06.2024).
7. Гаврилова А. В. Процессуальное положение нотариуса в судебном заседании // Юридический факт. 2019. № 44. С. 23-24.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 04.05.2024).
9. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) – [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/(дата обращения: 10.03.2024).

10. Гражданское дело. Решение № 2-1692/2017 2-1692/2017~М-1346/2017 М-1346/2017 от 02.08.2017 по делу № 2-1692/2017 // Новочеркасский городской суд Ростовской области. / – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/aFbSO8RdKMm6/> (дата обращения: 10.05.2024).

11. Диев М.Г., Косов Р.В., Сальникова А.Д. Правовые проблемы страхования профессиональной ответственности нотариуса // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 1-4 (115). С. 93-97.

12. Закон г. Москвы от 19 апреля 2006 г. N 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве» (с изменениями и дополнениями) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/385187/>(дата обращения: 10.05.2024).

13. Изотова К. А. Нотариат в гражданском обороте // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 14 (48). С. 180-182.

14. Калинина И. А., Федоренко Ю. В. Проблема обеспечения достоверности доказательства электронного документа // StudNet. 2021. №10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-obespecheniya-dostovernosti-dokazatelstva-elektronnogo-dokumenta> (дата обращения: 24.08.2024).

15. Камышев А. И. Объективная сторона злоупотребления полномочиями частным нотариусом // Современный ученый. 2021. № 1. С. 267-272.

16. Каплунова Н. А. Нотариус как специальный юрисдикционный субъект правозащитной деятельности // Устойчивое развитие науки и образования. 2022. № 1(64). С. 41-47.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе

общероссийского голосования 01.07.2020) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.03.2024).

18. Короленко И.И., Айрапетян М.Л. Проблемы российского нотариата // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 1 (140). С. 140-142.

19. Корсик К. А. Значение нотариата для правовой системы общества // Lex Russica. 2021. №3 (172). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-notariata-dlya-pravovoy-sistemy-obschestva> (дата обращения: 06.06.2024).

20. Корсик К. А. Некоторые аспекты правозащитной функции нотариата // Вестник СГЮА. 2021. №1 (138). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-pravozaschitnoy-funktsii-notariata> / (дата обращения: 18.06.2024).

21. Кулишова Р. Т. Специфика правовой природы нотариата и нотариальной деятельности в Российской Федерации // Нотариус. 2016. N7. С. 3–8.

22. Логвиненко К. В. Вопросы, возникающие при отказе нотариуса в совершении нотариальных действий / К. В. Логвиненко // Юридический факт. 2020. № 94. С. 31-33.

23. Маады А. И. Проблемы определения статуса нотариуса в гражданском процессе по отдельным категориям гражданских дел / А. И. Маады, Ч. Е. Куулар // Аллея науки. 2018. Т. 6, № 6(22). С. 709-712.

24. Магомедова А. Р. Особенности развития нотариата в России / А. Р. Магомедова // Аллея науки. 2020. Т. 1, № 11(50). С. 611-614.

25. Макарчук К. Н. Некоторые аспекты правозащитной функции нотариата / К. Н. Макарчук // Закон. Право. Государство. 2021. № 4(32). С. 302-307.

26. Малейн Н. С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. М., 1968. 207 с.

27. «Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами» Утверждены решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол N 10/23 от 26 июня 2023 г.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ppt.ru/resheniye/288426?ysclid=lzuc849xis556056630/> (дата обращения: 10.05.2024).

28. Негодаева Е. Г. Особенности привлечения нотариусов к гражданско-правовой ответственности // Юристъ-Правоведь. 2023. № 3 (106). С. 74-80.

29. Никулина А. М. Роль нотариуса в современном обществе // Моя профессиональная карьера. 2023. Т. 2. № 47. С. 372-377.

30. Нотариальное право: учебник / Б. М. Гонгалов, Т. И. Зайцева, И. Г. Медведев [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2017. 576 с.

31. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 24.07.2023) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 10.05.2024).

32. Пасечник В. Н., Тельцова В. А Проблемы административно-правового регулирования деятельности нотариата российской федерации // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 12-13 (80). С. 286-289.

33. Рамазанова О. Б. Роль нотариуса в защите наследственных прав // Матрица научного познания. 2023. № 7-2. С. 126-128.

34. Рахмат А. М., Меджидов А. Т. Правовой статус нотариуса в российской федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. №1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/radikalnaya-ekonomicheskaya-reforma-v-sssr-1987-1991-i-liberalizatsiya-sovetskogo-tamozhennogo-zakonodatelstva-1> (дата обращения: 17.06.2024).

35. Решение № 2-8365/2019 от 6 декабря 2019 г. по делу № 2-8365/2019 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hSMvucAGKLMc/> (дата обращения: 17.06.2024).

36. Седлова Е. В. Нотариат: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. В. Седлова ; под ред. Е. А. Чефрановой. М. : Издательство Юрайт, 2016. 279 с.

37. Тархов В.А. Ответственность по советскому праву. Саратов, 1973. 456 с.

38. Тымчук Ю. А. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью двумя и более нотариусами: преимущества и перспективы) // Нотариус. 2020. № 4. С. 15-18.

39. Федеральный закон «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2019 N 480-ФЗ (последняя редакция) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341788/ (дата обращения: 10.05.2024).

40. Федотов Е. Нотариус как одна из важных профессий современного общества // Экономика и социум. 2017. №2 (33). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/notarius-kak-odna-iz-vazhnyu-professiy-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 06.06.2024).

41. Цубатова Д. К., Могилевский Г. А., Сергеева О. А., Процессуальные компетенции органов нотариата в гражданском судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №11-1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-kompetentsii-organov-notariata-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 20.06.2024).

42. Шерифов С. Ф., Устаева Н. Х. Нотариат в системе органов, реализующих публичные полномочия // Вестник науки. 2023. Т. 5. № 12-1 (69). С. 229-235. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/notariat-v-sisteme-organov-realizuyuschih-publichnye-polnomochiya> (дата обращения: 30.08.2024).

43. Щенникова Л. В. Гражданско-правовая ответственность нотариусов: тенденции и перспективы развития // Законы России: опыт, анализ, практика, 2017. № 3. С.3-8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28872778/> (дата обращения: 30.08.2024).

44. Штапаков М. И., Скачкова О. С. Проблемы электронного нотариата // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 4-3 (43). С. 232-234. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-elektronnogo-notariata/> (дата обращения: 30.08.2024).

45. Ярков В. В. Основные положения участия нотариусов в гражданском и арбитражном процессах. Бюллетень нотариального вестника. 2011. 192 с.