

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Департамент частного права

(наименование департамента полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Сделки в гражданском праве: понятие, признаки, виды

Обучающийся

Н.Ю. Дорошок

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс», А.А.
Соколова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена сделкам в гражданском праве. Актуальность данной темы заключается в том, что сделка является важным элементом гражданского права, обеспечивающим возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие из сделок при их действительности. Предмет работы — нормы гражданского законодательства, регулирующие порядок заключения, исполнения и прекращения правоотношений, основанных на сделках, а также условия их действительности.

Цель выпускной квалификационной работы — анализ правового регулирования сделок, определение условий их действительности и выявление их значения в гражданском праве РФ. Для достижения цели исследования изучена юридическая природа сделок, рассмотрены понятия сделок и условия их действительности, исследованы основания классификации сделок, сделан анализ видов и форм сделок в гражданском праве РФ и раскрыты последствия нарушения формы сделок.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава посвящена юридической природе и значению сделок в гражданском праве Российской Федерации.

Во второй главе рассмотрены виды гражданско-правовых сделок.

Третья глава включает в себя рассмотрение формы заключения сделок в гражданском праве Российской Федерации.

Заключение подводит итоги исследования. Работа состоит из 55 страниц. Для написания использованы 37 источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Юридическая природа и роль сделок в гражданском праве Российской Федерации	6
1.1 Основные понятия и суть сделок	6
1.2 Требования к действительности сделок	8
Глава 2 Классификация и особенности гражданско-правовых сделок	16
2.1 Виды гражданско-правовых сделок	16
2.2 Признаки гражданско-правовых сделок	25
Глава 3 Форма заключения сделок в гражданском праве Российской Федерации.....	32
3.1 Понятие и виды формы сделок в гражданском праве РФ.....	32
3.2 Последствия несоблюдения формы сделок	41
Заключение	49
Список используемой литературы и используемых источников	53

Введение

Актуальность данной темы заключается в том, что сделка является важным элементом гражданского права, обеспечивающим возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. В повседневной жизни люди совершают сделки, не всегда осознавая их юридические последствия, будь то передача денег, заключение договора или составление доверенности.

Форма сделки играет ключевую роль в ее законности и защите интересов сторон. Гражданский кодекс предусматривает устные, письменные (простая и нотариальная) сделки, а также совершенные путем молчаливого согласия или конклюдентных действий. В некоторых случаях требуется государственная регистрация. Несоблюдение установленной формы может привести к признанию сделки недействительной или ограничить возможность доказывания ее условий.

Разнообразие требований к форме сделки нередко становится причиной правовых споров. Судебная практика подтверждает, что ошибки в оформлении могут повлечь серьезные правовые риски. Для снижения таких случаев важно совершенствовать законодательство, обеспечивая баланс между формальностями и защитой прав участников.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие из сделок при их действительности.

Предмет выпускной квалификационной работы — нормы гражданского законодательства, регулирующие порядок заключения, исполнения и прекращения правоотношений, основанных на сделках, а также условия их действительности.

Цель выпускной квалификационной работы — анализ правового регулирования сделок, определение условий их действительности и выявление их значения в гражданском праве РФ.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие

задачи:

- изучить основные понятия и суть сделок;
- рассмотреть требования к действительности сделок;
- исследовать виды гражданско-правовых сделок;
- раскрыть признаки гражданско-правовых сделок;
- рассмотреть понятия и виды формы сделок в гражданском праве РФ;
- провести анализ последствий несоблюдения формы сделок.

В работе используются методы диалектического и системного анализа, сравнительно-правового анализа. Теоретическую основу составляют работы таких авторов, как В.В. Каболов, З.Ю. Козырев, С.В. Нарушкевич и другие. Нормативно-правовую базу составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и другие акты, регулирующие сделки и их действительность.

Практическая значимость работы заключается в предложениях по улучшению правового регулирования сделок в России. Структура работы включает введение, три главы, заключение и список литературы.

Глава 1 Юридическая природа и роль сделок в гражданском праве Российской Федерации

1.1 Основные понятия и суть сделок

Публичные начала в гражданском праве направлены на защиту прав граждан, справедливость и уважение личности, оказывая влияние на частные интересы и правовое регулирование. Сделки играют ключевую роль в гражданском обороте, обеспечивая взаимодействие между людьми и организациями. Каждый день совершаются различные сделки (покупка товаров, заказ услуг, заключение договоров), а в предпринимательской деятельности они являются основным инструментом достижения экономических целей.

История института сделок восходит к римскому праву, где уже обсуждалась их сущность. В XIX–XX веках юристы рассматривали сделки как волеизъявления, имеющие юридическое значение.

В XIX веке профессор Л.Б. Дорн определял юридическую сделку (*negotium juris*) как «дозволенное волеизъявление какого-либо одного заинтересованного лица, направленное к возникновению, прекращению или изменению известного права» [33].

В современном российском праве их понятие закреплено в Гражданском кодексе РФ: сделки представляют собой действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Они относятся к юридическим фактам, так как являются основанием для правоотношений.

Сделки отличаются от административных актов тем, что их последствия зависят от воли сторон, тогда как административные решения принимаются государственными органами. Они регулируют имущественные

и личные неимущественные отношения, обеспечивая стабильность и предсказуемость в правовой и экономической сфере.

Сделка — это действие, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В отличие от административных актов и судебных решений, она совершается по воле сторон, которые самостоятельно определяют ее последствия. Главной характеристикой сделки является сознательное волеизъявление участников. Так, А.С. Никитина предложил под сделкой понимать: «правомерное юридическое действие, совершаемое одним или несколькими дееспособными лицами, выступающими в качестве субъектов гражданских прав, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений» [17].

Действительно, под сделкой понимается целенаправленное волеизъявление субъекта гражданского права, обладающего необходимым объемом дееспособности для ее совершения «направленное на законное и осуществимое воздействие на фактические общественные отношения путем возникновения, изменения или прекращения соответствующих гражданских прав либо обязанностей, содержание которого соответствует подлинной воле субъекта, выраженное предусмотренным законом способом, и включает в себя условия, признаваемые правом существенными» [36].

«Сделка рассматривается как правомерное волевое действие, цели которого придается правовое значение. К такому мнению приходят практически все цивилисты. Анализируя внутреннюю сущность сделки, обычно выделяют такие категории, как воля, волеизъявление, правовое основание (causa), мотив. Данное определение содержит такие элементы, как правомерность, волевой характер, значимость целенаправленности действий» [29].

«По смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок

следует учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки)

Последствия недобросовестных действий (бездействия) стороны сделки, способствовавших наступлению или ненаступлению условия, установлены пунктом 3 статьи 157 ГК РФ. Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим. Если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается ненаступившим» [25].

Сделки сопровождают человека на протяжении всей жизни: покупки, заказ услуг, заключение договоров — все это примеры повседневных сделок. В предпринимательской деятельности они играют ключевую роль, обеспечивая договорные отношения между компаниями, клиентами и партнерами. Без сделок невозможно вести бизнес и получать прибыль.

С начала 90-х годов в России сложилась стабильная система гражданского законодательства, основанная на Гражданском кодексе РФ. Этот кодекс доказал свою эффективность, пройдя проверку временем и судебной практикой. Таким образом, сделка — это юридически значимое действие, совершаемое в установленной форме и влекущее правовые последствия, соответствующие воле сторон.

1.2 Условия действительности сделок

Сделка признается действительной, если соблюдены все обязательные условия: законность, дееспособность сторон, соответствие волеизъявления реальным намерениям и соблюдение установленной формы. Нарушение хотя бы одного из этих требований может привести к признанию сделки

недействительной. В научных исследованиях существуют разные подходы к определению действительности сделки, но все они связаны с нормативными и субъективными критериями.

Законодательство делит условия сделок на позитивные и негативные. К первым относятся обязательные требования: соответствие закону, дееспособность участников, добровольность и соблюдение формы. Негативные условия связаны с запретами, нарушение которых влечет признание сделки недействительной. В некоторых случаях суд может признать недействительным только отдельное условие договора, но если нарушение затрагивает основы сделки, аннулируется весь контракт.

Одним из ключевых условий является дееспособность сторон. В России полная дееспособность наступает в 18 лет, но возможны исключения: эмансипация или вступление в брак до совершеннолетия. Несовершеннолетние от 6 до 14 лет совершают сделки через законных представителей, но могут самостоятельно заключать мелкие бытовые сделки и распоряжаться деньгами, полученными от родителей. Несоблюдение установленных условий ведет к недействительности сделки, что влияет на права и обязанности ее участников.

«При разрешении судами споров, связанных с совершением сделок несовершеннолетним, не достигшим возраста четырнадцати лет (малолетним), необходимо иметь в виду, что, несмотря на неприменение с 1 марта 2013 года к договорам дарения недвижимого имущества, совершенным после этой даты, правила о государственной регистрации такого договора, сделки по принятию недвижимого имущества в качестве дара, а также иные сделки с недвижимым имуществом с учетом положений статей 8.1 и 131 ГК РФ за малолетних могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны (часть 8 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2012 года N 302-ФЗ "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", пункты 1 и 2 статьи 28 ГК РФ).

В случае несоблюдения данного требования сделка с недвижимым имуществом, совершенная малолетним, является ничтожной. Вместе с тем суд вправе по требованию родителей, усыновителей или опекуна малолетнего признать сделку действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (статья 172 ГК РФ).

Ничтожной является сделка с недвижимым имуществом, совершенная от имени малолетних их родителями, усыновителями или опекунами, если она явно противоречит интересам малолетних (пункт 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации , статья 169 ГК РФ)» [25].

С 14 лет гражданин получает право самостоятельно распоряжаться средствами, управлять авторскими правами, открывать счета и вносить деньги, однако для большинства сделок требуется согласие родителей или законных представителей. Дееспособность может быть ограничена не только возрастом, но и состоянием здоровья. Если человек не осознает своих действий, суд признает его недееспособным, передав право принятия решений опекуну. Также возможны частичные ограничения для лиц, злоупотребляющих алкоголем или создающих трудности для близких: они могут совершать только мелкие бытовые сделки.

Для юридических лиц дееспособность также играет ключевую роль. Организации обязаны действовать в рамках устава и учредительных документов. Например, некоммерческие организации не могут участвовать в договоре простого товарищества. Некоторые виды деятельности требуют лицензии или членства в СРО, и отсутствие этих документов может привести к признанию сделки недействительной. Так, «В соответствии с определением Приморского краевого суда от 13.04.2016 по делу № 33- 3553/2016 организация не имела лицензии на осуществление банковской деятельности, однако осуществила действия по передаче права требования по кредитному договору. Данные действия судом были признаны незаконными, в результате чего сделка по передаче права требования долга была отменена» [22].

При совершении сделок юридическими лицами важно соблюдать законодательные требования, а также проверять полномочия представителей, указанные в доверенности. Нарушение этих условий может повлечь признание сделки недействительной.

Ключевым условием действительности сделки является свободное волеизъявление сторон. Оно должно быть искренним, без давления, угроз или манипуляций. Если воля была искажена, например, в результате заблуждения, сделка может быть признана недействительной.

Важно также соблюдение установленной формы. Сделки могут заключаться устно, если закон или соглашение сторон не требуют письменного оформления. В ряде случаев необходимо письменное подтверждение, а для некоторых сделок — нотариальное удостоверение.

«Если совершение сделки нарушает запрет, установленный пунктом 1 статьи 10 ГК РФ, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (пункты 1 или 2 статьи 168 ГК РФ).

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ)» [25].

Для заключения сделки необходимо согласование существенных условий. Без них сделка не считается заключенной. Существуют также обычные условия, действующие автоматически, и случайные, которые обязательны лишь при включении в договор.

«Содержание сделки, то есть ее условия должны быть, прежде всего, законы, следовательно, соответствовать требованиям нормативных правовых актов. И если соглашением достигнута договоренность по всем существенным и иным условиям, но эти условия не соответствует

требованиям закона или иного нормативного правового акта, то такие условия или вся сделка может быть признана недействительной (оспоримой или ничтожной)» [7].

«Если совершение сделки нарушает запрет, установленный пунктом 1 статьи 10 ГК РФ, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (пункты 1 или 2 статьи 168 ГК РФ)» [25]. Верховный Суд РФ в Постановлении от 23.06.2015 N 25 разъяснил, что сделки, «совершенные в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ)» [25].

В случаях, когда последствия недействительности сделки могут быть применены судом по собственной инициативе (п. 4 ст. 166 ГК РФ), это обстоятельство не должно «вызывать удивления сторон, поскольку при принятии решения о применении последствий недействительности недействительной сделки по собственной инициативе, суд должен поставить вопрос на обсуждение сторон» [12].

Можно предположить, что такое «объяснение противоречит принципу гражданского судопроизводства. Но это не тот случай, наоборот, он направлен именно на обеспечение этого принципа: если материальное право дает судье право применять реституцию в определенных случаях, стороны должны иметь возможность высказать свою позицию по этому вопросу, если необходимые возражения и доказательства» [20].

«Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту

интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ), например, признает условие, которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала эта сторона соответственно наступившим или ненаступившим (пункт 3 статьи 157 ГК РФ); указывает, что заявление такой стороны о недействительности сделки не имеет правового значения (пункт 5 статьи 166 ГК РФ)» [25].

«Статья 8.1 ГК РФ содержит основополагающие правила государственной регистрации прав на имущество, подлежащие применению независимо от того, что является объектом регистрации (права на недвижимое имущество, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью и др.). Данная норма распространяется на регистрацию в различных реестрах: Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Едином государственном реестре юридических лиц и т.д.

Для лиц, не являющихся сторонами сделки и не участвовавших в деле, считается, что подлежащие государственной регистрации права на имущество возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, а не в момент совершения или фактического исполнения сделки либо вступления в законную силу судебного решения, на основании которых возникают, изменяются или прекращаются такие права (пункт 2 статьи 8.1, пункт 2 статьи 551 ГК РФ). При этом с момента возникновения соответствующего основания для государственной регистрации права стороны такой сделки или лица, участвовавшие в деле, в результате рассмотрения которого принято названное судебное решение, не вправе в отношениях между собой недобросовестно ссылаться на отсутствие в государственном реестре записи об этом праве» [25].

Третьи лица, чьи права нарушены сделкой, могут требовать ее признания недействительной, если иные способы защиты не предусмотрены

законом (п. 3 ст. 166, п. 2 ст. 168 ГК РФ). Для этого необходимо доказать факт нарушения их прав. «Основополагающим фактором неэффективного использования ст. 169 ГК РФ является неясность понятий «основы правопорядка» и «основы нравственности» [12].

Сделки, нарушающие основы правопорядка и нравственности, признаются ничтожными (ст. 169 ГК РФ). Если стороны действовали умышленно, все полученное подлежит взысканию в доход государства. Конституционный Суд РФ отметил, что такие сделки представляют особую опасность для общества, так как противоречат не только закону, но и моральным принципам. Судебная практика определяет их по явному несоответствию правовым и этическим нормам.

«Одним из факторов, оказывающим негативные последствия на существо сделки является существенное заблуждение. Сделки, совершенные под влиянием существенного заблуждения, будут относиться к недействительным сделкам с пороками воли» [19].

Заблуждение при заключении сделки само по себе не влечет правовых последствий, но, если оно касается сути сделки или ее предмета, суд может признать сделку недействительной. Существенное заблуждение влияет на возможность использования предмета сделки по назначению. Если при верной информации сторона отказалась бы от сделки, закон позволяет оспорить ее в суде.

Оспоримой сделка становится, если реальное намерение стороны не совпадает с ее волеизъявлением. Заблуждение может возникнуть как по вине самого участника, так и вследствие действий контрагента или третьих лиц. В отдельных случаях сделка совершается под влиянием обмана — умышленного искажения информации с целью получения выгоды. Это может быть предоставление ложных сведений или сокрытие важных фактов, например, дефектов товара.

Сделка также может быть признана недействительной, если она совершена под давлением насилия (ст. 179 ГК РФ). Принуждение бывает

физическим и психологическим, например, угрозы увольнения или понижения в должности. Насилие не всегда является уголовно наказуемым, но в гражданском праве оно считается противоправным основанием для аннулирования сделки.

Признание сделки недействительной может происходить в случае угроз, обмана или тяжелых обстоятельств. Угроза воздействует психологически и требует доказательства своей реальности для признания сделки недействительной. Обман искажает волю одной из сторон, когда она заключает сделку на основе неправильных представлений или незнания. Эти действия обычно являются умышленными, в отличие от насилия, которое носит физический характер.

Кабальные сделки, заключенные под давлением, когда одна из сторон не может адекватно оценить свои интересы, также могут быть признаны недействительными. Закон не уточняет, какие именно обстоятельства могут привести к признанию сделки кабальной, что требует изменений в Гражданском кодексе, например, добавления случаев, когда человеку необходимы средства для лечения или погашения долгов. Также следует установить срок для оспаривания таких сделок, например, 30 дней с момента заключения.

В случае признания сделки недействительной, потерпевшая сторона может потребовать возмещение убытков. Правильное применение законодательства требует классификации сделок по особенностям, что поможет точно определить, какой нормативный акт следует применять в каждой ситуации.

Таким образом, сделка должна соответствовать требованиям норм, закрепленных в законодательстве, иметь исполнимые обязательства и заключаться уполномоченными лицами. Закон не имеет обратной силы, поэтому правомерность сделки определяется на момент ее заключения.

Глава 2 Классификация и особенности гражданско-правовых сделок

2.1 Виды гражданско-правовых сделок

Публичные начала в гражданском праве обеспечивают защиту прав граждан, справедливость и уважение личности, оказывая влияние на правовое регулирование. Сделки классифицируются по числу участников, содержанию и моменту заключения. Они могут быть односторонними (завещание, доверенность), двусторонними и многосторонними (договоры).

Сделки в гражданском праве делятся на многосторонние и односторонние. Односторонние сделки требуют волеизъявления только одной стороны, что регулируется законом или соглашением сторон (п. 2 ст. 154 ГК).

Односторонняя сделка — это юридическое действие, для которого достаточно воли одного лица. Хотя этот термин редко используется в повседневной жизни, такие сделки широко распространены. Их порядок регулируется Гражданским кодексом РФ, и в них могут участвовать как физические, так и юридические лица. Юридические лица обязаны оформлять их в письменной форме, а физические лица могут заключать устно, если это допускает закон.

Несмотря на единоличное волеизъявление, односторонние сделки могут затрагивать права третьих лиц. По юридическим последствиям они делятся на три вида: правопорождающие (создают новые правоотношения), правоизменяющие (вносят изменения в существующие обязательства) и правопрекращающие (завершают права и обязанности, например, отказ от наследства). Также выделяют управомочивающие сделки, которые наделяют адресата новыми правами, и обязывающие, возлагающие на него обязательства.

Правопорождающие сделки создают новые гражданские правоотношения, например, завещания, доверенности, оферты и принятие наследства. Правоизменяющие сделки изменяют существующие правоотношения, например, передача имущества для исполнения обязательства или принятие долга кредитором. Правопрекращающие сделки прекращают правоотношения или отдельные права, такие как отказ от права собственности или от договора.

Односторонние сделки обычно создают обязательства только для стороны, совершившей сделку, но в некоторых случаях могут возлагать обязательства на другие стороны. Примером является завещание, которое может возложить обязательства на наследников, а также публичные обещания награды, которые обязывают выполнить условия для получения награды.

Односторонние сделки могут включать волеизъявление нескольких лиц, например, когда несколько собственников выдают доверенность на продажу недвижимости. Однако завещание может составить только одно лицо. Важно, что для односторонних сделок применяются те же нормы, что и для двусторонних, касающиеся их действительности, если это не противоречит их сути (ст. 156 ГК).

Односторонние сделки, в которых волеизъявление одной стороны порождает обязательства для другой без ее согласия, встречаются реже. Чаще юридические факты, изменяющие или прекращающие права и обязанности, связаны с согласованием воли двух или более сторон.

Двусторонняя сделка заключается при согласии двух сторон, но количество участников может быть больше. Примеры таких сделок — договор дарения и договор подряда. Если в сделке участвуют три или более стороны, она считается многосторонней. Эти сделки часто оформляются как договоры и заключаются на основе соглашения нескольких участников.

Многосторонние сделки обычно направлены на достижение общей цели, как, например, договор простого товарищества, где участники объединяют средства для совместной деятельности. Хотя некоторые

исследователи считают, что односторонние сделки не существуют, большинство выделяет три типа сделок: односторонние, требующие воли одного лица, двусторонние, где согласие дают две стороны, и многосторонние, включающие три и более участников.

Двусторонняя сделка требует совпадения волеизъявлений сторон. Например, в договоре аренды одна сторона хочет сдать, а другая — арендовать вещь. Многосторонняя сделка, в свою очередь, требует согласия трех или более сторон, например, в договорах о совместной деятельности или учредительных договорах.

Таким образом, разделение сделок на односторонние, двусторонние и многосторонние показывает, что не каждая сделка является договором, но каждый договор — это всегда сделка.

«Существуют также казуальные и абстрактные сделки.

Казуальными являются сделки, из содержания которых видно, какую цель преследуют ее стороны. При этом цель должна быть законной и достижимой (от этого зависит действительность самой сделки).

Противоположным видом сделки являются абстрактные сделки. Абстрактность сделки заключается в том, что её недействительность не зависит от основания – цели сделки:

- фидуциарные сделки (доверие), т.е. которые характеризуются личным доверительным характером отношения сторон (например, договор поручения);
- в зависимости от того, есть ли возникновение прав и обязанностей сторон можно классифицировать на условные и обычные сделки. Условные – это обязательство, относительно которого неизвестно, наступит ли оно или нет (вероятность), и с которым стороны (сделки) связывают установление, изменение или прекращение своих прав и обязанностей» [25].

«Также в юридической науке выделяют 2 вида сделок, совершенных под условием:

- сделки с отлагательным условием (когда наступление события, обусловленного в сделке, приведет к возникновению прав и обязанностей сторон);
- сделки с отменительным условием (наступление события прекращает обязанности сторон (аренда квартиры с условным использованием)).

Кроме вышеперечисленных видов сделок, выделяют так же: срочные сделки (известно, что это условие (либо обстоятельство) наступает через определенный срок); формальные сделки, для заключения которых необходимо, чтобы сделка совершалась в письменной или устной форме.

Данная формализация сделки направлена на то, чтобы стороны были осмотрительными, чтобы существовала полная ясность относительно наличия сделки, круга прав, а также характера правоотношений. Неформальные сделки, в отличие от формальных, могут иметь любую форму. Для них достаточно лишь наличие волеизъявления» [24].

По характеру обязательств сделки делятся на возмездные (купля-продажа, мена) и безвозмездные (дарение).

Гражданско-правовые договоры делятся на возмездные и безвозмездные в зависимости от наличия встречного предоставления (ст. 423 ГК РФ). В возмездных сделках стороны обмениваются выгодами: одна передает имущество или оказывает услуги, а другая предоставляет компенсацию. К таким сделкам относятся купля-продажа, мена, подряд, перевозка. Их главная особенность — взаимная связь прав и обязанностей.

Безвозмездные сделки не предполагают встречного предоставления. К ним относятся договор дарения, ссуды, беспроцентный заем. По умолчанию, если договор не указан как безвозмездный, он считается возмездным. Встречное предоставление может выражаться в деньгах, товарах, услугах или передаче имущественных прав. Например, купля-продажа предполагает оплату (ст. 454 ГК РФ), а мена — обмен товарами (ст. 567 ГК РФ). В ряде случаев цена регулируется государством, например, в тарифах на связь.

Граждане могут заключать их свободно, а юридические лица — только в предусмотренных законом случаях. Однако граница между этими видами сделок не всегда очевидна. Так, Верховный Суд РФ указал, что прощение долга может быть возмездным, если кредитор получает экономическую выгоду, например, в случае, когда долг прощает контролирующее лицо подконтрольному обществу.

Сделка не считается возмездной, если одна сторона получает выгоду не за счет встречного предоставления, а по иным причинам, например, при безвозмездной передаче имущества обществу его участником. В таких случаях отсутствует прямой обмен, и вопрос их правовой природы остается спорным.

Для признания сделки дарением важно, чтобы даритель передавал имущество безвозмездно с намерением принести пользу одаряемому. Верховный Суд РФ указывает, что сам факт безвозмездности недостаточен — необходим умысел на дарение (*animus donandi*). Если передача обусловлена экономическими причинами, сделка не считается дарением.

Однако в судебной практике встречаются случаи, когда сделка признается возмездной даже без явной финансовой выгоды. Например, прощение долга может приносить кредитору экономическое преимущество, улучшая финансовое положение должника. В таких ситуациях суды могут усматривать скрытую возмездность.

Закон ограничивает дарение в определённых случаях. Оно запрещено между юридическими лицами и может быть отменено, если одаряемый проявил неблагодарность. В целом, сделка считается возмездной, если одна сторона получает встречное предоставление, и безвозмездной — если оно отсутствует.

Безвозмездные договоры не предусматривают оплаты за исполненные обязательства. К ним относятся дарение и безвозмездное пользование (ссуда). Если в таких договорах предусмотрена встречная обязанность, их могут признать притворными и переклассифицировать в возмездные сделки. Закон

запрещает безвозмездные сделки между коммерческими организациями и их учредителями (ст. 575, 690 ГК РФ) [5].

Некоторые договоры могут быть как возмездными, так и безвозмездными. Например, займ или лицензионный договор — их условия определяются соглашением сторон.

В зависимости от момента заключения они бывают консенсуальными (соглашение вступает в силу с момента достижения договоренности) и реальными (требуют передачи предмета, например, договор займа). Также сделки могут быть прижизненными и посмертными, как завещание.

Консенсуальные сделки составляют основу гражданско-правовых договоров. Они считаются заключёнными, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям, независимо от исполнения обязательств. Чаще всего для этого достаточно подписания документа или обмена письмами.

В отличие от них, реальные сделки требуют не только соглашения, но и фактической передачи имущества. Без этого обязательства не возникают. Например, кредитный договор вступает в силу сразу после подписания, а договор займа — только после передачи денег.

«Способом заключения консенсуальных сделок является акцепт оферты стороной договора, без требования фактической передачи имущества другой стороне. Законодатель не требует ни заключения договора по строго определенной форме, ни фактического начала исполнения договора» [17].

«На практике большинство сделок относится к консенсуальным. Например, договор дарения. Это типичный пример консенсуальной сделки.

Допустим, стороны в письменной форме заключили договор дарения, в котором предусмотрели обязанность одной стороны передать вещь в дар другой стороне. С момента подписания такого договора у сторон возникли соответствующие права и обязанности. Даритель не сможет передумать передавать вещь в дар (за исключением ситуаций, указанных в ст. 578 ГК РФ), и не сможет сослаться на «реальность» договора в суде.

Более частый для деловой практики пример – договор купли-продажи. Он также имеет ярко выраженные черты, позволяющие отнести его к консенсуальным договорам.

Обязательства сторон возникают с момента подписания сделки, а не с момента, когда поставщик передает товар покупателю. Может возникнуть вопрос, относится ли к такому виду договоров договор розничной купли-продажи. Покупатель в магазине может передумать, и продавец не сможет обязать его приобрести товар. На этот счет есть две точки зрения.

Часть юристов не относит такой договор к консенсуальным. Однако другие считают, что и такой договор будет считаться консенсуальным, в котором момент передачи вещи чаще всего совпадает с моментом оплаты. Консенсуальными являются договоры подряда, оказания услуг и т. д.» [21].

Корректная квалификация сделки играет важную роль в юридической практике. Ошибки в определении её вида могут привести к спорам. Консенсуальные договоры заключаются с момента акцепта оферты, а реальные — только после передачи имущества, что обеспечивает дополнительные гарантии их исполнения.

Притворные сделки, направленные на обход закона, признаются недействительными. В юридической науке нет единого подхода к их классификации, особенно в разграничении ничтожных и оспоримых сделок. Действительность сделки зависит от соблюдения установленных условий, включая дееспособность сторон и их право на заключение сделки, что в праве называется сделкоспособностью. «Нарушение этого условия действительности сделок считается основанием для признания соответствующих действий недействительными сделками, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации» [31].

«Большинство гражданско-правовых сделок, совершаемых на современном этапе, по структуре и конструкции относят к такой разновидности как казуальные сделки. Особенностью таких сделок является

35 то, что их исполнение всегда соответствует цели, ради которой заключается сделка или соглашение» [4].

Сделка всегда имеет правовую цель, которая в каузальных сделках очевидна. Например, договор купли-продажи направлен на приобретение имущества, а договор ссуды — на временное пользование вещью. Если цель сделки противоречит закону, она признаётся недействительной.

«Каузальная сделка — это сделка, из содержания которой видна ее правовая цель и реализация этой цели является необходимым условием действительности сделки. Перенесение на покупателя права собственности в договоре купли-продажи, передача денег в собственность в договоре займа образуют каузу договора купли-продажи и договора займа соответственно. Если продавец не имеет намерения передать вещь в собственность покупателю, а покупатель уплатить за нее деньги, то договор купли-продажи является мнимой сделкой (п. 1 ст. 170 ГК), что означает его ничтожность. Если деньги по договору займа не были переданы, то договор не заключен, что исключает обязанность заемщика по их возврату. Большинство сделок являются каузальными» [8].

Однако недействительность сделки не всегда отменяет связанные с ней обязательства. Например, если покупатель оплатил товар векселем, но договор купли-продажи признан недействительным, обязательство по векселю сохраняется, поскольку такие обязательства независимы от основания сделки.

«В то же время законодатель с учетом полезности социально значимого акта поведения в гражданском обороте может наделить его качеством сделки и при неясности основания. Такие сделки именуется абстрактными. Для действительности подобных сделок необходимо указание на их абстрактный характер в законе» [28].

«Действительность каузальных сделок зависит от наличия основания сделки. Одна их сторон каузальной сделки имеет право на доказывание отсутствия основания. Таким образом, действительность сделки ставится в

прямую зависимость от ее цели. Она, в свою очередь, должна быть законна и достижима» [13].

«Например, недействительной будет такая сделка, которая совершена с заведомо противной интересам государства и общества целью, Недействительна также сделка, цель которой недостижима. Например, при купле-продаже имущества, совершенной не собственником и не обладающим полномочием на это лицом, цель сделки, а именно, переход права собственности, достичь невозможно» [30].

«В казуальных сделках правовое основание (causa) является очевидным, поэтому вполне логично, что действительность таких сделок ставится в зависимость от их целей. Данный принцип отражает сущность гражданского оборота. В основании сделки (каузе) и находит направленность сделки на достижении интересов всех сторон и субъектов гражданско-правового регулирования» [16].

«Абстрактная сделка — это сделка, правовая цель которой из ее содержания не видна и ее осуществление (неосуществление) не влияет на действительность сделки. Сделка называется абстрактной, потому что она отвлечена от своего основания. Безусловно, это основание у каждой сделки есть (вексель выдается не просто так, а потому что между сторонами состоялось заемное обязательство либо покупатель передал его в качестве средства расчета по договору купли-продажи и т.п.). Однако эти отношения не важны для решения вопроса о том, обязан ли векселедатель платить по векселю» [23].

«Вексель — это ничем не обусловленное обязательство векселедателя уплатить указанную в нем сумму, поэтому если он отвечает всем установленным законом требованиям к форме и содержанию, этого достаточно для обязания векселедателя заплатить векселедержателю независимо от того, в связи с какими отношениями этот вексель был выдан» [15]. Вексельные сделки широко применяются в финансовом обороте, поскольку их исполнение не зависит от причин заключения. В отличие от

них, каузальные сделки утрачивают юридическую силу при отсутствии правового основания.

«Игнорирование правоприменительной практикой законодательной 38 конструкции сделки именно как каузальной или абстрактной влечет за собой недействительность совершенного акта как сделки. В частности, кауза выступает необходимым условием действительности купли-продажи, мены, подряда, перевозки и других разновидностей сделок, для совершения которых основание их совершения имеет юридическое значение и его отсутствие может повлечь недействительность сделки, и как следствие — невозможность породить именно те правовые последствия, к которым стремились стороны при совершении сделки. основания требования» [24].

Таким, образом, разделение сделок на каузальные и независимые имеет практическое значение, так как влияет на юридическую силу обязательств и последствия их недействительности.

2.2 Признаки гражданско-правовых сделок

Гражданско-правовая сделка представляет собой важнейший юридический факт, порождающий, изменяющий или прекращающий гражданские права и обязанности. Для того чтобы действие могло быть признано сделкой, оно должно обладать рядом специфических признаков, выделяющих его среди других юридических актов. Одним из ключевых признаков сделки является ее правомерность. Это означает, что сделка должна соответствовать требованиям закона, иным правовым актам и не нарушать основы правопорядка и нравственности. Несоответствие этим требованиям влечет ничтожность сделки, то есть ее недействительность с момента совершения независимо от признания таковой судом. Волевой характер сделки также относится к ее существенным признакам. Сделка предполагает наличие внутренней воли лица на достижение определенного правового результата и внешнего выражения этой воли. Воля должна быть

сформирована свободно, без влияния обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств.

По статье 153 Гражданского кодекса РФ, «делками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [6].

Чтобы действие считалось сделкой, оно должно соответствовать ряду признаков: быть правомерным, осознанным и целенаправленным. Сделка должна соответствовать закону, выражать действительное волеизъявление сторон и иметь целью достижение определённого правового результата. В отличие от событий или правонарушений, сделка совершается добровольно и в рамках закона.

Таким образом, сделка — это форма юридического взаимодействия, отличающаяся осознанностью, законностью и направленностью на правовой результат, что позволяет чётко отделять её от других юридических фактов.

Важным признаком сделки является ее юридическая направленность, то есть нацеленность на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Именно этот признак отличает сделку от других юридически значимых действий, которые могут порождать правовые последствия независимо от воли совершающего их лица. Сделка всегда имеет под собой определенное основание (каузу), которое представляет собой типовую юридическую цель, ради достижения которой она совершается. Например, каузой договора купли-продажи является передача имущества в собственность за денежное вознаграждение, а каузой договора дарения — безвозмездная передача имущества. В гражданском праве различают каузальные сделки, действительность которых зависит от наличия основания, и абстрактные, которые оторваны от своего основания.

Свобода и автономия воли сторон выступают еще одним существенным признаком сделки. Участники гражданского оборота самостоятельно определяют условия сделки, руководствуясь своими интересами и действуя в

рамках, установленных законом. Принцип свободы договора, закрепленный в статье 421 ГК РФ, позволяет сторонам заключать договоры как предусмотренные, так и не предусмотренные законом или иными правовыми актами, а также включать в договор элементы различных договоров. Однако свобода договора не безгранична и может быть ограничена в случаях, когда это прямо предусмотрено законом, например, при заключении публичных договоров или договоров присоединения.

Сделки совершаются с целью вызвать определённые правовые последствия, однако не все юридические акты относятся к сфере гражданского права. Например, административные акты регулируют административные правоотношения. При этом некоторые из них могут иметь двойной характер, порождая как административные, так и гражданские последствия. Так, решение о предоставлении жилья сначала создаёт административную связь, а затем — гражданскую, при заключении договора найма.

В отличие от административных актов, сделки всегда направлены на регулирование гражданских прав и обязанностей. Это добровольные и правомерные действия, такие как купля-продажа, дарение, доверенность, завещание и другие соглашения.

Юридическая природа сделки тесно связана с понятием обязательства. По статье 307 ГК РФ, обязательство возникает, когда одно лицо должно совершить в пользу другого определённые действия. Сделки и договоры, как указано в статье 8 ГК РФ, являются одними из основных оснований возникновения обязательств. Сделки могут быть односторонними (воля одной стороны) или двусторонними и многосторонними, то есть договорами, заключёнными при согласии двух и более лиц [6].

Сделка занимает ключевое место в гражданском праве, поскольку через неё возникают, изменяются и прекращаются гражданские права и обязанности. Многие учёные, в том числе О. А. Красавчиков, П. А. Крашенинников, Б. М. Гонгало и С. С. Алексеев, подчеркивали, что сделка —

это осознанное и направленное юридическое действие, выражающее волю субъекта.

Основы теории сделки были заложены Ф. К. Савиньи, который определял её как волеизъявление. Эту идею развивали российские учёные: Е. В. Васьковский акцентировал внимание на дозволенности и целенаправленности, В. И. Синайский — на связи сделки с правопорядком, а Д. И. Мейер выделял её направленность, правомерность и результативность [13].

Существуют разногласия по вопросу, обязательно ли сделка должна быть правомерной. Некоторые учёные (Д. М. Генкин, Н. В. Рабинович, И. Ю. Павлова) считают, что достаточно самого волевого действия, даже если оно не приводит к юридическому результату. В то же время М. М. Агарков, И. С. Перетерский и Ю. К. Толстой настаивают, что сделка обязана быть правомерной и действительно вызывать правовые последствия.

Сделка представляет собой правомерное волевое действие, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Она отличается от правонарушений тем, что соответствует закону и вызывает юридические последствия. С. С. Алексеев подчеркивал, что именно правомерность делает сделку полноценным юридическим актом [2].

Некоторые учёные, такие как В. А. Белов, считают, что нельзя сводить сделку лишь к волеизъявлению, игнорируя её законность. По его мнению, признание незаконных действий сделками противоречит сути гражданского права. Аналогичной позиции придерживался и О. А. Красавчиков, утверждая, что без правомерности действие теряет свои юридические отличия от правонарушений.

Форма сделки также относится к ее существенным признакам. Закон устанавливает определенные требования к форме совершения сделки, несоблюдение которых может повлечь ее недействительность. Сделки могут совершаться устно, в простой письменной форме, в нотариальной форме, а

также требовать государственной регистрации. Выбор формы сделки зависит от различных факторов, включая субъектный состав, сумму сделки и ее содержание. Например, сделки между юридическими лицами, а также между юридическими лицами и гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения или государственной регистрации.

Еще одним важным признаком сделки является наличие определенного субъектного состава. Участники сделки должны обладать необходимой правосубъектностью, то есть правоспособностью и дееспособностью. Для физических лиц это означает достижение определенного возраста и способность понимать значение своих действий и руководить ими. Для юридических лиц – наличие правоспособности в соответствии с учредительными документами и законодательством. В некоторых случаях закон устанавливает дополнительные требования к участникам сделки, например, наличие лицензии или специального разрешения.

Сделка включает два ключевых элемента — внутреннюю волю и внешнее волеизъявление. Как отмечал Ф. К. Савиньи, внешнее проявление воли позволяет другим понять намерения субъекта. Для действительности сделки важно, чтобы эти элементы совпадали. В случае расхождения между ними возникают дискуссии о том, что должно иметь приоритет, и в теории существует несколько подходов к решению этой проблемы [13].

В правовой науке существует несколько подходов к оценке действительности сделки в случае расхождения между внутренней волей и её внешним выражением. Теория воли утверждает, что ключевое значение имеет внутреннее намерение стороны. Её сторонники, включая Е. В. Васьковского и И. А. Покровского, считают, что именно воля субъекта определяет правомерность сделки. В противоположность этому теория волеизъявления делает акцент на внешнем проявлении воли, считая его единственно значимым для правовой оценки. И. Б. Новицкий и И. С. Перетерский

утверждают, что право должно опираться на поведение, а не на скрытые намерения, ведь только действия могут быть юридически зафиксированы.

Теория доверия предлагает третий подход: она ориентирована на защиту разумных ожиданий другой стороны сделки, полагаясь на то, как выражение воли воспринимается внешне. Такой компромисс позволяет снизить риск злоупотреблений с обеих сторон.

Ряд учёных, в том числе О. А. Красавчиков и О. С. Иоффе, выступают за синтез этих подходов. Они считают, что для корректной правовой оценки сделки важно учитывать и внутреннюю волю, и её внешнее выражение. Красавчиков подчёркивает необходимость единства воли и волеизъявления, поскольку их несоответствие может привести к ошибочной юридической оценке. В целом, большинство современных исследователей сходятся во мнении, что и воля, и волеизъявление являются неотъемлемыми элементами сделки, и их противоречие может стать основанием для признания её недействительной.

Наконец, возможность признания сделки недействительной при наличии пороков также является ее характерным признаком. Если сделка совершена с нарушением требований закона, либо воля участников была сформирована под влиянием заблуждения, обмана, насилия или угрозы, такая сделка может быть признана судом недействительной по иску заинтересованного лица.

Таким образом, гражданско-правовая сделка обладает совокупностью признаков, которые позволяют отграничить ее от других юридических фактов и обеспечивают ее правовую значимость. К числу таких признаков относятся правомерность, волевой характер, юридическая направленность, наличие основания, свобода и автономия воли сторон, соответствие установленной форме, наличие определенного субъектного состава и возможность признания недействительной при наличии пороков. Наличие этих признаков обеспечивает стабильность гражданского оборота и защиту прав и законных интересов его участников.

Центральное место в теории сделки занимает проблема соотношения внутренней воли и внешнего волеизъявления. В правовой доктрине сформировались три основных подхода к разрешению возможных противоречий между ними: теория воли (приоритет скрытых намерений), теория волеизъявления (приоритет объективно выраженной воли) и теория доверия (защита разумных ожиданий контрагента). Современная наука тяготеет к синтезу этих подходов, подчёркивая необходимость их единства для действительности сделки. Несоблюдение требований к форме, субъектному составу или свободному волеизъявлению, а также наличие пороков воли (обман, насилие, угроза) являются основаниями для признания сделки недействительной, что подтверждает её правомерную природу как особого юридического акта.

Глава 3 Форма заключения сделок в гражданском праве Российской Федерации

3.1 Понятие и виды форм сделок в гражданском праве РФ

Форма сделки влияет на её юридическую силу и защиту прав сторон. Несоблюдение установленных требований может привести к недействительности договора и судебным разбирательствам. Гражданский кодекс РФ (ст. 158) предусматривает устную, письменную и нотариальную формы сделок, а также их заключение через конклюдентные действия или молчание.

Устные сделки допустимы, если закон не требует письменного оформления. В некоторых случаях намерение заключить сделку подтверждается действиями сторон. Молчание обычно не считается согласием, но бывают исключения. Например, если арендатор продолжает пользоваться помещением после окончания договора, а арендодатель не возражает, соглашение считается продлённым на неопределённый срок.

Таким образом, правильный выбор формы сделки предотвращает споры и обеспечивает стабильность гражданского оборота.

Конклюдентные действия выражают согласие на сделку через поведение, например, передача денег продавцу подтверждает покупку. Однако в ряде случаев закон требует письменного оформления или нотариального удостоверения. Устные сделки допустимы, если законом или договором не установлено иное. Исключение составляют случаи, когда стороны заранее договорились о письменной форме или её несоблюдение делает сделку недействительной.

«Письменное оформление сделки позволяет сторонам точно разграничить процесс ведения переговоров от факта заключения сделки» [35].

Согласно ст. 160 ГК РФ, «делка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами.

Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ.

Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (пункт 1 статьи 162)» [6].

К.П. Татаркина отмечает, что «простая письменная форма считается соблюденной, а договор заключенным с момента подписания сторонами документа, содержащего их волеизъявления. Исключения составляют реальные договоры, а также сделки, подлежащие государственной регистрации. До подписания документа, оформляющего сделку, договор не заключен» [35].

Закон устанавливает специальные требования к письменной форме сделок, включая использование официальных бланков или обязательных печатей, что делает нарушение этих условий основанием для признания

сделки недействительной. Например, закрытое завещание должно быть написано и подписано завещателем собственноручно, иначе оно теряет юридическую силу.

Согласно поправкам 2019 года, сделка считается оформленной письменно, если ее содержание зафиксировано в неизменном виде, и электронная подпись приравнивается к рукописной, если она достоверно идентифицирует подписавшего. Также возможно использование факсимиле в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, но оно ограничено. В случае невозможности подписания документа по физическим или иным причинам, подпись может быть удостоверена нотариусом или уполномоченным органом.

В соответствии с ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» «электронная подпись – это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию» [18].

Письменная форма сделки может быть реализована не только в виде одного документа, но и через обмен письмами, телеграммами или электронными сообщениями, как в случае с коммерческими предложениями и акцептами.

В судебной практике часто возникают проблемы с доказательством заключения договора, оформленного через обмен электронными документами. Например, в деле, рассмотренном Верховным Судом РФ в 2019 году, суд не признал договор аренды заключенным из-за недостаточности доказательств, таких как неустановленный отправитель документа и отсутствие доказательств выставления счетов. Это подчеркивает важность правильного подтверждения юридической силы электронных документов.

Согласно Гражданскому кодексу, письменная форма сделки считается соблюденной, если предложение акцептовано через действия, такие как отгрузка товара или выполнение работ. Письменная форма может быть

подтверждена разными способами, включая обмен электронными документами или конклюдентные действия.

Простая письменная форма обязательна для сделок между юридическими лицами, а также для сделок между гражданами на сумму более 10 000 рублей. Для упрощения делового оборота предлагается допустить устные сделки или сделки, оформленные конклюдентными действиями, между юридическими лицами. При обмене электронными документами важно, чтобы способ передачи позволял точно идентифицировать отправителя, а стороны должны согласовать, что такие документы равны оригиналам.

В 2013 году в статье 161 Гражданского кодекса РФ были внесены изменения, касающиеся сделок между гражданами на сумму более десяти тысяч рублей. Ранее для этого использовался минимальный размер оплаты труда (МРОТ), что вызывало путаницу из-за частых изменений этого показателя. В связи с этим, было бы разумно увеличить эту сумму до ста тысяч рублей.

Государственная регистрация сделок, совершенных в простой письменной форме, обязательна для подтверждения прав на недвижимость, но она не является частью самой сделки. Регистрация подтверждает законность сделки, однако ее отсутствие не влияет на заключение сделки. Если одна из сторон уклоняется от регистрации, другая сторона может обратиться в суд, который может вынести решение о регистрации. Примером является дело Федорченко, где суд кассационной инстанции отклонил иск о регистрации перехода права на недвижимость, так как фактическая передача имущества не состоялась.

Таким образом, регистрация сделки необходима для подтверждения ее законности, но она не заменяет выполнения всех условий сделки.

Нотариальная сделка — это форма письменной сделки, требующая удостоверения нотариусом или уполномоченным лицом, что подтверждает законность сделки и проверку прав сторон. Согласно статье 163

Гражданского кодекса РФ, нотариальное удостоверение обязательно, если это предусмотрено законом или соглашением сторон. Несмотря на обсуждения, обязательность нотариального удостоверения для всех сделок с недвижимостью не установлена.

В.Е. Зелинская и А.А. Кальгина предлагают все сделки, подлежащие нотариальному удостоверению, разделить на две группы: односторонние сделки и двусторонние сделки. «К односторонним сделкам, подлежащим нотариальному удостоверению относятся: завещание, отдельные виды доверенностей, иные сделки, вытекающие из семейных правоотношений, удостоверяемые в нотариальном порядке. К числу двусторонних сделок, требующих нотариальное удостоверение можно отнести: договор ренты и пожизненного содержания с иждивением, брачный договор, договор уступки требования и перевод долга (по основному нотариальному договору), сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, договор залога доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, а также сделки, связанные с деятельностью инвестиционного товарищества и хозяйственного партнерства» [11].

Нотариальное удостоверение может выполнять не только нотариус, но и другие уполномоченные лица, например, врач в случае смерти человека. Это делает термин «нотариальное удостоверение» несколько некорректным. С развитием технологий нотариусы используют электронный документооборот, что улучшает взаимодействие с органами регистрации и способствует защите прав сторон.

Так, Т.В. Ярошенко отмечает, что «в целях обеспечения гарантированности прав участников сделки, по моему мнению, следует на законодательном уровне закрепить правило об обязательном нотариальном удостоверении данного вида сделок» [37].

Письменная форма сделки фиксирует условия на бумаге или в электронном виде. Документ должен содержать основные условия, дату и

реквизиты сторон. В ряде случаев требуются специальные бланки или заверение печатью, но её отсутствие не делает договор недействительным, если он подписан уполномоченным лицом. Закон также допускает электронные подписи, приравнивая их к собственноручным при соблюдении установленных требований.

«Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (далее - нормативные правовые акты) или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платежных систем (далее - соглашения между участниками электронного взаимодействия). Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных

простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона» [18].

Если гражданин не может подписать сделку самостоятельно, он может обратиться к рукоприкладчику, но нотариус должен удостоверить сам факт подписания. Таким образом, форма сделки определяет её юридическую силу, обеспечивая законность и защиту интересов сторон.

Рукоприкладчик помогает гражданину подписать документ, но не приобретает прав и обязанностей по сделке. Юридические лица не могут использовать такого помощника.

«Должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:

- сделки юридических лиц между собой и с гражданами;
- сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

Соблюдение простой письменной формы не требуется для сделок, которые в соответствии со статьей 159 настоящего Кодекса могут быть совершены устно» [6].

Письменная форма сделки фиксирует намерения сторон и служит доказательством договоренностей. Гражданский кодекс РФ выделяет простую письменную и нотариальную формы. Простая письменная форма используется для заключения, изменения или прекращения правоотношений и может оформляться как единый документ или через обмен документами. Она обязательна, если одна из сторон — юридическое лицо или государственный орган, сумма сделки превышает десятикратный размер МРОТ, либо закон требует этого, например, для сделок с недвижимостью.

Несоблюдение письменной формы не делает сделку недействительной, но усложняет её доказательство в суде. Свидетельские показания не принимаются, кроме случаев, когда сделка оспаривается из-за обмана или

угроз. По постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, нарушение письменной формы делает сделку оспоримой, а не ничтожной.

Особое значение письменная форма имеет в международных сделках. Если одна из сторон — российское юридическое лицо, сделка подчиняется российскому законодательству, независимо от места её заключения. Соблюдение требований письменной формы защищает права сторон и предотвращает юридические риски.

Нотариальное удостоверение сделки подтверждает законность её заключения и права сторон, но не гарантирует её действительность. Однако оно снижает риски споров и упрощает регистрацию прав.

Документ удостоверяется нотариусом с обязательной отметкой, как требует статья 163 ГК РФ. «Нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности» [6]. Текст сделки должен быть чётким, без двусмысленностей, с указанием дат, сроков и данных сторон. Подписание происходит в присутствии нотариуса, а в отдельных случаях удостоверение могут проводить другие должностные лица, например, начальники исправительных учреждений или капитаны судов.

Нотариальное удостоверение особенно важно при сделках с недвижимостью, так как ускоряет регистрацию прав. Несоблюдение нотариальной формы или правил регистрации делает сделку недействительной. «Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд по требованию другой стороны вправе вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда», как предусмотрено Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года [25].

Устные сделки широко применяются в повседневной жизни, например, при покупке товаров или оплате проезда. Гражданский кодекс РФ (ст. 158) признает их наравне с письменными, если закон не требует иной формы. К ним относятся сделки, заключенные словами, конклюдентными действиями (например, передача денег) или молчанием, если оно означает согласие (например, автоматическое продление аренды).

В юридической литературе устная форма сделки определяется как «способ волеизъявления, при котором воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении какими-либо способами (на письме, при помощи электронной цифровой подписи и др.)» [1]. А. Пулатов отмечает, что «устная форма сделки представляет собой такой способ волеизъявления, при котором воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении какими-либо способами (на письме, при помощи электронной цифровой подписи и др.)» [26].

Хотя такие сделки не требуют письменного оформления, их факт может подтверждаться чеками, квитанциями или билетами. Главное преимущество устных сделок — простота и оперативность, особенно в розничной торговле. Однако отсутствие документального подтверждения усложняет защиту прав при спорах.

М.В. Куклина и И.В. Щербинина также указывают, что «в устной форме могут заключаться сделки во исполнение письменного договора, если это не противоречит законодательству или договору» [14].

Закон допускает устную форму для сделок, исполняемых в момент совершения, за исключением тех, которые требуют нотариального удостоверения или обязательного письменного оформления. Это делает их удобными, но требует внимательности при заключении.

Так, Ю.О. Скворцов, анализируя ст. 159 ГК РФ, приходит к выводу, что «любая сделка может быть совершена устно, если иное не установлено законом или соглашением сторон» [32]. Противоположное мнение

высказывает М.И. Брагинский, который отмечает, что «эта норма построена по остаточному принципу – устно совершаются только те сделки, которые не должны совершаться в письменной форме» [2].

Устные сделки могут заключаться во исполнение ранее оформленных письменных договоров, если это не противоречит закону или условиям соглашения (ч. 3 ст. 159 ГК РФ). Например, в договорах поставки покупатель может делать заявки устно, а продавец — принимать их и выставить счет. Аналогично устно может происходить передача имущества, приемка работ или возврат долга.

Хотя такие сделки удобны, их основной недостаток — сложность доказывания в случае спора. Закон не допускает использование свидетельских показаний, что затрудняет защиту прав сторон. В отличие от устных, письменные сделки требуют документального оформления, что упрощает доказывание обязательств.

В заключение, письменная форма сделки может быть простой или нотариальной и включает составление документа, подписанного сторонами, обмен письмами или электронными документами, а также конклюдентные действия. Предлагается разрешить заключение сделок между юридическими лицами устно или через конклюдентные действия, а также повысить сумму для обязательной письменной формы сделок между гражданами до ста тысяч рублей. Таким образом, форма сделки определяет её юридическую силу, и её соблюдение защищает интересы участников и предотвращает правовые риски.

3.2 Последствия несоблюдения формы сделок

Признание сделки недействительной влечет правовые последствия, закрепленные в Гражданском кодексе РФ и разъясненные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25. Этот документ помогает судам разбирать спорные вопросы и применять нормы гражданского

законодательства. Несоблюдение формы сделки, особенно если она подлежит государственной регистрации, может привести к ее ничтожности. В таких случаях договор утрачивает юридическую силу автоматически.

Одним из последствий нарушения формы является запрет на использование свидетельских показаний. Однако стороны могут подтвердить сделку с помощью письменных доказательств, аудио- и видеозаписей или экспертных заключений. Если сделка нарушает закон или права третьих лиц, она может быть признана оспоримой или ничтожной. Оспоримые сделки аннулируются по решению суда, если их последствия негативно отразились на одной из сторон, а ничтожные изначально не имеют юридической силы.

При признании сделки недействительной может быть применена реституция: стороны обязаны вернуть полученное имущество или деньги. Таким образом, нарушение требований к оформлению сделки может привести к ее аннулированию, невозможности использования свидетельских показаний и необходимости возврата активов. Судебная практика показывает, что такие споры требуют тщательного анализа доказательств и учета всех обстоятельств дела.

Соблюдение установленной формы сделки необходимо для ее юридической силы, однако не любое нарушение этого требования делает сделку недействительной. Если договор не оформлен в простой письменной форме, он остается действительным, но стороны не смогут использовать свидетельские показания для подтверждения его заключения и условий. Однако допустимы другие доказательства, такие как переписка, бухгалтерские документы и экспертные заключения.

Приведем пример из практики Верховного Суда РФ. Так, «Г. и К. заключили 15 мая 1997 г. договор купли-продажи квартиры, по которому Г. продала, а К. купила трехкомнатную квартиру в г. Москве. Данный договор нотариально удостоверен и 10 июня 1997 г. зарегистрирован в Комитете муниципального жилья г. Москвы.

Утверждая, что К. не заплатила определенную договором сумму, Г. обратилась в суд с иском к ней о расторжении указанного договора купли-продажи, признании права собственности на квартиру за ней и выселении ответчицы с членами семьи из упомянутого жилого помещения.

Решением Лефортовского районного суда г. Москвы от 28 декабря 1999 г. (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда 26 мая 2000 г. и президиумом Московского городского суда 24 мая 2001 г.) иск был удовлетворен.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 21 августа 2001г. протест в порядке надзора заместителя Генерального прокурора РФ об отмене судебных постановлений в связи с неправильным применением судебными инстанциями норм материального права оставила без удовлетворения.

Президиум Верховного Суда РФ 27 марта 2002 г. аналогичный протест заместителя Генерального прокурора РФ оставил без удовлетворения, указав следующее.

Как видно из содержания нотариально удостоверенного договора купли-продажи квартиры от 15 мая 1997 г., передача денег продавцу за покупаемую квартиру осуществляется после регистрации этого договора в Комитете муниципального жилья г. Москвы в тот же день.

Таким образом, обязательство покупателя квартиры по уплате денег за нее должно быть выполнено после 32 государственной регистрации договора купли-продажи квартиры, который считается заключенным с момента такой регистрации (п. 2 ст. 558 ГК РФ). В самом договоре не оговорены форма и порядок расчетов за квартиру.

При таком положении Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ вопреки доводам протеста обоснованно сослалась на положения подп. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ о том, что должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения, сделки граждан между собой на сумму,

превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ).

В соответствии с требованиями приведенных правовых норм К. должна была представить суду письменные доказательства в подтверждение передачи Г. денег за квартиру, однако она это не сделала.

Что касается показаний свидетелей, на которые имеется ссылка в протесте, то в силу закона ссылка на такой вид доказательств в подтверждение сделки и ее условий недопустима.

При указанных обстоятельствах нельзя согласиться с доводами протеста о том, что по делу были неправильно определены юридически значимые обстоятельства и допущена ошибка в применении норм материального права.

Президиум Верховного Суда РФ решение Лефортовского районного суда г. Москвы, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда, постановление президиума Московского городского суда и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ оставил без изменения, а протест заместителя Генерального прокурора РФ - без удовлетворения» [20].

Закон допускает исключения, например, в случаях, предусмотренных статьями 812 и 887 ГК РФ. Свидетельские показания могут использоваться для оспаривания договора займа, если он заключен под влиянием обмана или угроз, а также для подтверждения передачи вещи на хранение в чрезвычайных ситуациях [5].

Нарушение письменной формы сделки может повлечь ее недействительность, если это прямо предусмотрено законом или

соглашением сторон. Так, договор дарения движимого имущества на сумму свыше 3 000 рублей признается ничтожным, если даритель — юридическое лицо и сделка оформлена устно. Аналогичные последствия предусмотрены для соглашений о неустойке, договоров кредитования, страхования, внешнеэкономических сделок и купли-продажи недвижимости. Это обеспечивает правовую определенность и защиту интересов сторон.

Ю.Р. Долинская указывает, что «к перечню сделок, для которых простая письменная форма является обязательной под страхом ничтожности, относятся, в частности, предварительный договор (п.2 ст. 429 ГК РФ), кредитный договор (ст. 820 ГК РФ), договор банковского вклада (п. 2 ст. 836 ГК РФ), договор коммерческой концессии (п. 1 ст. 1028 ГК РФ), договор обещания дарения движимого имущества в будущем (п. 2 ст. 574 ГК РФ) и т. д. Перечень таких сделок является исчерпывающим и не столь обширным относительно недавнего времени.

Это объясняется тем, что Федеральным законом от 07.05.2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей ГК РФ» презумпция ничтожности недействительной сделки была сменена на презумпцию оспоримости. Это означает, что все сделки, для которых предусматривалась возможность быть признанной недействительной, «по умолчанию» стали оспоримыми. В этой связи законодатель вынужден специально обозначать последствие ничтожности сделки, если он желает его предусмотреть при нарушении простой письменной формы конкретного договора» [10].

Если стороны договорились оформить сделку в простой письменной форме, ее несоблюдение может привести к недействительности. Хотя закон не всегда требует письменного оформления, статья 162 ГК РФ допускает такие последствия. Однако в юридической практике это вызывает споры, поскольку статья 434 ГК РФ устанавливает, что сделка считается заключенной после письменного оформления, даже если оно не является обязательным. Это противоречие требует разъяснений Верховного Суда.

В.В. Ровный из данного положения делает вывод о том, что «несоблюдение простой письменной формы договора, обусловленной соглашением сторон, повлечет незаключенность договора, а не недействительность. Незаключенная сделка недействительной быть признана не может» [27].

Данная позиция поддерживается также Е.А. Сухановым, который указывает, что «в соответствии с п. 1 ст. 434 ГК, если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему обусловленной формы, хотя бы законом для данного вида такая форма не требовалась. Поэтому в рассматриваемом случае имеет место незаключенная сделка» [34].

К.П. Татаркина незаключенность сделки к последствиям несоблюдения ее формы не относит [35]. Аналогичной точки зрения придерживаются и другие ученые, позиция которых представляется более обоснованной. Так, М.И. Брагинский отмечает, что «после того как стороны избрали более строгую, чем вытекает из закона, форму – нотариально удостоверенную вместо письменной или устной, либо письменную вместо устной, основание обязательности соответствующей формы, – является ли более строгая форма обязательной в силу закона или соглашения сторон, утрачивает значение. По этой причине предусмотренные в законе последствия нарушения требований о простой письменной форме либо о нотариальном ее удостоверении применяются независимо от того, стала ли соответствующая форма обязательной в силу указания закона либо достигнутого контрагентами соглашения» [2].

Несоблюдение нотариального удостоверения или государственной регистрации также может привести к недействительности сделки. Например, по Закону «Об ипотеке» незарегистрированный договор ипотеки считается ничтожным. Аналогично, по статье 339 ГК РФ договор залога, требующий нотариального удостоверения, признается недействительным без него.

Однако для некоторых документов, например доверенностей, нотариальная форма не является обязательной.

Если форма сделки нарушена, ситуацию можно исправить через суд. Согласно статье 165 ГК РФ, если одна из сторон уже исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая уклоняется от оформления, суд может признать сделку действительной. То же правило применяется к сделкам, подлежащим государственной регистрации: если все условия соблюдены, но регистрация не проведена, суд может обязать зарегистрировать сделку.

М.Ф. Дзущева указывает, что данные правила установлены «для обеспечения охраны интересов стороны, которая исполнила сделку» [9].

При заключении и исполнении сделок важно учитывать возможность их расторжения, изменения условий и освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. Гражданский кодекс РФ предусматривает решения для таких случаев. Например, статья 328 ГК РФ позволяет приостановить исполнение встречного обязательства, а статья 401 ГК РФ освобождает от ответственности при обстоятельствах непреодолимой силы. При невозможности исполнения обязательства применяется прекращение сделки (статьи 416 и 417 ГК РФ), а при существенном изменении обстоятельств – ее изменение или расторжение (статья 451 ГК РФ).

Признание сделки недействительной также имеет свои последствия. Суд может признать сделку действительной даже без нотариального удостоверения, но при отсутствии государственной регистрации регистрация должна быть проведена на основании судебного решения. Нарушение формы сделки влечет убытки: сторона, уклоняющаяся от нотариального удостоверения или регистрации, обязана компенсировать ущерб другой стороне (статья 165 ГК РФ). Если сделка признана недействительной, применяется двусторонняя реституция, предполагающая возврат всего полученного либо возмещение стоимости.

В некоторых случаях возможна и односторонняя реституция. Так, Т.И. Веселовская указывает, что «односторонняя реституция подразумевает, что одна сторона возвращается в первоначальное положение, не несет имущественных потерь, вторая же сторона несет имущественные потери и полученное от нее изымается в доход Российской Федерации. То есть исполненное получает обратно лишь добросовестная сторона в сделке. В отношении недобросовестной стороны применяется норма конфискационного 38 характера, а также добросовестной стороне возмещаются убытки (п. 4 ст.179 ГК РФ)» [3].

Таким образом, последствия нарушения требований к форме сделки различны. Несоблюдение письменной формы может ограничивать использование свидетельских показаний и привести к ничтожности сделки. Нарушение нотариального удостоверения чаще всего ведет к ее недействительности, а в некоторых случаях несоответствие форме может сделать сделку незаключенной. В случае недействительности сделки нарушившая сторона обязана возместить убытки.

Заключение

Развитие института формы сделки началось еще в Древней Руси и прошло несколько этапов. В XVI-XVIII веках ужесточились требования к документальному оформлению, а в XIX веке гражданское право приобрело системность. В XX веке регулирование сделок изменилось под влиянием социалистической экономики, а с 1994 года законодательство адаптируется к рыночным условиям, устанавливая более строгие требования для защиты прав участников.

Сделка представляет собой действие граждан или юридических лиц, выражающее их волю и направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В гражданском обороте сделки классифицируются по количеству участников (односторонние и многосторонние), по содержанию (обязательственные и распорядительные) и по моменту вступления в силу (консенсуальные и реальные).

В ходе проведенного анализа видов гражданско-правовых сделок можно сделать следующие выводы. Многообразие форм и видов сделок в гражданском праве обусловлено их ключевой ролью в регулировании имущественного оборота. Основными критериями классификации выступают количество сторон, наличие встречного предоставления, момент возникновения обязательств, зависимость от правового основания, условия исполнения и форма совершения.

По количеству участников сделки подразделяются на односторонние, для совершения которых достаточно волеизъявления одной стороны (завещание, доверенность), двусторонние, требующие согласованного волеизъявления двух сторон (договор купли-продажи), и многосторонние, основанные на соглашении трех и более участников (договор простого товарищества). Данное деление подчеркивает, что хотя не все сделки являются договорами, любой договор представляет собой сделку.

Важное значение имеет деление сделок на возмездные,

предполагающие взаимное удовлетворение интересов сторон (купля-продажа, подряд), и безвозмездные, не требующие компенсации (дарение, ссуда). При этом возмездность является презумпцией для большинства сделок, тогда как безвозмездные сделки допускаются лишь в прямо предусмотренных законом случаях, особенно в отношениях между коммерческими организациями.

По моменту возникновения обязательств различают консенсуальные сделки, при которых права и обязанности возникают с момента достижения соглашения (договор поставки), и реальные сделки, требующие передачи вещи для возникновения обязательств (договор займа). Это разграничение имеет существенное практическое значение, так как определяет момент, с которого стороны связаны взаимными обязательствами.

В зависимости от связи с правовым основанием выделяют каузальные сделки, действительность которых обусловлена достижением правовой цели (купля-продажа), и абстрактные, действительность которых не зависит от основания (вексель). При этом каузальные сделки преобладают в гражданском обороте, тогда как абстрактные требуют прямого указания в законе.

Особую группу составляют условные сделки, исполнение которых зависит от наступления или ненаступления определенного события (сделки с отлагательным или отменительным условием), в отличие от безусловных, обязательства по которым возникают сразу после заключения.

Форма совершения сделки также имеет важное классификационное значение, разделяя их на формальные, требующие соблюдения письменной, нотариальной формы или государственной регистрации, и неформальные, для которых достаточно простого волеизъявления.

Форма сделки во многом определяет ее юридическую силу. Различают устные, простые письменные и нотариальные сделки. Несоблюдение установленной формы может привести к недействительности договора, ограничить использование свидетельских показаний в суде или повлечь

применение реституции.

Форма сделки определяет способ выражения воли сторон и закрепления условий соглашения. Закон предусматривает устную и письменную форму, а также сделки, совершаемые через конклюдентные действия или молчаливое согласие. С развитием цифровых технологий появилась необходимость в официальном признании электронной формы сделки, фиксируемой с помощью электронной подписи.

Контроль за соблюдением формы сделок осуществляется через нормы Гражданского кодекса РФ и разъяснения Верховного Суда. Нарушение установленных требований может привести к недействительности сделки и другим юридическим последствиям. Устные сделки широко применяются, но их уязвимость связана с невозможностью использовать свидетельские показания в суде. Письменная форма, в свою очередь, обеспечивает надежную фиксацию условий договора и подразделяется на простую и нотариальную.

Недостаточное регулирование некоторых аспектов гражданско-правовых сделок, в том числе нормативных актов органов власти, требует дальнейшего совершенствования законодательства. Важно учитывать современные способы заключения сделок и обеспечивать правовую защиту участников, особенно в цифровой среде.

Несоблюдение формы сделки влечет разные последствия: ограничение в доказывании, признание сделки ничтожной или незаключенной, а при отсутствии нотариального удостоверения — недействительность. Чтобы устранить правовые споры, высшие судебные инстанции должны давать разъяснения с учетом правоприменительной практики. Повышение правовой грамотности поможет снизить риски, связанные с нарушением формы сделок.

Проведенное исследование показало, что ключевая проблема гражданско-правового регулирования сделок заключается в противоречии между внутренней волей лица и её внешним выражением. В условиях

цифровизации эта проблема усугубляется: участники часто формулируют условия сделок неточно или неполно, что приводит к заблуждению, спорам и признанию сделок недействительными.

Особенно уязвимы в этой сфере социально незащищенные граждане — пожилые, малограмотные, малообеспеченные. Для них отсутствие доступных и юридически корректных инструментов оформления сделок создает риск искажения подлинной воли и правовой незащищенности в повседневных отношениях, например при получении займа или заказе бытовых услуг.

Для решения проблемы предлагается создать на портале «Госуслуги» защищенные цифровые конструкторы договоров бытового подряда и займа между гражданами. Они должны не просто копировать бумажные формы, а содержать алгоритм, обязывающий стороны заполнять все существенные условия. Такой подход минимизирует риск ошибок, обеспечит соблюдение письменной формы и снизит количество споров, повышая правовую защищенность граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамова Е.Н. Дополнительные требования к письменной форме сделки // Нотариальный вестник. 2020. № 5. 124 с.
2. Артемов В.В. Недействительность сделок и их последствия: некоторые аспекты // Юрист. 2021. № 2. 180 с
3. Веселовская Т.И. Правовые последствия признания сделки недействительной в рамках арбитражного процесса // Международный научный журнал «Вестник науки» № 2 (71) Том 1. февраль 2024. С. 165–170.
4. Гончарова В.А. Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки в гражданском праве России: монография / В. А. Гончарова. Москва: Юстицинформ, 2021. 248 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023, с изм. от 12.09.2023) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. (ред. от 24.07.2023 г.) № 51-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
7. Грошева В.К. Меживо В.П. Меживой А.В. Соблюдение формы и законность содержания как условия действительности сделок в гражданском праве // Вестник донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2018. № 1. С. 226–233.
8. Джумагулов Д. Д. Молчание: юридическая природа и значение при приобретении цифровых продуктов // Закон. 2021. № 2. С. 162–170.
9. Дзуцева М.Ф. Соотношение нотариальной формы удостоверения сделок с недвижимостью и государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 2. С. 149–154.
10. Долинская Ю.Р. Особенности последствий несоблюдения письменной формы сделки // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 93–95.

11. Егоров Ю.П. Кабальные сделки // Российская юстиция. 2021. № 2. 165 с.
12. Козырев З.Ю. Каболов В.В. Условия действительности сделок по гражданскому законодательству РФ // Инновации в науке. 2020. № 43. С. 126–132.
13. Корецкий А.Д. К вопросу о необходимости уточнения легального определения сделки // Российская юстиция. 2020. № 4. 200 с.
14. Куклина М.В., Щербинина И.В. Гарантии защиты интересов стороны, исполнившей свое обязательство по договору в устной форме // Апробация. 2015. № 6 (33). С. 97–99
15. Мамбеткиреева М.С., Ерохина Е.В. Условия действительности сделки // XXVIII Международная научно-практическая конференция. Астрахань: Научный центр Олимп., 2017. С. 578–582.
16. Нарушкевич С.В. Актуальные проблемы правового регулирования недействительности сделок в свете реформы гражданского законодательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (28). С. 258–262
17. Никитина А.С. Условия действительности сделок по Российскому законодательству // Сборник материалов IV Международной научнопрактической конференции. Чебоксары: Интерактив плюс, 2018. С. 127–133.
18. Об электронной подписи [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 20.03.2025)
19. Определение ВС РФ от 20.08.2020 № 306-ЭС19-2986 [Электронный ресурс] // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20082020-n-306-es19-29865-po-delu-n-a65-272052017/> (дата обращения: 20.03.2025)
20. Определение Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 95-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого

акционерного общества «АКБ «Первый инвестиционный» на нарушение 58 конституционных прав и свобод статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12140247/> (дата обращения: 20.03.2025).

21. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 мая 2018 г. № 49-КГ18-4 [Электронный ресурс] // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-22052018-n-49-kg18-4/> (дата обращения: 20.03.2025).

22. Определение Приморского краевого суда от 13.04.2016 по делу № 33-3553/2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wBXdTEZG76ru/> (дата обращения: 20.03.2025).

23. Першина Е.А. Крюкова Е.С. Условия действительности сделок, заключаемых в электронной форме // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. 2019. № 2. С. 98–103.

24. Петров А.Ю. Гражданско-правовое значение воли и волеизъявления в сделке // Государство и право. 2017. № 3. С. 181–184

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Пулатов А. К вопросу формы электронной сделки // Законодательство. 2017. № 3 (27). С. 45–52.

27. Ровный В.В. Последствия несоблюдения формы сделки // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2. С. 68–77.

28. Рухтина В.С. Электронная форма сделки // Вопросы российской юстиции. 2022. № 17. С. 406–413.

29. Савина Н.Н. К вопросу о соответствии совершаемых сделок нормам объективного права // Сборник научных трудов по материалам

международной научно-практической конференции. Иваново: Научный мир, 2019. № 1. С. 63–73.

30. Савченко Е.Я. Проблемы правового регулирования недействительных сделок // Правопорядок: История, теория, практика. 2016. № 2 (9). С. 14–19.

31. Сербина С.В. Сущность недействительных сделок. // Актуальные проблемы права. Межвузовский сборник научных трудов. / под ред. Е.В. Протас. М.: Московский государственный индустриальный университет. 2019. С. 370–376.

32. Скворцов О.Ю. Гражданско-правовой договор (Глава 27) // Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А. П. Сергеева. М.: РГПресс, 2010. С. 855.

33. Суркова В.А. Некоторые вопросы историко-правового регулирования сделок с недвижимостью // Право и образование. 2019. № 2. С. 131–136.

34. Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. 958 с.

35. Татаркина К.П. Форма сделки: цели, обоснованность установления и правовое значение // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 313. С. 126–129.

36. Телюкина М.В. Понятие сделки: теоретические и практические аспекты // Адвокат. 2020. № 8. С. 21–27.

37. Ярошенко Т.В. Сделки, удостоверяемые в нотариальном порядке: проблемные вопросы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 13–20.