

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие познавательных способностей младших школьников средствами
интеллектуального тренинга

Обучающийся

А.В. Павлова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, И.Н. Григорьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему для начальной школы – развитие познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

Цель работы – разработать и доказать эффективность использования средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей младших школьников.

В исследовании обозначены и решены следующие задачи: осуществлен анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей по проблеме развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга; проведена диагностика, анализ уровня и особенностей познавательных способностей у младших школьников; разработана и реализована развивающая программа, включающая средства интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей у младших школьников; определена эффективность применения средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста; разработаны для педагогов-психологов и учителей младших классов методические рекомендации, направленные на развитие познавательных способностей через применение интеллектуального тренинга.

Новизна исследования заключается в разработке интеллектуального тренинга для детей начальных классов, позволяющего развивать их познавательные способности.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 16 рисунков, 19 таблиц, список литературы (55 наименований), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 89 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.....	10
1.1 Подходы в понимании понятия «познавательные способности» в психолого-педагогических исследованиях.....	10
1.2 Характеристика развития значимых для становления учебной деятельности младших школьников познавательных процессов.....	17
1.3 Потенциал интеллектуального тренинга в развитии познавательных способностей младших школьников.....	25
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.....	33
2.1 Организация и методика проведения исследования.....	33
2.2 Изучение и анализ уровня и особенностей развития познавательных способностей младших школьников.....	41
2.3 Содержание работы по развитию познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.....	54
2.4 Определение эффективности развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.....	66
2.5 Методические рекомендации для педагогов-психологов и учителей младших классов по развитию познавательных способностей средствами интеллектуального тренинга.....	78
Заключение.....	81

Список используемой литературы.....	84
Приложение А Характеристика выборки.....	90
Приложение Б Результаты констатирующего этапа.....	92
Приложение В Конспект занятия.....	94
Приложение Г Результаты контрольного этапа.....	99

Введение

Актуальность. Современный научно-технический прогресс, возросшие объемы информации предъявляют новые требования к личности подрастающего поколения. Современная личность должна быть интеллектуально развитой и иметь достаточный уровень познавательных способностей. В условиях школы решение данной проблемы обозначается через выполнение задач, направленных на развитие личности каждого обучающегося.

Познавательные способности – это индивидуальные особенности, позволяющие человеку воспринимать и познавать окружающий мир через процессы ощущений, восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи. Они обеспечивают восприятие, анализ, хранение и использование информации для активного взаимодействия с окружающей действительностью [47].

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным временным отрезком для развития личности как субъекта познавательной деятельности. Именно в младшем школьном возрасте закладываются познавательная активность, умение и желание учиться, взаимодействовать, самостоятельно познавать новое и интересное. Формирование потребности к самостоятельному познавательному поиску, расширению познавательных интересов невозможно без развития познавательных способностей.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее - ФГОС НОО) основное внимание уделяется развитию познавательных способностей у детей в младшем школьном возрасте.

Согласно ФГОС НОО, познавательные способности включают умение учащихся воспринимать, анализировать, систематизировать и использовать полученную информацию. ФГОС НОО акцентирует, что развитие познавательных способностей должно осуществляться через разнообразные

виды деятельности, в том числе через игру, проектную деятельность, работу в группах и диалоговое обучение [36].

Познавательные способности детей в младшем школьном возрасте обуславливаются развитием взаимосвязанных познавательных процессов, таких как внимание, восприятие, воображение, мышление, память. Развитие познавательных способностей детей в младшем школьном возрасте требует поиска новых средств, которые помогут активизировать познавательную деятельность детей.

Одним из таких средств является интеллектуальный тренинг, который представляет собой набор игровых упражнений и заданий, выстроенных логически. Интеллектуальный тренинг позволяет стимулировать познавательную активность ребенка, развивать познавательные способности детей.

Степень разработанности проблемы. Проблема развития способностей школьников рассматривались в работах А.Г. Асмолова, М.И. Лисиной, Л.И. Островской, А.Г. Ружской, Т.А. Серебряковой, Е.О. Смирновой и других авторов. Развитие познавательных способностей младших школьников отражены в работах М.Г. Ахметвалиевой, И.В. Дубровиной, Е.В. Звягинцевой, М.И. Лисиной и других. Интеллектуальный тренинг как средство развития познавательных способностей младшего школьника рассматривается в современных психолого-педагогических исследованиях М.Н. Апиш, В.А. Варламовой, Е.А. Пономаревой, Е.Э. Сидоровой и других.

Несмотря на значительную степень изученности проблемы сущности познавательных способности, а также особенностей их развития у младших школьников, вопрос их развития с применением интеллектуального тренинга остается недостаточно изученным. Развивающая работа в образовательных организациях проводится, но отсутствует систематизация этого опыта работы, а также недостаточно раскрыта диагностическая составляющая изучения уровня развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил обнаружить следующее противоречие: между объективной потребностью развития у младших школьников познавательных способностей и недостаточной проработанностью психолого-педагогических механизмов, которые обеспечивают организацию процесса развития познавательных способностей при помощи средств интеллектуального тренинга, является существенным недостатком.

Данное противоречие позволило следующим образом сформулировать проблему исследования: каковы возможности интеллектуального тренинга в развитии познавательных способностей детей младшего школьного возраста?

Цель исследования: разработать и доказать эффективность использования средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей младших школьников.

Объект исследования: познавательные способности личности.

Предмет исследования: развитие познавательных способностей в младшем школьном возрасте средствами интеллектуального тренинга.

Гипотеза: развитие познавательных способностей у младших школьников в интеллектуальном тренинге будет проходить более эффективно, если:

- осуществлять учет возрастных и индивидуальных особенностей развития детей младшего школьного возраста;
- при построении занятий интеллектуального тренинга применять интегративных подход;
- в содержании тренинга сочетаются упражнения и игры, направленные на все характеристики и виды внимания, памяти, мышления, воображения.

Задачи исследования:

1. Изучить труды отечественных и зарубежных исследователей по проблеме развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

2. Диагностировать, проанализировать уровень и особенности познавательных способностей у младших школьников.

3. Разработать и реализовать развивающую программу, включающую средства интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей у младших школьников.

4. Определить эффективность применения средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста.

5. Разработать для педагогов-психологов и учителей младших классов методические рекомендации, направленные на развитие познавательных способностей через применение интеллектуального тренинга.

Методы исследования:

- теоретические методы – включают изучение научных публикаций, касающихся исследуемой темы, а также обобщение собранных данных;
- эмпирические методы предполагают проведение тестирования, а также анализ полученных данных как качественным, так и количественным способом.

Методики исследования:

1. Модифицированная психодиагностическая «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской.
2. Методика «Таблицы Шульте» в интерпретации А.Ю. Козыревой.
3. Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.
4. Методика «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова).

База исследования: МБОУ городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 им. героя ВОВ Федора Ларина».

Новизна исследования заключается в дополнении представлений о возможности использования интеллектуального тренинга для развития

познавательных способностей у детей начальных классов; разработана программа интеллектуального тренинга.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности применения опыта использования интеллектуального тренинга в качестве инструмента для развития познавательных способностей у младших школьников учителями начальных классов, педагогами-психологами. Также отдельные элементы интеллектуального тренинга могут быть использованы учителями начальных классов во внеурочной деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга

1.1 Подходы к пониманию понятия «познавательные способности» в психолого-педагогических исследованиях

Проблема изучения познавательных способностей человека – одна из центральных в психологии. Несмотря на имеющиеся исследования познавательных способностей, общепринятого определения единого выработанного подхода не существует.

Е.П. Ильин [17] отмечает, что существуют различные подходы к определению способности: общепсихологический и дифференциально-психологический. Общепсихологический подход предполагает изучение способностей как возможностей человека, которые можно развивать.

В.Н. Дружинин в своей книге «Психология общих способностей» рассматривает способности через понятия интеллект, обучаемость, креативность. Способности определялись количеством потраченного времени на достижения результат в определенном виде деятельности [12].

С.Л. Рубинштейн давал следующее определение способностям: «способности – это закрепленная в индивидууме система обобщенных психических деятельностей» [37, с. 586].

Анализируя структуру способностей, С.Л. Рубинштейн выделяет два ключевых компонента: «операциональный», представляющий собой отточенную систему методов и приёмов, с помощью которых осуществляется деятельность, и «ядро», состоящее из психических процессов, регулирующих эти операции. В основе этого ядра лежат процессы анализа и синтеза, определяющие качество деятельности [37].

Дифференциально-психологический подход рассматривал отличия между людьми в зависимости от их способностей. В рамках этого подхода

способности изучались по двум направлениям. Первое направление – лично-деятельностное определяло способности как свойства личности, оказывающие влияние на результативность деятельности. В общем смысле под способностями Б.М. Теплов понимал индивидуально-психологические особенности, характеризующие эффективность выполнения деятельности и не относящиеся к знаниям, умениям и навыкам, которыми человек уже обладает. При этом способности не относятся к таким характеристикам, которыми просто обладает именно этот человек. Это обязательно должны быть способности, которые позволяют эффективно выполнять работу. Не все индивидуальные особенности являются способностью, потому как не выполняют условия эффективности решения задач. Другими словами, способность не является врожденным качеством индивида. Врожденными могут быть лишь задатки этих способностей, которые необходимо развивать, чтобы выйти на способность. Это указывает на динамичность способностей, на их движение, развитие. Способность не может существовать до начала развития и не может закончить свое развитие. Отсутствие одной способности, необходимой для выполнения определенного действия, не исключает наличие другой способности, которая также позволяет выполнять эффективно это действие [3838].

Второе направление – функционально-генетическое рассматривало способности во взаимосвязи с функциональными системами, с функциями. Способности определялись В.Д. Шадриковым эффективностью работы систем, которые отвечают разнообразным психическим процессам, таким как восприятие, память, мышление и прочие. Оно также распространяется на двигательные (психомоторные) навыки [46].

Е.П. Ильин отмечал в своих трудах, что «способности – это не просто различия в выраженности той или иной функции, а различия в степени проявления качественных сторон функции у разных людей...» [17, с. 126]. По мнению автора, уровень выраженности особенностей способности

определяется набором задатков, которые указывают на преобладание той или иной способности.

Выделяют следующие группы способностей:

- природные, естественные способности – восприятие, память, мышление, которые развиваются на основе врожденных задатков в совокупности с имеющимся жизненным опытом);
- специфические способности – особенности возникновения объясняются историческим развитием человека в социуме.

В группе специфических способностей идет деление на общие и специальные способности. К общим способностям относятся умственные способности, точность ручных движений. К специальным способностям относятся музыкальные, математические, технические, художественные, спортивные и другие способности человека. Общие способности могут быть развиты наряду со специальными способностями, то есть они могут дополнять и развивать друг друга.

В рамках данной работы рассмотрим познавательные способности. Познавательные способности относятся и к общим способностям, и к специфическим. Общие способности присутствуют во всех сферах человеческой деятельности и являются ее незаменимой частью. Специфические же способности проявляются, когда в рамках определенных действий человека активно включаются такие процессы, как ощущение, память, мышление, восприятие, воображение.

Зарубежная психология отводит одно из центральных мест в науке относительно изучения познавательных способностей. При этом зарубежные подходы часто соотносят общие умственные способности с изучаемым нами понятием. Сущность общих умственных способностей обозначается через количественные характеристики качества интеллекта. Такие способности исследовались рядом ученых, включая Дж. Б. Кэрролла [50], Л. Термена [53], Ч. Спирмена [52] и Д. Векслера [54]. Они разработали различные методы и тесты для оценки этих способностей, что позволило установить

количественные показатели интеллекта и лучше понять его структуру и функции. Перед учеными стояла задача: выделить психологические качества личности и рассмотреть их в ракурсе понимания способностей, соотношение с познавательной деятельностью. Еще один подход к изучению познавательных способностей предполагал рассмотрение феномена через когнитивные возможности человека, которые он мобилизует при решении умственных задач. В данном подходе указывается важность учета индивидуальных различий: как люди обрабатывают информацию, воспринимают ее и мыслят. Сторонники данного подхода Г. Уиткин [55], Дж. Каган [51] обращали внимание на то, что у разных людей могут быть разные стратегии решения задач. Выделяя когнитивные стили решения задач, ученые определяли познавательные способности устойчивые черты, которые влияют на то, как эффективно человек решает задачи и адаптируется к различным ситуациям. Также познавательные способности связывали с сочетанием трех понятий – «познавательные способности» и «способности к обучению» или «обучаемость». В центре данного подхода рассматривается информация, ее способы получения и обработки, которые происходят в рамках познавательной активности человека.

В отечественной психологии понимание познавательных способностей основывается на ряде теоретических положений. В частности, понимание познавательных способностей С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев связывают с «родовыми» характеристиками человека. Это означает, что познавательные способности не являются изолированными качествами, а представляют собой совокупность факторов, определяющих общую предрасположенность индивида к обучению и познанию [37, 26].

Познавательные способности обозначены Е.В. Кочановской как «...свойство мозга изучать и анализировать окружающую действительность, умение находить способы применения полученной информации на практике» [19, с. 129].

Познавательные способности рассматриваются и в исследовании Т.В. Кузнецовой, которая определяет их как «...способности, имеющие отношение к успешности выполнения познавательной деятельности, которые включают: умения получать новую информацию доступными для ребенка способами; использование открытых знаний, способов деятельности для решения новых познавательных задач; умение объективно оценивать результаты познавательной деятельности, которым ребенка необходимо специально обучать» [21, с. 198].

В.Д. Шадриков детально проработал понятие «познавательные способности», выделив их структурные компоненты и связав их с психическими функциями. Согласно его подходу, психика выполняет две ключевые функции: когнитивную и регулятивную. Когнитивная функция связана с процессами восприятия, обработки, анализа и сохранения информации. Регулятивная функция отвечает за планирование, контроль и выполнение действий, обеспечивая целенаправленное поведение. Так как психические функции протекают через психические процессы, В.Д. Шадриков рассматривает способности в контексте когнитивных (например, мышление, память, внимание) и психомоторных процессов (например, координация движений, скорость реакции) [47].

Рассматривая познавательные способности, В.П. Озеров, О.В. Соловьева при изучении сущности понятия проводили параллель с познавательной деятельностью. При этом наравне с познавательной деятельностью изучаются психические процессы, в основе которых лежит познание. Авторы говорят о том, что под познавательными способностями «...можно понимать свойства интегральной индивидуальности эффективно реализовывать функцию отражения и познания объективно существующего внешнего и внутреннего мира посредством процессов ощущения, восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи, которые обеспечивают высокоэффективную интеллектуальную и моторную деятельность» [33, с. 85].

Рассматривая походы к изучению познавательных способностей таких ученых, как В.Д. Шадрикова, В.П. Озерова, О.В. Соловьевой, Е.А. Попрядухина обозначает основные составляющие познавательных способностей. Автор дает определение познавательным способностям, отмечая, что «...познавательные способности состоят из когнитивно-интеллектуального блока, обеспечивающего познание внешнего мира и когнитивно-моторного блока, обеспечивающего познание внутреннего мира, способствующего регуляции деятельности» [35, с. 11].

Познавательные способности и познавательные процессы представляют собой два взаимосвязанных, но различных аспекта, связанных с познанием окружающей действительности.

Познавательные процессы – это своего рода «зеркало», в котором отражается окружающий мир, раскрываясь в сознании человека. В отечественной психологии этот процесс разделяют на три уровня, каждый из которых является ступенью к более глубокому осмысливанию феномена. Первый уровень – ощущение и восприятие. Окружающая действительность проходит путь в сознание через органы чувств, создавая основу для дальнейшего осмысления. Второй уровень – представление и воображение. На этом этапе происходит воспроизведение образа на основе ранее воспринятого материала, а воображение добавляет новые краски, выходя за пределы реального опыта. Третий уровень – мышление. На этом этапе человек анализирует, обобщает и создает логические конструкции, систематизируя знания.

Процессы внимания и памяти являются фундаментом построения познания. На элементарном уровне они формируются через решение простых познавательных задач, а на высшем уровне существуют благодаря речи. Чтобы действия человека соответствовали изменяющимся условиям, психические процессы помогают регулировать их. Психические процессы связывают внутренний мир с внешним, обеспечивая гибкость и адаптивность. Без познавательных процессов невозможно представить ни

одну деятельность человека. Выступая неотъемлемой частью любого действия, будь то творчество, труд или общение, познавательные процессы делают деятельность осмысленной, целенаправленной и эффективной.

Другой ключевой характеристикой познавательных процессов В.С. Мухина выделяет их способность формулировать цели и задачи, определяя содержание деятельности. Это позволяет человеку не только более осознанно планировать свою деятельность, но и адаптировать свое поведение в зависимости от ситуации. Также познавательные процессы дают возможность прогнозировать результат деятельности, что позволяет управлять действиями и вносить коррективы по мере необходимости. Это предвосхищение создает пространство для более осознанного выбора и эффективного достижения поставленных целей. Когда речь заходит об общих способностях человека, подразумеваются именно те уникальные черты, которые характеризуют уровень развития познавательных процессов человека. Чем более развиты эти процессы, тем более способным и многогранным становится человек, открывая перед собой новые горизонты возможностей и достижений. В конечном итоге, познание становится не просто инструментом, а основой для реализации потенциала человека в мире [31].

Таким образом, существуют различные взгляды на понимание сущности познавательных способностей. В исследовании мы будем придерживаться следующего понимания:

Познавательные способности – это индивидуальные особенности человека, которые позволяют ему реализовывать функцию отражения и познания окружающего мира. Эти способности проявляются через комплекс познавательных процессов, таких как ощущение, восприятие, память, внимание, воображение, мышление и речь.

Каждый из этих процессов вносит свой вклад в общую познавательную деятельность, обеспечивая человеку возможность воспринимать информацию, осмысливать её, хранить, извлекать и применять в различных ситуациях. Таким образом, познавательные способности являются основой для адаптации, обучения, творчества и решения задач, превращая человека из пассивного наблюдателя в активного участника своей реальности.

Познавательные способности – это уникальные характеристики человека, которые позволяют ему осознавать и познавать окружающий мир. Эти способности проявляются через различные процессы, такие как восприятие, ощущение, память, внимание, воображение, мышление и речь.

1.2 Характеристика развития значимых для становления учебной деятельности младших школьников познавательных процессов

Младший школьный возраст – это время значительных изменений в организме ребенка. В этом периоде планомерно развивается центральная нервная система, а также формируются костная и мышечная системы. Переходный этап от дошкольника к младшему школьнику сопровождается психологической перестройкой личности. Отмечается важная роль этого этапа, поскольку происходит адаптация ребенка к новой социальной роли – ученика, что в свою очередь влияет на его дальнейшее развитие и обучение.

Неготовность к статусу ученика может стать причиной дальнейших проблем в обучении. Одна из причин отставания в учебе в младших классах – это совпадение момента, когда у ребёнка появляются необходимые предпосылки для обучения, и момента, когда он начинает ходить в школу. В этот момент ребенок может быть объективно не готов к учебе.

В этом возрастном периоде можно выделить несколько ключевых аспектов:

– физическое и психофизиологическое развитие ребенка, которое позволяет ему успешно обучаться в школе;

- улучшение работы головного мозга и нервной системы;
- нестабильность умственной активности, повышенная утомляемость;
- повышенная чувствительность ребенка к внешним воздействиям;
- неспособность к длительному сосредоточению, склонность к эмоциональным реакциям;
- развитие познавательных способностей;
- развитие способности к логическому мышлению;
- изменение способности к самоконтролю.

Познавательные способности играют значительную роль в успешности познавательной деятельности у учащихся младших классов. Эти способности позволяют им эффективно изучать, познавать окружающий мир, получая новые знания, решать задачи и применять различные методы умственной работы. Познавательные способности можно классифицировать на несколько типов: мнемические, сенсорные, вербальные, перцептивные, репродуктивные, интеллектуальные. Каждый из этих типов вносит свой вклад в общий процесс обучения и развития ребенка.

И.В. Дубровина делает вывод, что в способностях младших школьников обнаруживаются разнообразные индивидуальные особенности. Они проявляются в том, как успешно ученики справляются с учебными заданиями. Одни дети легко и без особых усилий достигают хороших результатов, а другим приходится приложить больше усилий и проявить больше творчества. То, что для одних школьников является простым и понятным, для других может оказаться сложным и требующим больших усилий [13].

К.В. Максимцева указывает, что познавательные способности напрямую влияют на успехи школьников в учебе. Ученику с хорошо развитыми познавательными способностями легче воспринимать и систематизировать учебный материал, анализировать информацию, находить решения задач и разрабатывать новые подходы к их решению. Это позволяет ему активно и компетентно участвовать в образовательном процессе [27].

О.В. Лаврик отмечает, что «...в младшем школьном возрасте познавательные способности обеспечивают быстроту и легкость овладения ребенком знаниями, навыками и умениями, обеспечивая качество и продуктивность его учебы, общения, труда и творческих проявлений» [23, с. 76]. Это указывает на то, что развитие познавательных способностей помогает ребенку успешно войти в учебный процесс, активно участвовать в нем и проявлять инициативу в решении задач.

Познавательные способности играют ключевую роль в активизации, направлении и регулировании гностической деятельности, что делает ее значительно более эффективной. Благодаря развитию этих способностей происходит важный переход: ребенок, ранее воспринимающий окружающий мир на интуитивном уровне, начинает осознанно и целенаправленно наблюдать за объектами. Это наблюдение становится не просто реакцией на внешние стимулы, а осмысленным процессом, направленным на достижение конкретных целей и решение задач. Такой переход помогает более глубокому восприятию внешнего мира и формирует основы для дальнейшего обучения и развития.

Н.В. Царева обращает внимание, что в младшем школьном возрасте внимание ребенка начинает проявляться с большей устойчивостью и продолжительностью, что становится очевидным в его увлечениях – будь то игры, рисование, лепка или конструирование. Дети учатся управлению своим вниманием, что позволяет им более осознанно организовывать свои действия и сосредотачиваться на выполнении задач. Однако, несмотря на эти достижения, возможности волевого контроля над вниманием все еще остаются довольно ограниченными. Уровень произвольного внимания в этом возрасте зачастую низок, и они нуждаются в поддержке и наставлении со стороны взрослых. Это определяет необходимость развития у детей навыков саморегуляции и управления вниманием, что определенно способствует их успешному обучению и адаптации к новым вызовам [44].

В этом возрасте у детей преобладает непроизвольное внимание. Обучение помогает развивать внимание, так как всё новое и незнакомое естественным образом привлекает внимание учащихся, и они не прилагают к этому особых усилий. Это делает процесс познания более увлекательным и позволяет детям сосредотачиваться на изучении окружающего мира, что способствует их интеллектуальному и эмоциональному росту.

Внимание младших школьников рассматривается А.А. Латиной. Автор отмечает, что внимание в младшем школьном возрасте еще не обладает высокой устойчивостью, что обусловлено недостаточной развитостью тормозных процессов в их нервной системе. Это особенно заметно на первых годах обучения, когда дети часто испытывают трудности с длительной концентрацией на одном занятии. Их внимание не удерживается долгое время, они могут отвлекаться, переключая внимание совсем уже на другое занятие, не связанное с уроком. Это затрудняет усвоение учебного материала и требует внимания со стороны взрослых [24].

В младшем школьном возрасте наглядно-образная память имеет достаточный уровень развития, что позволяет им легче запоминать конкретные образы, чем абстрактные концепции. С.А. Амбалова указывает, что «...в младшем школьном возрасте память не стоит на месте, а развивается в разных направлениях. В процессе обучения главенствующее место занимает словесно-логическая память, так как школьнику необходимо запоминать различные понятия, формулы, знаки и создавать для них логическую последовательность. Расширяя кругозор, ребенок овладевает возможностью управлять процессами памяти...» [2, с. 208].

В.В. Шияновская отмечает, что «...процесс запоминания носит больше механический характер, осознание смысловых связей приходит позднее. Способность к пересказыванию текста пока ещё низкая, дети склонны к заучиванию, так не умеют четко и правильно выражать свои или чужие мысли. Дети пока недоступно смысловое запоминание, важно научить их разбивать материал группы по смыслу, выделять опорные слова, составлять

логический план текста. На продуктивность запоминания влияет мотивация. Запоминая материал с определённой установкой, ребенок справляется с задачей быстрее, качество запоминания выше...» [49, с. 135].

Важным моментом является тот факт, что младшие школьники только начинают учиться удерживать свое внимание на одном виде деятельности, что требует поддержки и направляющих действий со стороны взрослых.

И.А. Шаршов отмечает следующее: «...память в младшем школьном возрасте развивается под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания (по сравнению с наглядно-образным), и ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления (запоминание, воспроизведение, припоминание)» [48, с. 182].

А.Е. Химочкина дает характеристику памяти у детей младшего школьного возраста: «...В младшем школьном возрасте память имеет свои психологические особенности, которые связаны с сохранением в памяти его воспроизведения, сложным составом орфографического навыка и длительностью его формирования. Учебная деятельность требует от учащегося волевых усилий, чтобы удержать в памяти определенный учебный материал» [40, с. 198].

Память младших школьников своеобразна: процесс запоминания протекает более эффективно, если учебный материал сопровождается наглядностью, если присутствует словесное описание, что значительно улучшает запоминание. Это подчеркивает важность вербального сопровождения в процессе обучения и запоминания. То есть использование ярких, насыщенных и эмоционально окрашенных словесных описаний может существенно повысить эффективность запоминания у младших школьников, так как это соответствует особенностям их когнитивного развития на данном этапе.

Э.М. Ахмедова, Е.Ю. Швиндт указывают, что развитие памяти школьников проявляется в увеличении роли произвольного запоминания по

сравнению с произвольным, а также в переходе от образной к словесно-логической памяти. Дети начинают выделять ключевые моменты и связывать их, что способствует успешному запоминанию. Произвольное запоминание наиболее эффективно, когда информация становится частью их активной деятельности, даже если она не направлена на запоминание [3].

А.И. Ходина отмечает, что у младших школьников преобладает произвольное запоминание, при запоминании у ребенка нет осознанной цели. А.И. Ходина описывает этот возрастной период следующим образом: у младших школьников «...сохраняется зависимость запоминания материала от таких его особенностей, как эмоциональная привлекательность, яркость, прерывистость действия, движение, контраст и так далее. Если предметы, с которыми встречается ребенок, называются, то он запоминает их лучше, что говорит о существенной роли слова» [41, с. 24].

Это свидетельствует о важной роли речи в процессе усвоения информации. Память проходит процесс развития под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания по сравнению с наглядно-образным, и ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления. Основной характеристикой памяти является ее познавательная направленность.

Л.В. Черемошкина указывает, что изменения в памяти младших школьников обусловлены тем, что они начинают осознавать специфические характеристики задач, связанных с запоминанием, и способны различать их от других видов деятельности. Кроме того, когда ребенок обучается, у него активно развиваются различные методы и стратегии запоминания, которые учащиеся осваивают как инструменты для управления своим процессом запоминания и контроля над ним. Это позволяет им более эффективно обрабатывать и запоминать информацию [45].

В.А. Крутецкий делает акцент на том факте, что младшие школьники уже обладают опытом, который демонстрирует, что многократное

повторение материала значительно улучшает запоминание. Это позволяет детям на практике изучать различные техники эффективного запоминания и заучивания. В младшем школьном возрасте происходит активное развитие образной памяти. При этом параллельно происходит подготовка к развитию словесно-логической памяти. Такой подход ведет к более глубокому и осмысленному усвоению информации [22].

На данном возрастном отрезке у детей, как отмечает К.И. Травкина, проявляется воссоздающее воображения: на основе воспринятого ранее образа дети создают новые образы, отражая реальный мир. Воссоздающее воображение становится все более точным и полным [39].

Л.С. Выготский указывал на изменения в мышлении у младших школьников – оно становится абстрактным и обобщенным. До начала школьного обучения дети ориентируются на конкретные аспекты окружающего мира. В процессе образования их мышление постепенно трансформируется: они начинают воспринимать не только внешние признаки объектов, но и их внутреннюю сущность. Ребенок начинает осознавать ключевые свойства и характеристики предметов. В школьной системе в течение короткого времени ему необходимо освоить структуру научных понятий. Это требует от него не только запоминания информации, но и развития навыков логического мышления. Обучаясь в школе, дети расширяют свои знания, а еще учатся обобщать их, а также развивать свои мыслительные способности [8].

Л.Д. Булова говорит о том, что мышление младших школьников переходит от наглядно-образного к словесно-логическому. В этот период дети осваивают анализ, внутренний план действий и рефлекссию, что позволяет им действовать в уме, анализировать свои рассуждения и развивать более сложные когнитивные навыки [6].

С.Д. Кокорова отмечает, что воображение является ключевым моментом в развитии познавательных способностях младших школьников. Оно опирается на конкретные предметы, что объясняет важность

наглядности в обучении. У детей активно развивается воссоздающее воображение, включающее рекреативный тип (создание образов на основе описаний) и творческий тип (генерация новых образов). Основная тенденция – стремление к более точному и детальному воссозданию действительности, логически обоснованному сочетанию идей. Младший школьник переходит от простого воспроизведения знакомых элементов к их творческой переработке и компоновке [18].

Согласно М.Р. Битяновой [4] целенаправленное развитие ключевых познавательных процессов может существенно повысить успеваемость младшего школьника. Основные виды деятельности, сопровождающие деятельность ребенка, оказывают воздействие на развитие познавательной сферы. Но для лучшего эффекта необходимо организовать дополнительную развивающую работу, которая будет комплексно развивать все психические процессы.

Общение с учителем в младших классах является весомым структурным элементом учебной деятельности, поскольку положительно влияет на расширение познавательной сферы ребенка. Без общения невозможно представить себе любую деятельность и взаимодействие субъектов образовательных отношений. Процесс общения позволяет учителю передать знания ученику, а ученику при необходимости задавать уточняющие вопросы. Это стимулирует познавательную активность ученика. Можно сказать, что общение и познавательные способности взаимодействуя способствуют развитию личности [5].

Таким образом, в жизни младшего школьника учебная деятельность занимает центральное место, что приводит к значительным изменениям в его познавательных процессах. На этом этапе происходит переход от спонтанных действий, которые возникают в ходе игры или практической деятельности, к более целенаправленным и осозанным формам психической активности, имеющим четкие цели и методы достижения. Познавательные способности определяют успешность учебной деятельности. Они позволяют

детям эффективно исследовать окружающий мир, усваивать новую информацию, решать различные задачи и применять новые умственные стратегии. Познавательные способности можно классифицировать на сенсорные, мнемические, перцептивные, интеллектуальные, репродуктивные и вербальные. Развитие познавательных способностей у младшего школьника является индикатором более успешного обучения, получения новых знаний и навыков. Все это положительно влияет не только на учебную деятельность, но и на социализацию ребенка, его межличностные отношения.

1.3 Потенциал интеллектуального тренинга в развитии познавательных способностей младших школьников

Изучение методов и приемов, активно влияющих на развитие личности учеников начальной школы, – это одно из важных направлений практико-ориентированных психологических и педагогических исследований. В последнее время большое внимание уделяется использованию в начальной школе тренинга как современного и востребованного вида психологической работы. Этот метод помогает успешно решать задачи, связанные с активизацией творческого потенциала учеников, развитием их познавательных способностей, формированием мотивации, навыков общения, самопознания и самоконтроля.

Ш.Х. Абдуллаева говорит о том, что понятие «тренинг» используется для обозначения различных видов практических занятий в области психологии и педагогики. Цель тренинга – развитие определённых психологических компетенций, а также приобретение специальных навыков, которые могут быть полезны как в профессиональной сфере, так и в личной жизни [1].

С.И. Макшанов рассматривает тренинг как универсальный инструмент, направленный на целенаправленное изменение различных аспектов личности или группы с целью достижения гармонии в профессиональной и личной

жизни человека. В рамках интеллектуального тренинга акцент делается на развитие таких аспектов, как креативность, способность принимать решения, гибкость и стратегичность мышления, а также других когнитивных навыков. Основными изменениями, происходящими в результате интеллектуального тренинга, выражаются в процессе преобразования мысленных образов. Это проявляется в повышении точности, скорости и оригинальности мышления, а также в развитии способности управлять инсайтными (озарениями) формами мышления и эффективно структурировать информацию. Таким образом, интеллектуальный тренинг способствует не только улучшению когнитивных процессов, но и общему развитию личности, помогая человеку более успешно справляться с профессиональными и жизненными задачами [28].

Выделяются следующие структурные элементы тренинга, позволяющие целостно охватить все стороны личности человека: целевой раздел, определяющий цели и задачи работы, правила (принципы) работы группы, функциональные задачи ведущего, а также ролевые моменты, применяемые методические средства, методы и приемы.

Рассматривая понятие «тренинг», А.О. Ермилова, З.Н. Зыкова говорят о том, что тренинг может охватывать большой спектр целей и задач. Также авторы приводят примеры тренингов: тренинг развития личностных особенностей, психических процессов, межличностного общения и другие [15].

В исследовании Н.М. Лебедевой и А.И. Палей рассматриваются три вида тренинга, каждый из которых имеет свои особенности и цели:

- субъект-субъект: включает тренинги, ориентированные на социально-психологическое взаимодействие, помогают развивать навыки общения и межличностные отношения, способствуя лучшему пониманию и эмпатии между участниками;
- субъект-объект: охватывает интеллектуальные тренинги, направленные на развитие умственных способностей и повышение

эффективности решения различных задач, участники работают над критическим мышлением, креативностью и аналитическими навыками; – тренинги интраличностной направленности: входят тренинги личностного роста и лабораторные тренинги, сосредоточенные на внутреннем развитии участников, помогают исследовать и осознавать свои ценности, убеждения и эмоциональные состояния, способствуя личностному развитию и самопознанию [25].

Эффективность использования тренинга для развития познавательных процессов отмечается Н.В. Морозовой: «...у детей младшего школьного возраста происходит плавный переход к младшему подростковому возрасту (4-5 классы). Поэтому при работе с детьми этого возраста необходимо учитывать две ведущие деятельности: существующую – учебную и предстоящую – интимно-личностное общение...» [30, с. 49].

Переходный период вызывает у ребенка необходимость общения и мотивации к обучению. Психологический тренинг как раз является таким методом, которые позволяет развивать учащегося, увлекая его разнообразными заданиями и упражнениями через использование нетрадиционных способов организации занятий.

Как отмечает А.Г. Грецов: «...психологический тренинг – это активное обучение посредством приобретения и осмысливания жизненного опыта, который моделируется в межличностном взаимодействии посредством игр и осознается в ходе дискуссий» [9, с. 2].

Изучив психолого-педагогическую и методическую литературу, нами не было обнаружено разработанных программ интеллектуальных тренингов. Но тем не менее встречались отдельные исследования и программы, содержащие развивающие игры и упражнения, способствующие развитию познавательных способностей. Н.Ф. Гусакова отмечает, что развивающий тренинг помогает детям развивать память, делать умозаключения, решать задачи нестандартным путем. Серия занятий в рамках тренинга дает толчок к развитию памяти ребенка, развивает основные процессы памяти через

выполнение умственных заданий и упражнений. Навыки, полученные в ходе тренинга, способствуют улучшению учебной деятельности и развитию познавательных способностей учащихся [10].

В младшей школе, как указывают М.В. Худякова, С.В. Истомина, учащиеся начинают осваивать простые научные понятия, что требует от учащегося определенного уровня развития познавательных способностей. Для их развития используются игровые методы, визуализация и проектная деятельность для лучшего усвоения. Это развивает критическое мышление, аналитические навыки и закладывает основу для дальнейшего обучения [43].

Для построения занятия в рамках тренинга, направленного на развитие памяти, Е.В. Заика, Н.П. Назарова предлагают применять на занятии усвоенный ранее материал, применять и обмениваться подходами к решению заданий, что будет способствовать развитию познавательных способностей детей, создавать благоприятную атмосферу для раскрытия потенциала каждого учащегося, делать занятие психологически комфортным [16].

Э.Р. Дженетова предлагает использовать интерактивные методы работы в младших классах, несмотря на то, что они больше относятся к применению в средней школе. Суть данного метода состоит в том, что в процесс обучения включены практически все ученики. В процессе интерактивной работы применяются задания разного уровня сложности, что позволяет включить всех детей в работу. Это является основой развития аналитического мышления, что выражается в овладении приемами логического мышления (синтеза, анализа, обобщения и так далее), умении логически объяснять суть решения [11].

О.Б. Ермакова отмечает, что сам по себе интеллектуальный тренинг может выступать как метод работы, который применим на любом этапе развивающего занятия. Интеллектуальный тренинг может включать набор заданий, которые могут решаться в группах учащихся. Это могут быть и творческие задания. Интеллектуальный тренинг может использоваться на этапе начала занятия или урока в качестве интеллектуальной разминки, что,

несомненно, активизирует умственную деятельность учащихся, настраивает их на рабочий лад [14]. Исследование Ю.А. Пашковой подчеркивает положительную динамику применения интеллектуального тренинга. В содержание интеллектуального тренинга автором включены развивающие познавательные способности упражнения [34]. А.В. Мелешина, О.Н. Шахматова [29] предлагают программу развивающих интеллектуальных игр для учащихся общеобразовательной школы, которая включает серию развивающих игр, направленных на развитие познавательных способностей у учащихся. Игра, направленная на развитие, – это вид активности, который способствует развитию навыков и способностей личности через воспроизведение и усвоение социального опыта, закрепленного в общепринятых методах выполнения определенных действий. Игры для развития познавательных способностей включались в упражнения, которые выполнялись еженедельно в рамках внеурочной занятости учащихся. Упражнения проводились с группами по 6-12 учащихся. Программа включала 12 занятий. Авторы приводят примеры таких упражнений как «Составление слов», «Кроссворд», «Анаграмма» и отмечают, что упражнения способствуют формированию понятий и развитию аналитического мышления, которое позволяет разбивать сложные системы на более простые составляющие, определять их взаимосвязь и устанавливать отношения между ними. Также упражнения направлены на развитие синтетического мышления. Познавательные способности можно развивать при помощи определенного комплекса заданий. О.А. Холодовой [42] предлагаются задания, построенные в игровой форме, что позволяет заинтересовать учащихся. Задания построены таким образом, что виды деятельности меняются, что позволяет сделать занятие насыщенным и динамичным. Автором представлена структура занятия:

- мозговая гимнастика – предлагаются физические упражнения для улучшения мозговой деятельности;

- разминка – помогает создать у детей положительный настрой, включиться в работу, стоит включать легкие вопросы и задания;
- тренировка психических процессов, находящихся в основе познавательных способностей, таких как память, внимание, воображение и мышление, является ключевым аспектом интеллектуального тренинга – задания в рамках таких тренингов должны обладать развивающей составляющей, направленной на углубление знаний детей;
- веселая переменка – происходит переключение детей на другой вид деятельности, задействующий двигательную сферу;
- логически-поисковые задания – включают задания, развивающие познавательные способности, учат детей самостоятельно мыслить, что является важным навыком для успешного обучения и решения задач в повседневной жизни;
- коррегирующая гимнастика для глаз – повышает остроту зрения, помогает избежать зрительной усталости;
- графический диктант, штриховка – нацелены на разработку мелких мышц руки ребенка, развитие внимания, зрительной памяти, логического мышления.

По нашему мнению, последовательность заданий, предлагаемых О.А. Холоповой, соответствует последовательности построения заданий в интеллектуальном тренинге, направленном на развитие познавательных способностей.

В.А. Варламова, Е.Э. Сидорова для развития познавательных способностей предлагают проводить серию интеллектуальных игр, завершая ее тестированием «Знаю все!», в которой содержится вопросы на различные знания [7]. При этом авторы свой опыт работы не представляют, отмечая при этом, что это довольно эффективный способ.

Итак, нами была изучена психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме применения средств интеллектуального тренинга

для развития познавательных способностей у младших школьников. В ходе изучения мы не обнаружили в имеющихся исследованиях систематизированных программ интеллектуального тренинга. Тем не менее имеются отдельные исследования, в которых приводятся либо комплекс развивающих игр и упражнений, либо развивающая программа, включающая игры и упражнения на развитие у младших школьников познавательных способностей.

Применение интеллектуального тренинга для развития у младших школьников познавательных способностей имеет следующие особенности: отмечается отсутствие систематизированных и разработанных программ, которые могли бы комплексно охватывать эту область, существуют отдельные исследования и программы, которые содержат развивающие игры и упражнения, направленные на развитие познавательных способностей, таких как внимание, память, логическое мышление и воображение. Применение в тренинге игровых форм и разнообразных развивающих упражнений способствует не только развитию познавательных способностей, но и повышению их мотивации к обучению. Это говорит о том, что существует необходимость в разработке программы тренинга, которая позволит более эффективно организовать процесс развития познавательных способностей детей.

Выводы к первой главе

Познавательные способности – это индивидуальные особенности человека, которые позволяют ему реализовывать функцию отражения и познания окружающего мира. Эти способности проявляются через комплекс познавательных процессов, таких как ощущение, восприятие, память, внимание, воображение, мышление и речь.

В жизни младшего школьника учебная деятельность занимает центральное место, что приводит к значительным изменениям в его

познавательных процессах. Успешное освоение учебного материала определяется развитием познавательных способностей. Применяя умственные усилия, исследуя окружающую действительность и решая задачи, учащиеся имеют успешность в обучении.

Анализ научной литературы показал, что в настоящее время отсутствует систематизированный опыт применения программ тренинга для развития познавательных способностей. При этом имеются отдельные исследования, включающие тренинговые занятия, набор развивающих игр и упражнений, позволяющих развивать познавательные способности. Отмечается, что развивающие игры и упражнения также повышают мотивационные ресурсы учащегося, повышают мотивацию к обучению. Нами выявлена необходимость в разработке программы тренинга, которая позволит более эффективно организовать процесс развития познавательных способностей детей.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга

2.1 Организация и методика проведения исследования

В начале исследования нами была сформулирована гипотеза:

Гипотеза: развитие познавательных способностей у младших школьников в интеллектуальном тренинге будет проходить более эффективно, если:

- осуществлять учет возрастных и индивидуальных особенностей развития детей младшего школьного возраста;
- при построении занятий интеллектуального тренинга применять интегративных подход;
- в содержании тренинга сочетаются упражнения и игры, направленные на все характеристики и виды внимания, памяти, мышления, воображения.

Для ее подтверждения или опровержения было спланировано и проведено практическое исследование, цель которого – изучить эффективность применения средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей младших школьников.

Задачи:

1. Изучить уровень и особенности развития познавательных способностей у детей младшего школьного возраста.
2. Разработать и апробировать программу интеллектуального тренинга, направленного на развитие познавательных способностей детей младшего школьного возраста.
3. Провести контрольный этап эксперимента.
4. Оценить эффективность интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста.

Исследование было организовано на базе МБОУ г.о. Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 им. героя ВОВ Федора Ларина». Школа представляет собой среднюю общеобразовательную организацию. Деятельность образовательной организации регламентируется следующей нормативно-правовой документацией: Конституцией Российской Федерации, Конвенцией о правах ребенка, Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», Уставом образовательной организации.

Деятельность регламентируется приказами и распоряжениями Министерства образования и науки Самарской области, Тольяттинского управления министерства образования и науки Самарской области, департамента образования мэрии городского округа Тольятти, Правилами внутреннего Трудового распорядка, приказами директора по ОО.

В данном исследовании принимали участие младшие школьники в количестве 50 человек. Из них: 27 девочек и 23 мальчика (приложение А).

Половозрастная характеристика обследуемых групп представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Половозрастная характеристика ЭГ и КГ младших школьников

Класс	Пол	Возраст
3А	Девочки – 12 человек Мальчики – 13 человек	9-10 лет
3Б	Девочки – 15 человек Мальчики – 10 человек	9-10 лет

20 учащихся 3А класса и 17 учащихся 3Б класса посещают кружки и секции различной направленности – спортивные (гимнастика, бокс, мини-футбол, самбо, каратэ), спортивно-технические (авиамоделирование), общекультурные (вокальный кружок, студия танцев), социальные (кружок вязания). 3 учащихся посещают занятия в музыкальной школе.

Посещение кружков учащимися способствует развитию познавательных способностей у младших школьников. Кружки предоставляют детям возможность заниматься различными видами деятельности, такими как рисование, музыка, спорт, наука и другие, что помогает развивать их творческие способности, мышление, внимание и память. В процессе занятий дети учатся работать в команде, решать проблемы и принимать решения, что положительно сказывается на их когнитивных способностях.

Учащиеся были распределены на две группы в зависимости от класса, который они посещают: первая группа – 25 учащихся 3 «А» класса, вторая группа – 25 учащихся 3 «Б» класса. После проведения констатирующего этапа учащиеся были распределены на экспериментальную и контрольную группы: экспериментальная группа – учащиеся 3 «А» класса, контрольная группа – учащиеся 3 «Б» класса. Это обусловлено результатами констатирующего этапа: учащиеся 3 «А» класса показали более низкие результаты уровня познавательных способностей, чем учащиеся 3 «Б» класса.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что познавательные способности тесно связаны с познавательными процессами (вниманием, памятью, мышлением, воображением) и уровень их развития зависит от развития познавательных процессов. Ведущий отечественный психолог А.Н. Леонтьев отмечал, что основным ядром развития познавательных способностей выступают познавательные процессы: мышление, внимание, память [26].

Р.С. Немов рассматривал еще и воображение как процесс, оказывающий влияние на уровень развития познавательных способностей [32].

Познавательные способности включают в себя совокупность познавательных действий, которые реализуются в процессе познания окружающего мира. Так, согласно исследованиям В.Д. Шадрикова,

познавательные действия являются структурными компонентами познавательных способностей и представляют собой конкретные операции, направленные на восприятие, обработку, анализ и использование информации. Эти действия включают такие процессы, как наблюдение, сравнение, классификация, обобщение, анализ и синтез [47].

Диагностические методики были подобраны с учетом возраста учащихся, а также с учетом возможности определить уровень развития познавательных способностей у учащихся младших классов. Задачи, показатели и диагностические методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели развития познавательных способностей у младших школьников

Задачи	Показатели	Методика
Изучить уровень мыслительных способностей	Способность обобщения понятий по группе определенных признаков	Модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской [5].
Изучить уровень внимания	Устойчивость внимания	Методика «Таблицы Шульте» в интерпретации А.Ю. Козыревой [15].
	Эффективность работы	
	Степень вработываемости	
	Психическая устойчивость (выносливость)	
Изучить уровень памяти	Способность к запоминанию, сохранению и воспроизведению	Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия [19].
Изучить уровень воображения	Уровень развития воображения	Методика «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова) [20].

Приведенные диагностические методики позволяют дать оценку уровня развития познавательных способностей у младших школьников.

Методика 1. Модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской.

Цель: изучение способности младших школьников обобщать понятия и предметы, выделяя общий признак, абстрагироваться от изученного материала при восприятии нового.

Ребенку предлагаются карточки с заданиями, на которых изображены четыре предмета, три из них имеют общий признак, у четвертого данный признак отсутствует. Задания имеют разную степень трудности. Карточки разделены на группы: «Простые обобщения», «Стандартные обобщения», «Дифференцированные обобщения», «Обобщения более сложные по существу и названию», «Обобщения, требующие развернутого объяснения», «Задачи, имеющие два решения», «Задачи с провокацией».

При выполнении задания ответы детей оценивались по балльной системе:

- 2 балла – учащийся дает правильный ответ, называя лишний предмет и объясняя правильно свой выбор;
- 1 балл – учащийся дает правильный ответ, называя лишний предмет, при этом объясняет свой выбор не верно;
- 0 баллов – учащийся не выполняет задание, не может назвать лишний предмет.

Сумма баллов по всем заданиям позволяла выделить уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков: 0-18 баллов – низкий уровень, 19-37 баллов – средний уровень, 38-56 баллов – высокий уровень.

Методика 2. «Таблицы Шульте» в интерпретации А.Ю. Козыревой.

Цель: изучение устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Учащемуся предлагается поочередно таблицы в количестве пяти штук, где в произвольном порядке изображены числа от 1 до 25. Учащийся находит и называет числа в возрастающем порядке.

Время выполнения фиксируется и определяется уровень: 30-39 секунд – высокий уровень (5 баллов), 40-49 секунд – выше среднего уровень (4 балла), 50-59 секунд – средний уровень (3 балла), 60-89 секунд – ниже среднего уровень (2 балла) и 90 секунд и выше – низкий уровень (1 балл).

Эффективность работы (ЭР) вычисляется по формуле:

$$\text{ЭР} = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5)/5, \quad (1)$$

где T_1 – время работы с первой таблицей;

T_2 – время работы со второй таблицей;

T_3 – время работы с третьей таблицей;

T_4 – время работы с четвертой таблицей;

T_5 – время работы с пятой таблицей.

ЭР оценивается в секундах с выделением уровня: 45 секунд и меньше – высокий уровень (5 баллов), 46-55 баллов – выше среднего уровень (4 балла), 56-65 баллов – средний уровень (3 балла), 66-75 баллов – ниже среднего уровень (2 балла), 76 и более баллов – низкий уровень (1 балл).

Степень вработываемости (ВР) вычисляется по формуле:

$$\text{ВР} = T_1/\text{ЭР}, \quad (2)$$

где T_1 – время работы с первой таблицей.

Результат оценивается следующим образом: меньше 1,0 – высокий уровень вработываемости (1 балл), больше 1,0 – низкий уровень вработываемости, то есть ребенку требуется больше времени для понимания задания (0 баллов).

Психическая устойчивость (выносливость) вычисляется по формуле:

$$\text{ПУ} = T_4/\text{ЭР}, \quad (3)$$

где T_4 – время работы с четвертой таблицей.

Результат меньше 1,0 свидетельствует о хорошей психической устойчивости (1 балл), результат выше 1,0 – низкий уровень психической устойчивости (0 баллов).

Методика 3. «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Цель: изучение процессов памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Учащемуся называют ряд слов и просят повторить. Задание повторяется три раза. Психолог фиксирует результаты в протокол. После 20-30 минут учащегося просят повторить слова в четвертый раз.

Оценка результатов:

- высокий уровень – запомнил 9-10 слов после пятого предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла);
- средний уровень – запомнил 6-8 слов после пятого предъявления, 5-7 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла);
- уровень ниже среднего – запомнил 3-5 слов после пятого предъявления, 3-4 слова при отсроченном воспроизведении (2 балла);
- низкий уровень – запомнил 0-2 слова после пятого предъявления, 0-2 слов при отсроченном воспроизведении (1 балла).

Методика 4. «Где чье место?» Е.Е. Кравцовой.

Цель: изучение способности младшего школьника применять воображение в определенной предметной ситуации.

Для проведения данной методики необходима готовая сюжетная картинка, в которой есть ячейки для вставки изображения, изображения с персонажами, предметами, объектами окружающего мира. Психолог выдает ребенку сюжетную картинку и изображения, объясняя, что каждое изображение имеет свое определенное место. Далее психолог предлагает рассмотреть сюжетную картинку и поставить изображения в «необычные» места, а также объяснить, почему изображения там оказались.

На основе анализа выделяются уровни способности применять воображение в определенной предметной ситуации:

- высокий уровень – ребенок не испытывает сложности и расставляет изображения в «необычные» места», мотивируя свои действия, составляет целый рассказ по сюжетной картинке (3 балла);

– средний уровень – ребенок расставляет изображения в «необычные» места, но мотивировать свои расстановки персонажей, предметов, объектов не может (2 балла);

– низкий уровень – ребенок не применяет воображение в заданной ситуации, расставляет изображения на свои места, строит рассказ, не включая воображение (1 балл).

Данные методики отражают познавательные способности младших школьников, которые необходимы им для успешной учебной деятельности.

Нами были обозначены уровни развития познавательных способностей у младших школьников:

– высокий уровень – высокий уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, высокая концентрация и устойчивость произвольного внимания, высокий темп психической деятельности, быстрая вработываемость, отсутствие утомляемости, высокий уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения, высокий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации;

– средний уровень – средний уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, обладает достаточной концентрацией и устойчивостью произвольного внимания, достаточным темпом сенсомоторных реакций, ребенок способен лишь недостаточно длительное время концентрировать внимание на смысле задания, удерживать в памяти ограниченный цифровой ряд, средний уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения, средний уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации;

– низкий уровень – низкий уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, отражает недостаточную несформированность активного внимания, проявляющуюся в явной неустойчивости психической деятельности или в замедленности темпа,

низкий уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения, низкий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации.

На констатирующем этапе нами будут проведены вышеперечисленные методики с экспериментальной и контрольной группами.

С экспериментальной группой на формирующем этапе будем проведена работа, направленная на развитие познавательных способностей, с применением средств интеллектуального тренинга. Интеллектуальный тренинг будет включать в себя тренинговые занятия в количестве 7 занятий. После проведения формирующей работы будут повторно применяться диагностические методики, ранее использованные на констатирующем этапе. Также будет проведен сравнительный анализ, что позволит сделать на вывод об эффективности проводимой работы.

2.2 Изучение и анализ уровня и особенностей развития познавательных способностей младших школьников

Результаты констатирующего этапа, направленного на изучение уровня познавательных способностей у младших школьников, отражены в приложении Б.

Методика 1. Модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской.

Цель: изучение способности младших школьников обобщать понятия и предметы, выделяя общий признак, абстрагироваться от изученного материала при восприятии нового.

Методика проводилась индивидуально. Каждому учащемуся предлагались карточки с заданиями, на которых изображены четыре предмета, три из них имеют общий признак, у четвертого данный признак отсутствует. Задания имели разную степень трудности. Результаты фиксировались по каждому выбору учащегося.

Рассмотрим ниже результаты модифицированной психодиагностической методики «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень обобщения понятий по группе определенных признаков	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	2	8	3	12
Средний	17	68	18	72
Низкий	6	24	4	16

Ниже представлен уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, выявленный в двух группах младших школьников (рисунок 1).

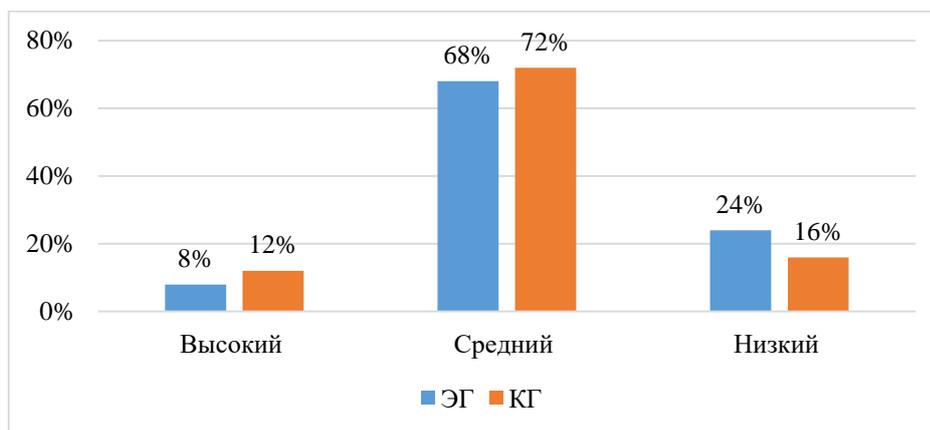


Рисунок 1 – Уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Результаты показали, что в ЭГ у 8% учащихся выявлен высокий уровень способности обобщения понятий по группе определенных

признаков, у 68% учащихся – средний уровень и у 24% учащихся – низкий уровень. В КГ у 12% младших школьников выявлен высокий уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, у 72% учащихся – средний уровень и у 16% учащихся – низкий уровень.

Мы видим, что в двух группах младших школьников выявлены различные уровни способности обобщения понятий по группе определенных признаков, причем в ЭГ и КГ у большей части детей преобладает средний уровень. При выполнении заданий большинство учащихся ЭГ и КГ, имеющие низкий уровень, справились с карточками «простые обобщения» и «стандартные обобщения», но другие виды заданий вызвали трудность выделения общего признака. У учащихся ЭГ Натальи И., Максима П., Максима Д., Романа Ц. вызвало трудность объяснения своего выбора. Учащиеся КГ Марина У., Руслана А. попытались выполнить задания с карточек «Дифференцированные обобщения», «Обобщения более сложные по существу и названию», но не смогли выделить лишний предмет. Ольга Е. отказалась принимать участие в задании. С ней диагностика была проведена позже, в другой день.

Учащиеся с высоким уровнем способности обобщения понятий по группе определенных признаков правильно выделяли лишний предмет и верно объясняли свой выбор, но в таких группах заданий как «Обобщения, требующие развернутого объяснения», «Задачи, имеющие два решения», «Задачи с провокацией» учащиеся затруднялись мотивировать свое решение.

Учащаяся ЭГ Анна К. и учащаяся КГ Марина К. выполнили большую часть заданий, мотивируя свой выбор. Учащиеся со средним уровнем не всегда правильно выделяли лишний предмет, не всегда могли мотивировать свой ответ. Учащийся ЭГ Евгений Г. справился полностью с заданиями, выделяя лишний предмет и объясняя верно свое решение.

Методика 2. «Таблицы Шульце» в интерпретации А.Ю. Козыревой.

Цель: изучение устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Методика проводилась индивидуально. Каждому учащемуся предъявлялись поочередно пять таблиц, на которых изображены числа от 1 до 25 в произвольном порядке. Результаты фиксировались в протокол по каждому ребенку. Рассмотрим результаты методики «Таблицы Шульте» в интерпретации А.Ю. Козыревой. В таблице 4 представлены результаты изучения уровня устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Таблица 4 – Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	1	4	1	4
Выше среднего	1	4	5	20
Средний	13	52	11	44
Ниже среднего	7	28	6	24
Низкий	3	12	2	8

Ниже на рисунке приведен уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности, выявленный у младших школьников ЭГ и КГ (рисунок 2).

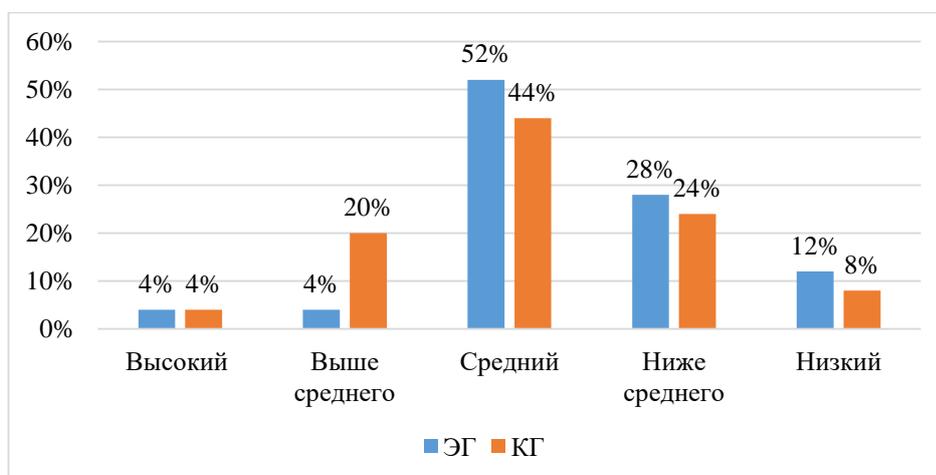


Рисунок 2 – Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

На рисунке 2 видно, что в ЭГ у 4% учащихся – высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности, еще у 4% учащихся – уровень выше среднего, у 52% учащихся – средний уровень, у 28% учащихся – уровень ниже среднего и у 12% учащихся – низкий уровень.

У 4% учащихся КГ диагностирован высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности, у 20% учащихся – уровень выше среднего, у 44% учащихся – средний уровень, у 24% учащихся – уровень ниже среднего и у 8% учащихся – низкий уровень.

Учащиеся с высокой концентрацией и устойчивостью произвольного внимания демонстрировали высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности. Например, Галина К. (ЭГ) и Ольга Е. (КГ) выполнили задание за 38 с, продемонстрировав высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Уровень выше среднего показали учащиеся, обладающие достаточно высокой концентрацией и устойчивостью произвольного внимания. А вот учащиеся, у которых средний уровень, не всегда были сосредоточены, проявляли низкую устойчивость произвольного внимания.

Уровень ниже среднего был выявлен у учащихся, которые проявили недостаточную сформированность активного внимания, сниженную работоспособность.

Учащиеся с низким уровнем показывали выраженную несформированность активного внимания, низкую работоспособность.

Наибольшее время на выполнение задания потратили учащиеся Анна Т. (ЭГ), Владимир Ю. (КГ) – 1 минута 40 секунд.

Мы видим, что у учащихся КГ средний уровень выявлен у меньшего процента учащихся в сравнении с учащимися ЭГ. При этом у учащихся КГ больше учащихся имеющих уровень выше среднего.

Рассмотрим эффективность работы (ЭР) как показатель внимания (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень эффективности работы	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	2	8	3	12
Выше среднего	1	4	3	12
Средний	13	52	12	48
Ниже среднего	5	20	5	20
Низкий	4	16	2	8

Уровень эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ показан на рисунке 3.

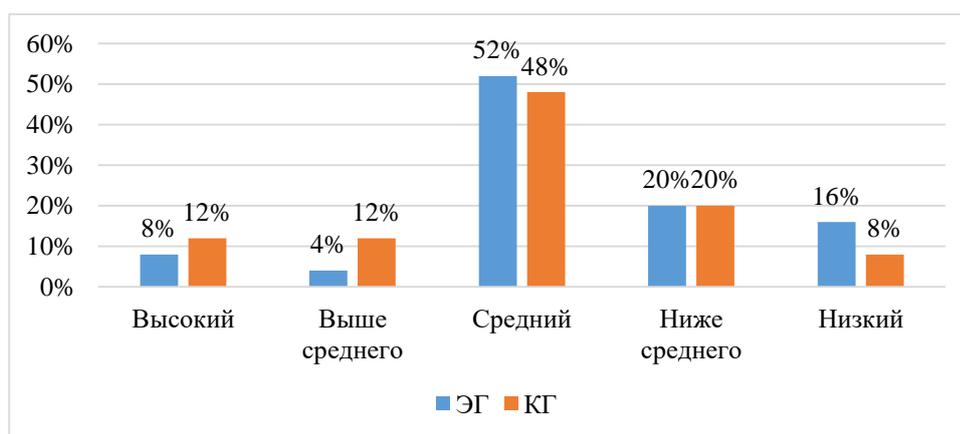


Рисунок 3 – Уровень эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Мы видим, что получены следующие результаты: у 8% учащихся ЭГ – высокий уровень эффективности работы, у 4% учащихся ЭГ – уровень выше среднего, у 52% учащихся ЭГ – средний уровень, у 20% учащихся ЭГ – уровень ниже среднего и у 16% учащихся ЭГ – низкий уровень. В КГ несколько иные результаты: у 12% учащихся – высокий уровень эффективности работы, у 12% учащихся – уровень выше среднего, у 48% учащихся – средний уровень, у 20% учащихся – уровень ниже среднего и у

8% учащихся – низкий уровень. Например, у учащейся ЭГ Ирины С. уровень эффективности работы снизился за счет того, что она очень много времени потратила на выполнение пяти заданий. Учащиеся ЭГ показывают более низкий уровень эффективности работы, чем учащиеся КГ, то есть им необходимо было больше времени для выполнения задания. Рассмотрим уровень вработываемости у младших школьников (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень вработываемости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	14	56	15	60
Низкий	11	44	10	40

Рассмотрим степень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ на рисунке 4.

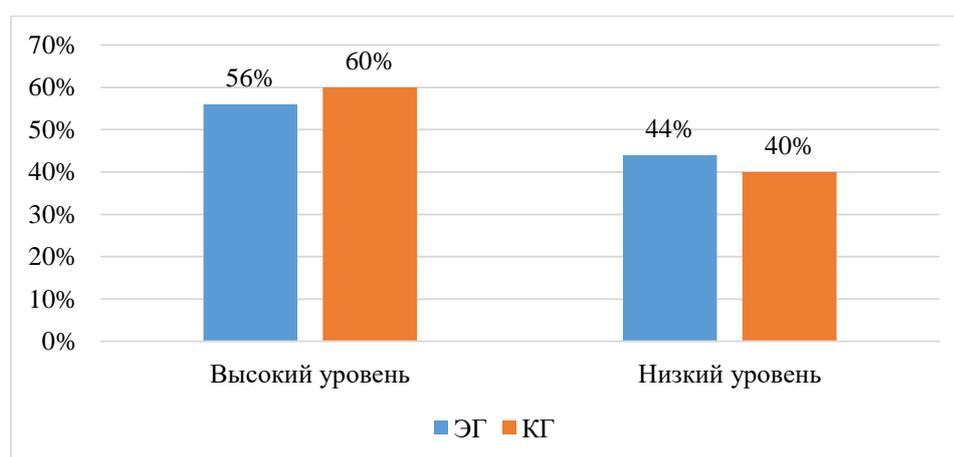


Рисунок 4 – Уровень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

В ЭГ у большинства учащихся выявлен высокий уровень вработываемости (56%), у остальных учащихся – низкий уровень

вработываемости (44%). Во второй группе (КГ) также у большинства учащихся выявлен высокий уровень вработываемости (60%), у 40% учащихся – низкий уровень.

Учащимся с низким уровнем вработываемости требуется больше времени для понимания задания, чем учащимся с высоким уровнем. Например, Ростиславу О – учащемуся с ЭГ – нужно определенное количество времени, чтобы понять задание. В процессе выполнения первого задания он затратил больше всего времени. Рассмотрим уровень психической устойчивости (выносливости) у младших школьников (таблица 7).

Таблица 7 – Уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень психической устойчивости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	17	68	16	64
Низкий	8	32	9	36

Уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ отображен на рисунке 5.

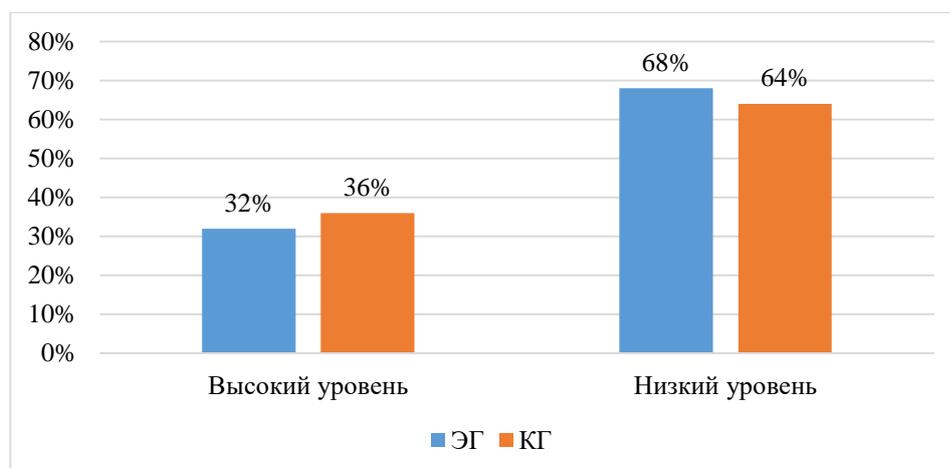


Рисунок 5 – Уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Результаты показали, что у 32% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень психической устойчивости, у 68% учащихся – низкий уровень.

У 36% учащихся КГ был выявлен высокий уровень психической устойчивости, у 64% учащихся – низкий уровень. Учащимся с низким уровнем психической устойчивости не хватает усидчивости и внимания для выполнения задания в более быстром темпе. Среди таких учащихся, которые были невнимательны, отвлекались, выделялись учащиеся ЭГ – Роман Ц., Павел Щ. и учащиеся КГ – Виталий Я.

Методика 3. «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Цель: исследование процессов памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Методика проводилась индивидуально. Учащийся называл слова, которые запомнил. Все попытки фиксировались в протокол.

Рассмотрим в таблице 8 результаты методики.

Таблица 8 – Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	5	20	4	16
Средний	10	40	13	52
Ниже среднего	6	24	5	20
Низкий	4	16	3	12

На рисунке 6 представлен уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ.

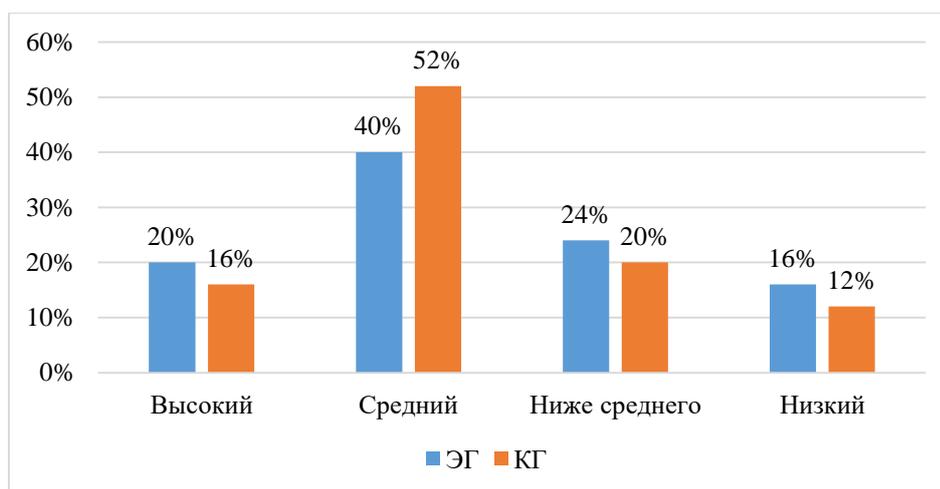


Рисунок 6 – Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

В ЭГ у 20% учащихся – высокий уровень запоминания, сохранения и воспроизведения, у 40% учащихся – средний уровень, у 24% учащихся – уровень ниже среднего и у 16% учащихся – низкий уровень. В КГ у 16% учащихся – высокий уровень, у 52% учащихся выявлен средний уровень запоминания, сохранения и воспроизведения, у 20% учащихся – уровень ниже среднего и у 12% учащихся – низкий уровень.

Учащиеся с высоким уровнем справились с заданием. Учащиеся с низким уровнем затруднялись в запоминании и воспроизведении слов, могли повторить не более 2 слов. Учащиеся со средним уровнем запоминали и воспроизводили до 8 слов после пятого раза. Учащиеся с уровнем ниже среднего могли повторить до 5 слов после пятой серии задания. Учащиеся ЭГ Вячеслав Ш., Максим Д., Кирилл Д. не выполняли задание, отвлекались. Поэтому диагностику пришлось провести с ними в другой день, создав игровую ситуацию. Внимание данных детей было трудно удержать, поэтому они сильно не старались запомнить слова, и, как следствие, у них выявлен низкий уровень запоминания, сохранения и воспроизведения.

Методика 4. «Где чье место?» Е.Е. Кравцовой.

Цель: изучение способности младшего школьника применять воображение в определенной предметной ситуации.

Методика проводилась индивидуально. Психолог выдает ребенку сюжетную картинку и изображения, объясняя, что каждое изображение имеет свое определенное место. Далее психолог предлагал рассмотреть сюжетную картинку и поставить изображения в «необычные» места, а также объяснить, почему изображения там оказались. Рассмотрим результаты методики (таблица 9).

Таблица 9 – Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации (констатирующий этап эксперимента)

Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации	Младшие школьники			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	3	12	5	20
Средний	17	68	16	64
Низкий	5	20	4	16

На рисунке 7 представлен уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации у младших школьников ЭГ и КГ.

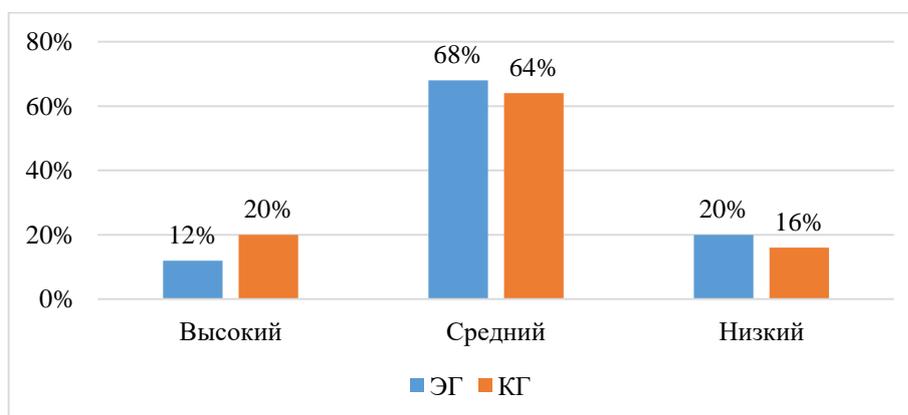


Рисунок 7 – Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

У 12% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации, у 68% учащихся – средний уровень и у 20% учащихся – низкий уровень. У 20% учащихся КГ выявлен высокий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации, у 64% учащихся – средний уровень и у 16% учащихся – низкий уровень. Учащийся ЭГ Максим Д. опять был невнимательным, в процессе выполнения задания отвлекался.

Мы видим, что большинство учащихся в целом могут применить имеющийся опыт в ситуациях и при решении поставленной задачи, но иногда не могут объяснить свои действия.

На основе полученных данных по методикам был выявлен уровень развития познавательных способностей у младших школьников (таблица 10).

Таблица 10 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Уровень психической устойчивости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	2	8	3	12
Средний	18	72	20	80
Низкий	5	20	2	8

На рисунке 8 представлен уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ.

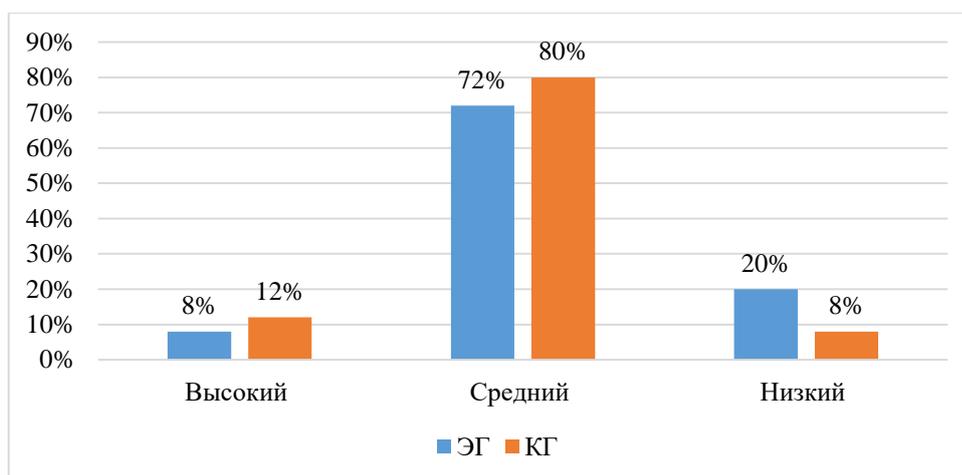


Рисунок 8 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ (констатирующий этап)

Мы видим, что в ЭГ у 8% учащихся выявлен высокий уровень развития познавательных способностей, у 72% учащихся – средний уровень и у 20% учащихся – низкий уровень. В КГ у 12% учащихся выявлен высокий уровень развития познавательных способностей, у 80% учащихся – средний уровень и у 8% учащихся – низкий уровень.

Учащиеся с высоким уровнем развития познавательных способностей обладают: способностью обобщения понятий по группе определенных признаков, высокой концентрацией и устойчивостью произвольного внимания, высоким темпом психической деятельности, быстрой вработываемостью, низкой утомляемостью, высоким уровнем способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

Учащиеся со средним уровнем развития познавательных способностей имеют недостаточный уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, обладают достаточной концентрацией и устойчивостью произвольного внимания, достаточным темпом сенсомоторных реакций, могут лишь недостаточно длительное время концентрировать внимание на смысле задания, удерживать в памяти ограниченный цифровой ряд, средний уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

Учащиеся с низким уровнем развития познавательных способностей не наделены способностью обобщения понятий по группе определенных признаков, у них недостаточная сформированность активного внимания, низкий уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

Проведенная диагностика показала, что у младших школьников ЭГ слабо развиты память, устойчивость и концентрация внимания, наблюдательность, быстрота реакции.

2.3 Содержание работы по развитию познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга

На основе полученных результатов была разработана программа интеллектуального тренинга на развитие познавательных способностей младших школьников.

Цель: развитие познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

Задачи:

- развивать мышление в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умений выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы;
- развивать память, внимание;
- развивать умение четко и ясно излагать свои мысли, давать определения понятиям, строить умозаключения, аргументированно доказывать свою точку зрения;
- развивать мышление, воображение и умения решать нестандартные задачи;
- развивать познавательную активность, умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других.

При разработке интеллектуального тренинга учитывались психологические принципы, обеспечивающие эффективность, благополучную атмосферу и устойчивое развитие участников:

- принцип системности: тренинг имел структуру и включал комплекс упражнений на развитие всех познавательных процессов (внимание, память, мышление, воображение), задания чередовались – на воображение, на логику, память, внимание;
- принцип активности: все участники тренинга вовлекались в развивающий процесс, были активными участниками и воспринимали информацию;
- принцип обратной связи: в конце каждого упражнения и самого тренингового занятия подводились итоги, отмечались ошибки и успехи, а также намечались пути дальнейшего совершенствования результатов;
- принцип разнообразия: в тренинге использовались различные упражнения для поддержания интереса участников и всестороннего развития;
- принцип эмоциональной поддержки: на занятиях тренинга создавалась благоприятная психологическая обстановка, позволяющая участникам чувствовать себя уверенно и комфортно.

В интеллектуальном тренинге применяется интегративный подход, который подразумевает объединение различных методов и создание целостной системы для развития интеллектуальных способностей у младшего школьника. Новизна данного интеллектуального тренинга заключается в его системном и интегративном подходе, направленном на развитие познавательных способностей через их понимание как познавательных способностей (память, внимание, мышление и воображение). В отличие от традиционных методов, направленных на отдельные компоненты, интеллектуальный тренинг сочетает разнообразные упражнения

и задания, что позволяет комплексно воздействовать на развитие познавательных способностей.

Интеллектуальный тренинг направлен на системное развитие познавательных способностей (память, внимание, мышление, воображение). В отличие от простого занятия, которое имеет более узкую цель, интеллектуальный тренинг способствует также формированию навыков, которые можно применять в различных сферах жизни, в данном случае в учебной деятельности. Интеллектуальный тренинг имеет четкую структуру, включающую этапы разминки, основной части, рефлексии и закрепления. Упражнения подобраны в логической последовательности для достижения комплексного результата. В ходе тренинга учащиеся проявляют активность, выполняют упражнения, анализируют свои действия и участвуют в обсуждениях. Интеллектуальный тренинг направлен на долгосрочные изменения: развитие познавательных способностей.

Построение занятия интеллектуального тренинга осуществлялось следующим образом. Задания подбирались от простого к сложному. Это дало возможность учащимся постепенно включаться в процесс, развивать уверенность в своих силах и успешно справляться с более сложными заданиями. Каждое занятие имело продолжительность 30-40 минут, темп и продолжительность занятий выбирались в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся. Оптимальная продолжительность (30-40 минут) помогает поддерживать высокий уровень концентрации и внимания учащихся. За это время младшие школьники не успевают устать, что создает продуктивность процесса развития. Также в занятие включается физкультурная минутка, что позволяет работать учащимся без перегрузки.

Интеллектуальный тренинг также предполагал применение принципа «спирали», то есть каждое задание повторяется через каждые семь занятий. Учащиеся каждые 7 занятий возвращаются к ранее изученным темам, но с новыми задачами или более сложными уровнями. Это способствовало развитию памяти.

В таблице 11 представлена программа интеллектуального тренинга.

Таблица 11 – Программа интеллектуального тренинга

№ п/п	Содержание интеллектуального тренинга	Игры и упражнения
1	1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания	Упражнение «Колечко» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности. Упражнение «Запомянай-ка!» Цель: развитие памяти. Упражнение «Опиши предмет» Цель: развитие внимания. Упражнение «Найди лишнее слово» Цель: развитие мышления. Логически-поисковое задание «Цирковое представление» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи. Графический диктант «Сторожевой пес» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.
2	1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания	Упражнение «Кулак – ребро – ладонь» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности. Упражнение «Фигуры» Цель: развитие памяти. Упражнение «Найди слова» Цель: развитие внимания. Упражнение «Вставь недостающее слово» Цель: развитие мышления. Логически-поисковое задание «Суперсила» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи. Графический диктант «Ракета» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.

Продолжение таблицы 11

№ п/п	Содержание интеллектуального тренинга	Игры и упражнения
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 	<p>Упражнение «Лезгинка» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности.</p> <p>Упражнение «Запомни слова» Цель: развитие памяти.</p> <p>Упражнение «Составь строку» Цель: развитие внимания.</p> <p>Упражнение «Найди общее название» Цель: развитие мышления.</p> <p>Логически-поисковое задание «Приключение улиток» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи.</p> <p>Графический диктант «Ключик» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания 	<p>Упражнение «Зеркальное рисование» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности.</p> <p>Упражнение «Найди предмет» Цель: развитие памяти.</p> <p>Упражнение «Составь слова» Цель: развитие внимания.</p> <p>Упражнение «Сделай равенство верным» Цель: развитие мышления.</p> <p>Логически-поисковое задание «Задача с Красной Шапочкой» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи.</p> <p>Графический диктант «Слоник» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.</p>
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания 	<p>Упражнение «Ухо – нос» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности.</p> <p>Упражнение «Запоминание чисел» Цель: развитие памяти.</p> <p>Упражнение «Выполни по образцу» Цель: развитие внимания.</p> <p>Упражнение «Вставь слово по смыслу» Цель: развитие мышления.</p>

Продолжение таблицы 11

№ п/п	Содержание интеллектуального тренинга	Игры и упражнения
6	1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания	Логически-поисковое задание «Три поросенка» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи. Графический диктант «Домик» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость. Упражнение «Змейка» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности. Упражнение «Шифровальщик» Цель: развитие памяти. Упражнение «Цифровая таблица» Цель: развитие внимания. Упражнение «Вставь букву «а»» Цель: развитие мышления. Логически-поисковое задание «Веселые картинки» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи. Графический диктант «Осиновый листик» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.
7	1. Ритуал приветствия 2. Психогимнастика 3. Тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей 4. Физкультурная минутка 5. Логически-поисковые задания 6. Графический диктант 7. Ритуал прощания	Упражнение «Симметричные рисунки» Цель: развитие мозолистого тела мозга, синхронизация работы полушарий, активизация мыслительной деятельности. Упражнение «Зарисуй и запомни» Цель: развитие памяти. Упражнение «Квадраты, треугольники, круги» Цель: развитие внимания. Упражнение «Найди названия животных» Цель: развитие мышления. Логически-поисковое задание «Приключения Винни-Пуха» Цель: развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи. Графический диктант «Жираф» Цель: развивать внимание, мышление, усидчивость.

Интеллектуальный тренинг предполагал несколько этапов деятельности. Первый этап – ритуал приветствия. Данный этап позволял

настроить группу на работу, способствовал созданию доверительной и комфортной психологически обстановке. Второй этап – психогимнастика. На данном этапе учащимся предлагались упражнения, направленные на улучшение мозговой деятельности. Этот этап занятия помогал создать благоприятную психологическую атмосферу в группе детей, положительный эмоциональный фон. Учащимся предлагались упражнения, помогающие настроить детей на работу, активизирующие мыслительную деятельность, быстроту реакции. Следующий этап – тренировка психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей: памяти, внимания, воображения, мышления. Задания, используемые на данном этапе тренинга, позволяли сделать разнообразными методы и приемы познавательной деятельности, развивать творческое мышление. Степень трудности заданий увеличивалась постепенно. Обязательным этапом тренинга была физкультурная минутка, которая позволяла учащимся отдохнуть с пользой, поскольку в это время развивалась двигательная сфера личности, умение согласовывать движения с речью. После перерыва учащимся предлагались логически-поисковые задания, которые развивали у учащихся умение наблюдать, сравнивать, обобщать, находить закономерности, строить простейшие предположения, проверять их, делать выводы. Следующий этап – графический диктант, штриховка или решение нестандартных задач. В начале этапа проводится корригирующая гимнастика для глаз, которая развивает остроту зрения, снижает зрительное утомление. Заключительным этапом тренинга выступал ритуал прощания. Ритуал прощания помогает завершить тренинг, поделиться своими впечатлениями, почувствовать себя одной командой, которая решала важные задачи.

Рассмотрим подробнее занятие интеллектуального тренинга на примере третьего занятия. Конспект занятия представлен в приложении В. Занятие проводилось 16 января 2025 года. Учащиеся уже были ознакомлены с особенностями проведения интеллектуального тренинга, с этапами его

проведения. Первые два занятия детям очень понравились. Они проявляли активность и, поэтому очень ждали следующего занятия.

Занятие началось ритуала приветствия, которое позволяло создать позитивное настроение, создать благоприятную атмосферу доверия. Для проведения ритуала приветствия были расставлены стулья в полукруг, так, чтобы все участники могли видеть друг друга. Также было использовано музыкальное сопровождение – спокойная, позитивная музыка. Учащиеся уже были знакомы с проведением ритуала приветствия. Поэтому после того, как психолог поприветствовал учащихся, была начата игра «Энергетический мяч». Учащиеся встали в круг и, передавая воображаемый мяч соседу, по кругу произносили его имя и улыбались. Остальные учащиеся тоже не были в стороне – в это время они поднимали руки, улыбались, то есть реагировали на положительную передачу мяча. Игра завершилась, когда все участники передали мяч. Стоит отметить, что учащиеся были настроены дружелюбно, никто не отвлекался. Дети получили положительные эмоции, что явилось благоприятным началом занятия.

Для создания игровой ситуации учащимся было предложено отправиться в путешествие с улитками. На доску был выведен слайд с картой путешествия и отметками-станциями. Каждая станция – это задание-упражнение.

На следующем этапе тренинга была проведена психогимнастика с применением упражнения «Лезгинка». Это упражнение позволило активизировать межполушарное взаимодействие, синхронизировать работы полушарий мозга. Для выполнения упражнения дети рассредоточились по классу так, чтобы не мешать друг другу. Учащиеся встали в исходное положение: ноги на ширине плеч, руки вытянуты перед собой. Далее учащиеся получали задания: сжать левую руку в кулак, большой палец выставить вверх, а затем быстро поменять положение рук – зеркально. Необходимо выполнять упражнение в быстром темпе, при этом стараться делать это без пауз и резких движений. Не у всех детей это получалось

сделать, поэтому они пробовали выполнить упражнение сначала в медленном темпе, постоянно ускоряя его. Также важным моментом было сохранение ровного дыхания. На это обращал внимание психолог во время выполнения упражнения. Таким образом, учащиеся подготавливались к активной мыслительной деятельности.

Третий этап тренинга был направлен на тренировку психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей: памяти, внимания, воображения, мышления. В начале было проведено упражнение «Запомни слова», направленное на развитие памяти. Учащимся предлагался заранее подготовленный список слов: улитка, домик, лист, тропа, вода, облака, камень, тропинка, погода, следы. Задача была в следующем: необходимо было прочитать эти слова, закрыть список и попробовать воспроизвести слова по порядку. Упражнение выполнялось в парах – учащиеся проверяли друг друга. Далее задача усложнялась: необходимо было назвать слова в обратном порядке. Большинству учащихся было затруднительно называть слова по памяти в обратном порядке. Но с первой частью задания большинство детей справились.

На развитие внимания было направлено упражнение «Составь строку». Учащимся предлагались наборы карточек со словами, которые можно объединить в предложение:

- простой уровень: слова «улитка», «ползёт», «по», «траве», «и», «ищет», «воду», «и», «домик». Задание: составить предложение из этих слов о путешествии улитки;
- средний уровень: «улитка», «медленно», «ползет», «по», «тропинке», «в», «поисках», «еды», «и», «укрытия». Задание: объединить слова в предложение о путешествии улитки;
- сложный уровень (с лишними словами): слова «улитка», «ползет», «по», «зеленой», «траве», «и», «ищет», «воду», «а», «дождь», «начинается», «и», «она», «прячется», «под», «лист». Задание: из

предложенных слов составить связное предложение о путешествии улитки, исключив лишние слова.

Применение уровней трудности смогло включить всех учащихся в работу. С простым уровнем справились все учащиеся. С карточками среднего уровня у некоторых учащихся возникли затруднения: они не знали куда вставить 1-2 слова. С высоким уровнем справились всего 8 человек, остальные учащиеся не знали, куда пристроить оставшиеся слова. Наталья И., Владимир К. решили все три уровня. Некоторые дети затруднились с выполнением среднего уровня (Максим П., Игорь К.), поэтому стали выполнять простой уровень.

Следующее упражнение «Найди общее название» способствовало развитию логического мышления, умения анализировать и находить связи между предметами или явлениями. Учащимся предлагался набор слов, объединенный общей темой или признаком, где нужно было назвать признак, который их связывает и дать общее название. Здесь также было выделено несколько уровней, приведем примеры наборов слов:

- простой уровень: назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название: слова: «улитка», «домик», «лист», «тропинка» (общее название: путешествие улитки);
- средний уровень: назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название: слова: «капля», «ручей», «озеро», «дождь» (общее название: водные явления);
- сложный уровень: назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название: слова: «улитка», «ракушка», «морская звезда», «коралл» (общее название: обитатели моря).

Учащиеся справились с простым уровнем, назвав обобщающее слово, объяснив свой выбор. Средний уровень у некоторых учащихся вызвал затруднение в части объяснения того, что связывает эти слова. Со сложным уровнем также справились не все дети: затруднение вызвало сформулировать

обобщающее слово. Здесь также два учащихся выполнить все три уровня – Евгений Г., Семен Т.

После активной мыслительной деятельности с учащимися была проведена физкультурная минутка «Энергетическая волна». Учащиеся сделали круг. Один ребенок начинал движение (например, хлопок или поднятие руки), а следующий повторял его, и так по кругу. Необходимо было передать «волну» как можно быстрее. Физкультурная минутка помогла детям переключить внимание, немного размяться и настроиться на дальнейшую работу.

После активного отдыха учащиеся приступили к логически-поисковому заданию «Приключение улиток». Детям был представлен слайд презентации с картой путешествия. Для активизации внимания учащихся был предложен следующий сюжет: «Три улитки – Уля, Мила и Зоя – отправились в путешествие. Они хотят добраться до вкусного листика, который находится на вершине дерева. Но на их пути встречаются разные препятствия. Помогите улиткам найти правильный путь!». Задание заинтересовало детей. Было предложено разбиться на мини-группы. Первая задача на пути – это «Лабиринт»: улитки должны пройти через лабиринт, чтобы добраться до дерева. Для этого необходимо нарисовать лабиринт с несколькими путями, из которых только один ведет к цели. Вторая задача – «Логическая головоломка»: улитки нашли три дорожки, но каждая из них имеет свои особенности:

- дорожка 1: короткая, но на ней много камней;
- дорожка 2: длинная, но ровная;
- дорожка 3: средняя, но на ней есть лужи.

Детям задавались вопросы: «Какая дорожка самая быстрая?», «Какая дорожка самая безопасная?», «Какую дорожку выберет каждая улитка, если: Уля боится луж; Мила хочет добраться быстрее; Зоя не любит камни?».

Третья задача – «Время пути»: улитки движутся с разной скоростью: Уля ползет 5 см за минуту; Мила ползет 3 см за минуту; Зоя ползет 7 см за минуту. А расстояние до дерева – 21 см. Определите:

- Кто доберется до дерева первым?
- Сколько времени понадобится каждой улитке?
- Кто придет последним?

Четвертая задача – «Логическая загадка»: Улитки нашли три коробки. На одной написано: «Здесь лежит листик». На второй: «Здесь ничего нет». На третьей: «Листик не здесь». Известно, что только одна надпись правдива. В какой коробке лежит листик?

Все задания были непростыми для учащихся. Даже работая в группах, дети не сразу справлялись с выполнением задач. Такие задачи помогли детям развивать свои логические и аналитические навыки. Одна из групп, куда входили Галина К., Евгений Г., Семен Т., Максим Ш. и Владимир К., выполнили первыми четыре задачи.

На следующем этапе тренинга был проведен графический диктант «Ключик». Детям были выданы листки в клетку. Далее детям давалась инструкция: «Отступи 4 клетки слева и 7 клеток сверху, поставь точку и начинай рисовать: 8 клеток вправо, 2 клетки вверх, 4 клетки вправо, 5 клеток вниз, 4 клетки влево, 2 клетки вверх, 4 клетки влево, 3 клетки вниз, 1 клетка влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 1 клетка вниз, 1 клетка влево, 3 клетки вверх, 1 клетка влево, 3 клетки вверх, 1 клетка влево». После окончания работы психолог спросил: «Что получилось?», предложил нарисовать внутри отверстие в головке ключика по клеткам. Затруднение вызвал темп проведения графического диктанта, поскольку не все дети успевали понять в какую сторону и сколько клеток нужно провести линию. Поэтому ключики получились не у всех детей. Было предложено соседу по парте помочь дополнить элементы так, чтобы все-таки получился ключик. Это задание особо понравилось детям, поскольку была интрига, что же получится такое, что необходимо улитке и является символом занятия.

На завершающем этапе тренинга подводился итог занятия:

- Что было самым интересным?
- Какие задачи вызвали затруднения?
- Как вы справились с ними?

Важным этапом завершения тренинга был ритуал прощания «Круг благодарности». Он помогает почувствовать завершенность процесса, оставить приятные впечатления и укрепить командный дух. Учащиеся по очереди в кругу выражали благодарность друг другу за совместную работу, усилия и достижения. Вероника Д. пожелала всем еще раз попутешествовать с улиткой, а Ева У. сказала, что ей было сложно, но она хочет еще раз попробовать свои силы в решении задач. Формирующая работа показала, что учащиеся стали более активными в решении интеллектуальных задач, внимательны, стали проявлять воображение при поиске решения задач, мышление, демонстрировать навыки памяти.

2.4 Определение эффективности развития познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга

Для изучения эффективности проведенной работы были повторно проведены методики, применяемые на констатирующем этапе. Результаты представлены в приложении Г.

Рассмотрим ниже результаты модифицированной психодиагностической методики «Исключение лишнего» Н. Л. Белопольской (таблица 12).

Таблица 12 – Уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень обобщения понятий по группе определенных признаков	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	5	20	3	12
Средний	19	76	18	72
Низкий	1	4	4	16

На рисунке 9 представлен уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ и КГ.

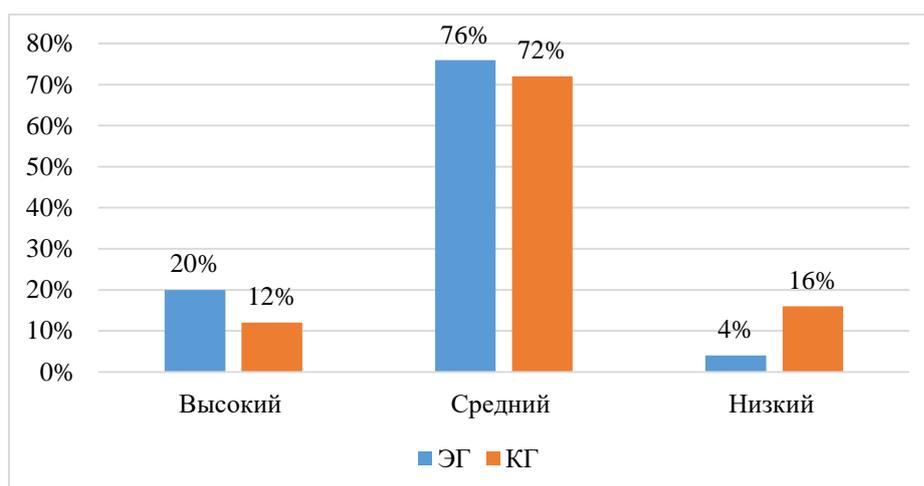


Рисунок 9 – Уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Результаты изучения способности обобщения понятий по группе определенных признаков у младших школьников ЭГ показали, что у 20% учащихся – высокий уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков, у 76% учащихся – средний уровень и у 4% учащихся – низкий уровень. В КГ у 12% учащихся – высокий уровень

способности обобщения понятий по группе определенных признаков, у 72% учащихся – средний уровень и у 16% учащихся – низкий уровень.

Стоит отметить, что учащиеся ЭГ – Наталья И., Роман Ц. стали мотивировать свой выбор, выполнять задание, выделяя лишний предмет правильно. Учащиеся КГ Марина У., Руслана А. не всегда могли выделить лишний предмет и объяснить свой выбор, как и на констатирующем этапе эксперимента.

Мы видим, что ЭГ младших школьников уровень способности обобщения понятий по группе определенных признаков значительно выше, чем у учащихся ЭГ. Учащиеся ЭГ стали более рассудительными, стали объяснять выбор решения. В группах заданий «Обобщения, требующие развернутого объяснения», «Задачи, имеющие два решения», «Задачи с провокацией» стали допускать меньше ошибок. В КГ учащиеся в данных группах заданий допускали ошибки либо вовсе не выполняли задание.

Рассмотрим результаты методики «Таблицы Шульте» в интерпретации А.Ю. Козыревой. В таблице 13 представлены результаты изучения уровня устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Таблица 13 – Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	3	12	1	4
Выше среднего	4	16	5	20
Средний	14	56	12	48
Ниже среднего	4	16	6	24
Низкий	0	0	1	4

На рисунке 10 представлены уровни устойчивости внимания и динамики работоспособности у младших школьников ЭГ и КГ.

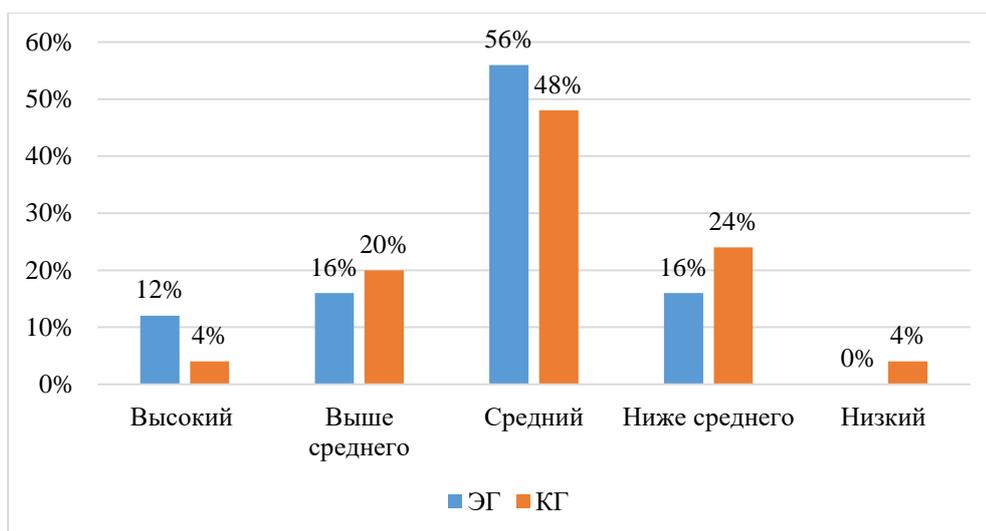


Рисунок 10 – Уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Полученные данные показали, что В ЭГ у 12% учащихся выявлен высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности, у 16% учащихся – уровень выше среднего, у 56% учащихся – средний уровень, у 16% учащихся – уровень ниже среднего, низкий уровень у учащихся не выявлен. В КГ у 4% учащихся выявлен высокий уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности, у 20% учащихся – уровень выше среднего, у 48% учащихся – средний уровень, у 16% учащихся – уровень ниже среднего и у 4% учащихся – низкий уровень.

На контрольном этапе Анна Т. (ЭГ) затратила намного меньше времени на выполнение задания – 58 секунд и значительно повысила свой результат. В сравнении с учащимися КГ у учащихся ЭГ повысился уровень устойчивости внимания и динамики работоспособности. Учащиеся ЭГ стали более внимательны, стали лучше запоминать цифровой ряд. Если ошибались, то самостоятельно исправлялись.

Рассмотрим эффективность работы (ЭР) как показатель внимания. Результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень эффективности работы	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	3	12	3	12
Выше среднего	2	8	3	12
Средний	17	68	14	56
Ниже среднего	2	8	3	12
Низкий	1	4	2	8

На рисунке 11 представлены эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ.

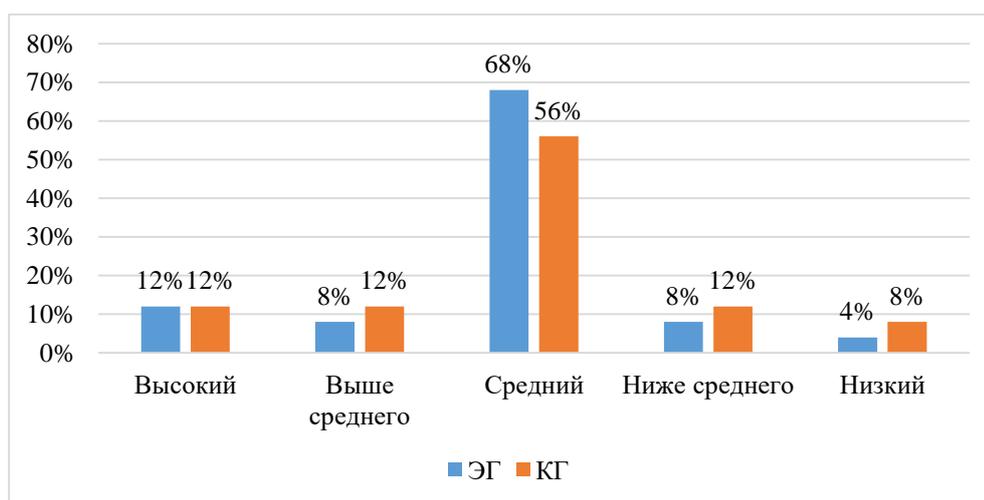


Рисунок 11 – Уровень эффективности работы у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

У 12% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень эффективности работы, у 8% учащихся выявлен уровень выше среднего, у 68% учащихся – средний уровень, у 8% учащихся – уровень ниже среднего и у 4% учащихся – низкий уровень. В КГ у 12% учащихся выявлен высокий уровень эффективности работы, у 12% учащихся – уровень выше среднего, у 56% учащихся – средний уровень, у 12% учащихся – уровень ниже среднего и у 8% учащихся – низкий уровень.

Результаты показывают, что у учащихся ЭГ улучшилась эффективность работы в сравнении с учащимися КГ. Например, у учащейся ЭГ Ирины С. уровень эффективности работы повысился: она быстро включилась в работу, проявляла усидчивость и внимание при выполнении задания. Нами было отмечено, что учащиеся ЭГ стали меньше времени тратить на выполнение задания в каждом подходе. Рассмотрим уровень вработываемости у младших школьников (таблица 15).

Таблица 15 – Уровень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень вработываемости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	17	68	15	60
Низкий	8	32	10	40

На рисунке 12 представлен уровень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ.

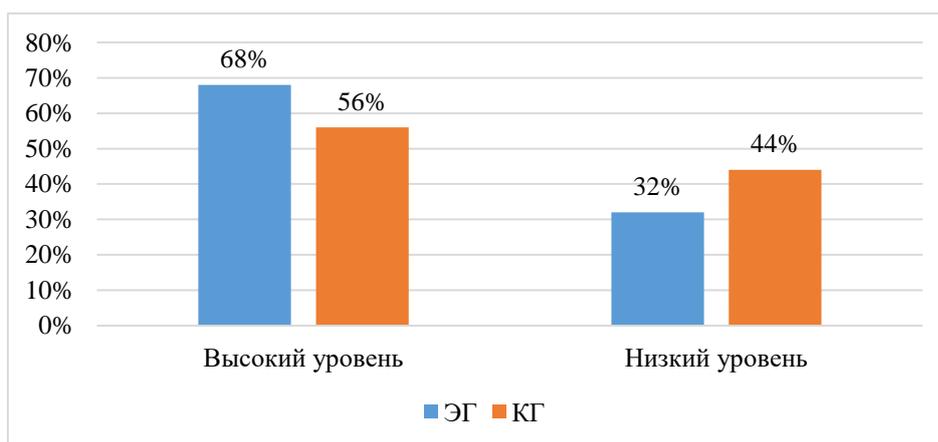


Рисунок 12 – Уровень вработываемости у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Результаты показали, что у 68% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень вработываемости, у 32% учащихся – низкий уровень

вработываемости. У 56% учащихся КГ был выявлен высокий уровень вработываемости, у 44% учащихся – низкий уровень. Мы видим, что в ЭГ снизилось количество учащихся, которым требуется больше времени для понимания задания. Учащиеся ЭГ стали более быстро включаться в выполнение задания, чем учащиеся КГ. Учащиеся КГ Ирина В., Владимир Ю. затратили очень много времени, чтобы понять суть задания, более двух минут. Учащиеся КГ смогли уложиться практически все не более, чем в одну минуту.

Рассмотрим уровень психической устойчивости (выносливости) у младших школьников (таблица 16).

Таблица 16 – Уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень психической устойчивости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	21	84	18	72
Низкий	4	16	7	28

На рисунке 13 представлен уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ.

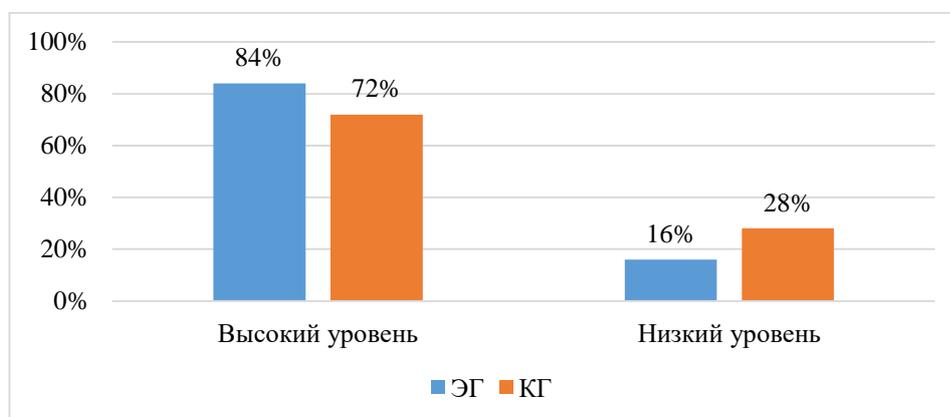


Рисунок 13 – Уровень психической устойчивости у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Результаты показали, что у 84% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень психической устойчивости, у 16% учащихся – низкий уровень. У 72% учащихся КГ был выявлен высокий уровень психической устойчивости, у 28% учащихся – низкий уровень.

Мы видим, что у учащихся ЭГ снизилось количество учащихся, которым не хватает усидчивости и внимательности для выполнения задания в более быстром темпе. Учащиеся ЭГ – Роман Ц., Павел Щ., которые были невнимательны, отвлекались на констатирующем этапе, в этот раз были заинтересованы заданием, поэтому времени потратили на выполнение меньше. Рассмотрим в таблице 17 результаты методики «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Таблица 17 – Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	7	28	4	16
Средний	11	44	13	52
Ниже среднего	4	16	5	20
Низкий	3	12	3	12

На рисунке 14 представлен уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ.

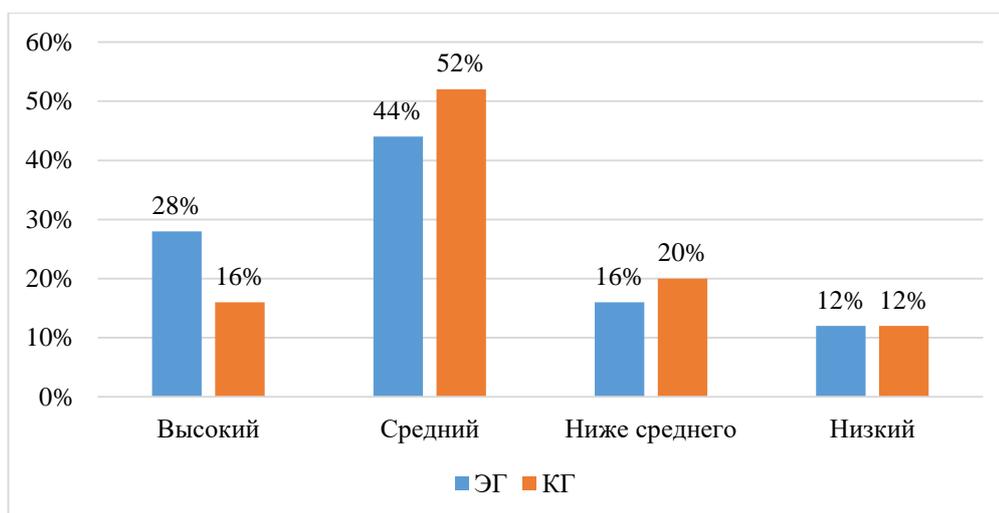


Рисунок 14 – Уровень запоминания, сохранения и воспроизведения у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

В ЭГ у 16% учащихся выявлен высокий уровень запоминания, сохранения и воспроизведения, у 44% учащихся – средний уровень, у 28% учащихся – уровень ниже среднего и у 12% учащихся – низкий уровень. В КГ у 40% учащихся выявлен средний уровень запоминания, сохранения и воспроизведения выше среднего, у 28% учащихся – уровень ниже среднего и у 12% учащихся – низкий уровень.

Учащиеся ЭГ Вячеслав Ш., Максим Д., Кирилл Д. были более внимательными. У Вячеслава и Кирилла ситуация с уровнем запоминания, сохранения и воспроизведения не изменилась, тем не менее мы отметили, что дети стали усидчивыми, были заинтересованными в выполнении задания. Максим Д. улучшил свои показатели, стал запоминать 6-8 слов после пятого показа. В целом, результаты показывают, что у учащихся ЭГ улучшились процессы памяти – запоминание, сохранение и воспроизведение.

Рассмотрим результаты методики «Где чье место?» Е.Е. Кравцовой (таблица 18).

Таблица 18 – Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации (контрольный этап эксперимента)

Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации	Младшие школьники			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	7	28	5	20
Средний	16	64	15	60
Низкий	2	8	5	20

На рисунке 15 представлен уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации у младших школьников ЭГ и КГ.

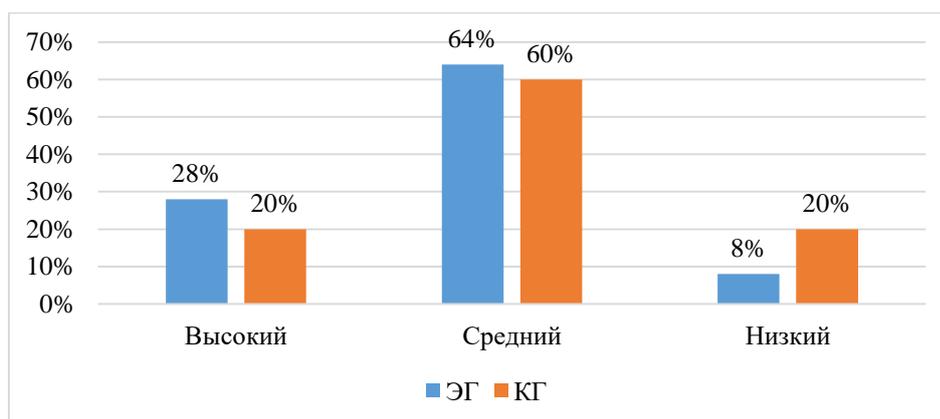


Рисунок 15 – Уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

У 28% учащихся ЭГ выявлен высокий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации, у 64% учащихся – средний уровень и у 8% учащихся – низкий уровень. У 20% учащихся КГ выявлен высокий уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации, у 60% учащихся – средний уровень и у 20% учащихся – высокий уровень. Учащийся ЭГ Максим Д. в этот раз проявлял внимательность, проявлял активность. При выполнении задания

расставлял предметы на необычные места, правда не всегда мог объяснить, почему предмет находится именно там. Мы видим, что у учащихся ЭГ стал более выражен средний уровень способности применять воображение в определенной предметной ситуации. Это выражалось в том, что учащиеся ЭГ помещали изображение на новое место, не характерное для него, объясняли, почему там оказался той или иной предмет, объект. Некоторые дети сочиняли небольшие истории о том, как это произошло.

На основе результатов проведенных методик были обозначены уровни развития познавательных способностей у младших школьников (таблица 19).

Таблица 19 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Уровень психической устойчивости	Младшие школьники			
	ЭГ		КГ	
	Абсолютные числа	%	Абсолютные числа	%
Высокий	4	16	3	12
Средний	21	84	20	80
Низкий	0	0	2	8

На рисунке 16 представлен уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ.

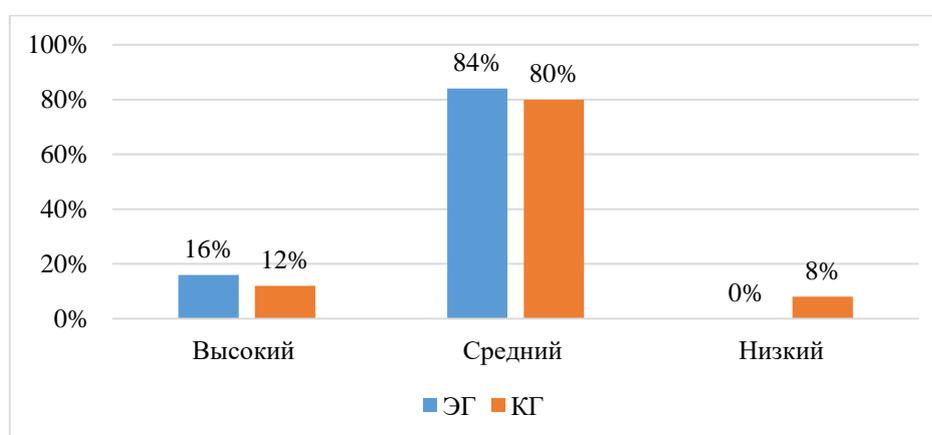


Рисунок 16 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников ЭГ и КГ (контрольный этап)

Мы видим, что в ЭГ у 16% учащихся выявлен высокий уровень развития познавательных способностей, у 84% учащихся – средний уровень, низкий уровень у учащихся не выявлен. В КГ у 12% учащихся выявлен высокий уровень развития познавательных способностей, у 80% учащихся – средний уровень и у 8% учащихся – низкий уровень. У учащихся ЭГ Марии Л., Максима Д., Владимира К., Максима П., Марии Х. повысился уровень познавательных способностей в сравнении с констатирующим этапом.

Мы видим, что уровень познавательных способностей у младших школьников значительно вырос. Анализ полученных данных показывает, что в ЭГ наблюдается более высокая доля учащихся с высоким уровнем развития познавательных способностей – 16% по сравнению с КГ, где этот показатель составляет 12%.

Это свидетельствует о положительном влиянии проводимой программы на развитие познавательных способностей учащихся в ЭГ. При этом, в обеих группах преобладает средний уровень развития, который составляет 84% в ЭГ и 80% в КГ. Это указывает на то, что большинство учащихся находятся на среднем уровне, что является характерным для данного возраста.

Значимым является отсутствие учащихся с низким уровнем в ЭГ, в то время как в КГ выявлен 8% таких учащихся. Это может свидетельствовать о том, что формирующая работа способствует повышению уровня познавательных способностей. Это говорит об эффективности проведенной работы.

2.5 Методические рекомендации для педагогов-психологов и учителей младших классов по развитию познавательных способностей средствами интеллектуального тренинга

Для развития познавательных способностей учащихся младшего школьного возраста средствами интеллектуального тренинга важно учитывать особенности их возрастного периода.

Приведем методические рекомендации для педагогов-психологов и учителей начальных классов.

Необходимо создавать благоприятную психологическую атмосферу учебной среды. Для этого нужно обеспечить комфортное пространство для занятий: уютная обстановка, хорошее освещение, минимизация внешних раздражителей. Для того, чтобы сделать занятие интересным и увлекательным, необходимо включать в занятия игровые элементы.

Использование игровых методик также благоприятно сказывается на развитии познавательных способностей: это интерактивные игры (кроссворды, головоломки, паззлы, шахматы и шашки), настольные игры, развивающие внимание, память и логическое мышление, компьютерные игры с образовательным уклоном.

Тренировку внимания можно осуществлять за счет упражнений на концентрацию внимания: поиск различий между изображениями, выполнение заданий на время, игры на развитие избирательного внимания (например, «Найди предмет» или «Кто быстрее найдет»).

Развитие памяти можно организовать за счет применения мнемонических техник (ассоциации, визуализация, рифмы), повторения и закрепления материала через разнообразные задания, использование карточек с картинками или словами для запоминания.

Конечно же, необходимо стимулировать развитие воображения. Для этого в тренинг можно включать творческие задания: рисование, сочинение

историй, создание коллажей, ролевые игры, где дети могут проявлять фантазию и креативность.

Для развития логического мышления в набор заданий можно включать задания на решение логических задач: загадки, ребусы, лабиринты, использовать такие методы работы как групповые обсуждения и мозговые штурмы для решения проблем.

Скорость реакции помогут отработать задания, требующие мгновенного ответа, концентрации внимания: быстрые викторины и тесты, упражнения на скорость выполнения простых операций.

При подготовке занятий тренинга необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка: уровень подготовки, интересы, темп работы. Для детей, которые быстро справляются с заданиями, можно приготовить дополнительные задания.

Занятия должны проходить регулярно. Постоянно должен отслеживаться результат и при необходимости проводиться корректировка заданий, включаемых в тренинг.

Данные рекомендации помогут педагогам организовать эффективный интеллектуальный тренинг, который будет способствовать развитию познавательных способностей младших школьников.

Выводы ко второй главе

На констатирующем этапе были выделены показатели уровня развития познавательных способностей у младших школьников: способность обобщения понятий по группе определенных признаков, устойчивость внимания, эффективность работы, степень вработываемости, психическая устойчивость (выносливость), способность к запоминанию, сохранению и воспроизведению.

Было установлено, что у большинства учащихся ЭГ – низкий уровень развития познавательных способностей. Учащиеся с низким уровнем

развития познавательных способностей не наделены способностью обобщения понятий по группе определенных признаков. У них недостаточная сформированность активного внимания, низкий уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

На формирующем этапе была разработана программа интеллектуального тренинга, цель которой – развитие познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

В содержание были включены упражнения, направленные на улучшение мозговой деятельности, задания на тренировку психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей (памяти, внимания, воображения, мышления), физкультурная минутка, логически-поисковые задания (которые развивали у учащихся умение наблюдать, сравнивать, обобщать, находить закономерности, строить простейшие предположения, проверять их, делать выводы), графический диктант, штриховка или решение нестандартных задач, корригирующая гимнастика для глаз (которая развивает остроту зрения, снижает зрительное утомление).

Результаты контрольного этапа показали, что у учащихся ЭГ в сравнении с КГ учащихся повысился уровень развития познавательных способностей.

Учащиеся стали обобщать понятия по группе определенных признаков, стали проявлять более высокую концентрацию и устойчивость произвольного внимания, высокий темп психической деятельности, стали быстрее включаться в учебную деятельность, менее утомляемыми, повысился уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

Заключение

Данное исследование было посвящено изучению проблемы развития познавательных способностей у младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

Теоретический анализ проблемы показал, что познавательные способности – это уникальные характеристики человека, которые позволяют ему осознавать и познавать окружающий мир. Эти способности проявляются через различные процессы, такие как восприятие, ощущение, память, внимание, воображение, мышление и речь.

В жизни младшего школьника учебная деятельность занимает центральное место, что приводит к значительным изменениям в его познавательных процессах. Познавательные способности определяют успешность учебной деятельности. Они позволяют детям эффективно исследовать окружающий мир, усваивать новую информацию, решать различные задачи и применять новые умственные стратегии. Развивая познавательные способности у ребенка, мы обеспечиваем ему успешное обучение, овладение навыками общения и взаимодействия.

Нами отмечено отсутствие систематизированных и разработанных программ интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей в начальных классах. В научной литературе выделяются отдельные исследования и программы, которые содержат развивающие игры и упражнения, направленные на развитие познавательных способностей, таких как внимание, память, логическое мышление и воображение. Применение в тренинге игровых форм и разнообразных развивающих упражнений способствует не только развитию познавательных способностей, но и повышению их мотивации к обучению. Нами выявлена необходимость в разработке программы тренинга, которая позволит более эффективно организовать процесс развития познавательных способностей детей.

Во второй части исследования была проведена опытно-экспериментальная работа по развитию познавательных способностей у младших школьников средствами интеллектуального тренинга, цель которой была изучение эффективности применения средств интеллектуального тренинга для развития познавательных способностей младших школьников.

На констатирующем этапе были выделены показатели уровня развития познавательных способностей у младших школьников:

- способность обобщения понятий по группе определенных признаков;
- устойчивость внимания;
- эффективность работы;
- степень вработываемости;
- психическая устойчивость (выносливость);
- способность к запоминанию, сохранению и воспроизведению.

Было установлено, что у большинства учащихся ЭГ – низкий уровень развития познавательных способностей.

Учащиеся с низким уровнем развития познавательных способностей не наделены способностью обобщения понятий по группе определенных признаков, у них недостаточная сформированность активного внимания, низкий уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

На формирующем этапе была разработана программа интеллектуального тренинга, цель которой – развитие познавательных способностей младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

В содержание были включены упражнения, направленные на улучшение мозговой деятельности, задания на тренировку психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей (памяти, внимания, воображения, мышления), физкультурная минутка, логически-поисковые задания (которые развивали у учащихся умение наблюдать, сравнивать, обобщать, находить закономерности, строить простейшие предположения, проверять их, делать выводы), графический диктант,

штриховка или решение нестандартных задач, корригирующая гимнастика для глаз (которая развивает остроту зрения, снижает зрительное утомление).

Результаты контрольного этапа показали, что у учащихся ЭГ в сравнении с КГ учащихся повысился уровень развития познавательных способностей.

Учащиеся стали обобщать понятия по группе определенных признаков, стали проявлять более высокую концентрацию и устойчивость произвольного внимания, высокий темп психической деятельности, стали быстрее включаться в учебную деятельность, менее утомляемыми, повысился уровень способности запоминания, сохранения и воспроизведения.

Таким образом цель нашего исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. То есть при учете возрастных и индивидуальных особенностей развития детей младшего школьного возраста, при использовании интегративного подхода при построении занятий интеллектуального тренинга, включении в содержание занятий тренинговых упражнений и игровых заданий, направленных на развитие совокупных характеристик мышления, памяти, воображения, внимания, работа по развитию познавательных способностей у младших школьников средствами интеллектуального тренинга.

Список используемой литературы

1. Абдуллаева Ш. Х. Социально-психологический тренинг: понятие, виды, значение // *Academic research in educational sciences*. 2024. №1. С. 170–180.
2. Амбалова С. А. Психологические процессы памяти младших школьников // *ЦИТИСЭ*. 2021. № 2 (28). С. 203–211.
3. Ахмедова Э. М., Швиндт Е. Ю. Оперативная память и интеллектуальное развитие у детей младшего школьного возраста // *Сборник научных статей магистрантов Московской международной академии*. М. : ММА, 2025. Том 2. С. 208–213.
4. Битянова М. Р. Работа психолога в начальной школе : учеб.-метод. пособие. М. : Генезис, 2001. 218 с.
5. Буняк Я. Н. Общение с учителем в развитии познавательных способностей младших школьников с ограниченными возможностями здоровья (на основе анализа литературных источников) // *Развитие познавательных способностей младших школьников : материалы IX научно-практической конференции*. Москва, 2022. С. 38–45.
6. Бурова Л. Д. Развитие когнитивного потенциала современного младшего школьника // *Креативный и когнитивный потенциал субъектов образовательного процесса: проблемы и перспективы развития: сборник научных статей*. Астрахань, 2022. – С. 18–23.
7. Варламова В. А., Сидорова Е. Э. Развитие познавательных способностей у младших школьников посредством интеллектуальных игр // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2017. № Т32. С. 59–60.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования. М. : Издательство «Лабиринт», 1999. 352 с.
9. Грецов А. Г. Тренинги развития с подростками: Творчество, общение, самопознание. Санкт-Петербург: «Питер», 2011. – 298 с.

10. Гусакова Н. Ф. Тренинговые упражнения по развитию когнитивных компонентов // Образовательные проекты «Совенок». 2013. № 4. С. 5–12.
11. Дженетова Э. Р. Развитие познавательных способностей младших школьников посредством интерактивной работы // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XX Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Том 2. Пенза, 2022. С. 180–182.
12. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. М. : Издательство Юрайт, 2025. 349 с.
13. Дубровина И. В. Психология. М. : Издательский центр «Академия», 2010. 464 с.
14. Ермакова О. Б. Технологии формирования научных понятий: проблемы и алгоритмы // Среднее профессиональное образование. 2007. № 1. С. 28–30.
15. Ермилова А. О., Зыкова З. Н. Тренинг как метод проведения практических занятий по дисциплинам психолого-педагогического цикла // Психология учебной и профессиональной деятельности. Владимир : ООО «Академиздат, 2018. С. 62–64.
16. Заика Е. В., Назарова Н. П. Об организации игровых занятий для развития мышления, воображения и памяти школьников // Вопросы психологии. 2012. № 2. С. 34–37.
17. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. М. : Питер, 2009. 444 с.
18. Кокорова С. Д. К проблеме развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей XV Международной научно-практической конференции в 2 частях. Часть 1. Пенза, 2022. С. 185-187.

19. Кочановская Е. В. Формирование познавательной самостоятельности у школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Калининград, 2000. 197 с.
20. Кравцова Е. Е. Разбуди в ребенке волшебника. М. : Просвещение: Учебная литература, 1996. 160 с.
21. Кузнецова Т. В. Развитие познавательных способностей у младших школьников с задержкой психического развития посредством технологии поэтапного формирования умственных действий в процессе обучения элементарной исследовательской деятельности // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2021. № 3 (37). С. 197-205.
22. Крутецкий В. А. Психологические особенности младшего школьника // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов. М. : Институт практической психологии. 1996. С. 229–231.
23. Лаврик О. В. Об определении познавательных способностей в зарубежной и отечественной науке // Развитие познавательных способностей младших школьников : материалы IX научно-практической конференции. М., 2022. С. 76-82.
24. Латина А. А. Психологические особенности развития внимания детей младшего школьного возраста // Iuvenis Magister. Научный альманах. Выпуск 5. Ставрополь, 2021. С. 111–117.
25. Лебедева Н. М., Палей А. И. Балинтовские группы для ведущих психологический тренинг. СПб. : Учебный центр подготовки руководителей СПбГТУ, 1995. 32 с.
26. Леонтьев А. Н. О формировании способностей // Вопросы психологии. 1960. № 1. С. 13–21.
27. Максимцева К. В. Развитие познавательных способностей у младших школьников посредством творческих заданий // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 393–395.

28. Макшанов С. И. Психология тренинга в профессиональной деятельности : диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.03. Санкт-Петербург, 1998. 322 с.
29. Мелешина А. В., Шахматова О. Н. Программа развивающих интеллектуальных игр для учащихся общеобразовательной школы // Психология сегодня : сборник студенческих научных работ. Выпуск 2. Екатеринбург : УГППУ, 2000. С. 102–107.
30. Морозова Н. В. Влияние тренинга на развитие психических познавательных процессов младших школьников // Педагогика и психология. 2012. № 6. С. 54–58.
31. Мухина В. С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество. М. : Академия, 2007. 640 с.
32. Немов Р. С. Общая психология. Познавательные процессы и психические состояния : учебник и практикум для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 1271 с.
33. Озеров В. П., Соловьева О. В. Диагностика и формирование познавательных способностей. Ставрополь : Изд-во «Ставропольсервисшкола», 1999. 112 с.
34. Пашкова Ю. А. Развитие познавательных способностей учащихся средствами интеллектуальных и социально-психологических тренингов : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Ставрополь, 2000. 251 с.
35. Попрядухина Е. А. Развитие интеллектуального и моторного компонентов познавательных способностей слабоуспевающих школьников : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. Ставрополь, 2003. 23 с.
36. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/245> (дата обращения: 19.04.2025).

37. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Издательство «Питер», 2000. 712 с.
38. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 536 с.
39. Травкина К. И. Развитие творческого воображения у детей младшего школьного возраста // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. М., 2022. С. 47–50.
40. Химочкина А. Е. Развитие памяти младшего школьника как условие его успешности в обучении // Концепции развития и эффективного использования научного: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: OMEGA SCIENCE, 2022. С. 197–201.
41. Ходина А. И. Современные представления о содержании понятия познавательная сфера младших школьников в отечественной психологии // *Akademická Psychologie*. 2017. № 1. С. 21–26.
42. Холодова О. А. Юным умникам и умницам. Информатика, логика, математика (информационная грамотность, социальный интеллект). Методическое пособие. 3 класс. М. : АСТ, 2021. – 118 с.
43. Худякова М. В., Истомина С. В. Развитие интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета: сетевой науч. журн. 2025. № 1 (7). URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/245> (дата обращения: 25.03.2025).
44. Царева Н. В. Произвольное внимание младших школьников: особенности и проблемы развития // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 25. С. 1411–1415.
45. Черемошкина Л. В. Как развить способности младшего школьника: память, мышление, внимание. М. : Издательский дом «Кислород», 2022. 224 с.

46. Шадриков В. Д. О содержании понятий «способности» и «одаренность» // Психологический журнал. 1983. № 3. С. 38–46.
47. Шадриков В. Д. Познавательные процессы и способности в обучении. М. : Просвещение, 1990. 141 с.
48. Шаршов И. А., Субботкина М. И. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий // Вестник ТГУ. 2012. № 12. С. 181–185.
49. Шияновская В. В. Психологические особенности детей младшего школьного возраста в аспекте формирования познавательной самостоятельности // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 134-137.
50. Carroll J. V. Human cognitive abilities: A survey of factor-analytic studies. Cambridge university press, 1993. 828 pp.
51. Kagan J. The nature of the child. Basic Books, 1984. 356 pp.
52. Spearman C. The Abilities of Man-Their Nature and Measurement. London: Macmillan and Co., Limited St. Martin's street, 1927. 472 pp.
53. Terman L. M. The measurement of intelligence. Boston : Houghton Mifflin Company, 1916. 393 pp.
54. Wechsler D. The measurement of adult intelligence // The Journal of Nervous and Mental Disease. 1940. Т. 91. № 4. P. 548.
55. Witkin H. A. et al. Psychological differentiation: Studies of development. 1962. 440 pp.

Приложение А
Характеристика выборки

Таблица А.1 – Характеристика выборки испытуемых

№ п/п	Имя, Ф.	Класс	Пол	Возраст	Посещение кружков, секций
1	Галина К.	3А	д	9	Не посещает
2	Анна К.	3А	д	9	Кружок вязания
3	Мария Л.	3А	д	9	Музыкальная школа
4	Ирина С.	3А	д	9	Кружок вязания
5	Наталья И.	3А	д	9	Не посещает
6	Ольга Т.	3А	д	10	Гимнастика
7	Ева У.	3А	д	10	Кружок рисования
8	Вероника Д.	3А	д	10	Не посещает
9	Анна Т.	3А	д	9	Гимнастика
10	Мария Х.	3А	д	9	Не посещает
11	София Т.	3А	д	9	Вокальный кружок
12	Евгения О.	3А	д	10	Вокальный кружок
13	Максим П.	3А	м	9	Авиамоделирование
14	Вячеслав Ш.	3А	м	10	Бокс
15	Евгений Г.	3А	м	9	Не посещает
16	Максим Д.	3А	м	9	Мини-футбол
17	Кирилл Д.	3А	м	10	Шахматы
18	Павел Щ.	3А	м	9	Мини-футбол
19	Роман Ц.	3А	м	10	Шахматы
20	Игорь К.	3А	м	10	Мини-футбол
21	Максим Ш.	3А	м	9	Мини-футбол
22	Владимир К.	3А	м	10	Шахматы
23	Семён Т.	3А	м	9	Шахматы
24	Иван К.	3А	м	9	Шахматы
25	Ростислав О.	3А	м	10	Мини-футбол
26	Олеся И.	3Б	д	10	Не посещает
27	Мадина Л.	3Б	д	9	Студия танцев
28	Ангелина Р.	3Б	д	9	Не посещает
29	Марина У.	3Б	д	9	Кружок вязания
30	Екатерина П.	3Б	д	9	Вокальный кружок
31	Руслана А.	3Б	д	9	Не посещает
32	Алия К.	3Б	д	9	Кружок вязания
33	Ольга Т.	3Б	д	9	Не посещает
34	Виктория В.	3Б	д	10	Вокальный кружок
35	Дарья У.	3Б	д	10	Кружок вязания
36	Мария Ш.	3Б	д	9	Не посещает

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

№ п/п	Имя, Ф.	Класс	Пол	Возраст	Посещение кружков, секций
37	Ирина В.	3Б	д	9	Не посещает
38	Дарья К.	3Б	д	10	Кружок вязания
39	Ольга Е.	3Б	д	10	Музыкальная школа
40	Марина К.	3Б	д	10	Кружок вязания
41	Виталий Я.	3Б	м	9	Авиамоделирование
42	Роман К.	3Б	м	10	Авиамоделирование
43	Владимир Ю.	3Б	м	10	Авиамоделирование
44	Матвей А.	3Б	м	10	Музыкальная школа
45	Кирилл З.	3Б	м	10	Не посещает
46	Роман А.	3Б	м	10	Не посещает
47	Михаил З.	3Б	м	9	Самбо
48	Эдуард К.	3Б	м	9	Бокс
49	Захар З.	3Б	м	9	Мини-футбол
50	Максим Т.	3Б	м	9	Каратэ

Приложение Б
Результаты констатирующего этапа

Таблица Б.1 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников

№ п/п	Группа	Пол	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Сумма	Уровень ПС
1	ЭГ	д	21	7	4	2	34	средний
2	ЭГ	д	20	8	3	2	33	средний
3	ЭГ	д	16	6	3	2	27	низкий
4	ЭГ	д	18	7	4	3	32	средний
5	ЭГ	д	38	5	3	2	48	средний
6	ЭГ	д	17	10	4	2	33	средний
7	ЭГ	д	21	7	3	2	33	средний
8	ЭГ	д	29	7	3	2	41	средний
9	ЭГ	д	20	7	3	3	33	средний
10	ЭГ	д	17	7	2	1	27	низкий
11	ЭГ	д	20	6	3	2	31	средний
12	ЭГ	д	22	5	4	2	33	средний
13	ЭГ	м	19	2	3	2	26	низкий
14	ЭГ	м	16	11	1	2	30	средний
15	ЭГ	м	47	6	2	2	57	высокий
16	ЭГ	м	16	6	1	1	24	низкий
17	ЭГ	м	21	5	1	2	29	средний
18	ЭГ	м	25	5	2	2	34	средний
19	ЭГ	м	26	7	1	2	36	средний
20	ЭГ	м	19	8	4	2	33	средний
21	ЭГ	м	25	7	3	1	36	средний
22	ЭГ	м	19	3	3	2	27	низкий
23	ЭГ	м	31	6	2	1	40	средний
24	ЭГ	м	22	7	2	3	34	средний
25	ЭГ	м	32	7	2	2	43	средний
26	КГ	д	27	10	3	2	42	средний
27	КГ	д	41	6	4	1	52	высокий
28	КГ	д	23	9	3	2	37	средний
29	КГ	д	23	4	3	3	33	средний
30	КГ	д	15	7	3	2	27	низкий
31	КГ	д	26	6	3	1	36	средний
32	КГ	д	19	7	3	2	31	средний
33	КГ	д	26	6	3	3	38	средний
34	КГ	д	28	7	3	2	40	средний
35	КГ	д	37	7	2	2	48	средний

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Группа	Пол	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Сумма	Уровень ПС
36	КГ	д	37	5	2	2	46	средний
37	КГ	д	20	11	3	3	37	средний
38	КГ	д	18	7	1	1	27	низкий
39	КГ	д	37	9	4	2	52	высокий
40	КГ	д	20	5	3	3	31	средний
41	КГ	м	15	7	3	2	27	низкий
42	КГ	м	20	8	2	2	32	средний
43	КГ	м	33	8	4	2	47	средний
44	КГ	м	17	6	3	2	28	средний
45	КГ	м	29	8	1	1	39	средний
46	КГ	м	30	6	4	2	42	средний
47	КГ	м	27	8	3	2	40	средний
48	КГ	м	34	8	2	2	46	средний
49	КГ	м	32	7	2	2	43	средний
50	КГ	м	42	7	1	3	53	высокий

Приложение В

Конспект занятия

Занятие № 3. Тема: Путешествие к улиткам.

Цель занятия: развитие познавательных способностей у детей посредством выполнения комплекса упражнений, направленных на улучшение работы мозга, развитие памяти, внимания, мышления, логического анализа и усидчивости.

Задачи занятия:

1. Активизировать работу мозга и синхронизировать работу полушарий с помощью физического упражнения «Лезгинка».
2. Развивать память участников через задание «Запомни слова».
3. Формировать внимательность и концентрацию при выполнении упражнения «Составь строку».
4. Стимулировать развитие мышления и ассоциативных связей при решении задачи «Найди общее название».
5. Развивать логическое мышление и способность решать нестандартные задачи с помощью логического задания «Приключения улиток».
6. Тренировать внимание, мышление и усидчивость с помощью графического диктанта «Ключик».

Материалы и оборудование: спокойная музыка, аудиоколонки, ноутбук, проектор.

Ход занятия

1. Вступительная часть. Приветствие и настройка на тему.

Психолог:

«Добрый день, ребята! Сегодня мы отправимся в увлекательное путешествие с улитками! Кто из вас видел улиток? Где их можно встретить?

А что вы знаете об улитках? Какие у них дома? Чем они питаются?

Продолжение Приложения В

Представьте, что мы отправляемся в лес, и сейчас увидим улиток, которые ползут по листьям и ракушкам. Но прежде, чем мы отправимся в путешествие, давайте поприветствуем друг друга. Наше приветствие-игра называется «Энергетический мяч». Мы будем передавать мяч по кругу. Передавая мяч рядом стоящему товарищу, мы будем улыбаться ему – приветствовать, назвать его имя. Остальные участники в это время поднимают руки вверх, улыбаются. Итак, начнем».

2. Психогимнастика.

Психолог:

«Мы отправляемся в путешествие с улитками по карте (на доске слайд с картой). На карте обозначены станции, останавливаясь на них необходимо выполнить задание. И только тогда можно продолжить путь дальше.

Ребята, а как улитки передвигаются? Почему у нее раковина такая? Как она помогает улитке?

Во время путешествия к улиткам важно развивать координацию движений и внимание. Давайте представим, что ваши движения – это путь улиток. Для выполнения упражнения рассредоточимся по классу так, чтобы не мешать друг другу. Исходное положение: ноги на ширине плеч, руки вытянуты перед собой. А теперь сожмем левую руку в кулак, большой палец выставим вверх, а затем быстро поменяем положение рук – зеркально. Необходимо выполнять упражнение в быстром темпе, при этом стараться делать это без пауз и резких движений. Дышать нужно ровно. Если не будет получаться, то делайте медленно, как улитки, которые уверенно преодолевают свой путь».

3. Основная часть.

Психолог:

«Итак, первое задание «Запомни слова». Прочитайте список слов: улитка, домик, лист, тропа, вода, облака, камень, тропинка, погода, следы.

Продолжение Приложения В

Постарайтесь запомнить их в правильном порядке. Затем закройте глаза и попробуйте воспроизвести список, представляя, что улитки отправляются в путешествие. Можно представить, как улитка ползет по листу, преодолевает камень, идет по тропинке, наблюдает за облаками и ищет воду.

А теперь усложним задачу: назовите слова в обратном порядке.

Молодцы, справились с заданием. Двигаемся дальше! И следующая станция предлагает нам задание под названием «Составь строку». Здесь вы можете выбрать, какое задание вам больше подходит и по силам:

– Задание 1. Составьте предложение из слов о путешествии улитки: «улитка», «ползёт», «по», «траве», «и», «ищет», «воду», «и», «домик»;

– Задание 2. Объедините слова в предложение о путешествии улитки: «улитка», «медленно», «ползет», «по», «тропинке», «в», «поисках», «еды», «и», «укрытия»;

– Задание 3. Из предложенных слов составьте связное предложение о путешествии улитки, исключив лишние слова: «улитка», «ползет», «по», «зеленой», «траве», «и», «ищет», «воду», «а», «дождь», «начинается», «и», «она», «прячется», «под», «лист».

Молодцы! Вы справились с заданием, двигаемся дальше по карте. Следующая станция содержит задание «Найди общее название». Здесь вы также можете выбрать, какое задание вам больше подходит и по силам:

– Задание 1. Назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название. Слова: «улитка», «домик», «лист», «тропинка».

– Задание 2. Назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название. Слова: «капля», «ручей», «озеро», «дождь».

– Задание 3. Назовите признак, объединяющий эти слова, и дайте им общее название. Слова: «улитка», «ракушка», «морская звезда», «коралл».

Продолжение Приложения В

Отлично! А теперь мы немного отдохнем».

Физкультурная минутка «Энергетическая волна».

Психолог:

«Давайте сделаем круг. Объясняю правила игры. Один ребенок начинает движение (например, хлопок или поднятие руки), а следующий повторяет его, и так по кругу. Необходимо передать «волну» как можно быстрее. Итак, наше путешествие продолжается. И следующая станция предлагает нам задание «Приключение улиток». Разобьемся на три группы».

Психолог рассказывает: «Три улитки – Уля, Мила и Зоя – отправились в путешествие. Они хотят добраться до вкусного листика, который находится на вершине дерева. Но на их пути встречаются разные препятствия. Помогите улиткам найти правильный путь!».

Первая задача на пути – это «Лабиринт»: улитки должны пройти через лабиринт, чтобы добраться до дерева. Для этого необходимо нарисовать лабиринт с несколькими путями, из которых только один ведет к цели.

Вторая задача – «Логическая головоломка»: улитки нашли три дорожки, но каждая из них имеет свои особенности:

- дорожка 1: короткая, но на ней много камней;
- дорожка 2: длинная, но ровная;
- дорожка 3: средняя, но на ней есть лужи.

Как вы думаете, какая дорожка самая быстрая? Какая дорожка самая безопасная? Какую дорожку выберет каждая улитка, если: Уля боится луж; Мила хочет добраться быстрее; Зоя не любит камни?

Третья задача – «Время пути»: улитки движутся с разной скоростью: Уля ползет 5 см за минуту; Мила ползет 3 см за минуту; Зоя ползет 7 см за минуту. А расстояние до дерева – 21 см. Определите:

- Кто доберется до дерева первым?
- Сколько времени понадобится каждой улитке?

Продолжение Приложения В

– Кто придет последним?

Четвертая задача – «Логическая загадка»: Улитки нашли три коробки. На одной написано: «Здесь лежит листик». На второй: «Здесь ничего нет». На третьей: «Листик не здесь». Известно, что только одна надпись правдива. В какой коробке лежит листик? Учащиеся работают в группах, затем обсуждается решение со всеми группами.

Итак, у нас осталась еще одна станция, которая является символом путешествия улиток. А как она называется, вы узнаете, выполнив задание. У вас на столе лежат листы в клетку. Нам необходимо будет выполнить задание по инструкции: «Отступи 4 клетки слева и 7 клеток сверху, поставь точку и начинай рисовать: 8 клеток вправо, 2 клетки вверх, 4 клетки вправо, 5 клеток вниз, 4 клетки влево, 2 клетки вверх, 4 клетки влево, 3 клетки вниз, 1 клетка влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 1 клетка вниз, 1 клетка влево, 3 клетки вверх, 1 клетка влево, 3 клетки вверх, 1 клетка влево».

– Что получилось? (ключик).

– Как вы думаете, почему выбран именно такой символ и что он означает?

– Правильно, ключик символизирует путешествие улитки и ее дом – раковину, как «ключ» к ее приключениям. И сегодня вы все получаете сладкие призы от улитки – «шоколадные ключики».

4. Подведение итогов. Ритуал прощания.

– Понравилось вам путешествовать с улитками?

– Что было самым интересным?

– Какие задачи вызвали затруднения?

– Как вы справились с ними?

А теперь давайте попрощаемся и по очереди в кругу выразим благодарность друг другу за совместную работу, усилия и достижения тем способом, который более удобен вам.

Приложение Г

Результаты контрольного этапа

Таблица Г.1 – Уровень развития познавательных способностей у младших школьников

№ п/п	Группа	Пол	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Сумма	Уровень ПС
1	ЭГ	д	38	10	4	2	54	высокий
2	ЭГ	д	40	8	3	2	53	высокий
3	ЭГ	д	43	10	3	2	58	высокий
4	ЭГ	д	27	8	4	3	42	средний
5	ЭГ	д	26	7	3	2	38	средний
6	ЭГ	д	18	7	4	2	31	средний
7	ЭГ	д	30	7	3	2	42	средний
8	ЭГ	д	18	6	3	2	29	средний
9	ЭГ	д	28	9	3	3	43	средний
10	ЭГ	д	39	7	2	1	49	средний
11	ЭГ	д	18	5	3	2	28	средний
12	ЭГ	д	39	11	4	2	56	высокий
13	ЭГ	м	18	7	3	2	30	средний
14	ЭГ	м	28	7	1	3	39	средний
15	ЭГ	м	37	6	3	2	48	средний
16	ЭГ	м	18	7	1	2	28	средний
17	ЭГ	м	21	9	3	3	36	средний
18	ЭГ	м	17	10	2	2	31	средний
19	ЭГ	м	25	7	1	3	36	средний
20	ЭГ	м	18	8	4	2	32	средний
21	ЭГ	м	28	8	4	1	41	средний
22	ЭГ	м	28	8	4	3	43	средний
23	ЭГ	м	26	8	2	2	38	средний
24	ЭГ	м	21	8	3	3	35	средний
25	ЭГ	м	26	8	2	2	38	средний
26	КГ	д	26	7	3	2	38	средний
27	КГ	д	40	8	4	1	53	высокий
28	КГ	д	18	7	3	2	30	средний
29	КГ	д	18	7	3	3	31	средний
30	КГ	д	18	5	3	1	27	низкий
31	КГ	д	18	10	3	1	32	средний
32	КГ	д	24	7	3	2	36	средний
33	КГ	д	18	7	3	3	31	средний
34	КГ	д	18	7	3	2	30	средний
35	КГ	д	18	9	2	2	31	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№ п/п	Группа	Пол	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Сумма	Уровень ПС
36	КГ	д	28	7	2	2	39	средний
37	КГ	д	18	8	3	3	32	средний
38	КГ	д	22	7	1	1	31	средний
39	КГ	д	44	11	4	2	61	высокий
40	КГ	д	18	6	3	3	30	средний
41	КГ	м	15	7	3	2	27	низкий
42	КГ	м	18	7	2	2	29	средний
43	КГ	м	18	8	4	2	32	средний
44	КГ	м	18	7	3	2	30	средний
45	КГ	м	21	9	1	1	32	средний
46	КГ	м	18	9	4	2	33	средний
47	КГ	м	22	4	3	2	31	средний
48	КГ	м	18	7	2	2	29	средний
49	КГ	м	26	7	2	2	37	средний
50	КГ	м	42	8	1	3	54	высокий