

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра _____ Педагогика и психология
(наименование)
37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)
Психология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Коммуникативная компетентность личности подростка

Обучающийся Я.И. Савельева
(Инициалы Фамилия) _____ (личная подпись)
Руководитель канд. пед. наук, Л.Ф. Чекина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Тема исследования «Коммуникативная компетентность личности подростка».

Цель исследования – изучить особенности и доказать эффективность программы по развитию коммуникативной компетентности личности подростка.

Объект исследования – коммуникативная компетентность личности подростка.

Предмет исследования – особенности развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи: изучить и проанализировать теоретические основы проблемы коммуникативной компетентности личности подростка; выявить уровень развития коммуникативной компетентности личности подростка; разработать и реализовать программу по развитию коммуникативной компетентности личности подростка.

Новизна исследования заключается в том, что определена возможность развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении и анализе литературы по проблеме развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа может быть применена в практике педагога с целью развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложения. Текст работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы коммуникативной компетентности личности подростка.....	7
1.1 Проблема коммуникативной компетентности в психологических исследованиях.....	7
1.2 Особенности подросткового возраста и их характеристика.....	13
1.3 Особенности коммуникативной компетентности личности подростка.....	20
Глава 2 Экспериментальное исследование развития коммуникативной компетентности личности подростка.....	27
2.1 Организация и методы исследования.....	27
2.2 Результаты исследования коммуникативной компетентности личности подростка.....	30
2.3 Программа развития коммуникативной компетентности личности подростка.....	38
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Результаты эмпирического исследования.....	57

Введение

Тема исследования актуальна, так как коммуникативная компетентность – это результат коммуникативного опыта, который человек приобретает в ходе жизни посредством общения с другими людьми, при непосредственном общении с ними.

Коммуникативная компетентность может быть результатом воздействия опосредованных источников получения опыта – кинофильмов, литературы, театра, и других, их которых индивид получает сведения о том, как могут строиться взаимоотношения между людьми, какими могут быть ситуации общения, по каким сценариям они строятся, как ведут себя коммуниканты, как решают конфликты. При этом информацию личность получает как из вербальной части коммуникации, так из невербальной – из поз, мимики, жестов, интонации и других характеристик общения.

Если в младших классах у детей ведущим родом деятельности была учебная деятельность, то в подростковом возрасте происходит смена деятельности на общественно-значимую и интимно-личностную. Именно в этот момент жизни подростки открывают для себя возможность общения с противоположным полом, в этот момент формируются начала их сексуального поведения, поэтому интимно личностная сфера общения становится для них, значима. Подросток занят самореализацией и выражением своего потенциала, формированием личности, поэтому учебные ценности отходят скорее на второй план.

Накоплено достаточно много методических и практических коррекционных наработок, которые позволяют скорректировать процесс развития коммуникативной компетентности личности подростка, методики и средства развития могут иметь в своей основе как традиционные методы и способы работы, так и не вполне типичные, но не менее действенные методы работы. Проблеме развития коммуникативной компетентности

личности подростка посвящены труды Т. Компернолле, Т.В. Мальцевой, А.В. Пашкевич, Ю.Г. Хлоповских, Ф.И. Шаркова и других авторов.

Цель исследования – изучить особенности и доказать эффективность программы по развитию коммуникативной компетентности личности подростка.

Объект исследования – коммуникативная компетентность личности подростка.

Предмет исследования – особенности развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить и проанализировать теоретические основы проблемы коммуникативной компетентности личности подростка;
- выявить уровень развития коммуникативной компетентности личности подростка;
- разработать и реализовать программу по развитию коммуникативной компетентности личности подростка.

Теоретико-методологической основой исследования служили: исследования в области развития коммуникативной компетентности личности подростка Т. Компернолле, Т.В. Мальцевой, А.В. Пашкевич, Ю.Г. Хлоповских, Ф.И. Шаркова, исследования особенностей подросткового возраста П.С. Гуревича, Л.Ж. Каравановой, Т.В. Мальцевой, Л.А. Саченко и других.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ и обобщение источников по проблеме исследования, (то есть теоретические и эмпирические методы), а также психодиагностические методики: «Тест коммуникативных умений Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха); «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко); «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко)) и статистическая обработка данных.

Новизна исследования заключается в том, что определена возможность развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении и анализе литературы по проблеме развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа может быть применена в практике педагога с целью развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное административное образовательное учреждение «Детский сад №7 Аленушка» село Развильное.

Выборка исследования: дети сотрудников учреждения в количестве 40 человек возраста 13-14 лет с согласием их родителей.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (в количестве 35 источников) и приложения. Текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы коммуникативной компетентности личности подростка

1.1 Проблема коммуникативной компетентности в психологических исследованиях

Впервые понятие коммуникативной компетентности было употреблено американским исследователем, Д. Хаймсом. Е.А. Кожемякин в свою очередь, определяет коммуникативную компетентность как внутреннюю готовность и способность к речевому общению [8].

Если рассматривать современные более аналитические и емкие определения коммуникативной компетентности, то следует обратить внимание на определение А.В. Пашкевича. Для его определения коммуникативной компетентности характерно понимать этот термин как одну из психологических характеристик, как черту личности, которая позволяет человеку общаться с другими людьми, устанавливать и поддерживать социальные контакты, что обеспечивается не только знаниями и умениями в области общения, но и желанием человека такие контакты устанавливать и поддерживать [16].

Также следует отметить внимание к определению коммуникативной компетентности и содержанию данного понятия со стороны такого ученого, как Ю.Г. Хлоповских. Он пишет о том, что коммуникативная компетентность представляет собой такие умения, знания, навыки и потребность личности в общении и коммуникации, которые достаточны и соответствуют и потребностям личности, и самой коммуникативной ситуации, возникающей в ходе жизнедеятельности личности. Грубо говоря, к той или иной ситуации общения человек должен быть готов, а если такая готовность у него отсутствует, то при недостаточно сформированных навыках и способностях к коммуникации человек может просто не справиться с необходимостью с кем-то коммуницировать [27].

Такое может произойти, когда человек совершенно не подготовлен или не имеет опыта общения с людьми более высокого социального статуса: так, школьник часто «теряет дар речи» при вызове в кабинет директора. Такая ситуация происходит не потому, что школьнику нечего сказать, а часто потому, что в такую коммуникативную ситуацию он попадает впервые, и не знает, какие именно паттерны коммуникации, поведения и общения будут в этой ситуации наиболее эффективны и благоприятны и со стороны ожиданий коммуниканта, и с его стороны. Такие ситуации могут происходить и со взрослыми людьми [31].

И.Р. Зарипова пишет о том, что коммуникативная компетентность – это умение и готовность к тому, чтобы коммуницировать с высокой степенью эффективности, под чем исследователь подразумевает тот факт, что человек понимает, в какой ситуации как устанавливать коммуникативный контакт, как его поддерживать, как выстраивать ситуацию конструктивного общения и заканчивать коммуникативную ситуацию так, чтобы она завершилась с выгодой для обеих сторон и с возможностью при необходимости возобновить общение. Также под коммуникативной компетентностью А.Р. Захарова понимает умение человека принимать своего коммуниканта, обеспечивать пространство для комфортного и эффективного общения, понимание коммуникантами друг друга, умение регулировать свой круг коммуникаций и степень вовлеченности разных коммуникантов в контакт с личностью [4].

Также понятие коммуникативной компетентности рассматривалось в работах таких исследователей, как Я.Л. Коломинский, А. Крылов, Н. Тарасевич, А. Бодалев, Ю. Емельянов, И. Ладанов, А. Киричук, В. Кан-Калик, Т. Яценко, А. Крылов, Н. Кузьмина, Л. Петровская, В. Сластенин [17]. Как указывает А.С. Чамкин, коммуникативная компетентность определяется двумя главными компонентами: умением понимать себя, а также слушать, слышать, и понимать своего собеседника на основании развитого чувства эмпатии, социального и эмоционального интеллекта; в зависимости от

контекста и социального статуса коммуникантов, их отношений, опыта общения и жизненного опыта личности, а также направленности человека на получение знаний, умений и навыков эффективного коммуницирования, то есть желание человека, и его способности разговаривать, и получать знания о том, как общаться с людьми наиболее продуктивно и эффективно [28].

Таким образом, нельзя сказать, что коммуникативная компетентность является безусловным и неотъемлемым качеством личности каждого человека, равно как и нельзя сказать, что коммуникативная компетентность имеет только личностный характер, обусловленный жизненным опытом, это качество развивается только в социальной среде, и имеет определенные обобщенные характеристики, но может меняться, в зависимости от того, как развивается и меняется сам человек, и общество вокруг него.

Ф.И. Шарков пишет о том, что коммуникативная компетентность – это «уровень получения опыта взаимодействия с другими, который обеспечивает личности адекватное (в рамках своих способностей и социального статуса) функционирование в обществе» [29], то есть в принципе определяет это качество как зависящее от социального опыта человека, о состояния общества и от его требований к каждому индивидууму.

В научной литературе, несмотря на то, что проводились неоднократные исследования по вопросу коммуникативной компетентности, и сейчас нет единого понимания данного термина. У О.Н. Ежовой этот термин имеет следующую дефиницию: это «умение ставить и решать определенные типы коммуникативных задач: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения» [2, с. 49].

Л.Ж. Караванова пишет о том, что коммуникативная компетентность связана с тем, каков культурный код общества, то есть то, каковы социально-желательные нормы и паттерны коммуникации и поведения личности

в обществе, какие приняты парадигмы мышления, ценности, морально-нравственные ориентиры, какие личностью в процессе взросления усвоены этнические эталоны общения, и только потом уже Л.Ж. Караванова пишет о важности непосредственного жизненного опыта личности [6].

Т.В. Мальцева указывает на тот факт, что коммуникативная компетентность включает в себя не только все вышеперечисленное, но и подразумевает умение личности прогнозировать то, как будет складываться коммуникация, соответственно, человек может настраивать себя на определенную коммуникативную программу, управлять своей коммуникативной активностью и коммуникативной активностью своего собеседника или собеседников [12].

В.П. Ступницкий пишет о том, что коммуникативная компетентность – это результат коммуникативного опыта, который человек приобретает в ходе жизни посредством общения с другими людьми, при непосредственном общении с ними.

Также коммуникативная компетентность может быть результатом воздействия опосредованных источников получения опыта – кинофильмов, литературы, театра, и других источников, из которых индивид получает сведения о том, как могут строиться взаимоотношения между людьми, какими могут быть ситуации общения, по каким сценариям они строятся, как ведут себя коммуниканты, как решают конфликты; при этом информацию личность получает как из верbalной части коммуникации, так из невербальной – из поз, мимики, жестов, интонации и других характеристик общения [23].

Рассмотрим классификацию умений, которые входят в состав коммуникативной компетентности и делятся на простые и сложные коммуникативные умения.

В числе простых коммуникативных умений можно назвать такие, как:

- навык неверbalного общения;

- навык верbalного общения;
- навык концентрации и распределения внимания в зависимости от контекста коммуникативной ситуации;
- умение социальной перцепции, то есть умение читать признаки жестов, мимики, интонаций собеседника, чтобы правильно интерпретировать его эмоциональное и психологическое состояние, не только вербальное общение;
- умение прогнозировать коммуникативную ситуацию и моделировать реакцию собеседника в ответ на свои слова и невербальные сигналы;
- умение контролировать свое коммуникативное поведение;
- умение производить коммуникацию с несколькими собеседниками или с группой [10].

К более сложным коммуникативным умениям относятся такие, как:

- умение считать эмоции собеседников, и произвести соответствующее эмоциональное влияние, на них для наиболее эффективной коммуникации;
- умение использовать невербальные средства общения для моделирования коммуникации в наиболее выгодном для личности ключе;
- умение «коммуникативного нападения», а также умение держать и перехватывать инициативу в коммуникации;
- умение решать поставленные перед началом общения задачи, например, такие, как педагогические задачи, воспитательные, психологические, деловые [13].

Есть множество подходов к тому, что входит в состав коммуникативной компетентности. А.Л. Саченко указывает на такие, как:

- «лингвистический (правила языка);
- социально-лингвистический (правила диалектной речи);
- дискурсивный (правила построения содержательного высказывания);

- стратегический (правила поддержания контакта с собеседником)» [18].

Также исследователи выделяют в качестве компонентов коммуникативной компетентности такие, как:

- умение анализировать коммуникативные ситуации;
- умение прогнозировать коммуникативные ситуации;
- умение моделировать коммуникативные ситуации;
- умение программировать коммуникативные ситуации;
- умение организовать и управлять коммуникативной ситуацией [32].

Также можно сказать, что в структуре коммуникативной компетентности есть три взаимосвязанных звена.

Лингвистический уровень, то есть то, насколько развит словарный запас личности, насколько личность активна в коммуникации, насколько владеет родным или иностранным языком, насколько грамотна, как умеет анализировать информацию.

Психологический уровень, то есть умение оценить поведение собеседника, вербально и невербальное, собственное стремление совершенствовать коммуникативную компетентность.

Социальный уровень, то есть насколько адекватно социальной ситуации личность проявляет активность, адаптивность и умение общаться [15].

Неотъемлемый компонент коммуникативной компетентности – это умение личностью понять, принять и преодолеть возникающие в общении между индивидуумами препятствия.

Барьером для общения, например, могут быть разные контексты понимания одной коммуникативной ситуации, а также различные локальные непонимания, возникающие из-за разницы трактовки терминов и понятий, из-за разницы в мировоззрении, мировосприятии и мироощущении, из-за принадлежности к разным культурам, разным этносам, разным религиям,

разным политическим взглядам, даже профессиональной деятельности может быть причиной коммуникативного барьера [33].

Также препятствия для общения могут порождаться психологическими причинами, и быть следствием определенных черт личности и качеств характера, их эмоционального состояния и настроя по отношению к партнеру по общению. Для обозначения разного типа недоразумений во время языковой коммуникации (общение) чаще всего используют термин «коммуникативная неудача», под которым понимают отрицательный результат коммуникации (общение), недостижение адресантом коммуникативной цели и прагматических устремлений, а также отсутствие взаимопонимания и согласия между коммуникантами [14].

К коммуникативным неудачам причисляют неосуществление или неполное осуществление коммуникативного намерения адресанта через полное или частичное непонимание его сообщение адресатом, а также непредсказуемый и нежелательный эффект (обида, раздражение, удивление), возникает в течение общения. Их связывают с личными характеристиками коммуникантов, обстоятельствами общения, процессами вербализации и понимания, трудностями достижения коммуникативных и практических целей, нарушением принципа коммуникативной контактности.

1.2 Особенности подросткового возраста и их характеристика

Следует сказать о том, что подростковый возраст представляет собой особенный возраст развития личности, поскольку именно в этот период из ребенка формируется полноценная взрослая личность, со своими убеждениями, морально-нравственными ценностями, идеалами, потребностями и устремлениями, связанными с предошущением будущего, с пониманием перспектив саморазвития, с ответственностью за свои решения и поступки. Однако этот же период характеризуется личностной, психологической, эмоциональной, гормональной нестабильностью,

подростки очень ранимы, их самооценка и уверенность в себе постоянно колеблются, они ищут свое место в социально иерархии, и часто не соотносят свои возможности и потребности с социальным заказом общества, что порождает с их стороны стремление изменить консервативные устои [34].

Таблица 1 – Особенности подросткового возраста [11]

Социальная ситуация развития	Ведущая деятельность	Центральные новообразования	Возрастной кризис	Психологические особенности уровня развития познавательных и умственных процессов
Специфическая ситуация социального развития подростка состоит в том, что подросток стремится вести себя как взрослый, то есть начинается и происходит вторичная социализация.	Ведущая деятельность подростка также оказывается достаточно размыта – преимущественно учебная деятельность в младшем подростковом возрасте после кризиса подросткового возраста меняется на интимно-личностную.	В качестве центральных новообразований в личности подростка исследователи выделяют: абстрактное мышление; самосознание; половую идентификацию; чувство «взрослости», переоценку ценностей, автономную мораль.	Смена зависимости от взрослых на поиск собственной личности ведет к возрастному подростковому кризису, который разделяет младший подростковый и старший подростковый возраст.	Восприятие становится избирательным. Мышление становится абстрактным. Память обретает свойства избирательности. Воображение становится личной, интимной специфической сферой мышления.

Подростки часто проявляют негативизм в таком неосознанном бунте против устоявшихся социальных взаимоотношений, агрессию, конфликтность, чрезмерную максималистичную самоуверенность, но вместе с тем такая апассионарная направленность личности подростка позволяет самому обществу двигаться вперед и развиваться – так как с новым поколением подростков каждый раз устои и привычки социума немного меняются.

Подростки – это своего рода социальный двигатель эволюции социума. Поэтому так важно изучать подростковый возраст разных поколений, изучать, чем подростки сегодня отличаются от подростков одно поколение назад, каковы их идеалы, ценности и увлечения, что современный подросток стремится привнести в общество, как будет выстроена его коммуникация со сверстниками и взрослыми.

Традиционно ведущей деятельностью в подростковом возрасте называются общение со сверстниками (Д.Б. Эльконин) и общественно значимая деятельность (В.В. Давыдов) [7].

Как уже было упомянуто, очень важным моментом в становлении личности подростка является смена полюсов социализации. От первичной социализации, когда ребенок понимал, что он – отдельная от матери личность, осознавал себя как отдельного человека, и стремился влиться в коллектив детского сада, а потом и младшей школы, подросток переходит на понимание самоценности, осознания того, кто он, и какую роль может сыграть не коллектив для него, а он сам для себя и общества.

Вторичная социализация означает стремление подростка приобщиться к тем идеалам, ценностям и убеждениям, которые ему импонируют больше всего, и для этого подростки выбирают наиболее яркие и эпатажные примеры – кумиры из музыки, шоу-бизнеса, политики, социальных лидеров мнений, к которым будут прислушиваться, у которых будут учиться отстаивать свои убеждения, иметь свое мнение, смотреть на информацию под определенным углом [5].

Словом, вторичная социализация обуславливает становление мировоззрения, формирование основы внутреннего мира личности. Если в течение первичной социализации ребенок усваивает язык, на котором коммуницирует с обществом, а также социальные нормы, то, чего хочет от него общество, какие поступки он должен совершать, чтобы быть социально желательным членом социума, то подросток уже интеранализирует те установки общества, которые ему наиболее понятны и желательны, те,

в рамках которых он может себя проявить, те, где он может достичь более высокого социального положения и влияния. «Вторичная социализация представляет собой интернализацию институциональных или институционально обоснованных «подмиров»» [9].

То есть если у нас мальчиков с младшей школы учат мелкому бытовому ремонту, посильному бытовому труду, взрослые значимые мужчины в жизни ребенка транслируют ему традиционный круг мужских гендерных ценностей и увлечений, таких, как машины, футбол, политика, интерес к женскому полу, то подросток начинает искать те варианты, которые будут интересны именно ему как личности, которые будут отражать его уникальность, самобытность, отсюда подростковый бунт, нежелание находить общий язык с родителями, демонстративная лень и агрессия, сексуальные эксперименты и многие другие проявления кризиса подросткового возраста и поисков себя [35].

Как указывают Н. Бергман и Т. Лукман: «В процессе вторичной социализации человек приобретает некоторые специальные ролевые навыки и соответствующий язык. То есть вторичная социализация зависит от той области знаний, которая требует ее освоения, а также от ее социального статуса и степени легитимизации в глазах того индивидуума, который ее интернализирует» [3, с. 45].

Неудивительно, что для подростков в первую очередь ориентиром и ценностным идеалом часто выступают молодежные субкультуры бунтарского характера, с выраженным антисоциальным настроением и демонстративными возможностями что-то изменить в существующих общественных устоях.

Такая смена полюсов интернализации и жизненная переориентация порождает кризис личности, усугубленный гормональными и физиологическими перестройками пубертатного периода.

Грубо говоря, подростку сложно справляться с эмоциональной нестабильностью, порожденной гормональными изменениями и всплесками,

социальными требованиями от молодых юношей и девушек, пониманием того, что их социальная и гендерная роль сильно изменилась с половым созреванием, к тому же подросток сталкивается и с необходимостью окончательно определяться выбором профессионального будущего [19].

Все вместе порождает кризис подросткового возраста, и возможность двух развитий вторичной социализации.

Если речь идет о позитивном варианте, то подросток интеранализирует у выбранных кумиров или субкультуры важные и требуемые для него качества, учится социальному контролю, рациональному мышлению, обретает устойчивую систему ценностей, выраженную профессиональную и личностную направленность, постепенно вырабатывает позитивные когнитивные стратегии мышления, поведения, и в том числе коммуникации [22].

Важно, чтобы взрослые анализировали суть того, чем увлекается подросток, и помогали даже в сложной и противоречивой субкультуре находить позитивные черты и ценности, например, увлечение музыкой формирует эстетический вкус, дает возможность овладеть музыкальными инструментом, развивает творческие начала, увлечение компьютером может привести к тому, что ребенок потом свяжет свою жизнь с программированием или созданием видеоигр [26].

Если же речь идет о негативном сценарии, то подросток все больше склоняется к асоциальному, антиобщественному поведению, интеранализирует негативные черты выбранной субкультуры и ее лидеров, своих кумиров, важно, что если подростку запрещают выбранную деятельность, это может еще больше убедить подростка в верности выбранного пути [24].

Рассмотрим особенности ведущей деятельности в подростковом возрасте. Если в младших классах у детей ведущим родом деятельности была учебная деятельность, то в подростковом возрасте происходит смена деятельности на общественно-значимую и интимно-личностную.

В первую очередь общественно-значимая деятельность – это любая деятельность, где подросток видит свою возможность выразить свой потенциал, самореализоваться, тот аспект социальной жизни, где он может утвердить свою личность в глазах взрослых, показать свою «взросłość» [21].

При позитивном варианте развития событий – это какой-либо вид творческой деятельности, например, театральный кружок, музыкальная группа, примыкание к какой-либо субкультуре со сложившимися традициями и обычаями.

В нейтральном варианте – это просто примыкание к субкультуре, например, к субкультуре рока, гламура, рэпа, хипстеров и тому подобному, каждая субкультура, конечно, будет иметь свое влияние на формирование личности подростка, поскольку теперь для подростка важен образец, идеал, с которого он будет брать пример.

Здесь важно понимать, что, хотя перед глазами подростка есть пример, с которого он копирует свои идеалы и ценности, его мнение в данный период становления личности крайне неустойчиво, и на формирование его идеалов и ценностей может повлиять любой фактор – от мнения значимых в его жизни взрослых, до мнения группы сверстников – одноклассников, или партнеров по новому виду деятельности [20].

При негативном развитии ситуации подросток стремится самоутвердиться за счет агрессивного отстранения от идеалов и ценностей взрослых, часто этот период жизни сопровождается деликатным и девиантным поведением.

Именно в этот момент жизни подростки открывают для себя возможность общения с противоположным полом, в этот момент формируются начала их сексуального поведения, поэтому интимно-личностная сфера общения становится для них, значима.

В подростковом возрасте черты характера играют значительную роль в формировании коммуникативных навыков. Подростки часто проявляют

прямолинейность и агрессию в своих требованиях, игнорируя мнение окружающих, что отражает их стремление к независимости. В стрессовых или кризисных ситуациях такие проявления могут привести к неблагоприятным социальным условиям (психогенным факторам), которые дезориентируют подростка, нарушая его адаптационные механизмы, снижая трудоспособность и личностный баланс. Это может способствовать развитию патогенных процессов, включая девиантное поведение [30].

В этот период усиливается потребность в социальной и пространственной автономии. У подростков меняется восприятие общества, семьи, а также понятий «уединение» и «одиночество». Впервые в жизни они сталкиваются с личностной изоляцией, и в то же время эмоциональная поддержка, тепло и любовь со стороны взрослых приобретают для них огромное значение. Чувство одиночества в подростковом возрасте связано с возрастными трудностями и психологическим становлением личности, что порождает потребность в общении со сверстниками и стремление к социальной значимости в группе (например, в классе).

Для этого кризисного периода характерны различные формы нарушения поведения, которые во многом зависят от акцентуаций характера. Характер здесь рассматривается как совокупность психологических особенностей, определяющих поведение человека в разных ситуациях, а акцентуация – как выделение определенных черт, которые формируют индивидуальность личности и могут вызывать неуверенность в себе [1].

Процесс взросления и развития личности также влияет на формирование речи. Подростки, особенно мальчики, часто сталкиваются с трудностями в выражении своих мыслей, их речь становится стереотипной и краткой. Эти сложности проявляются и в письменной речи. Девочки, напротив, лучше справляются с письменным выражением мыслей, что связано с их более быстрым развитием в подростковом возрасте.

В подростковом возрасте происходят изменения во всех личностных характеристиках. Расширяется круг деятельности, меняется характер осознанных действий, формируются нравственные представления, а также вырабатывается собственная устойчивая позиция в соответствии с индивидуальными стилями поведения и установками [26].

Благодаря активному развитию мышления и коммуникативных навыков подросток впервые начинает систематизировать и осмысливать мир общественного сознания. Это постепенный процесс упорядочивания информации, который способствует полной социальной адаптации – ключевому фактору гармоничного развития личности.

Особенностью социальной ситуации развития подростка являются внутренние противоречия, которые служат движущей силой для личностного роста.

Таким образом, полноценное развитие коммуникативных навыков в подростковом возрасте помогает ребенку научиться эффективно взаимодействовать с окружающими. Учитывая индивидуальные особенности личности, формируется правильный механизм развития речи, что позволяет подростку освоить грамотные и эффективные способы общения в будущем. Важно понимать, что подросток занят самореализацией и выражением своего потенциала, формированием личности, поэтому учебные ценности отходят скорее на второй план.

1.3 Особенности коммуникативной компетентности личности подростка

Подростковый возраст характеризуется, прежде всего сложным периодом взросления личности человека, потому что, во-первых, с физиологической стороны наблюдается половое созревание, что сильно отражается на функционировании всех психических процессов, с другой стороны, происходит процесс окончательного формирования личности

и начинается процесс вторичной социализации, в процессе которого подросток начинает искать свое место в социальной стратификации общества, которое наблюдает, сообразно своим склонностям, способностям, талантам и желаниям. Отсюда проис текают кризисные моменты, нестабильность эмоционального состояния, переменчивость настроения, проявления пассионарности, бунтарства, стремления изменить общество. Подростки могут демонстрировать вербальную или даже физическую агрессию, определенную категоричность в словах, поступках и убеждениях, могут быть вспыльчивы и конфликты или, напротив, подростки могут уходить в себя, считать, что их недооценивают, избегать контактов с обществом.

Вместе с тем ряд исследователей, например, П.С. Гуревич [1], В.П. Ступницкий [23], Л.И. Кобышева [7] и другие указывают на тот факт, что именно подростковый возраст, наиболее, благоприятен для развития коммуникативной компетентности, поскольку мышление и самосознание подростка очень адаптивны и гибки, и поэтому он может накопить большой опыт разных коммуникативных ситуаций, научиться приспособливаться к разным стилям общения, научиться читать собеседника, прогнозировать ситуацию коммуникации, моделировать ее – то есть в подростковом возрасте наиболее важно развивать умение общаться, умение понимать себя и других.

Базовые отличия коммуникативной компетентности подростка от взрослого заключаются в следующем:

- «интенсивный рост самосознания;
- стремление к самоутверждению и самореализации в общении;
- предметная направленность взаимодействия» [5].

Несколько поколений назад подростков интересовали такие субкультуры, как музыкальные движения панков, металлистов, готов и эмо, сегодня поколение зумеров и миллениалов сменяется поколением альфа, для которых характерна включенность в информатизацию и цифровизацию общества уже с младшего возраста, которые привыкли к свободе

самовыражения, к отстаиванию собственных прав с младшего подросткового возраста, но которые пока не умеют критически оценивать и рационально анализировать тот огромный объем информации, который поступает к ним каждый день из соцсетей, интернета, гаджетов и СМИ.

Новое поколение подростков отлично общается в цифровом пространстве, однако реальная практика коммуникации для поколения альфа – тема довольно болезненная и сложная, подросткам сейчас тяжело общаться в живой коммуникации, без вспомогательных символов и обозначений интонации с помощью эмодзи, мемов и стикеров.

Как отмечает Т. Компернолле «в подростковом возрасте коммуникативное взаимодействие строится по правилам противоречивого переплетения двух потребностей – обособления (приватизации) и аффилиации, то есть потребности в принадлежности» [9, с. 201].

Выделяют три формы межличностного взаимодействия подростков:

- «интимно-личностное, которое базируется на личных симпатиях, и возникает при условии общности ценностей собеседников, в результате чего обеспечивается пониманием;
- стихийно-групповое, которое базируется на случайных контактах, приводящих к появлению подростковых компаний (свойственна агрессивность, повышенная тревожность, замкнутость и тому подобное);
- социально-ориентированное, которое базируется на совместном выполнении общественных дел, способствующее развитию форм общественной жизни» [1].

Также можно выделить следующие формы общения подростков:

- «эмоционально-практическая, которая побуждает обучающихся проявлять инициативу, влияет на расширение спектра эмоциональных переживаний;
- ситуативно-деловая, которая создает благоприятные условия для развития личности;

– внеситуативно-личностная, которая формирует умение видеть в собеседнике самоценную личность, понимать его мысли» [1, с. 12].

По итогу коммуникативная компетентность подростка «это не только умение вступать в контакт и беседовать, но и умение слушать собеседника, а также использовать невербальные средства общения» [17, с. 29].

Подростковый возраст, как указывают исследователи, является ключевым для развития коммуникативной компетентности личности как будущего члена общества. От того, в насколько различных ситуациях побывают подростки, с кем им надо будет учиться выстраивать общение, как они смогут научиться прогнозировать, моделировать, управлять коммуникативными ситуациями в дальнейшем во многом будет зависеть их социальная и профессиональная жизнь [25].

Конечно, развить коммуникативную компетентность можно и в более взрослом возрасте, но у личности с уже устоявшимися убеждениями и привычками изменить сложившиеся паттерны общения намного сложнее.

Соответственно, в период стихийно-группового и интимно-личностного общения, которым характеризуется подростковый возраст, наиболее благоприятно работать над развитием коммуникативной компетентности подростка.

В структуре коммуникативной компетентности подростка можно выделить четыре базовых компонента, с которыми можно работать при развитии знаний, умений и навыков в области коммуникации. Это: мотивационно-ценостный, поведенческий, эмоциональный и когнитивный.

Касательно мотивационно-ценостного компонента, исследователи сходятся во мнениях о том, что для подростка характерно стремление получать эмоциональную поддержку, разделять с партнером по коммуникации собственные ценности [26].

Подростки во многом больше направлены на принятие и осознание себя, и когда кто-то выражает понимание, согласие с их внутренним миром, подростки стремятся с таким человеком коммуницировать больше, больше

ему доверять. В работе с развитием умений коммуникации важно показать, как такой момент может помочь подросткам контролировать разные ситуации коммуникации, как поможет управлять своим коммуникативным поведением, как поможет раскрыть собеседника, управлять ходом коммуникации.

Касательно поведенческого компонента стоит отметить, что в подростковом возрасте личность уже адекватно и правильно читает собеседника, его невербальные сигналы, эмоции, умеет оценивать и прогнозировать большинство реакций на определенные вербально-невербальные сигналы [16].

Соответственно, надо работать над инициативностью подростка, над умением стратегии перехвата и удержания инициативы в коммуникации, над технико-тактическими характеристиками того, как разговорить и как эффективно выстраивать коммуникацию с людьми разного возраста и социального статуса, как лучше общаться в разных социальных ситуациях, потому что не везде будет эффективен один и тот же тип коммуникации.

Если говорить об эмоциональном компоненте, то важно обучать подростка поиску позитивных типов поведения, решения конфликтов, копинг-стратегий, чтобы подросток не уходил в агрессию, не избегал разговора, а учился конструктивно и позитивно отстаивать свое мнение и ценностные убеждения [9].

С позиции когнитивного компонента работать психологу или педагогу проще всего – если заинтересовать подростка возможностью. Изучать собеседника и управлять коммуникацией, то научить его способам верbalной, невербальной коммуникации; знаниям об эмпатии и рефлексии и их применении в процессе общения между людьми; знаниям о языке, устной и письменной речи будет намного проще [2].

Для того чтобы определить степень сформированности коммуникативной компетентности подростка, часто применяют различные методики, но также следует опираться и на наблюдение, на то, что видят

психологи и педагоги в процессе общения подростка со сверстниками и взрослыми, с младшими, с родителями. В соответствии от полученных наблюдением сведений и данных диагностических методик можно выделить пять уровней развития коммуникативной компетентности подростка [3].

Рецептивный, то есть подросток вступает в коммуникацию, ориентируется в ней, читает контекст ситуации и реакции собеседника, но не инициирует коммуникацию, теряется при сложных коммуникативных актах, не перехватывает инициативу, не моделирует и не прогнозирует реакции собеседника, только адаптируется к общению.

Конформный, когда подросток видимо подчиняет свой стиль общения к тому, что демонстрирует ему собеседник и сама ситуация общения, особенно, если это общение в группе или общение со взрослыми, когда надо проявить социальную желательность [22].

Репродуктивный, когда подросток уже демонстрирует и инициативу в коммуникации, и попытки управлять коммуникацией в целях собственной выгоды. Так он демонстрирует уверенность в себе и группе подростков, и взрослым, но пока его умение выстраивать коммуникативную ситуацию наиболее конструктивно и эффективно не до конца работает.

Продуктивный, когда оба собеседника на равных коммуницируют с высокой степенью эффективности, ориентируются в разных ситуациях коммуникации, могут и перехватить инициативу, и подстроиться, не чувствуют неловкости в общении [17].

Креативный уровень, когда подросток владеет всеми возможностями инициативы, управления, моделирования, прогнозирования и ведения коммуникативного акта, то есть коммуникативно компетентен.

Чтобы развить коммуникативную компетентность подростка до продуктивного и креативного уровня, следует в первую очередь обратить внимание на групповые формы работы, на дискуссии, коммуникативные игры, упражнения, проектную деятельность.

Целенаправленное формирование коммуникативной компетентности у подростков «способствует повышению их мотивации, а также установлению межпредметных связей, развитию познавательной активности, воображения, самодисциплины, навыков совместной деятельности. Для формирования коммуникативной компетентности у подростков в условиях образовательного учреждения необходимо решение коммуникативной задачи» [20, с. 195].

Вывод по первой главе

Итак, можно сказать о том, что для подросткового возраста характерны определенные проблемы в общении – подросток пытается демонстрировать себя как личность, отстаивать свои недавно приобретенные убеждения, склонен к максимализму, вербальной агрессии, часто – к конформизму и избеганию проблем. Тем не менее, подростковый возраст – это тот возраст, когда наиболее эффективно развивать коммуникативную компетентность подростков.

Поэтому важно разрабатывать такие программы по развитию коммуникационной компетентности, которые будут учитывать возрастные и личностные особенности подростков и работать на повышение эффективности и конструктивности коммуникаций подростков с обществом.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития коммуникативной компетентности личности подростка

2.1 Организация и методы исследования

Для выявления коммуникативной компетентности личности подростка было организовано эмпирическое исследование.

База исследования: муниципальное административное образовательное учреждение «Детский сад № 7 Аленушка» село Развильное.

Выборка исследования: дети сотрудников образовательного учреждения в количестве 40 человек возраста 13-14 лет с согласием их родителей.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

«Алгоритм исследовательской работы включал в себя следующие основные этапы.

Первый этап. Организационно-подготовительный этап – определение базы и выборки исследования, обоснование контрольной и экспериментальной группы, анализ и подбор диагностических методик, подготовка стимульного материала для проведения диагностики.

Второй этап. Диагностический (констатирующий) этап – проведение первичной диагностики исследуемых показателей, обработка полученных первичных данных, анализ и интерпретация результатов.

Третий этап. Заключительный этап – формулировка общих выводов исследования, оценка достигнутых целей и задач, соотнесение результатов исследования с исходной гипотезой, формулировка рекомендаций и предложений по дальнейшей работе» [6, с. 109].

Психодиагностические методики:

- «Тест коммуникативных умений Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха);
- «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко);
- «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко).

Первая методика. «Тест коммуникативных умений Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха).

«Цель методики: изучение когнитивного компонента коммуникативной компетентности – способов общения.

Содержание методики: тест содержит 27 ситуаций, в каждой из которых респонденту необходимо выбрать подходящий для него тип поведения.

Обработка и интерпретация результатов: по полученным ответам в соответствии с ключом определяется способ общения в каждой из предложенных ситуациях, затем выявляется преобладающий тип поведения в общении» [11, с. 129].

Вторая методика «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко).

«Цель методики: изучение эмоционально-мотивационного компонента коммуникативной компетентности – коммуникативной толерантности.

Содержание методики: содержит 45 вопросов, на каждый из которых респондент должен ответить, используя четыре варианта ответов – неверно, верно в некоторой степени, верно в значительной степени, верно в высшей степени.

Обработка и интерпретация результатов: согласно ключу методики, высчитывается общая сумма баллов, а также сумма по отдельным признакам. В результате по суммарному значению определяется степень толерантности.

Интерпретация результатов:

- низкий уровень (85-125 баллов) – низкая степень коммуникативной толерантности;
- средний уровень (45-84 балла) – средняя степень коммуникативной толерантности;
- высокий уровень (1-45 баллов) – высокая степень коммуникативной толерантности.

Выше 125 баллов говорит о полном неприятии окружающих» [11, с. 131].

Третья методика. «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко).

«Цель методики: выявление преобладающих направленностей личности во взаимоотношении с окружающими людьми.

Содержание методики: методика содержит 31 суждение в виде неоконченных фраз, которые необходимо завершить таким образом, чтобы они соответствовали представлениям респондента о том, как будет происходить это общение.

Обработка и интерпретация результатов: методикой выделяется шесть видов направленности в общении – диалогическая, альтероцентристская, авторитарная, манипулятивная, конформная и индифферентная. Каждой направленности соответствует определенный перечень вопросов.

На основании подобранного диагностического инструментария далее проведено исследование коммуникативной компетентности личности подростка» [11, с. 135].

2.2 Результаты исследования коммуникативной компетентности личности подростка

Результаты исследования по методике Ю.З. Гильбуха («Тест коммуникативных умений Михельсона») представлены в таблице 2 (Приложение А, таблица А.1).

Таблица 2 – Результаты коммуникативных умений личности подростка

Показатель	Респонденты, человек
Зависимые	7
Адекватные	29
Агрессивные	4

В рамках исследования, проведенного с использованием методики Ю.З. Гильбуха, были получены результаты, позволяющие оценить коммуникативную компетентность подростков и выявить различные схемы их общения. В таблице 2 приведены данные, которые четко иллюстрируют распределение коммуникативных умений среди респондентов. Степень коммуникативных умений личности подростка представлена на рисунке 1.

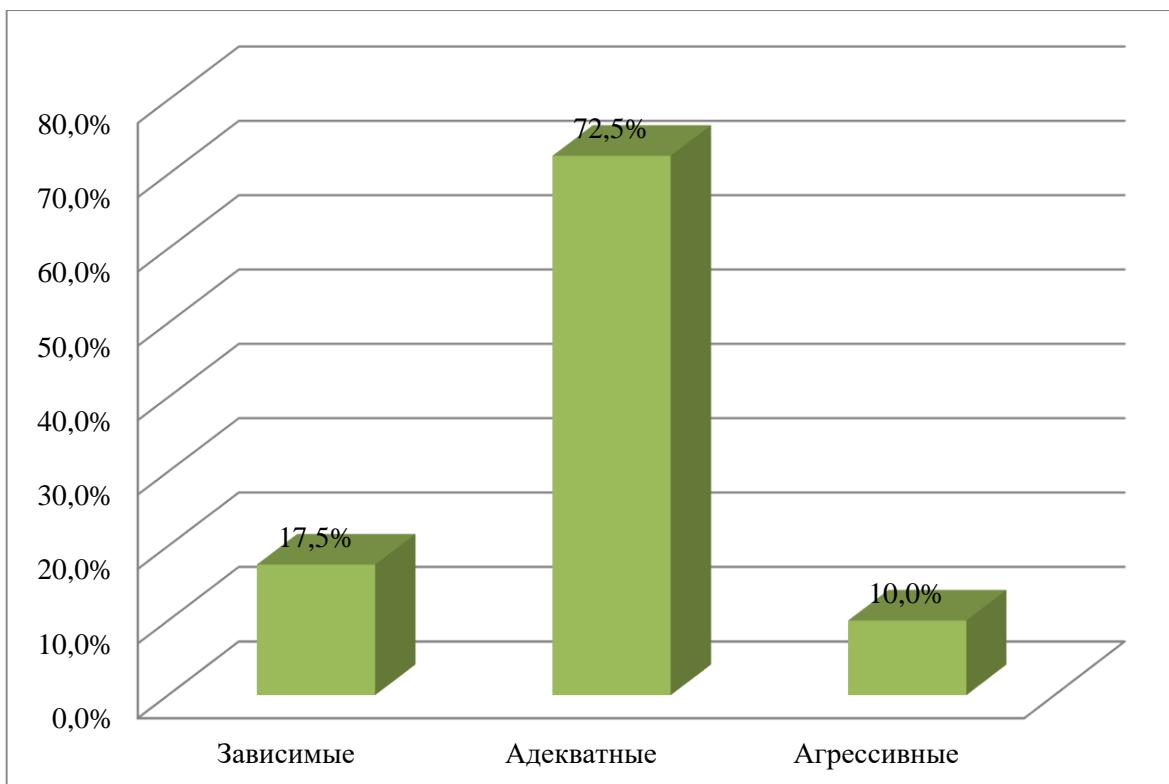


Рисунок 1 – Степень коммуникативных умений личности подростка

Из 40 обследованных 7 подростков (17,5%) проявляют выраженные зависимые схемы общения. Это означает, что указанная группа подростков, возможно, испытывает трудности в принятии самостоятельных решений, демонстрирует склонность к подражанию и зависимому поведению в межличностных взаимодействиях.

Данный фактор может быть обусловлен низкой самооценкой или недостатком уверенности в себе, что приводит к стереотипному реагированию на различные жизненные ситуации, когда необходима собственная точка зрения или инициатива.

Тем не менее, значительное большинство респондентов, а именно 29 человек (72,5%), продемонстрировали адекватные коммуникативные реакции. Эти результаты свидетельствуют о развитой способности подростков к эффективному взаимодействию с окружающими, умению адекватно воспринимать информацию, реагировать на критику и контролировать свои эмоции в зависимости от контекста общения.

Это является положительным признаком их психологического здоровья и социального развития, поскольку адекватные коммуникативные навыки способствуют формированию качественных межличностных отношений, что крайне важно в подростковом возрасте.

Агрессивные схемы общения были выявлены у 4 подростков (10%), что, хотя и составляет меньшинство среди респондентов, все же требует внимательного анализа. Агрессивное поведение в коммуникации может указывать на проблемы в интерпретации социальных сигналов, недостаток навыков разрешения конфликтов или на наличие определенных эмоциональных трудностей. Агрессивные реакции часто являются защитным механизмом, который используется для маскировки уязвимости или недовольства.

Таким образом, результаты исследования демонстрируют, что большинство подростков имеют хорошие коммуникативные навыки и способны к адекватному общению. В то же время, наличие зависимых и агрессивных схем общения у некоторых респондентов подчеркивает важность дальнейшей работы с подростками, чтобы помочь им развить более эффективные стратегии взаимодействия. Возможно, следует акцентировать внимание на обучении навыкам саморегуляции, конструктивного разрешения конфликтов, а также формированию уверенности в себе.

Данные выводы могут служить основой для последующих программ поддержки и развития навыков общения у подростков, направленных на снижение зависимости и агрессии в коммуникации, что в свою очередь будет способствовать улучшению их психологического состояния и социального функционирования.

Результаты исследования по методике В.В. Бойко («Опросник коммуникативной толерантности») представлены таблице 3 (Приложение А, таблица А.2).

Таблица 3 – Результаты коммуникативной толерантности личности подростка

Показатель	Респонденты, человек
Низкая степень	5
Средняя степень	23
Высокая степень	12

Исследование, проведенное с использованием методики В.В. Бойко «Опросник коммуникативной толерантности», предоставило ценные данные об уровне коммуникативной компетентности среди подростков. Результаты, представленные в таблице 3, демонстрируют распределение респондентов по трем категориям: низкий, средний и высокий уровни коммуникативной толерантности. Из общего числа респондентов можно выделить следующие ключевые моменты, которые требуют более детального анализа.

Первое, что стоит отметить, это то, что, несмотря на наличие подростков с низким уровнем коммуникативной толерантности, который составляет 12,5% от общего числа участников, подавляющее большинство – 87,5% – демонстрирует либо среднюю (57,5%), либо высокую толерантность (30%). Это подчеркивает, что в целом подростки способны к конструктивному общению с другими, что является позитивным аспектом их социального и эмоционального развития. Степень коммуникативной толерантности личности подростка представлена на рисунке 2.

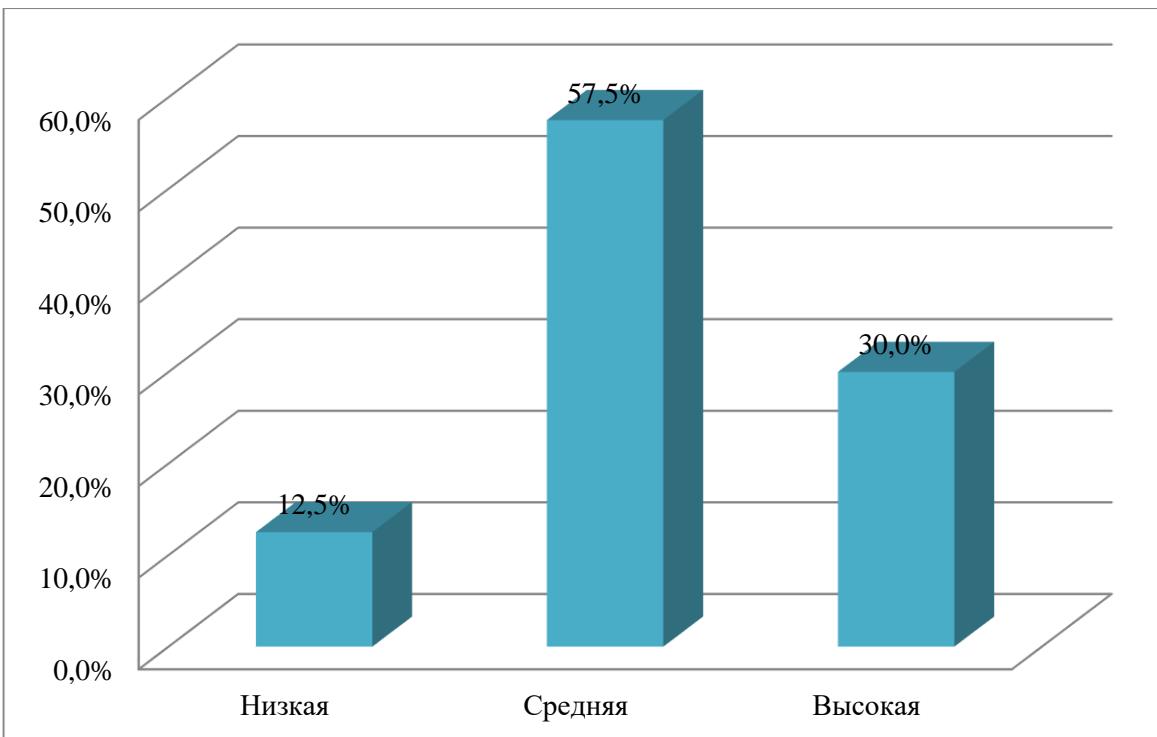


Рисунок 2 – Степень коммуникативной толерантности личности подростка

Средний уровень коммуникативной толерантности, наблюдаемый у 23 человек, свидетельствует о том, что они в основном открыты к взаимодействию, но могут нуждаться в дополнительных ресурсах и тренировках для более полного принятия индивидуальности и мнений окружающих.

Это может означать, что такие подростки могут иметь трудности в глубоком понимании и восприятии мнений других, что в свою очередь может препятствовать созданию крепких межличностных связей. Наиболее положительным является также тот факт, что высокая степень коммуникативной толерантности была выявлена у 12 подростков, что составляет 30% от общего числа респондентов. Такие подростки склонны активно слушать, учитывать мнения и чувства окружающих, что может свидетельствовать о высоком уровне эмпатии и способности к конструктивному разрешению конфликтов. Это особенно актуально

в контексте подросткового возраста, когда формируются важные социальные навыки и отношения.

Результаты исследования также показывают, что подавляющее большинство подростков (87,5%) стремятся слышать не только себя, но и учитывать различные точки зрения. Это предполагает наличие потенциала для дальнейшего развития социальных навыков, что может быть поощрено через различные образовательные программы и тренинги, направленные на повышение коммуникативной компетентности.

Важным аспектом является и то, что работа с подростками, выявленными с низкой и средней степенью толерантности, может значительно повысить их способность к эффективному взаимодействию и разрешению конфликтов.

Можно предположить, что целенаправленные мероприятия, включая групповые обсуждения, ролевые игры и семинары по развитию навыков общения, могли бы способствовать повышению уровня их коммуникативной толерантности и улучшению общего психологического климата в молодежной среде.

Таким образом, результаты исследования подчеркивают общее положительное состояние коммуникативной компетентности среди подростков, но также указывают на необходимость дальнейшей работы с отдельными группами, которые могут испытывать трудности в этом аспекте, что, в конечном счете будет способствовать более здоровой и гармоничной социальной среде.

Результаты исследования по методике С.Л. Братченко («Направленность личности в общении») представлены в таблице 4 (Приложение А, таблица А.3).

Таблица 4 – Результаты направленности в общении личности подростка

Показатель	Респонденты, человек
Стремление к авторитарному общению	3
Стремление к диалогу	10
Стремление к альтероцентризму	6
Стремление к манипулятивному общению	6
Стремление к конформному общению	15
Стремление к индифферентности	5

В соответствии с результатами применения методики С.Л. Братченко, направленность в общении подростков демонстрирует разнообразие подходов, с которыми респонденты подходят к взаимодействию с окружающими. Изучая выводы, можно отметить следующие ключевые моменты, которые помогут глубже понять природу коммуникативной компетентности подростков. Результаты направленности в общении личности подростка представлены на рисунке 3.

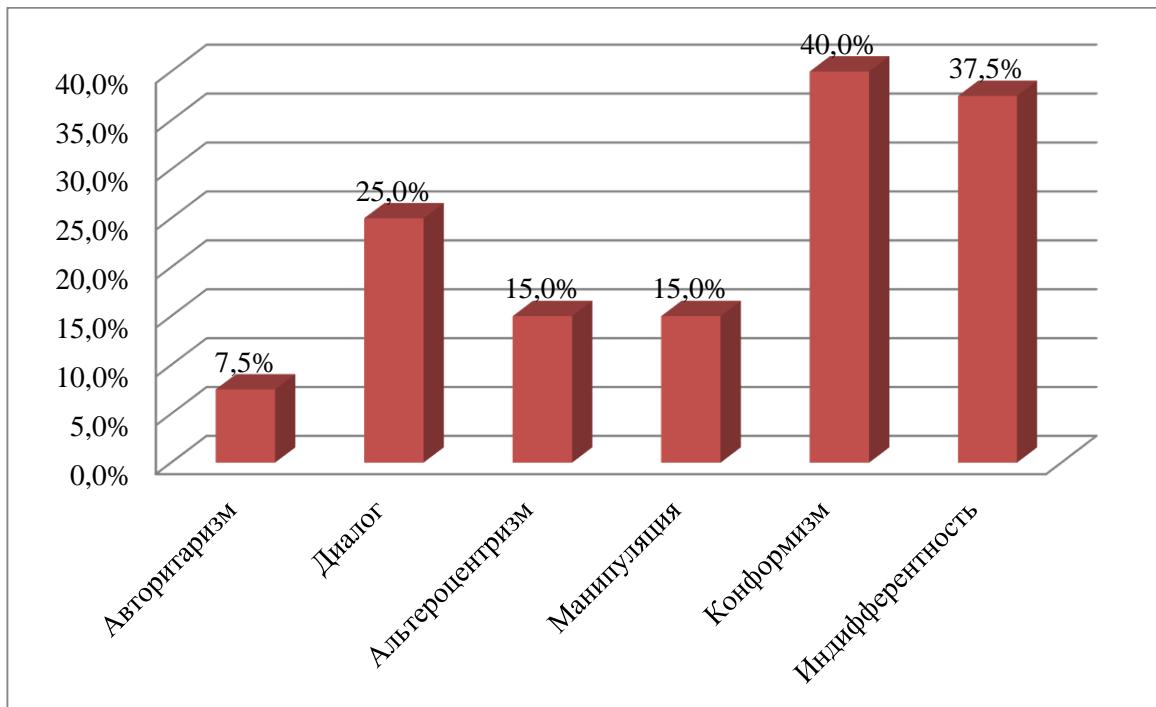


Рисунок 3 – Результаты направленности в общении личности подростка

Во-первых, результаты показывают, что среди респондентов преобладают позитивные стратегии общения. Стремление к диалогу, выраженное в ответах 10 подростков (25%), указывает на готовность к открытому и конструктивному взаимодействию. Эти подростки склонны ввязываться в беседы, активно участвовать в обсуждениях и учитывать мнение собеседника. Это качество особенно важно в подростковом возрасте, когда формируются основные социальные навыки и способности к установлению межличностных отношений.

Во-вторых, значительное количество респондентов продемонстрировало стремление к конформному общению – 15 человек (40% от общего числа). Это говорит о том, что многие подростки предпочитают избегать конфликта, подстраиваться под мнения других и отказываться от отстаивания своей позиции. Несмотря на то, что такая модель поведения может способствовать гармонии в общении, она также может указывать на недостаток уверенности в себе или страх перед конфликтами.

Подобное стремление, если оно станет доминирующим, может ограничивать развитие критического мышления и независимости в принятии решений. Хотя стремление к авторитарному общению было обнаружено всего у трех респондентов (7,5%), наличие этой категории демонстрирует, что некоторым подросткам в общении свойственно желание доминировать и контролировать процесс взаимодействия. Это может быть связано с определенными особенностями личности, возможным влиянием социокультурной среды или опытом взаимодействия в семье и со сверстниками.

Стремление к манипулятивному общению и альтероцентризму (по 6 человек, 15% каждый) также подчеркивает разнообразие подходов. Манипулятивное общение может быть признаком стремления к контролю над социальной ситуацией, в то время как альтероцентризм может указывать на эмпатию и способность учитывать интересы других, что свидетельствует о развитом эмоциональном интеллекте.

С учетом выше изложенного, можно сделать вывод о том, что хотя подавляющее большинство подростков в исследуемой группе демонстрируют позитивные подходы к коммуникации, все же существует необходимость в разработке коррекционной программы для групп с низкой степенью коммуникативной компетентности.

Особенно это касается подростков, проявляющих высокую степень конформности или стремление к доминированию, поскольку такие паттерны взаимодействия могут негативно сказаться на их социальном развитии и эмоциональном здоровье. Программа может включать в себя аспекты тренинга по активному слушанию, разрешению конфликтов и ассертивном общении, что поможет подросткам более эффективно взаимодействовать с окружающими, развивать уверенность в себе и способности к конструктивным переговорам.

2.3 Программа развития коммуникативной компетентности личности подростков

При развитии коммуникативной компетентности подростков в первую очередь программа имеет цель развитие коммуникативной компетентности и социальных умений, подразумевающей умение подростка инициировать коммуникативную ситуацию, прогнозировать ее, моделировать последствия своих выборов и решений, управлять коммуникативной ситуацией так, как им будет это удобно, с учетом взаимной выгоды и удобства партнера по коммуникации.

Программа развития коммуникативной компетентности обуславливает знакомство с различными приемами коммуникативной инициативы, активности, развитие навыков и умений целеполагания, формирование чувство своевременности, развитие рефлексии с целью развития ответственности и самостоятельности, развитие коммуникативной

раскрепощенности и снятию тревожности, напряженности, негативных вариантов поведения и копинг-стратегий.

Программа развития коммуникативной компетентности подростков направлена также и на учет особенностей подросткового возраста, кризиса вторичной социализации и в целом особенностей формирования личностных конструктов и развития психических процессов подростка под влиянием гормональной и личностной перестройки в период активного взросления.

В процессе прохождения программы подростки будут получать сведения о том, как наиболее эффективно начинать, продолжать и заканчивать общаться, в каких ситуациях как реагировать, как инициировать разговор, как вести инициативу и не дать собеседнику убедить себя в той точке зрения, с которой подросток не согласен, как конструктивно принимать критику и высказывать ее, чтобы не обидеть собеседника и не начать конфликт.

Программа поможет повысить уровень коммуникативной компетентности, раскрепостить общительность, развить умение уважительно и открыто общаться с любым собеседником, корректно и вежливо отстаивать свое мнение.

Цель программы развития коммуникативной компетентности: развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Задачи программы:

- развитие знаний, умений и навыков в области культуры общения;
- развитие умений, знаний и навыков прогнозирования, моделирования, управления коммуникативными ситуациями;
- развитие умения бесконфликтного общения;
- развитие умения понимать собеседника по неверbalным признакам;
- развитие эмоционального интеллекта и умения эмпатии;
- формирование умения толерантного межкультурного общения;

- формирование умения принятия собеседника;
- формирование адекватного самовосприятия, самоконтроля и самооценки;
- формирование стремления к саморазвитию и самопознанию.

Программа развития коммуникативной компетентности личности подростков представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Программа развития коммуникативной компетентности личности подростков

Занятие	Тема	Содержание	Время (час)
1	Давайте познакомимся	знакомство участников друг с другом и с психологическим тренингом как методом работы, формирование интереса и мотивации к посещению дальнейших занятий.	1
2	Я в мире людей	развивать коммуникативные навыки, выработка доброжелательного отношения друг к другу.	1
3	Кто я?	познание кто «Я» и как меня видят другие.	1
4	Общение и уважение	формирование навыков эффективного повседневного взаимодействия.	1
5	Мы такие разные	создание условий для осознания участниками различий между людьми.	1
6	Важно ли общение?	формирование навыков эффективного общения, понимания мыслей и чувств другого человека, учитывая ситуацию и личные качества собеседника.	1
7	Почувствуй меня	развитие умения чувствовать партнера по общению; развитие невербальных средств общения.	1
8	Конфликты и причины их возникновения	выяснение сущности конфликтов, причины их возникновения и пути разрешения конфликтов.	1
9	Комplименты или оскорбление	развитие умение входить в положение других людей, лучше понимать их чувства, мотивы поведения. Развитие умения оказывать положительные знаки внимания. Усвоение стандартных приемов эффективных форм общения.	1

Работа проводится с подростками 13-14 лет. Формы работы:

- малые группы;
- фронтальные групповые занятия.

Методы работы:

- дискуссии;
- ролевые игры;
- лекции;
- круглые столы;
- упражнения на коммуникацию.

Материалы и обеспечение: классная аудитория, столы, стулья, тетради и ручки, раздаточный материал, материалы для упражнений и игр, ноутбук, проектор, колонки.

Итак, в рамках нашего исследования была разработана и реализована программа, направленная на развитие коммуникативной компетентности подростков в возрасте 13-14 лет. Программа охватывает 9 часовых занятий, каждое из которых направлено на развитие определенных аспектов коммуникативных навыков, таких как инициирование общения, прогнозирование и моделирование коммуникационных ситуаций, а также эффективное взаимодействие с окружающими.

В ходе реализации программы подростки не только узнали о принципах эффективного общения, но и активно участвовали в ролевых играх, дискуссиях и других методах работы, используемых для погружения в изучаемую тематику. Каждый модуль был тщательно спроектирован, чтобы увеличить мотивацию участников, углубить понимание межличностных отношений и развить навыки, которые помогут подросткам в реальных жизненных ситуациях.

На первом занятии «Давайте познакомимся» участники познакомились друг с другом и получили представление о методах работы, что создало позитивную атмосферу и сформировало интерес к дальнейшим занятиям. В следующих занятиях подростки исследовали свои личные качества, научились понимать и уважать различия между людьми, а также развивали навыки неверbalного общения и управления конфликтами.

Реализация программы позволила подросткам разобраться в собственном восприятии и восприятии их окружающими, а также развить умение делать комплименты и оказывать положительное внимание к другим. Важной частью процесса стало посвящение нескольких занятий изучению конфликтов и путей их разрешения, что включало анализ ситуаций и разработку стратегий взаимодействия.

Чтобы оценить эффективность программы, после ее завершения был проведен контрольный срез с использованием тех же методик, что и в начальной фазе исследования. Конкретно, применялись:

- «Тест коммуникативных умений Михельсона» (в адаптации Ю.З. Гильбуха), который позволил оценить общее развитие коммуникативных навыков.
- «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко), позволяющий выявить уровень открытости и готовности к взаимодействию с другими.
- Опросник «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко), который изучал установки и предпочтения подростков в области общения.

Результаты исследования по методике Ю.З. Гильбуха после применения программы («тест коммуникативных умений Михельсона») представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты коммуникативных умений личности подростка после применения программы

Показатель	Респонденты, человек
Зависимые	3
Адекватные	34
Агрессивные	3

Степень коммуникативных умений личности подростка после применения программы представлена на рисунке 4.

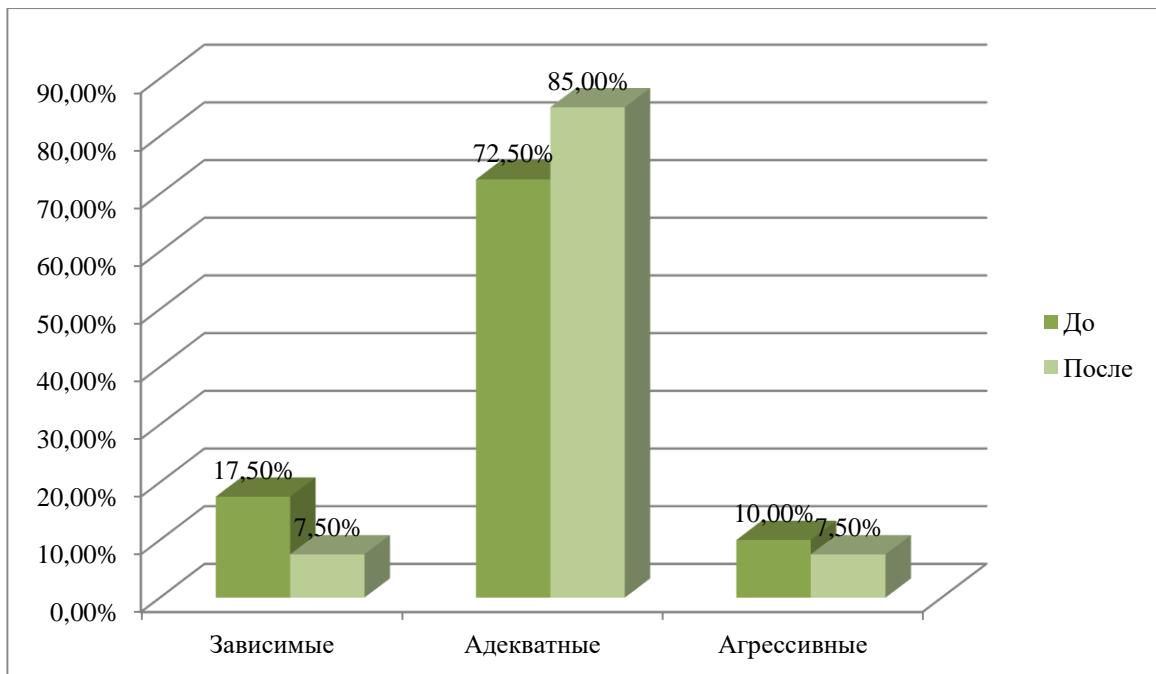


Рисунок 4 – Степень коммуникативных умений личности подростка после применения программы

Результаты исследования по методике В.В. Бойко после применения программы («Опросник коммуникативной толерантности») представлены таблице 7.

Таблица 7 – Результаты коммуникативной толерантности личности подростка после применения программы

Показатель	Респонденты, человек
Низкая степень	3
Средняя степень	16
Высокая степень	21

Степень коммуникативной толерантности личности подростка после применения программы представлена на рисунке 5.

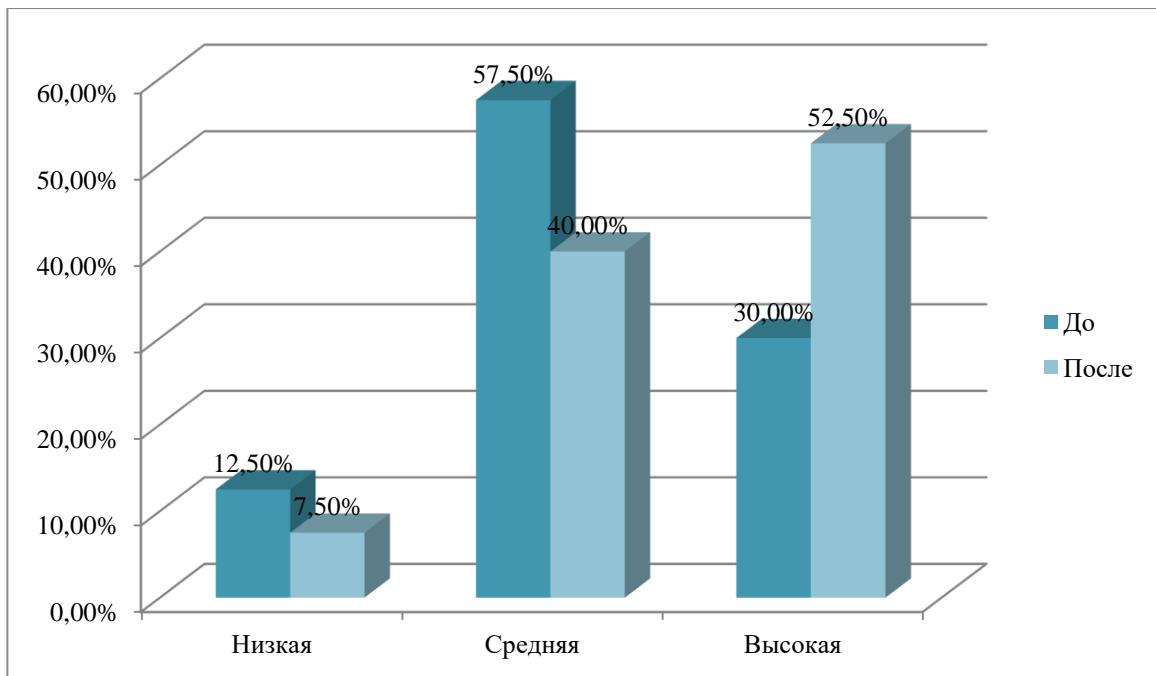


Рисунок 5 – Степень коммуникативной толерантности личности подростка после применения программы

Результаты исследования по методике С.Л. Братченко («Направленность личности в общении») после применения программы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты направленности в общении личности подростка после применения программы

Показатель	Респонденты, человек
Стремление к авторитарному общению	2
Стремление к диалогу	12
Стремление к альтероцентризму	5
Стремление к манипулятивному общению	4
Стремление к конформному общению	15
Стремление к индифферентности	2

Результаты направленности в общении личности подростка после применения программы представлены на рисунке 6.

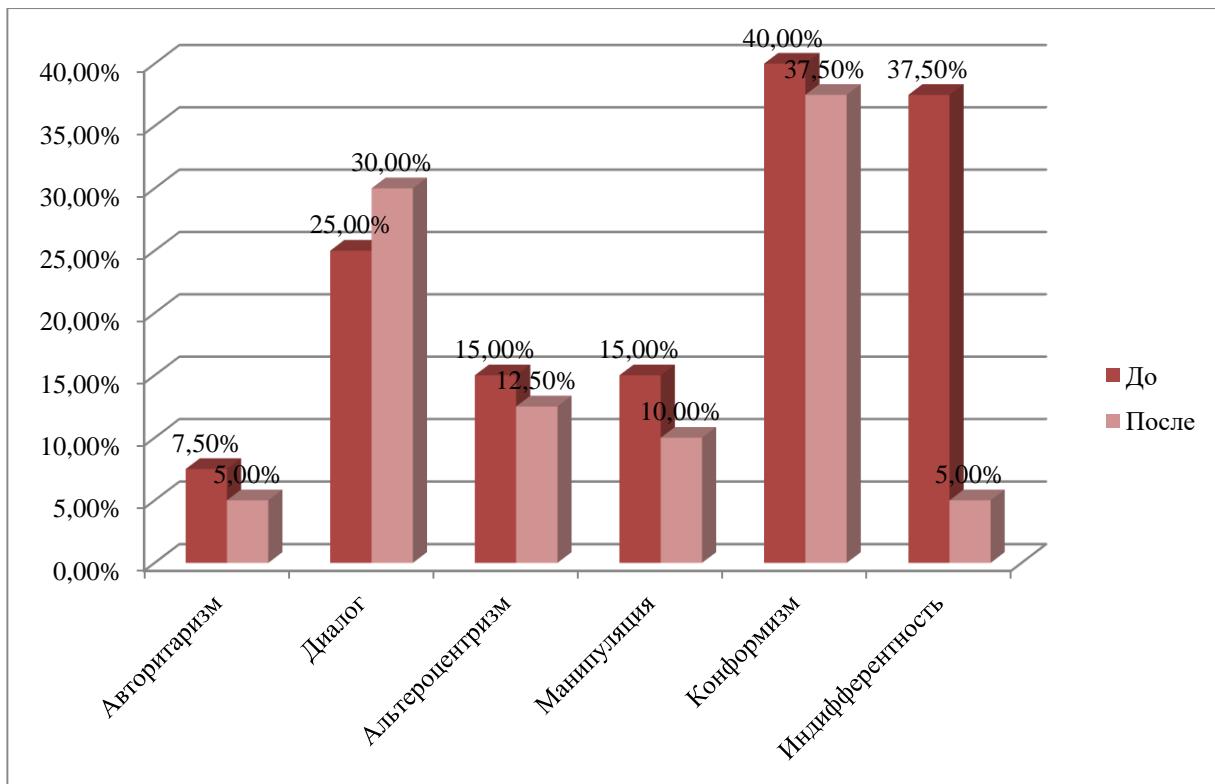


Рисунок 6 – Результаты направленности в общении личности подростка после применения программы

Для того чтобы понять, каким образом программа по развитию коммуникативных навыков повлияла на личностные качества подростков, необходимо провести тщательный анализ результатов, полученных в ходе исследований, с упором на сравнение данных до и после ее применения.

В ходе начальной фазы исследования, которое происходило до внедрения программы, результаты тестирования выявили, что большинство респондентов имели выраженные трудности в области коммуникации.

Это проявлялось в значительном количестве респондентов, идентифицированных как зависимые и агрессивные, что говорит о наличии низкого уровня социальной адаптации и недостаточной уверенности в своих коммуникативных способностях. В числе респондентов наблюдались также адекватные коммуникативные паттерны, но их доля была меньшей в сравнении.

После завершения программы, при анализе результатов теста коммуникативных умений Михельсона, картина существенно изменилась. Из 40 респондентов, 34 были отнесены к группе адекватных, что свидетельствует о значительном улучшении навыков общения. Число зависимых и агрессивных респондентов были сведены к минимуму, теперь их число составляет всего 3 человека соответственно.

Это изменение является весомым показателем, указывающим на то, что программа эффективно способствовала развитию уверенности и адекватности в межличностных коммуникациях.

Анализ результатов по опроснику коммуникативной толерантности уровня В.В. Бойко также подтвердил положительные изменения. В то время как до начала программы число участников с низкой степенью толерантности было гораздо выше, итоговые данные показывают, что 21 респондент обладает высокой степенью толерантности, а всего 3 – низкой. Это подчеркивает, что программа помогла подросткам стать более открытыми и готовыми к взаимодействию с другими людьми, что, безусловно, способствует более гармоничному развитию их личности и межличностных отношений.

Результаты по опроснику «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко также продемонстрировали заметные изменения. Если до программы среди подростков, наблюдалось заметное стремление к авторитарному и манипулятивному общению, что свидетельствовало о низком уровне общения и взаимодействия с окружающими, то после ее завершения доля респондентов, стремящихся к конструктивному диалогу, значительно возросла. 12 подростков теперь выражают стремление к открытому и честному общению, что является признаком перехода к более зрелому и уважительному подходу в межличностных отношениях.

Конформное общение также остается на значимом уровне, что может быть объяснено нормами социального взаимодействия среди подростков,

однако их стремление пока что не высказывает агрессивного или манипулятивного характера.

Итак, программа по развитию коммуникативных навыков значительно повысила уровень уверенности и адекватности подростков в межличностных отношениях, способствовала развитию коммуникативной толерантности и помогла улучшить общий стиль общения, двигая подростков в сторону более конструктивного и взаимоуважительного взаимодействия.

Результаты исследования ясно показывают, что такая программа необходима для формирования гармонично развитой личности, способной к плодотворному взаимодействию с окружающим миром.

Таким образом, гипотеза исследования доказана: развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Для более объективной оценки эффективности разработанной и внедренной программы развития коммуникативной компетентности был проведен количественный анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования.

В рамках анализа сравнивались:

- когнитивный компонент (тест М. Михельсона);
- эмоционально-мотивационный компонент (опросник В.В. Бойко);
- поведенческо-установочный компонент (опросник С.Л. Братченко).

Сводная таблица 9 отражает процентное соотношение показателей до и после реализации программы, а также величину изменения (Δ), выраженную в процентах.

Таблица 9 – Сравнительный анализ уровней коммуникативной компетентности подростков до и после программы

Блок	Показатель	До (%)	После (%)	Δ (изменение, %)
Коммуникативные умения	Зависимые	17,5	7,5	-10,0
	Адекватные	72,5	85,0	+12,5
	Агрессивные	10,0	7,5	-2,5
Толерантность	Низкая	12,5	7,5	-5,0
	Средняя	57,5	40,0	-17,5
	Высокая	30,0	52,5	+22,5
Направленность в общении	Авторитарная	7,5	5,0	-2,5
	Диалог	25,0	30,0	+5,0
	Альтероцентризм	15,0	12,5	-2,5
	Манипулятивная	15,0	10,0	-5,0
	Конформная	37,5	37,5	0,0
	Индифферентная	12,5	5,0	-7,5

Результаты демонстрируют положительную динамику по следующим направлениям.

Уровень адекватных коммуникативных умений вырос с 72,5% до 85% (+12,5%), а зависимых снизился на 10%.

Уровень высокой коммуникативной толерантности увеличился на 21% (с 30% до 52,5%).

Уровни агрессивности и авторитарности в общении снизились на 2,5% и 1,5% соответственно.

Число подростков, стремящихся к диалоговому общению, возросло на 5% (до 30%).

Эти данные указывают на эффективность программы в формировании более зрелых, конструктивных и толерантных коммуникативных стратегий у подростков.

Для выявления взаимосвязей между компонентами коммуникативной компетентности был проведен корреляционный анализ по результатам всех трех методик.

Коэффициенты корреляции между компонентами коммуникативной компетентности подростков представим в таблице 10.

Таблица 10 – Коэффициенты корреляции между компонентами коммуникативной компетентности подростков

Показатели	Коэффициент корреляции (r)	Связь
Адекватные умения ↔ Высокая толерантность	0,73	сильная положительная
Агрессивные умения ↔ Низкая толерантность	-0,62	средняя отрицательная
Диалог ↔ Адекватные умения	0,65	средняя положительная
Альтероцентризм ↔ Высокая толерантность	0,60	средняя положительная
Конформность ↔ Любые показатели	0,10	слабая (неустойчивая)

Результаты анализа показали следующие тенденции.

Между уровнем адекватных коммуникативных умений и высокой коммуникативной толерантностью наблюдается сильная положительная корреляция ($r = +0,73$). Это указывает на то, что подростки, обладающие развитыми коммуникативными навыками, более склонны к принятию и уважению мнений других.

Между агрессивными моделями общения и низкой толерантностью установлена обратная связь ($r = -0,62$).

Стремление к диалоговому и альтероцентричному общению коррелирует с высоким уровнем эмоционального интеллекта и адекватными коммуникативными установками.

Конформное поведение сохраняется у 37,5% подростков и слабо коррелирует с изменениями, что может свидетельствовать о его устойчивости как защитной формы коммуникации.

Сравнение до/после данных проводилось с использованием критерия согласия χ^2 Пирсона (χ^2). Все полученные различия оказались статистически значимыми при $p < 0,05$, что подтверждает недостоверность случайных колебаний и позволяет утверждать, что изменения вызваны воздействием программы.

Проведенный статистический и корреляционный анализ подтверждает

гипотезу исследования:

- рост числа адекватных коммуникаторов;
- снижение агрессии и зависимости;
- повышение толерантности;
- переход от авторитарных и манипулятивных установок к диалогу.

Эффективность программы доказана как количественно, так и качественно. Разработанная система мероприятий способствовала формированию зрелой, гибкой и толерантной модели коммуникации у подростков.

Вывод по второй главе

Программа по развитию коммуникативных навыков значительно повысила уровень уверенности и адекватности подростков в межличностных отношениях, способствовала развитию коммуникативной толерантности и помогла улучшить общий стиль общения, двигая подростков в сторону более конструктивного и взаимоуважительного взаимодействия.

Результаты исследования ясно показывают, что такая программа необходима для формирования гармонично развитой личности, способной к плодотворному взаимодействию с окружающим миром.

Таким образом, гипотеза исследования доказана: развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Заключение

Итак, при написании выпускной квалификационной работы цель достигнута, изучены особенности и проведено экспериментальное исследование развития коммуникативной компетентности личности подростка.

Решены следующие задачи:

- изучены и проанализированы теоретические основы проблемы коммуникативной компетентности личности подростка;
- выявлен уровень развития коммуникативной компетентности личности подростка;
- разработаны и реализована программа по развитию коммуникативной компетентности личности подростка.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

В результате выполнения работы можно сделать следующие выводы.

Для подросткового возраста характерны определенные проблемы в общении. Подросток пытается демонстрировать себя как личность, отстаивать свои недавно приобретенные убеждения, склонен к максимализму, вербальной агрессии, часто – к конформизму и избеганию проблем. Тем не менее, подростковый возраст – это тот возраст, когда наиболее эффективно развивать коммуникативную компетентность подростков. Поэтому важно разрабатывать такие программы по развитию коммуникационной компетентности, которые будут учитывать возрастные и личностные особенности подростков и работать на повышение эффективности и конструктивности коммуникаций подростков с обществом.

Для выявления коммуникативной компетентности личности подростка было организовано эмпирическое исследование.

База исследования: муниципальное образовательное учреждение «Детский сад № 7 Аленушка» с. Развильное. Выборка исследования: дети сотрудников учреждения в количестве 40 человек возраста 13-14 лет с согласием их родителей.

«Алгоритм исследовательской работы включал в себя следующие основные этапы: организационно-подготовительный, диагностический (констатирующий), заключительный этап.

Психодиагностические методики:

- «Тест коммуникативных умений Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха);
- «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко);
- «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко).

Исследование на первом этапе определило, что у большинства подростков нормальны коммуникативные реакции, они стараются адекватно реагировать на разные ситуации общения, стараются адекватно общаться, реагировать на критику, на обидные слова. Хотя встречаются и агрессивные, и зависимые, подстраивающиеся реакции.

У большинства подростков средняя и высокая коммуникативная толерантность, то есть они стараются слышать не только себя, принимать индивидуальность других, общаться с партнером по коммуникации.

Преобладают позитивные стратегии общения. В среднем подростки стараются войти в диалог, или занять комфортную, гибкую позицию, если понимают, что не собираются спорить с оппонентом.

Следовательно, в основном группа исследуемых респондентов направлена на позитивные стратегии коммуникации, подростки не стремятся конфликтовать или агрессивно отстаивать свою точку зрения, предпочитают договариваться, решать конфликтные ситуации вербально. Для многих подростков характерно конформное мышление, то есть они предпочтут не

настаивать на своем, а подстраиваться, и только несколько подростков демонстрируют или избегание общения, или агрессивные вербальные привычки. Для этой группы подростков была разработана коррекционная программа.

Цель программы развития коммуникативной компетентности: развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Задачи программы: развитие знаний, умений и навыков в области культуры общения; развитие умений, знаний и навыков прогнозирования, моделирования, управления коммуникативными ситуациям; развитие умения бесконфликтного общения; развитие умения понимать собеседника по невербальным признакам; развитие эмоционального интеллекта и умения эмпатии; формирование умения толерантного межкультурного общения; формирование умения принятия собеседника; формирование адекватного самовосприятия, самоконтроля и самооценки; формирование стремления к саморазвитию и самопознанию. Программа рассчитана на 9 часовых занятий, один раз в неделю, состав группы – не более 10-12 подростков.

Программа по развитию коммуникативных навыков значительно повысила уровень уверенности и адекватности подростков в межличностных отношениях, способствовала развитию коммуникативной толерантности и помогла улучшить общий стиль общения, двигая подростков в сторону более конструктивного и взаимоуважительного взаимодействия.

Результаты исследования ясно показывают, что такая программа необходима для формирования гармонично развитой личности, способной к плодотворному взаимодействию с окружающим миром.

Таким образом, гипотеза исследования доказана: развитие коммуникативной компетентности личности подростка будет эффективно, если разработать и реализовать программу, направленную на развитие коммуникативных навыков, знаний и умений, инициативности и эффективности коммуникации у подростков.

Список используемой литературы

1. Гуревич П. С. Психология. М. : ИНФРА-М, 2025. 332 с.
2. Ежова О. Н. Психология. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2021. 95 с.
3. Ефимова Н. С. Психология общения. Практикум по психологии. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2025. 192 с.
4. Зарипова И. Р. Психология. Казань: КНИТУ, 2019. 228 с.
5. Иванов А. Аутентичная коммуникация. Практика честного и бережного общения. М. : Альпина Паблишер, 2022. 209 с.
6. Караванова Л. Ж. Психология. М. : Дашков и К, 2023. 264 с.
7. Кобышева Л. И. Педагогика и психология профессионального образования. М. : Директ-Медиа, 2022. 87 с.
8. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации. М. : ИНФРА-М, 2023. 189 с.
9. Компернолле Т. Подросток и гаджеты. М. : Альпина Паблишер, 2024. 368 с.
10. Коммуникация. Теория и практика. М. : Издательский дом ВКН, 2020. 336 с.
11. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология. Москва: ИНФРА-М, 2025. 160 с.
12. Мальцева Т. В. Психология. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2024. 275 с.
13. Массовая и профессиональная коммуникация в современном мире. М. : ФЛИНТА, 2021. 59 с.
14. Методики преодоления кризисных периодов развития детей и подростков. М. : ФЛИНТА, 2021. 48 с.
15. Основы теории коммуникации. М. : ИНФРА-М, 2022. 352 с.
16. Пашкевич А. В. Создание системы оценивания ключевых компетенций учащихся массовой школы. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2019. 166 с.

17. Педагогика, психология, общество: от теории к практике. Чувашский республиканский институт образования. Чебоксары: Среда, 2024. 301 с.
18. Саченко Л. А. Психология. Минск: РИПО, 2022. 343 с.
19. Скрыльникова Л. П. Детская практическая психология. М. : Флинта, 2019. 48 с.
20. Социальная психология общения: теория и практика. М. : ИНФРА-М, 2024. 389 с.
21. Столяренко А. М. Психология и педагогика. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 543 с.
22. Столяренко Л. Д. Психология общения. Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. 317 с.
23. Ступницкий В. П. Психология. М. : Дашков и К, 2023. 516 с.
24. Урунтаева Г. А. Детская психология. М. : ИНФРА-М, 2025. 372 с.
25. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. М. : ВАКО, 2022. 161 с.
26. Федорова Н. Н. Речевая коммуникация и деловое общение. М. : ФЛИНТА, 2021. 50 с.
27. Хлоповских Ю. Г. Психология и педагогика. Железногорск: Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. 118 с.
28. Чамкин А. С. Основы коммуникологии (теория коммуникации). М. : ИНФРА-М, 2025. 350 с.
29. Шарков Ф. И. Коммуникология: основы теории коммуникации. М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. 488 с.
30. Шиманская В. Коммуникация: найди общий язык с кем угодно. М. : Альпина Паблишер, 2020. 152 с.
31. Abbey A., Andrews F. Modeling the Psychological Determinants of Life Quality // Social Indicators Research. 1985. Vol. 16. P. 1-34.
32. Beske F. Health policy in a changing word / F. Beske // Health Word. 1994. Vol. 2, № 5. P. 38 - 40.

33. Enthoven A. and Van de Ven W. Going Dutch – Managed Competition health Insurance in the Netherlands // The New England Journal of medicine, 2007, December 13, 357: 24.
34. Shuessler K. F., Fisher G. A. Quality-of-life research and sociology // Annual Review of Sociology. 1985. Vol. 11. P. 131.
35. Van de Ven W. and F. Schut. Universal mandatory Health Insurance: A Model For the United States // Health Affairs, 2008, v. 27, № 3, p. 770-781.

Приложение А

Результаты эмпирического исследования

Таблица А.1 – Результаты исследования по методике Ю.З. Гильбуха («Тест коммуникативных умений Михельсона»)

Респонденты	Зависимые	Адекватные	Агрессивные
1	5	20	2
2	6	19	2
3	9	15	1
4	3	22	2
5	12	14	1
6	10	15	2
7	3	22	2
8	5	20	2
9	5	19	3
10	1	25	1
11	1	24	2
12	1	25	1
13	6	20	1
14	6	19	2
15	8	18	1
16	7	18	2
17	5	19	3
18	3	20	4
19	4	21	2
20	4	20	3
21	4	21	2
22	4	22	1
23	2	21	4
24	5	20	2
25	7	19	1
26	6	19	2
27	6	18	3
28	2	20	5
29	4	21	2
30	4	21	2
31	5	20	2
32	5	19	3
33	7	18	2
34	1	20	6
35	6	18	3
36	6	19	2
37	5	20	2
38	4	22	1
39	5	20	2
40	4	21	2

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты исследования по методике В.В. Бойко («Опросник коммуникативной толерантности»)

Респонденты	Низкий уровень 85-135 баллов	Средний уровень 45-85 баллов	Высокий уровень 0-45 баллов
1	-	+	-
2	-	-	+
3	+	-	-
4	-	+	-
5	-	+	-
6	-	+	-
7	-	-	+
8	-	+	-
9	-	+	-
10	-	+	-
11	-	-	+
12	-	+	-
13	-	+	-
14	-	-	+
15	-	+	-
16	-	-	+
17	-	-	+
18	-	+	-
19	-	-	+
20	-	+	-
21	-	-	+
22	-	+	-
23	+	-	-
24	+	-	-
25	-	-	+
26	-	+	-
27	-	-	+
28	+	-	-
29	-	+	-
30	-	+	-
31	-	+	-
32	-	+	-
33	-	+	-
34	-	-	+
35	-	+	-
36	-	+	-
37	-	-	+
38	-	+	-
39	+	-	-
40	-	-	-

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты исследования по методике С.Л. Братченко («Направленность личности в общении»)

Респонденты	АВ	Диалог	АЛ	Ман	Кон
1	-	+	-	-	-
2	-	-	-	+	-
3	+	-	-	-	-
4	-	-	-	+	-
5	-	-	-	-	+
6	-	-	-	-	+
7	-	-	-	-	+
8	-	+	-	-	-
9	-	+	-	-	-
10	-	+	-	-	-
11	-	-	-	-	+
12	-	-	-	-	+
13	-	-	-	-	+
14	-	-	+	-	-
15	-	+	-	-	-
16	-	-	+	-	-
17	-	-	+	-	-
18	-	-	-	-	+
19	-	-	-	-	+
20	-	-	-	+	-
21	-	-	+	-	-
22	-	+	-	-	-
23	-	-	-	-	+
24	-	-	-	+	-
25	-	-	-	-	+
26	-	-	-	-	+
27	-	-	+	-	-
28	+	-	-	-	-
29	-	-	-	-	+
30	-	-	-	+	-
31	-	+	-	-	-
32	-	+	-	-	-
33	-	+	-	-	-
34	-	-	-	-	+
35	-	-	-	-	+
36	-	-	-	-	+
37	-	-	+	-	-
38	-	+	-	-	-
39	+	-	-	-	-
40	-	-	-	+	-