

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Департамент публичного права  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция  
(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой  
(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Тактика проведения обыска»

Обучающийся

А.Д. Калмыков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, О.Е. Репетева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## **Аннотация**

Актуальность данной бакалаврской работы состоит в том, что обыск как следственное действие представляет собой сложный комплекс мероприятий, направленный на получение доказательств в рамках уголовного дела. В связи с этим тактику проведения обыска необходимо регулярно модернизировать, чтобы она соответствовала современным общественным и законодательным реалиям. Изучая и совершенствуя тактику проведения обыска, можно достичь большей степени эффективности производства данного следственного действия.

Цель исследования – изучение теоретических и практических проблем, связанных с применением криминалистической тактики в ходе обыска как части расследования преступления, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию законотворческой и правоприменительной деятельности в этой сфере.

Задачи исследования: дать понятие обыска, определить его задачи и виды; рассмотреть процессуальные основы производства обыска; изучить историю происхождения и развития обыска; проанализировать мероприятия, связанные с подготовкой к обыску; исследовать тактические приемы производства обыска; описать требования к протоколу обыска; рассмотреть дополнительные средства фиксации хода и результатов обыска; охарактеризовать тактические проблемы проведения обыска и предложить пути их решения.

Структура бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников

## **Оглавление**

Введение .....	4
Глава 1 Правовая природа обыска .....	7
1.1 Понятие обыска, его место в системе следственных действий. Виды обыска .....	7
1.2 Процессуальные основы производства обыска .....	15
1.3 История происхождения и развития обыска.....	19
Глава 2 Организационно-тактические основы проведения обыска и фиксации его результатов .....	23
2.1 Подготовка обыска .....	23
2.2 Тактические приемы проведения обыска .....	31
2.3 Протокол обыска .....	40
2.4 Дополнительные средства фиксации хода и результатов обыска ....	45
Глава 3 Проблемные аспекты законодательной регламентации и правоприменительной практики проведения обыска и пути их решения .....	49
Заключение .....	54
Список используемой литературы и используемых источников .....	56

## **Введение**

Актуальность исследования. Особенности тактики проведения обыска являются довольно актуальной темой для исследования. Обусловлено это в первую очередь тем, что обыск является ключевым следственным действием, которое позволяет собрать важные для уголовного дела доказательства. Проведение обыска также является сложным мероприятием с тактической точки зрения. Следователю необходимо предусмотреть множество факторов, прежде чем приниматься за производство обыска. На результативность обыска может повлиять что угодно – осведомлённость обыскиваемого о грядущем следственном действии, состояние здоровье следователя, время года, освещение, натренированность собаки, которую можно привлечь к поиску наркотического средства по месту жительства и так далее. Поэтому для повышения вероятности проведения успешного обыска следователю необходимо определиться с тактикой его проведения.

Тактику проведения обыска необходимо определять еще и по той причине, что при его осуществлении не все лица, участвующие в его производстве, заинтересованы в его успехе. Например, лицо, в отношении которого проводится обыск – он может быть явно не заинтересован в том, чтобы следователь нашёл по месту его жительства какие-то запрещенные или ограниченные в обороте вещества. Соответственно, следователю нужно понимать, что во время проведения обыска ему нужно следить не только за правильностью своих действий, но и, например, за действиями такого лица.

Во время обыска следователю необходимо одновременно контролировать и осуществлять множество процессов: документировать процесс обыска, тщательно соблюдать этапы его проведения, контролировать работу подчинённых ему сотрудников, наблюдать за законностью их действий.

На практике не всегда получается достигать полного совершенства в проведении обыска. Следователи могут ошибаться по причинам неопытности, халатности или легкомысленности. В результате у стороны защиты появляются

основания пожаловаться на действия следователя, который неправомерно повёл себя во время обыска. Это в результате может привести к тому, что в отношении следователя будет возбуждено служебное расследование, а его самого отстранят от службы.

Ещё одним проблемным моментом, который мы рассмотрим в рамках выпускной квалификационной работы, является участие в осуществлении обыска понятых. В действующем УПК РФ содержится требование о необходимости присутствия понятых при производстве обыска. Однако институт понятых в Российской Федерации воспринимается явно не в должной мере. Понятые необходимы следователю лишь как формальность, которая обеспечит законность и допустимость результатов обыска. Такой подход противоречит сущности понятого как полноценного участника следственного действия.

Сложившаяся с институтом понятых в РФ ситуация крайне тревожна, так как понятые, по задумке, привлекаются как независимые наблюдатели. Именно понятые могут контролировать действия следователя, который заинтересован в успехе проведения обыска.

Объектом выпускной работы являются общественные отношения, возникающие при применении различных тактических приемов в ходе производства обыска.

Предметом выпускной квалификационной работы является тактика проведения обыска.

Методы исследования: системный формально-нормативный, статистический, историко-правовой методы, а также иные общенаучные и специальные юридические методы.

Теоретическую основу исследования составили изучение и анализ трудов ученых в области криминалистики (С.И. Анненкова, О.Я. Баева, А.Н. Васильева, Ю.Г. Гатиной, Л.С. Давлетшиной, С.Я. Казанцев, Н.К. Коровин, П.В. Малышкин, М.А. Назарова, А.Л. Осипенко и другие).

Целью выпускной работы является исследование теоретических и практических проблем, связанных с применением криминалистической тактики в ходе обыска как части расследования преступления, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию законотворческой и правоприменительной деятельности в этой сфере.

Из данной цели выпускной квалифицирующей работы можно определить следующие конкретные задачи:

- дать понятие обыска, определить его задачи и виды;
- рассмотреть процессуальные основы производства обыска;
- изучить историю происхождения и развития обыска;
- проанализировать мероприятия, связанные с подготовкой к обыску;
- исследовать тактические приемы производства обыска;
- описать требования к протоколу обыска;
- рассмотреть дополнительные средства фиксации хода и результатов обыска;
- охарактеризовать тактические проблемы проведения обыска и предложить пути их решения.

Выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников. В первой главе раскрывается правовая природа обыска. Во второй главе рассматриваются организационно-тактические основы проведения обыска. Третья глава посвящена проблемам законодательной регламентации и правоприменительной практики проведения обыска.

## **Глава 1 Правовая природа обыска**

### **1.1 Понятие обыска, его место в системе следственных действий. Виды обыска**

Как уже упоминалось во введении, обыск является основным следственным действием, осуществление которого может помочь следователю собрать доказательственную базу, что позволит установить вину преступника и предъявить обоснованное обвинение. Соответственно, ценные доказательства можно достичь только при условии проведения хорошо спланированного и тактически подготовленного мероприятия. В противном случае следователь с большей вероятностью проведёт неудачный обыск.

Обыск как следственное действие имеет прямое отношение к защите прав и законных интересов граждан, ведь он, по факту, является законной реакцией государства, предполагающей нарушение личной неприкосновенности и неприкосновенности жилища. При наличии постановления суда на обыск, обыскиваемое лицо попросту не имеет права препятствовать законным действиям следователя.

Следственное действие в общем его понимании является специальным мероприятием, которое производится для поиска, выявления и собирания доказательств. В ходе мероприятия применяются различные поисковые, познавательные и удостоверительные техники. Помимо этого, нельзя забывать о признаке легитимности, потому что отсутствие законного разрешения на проведение обыска, такое следственное действие будет являться превышением должностных полномочий.

Необходимо более тщательно изучить сущностные особенности обыска, которые и определяют важность данного мероприятия для следствия. Обыск, в широком смысле этого слова, является санкционированным судом вторжением правоохранительных органов на частную территорию с целью поиска доказательств, людей, следов преступления и других предметов и информации,

которые интересуют следствие. Для успешности проведения обыска необходимо принимать во внимание ключевые особенности данного следственного действия.

Первая особенность – это принудительный характер обыска. Обыскиваемый не имеет права отказать правоохранителям в проведении обыска или как-то препятствовать его проведению [26, с. 13]. В противовес этому, следователь строго обязан соблюдать процессуальный порядок проведения обыска – привлечь понятых, разъяснить всем участникам их права и обязанности, ознакомить всех с результатами обыска, предложить сделать замечания, дополнения и так далее.

Законным основанием и непосредственным поводом для проведения обыска является наличие у следователя сведений, свидетельствующих о том, что в определённом месте (помещении, у конкретного человека и так далее) может содержаться важная для уголовного дела вещь или информация, которая может быть использована как доказательство. Отметим, что обыск проводится не только лишь для получения доказательств виновности или невиновности лица. Обыск может установить новые обстоятельства (например, о причастности к преступлению других лиц).

Проведение обыска должно проводиться при соблюдении нескольких требований. Они изложены ниже.

Во-первых, обыск может быть проведён только после того, когда уголовное дело возбуждено. До возбуждения уголовного дела следователь может провести ограниченный круг следственных действий (например, осуществить осмотр места происшествия).

Во-вторых, у следователя должны быть конкретные сведения о месте или лице, которое хранит у себя важные для следствия предметы или информацию. Без наличия обоснованной информации, суд не даст следователю разрешение на производство обыска.

В-третьих, обыск должен быть задокументирован в установленной процессуальным законодательством форме. Все материалы уголовного дела (в

том числе и протокол обыска), которые не задокументированы в соответствии с УПК, должны рассматриваться судом как недопустимые доказательства.

В-четвёртых, следователь обязан инициировать производство обыска перед судом, если у него имеются весомые на то основания.

Цель обыска заключается в собирании и фиксации доказательств по делу. Это ключевая задача, которая определяет характер и направленность всех действий, предпринимаемых в ходе обыска. Правильное выполнение обыска помогает обеспечить объективное установление обстоятельств преступления и привлечение виновных к ответственности.

Из этой главной цели вытекает ряд операционных задач, которые должны решаться при проведении обыска. Основной задачей является выявление и изъятие предметов, имеющих значение для расследования. К таким предметам относятся:

- орудия и средства преступления. К данной категории относятся любые предметы, с помощью которых было совершено преступление (например, оружие, инструменты, используемые для взлома, и так далее);
- объекты преступных действий. Данная категория включает в себя объекты, на которые было направлено преступное посягательство (например, украденные вещи или поврежденные предметы);
- предметы со следами преступления или приспособления, используемые для его сокрытия. К таким предметам относятся вещи, на которых остались следы преступления (например, кровь, отпечатки пальцев), а также приспособления, использованные для сокрытия преступления, такие как фальшивые документы или тайники;
- трупы разыскиваемых лиц. Обыск нередко направлен на поиск без вести пропавших лиц, в связи с чем могут быть обнаружены их трупы. Обнаружение трупа по делам о без вести пропавших является ключевым событием, которое способно полностью поменять дальнейшую линию действий следователя;

- имущество, деньги и иные ценности, нажитые преступным путем. В процессе обыска могут быть выявлены незаконно приобретенные средства и ценности, которые могут служить доказательством преступной деятельности обыскиваемого или других граждан;
- другие предметы и документы, которые могут иметь значение для дела. Сюда следует причислять различные документы, записки, электронные устройства, содержащие информацию, необходимую для расследования [35, с. 149].

Вторая важнейшая задача обыска – розыск граждан. Следователь нередко сталкивается с ситуациями, в которых есть необходимость поиска конкретного человека. Это может быть и человек, который пропал без вести или же был похищен. Следователь может искать и дезертира, скрывшегося из военной части. Помимо непосредственного обнаружения людей, во время обыска может устанавливаться информация, которая в последствии облегчит установление их местонахождения.

Третья задача обыска – обнаружение имущества, которым можно обеспечить возмещение материального ущерба. Данная задача обыска, пожалуй, является наиболее специфической, но она также нередко преследуется следователями. Хотя по логике своей обнаружение имущества более актуально для судебных приставов, изымающих имущество у должника.

Четвёртая задача – изъятие предметов, запрещённых к обращению. В ходе обыска может сложиться ситуация, когда следователь обнаруживает не те предметы, которые планировалось. Например, следователь искал в квартире обыскиваемого имущество потерпевшего, а нашёл огнестрельное оружие. Огнестрельное оружие в данной ситуации не является непосредственным объектом поиска, но несомненно должно быть изъято, несмотря на это.

Остановимся на главном – на том, что обыск помогает следственному органу обнаружить необходимые для дела доказательства. В действующем УПК РФ указан исчерпывающий список доказательств, который не подлежит какому-либо дополнению [32].

Из всего многообразия доказательств, которые можно добыть в уголовном процессе, обыск направлен прежде всего на поиск вещественных доказательств. Вещественные доказательства являются объектами материального мира, которые содержат в себе следы преступления, важную для следствия информацию или открывают новые обстоятельства и связи между преступниками. Любое вещественное доказательство, обнаруженное на месте обыска, должно быть задокументировано в протоколе обыска и изъято должным образом. В случае, если будет установлен факт неправомерного проведения обыска или неправильного изъятия доказательств, суд обязан признать такие доказательства недопустимыми. Впоследствии такие доказательства утратят любую доказательную силу, что может негативно сказаться на расследовании и обвинении лица.

Обыск является одним из наиболее очевидных следственных действий. Как правило, преступники ясно видят возможность производства в их жилище обыска. Поэтому нередко они заранее прячут орудие преступления, незаконно добывшее имущество и так далее. Следователь, готовящийся к обыску, должен понимать этот факт.

Одним из наиболее распространённых способов сокрытия незаконно хранящегося имущества является передача имущества третьим лицам. В таком случае, следователю во время обыска важно установить информацию, которая свидетельствует о том, кому преступник передал своё имущество. В этом состоит главная сложность, так как следов, свидетельствующих о передаче имущества другому человеку, сохраняется довольно мало. Даже если такие следы есть, они очень часто являются объектом конституционной защиты. Например, переписка в мессенджере. Преступник может воспользоваться данным инструментом для координации со своими родственниками и знакомыми. Следователь соответственно даже не узнает об этой переписке, если в законном порядке не осмотрит телефон обыскиваемого.

Обыск – это сложное тактическое мероприятие, которое требует от следователя индивидуального подхода. Обусловлено это тем, что любое

уголовное дело – это совокупность особенных (с точки зрения индивидуальности, социального положения и так далее.) лиц, связи которых между собой не всегда очевидны. Следователь может даже не знать всех обстоятельств дела, но он вынужден делать определённые выводы и предположения. Именно на них и базируется дальнейший ход расследования.

Следователь, прежде чем принять решение о проведении обыска уже должен быть глубоко погружен в его подробности, либо же иметь надёжный источник информации, который может подсказать ему необходимость производства обыска.

Важно знать место, в котором следователь планирует производить обыск. Это не всегда является доступной информацией для следователя. Однако он может воспользоваться услугами жилищных органов (в случае, если обыск проводится в жилых помещениях), чтобы получить соответствующие планы помещений. Так у следователя появится более подробная информация о планировке помещений ещё до начала обыска. Это поможет спланировать ход проведения обыска и осуществить его более тщательно.

Тактика обыска основана не на одном лишь знании места его проведения. Следователь должен установить, какие связи имеет обыскиваемый, кто является его родственником, возможных соучастников и так далее. Установление данной информации позволит следователю более объективно оценить лицо, у которого предполагается произвести обыск, – предположить его потенциальные мотивы совершения преступления, а также способы сокрытия доказательств преступления, которыми он мог воспользоваться.

Важно сохранять факт предстоящего проведения обыска в тайне. Ни в коем случае нельзя допустить, что обыскиваемое лицо узнало бы о том, что в его отношении подготавливаются следственные действия. В противном случае вещественные доказательства могут быть перепрятаны или даже уничтожены [38, с. 146].

Когда следователь прибывает на место проведения следственного действия, он уже должен знать: где могут быть скрыты искомые предметы;

какие средства сокрытия предметов могли быть применены; как может повести себя обыскиваемый, когда узнает о факте обыска; в случае неудачи обыска – мог ли обыскиваемый передать доказательства третьему лицу.

При обыске важно уделить внимание всем помещениям, а также мебели, которая в ней стоит. Следователь имеет право просматривать любые помещения (в том числе и закрытые), и обыскиваемый не имеет права ему в этом препятствовать.

Однако уголовно-процессуальное законодательство предусматривает и более сложные ситуации проведения обыска. В правоохранительной практике может случиться так, что обыск необходимо будет произвести в помещении, которое принадлежит определённому дипломатическому представительству. Или же обыск может проводиться в отношении конкретного дипломата. В таком случае, следователь не имеет права явиться в указанное учреждение или к обозначеному лицу лишь с постановлением суда.

Дипломатические представительства других государств являются достаточно сложными объектами для обыска. На это есть несколько ключевых причин. Во-первых, для того, чтобы получить право на получение обыска в таком представительстве, необходимо соблюсти особый порядок. Более того, значительно усложнён и порядок проведения обыска.

Переходя от более сложных типов обыска к более простым, следует сказать об обыске на определённом участке местности. Такой обыск целесообразен и возможен только в том случае, если интересующий следствие участок земли принадлежит конкретному лицу или организации.

Порядок проведения личного обыска имеет некоторые особенности, так как во время такого обыска осуществляется непосредственный контакт с лицом, его одеждой. Несмотря на то, что при личном обыске следователь не получает доступа к личному жилищу или другим помещениям, принадлежащим обыскиваемому, и для такого обыска также необходимо разрешение суда. Обусловлено это тем, что личным обыском нарушается конституционное право лица на личную неприкосновенность [11, с. 399].

Вопреки вышесказанному, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает случаи, когда личный обыск может производиться без разрешения суда:

- при задержании или заключении под стражу;
- при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для дела.

Понятые – важнейшие участники обыска. Без них, как уже упоминалось, невозможно проведение обыска. Для проведения обыска необходимы как минимум двое понятых. Криминалистическая тактика уже наработала некоторые рекомендации по подбору понятых. Рекомендуется в краткой беседе с лицами, привлекаемыми в качестве понятых, не открывая своих намерений, выяснить, не имеют ли они друзей и родственников в числе жителей квартиры, подлежащей обыску. Вообще понятых лучше подбирать не на месте обыска, а заблаговременно, из числа жителей других районов населенного пункта. Ещё один пример – если проведение обыска касается государственной тайны, то в качестве понятых могут привлекаться только те лица, которые имеют доступ к государственной тайне определённого уровня [3, с. 140].

Классификации обыска в уголовно-процессуальной науке довольно обширны. Так, если взять за основу количество обыскиваемых лиц (помещений), то обыск может быть одиночный и групповой. Групповой обыск необходим, когда следователь предполагает, что определённый предмет может находиться либо у одного конкретного человека, либо у нескольких одновременно. Если обыск касается помещения, то групповой обыск целесообразен, если искомый предмет может находиться в нескольких местах одновременно. Например, групповой обыск будет уместным, если следователь планирует найти наркотические растения на земельном участке, а в складском помещении неподалёку – готовое к употреблению наркотическое средство.

Осуществление группового обыска требует от следователя более высокого уровня организации. Тактика проведения обысков должна согласовываться с количеством наличных у него сил, времени, за которое можно добраться от одного места к другому и так далее. В таком случае обыск превращается в тактическую операцию.

Так как групповой обыск является сложным следственным мероприятием, то для его осуществления может привлекаться несколько следователей одновременно. Один из следователей должен быть назначен в качестве главного. Именно от главного следователя будет зависеть координация сил, общая тактика проведения обысков и так далее. Соответственно, главный следователь должен прислушиваться к своим подчинённым – так он будет более реально оценивать свои силы и планировать операцию [33, с. 118].

## **1.2 Процессуальные основы производства обыска**

Производство обыска по сущности своей является нарушением конституционных прав человека, разрешённое судом. Соответственно, основания для ограничения гражданских прав должны быть очевидными и достаточно серьёзными, чтобы правосудие пошло на такой шаг. Процессуальный порядок подготовки и проведения обыска предусмотрен главой 25 УПК РФ [32].

Соблюдение процессуального порядка проведения обыска, предусмотренного УПК РФ, является необходимым условием для признания результатов данного следственного действия допустимыми доказательствами. Это связано с тем, что данные, полученные в ходе обыска, зачастую служат основой для привлечения лица в качестве обвиняемого в рамках уголовного дела.

Процедура обыска начинается с вынесения постановления уполномоченным должностным лицом.

Согласно части 3 статьи 182 УПК РФ обыск в жилище может быть проведен только на основании судебного решения. Это требование направлено на соблюдение конституционных прав граждан, в частности права на неприкосновенность жилища, закрепленного в статье 25 Конституции РФ. Личный обыск в свою очередь регламентируется статьей 184 УПК РФ и также требует строгого соблюдения установленного порядка.

Составление постановления о проведении обыска представляет собой важный этап процессуальной деятельности, поскольку данный документ служит юридическим основанием для осуществления следственного действия, которое может затрагивать конституционные права и свободы граждан. При нарушении требований, предусмотренных статьями 182 и 184 УПК РФ, результаты обыска могут быть признаны недопустимыми доказательствами в соответствии с частью 1 статьи 75 УПК РФ.

Начало производства обыска требует от уполномоченного должностного лица обязательного предъявления постановления о проведении данного следственного действия. Это положение закреплено в части 4 статьи 182 УПК РФ, которая предусматривает необходимость доведения до сведения участников лиц содержания постановления и предоставления им возможности добровольно выдать искомые предметы или документы. Данный процессуальный шаг направлен на минимизацию вторжения в личную жизнь и защиту прав граждан.

Закон также устанавливает обязательное участие лица, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетних членов его семьи (часть 11 статьи 182 УПК РФ). Однако на практике могут возникать ситуации, когда соблюдение этого требования невозможно. Например, если лицо находится под стражей в результате применения меры пресечения, оно физически не может присутствовать в месте проведения обыска. В таких случаях формальная реализация права на добровольную выдачу искомого затруднена, что ставит под сомнение соблюдение принципов законности и уважения прав личности [27, с. 137].

В этом контексте законодательный подход вызывает вопросы. Ныне действующие правила содержания подозреваемых и обвиняемых, закрепленные в нормативно-правовых актах, предусматривают их перемещение в места содержания под стражей только для целей проверки показаний на месте (статья 194 УПК РФ). Проведение других следственных действий, включая обыск, под такую возможность не подпадает. Это создаёт проблему: право на добровольную выдачу предметов, которое прямо предусмотрено частью 5 статьи 182 УПК РФ, становится практически нереализуемым [27, с. 137].

С точки зрения анализа подобное регулирование требует доработки. Логично предположить, что законодатель мог бы предусмотреть механизм, позволяющий обеспечить соблюдение всех процессуальных гарантий, даже если лицо находится под стражей. Например, можно было бы разрешить временную доставку подозреваемого или обвиняемого в помещение, где проводится обыск, при наличии дополнительных мер безопасности. Такой подход позволил бы устранить существующие пробелы в правоприменении, сохранив баланс между интересами следствия и защитой конституционных прав граждан.

На следующем этапе обыска производятся непосредственные поисковые действия, которые позволяют обнаружить и изъять все, что имеет отношение для расследуемого уголовного дела. Процессуальные же особенности самого обыска, на которые хотелось бы обратить внимание, связаны с возможностью должностного лица вскрывать любые помещения, если владелец отказывается их добровольно открыть. При этом законодательно никак не закреплено, что делать, если имеются хранилища, вещи, которые лицо отказывается вскрывать. Законодатели других государств уже рассмотрели эти вопросы, внеся соответствующие изменения в процессуальное законодательство, что полагаем, возможно принять во внимание и российскому законодателю.

Завершение производства обыска оформляется составлением протокола, который является основным процессуальным документом, фиксирующим ход

и результаты следственного действия. Этот этап регламентируется частью 6 статьи 166 УПК РФ, которая предусматривает обязательное ознакомление участников с содержанием протокола. Участники вправе вносить замечания и уточнения, которые фиксируются непосредственно в тексте протокола либо прилагаются к нему.

Такая обязанность возложена на должностное лицо, проводившее обыск, и имеет принципиальное значение. Нарушение этого требования может стать основанием для признания протокола и, как следствие, результатов обыска недопустимыми доказательствами в соответствии с частью 1 статьи 75 УПК РФ. Это связано с тем, что ознакомление и возможность внесения замечаний обеспечивают контроль за законностью и объективностью следственного действия.

Копия протокола согласно части 15 статьи 182 УПК РФ обязательно вручается лицу, в помещении которого проводился обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи.

Анализируя данный этап, следует отметить, что законодатель предоставляет участникам возможность защищать свои права путем внесения замечаний в протокол. Однако на практике могут возникать ситуации, когда должностное лицо ограничивает участников в реализации этого права, например, под предлогом необходимости ускорения процессуальных действий. Такие действия противоречат не только нормам УПК РФ, но и принципам уголовного судопроизводства, среди которых особо выделяется право на защиту (статья 16 УПК РФ).

Кроме того, обязательность вручения копии протокола повышает уровень правовой защищённости участников и служит механизмом контроля за соблюдением процессуальных гарантий. Однако в случае, если копия протокола не вручена, это может быть расценено как нарушение, способное повлиять на допустимость доказательств. Например, сторона защиты может заявить ходатайство о признании протокола недействительным, ссылаясь на нарушение требований части 15 статьи 182 УПК РФ.

Участники уголовного судопроизводства имеют право на обжалование действий и решений должностных лиц. Это право реализуется и при проведении обыска. Как правило, участниками уголовного судопроизводства действия должностных лиц по результатам производства обыска обжалуются в судебном порядке. Таким образом, можно говорить, что принятие решений судом относительно решений и действий следователя, дознавателя в рамках процедуры обжалования, является судебным контролем. Своевременное реагирование суда на незаконные действия должностных лиц при производстве вышеуказанного следственного действия должно способствовать повышению эффективности и качества предварительного расследования, повышению правовой дисциплины следователя, дознавателя и иных должностных лиц.

### **1.3 История происхождения и развития обыска**

Обыск – довольно давнее следственное действие, которое имеет богатую историю развития в России.

Примечательно то, что прообразы правил и тактических рекомендаций проведения обыска излагались ещё в религиозной литературе – в Ветхом и Новом Завете, Авесте, Коране. Однако, даже священные тексты не впервые упоминают об обыске как следственном действии. Информацию об обыске можно найти в литературе Древнего Рима, Китая, Греции, Германии, Франции и других стран.

Правила и рекомендации по проведению обыска фактически представляли собой умозаключения, основанные на практике. Они не имели системы и были достаточно противоречивы и имели множество пробелов. Тем не менее, древнее право позволило создать более совершенное законодательство в будущем.

Российское уголовно-процессуальное законодательство начало активно развиваться в Средневековье. Так, важное значение в истории российского уголовного процесса имеют Судебники 1497 г. и 1555 г. Согласно этим

историческим памятникам главными методами ведения расследования были обыск и пытка. Нужно отметить, что в средневековом уголовном процессе обыск занимал ключевую позицию, но имел слишком широкое значение. Так, даже «расспросы» и опросы граждан могли считаться обыском. Важное значение для проведения обыска имели губные старосты и целовальники. Именно они собирали граждан и проводили следственные действия. По результатам обыска лицо, его произведшее, может кого-либо «обличовать», то есть объявить подозрение. Подозреваемого до полноценного выяснения обстоятельств «отдавали за пристава» то есть лишали свободы [6, с. 28].

Следующей ступенью развития российского уголовного процесса было Соборное уложение 1649 года. Соборное уложение 1649 года является первым печатным систематизированным законом, что позволило сделать его более массовым, совершенным и повсеместным. При этом следует отметить, что в Соборном уложении содержалась информация не только по уголовному процессу, но и по гражданскому, административному и многим другим отраслям права.

В частности, Соборное уложение усовершенствовало институт свидетелей. Доказывание также как и раньше основывалось на массовом опросе населения. Собственно, в те времена, показания свидетеля были ключевыми доказательствами, так как они были чуть ли не единственными доказательствами. В качестве доказательства могли также применяться вещественные доказательства. Обыск в уложении позиционировался не как следственное мероприятие, а как средство установления вины [36, с. 100].

Институт понятых начал принимать свои современные черты благодаря Уставу уголовного судопроизводства 1864 года. Согласно данному документу при проведении обыска обязательно должны были присутствовать свидетели. Отдельно следует сказать, что именно в 1864 году уголовный процесс обрёл множество ключевых характеристик, которые не устарели до сих пор.

Когда Российскую империю захлестнула октябрьская революция, страну ожидали стремительные изменения. Так, например, в 1917 году упразднили

институт прокурорского надзора, так как его сочли пережитком буржуазного прошлого. Данное изменение произошло в ноябре 1917 года с принятием Указа ЦИК-СНК «О взаимоотношениях между ЦИК и СНК». Фактически данным указом был упразднён один из главных органов, который выступал как защитник интересов обвиняемых и подозреваемых.

Расширение полномочий исполнительной власти продолжилось и далее. 22 марта 1918 г. были приняты новые нормативно-правовые акты, а именно – постановление ВЧК «О создании местных ЧК по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией». Согласно данному документу у местных властей появилось значительно больше полномочий для производства арестов, обысков и других процессуальных мероприятий. Это негативно сказалось на положении граждан, так как теперь решение об обыске принимал не высококвалифицированный суд, а вчерашний условный работник завода.

При этом в законодательстве, которое сильно ограничило права людей, не находящихся у власти, обращалось внимание на необходимость бережного отношения к арестованным и обыскиваемым. Так, в марте 1918 г. в ЧК была разработана Инструкция о производстве обысков и арестов. Хочется упомянуть отдельно, что в данном документе требовалось относиться «бережно к людям, арестуемым и обыскиваемым, помня, что лишенный свободы не может защищаться, что он в нашей власти».

В 1961 году в законодательстве СССР произошли значительные изменения. Например, был возвращён институт прокурорского надзора. Так, согласно положениям УПК РСФСР 1961 года обыск мог проводиться только по постановлению следователя и с санкции прокурора. При этом обыск должен быть проведён в присутствии как минимум двух понятых, а документы о проведении обыска должны иметь строго обозначенную в законе форму.

Современный УПК РФ были принят в 2001 году. В него вносились достаточно много изменений и правок. Всё это было необходимо для приведения законов в соответствие с требованиями стремительно изменяющейся современности. Однако текущий УПК РФ отличается тем, что

он достаточно серьезно ограничил полномочия прокурора. Например, если ранее для проведения обыска нужна была только лишь санкция прокурора, то теперь её заменило разрешение на проведение следственных действий, выдаваемое судом. При этом прокурор всё же остаётся важной стороной уголовного процесса.

Таким образом, по итогам первой главы данной работы можно сделать следующие выводы. Проследив большую часть пути развития российского уголовного законодательства, следует отметить, что обыск занимал весомое место на всех его этапах. В средневековье обыск был чуть ли не единственным способом установления обстоятельств дела. Однако с течением времени список доказательств и следственных действий расширялся. Однако важность обыска не стала меньшей – он по-прежнему проводится в подавляющем большинстве уголовных производств, что свидетельствует о важности данного следственного действия.

## **Глава 2 Организационно-тактические основы проведения обыска и фиксации его результатов**

### **2.1 Подготовка обыска**

Успешное проведение обыска не представится возможным, если должным образом не подготовиться к данному следственному действию. Следователь, которому предстоит проведение обыска, в первую очередь, должен обладать азами криминалистической тактики.

Для полноценного понимания процесса подготовки к обыску необходимо более подробно изучить понятие «криминалистическая тактика». Так, Н.А. Нагаева считает, что криминалистическая тактика является отраслью криминалистики, в котором присутствуют научные утверждения и создаваемые на их базе рекомендации по организации и планированию предварительного и судебного расследования в целом, а кроме того способов отдельных следственных и судебных действий, нацеленных на сбор и изучение доказательств, на формирование факторов, содействовавших совершению правонарушений [18, с. 225].

Профessor И.А. Возгрин [5, с. 50] определял криминалистическую тактику как систему знаний о закономерностях организации и осуществления следственной деятельности в целях выработки научно обоснованных рекомендаций по повышению ее эффективности.

Профessor А.Н. Васильев, исходя из результатов своих исследований пришёл к выводу, что криминалистическая тактика является взаимообусловленной системой тактических приёмов, которые основаны на основе специальных наук. В частности, криминалистическая тактика основана на законах логики, должна учитывать особенности психологи. При этом, криминалистическая тактика не является хаотичным процессом – во время её осуществления и разработки следует пользоваться нормами научной организации труда. Это, в свою очередь, требует от специалиста ознакомления

со следственной тактикой и её сопряжения с логическим приёмами познания [4, с. 127].

Профессор Р.С. Белкин считает, что криминалистическая тактика - это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения осуществляющих его лиц, приемов проведения отдельных следственных и судебных действий, направленных на собирание, исследование доказательств, установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления [15, с. 219].

Учитывая всё вышесказанное, мы можем сделать несколько важных выводов о криминалистической тактике.

Во-первых, она касается процесса расследования и любого мероприятия, связанного с ним – допрос, осуществление экспертизы, обыск и так далее.

Во-вторых, криминалистическая тактика должна регулярно модернизироваться в зависимости от актуального законодательства, судебной практики.

В результате удачно разработанная и уместно применённая следственная тактика способна привести правоохранителей к раскрытию преступления и достижения всех следственных целей.

Проведение обыска как следственное мероприятие, в отношении которого также должна быть разработана специальная тактика, имеет несколько важных нюансов, которые нельзя игнорировать.

О первом таком нюансе стоит сказать, что следователь, дознаватель и любой другой участник обыска, не могут быть эмоционально безразличными к данному мероприятию. Проведение обыска для правоохранителей – важный этап расследования, на результаты которого возлагаются большие надежды по продвижению следствия вперёд. В связи с этим каждый правоохранитель может испытывать определённые переживания и даже страхи относительно результатов мероприятия. Ситуация может усугубиться, если проведение обыска не задаётся успехом – например, следствие не обнаруживает

необходимые им предметы. В таком случае правоохранители могут быть более подвержены таким эмоциям как гнев, раздражение, отчаяние и так далее.

Нестабильное эмоциональное состояние следователя может привести к нарушению порядка проведения обыска, что является недопустимым. В таком случае следователь должен саморазвиваться – укреплять навыки самообладания, хладнокровия и уравновешенности. Будучи максимально сконцентрированным и беспристрастным, следователь с большей вероятностью добьётся успеха даже при самом неблагоприятном раскладе [24, с. 54].

Впрочем, прежде чем станут известны результаты обыска, необходимо к нему подготовиться. Во время подготовки к обыску, следователь должен избрать технические средства, которые будут использоваться в ходе обыска, список лиц, которых следует привлечь к нему, время проведения обыска и так далее.

Следователь, при подготовке к обыску, должен также учитывать особенности реакции обыскиваемых лиц на известие о грядущем следственном мероприятии. Нужно подготовиться к тому, что обыскиваемый будет сопротивляться проведению обыска. Поэтому необходимы средства фиксации следственного мероприятия и большее количество понятых и правоохранителей (если есть такая возможность). Более того, следователю целесообразно более тщательного готовиться к обыску по той причине, что его результаты могут быть оспорены обыскиваемым или другим заинтересованным лицом. Поэтому во время проведения обыска следователь должен максимально себя обезопасить – фиксировать проведение обыска на видеокамеру, пригласить независимых понятых и так далее. [12, с. 125].

Криминалистическая наука в результате своего развития собрала в себе рекомендации по проведению обыска в ряде типичных ситуаций. Данные рекомендации основаны на реальной практике и ошибках правоохранителей во время проведения обыска. Соответственно, следователь должен их придерживаться, если желает повысить шанс успешности обыска.

Чуть ли не наиболее важным этапом проведения обыска является его подготовка. На подготовительном этапе следователю предстоит исполнить широкое множество организационных мероприятий. Все они необходимы для того, чтобы во время проведения обыска у группы обыска был весь необходимый инструментарий, а тактика всецело соответствовала следственной ситуации. Перед тем как непосредственно переходить к производству обыска, следователь должен собрать определённое количество базовой информации, которая будет полезна ему до начала обыска. Исследователи уже определили категории информации, необходимой для первичного планирования обыска [4, с. 120].

Важным обстоятельством, которое должно сопровождать процесс подготовительного сбора информации – это неразглашение имеющейся у следствия информации. Во время подготовки следователь должен собрать следующую информацию:

- сведения о личности обыскиваемого. Следователь должен знать человека, у которого он будет проводить обыск. Необходимо установить информацию о его социальном положении, наличии семьи, роде деятельности, судимости и так далее. Помимо личности обыскиваемого необходимо знать информацию и о соседях обыскиваемого. Вполне возможно, что соседи смогут помочь следствию и рассказать о времени, в которое можно будет провести обыск. Также необходимо знать о том, имеется ли у обыскиваемого автомобиль, дача или любые другие помещения, которые могут стать местом хранения интересующих следствие объектов;
- сведения об искомых объектах. Следователь как правило предполагает, какие предметы следует искать у обыскиваемых. Если обыск проводится в рамках уголовного дела о незаконном хранении наркотических веществ, то очевидно, что упор следует делать на поиск запрещённых в обороте веществ. Если следствие полагает, что у обыскиваемого могут быть обнаружены предметы, как-либо

- связанные с преступлением (орудие преступления, похищенное имущество, труп жертвы и так далее), то следствию необходимо быть готовым к любому развитию событий. Как правило, в неясной ситуации более всего помогает использование оперативных контактов сотрудников органов дознания. Поэтому в условиях неочевидности следователь должен сотрудничать с оперативными подразделениями;
- сведения об обыскиваемых объектах. Следователь должен хорошо понимать, в каком месте он проводит обыск. Если следователь обыскивает домовладение, то он может предварительно установить план жилища, чтобы ориентироваться в нём, знать о предположительных местах для укрывания искомых предметов и так далее. Помимо этого следователь должен понимать, сколько человек может быть на объекте, есть ли там собаки или другие опасные животные и так далее;
  - другие сведения, непосредственно касающиеся процедуры проведения обыска. Фактически данная категория сведений является вспомогательной для процедуры обыска в целом. К данной категории информации следует причислять задачи обыска, функциональные обязанности каждого из участников обыска, краткая информация о месте проведения обыска и участвующих лицах [1, с. 161].

Все вышеуказанные сведения необходимо предварительно получить. Для более качественного информационного обеспечения группы обыска следователь может пользоваться помощью вспомогательных подразделений и органов. Так, следователь может обратиться в государственные органы за информацией о месте проведения обыска. Также следователь может поручить оперативным подразделениям сбор важной информации о лице, в жилище которого планируется проведение обыска [39, с. 262].

После получения указанных сведений следователь составляет план проведения обыска. После этого следователь должен ознакомить со своим планом своих коллег, которые будут выезжать на следственное мероприятие

вместе с ним. Не поделившись предварительной информацией и тактикой своих действий, следователь рискует обречь обыск на провал, так как его участники не будут согласовывать свои действия друг с другом.

Подготовительный этап проведения обыска не всегда включает в себя подробную разведку и установление всевозможной ситуации об обыскиваемом лице и его связях. Дело в том, что случаются следственные ситуации, при которых любое промедление может грозить утратой важных доказательств или значимой для следствия информации [28, с. 79-80].

Время проведения обыска – один из важнейших вопросов, необходимых для планирования следователем. Дело в том, что следователю нужно учитывать образ жизни обыскиваемого. Следователь должен появиться на обыск тогда, когда обыскиваемое лицо будет на месте обыска. Тем не менее, важно сохранить фактор внезапности проведения обыска. Необходимо чтобы обыскиваемый даже не догадывался бы о том, что суд разрешил следователю провести обыск в его отношении. Таким образом обыскиваемый не сможет ликвидировать или спрятать интересующие следствие предметы, так как у него не будет на это времени [29, с. 74].

Несмотря на то, что следователю важен фактор неожиданности при проведении обыска, он не имеет права проводить его в самое неудобное время – ночью. Уголовно-процессуальный закон запрещает проведение следственных действий ночью. Исключение составляют случаи, когда мероприятие необходимо осуществить неотложно, так как может существовать очевидная угроза уничтожения улик.

Наиболее удачным временем для проведения обыска считается утро. Обусловлено это тем, что в это время обыскиваемые лица с большей вероятностью находятся дома и не ожидают правоохранителей. Участники группы обыска, в свою очередь, начинают обыск с полными силами.

Ранее мы обращали внимание на то, что следователь лично выбирает группу для обыска. Однако, он также не обладает полной свободой в данном вопросе. Например, он не может не привлечь к проведению обыска некоторых

конкретных лиц. Так, согласно закону, проведение обыска невозможно без участия:

- следователя или лица, производящего дознание;
- понятых, обыскиваемого лица или представителя организации, в помещении которой производится обыск.

Как видно из перечисления, оперуполномоченные – это факультативные участники обыска, то есть допускается, что их может и не быть. Однако часто следователь всё же привлекает их, так как это повышает эффективность проведения обыска – помещения осматриваются более быстро, усиливается контроль за обыскиваемым и членами его семьи и т.д. [19, с. 314].

Важным аспектом подготовки к обыску является его документальное оформление. Прежде чем предпринимать активные действия следователю необходимо вынести постановление о проведении обыска и получить разрешение суда на его производство.

Следователь, который желает провести обыск, должен иметь на это соответствующие закону основания. Эти основания должны согласовываться с уголовно-процессуальным законодательством и фактическими обстоятельствами. Всё это следователь излагает в своём постановлении.

Во вводной части постановления указывается информация, позволяющая идентифицировать орган составления постановления, дату и место составления, а также и уголовное дело, к которому оно относится.

Наиболее важной для суда частью постановления является его описательная часть. Именно в ней следователь обосновывает свою мотивацию проведения обыска перед судом.

Резолютивная часть – это завершающая часть постановления, если не считать личной подписи следователя и указания его должности. В резолютивной части следователь формулирует своё решение о проведении обыска, а также описывает, когда желается провести обыск, какие предметы ожидается найти.

Главное во время работы групп обыска – чтобы все были организованы и не пропускали назначенное время. Следователь с целью конспирации во время проведения обыска, может договориться с другими членами группы обыска об использовании специальных условных обозначений. Это может пригодиться для того, чтобы не раскрыть перед обыскиваемым ту информацию, которая может быть оперативно использована группой во время обыска.

Научно-технические средства при производстве следственного действия необходимы для того, чтобы осуществлять поиск специальных объектов, которые не видно невооружённым глазом. Например, если следователь желает провести обыск в доме у предполагаемого убийцы, то при помощи ультрафиолетовой лампы может быть осуществлён поиск следов крови на одежде, которую носит обыскиваемый. Помимо этого, ультрафиолетовая лампа может выявить следы биологических жидкостей на самых разнообразных поверхностях.

Вернёмся к фактору неожиданности и неочевидности приготовлений к обыску. Это, как уже упоминалось, предельно важно и от неожиданности следственного мероприятия во многом зависит его успех. Соответственно, для скрытия планов правоохранительных органов от обыскиваемого необходимо принимать соответствующие меры предосторожности. Для того, чтобы обыскиваемому не стало известно об обыске раньше времени, необходимо сохранять эту информацию втайне. Следователь не должен сообщать информацию об обыске своим коллегам более, чем за сутки до проведения обыска [7, с. 84].

Фактор неожиданности значительно усиливается, если правоохранители подобрали удачное время для проведения обыска. Удачное время – это тот промежуток времени, когда искомый объект находится на территории объекта обыска. Соответственно, наличие запрещённого предмета или доказательства в преступлении на территории объекта заставит обыскиваемого волноваться, а также лишит его явной возможности уничтожить или скрыть искомый объект.

Готовясь к проведению обыска, в зависимости от его масштаба следователь и оперативные подразделения должны утвердить количество и составы рабочих групп. Чем больше объектов обыска – тем больше групп требуется [20, с. 61].

Сотрудники, которые оказывают содействие следователю во время проведения обыска должны знать ключевую информацию о целях и задачах обыска. Соответственно, группа обыска должна быть документально обеспечена. Так, прежде чем отправляться на обыск, следователь должен чётко объяснить каждому из участников его цели и задачи. Во время объяснения задания следователь может рассказать группе о признаках искомых объектов и о порядке действий в случае их обнаружения. Более того, следователь перед проведением обыска должен проконтролировать наличие всех бланков документов, пакетов для изъятия доказательств и других необходимых предметов типа скотча, ножниц, клея и т.п.

## **2.2 Тактические приемы проведения обыска**

Прибытие на место – важная часть проведения обыска. С тактической точки зрения прибытие группы на место обыска должно быть максимально неожиданным. Это обеспечит тактическое преимущество следственной группы перед злоумышленниками. Однако просто прибыть на место – недостаточно для начала обыска.

Дело в том, что часто случаются ситуации, когда не ожидавшие прибытия следователя преступники покидают место проведения обыска и скрываются от правоохранительных органов. Нельзя допустить, чтобы преступник скрылся в неизвестном направлении, так как даже в случае обнаружения запрещённых предметов у следствия не будет в наличии лица, которое является их владельцем. Поэтому целесообразно привлекать дополнительные силы для наблюдения за окружающей местностью. Всё это необходимо, чтобы перехватить сбежавшее из места производства обыска лицо [22, с. 118].

После прибытия следователя на место обыска проблемой может стать взаимодействие с обыскиваемым. Например, последний может отказаться впустить следователя в своё жилище, несмотря на законность данного мероприятия. В связи с этим, эффективным тактическим приёмом может быть привлечение к обыску общественных деятелей, сотрудников ЖЭКа. Обосновано это тем, что просьба открыть двери от сотрудника ЖЭКа будет восприниматься более лояльно, так как от него обыскиваемый с меньшей вероятностью будет ожидать какой-либо угрозы.

Получив доступ к помещению, вся группа для обыска (включая понятых) должна войти на его территорию. Это необходимо для того, чтобы зафиксировать первичную обстановку на месте обыска и засвидетельствовать попытки обыскиваемого уничтожить или скрыть искомые объекты (если такая попытка будет предпринята). Впрочем, если имеются данные, что преступник вооружён, то от такой спешки следует воздержаться, чтобы не подвергать опасности группу и понятых [31, с. 428].

Проникновение на объект обыска – это сложный тактический процесс, повлиять на который может множество переменных. Мы уже упоминали, что далеко не каждый обыскиваемый соглашается добровольно впустить в помещение правоохранительные органы. В связи с внезапным появлением правоохранительных органов на пороге дома, обыскиваемый может тут же приняться за уничтожение или сокрытие улик. Это обстоятельство ставит под угрозу результат следственного действия. Для того, чтобы систематизировать процесс проникновения на объект обыска, исследователи предлагают различные способы.

Профессор О.Я. Баев предлагает два варианта решения вопроса о способе проникновения в обыскиваемое помещение в случае возникших препятствий:

- поручить обеспечить проникновение в обыскиваемое помещение работникам органа дознания в порядке п. 4 ст. 38 УПК РФ;

- приурочить проникновение в обыскиваемое помещение к моменту, когда дверь в него открывается по естественным причинам лицами, занимающими данное помещение [2, с. 162].

Обыск – это принудительное мероприятие, то есть оно осуществляется вопреки пожеланиям обыскиваемого. Соответственно, принудительностью данного мероприятия необходимо пользоваться и требовать от обыскиваемого открыть закрытые помещения. А если он отказывается от содействия – у органов следствия есть полное право на самостоятельное вскрытие помещений.

Тем не менее, важно понимать, что признак принудительности не конкретизирован ни в одном законодательном акте в уголовно-процессуальной сфере. На практике принудительность обыска понимается как невозможность и неправомерность препятствования действиям следователя. При этом действия следователя также должны оставаться в рамках законодательства. В противном случае у обыскиваемого и его защитника появится возможность законного привлечения следователя к ответственности.

Принудительность обыска обусловлена рядом следующих обстоятельств:

- следствию необходимо удержать факт планирования и начала обыска втайне от посторонних. Преждевременная огласка может привести к тому, что соучастники обыскиваемого могут быть предупреждены о том, что следствие активно добывает доказательства против них и может провести обыск по их месту жительства. В связи с этим нельзя позволять обыскиваемому сообщать о проводимом мероприятии кому-либо отсутствующему при обыске;
- необходимостью предупреждения факта выноса с объекта обыска важных для следствия предметов и доказательств с целью их последующего сокрытия или уничтожения;
- возможность сговора обыскиваемого и других лиц, присутствующих при обыске, об одинаковой даче объяснений о происхождении обнаруженных правоохранителями предметов;

- необходимость изучения поведения лиц, находящихся при обыске, для дальнейшего использования этой информации при производстве дальнейших следственных мероприятий;
- возможность оказания группового сопротивления действиям правоохранительных органов, которые осуществляют обыск [30, с. 169].

Скорый вход на территорию обыска, как правило, необходим в тех делах, где фигурируют наркотические средства. Быстрое попадание на территорию обыска может предотвратить уничтожение искомых предметов или их более тщательное скрытие. Если медлить с получением доступа в помещение, то высока вероятность того, что наркотические средства попросту будут уничтожены (например, высыпаны в раковину для мытья посуды и смыты проточной водой). Особенно важно быстро проникнуть на территорию обыска в случаях, когда правоохранители ожидают найти синтетические наркотики.

Когда речь идёт о тех лицах, которые хранят наркотические средства, то важно помнить, что очень часто они имеют укреплённые входные двери и сейфовую систему запоров. Это осложнит доступ к помещению. Поэтому, прежде чем отправляться на место обыска, необходимо тактически обдумать его производство.

Для того, чтобы проникнуть в помещение, в котором по предварительной информации хранятся наркотические средства, правоохранительные органы пользуются несколькими тактиками.

Первая тактика – «заход на плечах». В рамках данной тактики правоохранительные органы получают доступ в помещение после того, как входные двери открываются для взаимодействия с очередным покупателем наркотиков. Данный способ эффективен только в том случае, если наркотические средства продаются на дому.

Вторая тактика связана уже с перемещениями непосредственно обыскиваемых. Например, группа обыска может ожидать, когда из помещения обыскиваемых выйдет его житель. В таком случае, правоохранители могут

получить доступ в жилище и сразу же разъяснить все подробности происходящего обыскиваемому [17, с. 12].

Ещё одной эффективной тактикой проникновения на территорию обыска является использование балкона и окон помещения. Такой способ проникновения применяется тогда, когда входная дверь достаточно сильно укреплена, есть высокий риск уничтожения доказательств, а жилец помещения отказался сотрудничать со следствием.

Вне зависимости от избранной тактики проникновения необходимо осуществлять дополнительный надзор за окнами обыскиваемого помещения, ведь оттуда могут быть выброшены искомые предметы и доказательства. При этом важно задокументировать момент, в который предмет был выброшен, и сделать так, чтобы было очевидно, что данный факт имел место на объекте обыска. Наиболее достоверное документирование данного факта возможно при помощи видеозаписи [34, с. 132].

Отдельно стоит отметить, что ранее озвучиваемый способ проникновения на территорию обыска при помощи сотрудников ЖЭКа крайне неэффективен, если речь идёт о наркосбытчиках. Последние, как правило, относятся с крайней недоверчивостью к подобным «гостям» и не открывают им дверь. Обусловлено это опасениями о том, что наркосбытчиков может кто-либо арестовать или ограбить. Они открывают дверь лишь чётко обозначенному узкому кругу лиц и лишь по предварительной договорённости.

Несмотря на то, что в рамках науки криминалистики активно развивается следственная тактика проведения отдельных следственных мероприятий, некоторыми следователями и оперативными сотрудниками допускаются организационные и процессуальные ошибки. Ошибки при проведении обыска могут фатально сказаться на работе стороны обвинения. В случае, если обыск был проведён со значительными ошибками, суд должен признать данные доказательства недопустимыми и не принимать их во внимание при разрешении дела. Поговорим о наиболее распространённых ошибках.

Первое, на что следует обратить внимание – это ошибки во время личного обыска. Представим следующую ситуацию: обыск проводится в помещении, которое используется как место хранения наркотических веществ. В помещении было двое мужчин и одна девушка. Мужчины увидели правоохранителей заранее и передали два пакетика с героином девушке. Та положила их себе в задние карманы брюк. Правоохранители были допущены в помещение и начали личный обыск граждан, так как у следователя возникло подозрение, что они хранят наркотики при себе. Вся группа обыска состояла из мужчин. Следовательно, карманы девушки обыскивал оперуполномоченный мужского пола. Наркотические вещества были изъяты, но сторона защиты позже обжаловала действия правоохранителей и настаивала, например, что оперуполномоченный домогался до девушки, так как он на самом деле не проверял содержимое карманов, а трогал ягодицы присутствующей на месте обыска девушки [23, с. 122].

Для того, чтобы подобных ситуаций не складывалось в действительности, нужно прогнозировать возможность того, что на месте обыска могут быть женщины, которых придётся дополнительно обыскать.

Первая стадия осуществления обыска – обзорная - необходима для того, чтобы визуально обозначить для себя объём работ, скооперироваться с другими участниками обыска и так далее. На этой стадии следователь устанавливает предназначение помещений, наличие доступа к ним, наличие ключей от помещений.

Детальная стадия обыска начинается после завершения обзорной и включает в себя более углубленное исследование, направленное на обнаружение конкретных предметов и доказательств. В ходе этой стадии следователь применяет различные криминалистические методы и приемы, которые варьируются в зависимости от характера исследуемых объектов и условий обыска.

В рамках детальной стадии обыска следователь пользуется такими методами как сплошное обследование, при котором исследуются все объекты

на месте обыска, а также метод выборочного поиска, который уделяет внимание только определенным участкам или объектам.

В зависимости от характера объектов используются такие методы как измерение, простукивание и прощупывание, просвечивание рентгеновскими и гамма-лучами, а также использование оптических приборов, например, эндоскопов для изучения закрытых полостей.

Кроме того, детальная стадия может содержать в себе такие физические действия с объектами, как пересыпание сыпучих веществ, переливание жидкостей или обследование скрытых мест с помощью специально обученных собак. В некоторых случаях, когда стандартные методы не приносят результата, следователь может применить обследование с частичным разрушением объектов, если это необходимо для достижения цели обыска.

Тактика проведения обыска на детальной стадии зависит от особенностей места проведения. Например, на закрытой территории целесообразно двигаться вдоль стен или ограды по часовой стрелке, чтобы систематически обследовать все зоны, не упустив важных деталей. На открытой местности применяется противоположный подход, при котором движение происходит от центра к периферии, что позволяет эффективно охватить всю территорию.

Изучению должно подвергаться всё – от пола и стен до стоящих в помещениях предметов. Это обеспечит полноценность, тщательность и всеобъемлемость. Когда внешний периметр замкнутого пространства изучен, следователь перебирается в центральную часть пространства [25, с. 44].

Во время обыска крайне важно наблюдать за обыскиваемым. Как правило, в те моменты, когда правоохранители приближаются к месту, где хранится запрещённый или искомый предмет, обыскиваемые начинают нервничать и демонстрировать это. Если следователь видит такую реакцию, он может быть уверен, что успех обыска близок.

Пользуясь неустойчивым эмоциональным состоянием обыскиваемого, следователь может воспользоваться тактическим приёмом «словесная разведка». Сущность данного приёма заключается в том, что следователь во

время обыска называет названия объектов, которые осматривает. Параллельно с этим, оперуполномоченный или специалист-криминалист должны наблюдать за реакциями обыскиваемого. Названия вещей, которые вызвали реакцию у обыскиваемого, укажут на то, где находится искомый предмет.

После осуществления всех вышеуказанных действий начинается заключительный этап обыска. В случае, если искомые предметы не были найдены – следователь документирует это, знакомит с протоколом участников следственного мероприятия и завершает его.

Однако если за время обыска были обнаружены запрещённые предметы, улики преступления и любые другие имеющие значение для следствия предметы, то процедура завершения следственного действия становится более продолжительной. Так, следователь должен предъявить понятым всё обнаруженное, внести это в протокол обыска, изъять предметы, упаковать их и опечатать. Вышеуказанные действия должны осуществляться в присутствии всех участников мероприятия, чтобы ни у кого не возникло сомнений в правомерности действий правоохранителя.

В заключительной части протокола отмечают, что было изъято, как упаковано и опечатано. Следователь должен дополнить протокол обыска приложениями. Так, к протоколу обыска как правило добавляется фототаблица с иллюстративным изображением осмотренных помещений, места обнаружения изъятых предметов и их фотографии в изъятом, упакованном и опечатанном виде. Реже составляются схемы, где были обнаружены искомые предметы [14, с. 787].

Осуществление обыска в помещении также имеет множество специфических особенностей. В случае осуществления обыска в помещении важно тщательно обследовать все жилые и нежилые помещения. Следует обращать особое внимание на предметы, которые имеют признаки недавнего перемещения, или на те вещи, которые, на первый взгляд, стоят не на своём месте.

Служебное помещение должно обыскиваться с особенной тщательностью. В служебном помещении и на рабочем месте нередко можно обнаружить денежные средства. Например, необходимость поиска денежных купюр может возникнуть при коррупционных правонарушениях. В случае обнаружения денежных средств следователь при изъятии должен записывать в протокол обыска не только номинал купюры и их количество, но также и их номера.

Также важно описывать в протоколе, как именно были обнаружены те или иные предметы. В частности, важно указывать, добровольно ли был выдан искомый предмет, или его пытались скрывать. Это повлияет на дальнейшую квалификацию действий обыскиваемого. Протокол также должен сопровождаться различными приложениями. В частности, к протоколу могут прилагаться схема места обыска, видеозапись обыска, фототаблица и тому подобное. Это необходимо для наглядной демонстрации осуществлённой правоохранителями работы и дальнейшей допустимости полученных доказательств [16, с. 345].

Обыск на открытой местности считается более сложным, нежели обыск в помещении. Объясняется это тем, что на открытой местности гораздо легче скрыть искомый предмет (например, закопать). В связи с этим, первой задачей обыска является локализация места предполагаемого нахождения искомого предмета. Для того, чтобы провести обыск с большей эффективностью, для работы на открытой местности необходимо привлекать больше сотрудников. Также следует учитывать, что помимо исследования лесополос, пустырей, нередко придётся обыскивать нежилые помещения (заброшенные дома, хозяйствственные постройки, беседки и так далее).

Особое внимание при обыске на открытой местности следует обращать на места, в которых земля кажется недавно перекопанной или взрыхлённой. Также необходимо обращать внимание на различные предметы, лежащие на земле. Вполне возможно, что они могут скрывать входы в подземное помещение (например, в землянку). В случае достаточности времени и ресурсов

недавно перекопанные места можно отыскивать способом полива. Проливая воду на землю, необходимо наблюдать за тем, насколько быстро она впитается. Если вода уходит в землю быстро в сравнении с другими участками земли – это говорит о том, что данный земельный участок недавно вскапывался.

В заключение отметим, что проведение обыска представляется крайне сложной процедурой, результативность которой зависит не только от таланта следователя, но и от удачно подобранного времени, погоды и состава группы обыска.

## **2.3 Протокол обыска**

Протокол обыска, об особенностях составления которого пойдёт речь в рамках данного параграфа, является процессуальным документом, который относится к заключительной стадии обыска. Более того, протокол обыска является ключевым документом в рамках данного мероприятия, так как именно в нём фиксируется ход осуществления обыска и его результаты. От правильности заполнения протокола зависит допустимость полученных следователем доказательств.

К протоколу обыска в обязательном порядке прилагаются различные приложения. В частности, к нему может прилагаться фототаблица, которая отображает действительную обстановку на месте обыска, внешний вид изъятых предметов, их вид в упакованном виде и так далее.

Для полноты описания информации, которую правоохранители получают в ходе обыска, может использоваться диктофон. Подробно описывая ход проведения обыска в диктофон, следователь на заключительном этапе сможет воспользоваться записью для составления протокола. Таким образом снижается вероятность упущения важных деталей обыска.

Наиболее важная информация в протоколе обыска касается не проведения обыска, а описания изъятых предметов и способа их изъятия. Так, в протоколе необходимо указывать, какие предметы были выданы

правоохранителям добровольно, а какие были обнаружены при его производстве. В дальнейшем это может повлиять на суворость наказания, назначенного обыскиваемому, ведь добровольность выдачи предметов свидетельствует о степени сотрудничества с следователем. Помимо добровольности или принудительности изъятия необходимо описать в протоколе, не оказывал ли сопротивления обыскиваемый [9, с. 174].

Протокол обыска является важным документом, фиксирующим ход и результаты следственного действия, и его составление строго регламентировано законом. Целью протокола является обеспечение прозрачности и законности процесса обыска, а также защита прав обыскиваемого и других участников процедуры. Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей, каждая из которых имеет свои особенности и требования к содержанию.

В вводной части протокола обыска фиксируются основные данные, которые позволяют идентифицировать следственное действие и его участников. Здесь указываются место и дата проведения обыска, время его начала и окончания. Обязательно записываются должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, а также всех участников обыска, включая фамилии, имена, отчества и домашние адреса понятых. В протоколе также отражается информация о документе, на основании которого проводился обыск: дата и орган, выдавший постановление, а также кем оно было санкционировано. Важной частью является указание адреса помещения или местоположения территории, где проводится обыск. Кроме того, в протоколе должна быть отметка о том, что обыскиваемому разъяснены его права на присутствие при обыске и возможность делать заявления, которые будут включены в документ.

Описательная часть протокола обыска содержит информацию о ходе следственного действия и его результатах. В этой части фиксируются требования о добровольной выдаче предметов, документов и ценностей, а также результаты этих требований. Далее детально описываются найденные

или выданные предметы: их наименование, особенности, реквизиты изъятых документов, серия и номера облигаций, сумма и номиналы изъятых денег. Важно также указать, где и в каких условиях хранился найденный предмет, описание обнаруженных тайников, если они имеются, и использованные технические средства. Протокол должен содержать данные о вскрытии хранилищ, описание вскрытых объектов, а также указываться, оказывалось ли противодействие со стороны обыскиваемого. В случае отсутствия предметов, которые по имеющимся данным должны были находиться в помещении, это также отражается в протоколе. В описательной части могут быть кратко записаны объяснения обыскиваемого или представителей администрации учреждения, где проводился обыск, а более полные объяснения фиксируются в отдельных протоколах допроса.

Заключительная часть протокола обыска завершает документ и включает перечень изъятых предметов с их индивидуальными признаками, такими как количество, размеры, вес и цвет. Если изъято большое количество денег, указывается общая сумма, а при необходимости составляется отдельная опись. Важно зафиксировать способ упаковки и опечатывания изъятого имущества. При наличии громоздких предметов, которые невозможно изъять сразу, они передаются на ответственное хранение владельцу, его родственникам или представителям домоуправления с соответствующим уведомлением об ответственности за их сохранность. В случае применения технических средств, в протоколе делается отметка о результатах их использования. В заключительной части также фиксируются заявления обыскиваемого и других лиц, присутствовавших при обыске, а также комментарии и пояснения специалистов, если они участвовали в процедуре. Протокол завершается подписями всех участников, удостоверяющих правильность его содержания, и подписью лица, которому вручается копия документа.

После описания всех изъятых предметов и их упаковки важно указать в протоколе, куда они были переданы или перемещены. Это позволяет узнать маршрут следования изъятых предметов во время их изучения следствием. В

заключение в протоколе обыска должны указываться жалобы и замечания участников обыска на его проведение. Если таких жалоб нет, этот факт отдельно удостоверяется подписью участников обыска [10, с. 223].

Упаковка и опечатывание изымаемых при обыске предметов является важным элементом следственного действия, который обеспечивает сохранность доказательств и исключает возможность их подмены или повреждения. Процесс упаковки строго регламентирован и требует внимательного подхода со стороны следователя, поскольку любые ошибки могут привести к нарушению целостности доказательств и поставить под сомнение их допустимость в суде. Основная цель упаковки — надежная защита предметов от внешнего воздействия и фиксация всех этапов их изъятия и хранения.

Упаковка доказательств, изъятых в ходе обыска, является важным процессуальным этапом, обеспечивающим сохранение их целостности и доказательной значимости. Неправильная упаковка может привести к повреждению или утрате важных улик, что, в свою очередь, может негативно сказаться на расследовании. Поэтому следователь должен строго соблюдать установленные правила и требования при описании, упаковке и опечатывании изъятых предметов.

Перед упаковкой следователь тщательно описывает все обнаруженные предметы, фиксируя их индивидуальные признаки и точное место нахождения. Это описание заносится в протокол обыска и подписывается всеми участниками, включая понятых и обыскиваемое лицо. Данный этап критически важен, так как он обеспечивает документальное подтверждение обнаружения и изъятия конкретного объекта в определённом месте. После составления описания предметы предъявляются понятым для удостоверения факта их обнаружения, что дополнительно подтверждает законность изъятия.

Процесс упаковки начинается после завершения описания и удостоверения. Все предметы и документы должны быть упакованы и опечатаны таким образом, чтобы исключить возможность их повреждения или

подмены. Для каждого типа доказательств существует свой подход к упаковке. Например, скоропортящиеся или легко деформирующиеся объекты, такие как биологические образцы или продукты питания, требуют специальных условий хранения. Они упаковываются таким образом, чтобы минимизировать контакт с воздухом и защитить от воздействия температуры, что предотвращает их порчу [13, с. 154].

При проведении обыска следователь может использовать различные поисковые средства, такие как осветительные устройства, светофильтры и другие приборы, помогающие обнаружить скрытые объекты. Все найденные с помощью таких средств предметы подлежат обязательному описанию и упаковке в соответствии с установленными правилами. Это гарантирует, что все доказательства будут представлены в суде в надлежащем виде, сохраняя свою юридическую значимость.

Для удобства описания проведённого обыска протокол мероприятия составляется уже по завершении процедуры. Такой порядок позволяет провести обыск более планомерно и тщательно. Однако при составлении протокола может возникнуть масса трудностей. Например, нередки ситуации, когда однотипных изымаемых предметов настолько много, что их описание может занять слишком много времени, при этом явной целесообразности в подробном описании каждого нет. К примеру, в случае изъятия большого количества одинаковых драгоценных камней следователь может максимально точно, но обобщённо описать изымаемые предметы. Для достоверности процедуры изъятия, следователь должен продемонстрировать другим участникам обыска изымаемые предметы, а также озвучить их описание.

Отдельно следует сказать об изъятии информации из ЭВМ. Изъятие информации такого рода возможно в двух вариантах:

- изымается сам магнитный носитель (жесткий диск, или винчестер, гибкие магнитные диски (дискеты), компактные оптические, оптико-магнитные диски и иные съемные накопители);

- изымается лишь относящаяся к делу (если ее возможно вычленить) информация. Изъятие такой информации может сопровождаться распечаткой на бумажных носителях или ее электронным копированием. Это фиксируется в протоколе, изымаемый магнитный носитель необходимо опечатать, а распечатанную на бумажном носителе информацию - заверить подписями понятых и следователя, печатью следователя или организации, где произведен обыск (выемка) [21, с. 158].

## **2.4 Дополнительные средства фиксации хода и результатов обыска**

Протокол обыска является главным и обязательным способом фиксации хода обыска. Однако помимо протокола могут использоваться и другие средства фиксации хода и результатов обыска. Так, к протоколу могут прилагаться фототаблицы, схемы, видеозаписи и так далее.

В первую очередь важно сказать о цели фото- и видеосъёмки на месте обыска. Это достоверная фиксация обстановки во время работы группы обыска. Так, для фиксации хода обыска и изъятия предметов могут быть использованы приёмы узловой и обзорной съёмки. Обзорная съёмка необходима для того, чтобы зафиксировать общий план места обыска, а также для привязки обнаруженных предметов к общей обстановке. На узловом плане представляется место, которое окружает искомый предмет, а на детальном плане отображается непосредственно изъятый предмет. При фото- и видеосъёмке предельно важно обеспечить отображение всех (или, как минимум, ключевых) признаков изымаемого предмета, чтобы фото- и видеоматериалы служили подтверждением достоверности и правильности произведённых следственных действий.

Фотосъемка играет важную роль в документировании обыска и используется для фиксации общего вида обыскиваемого объекта, его отдельных частей и индивидуальных признаков обнаруженных предметов. Особенно

актуально применение фотосъемки в случаях, когда описание в протоколе затруднительно или невозможно отразить все особенности предметов. Например, при изъятии крупногабаритных предметов, которые сложно переместить и детально описать, их фотографируют, и полученные изображения приобщаются к уголовному делу. Фотографии помогают запечатлеть места обнаружения объектов, особенно если это специально оборудованные тайники или места, имеющие значение для расследования, такие как надписи на стенах или следы пальцев рук до их изъятия.

Фотографирование также применяется для фиксации обнаруженных при обыске трупов, частей человеческих или животных останков. Эти изображения обеспечивают объективное представление о найденных объектах и их состоянии на момент изъятия, что может быть решающим доказательством в расследовании уголовного дела. С помощью фотосъемки удается создать наглядную и точную картину обстановки на месте обыска, которая будет доступна для анализа и оценки в ходе судебного разбирательства.

Видеозапись применяется для более подробного документирования действий, происходящих при обыске. Этот метод фиксации позволяет запечатлеть процесс обнаружения и вскрытия тайников, действия обыскиваемого, который может указывать на места, где спрятаны разыскиваемые объекты, и другие важные моменты, которые сложно описать словами. Видеоматериалы придают дополнительную убедительность доказательствам, так как они показывают происходящее в динамике и позволяют детально проанализировать поведение всех участников обыска.

Звукозапись является еще одним важным методом фиксации, который используется для документирования хода обыска в ситуациях, когда ведение черновых записей затруднительно или невозможно. Звукозапись может применяться, когда обыск проводится в условиях, где сложно делать письменные заметки, например, в шумных или опасных местах. Кроме того, она важна для фиксации кратких объяснений обыскиваемого, которые должны быть точно отражены в протоколе. Звуковые записи помогают сохранить все

важные детали, которые могут быть упущены при традиционном ведении протокола, и обеспечивают максимальную точность и полноту фиксации следственного действия.

Фиксация проведения обыска при помощи видеосъёмки, хоть и отличается повышенной достоверностью, но имеет некоторые недостатки. Во-первых, ведение видеосъёмки на начальном этапе следственного действия может быть достаточно сложным, так как правоохранителям может оказываться сопротивление при обыске. Соответственно, в случае активной обороны от действий обыскиваемого и попыток уничтожения улик с его стороны, ведение видеосъёмки может быть опасным не только для оборудования, но и для здоровья правоохранителя. Также целесообразность видеосъёмки можно поставить под сомнение во время многочасовых поисков [8, с. 229].

Помимо видеозаписей фотографии также представляют собой значимую доказательную базу. Обусловлено это тем, что фотографии позволяют запечатлеть предмет во всех его деталях. На фотографиях можно зафиксировать сведения о наличии, виде, характере тайников, об изъятых предметах. Фотографии также исключают подмену предметов и не дают возможности ссылаться заинтересованным лицам на недостоверные данные. После изъятия, не позднее следующего дня, деньги, ценности и вещи сдаются в финансовый аппарат соответствующего органа МВД.

Результаты обыска имеют важное доказательственное значение, поэтому часто требуется проверить соответствие содержания протокола реальным обстоятельствам, при которых проводилось следственное действие. Это особенно важно в случаях, когда обвиняемый заявляет о давлении на него, подбрасывании предметов и других нарушениях. Ознакомление с видеозаписью обыска значительно упрощает проверку этих заявлений.

Видеозапись должна стать обязательной при проведении обыска. Ее использование позволит:

- устраниТЬ негативные аспекты участия понятых в процессе обыска;

- повысить уровень защиты прав и законных интересов обыскиваемого, особенно при обжаловании действий следователя;
- обеспечить суду возможность всесторонне оценить действия следователя;
- помочь следователю анализировать свои действия и выявлять допущенные ошибки, что способствует улучшению качества расследования других уголовных дел.

Таким образом, по итогам рассмотрения вопросов настоящей главы, можно предложить следующие выводы. Эффективность обыска во многом зависит от тщательной подготовки, включающей сбор предварительной информации, планирование действий и привлечение необходимых специалистов. Применение различных тактических приемов, таких как внезапность, создание ложных представлений у подозреваемых, использование специальных технических средств, позволяет значительно повысить результативность обыска. Протоколирование хода и результатов обыска также является важной составляющей, обеспечивающей законность и прозрачность следственного действия, а также возможность использования полученных данных в судебном разбирательстве.

### **Глава 3 Проблемные аспекты законодательной регламентации и правоприменительной практики проведения обыска и пути их решения**

Обыск является одним из наиболее необходимых и наиболее популярных следственных действий. Это обусловлено тем, что путём проведения обыска следователь (дознаватель) может добить важные доказательства вины подозреваемого (обвиняемого), установить новые важные обстоятельства совершённого преступления, получить подсказки, указывающие на дальнейшее правильное направление следствия.

Статья 182 УПК РФ является основой правовой регламентации обыска в Российской Федерации. Помимо норм УПК на процедуру проведения обыска могут влиять и другие нормативно-правовые акты. Речь идёт о ведомственных приказах или Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Однако справедливо будет отметить, что ведомственные приказы и судебная практика более является руководством для корректирования тактики проведения обыска нежели чем средство регламентации его проведения. В связи с этим в рамках данного параграфа мы сконцентрируемся именно на нормах УПК РФ.

Первая проблема правовой регламентации проведения обыска связана с тем, что статья 182 УПК РФ не конкретизирует некоторые важные вопросы, касающиеся процедуры проведения обыска.

Так, например, в законе имеется пробел в вопросе определения цели обыска. В предыдущих параграфах мы писали о том, какую цель преследует следователь при проведении обыска. Однако то было практическое содержание «цели обыска». Проблемой является пробельность нормативного определения содержания цели обыска в законе.

Отсутствие определённой цели проведения обыска может стать проблемой на этапе получение разрешения на проведение следственного действия в суде. Суду необходимо знать, с какой целью будет проводиться обыск. Соответственно, причина, выдвигаемая следователем в качестве

обоснования необходимости обыска, будет тщательно изучаться. Наличие в уголовно-процессуальном законе конкретизированной цели обыска, на которую может сослаться следователь, значительно облегчит процесс принятия решений судом. В качестве решения вышеописанной проблемы, мы предлагаем внести дополнения в статью 182 УПК РФ, которые конкретизируют цель обыска. Так, в качестве цели обыска может выступить:

- поиск вещественных доказательств, устанавливающих важные для следствия обстоятельства расследуемого уголовного дела;
- поиск безвестно пропавших лиц, а также лиц, скрывающихся от судебных или правоохранительных органов;
- поиск предметов, запрещённых или ограниченных в обороте на территории Российской Федерации.

Ещё одна законодательная проблема проведения обыска связана с толкованием формулировки «до начала обыска». Согласно статье 182 УПК РФ до начала обыска следователь обязан предъявить обыскиваемому ордер на проведение обыска или же решение суда, разрешающее его производство. Помимо этого, следователь, прежде чем начинать обыск, должен попросить у обыскиваемого выдать искомые предметы добровольно. Следователь должен отметить, что факт добровольной выдачи запрещённых предметов будет отмечен в протоколе обыска и будет расцениваться судом как смягчающее обстоятельство.

В качестве решения указанной проблемы можно предложить корректировку уголовно-процессуального законодательства. В частности, необходимо конкретизировать, что предъявление ордера (решения суда) и просьбы о добровольной сдаче запрещённых (искомых) предметов должно осуществляться непосредственно перед «началом обыска». Применение данной формулировки законодательно утвердит, что после указанных действий следователь обязан начать производство обыска немедленно, если ему ничего не препятствует и не угрожает.

Следующая проблема относится к правоприменительной практике. Связана данная проблема с длительностью проведения обыска.

В законе данный вопрос не конкретизируется, что означает, что он может проводиться столько, сколько потребуется следователю. Такой подход к формулированию закона может дать возможность следователю злоупотреблять своим положением и находиться на территории обыска дольше необходимого, тем самым поступая неправомерно в отношении обыскиваемого.

Исследователи отмечают, что текущие тенденции правоприменительной практики указывают на то, что проводимые обыски становятся всё более продолжительными. Продолжительность обыска обоснована большой территорией, на которой проводится обыск, наличием множества мест для сокрытия искомых предметов на территории обыска. Также обыск может осложняться характеристиками искомых предметов. Например, они могут быть слишком маленькими, незаметными. Более того, следователь не всегда знает, какой именно предмет ему следует искать (ситуации, когда искомый предмет маскируется под видом или внутри других предметов).

На длительность проведения обыска также влияет и то, что доказательства ныне существуют не только в материальном, но и в электронном виде. Соответственно, следователю необходимо больше времени на поиск запрещённых материалов на электронных носителях.

Ещё около 30 лет назад на законодательном уровне решались вопросы времени обыска. Однако в те времена законодателя больше интересовало урегулирование вопроса о проведении обыска в ночное время, а также непосредственной защиты прав человека и целесообразности проведения обыска в конкретное время.

Вышеописанная практика указывает на то, что следователи предпочитают проведение обыска в послеобеденное время, которое считается более удобным для последних. Соответственно, утренние обыски, которые отличаются фактором внезапности, являются менее популярными.

Анализируя вышеуказанную статистику, мы хотим отметить, что текущие тенденции, касаемые времени проведения обыска могут негативно повлиять на его результаты. Так, мы полагаем, что утренний обыск будет более эффективным, нежели вечерний. В пользу озвученного тезиса есть два аргумента:

- утренний обыск обладает большим фактором внезапности, нежели вечерний. С наибольшей вероятностью обыскиваемый, который только что проснулся, будет более невнимателен и не сможет быстро спрятать искомые предметы;
- вечерний обыск является более невыгодным, так как известие о готовящемся обыске может дойти до обыскиваемого. Особенно ярко данный фактор может проявляться в небольших посёлках, с малым количеством населения.

Также на практике встречаются случаи нарушения части 13 статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой следователь при составлении протокола обыска обязан указать, каким образом были выданы предметы (документы, ценности и т.д.). Последствия такого рода нарушений могут быть самыми разнообразными, вплоть до отмены приговора. В качестве примера можно привести Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2007 № 36-Д07-12: «В надзорной жалобе осужденный Д. просит отменить приговор в части осуждения по статье 222 ч. 1 УК РФ в связи с тем, что он добровольно сообщил сотрудникам полиции о местонахождении оружия до проведения обыска, после чего добровольно отдал его и патроны. В то же время обыск проводился с целью обнаружения наркотических средств. Проверив материалы дела и изучив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия считает, что судебные решения, принятые по делу в отношении Д., подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с примечанием к статье 222 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, освобождается от

уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иных признаков преступления. Их изъятие при задержании лица, а также при проведении следственных действий по их обнаружению и изъятию не может быть признано добровольной сдачей этих предметов. Как видно из материалов дела, обыск в квартире по месту фактического проживания Д. проводится с целью проверки имеющейся информации о хранении осужденным наркотических средств. Перед началом обыска Д. попросили добровольно сдать предметы, запрещенные к обороту. Сразу после этого Д. передал сотрудникам полиции пистолет и боеприпасы. Таким образом, оружие и боеприпасы были выданы Д. до обыска и их обнаружения властями, то есть добровольно. При таких обстоятельствах судебные решения в отношении Д. в отношении него обвинительный приговор по статье 222 ч. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации подлежит отмене. В связи с сокращением объема обвинений наказание, назначенное Д., подлежит смягчению [37, с. 336].

В заключение сформулируем вывод, что процедура проведения обыска имеет множество законодательных и правоприменительных проблем. Мы ознакомились лишь с некоторыми из них, хотя в действительности они более многочисленны. Однако каким бы не было число законодательных пробелов и правоприменительных коллизий, их разрешение возможно путём постепенной, планомерной и грамотной корректировки законодательства. Только путём законодательных изменений возможно добиться полного соответствия следственного действия запросам современной правоохранительной практики.

## **Заключение**

Мы провели полноценное исследование, посвящённое тактике проведения такого следственного действия, как обыск.

В ходе исследования мы сумели рассмотреть правовую природу обыска, его процессуальные и тактические аспекты. Помимо указанного мы ознакомились с проблемными моментами в законодательной регламентации и правоприменительной практике. По результатам работы мы можем сделать несколько важных выводов.

Обыск является одним из важнейших следственных действий, направленных на обнаружение и изъятие объектов, имеющих значение для уголовного дела. Виды обыска включают личный обыск, обыск помещений и обыск транспортных средств и другие.

Законодательство четко регламентирует порядок проведения обыска, начиная от получения соответствующего разрешения до документального оформления его результатов.

Исторический анализ показал, что методы и тактика проведения обыска эволюционировали вместе с развитием правовой системы от архаичных способов поиска до современных высокотехнологичных методов.

Эффективность обыска во многом зависит от тщательной подготовки, включающей сбор предварительной информации, планирование действий и привлечение необходимых специалистов.

Применение различных тактических приемов, таких как внезапность, создание ложных представлений у подозреваемых, использование специальных технических средств, позволяет значительно повысить результативность обыска.

Протоколирование хода и результатов обыска также является важной составляющей, обеспечивающей законность и прозрачность следственного действия, а также возможность использования полученных данных в судебном разбирательстве.

Утренний обыск обладает большим фактором внезапности нежели вечерний. С наибольшей вероятностью обыскиваемый, который только что проснулся, будет более невнимателен и не сможет быстро спрятать искомые предметы. Вечерний обыск, в свою очередь, является более невыгодным, так как известие о готовящемся обыске может дойти до обыскиваемого. Особенно ярко данный фактор может проявляться в небольших посёлках, с малым количеством населения.

В ходе исследования были выявлены многочисленные проблемы, связанные с недостаточной четкостью законодательных норм, касающихся процедуры обыска, что порождает противоречия в правоприменительной практике.

Нами были предложены пути решения обнаруженных проблем. Основное внимание следует уделить внесению изменений в законодательство с целью более четкой регламентации порядка проведения обыска и усиления контроля за соблюдением прав и свобод граждан при проведении данного следственного действия.

## **Список используемой литературы и используемых источников**

1. Анненков С.И., Мусаэлян Р.Э., Макарова А.О. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков //Достижения вузовской науки. 2019. С. 160-162.
2. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: научно-практическое пособие / О.Я. Баев. - М. : Экзамен, 2003. 432 с.
3. Бачиева, А.В. Глава 11. Тактика обыска и выемки / А.В. Бачиева // Криминалистика : Учебник / Под общей редакцией К.И. Сотникова. - СПб. : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 133-151.
4. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 1976. 220 с.
5. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. СПб., 2003. 190 с.
6. Гатина Ю.Г. и др. Формы судебного процесса по Судебнику 1497 года // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Выпуск 20. Томск. 2020. С. 27-28.
7. Давлетшина Л.С. Использование фактора внезапности в ходе обыска // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2016. Т. 8. № 4. С. 81-84.
8. Данилов В.В., Котляров С.Б. Тактические приёмы применения криминалистической фотографии при расследовании преступлений // Результаты современных научных исследований. 2021. № 4. С. 227-231.
9. Данилова Н.А., Николаева Т.Г. Анализ и оценка прокурором протокола обыска // Военное право. 2018. №. 6. С. 170-176.
10. Дацнева Х.Г. К вопросу об участии защитника (адвоката) при производстве обыска в жилище // Государственная служба и кадры. 2024. № 1. С. 221-224.

11. Жилкыбаева Т.С. Понятие личного обыска и тактика его проведения // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 5 (74). С. 399-403.
12. Казанцев С.Я., Лейнова О.С. К вопросу о производстве обыска в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 123-126.
13. Картавский П.А. Требования, предъявляемые УПК РФ к упаковке изымаемых предметов, документов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 153-155.
14. Коровин Н.К., Глинская А.Е. Тактические особенности производства личного обыска подозреваемого // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 10. С. 787-791.
15. Курс криминалистики / Белкин Р.С.: учебное пособие для вузов в 3-х томах. Т. 1. 3-е изд., дополн. М., 2001. 323 с.
16. Леонов А.И. О возможности производства обыска в служебном помещении адвоката // Актуальные проблемы деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы. М., 2016. С. 344-346.
17. Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. 2015. № 3. С. 9-17.
18. Нагаева Н.А. Криминалистическая тактика // Пермский период. 2022. № 7. С. 223-225.
19. Назарова М.А. Участники обыска и их роль в его проведении // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. М., 2016. С. 314-316.
20. Нураева Э.Д. Обыск: виды и тактика его производства // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. № 3 (11). С. 57-66.

21. Осипенко А.Л., Гайдин А.И. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 1. С. 156-163.
22. Пилипенко И.Д. Актуальные вопросы тактики проведения обыска // Инновационные исследования: опыт, проблемы внедрения результатов. М., 2023. С. 115-118.
23. Попова О.А. Типичные ошибки, допускаемые при производстве следственных действий, направленных на обнаружение и изъятие материальных объектов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1 (32). С. 119-124.
24. Раджабов Ш.Р., Келеметова З.М. Проблемные вопросы производства обыска // Проблемы науки. 2019. № 10 (46). С. 52-55.
25. Рудов Д.Н. Этапы и особенности проведения обыска в жилище по делам о незаконном обороте наркотических средств // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2011. № 2. С. 43-45.
26. Смолин А.В., Зайцев А.А. Актуальные вопросы принудительного проникновения в жилище при производстве обыска // Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса. М., 2018. С. 12-17.
27. Согоян В.Л. К вопросу о производстве обыска в жилище (помещении) в отсутствие его владельца // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство. Сер. Право и управление. 2021. № 6. С. 136-138.
28. Соколов А.Б., Мясников А.П., Сергеева О.В. Организационно-тактическая деятельность следователя на подготовительном этапе проведения обыска // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 4. С. 77-87.
29. Тактоева В.В., Красинская Е.С., Залескина А.Н. К вопросу о проведении обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3 (3). С. 72-77.

30. Ткачева Н.В. Пределы применения уголовно-процессуального принуждения при проведении следственных действий в жилище (обыск) // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 300-1. С. 169-171.

31. Третьякова Е.И. Некоторые проблемы производства обыска в помещениях // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXII междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Иркутск : ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. Т. 1. 471 с.

32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (действующая редакция) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Федоренко А.С., Полякова Ю.Н. Виды обыска и тактики, применяющиеся при их проведении // Научные исследования молодых учёных. М., 2020. С. 117-120.

34. Хабибова Р.А. Применение видеозаписи при производстве следственных действий. Практические рекомендации // Закон и право. 2019. № 9. С. 131-133.

35. Харина Э.Н. Обыск: виды и цели, особенности производства в современных условиях // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 3 (55). С. 148-159.

36. Харламова Е.С., Дроздов С.В. Соборное уложение 1649 года // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации. М., 2017. С. 97-101.

37. Худорожков В.А. Проблемы проведения обыска и пути их решения // Пермский период. 2022. № 1. С. 333-337.

38. Шеховцова Л.С. Оценка ситуации тактического риска при проведении обыска в жилище // Криминалистъ. 2024. № 2. С. 143-150.

39. Юсупкадиева С.Н. Этапы и формы взаимодействия следователя с другими службами ОВД при раскрытии и расследовании преступлений // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 10. С. 260-265.