

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Аренда транспортного средства без предоставления услуг по управлению и
технической эксплуатации

Обучающийся

Е.А. Радченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы обусловлена трудностями, которые возникают на этапах заключения, исполнения, а также расторжения договора аренды транспорта без технического обслуживания и предоставления экипажа. Формализация рассматриваемого вида договора сопровождается пробелами в законодательстве, регламентирующими сферу аренды транспортных средств.

Целью исследования является анализ нормативно-правовых актов, судебной практики и научной литературы, которые регулируют правоотношения, которые вытекают из договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Для достижения поставленной цели был обозначен ряд задач для решения проблем, которые необходимо рассмотреть в ходе исследования: изучить понятие и виды договора аренды транспортного средства; рассмотреть стороны договора аренды, их права и обязанности по гражданскому законодательству; выявить особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания; показать особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства с экипажем; выделить проблемы правового регулирования договора аренды транспортного средства без экипажа и технического обслуживания;

Объектом исследования выступают правоотношения, вытекающие из договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Предметом исследования выступают законодательные документы, нормативные акты, регулирующие взаимоотношения, складывающиеся из договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Работа состоит из 46 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика договора аренды транспортного средства без представления услуг по управлению и технической эксплуатации.....	7
1.1 Понятие и особенности договора аренды транспортного средства...	7
1.2 Разновидности договора аренды транспортного средства без экипажа.....	12
1.3 Стороны договора аренды, их права и обязанности по гражданскому законодательству	16
Глава 2 Правовое регулирование договора аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации....	20
2.1 Предмет и форма договора аренды транспортного средства без экипажа.....	20
2.2 Особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.....	25
Глава 3 Отдельные проблемы договора аренды транспортного средства без представления услуг по управлению и технической эксплуатации	29
3.1 Проблемы правового регулирования договора аренды транспортного средства без экипажа и технического обслуживания.....	29
3.2 Проблемы ответственности сторон по договору аренды транспортного средства без экипажа.....	32
Заключение	37
Список используемой литературы и используемых источников.....	41

Введение

В современном мире широкое распространение получил договор аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания. Данный договор подразумевает под собой передачу движимого имущества во временное владение без каких-либо дополнительных затрат в виде найма водителей, ремонта и заправки транспорта. В рамках такого вида договора аренды арендатор своими силами и за свой счет производит страхование транспортного средства, его обслуживание и капитальный ремонт, несет расходы по горюче-смазочным материалам, а также при необходимости нанимает квалифицированный водительский персонал, то есть все расходы, связанные с содержанием транспорта возлагаются на арендатора.

Ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, несет арендатор в соответствии с общими основаниями ответственности за причинение вреда.

На фоне возникших обязанностей между сторонами договора возникают конфликты в силу того, что не до конца стороны осознают значимые пункты договора. В этой связи, представляется важным углубленное изучение правовых норм, которые регулируют аренду транспортных средств без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Актуальность темы обусловлена трудностями, которые возникают на этапах заключения, исполнения, а также расторжения договора аренды транспорта без технического обслуживания и предоставления экипажа. Формализация рассматриваемого вида договора сопровождается пробелами в законодательстве, регламентирующими сферу аренды транспортных средств. На фоне этого возникает острая необходимость в обеспечении защиты имущественных прав и интересов участников договорных отношений в области аренды транспорта.

Ввиду актуальности, обозначенная тема требует пристального изучения, а разработка теоретических и практических аспектов договора аренды транспортных средств без экипажа и технического обслуживания играет существенную роль в развитии национальной экономики. Следовательно, полное и всестороннее раскрытие заявленной темы представляется необходимым.

Целью исследования является анализ нормативно-правовых актов, судебной практики и научной литературы, которые регулируют правоотношения, которые вытекают из договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Для достижения поставленной цели был обозначен ряд задач для решения проблем, которые необходимо рассмотреть в ходе исследования:

- ~ изучить понятие и виды договора аренды транспортного средства;
- ~ рассмотреть стороны договора аренды, их права и обязанности по гражданскому законодательству;
- ~ выявить особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания;
- ~ показать особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства с экипажем;
- ~ выделить проблемы правового регулирования договора аренды транспортного средства без экипажа и технического обслуживания;
- ~ проанализировать актуальные проблемы и пути решения правового регулирования договора аренды транспортного средства без экипажа.

Объектом исследования выступают правоотношения, вытекающие из договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Предметом исследования выступают законодательные документы, нормативные акты, регулирующие взаимоотношения, складывающиеся из

договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания.

Теоретическую основу составили исследования таких ученых-правоведов, как: Бакина Е. С., Боярская Ю., Васильева В. О., Вершинина К. Д., Дзансолова А. А., Иншакова А. О., Квициния Н. В., Комиссарова А. А., Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В.

Научные труды перечисленных авторов представляют солидную теоретико-методологическую базу для настоящего исследования и являются основой исследования.

Нормативно-правовая основа исследования включает в себя такие нормативно-правовые акты, как: Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)», Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Методология исследования состоит из общенаучных и специальных методов исследования: синтеза, классификации, моделирования и прогнозирования, сравнительно-правовой, системно-структурный, системно-функциональный, логико-правовой.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, шести параграфов заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика договора аренды транспортного средства без представления услуг по управлению и технической эксплуатации

1.1 Понятие и особенности договора аренды транспортного средства

Для реализации договоренностей и исполнения условий соглашений между юридическими лицами, заключается договор на основании действующих норм гражданского законодательства.

Договор является стандартизированным документом, определяющим условия, при которых у сторон, начиная с момента его подписания, возникают права и обязанности, которые закреплены в договоре для достижения общей цели. Заключение договора по устной договоренности не предусмотрено, обязательна простая письменная форма. Поскольку, законодателем не определен конкретный перечень прав и обязанностей сторон, они самостоятельны в выборе и вправе выбрать те условия, которые удовлетворят требования все сторон договора.

В силу пункта 3 статьи 154 и пункта 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Соглашение сторон может быть достигнуто путем принятия (акцепта) одной стороной предложения заключить договор (оферты) другой стороны (пункт 2 статьи 432 ГК РФ), путем совместной разработки и согласования условий договора в переговорах, иным способом, например, договор считается заключенным и в том случае, когда из поведения сторон явствует их воля на заключение договора (пункт 2 статьи 158, пункт 3 статьи 432 ГК РФ).

В настоящее время к предмету договора относятся не только привычный для нас наземный транспорт, но и воздушный и морской тоже входят в предмет договора аренды транспорта без экипажа и технического обслуживания.

В статье 420 ГК РФ закреплено понятие договора. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей [6].

В настоящее время существует огромное количество договоров, но, на наш взгляд самым распространенным видом является – договор аренды транспортного средства. Поскольку, договорные отношения в сфере транспортного бизнеса в современной России становятся востребованными и распространенными.

Васильева В. О., как и многие ученые-правоведы высказывается о том, что в современных условиях экономического развития России наиболее распространенным видом правоотношений между субъектами выступает договор аренды транспортного средства [4, с.50].

Законодатель во второй части Гражданского кодекса РФ выделяет два основных вида договора аренды:

- ~ аренда транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации;
- ~ аренда транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации.

При окончании срока договора составляется акт приема-передачи предмета договора, где арендатор передает арендодателю транспортное средств. По данному акту можно определить состояние имущества, в каком состоянии оно было передано и в каком получено, то есть будет являться основанием для подачи в суд в случаях, когда транспортное средство вернули в непригодном состоянии.

Так, если мирным путем не удастся решить спор, сторона, которая пострадала обращается в суд. Поскольку, судья не праве давать заключения по повреждениям, он в соответствии со статьей 79 ГПК РФ назначает экспертизу.

В случае, когда в соответствии с пунктом 2 статьи 433 ГК РФ договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества

(реальный договор), следует учитывать, что это обстоятельство не освобождает стороны от обязанности действовать добросовестно при ведении переговоров о заключении такого договора. К переговорам о заключении реального договора в том числе подлежат применению правила статьи 4341 ГК РФ. В частности, если в результате переговоров реальный договор не был заключен, сторона, которая недобросовестно вела или прервала их, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки (пункт 3 статьи 4341 ГК РФ).

К примеру, в Решении Свердловского районного суда г. Костромы (Костромская область) № 2-2902/2024 2-2902/2024~М-1845/2024 М-1845/2024 от 29 июля 2024 г. По делу № 2-2902/2024, говорится о том, что арендодатель передал по акту приема-передачи транспортное средство в исправном состоянии и без механических повреждений, а после получил транспортное средство с повреждениями [28].

В решении суда говорится о том, что Истец (арендодатель) требует с ответчика (арендатора) возмещения стоимости ремонта автомобиля, полученного в аренду, который был поврежден в период аренды.

«При осмотре Автомобиля были выявлены его многочисленные повреждения, а именно, были повреждены: передний бампер, капот, фара правая, крыло переднее правое, подкрылок передний правый, решетка радиатора, лонжерон передний правый, усилитель переднего бампера, рамка радиатора, бачок омывателя, диск колеса переднего правого, кронштейн спойлера переднего бампера, заглушка ПТФ правой – задиры, отсутствует эмблема решетки радиатора. Данные повреждения зафиксированы в Акте возврата транспортного средства от <дата> (далее по тексту – Акт возврата). Акт возврата составлен комиссионно со стороны Истца в одностороннем порядке без Ответчика».

Факт заключения договора и передачи транспортного средства подтвержден договором и актом приема-передачи.

Автомобиль был передан исправным (предполагается по умолчанию при передаче по акту), а обнаружен поврежденным до истечения срока аренды или в момент, когда должен был быть возвращен. Установлен факт повреждений транспортного средства.

В данном случае, согласно статье 606 ГК РФ, арендодатель обязуется за оговоренную плату предоставить во владение арендатора транспортное средство без экипажа. Исходя из норм Гражданского кодекса РФ, договор заключается в простой письменной форме и подписывается сторонами договора.

Поскольку, аренда без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации, то арендатор собственными силами осуществляет управление арендованным транспортным средством.

Предметом Договора является предоставление Арендатору за плату во временное владение и пользование автомобиля марки: Ф, гос. Рег. Знак №, 2020 года выпуска (далее по тексту – Автомобиль) без оказания услуг по управлению и технической эксплуатации этого транспортного средства.

Исходя из положений, прописанных в договоре, транспортное средство передается от арендодателя арендатору во временное владение на основании акта приема-передачи, где фиксируется состояние переданного имущества. Также договором предусмотрено, что арендатор несет ответственность в случае повреждения или утраты транспорта на сумму причиненного ущерба.

Поскольку, договором предусмотрена ответственность арендатора за причинение вреда транспортному средству арендодателя, суд ссылается в решении на следующие нормы:

В соответствии со ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Истец самостоятельно обнаружил автомобиль в состоянии, не пригодном к эксплуатации и за собственный счет перебазировать транспорт

на свою стоянку. Ответчик не сообщил о повреждении, не отвечал на звонки, что может свидетельствовать о попытке уклониться от ответственности и нарушает обязанность по уведомлению, вероятно, предусмотренную договором (п. 1.3). Акт возврата составлен Истцом в одностороннем порядке, без участия Ответчика. Повреждения автомобиля были зафиксированы в акте возврата в одностороннем порядке, ответчик отказался подписывать акт.

В силу положений пунктов 1 и 2 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Соответственно, истец имеет право восстановить свои нарушенные права через суд, так как причинитель вреда добровольно отказался от исполнения своих обязанностей.

Договором предусмотрена ответственность, закон на стороне арендодателя, суд приходит к выводу удовлетворить исковые требования арендодателя.

То есть тут доказательством утраты прежнего вида автомобиля является акт приема-передачи транспорта в пользование арендатора.

Можно выделить четыре особенности, которые присущи договору аренды транспортного средств:

- ~ независимо от условий договора и срока аренды договор составляется в простой письменной форме и не подлежит государственной регистрации;
- ~ обязательным является указание предмета договора, а именно: его технические характеристики, цвет, VIN, номер кузова, экологический класс, разрешенная допустимая масса, иначе, без этих указанных признаков будет трудно установить предмет договора и в последующем доказать в суде;

- ~ на договоры аренды ТС не распространяется правило о преимущественном праве заключения договора аренды на новый срок. Но по истечении срока аренды стороны вправе повторно заключить новое соглашение на общих основаниях;
- ~ арендатор вправе без согласия арендодателя предоставлять арендованное ТС в субаренду, если иное не предусмотрено договором. Также арендатор может от своего имени заключать с третьими лицами договоры перевозки пассажиров или грузов и иные договоры, которые не противоречат указанным в соглашении целям использования либо назначению транспортного средства.

Таким образом, договор составляется в простой письменной форме и подписывается сторонами договора, основным документом, который является неотъемлемой частью договора аренды транспортного средства является акт приема-передачи.

1.2 Разновидности договора аренды транспортного средства без экипажа

Рассмотрим наиболее распространенные виды договоров аренды транспортного средства без экипажа:

- ~ договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации;
- ~ договор аренды транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации;
- ~ договор аренды автомобиля с правом последующего выкупа;
- ~ договор каршеринга;
- ~ договор проката;
- ~ договор финансовой аренды (лизинга).

Договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации. По данному договору арендодатель

передает арендатору «пустую машину», то есть в таком случае, все затраты на запчасти, техническое обслуживание, страхование ответственности, затраты на горюче-смазочные материалы возлагаются на арендатора. На ряду с перечисленными затратами, на арендатора возлагается обязанность по подбору водительского состава.

Договор аренды транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации. По соглашению сторон все затраты по эксплуатации транспортного средства возлагаются на арендатора. В стоимость арендной платы закладывается сумма аренды с учетом затрат, которые может понести арендатор во время эксплуатации транспортного средства. В течение всего срока действия договора аренды транспортного средства без экипажа поддерживать надлежащее техническое состояние его, включая осуществление регулярного нормативного технического обслуживания, текущего и капитального ремонта и обеспечение арендованного транспортного средства необходимыми запасными частями, комплектующими и иными принадлежностями.

Договор аренды с выкупом имеет свои нюансы, которые необходимо тщательно изучить перед подписанием. В первую очередь, важно обратить внимание на стоимость автомобиля, указанную в договоре. Зачастую она может быть несколько выше, чем рыночная, так как учитывает риски, связанные с возможным невыполнением арендатором своих обязательств. Кроме того, необходимо внимательно изучить график платежей и условия досрочного выкупа. В некоторых случаях досрочный выкуп может быть невыгодным, так как предполагает выплату штрафных санкций или процентов за неиспользованный период аренды.

Важно также учитывать, что до момента полного выкупа автомобиля его юридическим владельцем остается арендодатель. Это означает, что арендатор не может продать, подарить или иным образом распорядиться автомобилем без согласия арендодателя. Кроме того, на автомобиль может быть наложен арест или обращено взыскание по долгам арендодателя.

Поэтому перед заключением договора аренды с выкупом рекомендуется убедиться в надежности арендодателя и его финансовой устойчивости.

Существенным моментом является страхование автомобиля. Как правило, обязанность по страхованию автомобиля ложится на арендатора. При этом страховой полис должен быть оформлен таким образом, чтобы выгодоприобретателем являлся арендодатель до момента полного выкупа автомобиля. Это обеспечивает защиту интересов арендодателя в случае повреждения или угона автомобиля.

Вершинина К. Д. в своих трудах рассматривает интересный вопрос, связанный с переходом аренды автомобиля в право собственности арендатора. Договором аренды может быть предусмотрена возможность выкупа арендованного имущества арендатором по истечении срока аренды или до его истечения. В законе могут устанавливаться случаи запрещения выкупа арендованного имущества (например, запрещается выкуп участков лесного фонда) [5, с.24].

Форма договора аренды зависит от того, кто является его сторонами, и срока, на который он заключается. В письменной форме должен заключаться договор аренды, заключенный на срок свыше 1 года. Если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, письменная форма обязательна независимо от срока договора. Договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не установлено законом (например, в случае аренды земельного участка, а также здания, сооружения договор не подлежит государственной регистрации, если он заключен на срок менее 1 года).

Договор каршеринга зародился в крупных городах и в последствии распространился по всей Российской Федерации, предлагая жителям альтернативу личному транспорту и традиционной аренде. Привлекательность каршеринга обусловлена его удобством, доступностью и экономичностью, особенно для решения повседневных задач. Популярность каршеринга стимулирует развитие инфраструктуры и внедрение

инновационных технологий. Вместе с ростом популярности каршеринга возникают определенные трудности. Необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность оператора и ответственность пользователей. Каршеринг, безусловно, является перспективным направлением развития транспортного бизнеса, такой вид соглашений способствует повышению мобильности населения [30, 118].

Дзансолова А. А. сопоставляет каршеринг и договор аренды без предоставления услуг по управлению. Развитие каршеринга в России стимулируется несколькими факторами. Во-первых, это рост урбанизации и увеличение мобильности населения. Во-вторых, это развитие информационных технологий и мобильных приложений, которые позволяют легко находить, бронировать и использовать автомобиль для собственных нужд. Однако, у каршеринга есть и свои недостатки. К ним относится ограниченная зона использования, риск повреждения автомобиля и практически невозможность доказывания вины пользователя. Отсутствие подписанного с двух сторон договора, по факту, не влечет никакой ответственности за причиненный вред. Это недоработанная система со стороны законодательства, которую нужно разобрать и внедрить нормы права, обязывающие заключать электронный договор [8, с.177].

Такая модель проката автомобилей удобна для периодического пользования автотранспортным средством. По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Договор проката. По договору проката арендодатель, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве предпринимательской деятельности, обязуется предоставить арендатору за плату во временное владение и пользование движимое имущество, используемое для потребительских целей.

Особенностью договора проката является обязанность арендодателя осуществлять надлежащее обслуживание сданного в прокат имущества. Это

включает в себя текущий и капитальный ремонт, обеспечение сохранности потребительских свойств. Арендатор, в свою очередь, не вправе сдавать имущество в субаренду, передавать свои права и обязанности по договору проката третьим лицам. Срок договора проката, как правило, устанавливается сторонами в договоре. Однако, учитывая краткосрочный характер отношений, вытекающих из договора проката, срок проката обуславливается потребностью арендатора. Ответственность сторон по договору проката определяется общими положениями гражданского законодательства.

Договор финансовой аренды (лизинга). По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование.

Иншакова А. О., Квициния Н. В. В своей научной литературе авторы говорят о том, что договор аренды транспортного средства без экипажа не может перерасти в договор аренды транспортного средства с последующим выкупом. Поскольку, если предоставляемое транспортное средство находится у арендодателя в финансовой аренде, то передача транспорта невозможна пока не наступит день выкупного лизинга или передачи имущества от лизинговой компании к арендодателю [9, с.77].

Таким образом, существует различные виды договора аренды транспортного средства без экипажа. В зависимости от волеизъявления сторон, потребности и эксплуатации на усмотрение граждан заключается тот или иной вид договора.

1.3 Стороны договора аренды, их права и обязанности по гражданскому законодательству

Отношения сторон договора аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению регулируются положениями раздела 2 параграфа 3 главы 34 ГК РФ. Также к этому договору применяются общие положения об аренде, закрепленные в параграфе 1 главы 34 ГК РФ (ст. 625 ГК РФ), за некоторыми исключениями. Например, в отношении договора аренды транспортного средства без экипажа не действует правило о том, что арендатор после окончания срока договора имеет преимущественное право на заключение нового договора (ст.ст. 621, 642 ГК РФ) [6].

Особенности аренды отдельных видов транспортных средств без услуг по управлению определяются специальными нормами отраслевых кодексов и уставов [31].

Согласно статье 608 ГК РФ, право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

Арендатор – это физическое или юридическое лицо, которое берёт в аренду имущество, недвижимость или другой объект у собственника (арендодателя) на определённый срок и на согласованных условиях.

Страхование транспортных средств может оплачивать как арендатор, так и арендодатель, в зависимости от договоренности сторон. По умолчанию обязанность страхования ответственности ложится на арендатора, об этом говорится в статье 646 ГК РФ.

Бензин, расходные материалы, рабочие жидкости (масла, антифриз и т.д.) арендатор покупает за свой счет.

Бакина Е. С. В своей статье «Договор аренды и его виды: проблемы правового регулирования» выделяет арендные правоотношения как специфический вид бизнеса, так как отношения между сторонами крайне сложно урегулировать нормативно-правовыми актами, поскольку правовые акты зачастую включают в себя противоречивые правила, по-разному регулируют одни и те же отношения, что негативно сказывается на судебной практике, на уровне обеспечения и защиты прав участников

имущественного оборота. Автор в статье выявил проблемы правового регулирования аренды [2, с.33].

На наш взгляд, основной проблемой является противоречивость в пунктах ответственности сторон. Например, арендодатель может указать сумму штрафных санкций за нарушение договорных обязательств на свое усмотрение. Законом не предусмотрены четкие границы в назначении штрафов за то или иное нарушение. Согласно гл. 23 ГК РФ при установлении штрафных санкций требуется соблюдение баланса интересов сторон. Однако, арендодателем может усматриваться злоупотребление правом, что не допускается ст. 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Судебная практика в аналогичных случаях предусматривает снижение штрафных санкций, если они несоразмерны последствиям нарушения обязательств (п. 1,2 ст. 333 ГК РФ, п. 71 Постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»). При необоснованном завышении размера штрафных санкций, что явно несоразмерно последствиям нарушения обязательств, влечет получение Арендодателем необоснованной выгоды (неосновательное обогащение) [22].

Рассмотрим труды Боярской Ю, она также выявляет проблемные вопросы, которые недоработаны на законодательном уровне, касательно договора аренды. Но, в своей научной работе она подробно разбирает вопрос субъектного состава. Она считает, что в теории гражданского права не исчерпаны вопросы, связанные с определением правового статуса различных видов договоров аренды транспортных средств без экипажа [3, с.15].

Так, статьей 649 ГК РФ предусмотрено: «Транспортными уставами и кодексами могут быть установлены иные, помимо предусмотренных настоящим параграфом, особенности аренды отдельных видов транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации».

На фоне недостаточности сравнительного анализа в научных размышлениях и законодательстве возникают сомнения относительно субъектов данных договоров. Споры до сих пор не утихают по вопросам, связанным с принадлежностью участника отношений к статусу юридического или физического лица, или юридического образования. На практике возникают сложности с приемом на работу сотрудника в качестве водителя с собственным транспортным средством организацией, занимающейся арендой транспорта с экипажем. Из этого вытекают вопросы по поводу применимости того или иного закона: Гражданский кодекс РФ или Трудовой кодекс РФ.

Особо актуально рассматриваемое исследование, когда наступил несчастный случай в виде ДТП, возникают вопросы по ответственности и возмещению ущерба, кто является причинителем вреда и к кому в таком случае выставлять претензию. В любом случае, при наступлении несчастного случая арендатор обязан уведомить арендодателя о случившемся. Если конкретно не возлагается обязанность о возмещении вреда на арендатора, то арендодатель взыскивает ущерб в соответствии с нормами гражданского права об ущербе.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

При толковании условий договора суд с учетом особенностей конкретного договора вправе применить как приемы толкования, прямо установленные статьей 431 ГК РФ, иным правовым актом, вытекающие из обычаев или деловой практики, так и иные подходы к толкованию. В решении суд указывает основания, по которым в связи с обстоятельствами рассматриваемого дела приоритет был отдан соответствующим приемам толкования условий договора.

Таким образом, сторонами договора аренды транспортного средства без экипажа являются арендодатель и арендатор. Закон не ограничивает перечень лиц, которые могут выступать в качестве сторон договора. Ими могут быть физические лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица. При этом арендодатель должен быть собственником арендуемого имущества или лицом, уполномоченным законом или собственником сдавать имущество в аренду.

Исходя из изложенного, можно сделать общий вывод по первой главе о том, что договор аренды без предоставления услуг по управлению и техническому обслуживанию является одним из самых распространенных договоров в современной экономической системе России. Если договором не предусмотрен запрет на передачу транспортных средств третьим лицам, то арендатор имеет право сдавать арендованный транспорт в субаренду.

Глава 2 Правовое регулирование договора аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации

2.1 Предмет и форма договора аренды транспортного средства без экипажа

Как следует из абзаца 2 пункта 1 статьи 432 ГК РФ, существенными условиями договора являются: предмет договора и условия самого договора. Однако, законодатель не закрепляет в законе определение «предмет договора», понятие складывается из научной литературы и судебной практики [6].

Комиссарова А.А., описывает «предмет договора» следующим образом: предметом договора аренды транспортного средства являются обязательства сторон по предоставлению транспорта во временное владение без оказания услуг по управлению за определенную плату [12, с. 217].

Существенными условиями, которые должны быть согласованы сторонами при заключении договора, являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах существенными или необходимыми для договоров данного вида

При заключении договора аренды транспорта объектом договора выступает движимое имущество: автомобиль, морские судна или воздушные судна. В предмете договора должны быть отражены существенные условия договора, сроки, характеристики транспортного средства, ответственность сторон.

Существенным условием договора аренды является условие об объекте аренды. В договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным (п. 3 ст. 607 ГК РФ).

В данном случае предметом договора является транспортное средство, передаваемое арендодателем во временное владение и пользование

арендатору. При идентификации транспортного средства транспортного средства в договоре необходимо указывать следующие характеристики:

- ~ марка и модель (например: Niva Trevel);
- ~ VIN-номер (уникальный идентификационный номер);
- ~ государственный регистрационный знак;
- ~ технические характеристики (тип двигателя, цвет, допустимая масса ТС).

Если арендуемая вещь в договоре аренды не индивидуализирована должным образом, однако договор фактически исполнялся сторонами (например, вещь была передана арендатору и при этом спор о ненадлежащем исполнении обязанности арендодателя по передаче объекта аренды между сторонами отсутствовал), стороны не вправе оспаривать этот договор по основанию, связанному с ненадлежащим описанием объекта аренды, в том числе ссылаться на его незаключенность или недействительность.

Автомобиль должен быть передан в исправном состоянии, соответствующем условиям договора. Арендатор обязан использовать его в соответствии с назначением и соблюдать правила эксплуатации [15, с.43].

Отсутствие в договоре ключевых идентификационных данных автомобиля создает правовую неопределенность. Данная проблема проявляется в следующих аспектах:

- ~ риск подмены объекта аренды: отсутствие VIN-номера позволяет арендодателю передать арендатору автомобиль, не соответствующий первоначальным договоренностям (например, наличие скрытых технических дефектов);
- ~ сложности при взаимодействии с правоохранительными органами: сотрудники ГИБДД могут оспорить законность использования транспортного средства, если его параметры не совпадают с данными в договоре (например: при проведении рейдов останавливают арендованное транспортное средство, у водителя отсутствуют документы, подтверждающие право собственности, однако,

заключен договор аренды без предоставления услуг по управлению, но в договоре не указаны технические характеристики. В таком случае сотрудники ГИБДД вправе изъять транспортное средство и отогнать на штрафстоянку).

Отсутствие детального описания технического состояния автомобиля в договоре аренды транспортного средства поражает претензионные ситуация между сторонами. Как отмечает Казанина Т. В.: «договор аренды должен фиксировать статус объекта на момент передачи». В отношении транспортного средства это предполагает: фиксацию пробега, наличие повреждений, работоспособность транспорта. Отсутствие акта приема-передачи с допустимой фотофиксацией лишает стороны возможности доказать первоначальное состояние автотранспорта [11, с.77].

В большинстве случаев судебные споры не увенчаны успехом из-за отсутствия составленного акта приема-передачи автомобиля с указанием его технических характеристик. Арендатор может быть принужден к возмещению ущерба, то есть каких-либо дефектов, которые не были отображены в акте, но на момент передачи уже присутствовали.

Проанализируем Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области) от 22 сентября 2024 г. По делу № А56-59483/2024, в котором акт приема-передачи транспортного средства играет ключевую роль в доказывании [24].

Истец – общество с ограниченной ответственностью «СТК ГРУПП» обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к ответчику – обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМДЕТАЛЬМАШ СПб» о взыскании ущерба за повреждение транспортного средства в сумме 161 800 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 32 708 руб. 28 коп., возмещения расходов по оплате госпошлины в сумме 5 090 руб.

По условиям Договора арендодатель передал арендатору во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению транспортным

средством Hyundai New Creta, г.р.з, X563TB178 (далее – автомобиль/транспортное средство).

Транспортное средство было передано по Акту приема-передачи 16.08.2022 года. На момент передачи находилось в исправном состоянии, отвечающим требованиям, предъявляемым подобным транспортным средствам, с повреждениями, указанными в акте приема передачи.

После окончания срока действия договора составлен акт возврата транспортного средства, в ходе осмотра автомобиля было выявлено, что он возвращен с техническими неисправностями.

В день передачи имущества между арендодателем и арендатором был составлен и подписан двухсторонний акт приема-передачи транспортного средства, в котором указаны установленные в ходе осмотра транспортного средства повреждения деталей арендованного автомобиля. Согласно отметке, в акте возврата, арендатор согласен с повреждениями, автомобиля указанными в акте возврата автомобиля.

Согласно п.2.2.8. подписанных сторонами Общих условий аренды, если при возврате автомобиля обнаружены повреждения, полученные в период пользования автомобилем, не отмеченные в Акте передачи (Приложение №1), данные повреждения заносятся в Акт приема автомобиля (Приложение №2). Арендатор, подписывая Акт приема автомобиля (Приложение №2) согласен с типом и характером повреждений, и обязуется оплатить ущерб согласно Общим условиям аренды транспортного средства (без экипажа).

Если Арендатор отказался подписывать Акт приема ТС (Приложение № 2). Арендатор не освобождается от обязанности возместить причиненный ущерб. Арендатор обязан возместить причиненный ущерб согласно Общим условиям аренды транспортного средства (без экипажа) и приложению №3, когда Арендатор узнал или мог узнать об обстоятельствах, повлекших причинения ущерба.

Благодаря зафиксированным повреждениям в акте удалось восстановить справедливость, судья всесторонне оценил рассматриваемый спор и вынес решение:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПРОМДЕТАЛЬМАШ СПб» (ИНН 7839047531) в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТК ГРУПП» (ИНН 7802617143) сумму ущерба за повреждения транспортного средства в размере 161 800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 32 708.28 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 5 090 руб.

Технические характеристики автомобиля являются обязательным элементом для заключения договора страхования (ст. 943 ГК РФ). Их отсутствие в договоре влечет за собой:

- ~ отказ в страховой выплате: страховые компании отклоняю требования, если объект страхования не идентичен данным в полисе;
- ~ диспропорцию в распределении рисков: арендатор необоснованно несет ответственность за поломки, связанные с износом транспорта.

Согласно статье 633 ГК РФ, договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации, должен быть заключен в письменной форме независимо от его срока. К такому договору не применяются правила о регистрации договоров аренды, предусмотренные пунктом 2 статьи 609 настоящего Кодекса. Государственная регистрация не требуется, даже если срок аренды превышает 1 год (в отличие от аренды недвижимости). Обязательным приложением к договору является передаточный акт, в котором фиксируется состояние передаваемого автомобиля.

Если в договоре не указан срок аренды, то договор считается бессрочным до момента, пока одна из сторон не изъявит желание его расторгнуть.

Таким образом, договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации требует

четкого описания предмета, соблюдения письменной формы и детального распределения обязанностей. Наличие акта приема-передачи снижает риск споров. Указание сроков и технических характеристик автомобиля обеспечивают прозрачность заключаемого соглашения между сторонами.

2.2 Особенности заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства без предоставления экипажа и технического обслуживания

Однако, существует и другое правило, согласно п. 2 ст. 425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений. Это правило применяется и в отношении договора аренды. Положения договора аренды могут быть распространены соглашением его сторон на правоотношения, возникшие до его заключения.

Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по договору. Передача техники в аренду, а также ее возврат осуществляется по актам приема-передачи, подписываемым уполномоченными представителями сторон, с указанием описи имущества, входящего в ее комплектацию.

Например, в договоре можно предусмотреть условия для одностороннего порядка расторжения договора. Арендодатель вправе в одностороннем порядке досрочно расторгнуть настоящий Договор и потребовать возмещения убытков в случаях, когда Арендатор:

- ~ использует технику не в соответствии с её назначением;
- ~ существенно ухудшает состояние техники;
- ~ отсутствие своевременной оплаты за использование техники или же, просрочки оплаты свыше двух месяцев [16, с.11].

Арендатор вправе требовать досрочного расторжения настоящего договора в случаях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Стороны вправе досрочно расторгнуть настоящий Договор по соглашению между ними.

Если обстоятельства непреодолимой силы действуют на протяжении двух последовательных месяцев и не обнаруживают признаков прекращения, настоящий договор может быть расторгнут арендатором и арендодателем путем направления уведомлений другой Стороне с разрешением всех финансовых вопросов.

Показательно Постановление Президиума ВАС РФ от 16.02.2010 №13057/09 по делу № А40-87811/08-147-655. В нем высшая судебная инстанция посчитала, что воля сторон с учетом цели договора при включении в него условия об одностороннем расторжении договора была направлена на отказ от обязательства. Поэтому был признан правомерным действия по одностороннему расторжению договора [1].

Согласно статье 450 ГК РФ, любые правки в договор аренды вступают в силу только после согласования сторонами. Например, арендодатель не может самовольно увеличивать плату за пользование транспортным средством, если это не закреплено в тексте договора или законе.

В силу п. 2 ст. 307 ГК РФ заключенный договор является основанием для возникновения у его сторон взаимных обязательств. В силу ст. 309 ГК РФ эти обязательства (в том числе обязательство по внесению предусмотренной договором арендной платы) должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в

случаях, предусмотренных законом или договором (пп. 1, 2 ст. 310 ГК РФ) [23].

Изменение договора не по соглашению сторон допускается лишь в исключительных случаях. К таким исключениям относится, в частности, случай, когда одной из сторон законом или договором предоставлено право на одностороннее изменение его условий. Такая сторона при осуществлении этого права должна действовать добросовестно и разумно в пределах осуществления гражданских прав (п. 3 ст. 1, ст. 10, п. 3 ст. 307, п. 4 ст. 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения. Как разъяснено в пп. 21 и 22 постановления Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73, если в соответствии с законом или договором арендодатель имеет право в одностороннем порядке изменять размер арендной платы, то по смыслу пункта 3 статьи 614 ГК РФ такое изменение может осуществляться им не чаще одного раза в год. А поскольку в законе отсутствуют положения, которые предоставляли бы арендодателю право на одностороннее изменение размера арендной платы, соответствующая возможность может быть предусмотрена только договором [25]. До настоящего времени остаются актуальными разъяснения, приведенные в п. 11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой», согласно которым при применении пункта 3 статьи 614 ГК РФ судам необходимо исходить из того, что в течение года должно оставаться неизменным условие договора, предусматривающее твердый размер арендной платы либо порядок (механизм) ее исчисления [20].

Основания для признания договора аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации может быть признан недействительным по следующим причинам, изложенным в статьях 166-181 ГК РФ.

Если будет установлено, что договор одной из сторон подписан под влиянием обмана, угроз или насилия, то договор с даты заключения уже является ничтожным договором.

В договорных правоотношениях, связанных с арендой транспортных средств, существует переуступка прав, то есть замена стороны в обязательстве, при которой арендодатель передает право требования арендной платы третьему лицу, а арендатор продолжает исполнять обязательства. Если договор содержит условие о запрете уступки без согласия арендатора, то необходимо соблюсти п. 2 ст. 382 ГК РФ.

Цедент обязан письменно уведомить арендатора о переходе прав. Обе стороны должны прийти к общему соглашению и дополнительным соглашением внести изменения в договор аренды транспортного средства.

Таким образом, договор аренды транспортного средства сложная правовая конструкция, которая сопровождается этапами: заключения, изменения и прекращения. Каждый пункт требует четкого соблюдения законодательства, чтобы избежать правовых последствий для каждой из сторон.

В заключении по второй главе можно сделать вывод о том, что договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и техническому обслуживанию регулируется главой 34 Гражданского кодекса РФ и подразделяется на виды в зависимости от того, какие условия будут предусмотрены договором аренды.

Глава 3 Отдельные проблемы договора аренды транспортного средства без представления услуг по управлению и технической эксплуатации

3.1 Проблемы правового регулирования договора аренды транспортного средства без экипажа и технического обслуживания

Договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации распространенная форма временного использования транспорта как в коммерческих целях, так и для собственных нужд. Несмотря на регулирование ГК РФ, отсутствие детализированных норм порождает правовые коллизии, затрагивающие ответственность сторон, страхование и налогообложение.

Договор аренды автомобиля относится к возмездным сделкам, где арендодатель передает транспортное средство во временное владение и пользование, а арендатор самостоятельно эксплуатирует транспорт, несет расходы на горюче-смазочные масла, ремонт и страхование ответственности.

Согласно статье 639 ГК РФ, в случае гибели или повреждения арендованного транспортного средства арендатор обязан возместить арендодателю причиненные убытки, если последний докажет, что гибель или повреждение транспортного средства произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или договором аренды.

При определении пределов ответственности арендатора перед арендодателем за убытки, причиненные гибелью или повреждением арендованного транспортного средства, необходимо учитывать следующие обстоятельства. Риск случайной гибели (повреждения) имущества лежит на его собственнике (ст. 211 ГК), поэтому все последствия случайной гибели или случайного повреждения арендованного транспортного средства несет арендодатель. В соответствии с законом арендатор отвечает, если гибель (повреждение) транспортного средства произошла по его вине или по вине работников, действия которых считаются действиями арендатора (п. 1 ст. 401, ст. 402 ГК).

Стороны должны четко прописывать последствия повреждения имущества, передаваемого в аренду, в результате ДТП, произошедшего не по

вине арендатора, фиксировать право арендатора получать от виновника ДТП компенсацию причиненного ущерба или иным образом обеспечивать восстановление автомобиля силами и средствами виновника аварии [18, с.54].

Выплаты по ОСАГО по общему правилу осуществляются в пользу собственника, а не арендатора транспортного средства. Однако в случае отсутствия у виновника ДТП полиса ОСАГО или при превышении размера ущерба установленных правилами ОСАГО лимитов, вопрос о надлежащем субъекте требований к виновнику ДТП, повлекшего повреждение автомобиля, становится более чем актуальным.

Законодатель предусмотрел, что в соответствии со статьей 637 ГК КРФ, если иное не предусмотрено договором аренды транспортного средства с экипажем, обязанность застраховать транспортное средство и (или) застраховать гражданскую ответственность за ущерб, который может быть причинен им или в связи с его эксплуатацией, возлагается на арендодателя в тех случаях, когда такое страхование ответственности является обязательным в силу закона или договора.

По общему правилу ответственность за страхование ОСАГО и КАСКО возлагается на собственника, но, содержанием договора можно возложить эту обязанность на арендатора, если стороны придут к такому соглашению.

Договор может не предусматривать обязанность арендатора застраховать транспорт, что перекладывает риски гибели или повреждения на арендодателя (статья 669 ГК РФ). При отсутствии акта приема-передачи с фиксацией состояния транспорта сложно доказать, когда возникли повреждения.

Арендодатель обязан предупредить арендатора о всех скрытых дефектах и указать их в акте приема-передачи автомобиля, однако, не всегда стороны честны при заключении договора. Если техническая экспертиза установит, что скрытые дефекты уже были на момент передачи транспорта, то защитить свои права арендатор вправе на основании Закона «О защите прав потребителей» [10].

Согласно статье 357 НК РФ, налогоплательщиками налога (далее в настоящей главе – налогоплательщики) признаются лица, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения в соответствии со статьей 358 настоящего Кодекса [14].

В соответствии с нормами налогового законодательства обязанность по уплате налога лежит на арендодателе, но в договоре может быть указано, что арендатор обязан уплачивать возмещение суммы уплаченного налога за транспортное средство.

Любое юридическое лицо обязано уплачивать налог на полученную прибыль, говоря о физических лицах, за полученную выручку он обязан уплатить НДФЛ, однако, договором можно предусмотреть сумму аренды без учета НДС и прописать следующее: «в соответствии с п. 2 ст. 346.11 НК РФ, арендодатель освобождается от уплаты НДС». В таком случае НДС за него будет уплачивать арендатор.

В силу пункта 3 статьи 614 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором, размер арендной платы может изменяться по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще одного раза в год (при этом законом могут быть установлены иные минимальные сроки пересмотра размера арендной платы для отдельных видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества).

Данная норма является диспозитивной и допускает изменение по соглашению сторон условия договора аренды о размере арендной платы чаще одного раза в год, в том числе и в случае, когда указание на возможность такого изменения в самом договоре аренды отсутствует.

Однако если в соответствии с законом или договором арендодатель имеет право в одностороннем порядке изменять размер арендной платы (статья 310 ГК РФ), то по смыслу пункта 3 статьи 614 ГК РФ такое изменение может осуществляться им не чаще одного раза в год.

В настоящее время распространенным также является договор аренды транспорта с правом последующего выкупа. При заключении такого договора обязательным является указание срока аренды, ежемесячная арендная плата и остаточная стоимость для выкупа. Остаточная стоимость рассчитывается заранее с учетом амортизации транспортного средства. Все это отображено в договоре, но на практике случается следующее: спустя несколько лет аренды транспорта происходит инфляция и транспортное средство поднимается в цене, соответственно, остаточная стоимость автомобиля меняется в большую сторону. В этом случае происходят разногласия между сторонами и данный пункт выступает объектом обжалования в суде [26].

Проблема условий расторжения договора. Если договор не регулирует порядок досрочного возврата, стороны вынуждены руководствоваться общими нормами ГК РФ, что может быть невыгодно для арендодателя, так как из этого будет вытекать «упущенная выгода». Авто пролонгация договора не имеет четких границ, такой договор является бессрочным и порождает неопределенность.

Таким образом, договор аренды транспортного средства требует индивидуального подхода с учетом специфики объекта и целей сторон. Игнорирование перечисленных проблем ведет к финансовым потерям и длительным судебным разбирательствам.

3.2 Проблемы ответственности сторон по договору аренды транспортного средства без экипажа

Проблемы ответственности по договору аренды транспортного средства без предоставления услуг экипажа и технического обслуживания требуют внимательного подхода к распределению обязанностей между арендодателем и арендатором.

В случаях, когда повреждение транспортного средства произошло по вине арендатора, а, например, в результате действий третьих лиц или

вследствие обстоятельств непреодолимой силы, ответственность арендатора может быть ограничена или исключена, если это предусмотрено договором. Важно отметить, что арендатор обязан незамедлительно уведомлять арендодателя о любых происшествиях с автотранспортом, которые могут повлечь повреждения или утрату.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение арендатором своих обязательств по договору аренды транспортного средства может повлечь за собой применение различных мер ответственности, предусмотренных законом или договором. К таким мерам могут относиться: взыскание неустойки, штраф, пени, возмещение убытков. Размер и порядок оговаривается сторонами и должен быть соразмерен.

При определении размера убытков, подлежащих возмещению арендодателю, учитывается реальный ущерб, понесенный арендодателем, а также упущенная выгода. Реальный ущерб включает в себя расходы, которые арендодатель понес или должен будет понести для восстановления поврежденного транспортного средства [13, с.22].

Следует отметить, что стороны договора вправе предусмотреть в соглашении иные условия об ответственности арендатора, не противоречащие законодательству. Например, можно установить лимит ответственности арендатора или определить конкретный порядок возмещения ущерба в зависимости от характера повреждений транспорта и характера нарушений условий договора.

Рассмотрим ответственность за несвоевременную передачу арендованного имущества. Таким примером может послужить Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда (18 ААС) от 16 августа 2024 г. По делу № А47-11419/2023. Между ООО «СпецСервис» и ООО «СтройЭкспансия» был заключен договор аренды техники № 64-СМ от 27.08.2021 [19].

Согласно п. 1.1 которого по настоящему договору арендодатель обязуется предоставить арендатору подъемники (далее – техника) за плату во

временное владение и пользование (аренду), без оказания услуг по управлению техникой. Срок аренды договора составляет 30 календарных дней, плата за имущество составлена исходя из аренды за каждый день пользования.

Согласно п. 5.3 договора аренды порядок и сроки уплаты арендной платы указываются в спецификации к договору аренды. В случае продления срока аренды техники, оплата аренды техники производится ответчиком в соответствии со Спецификацией к договору аренды.

В п. 6.13 договора установлено, что в случае несвоевременного внесения арендатором арендной платы, арендатор выплачивает арендодателю пени из расчета 1 % от суммы, не внесенной (несвоевременно внесенной) арендной платы, за каждый день просрочки.

По акту приема-передачи транспортного средства по истечению срока действия договора транспорт не был возвращен арендодателю, и это считалось продолжением действия аренды, при этом плата за имущество не производилось. В связи с неполучением денежных средств ООО «СпецСервис» пытались в досудебном порядке урегулировать спор, направив претензию об уплате образовавшейся задолженности и начисленный пеней, однако, ответа не было получено, и они обратились в Арбитражный суд Оренбургской области. Суд первой инстанции вынес решение о взыскании задолженности по договору аренды техники № 64-СМ от 27.08.2021 в размере 120 000 руб., неустойки по договору аренды техники № 64-СМ от 27.08.2021 за период с 01.08.2022 по 05.07.2023 в размере 370 800 руб., с последующим начислением неустойки с 06.07.2023 по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности.

С указанным решением суда не согласился конкурсный управляющий ООО «СтройЭкспансия» ФИО1 (далее также – конкурсный управляющий ФИО1, податель апелляционной жалобы, апеллянт), подал на основании пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах,

связанных с рассмотрением дел о банкротстве» апелляционную жалобу, в которой просил решение суда первой инстанции отменить, направить дело на новое рассмотрение.

В апелляционной жалобе ее податель указал, что истцом ответчику неправомерно была начислена договорная неустойка за период с 01.08.2022 по 01.10.2022, приходящийся на мораторий, введенный постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497, и за период с 29.03.2023 по 05.07.2023, состоявшийся после возбуждения в отношении ответчика дела о несостоятельности (банкротстве)) [27].

Апеллянт полагал, что договорная неустойка в размере 1 % от суммы долга за каждый день просрочки является завышенной, несоразмерной последствиям нарушения исполнения ответчиком своего денежного обязательства и подлежит уменьшениям по правилам статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Апеллянт также указано, что истцом в материалы дела не было представлено доказательств, подтверждающих получение и использованием ООО «СтройЭкспансия» транспортного средства по договору аренды техники № 64-СМ от 27.08.2021.

Поскольку, имущество было передано не в срок, письменных заявлений со стороны арендатора не было, суд считает, что пени начислены обосновано и приходит к выводу:

Довод апеллянта о том, что истцом ответчику неправомерно была начислена договорная неустойка за период с 01.08.2022 по 01.10.2022, приходящийся на мораторий, введенный постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497, признан судом апелляционной инстанции необоснованным [21].

Согласно части 1 статьи 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в

соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с частью 1 статьи 404 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Если при рассмотрении искового заявления о понуждении заключить договор или об урегулировании разногласий по условиям договора суд установит, что стороны не сослались на необходимость согласования какого-либо существенного условия и соглашение сторон по нему отсутствует, вопрос о таком условии выносится судом на обсуждение сторон (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ).

Прежде всего отметим, что снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки. При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования. Установив основания для уменьшения

размера неустойки, суд снижает сумму неустойки (пп. 73, 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» [29]).

Таким образом, ответственность за вред, причиненный транспортному средству или самим транспортным средством, несет арендодатель. Однако он может переложить вину на арендатора, если докажет, что вред был причинен по вине последнего. Все затраты по содержанию транспорта, арендованного без экипажа, несет арендатор.

Вывод по третьей главе: в зависимости от условий договора и наступления несчастного случая, стороны не всегда правильно трактуют пункты договора из-за чего случаются недопонимания между сторонами, а также не всегда стороны предусматривают ответственность за случаи, которые могли бы произойти.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- ~ договор аренды транспортного средства заключается в простой письменной форме, не требуется нотариального заверения. Любые устные соглашения не имеют юридической силы;
- ~ обязательным в договоре аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению является определение предмета договора, то есть четкое описание арендуемого автомобиля, с указанием их технических характеристик. Отсутствие детального описания предмета договора может повлечь за собой в дальнейшем подмену транспортного средства или же возникновение вопросов у сотрудников ГАИ при идентификации транспорта;
- ~ неотъемлемым приложением к договору является акт приема-передачи транспортного средства, где указаны данные транспорта, его дефекты и состояние, а также акт возврата арендованного автомобиля. Указанный документ помогает определить состояние транспорта на момент передачи и момент возврата его собственнику, что в последующем облегчает задачу судов при вынесении решения о возможном ущербе;
- ~ сторонами договора являются: арендатор и арендодатель, однако, если договором предусмотрен пункт о сдаче движимого имущества в субаренду, то в таких отношения появляется третье лицо – субарендатор;
- ~ крайне важно в договоре определять сроки действия, а не делать договор бессрчным, в таком случае у сторон будет четкое понимание времени аренды и не встанет вопрос об упущенной выгоде в случае неожиданного расторжения;
- ~ договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технического обслуживания регулируется статьей 642 ГК РФ и общими нормами ГК РФ о договорных правоотношениях, прав и обязанностей сторон.

На сегодняшний день основной проблемой остается то, что законодатель не закрепил размеры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Стороны вправе сами устанавливать размер ответственности. В последующем крайне сложно в судебном порядке доказать несоразмерность примененных штрафов. Если одной из сторон договора выступает государственное или муниципальное лицо, то существуют пределы ответственности сторон. Однако, коммерческие организации самостоятельны в выборе объема штрафов и пеней, которые могут быть применены к стороне, нарушившей обязательства.

Не мало важным являются обстоятельства, связанные с дорожно-транспортными происшествиями. Риск случайной гибели и повреждений транспорта, как правило, лежит на арендодателе, если он не докажет обратное, что на момент эксплуатации автомобиля повреждения или гибель наступили вследствие халатного отношения арендатора, в таких случаях бремя доказывания вины арендатора возлагается на арендодателя.

Аренда транспорта без предоставления услуг по управлению и техническому обслуживанию является оптимальным договором в современных условиях для арендаторов, которые стремятся самостоятельно вести свою предпринимательскую деятельность без привлечения третьих лиц для управления транспортными средствами. Он предусматривает повышенную ответственность арендатора за сохранность и эксплуатацию, но снижает издержки за счет отсутствия оплаты экипажа и обслуживания. Также арендатора освобождает от уплаты налога на транспорт, так как эта обязанность возлагается на собственника транспорта. Однако, при раскрытии всех статей затрат, арендодатель вправе включить в стоимость аренды затраты на уплату налоговых взносов.

Поскольку, в аренде существует много подводных камней, много обстоятельств, вытекающих друг из друга, следует ответственно относиться к подписанию такого вида договора. Для минимизации рисков для всех сторон необходимо четко прописывать все права и обязанности сторон, а также

подробно описывать технические характеристики сдаваемого в аренду транспортного средства.

В заключении, необходимо подчеркнуть, что настоящее исследование не охватывает исчерпывающим образом все потенциальные трудности и опасности, с которыми могут столкнуться как арендодатель, так и арендатор при подписании договора аренды. Тем не менее, он указывает на существенную необходимость дальнейшего глубокого изучения данной темы для формирования унифицированного теоретического решения, способствующего упрощению взаимодействия между сторонами.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // [Электронный ресурс] : URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=m6m4xw51ap181134200.

2. Бакина Е. С. Договор аренды и его виды: проблемы правового регулирования //Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – №. 7. – С. 437-444.

3. Боярская Ю. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации. – Litres, 2022.

4. Васильева В. О. К вопросу о правовой характеристике договора аренды и его расторжения //Право и управление. – 2023. – №. 4. – С. 50-54.

5. Вершинина К. Д. Стороны договора аренды: права и обязанности //National Science. – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 23-26.

6. Гражданский кодекс РФ: федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 01.08.2023) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lygqfl13dc553274856 / (дата обращения 10.02.2025).

7. Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/?ysclid=m6m4vcmdqq102406612 (дата обращения 10.02.2025).

8. Дзансолова А. А. Правовая природа договора каршеринга //Актуальные проблемы частного права. Сборник материалов III Международной научно-практической студенческой конференции. – Litres, 2024. – С. 177.

9. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей» // [Электронный ресурс] : URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/?ysclid=ma7zre6kr9800427485 (дата обращения 14.04.2025).

10. Иншакова А. О., Квициния Н. В. Правовая природа договора выкупного лизинга: вопросы применения заемной конструкции и судебного

толкования //Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19. – №. 7 (164). – С. 73-85.

11. Казанина Т. В., Шагиева Р. В. Договорное право: система, источники и некоторые направления совершенствования //Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2022. – №. 2 (65). – С. 77.

12. Комиссарова А. А. Договор как основа правового регулирования аренды имущества: анализ положений действующего законодательства РФ //Вопросы российской юстиции. – 2021. – №. 14. – С. 216-223.\

13. Методические рекомендации об организации договорной работы в таможенных органах и порядке применения типовых форм договоров, утвержденных приказом ГТК России от 26.11.2003 № 1337 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/law/pismo-gtk-rf-ot-06052004-n-01-0616539/> (дата обращения 10.04.2025).

14. Налоговый кодекс РФ: федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // [Электронный ресурс] : URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения 10.04.2025).

15. Налоговый кодекс РФ: федеральный закон от 31.07.1998 №146-ФЗ // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/?ysclid=m6m5obogcx214932157 (дата обращения 10.02.2025).

16. Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В. К вопросу о привлечении к административной ответственности юридических лиц, допускающих нарушения в сфере безопасности дорожного движения //Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – №. 3. – С. 134-138.

17. Махиборода М. Н. Виды договоров в транспортных обязательствах //Закон и право. – 2025. – №. 2. – С. 176-181.

18. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения

14.04.2025).

19. О финансовой аренде (лизинге): федеральный закон от 29.10.1998 №164-ФЗ // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20780/ (дата обращения 13.03.2025).

20. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда (18 AAC) от 16 августа 2024 г. по делу № А47-11419/2023 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/yvy001pZWjrg/?arbitral> (дата обращения 14.04.2025).

21. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132825/?ysclid=m9pi0vcans806436554 (дата обращения 12.04.2025).

22. Постановление Правительства РФ от 01.12.2023 № 2060 «Об утверждении Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства» [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463407/?ysclid=m6m54h16xx928447409 (дата обращения 30.01.2025).

23. Приказ ФАС России от 21.03.2023 № 147/23 (ред. от 23.09.2024) О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447647/?ysclid=m6m5956oze492291947 (дата обращения 30.01.2025).

24. Решение № 2-2615/2024 от 29 июля 2024 г. по делу № 2-3330/2023~М-2835/2023 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xwuSXYCXwflw/?regular-txt> (дата обращения 25.03.2025).

25. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области) от 22 сентября 2024 г. по делу № А56-59483/2024 [Электронный ресурс] : URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/7wk3x3lPHoUJ> (дата обращения 26.04.2025).

26. Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского АО (АС Ханты-Мансийского АО) от 3 сентября 2024 г. по делу № А75-1990/2024 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/4Z1KQxXtaXHL/?arbitral-txt> (дата обращения 25.03.2025).

27. Решение Барабинского районного суда (Новосибирская область) - Административное № 12-101/2024 от 7 ноября 2024 г. по делу № 12-101/2024 [Электронный ресурс] : URL: https://sudact.ru/regular/doc/ShjQ5dkbI7rW/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo (дата обращения 25.03.2025).

28. Решение Нижневартовского городского суда (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) № 2-1899/2024 от 18 июля 2024 г. по делу № 2-1899/2024 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZXS9qTfWtvUh/?regular-txt> (дата обращения 25.03.2025).

29. Решение Свердловского районного суда г. Костромы (Костромская область) № 2-2902/2024 2-2902/2024~М-1845/2024 М-1845/2024 от 29 июля 2024 г. по делу № 2-2902/2024 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FqvsgUtWsWWK/?regular-txt> (дата обращения 25.03.2025).

30. Смирнов И. О. Определение правовой природы краткосрочной аренды: на примере сравнительных характеристик договора каршеринга

//Юридическая наука. – 2024. – №. 5. – С. 192-195.

31. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.11.2007 №259-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72388/?ysclid=m6m50ryjvz150460788 (дата обращения 30.01.2025).