

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников

Обучающийся

К.В. Раскатова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме, влияющей на развитие межличностного взаимодействия в младшем школьном возрасте. Особое внимание уделяется анализу психологических особенностей детей данной возрастной группы, а также педагогическим приемам и методам, способствующим установлению позитивных социальных связей.

Данное исследование ставит перед собой цель осуществить как теоретическое обоснование, так и практическую оценку результативности образовательных методик.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, включающих: анализ понятия «межличностные отношения» в контексте психологических и педагогических наук; осуществление диагностики актуального состояния развития навыков межличностного взаимодействия у лиц, принимающих участие в исследовании; разработка и практическое применение системы мероприятий, направленных на совершенствование компетенций в сфере межличностного общения; измерение эффективности используемых методик работы с учащимися младших классов.

Визуальное представление данных обеспечивается посредством 1 таблицы и 8 графических изображений. Общий объем текстового материала, составляющего данную работу, достигает 66 страниц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава1 Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников.....	9
1.1 Межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Условия формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.....	17
Глава2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников.....	30
2.1 Диагностика начального уровня развития межличностных связей у детей младшего школьного возраста.....	30
2.2 Разработка и осуществление комплекса действий, ориентированных на укрепление межличностных отношений среди учеников младших классов общеобразовательной школы.....	45
2.3 Анализ результатов исследования.....	53
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	63

Введение

Актуальность изучения процессов взаимодействия и становления межличностных отношений в начальной школе постоянно возрастает. Именно в этот период происходит интенсивное формирование личности, дети осваивают навыки общения, устанавливают первые социальные связи, и возникающие на этом этапе взаимодействия оказывают значительное влияние на их дальнейшее развитие.

Осознание значимости навыков общения между людьми предоставляет педагогам и родителям новые возможности для формирования благоприятной среды, основанной на поддержке и эмпатии, где каждый ребёнок имеет шанс реализовать свои способности. «Межличностные связи, складывающиеся в начальной школе, становятся фундаментом для будущих социальных взаимодействий, обеспечивая надёжную базу для успешной социальной адаптации и развития личности» [3].

В дополнение к развитию индивидуальности, навыки взаимодействия с другими людьми создают основу для продуктивного участия ребенка в групповых занятиях, что благоприятно сказывается на установлении согласия в социуме. Важность умения общаться, работать вместе и понимать друг друга в процессе совместной деятельности закладывается в раннем школьном возрасте.

Работы таких исследователей, как Я.Л. Коломинский, Н.В. Ключева и А.В. Мудрик, «выявляют существенную динамику в организации детских коллективов в младшем школьном возрасте» [40]. Акцент делается на взаимозависимости между эмоциональным состоянием ребенка и характером его взаимодействия со сверстниками. Межличностные связи между учащимися претерпевают эволюцию и обретают различные проявления в ходе образовательного процесса. Для всестороннего анализа указанных трансформаций требуется наблюдение за детьми в рамках

совместной деятельности, принимая во внимание их возрастные характеристики.

Успехи в учебе у младших школьников и их умение строить отношения с другими детьми находятся в тесной взаимосвязи и оказывают влияние на важные аспекты образовательного процесса. Данные факторы определяют характер взаимодействия и уровень сотрудничества между учащимися в классе, что, в конечном итоге, благоприятно сказывается на результативности учебной деятельности.

Проблема исследования: Несмотря на возрастающее внимание к роли педагогических факторов в формировании межличностных отношений у младших школьников, проблема их влияния все еще требует более глубокого изучения. Недостаточность комплексного анализа данной взаимосвязи обуславливает возникновение вопросов, особенно учитывая общий рост научных исследований в рассматриваемой области. Существует потребность в более детальном исследовании, которое позволит установить конкретные механизмы и закономерности воздействия педагогических методов на развитие коммуникативных навыков и социальных связей у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: динамика развития взаимоотношений между учениками младшей школы.

Предмет исследования: педагогические условия межличностного взаимодействия среди обучающихся младших классов.

Цель исследования: исследование педагогических аспектов, оказывающих влияние на развитие коммуникативных навыков и установление межличностных отношений среди учащихся начальной школы.

Гипотеза заключается в том, что для успешного налаживания отношений между учащимися начальной школы необходимо создание специализированной образовательной среды, соответствующей следующим критериям:

- принятие во внимание индивидуальных особенностей детей, обусловленных их возрастными характеристиками;

- поощрение активной вовлеченности детей в общественную жизнь посредством организации коллективной деятельности и обеспечения переживания успеха;

- оказание поддержки инициативе учащихся в установлении самостоятельных связей со сверстниками, содействие в понимании и принятии степени личной независимости и ответственности.

Для достижения намеченной цели были сформулированы следующие задачи:

- осуществить изучение концепции межличностных взаимоотношений в психолого-педагогических источниках, а также установить факторы, влияющие на процесс их становления и эволюции;

- произвести оценку степени развития социальных коммуникаций в среде учащихся младшего школьного возраста;

- создать и применить систему мер, направленных на совершенствование взаимосвязей между учениками начальной школы.

В рамках данного исследования были использованы методы как теоретические, включающие изучение и систематизацию научной литературы, так и практические методы, такие как непосредственное наблюдение, проведение интервью, осуществление педагогического тестирования.

Экспериментальной базой исследования выступило Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Новоселезневская средняя общеобразовательная школа, где в исследовании приняли участие учащиеся 4 класса (40 человек).

Научная новизна исследования, заключается в изучении формирования ответственного поведения у учащихся начальной школы. Произведено углубленное понимание сущности данного процесса, а также выявлены его отличительные особенности, характерные именно для

младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в становлении детской индивидуальности и ее воздействии на последующий образовательный процесс. Данная ступень обучения формирует базу для дальнейшего прогресса, акцентируя её значимость в рамках системы постоянного образования.

Практическая значимость заключается в образовательных методах и дополнительных занятиях способствующих приобретению детьми знаний и формированию умений, требующихся для благополучной адаптации в обществе.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, две главы, пять параграфов, заключение, список используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников

1.1 Межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Эмоциональное благополучие и навыки преодоления сложных ситуаций у детей младшего школьного возраста находятся в неразрывной связи с их социальными взаимодействиями и статусом в группе сверстников. Успешная интеграция в детский коллектив оказывает существенное влияние на формирование индивидуальности ребенка. Как отмечает Г.М. Андреева, социальная адаптация является ключевым фактором в развитии личности, «что существование межличностных связей в различных общественных формах представляет собой олицетворение безличных отношений, реализуемых через деятельность конкретных лиц в процессе их коммуникации и взаимодействия» [5, с. 69].

Социальная адаптация и позитивное восприятие со стороны сверстников способствуют развитию уверенности в себе и снижению уровня тревожности у младших школьников. В свою очередь, неприятие или изоляция в коллективе могут негативно сказываться на их эмоциональном состоянии и самооценке. Поэтому, создание благоприятной и поддерживающей атмосферы в классе, где каждый ребенок чувствует себя ценным и уважаемым, является важной задачей педагогического процесса.

А.А. Бодалев объясняет свое высказывание, тем что «межличностные отношения как систему субъективных связей между людьми, которые находят свое выражение в характере и методах взаимного воздействия в процессе совместной работы. Данное понятие охватывает совокупность установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других предрасположенностей, посредством которых индивиды воспринимают и оценивают друг друга» [9].

Межличностные отношения – это совокупность эмоционально важных связей, которые возникают и развиваются между индивидуумами. Они характеризуются взаимным влиянием, общими интересами и определенной степенью привязанности. Данные связи играют существенную роль в формировании личности, социализации и психологическом благополучии человека и проявляющихся в процессе их коммуникации и оказания влияния друг на друга, при осуществлении общей деятельности. Этот комплекс включает в себя личные убеждения, взгляды, ожидания и устоявшиеся представления, определяющие то, как люди видят и оценивают окружающих.

«Проблематика становления межличностных связей является значимой областью исследований в образовании и психологии. Значительное число ученых посвятили свои работы изучению данного вопроса» [20], включая А.А. Бодалева.

Я.Л. Коломинский рассматривал, «межличностные отношения как систему взаимосвязанных взаимодействий, как субъективно воспринимаемые взаимосвязи между людьми», подчеркивая их проявление в процессе общения и совместной деятельности. Индивидуальные связи, по его мнению, обусловлены уровнем компетентности личности в различных областях» [19].

Способность к коммуникации и поддержанию диалога рассматриваются как ключевые навыки в сфере межличностного взаимодействия. Я.Л. Коломинский особо отмечал «важность признания уникальности и автономности собеседника, а также необходимость ведения диалога с уважением к его точке зрения, соблюдая принципы доброжелательности и взаимного уважения» [22].

Как утверждала Н.В. Иванова, «межличностные отношения характеризуются сложностью, относительной стабильностью и образуют уникальную систему. Это подразумевает, что взаимодействия между членами группы носят избирательный, осознанный характер и окрашены эмоциями. Автор отмечает, что формирование определенных связей осуществляется исключительно посредством кооперации и взаимодействия, тесно

переплетенных с ценностными ориентирами участников. В процессе обмена идеями, совместной деятельности и взаимной оценки внутри группы, эти связи не только проявляются, но и подвергаются непрерывному развитию. Однако, в определенных ситуациях, прогресс этих связей может быть замедлен из-за внутренних эмоциональных переживаний участников» [36].

Описанные взаимосвязи играют ключевую роль в обеспечении эффективной работы группы людей. Проводя аналогию, автор уподобляет эти отношения айсбергу, в котором лишь малая часть, выраженная в конкретных действиях, находится на поверхности и доступна наблюдению. Гораздо более значимая и трудно поддающаяся прогнозированию составляющая остается скрытой. Исходя из позиции автора, «следует учитывать влияние внешних факторов на характер этих взаимоотношений, на ребенка в процессе его воспитания, обращая особое внимание на воздействие семьи и образовательных учреждений» [26]. Взрослые, как примеры для подражания, играют решающую роль в формировании личности ребенка.

Анализ межличностных отношений, предложенный В.Н. Кунициной, «акцентирует внимание на их рассмотрении в рамках осуществляемой участниками совместной деятельности. Данная концепция исходит из ключевой роли взаимных ожиданий и сложившихся представлений участников группы. Исследователь подчеркивает, что особенности и организация совместной деятельности, наряду с общими убеждениями, оказывают значительное воздействие на установление данной взаимосвязи» [2].

Таким образом, успех коллективной работы во многом определяется не только индивидуальными качествами членов группы, но и тем, насколько их ожидания совпадают и насколько они разделяют общие ценности и цели. Формирование этих ожиданий и убеждений происходит под влиянием различных факторов, включая структуру организации, стиль управления и сложившуюся корпоративную культуру. Анализ этих факторов позволяет более эффективно управлять групповой динамикой и повышать

продуктивность совместной работы.

Межличностные отношения, таким образом, «характеризуются динамичностью и подвержены изменениям в ходе взаимодействия индивидов, активно участвующих в общем деле. Данный подход акцентирует важность окружающей среды и контекста, в котором разворачиваются взаимодействия, а также значимость принятых норм и ценностных ориентиров. Эти факторы способны оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на становление гармоничных отношений между участниками» [24, с. 195].

Как трактует Г.С. Абрамова, «межличностные связи представляют собой сложное явление, аккумулирующее в себе исторический опыт человечества и его устремления в будущее» [4]. В основе человеческих взаимоотношений лежит потребность в предсказуемости поведения окружающих, стремление к знакомым и понятным моделям взаимодействия.

Неизвестность, в свою очередь, стимулирует формирование индивидуальных и коллективных представлений о будущем, о необходимости предвидения и вероятности его наступления. «Эти представления воплощаются в настоящем, актуализируя потенциальную реальность будущего и вселяя надежду. Таким образом, межличностные отношения становятся не только отражением прошлого, но и инструментом формирования будущего, основанным на ожиданиях и стремлениях» [25].

Е.В. Андриенко рассматривает, «межличностные отношения как систему взаимосвязей между группами, упорядоченных в рамках как официальных, так и неофициальных структур. Данные отношения формируются под влиянием социального положения индивида, его функциональной роли в системе формальных связей, а также характера взаимодействия между людьми в процессе их совместной деятельности» [1].

Определение подчеркивает, что межличностные отношения не существуют в вакууме, а являются частью более широкой социальной структуры. Важную роль играет формальная организация, определяющая

иерархию и распределение ролей, а также неформальные связи, возникающие на основе личных симпатий и общих интересов. Социальный статус индивида, его влияние и авторитет, также оказывают значительное воздействие на характер межличностного взаимодействия. Наконец, совместная работа, будь то производственная или иная, является важным фактором, формирующим и поддерживающим межличностные отношения.

На основании исследований, проведенных В.В. Абраменковой, М.И. Лисиной, А.В. Мудриком и другими учеными, «был сделан консолидированный вывод о том, что межличностное взаимодействие формируется посредством коммуникации. Установившиеся контакты между людьми, зародившиеся в процессе общего общения, способствуют образованию стабильной системы общественных связей» [31].

В.В. Абраменкова объясняет что, «межличностные связи как индивидуально воспринимаемые узы между детьми, которые возникают в процессе их взаимодействия и определяются содержанием совместных действий. Данное определение подчеркивает важность как самого процесса коммуникации, так и контекста, в котором она происходит, для формирования прочных межличностных связей» [10]. Положение индивида в возрастной стратификации социума оказывает влияние на нюансы межличностного общения. Помимо этого, кооперация и разделяемые задачи формируют базис для прогресса взаимосвязей внутри коллектива. В конечном счете, глубина и комплексность межличностных связей обусловлены индивидуальными особенностями.

Для глубокого понимания рассматриваемого явления в рамках психолого-педагогической науки требуется осуществление детального разбора его составных частей. Подобный метод представляется крайне важным как для осуществления теоретических изысканий, так и для использования результатов на практике.

Область нашего анализа также предполагает глубокое изучение. В частности, при исследовании межличностных отношений мы принимаем во

внимание различные аспекты и ярусы их иерархической организации. Важным аспектом является разделение между структурой индивидуального отношения к конкретному объекту или субъекту и структурой всей сети взаимодействий, в которой участвует данная личность. В.Н. Мясищев, «изучая сферу межличностных связей, применяет комплексный метод многоуровневого исследования. Указанная методология подразумевает изучение проблемы с разных сторон, начиная с персональных черт взаимодействующих субъектов и заканчивая общими социальными условиями. На первоначальной стадии исследования, он рассматривает их как обусловленные рефлексы. Этот уровень характеризуется автоматическими ответными реакциями на различные раздражители, как внешние, так и внутренние, что способствует повышению внимания и усилению значимости последующего восприятия» [30,стр.25].

Далее, В.Н. Мясищев выделяет эмоционально-конкретный уровень, «который становится все более важным по мере приобретения жизненного опыта и укрепления эмоциональных связей. На этой ступени развития межличностные отношения становятся более комплексными, поскольку в них начинают доминировать эмоциональные реакции, формирующиеся в результате повторяющихся взаимодействий» [30].

В процессе становления индивида возникает этап, когда он осознанно определяет и создает модели общения с определенными представителями общества.

А.В. Петровский, «создал многоуровневую концепцию взаимодействия в рамках малой социальной общности, которая уделяет особое внимание различным граням межличностного и группового взаимодействия. Каждый компонент данной концепции способствует более глубокому пониманию процессов возникновения и развития отношений в группе» [6].

Взаимодействие в команде имеет первостепенное значение для укрепления связей между работниками и создания сплоченного, гармоничного рабочего коллектива. Это, в свою очередь, становится

определяющим условием для достижения максимальной продуктивности в командной работе.

Этот процесс взаимодействия распространяется как на рабочие задачи, так и на неофициальное общение, что создает благоприятную среду, основанную на доверии и взаимной поддержке.

Динамика внутри коллектива формируется под влиянием личных убеждений и стремлений каждого его члена. Мотивация, индивидуальные задачи и субъективное видение конечного результата существенно разнятся у каждого участника.

Принимая во внимание эти индивидуальные особенности, можно создать более продуктивную атмосферу для совместной деятельности, что, в свою очередь, облегчит достижение общих целей.

В процессе совместной деятельности индивидов формируются разнообразные процессы, оказывающие влияние на динамику группы. К числу таковых относятся, в частности, разногласия, взаимодействие и оказание помощи между членами коллектива. Эти процессы значительно воздействуют на производительность команды, а также задают вектор её последующего роста и трансформации.

«В ходе совместной работы участников группы возникают различные динамические явления и взаимосвязи. К таким явлениям можно отнести, в частности, столкновения интересов, сотрудничество и оказание взаимной помощи. Данные факторы оказывают значительное воздействие на результативность работы всего коллектива и определяют направление его эволюции и преобразований»[12].

Следует подчеркнуть, что предложенная теоретическая рамка обладает узкой применимостью и эффективна только при изучении относительно малых социальных объединений. В то же время, необходимо констатировать, что рассматриваемая структура не может адекватно отразить всю комплексность и разнообразие человеческих взаимодействий в их целостном проявлении.

В исследованиях, проведённых С.В. Духновским, «осуществляется разделение на составные части, а именно: познавательный, эмоциональный и конативный (поведенческий) аспекты личности» [14].

Интеллектуальная составляющая в сфере межличностного взаимодействия. Данный аспект акцентирует внимание на значимости познавательных процессов и осмысления для формирования сбалансированных межличностных связей.

Познавательные действия, ориентированные на достижение определенных результатов, могут провоцировать эксплуатацию и инструментальное использование другого индивида для удовлетворения личных потребностей.

В противоположность этому, стремление к всестороннему пониманию, признание уникальности и подлинное намерение понять систему ценностей и эмоциональный опыт другого индивида содействуют формированию терпимости к различным точкам зрения, склонности к переоценке личных познавательных представлений в области межличностного восприятия, а также адаптивности мышления.

Данная стратегия предполагает нейтрализацию субъективных суждений и способствует более тщательному исследованию психологического состояния другого индивида.

Эмоциональная составляющая оказывает существенное влияние на характер межличностных связей, проявляясь посредством спектра чувств, которые устанавливают уровень близости или отдаленности между индивидами. «Корректировка данной дистанции продиктована необходимостью в коммуникации и желанием подтвердить собственную ценность в восприятии других людей» [41]. Возникновение данного ощущения детерминировано ролевой структурой участников интеракции, эмоциональной атмосферой общения и мерой удовлетворения от социальных взаимоотношений.

Эмоции служат фундаментом для построения крепких или, наоборот,

отстраненных отношений. «Взаимные чувства, будь то симпатия, любовь или неприязнь, оказывают непосредственное влияние на то, как мы взаимодействуем с окружающими» [18]. Потребность в общении и признании – фундаментальные человеческие желания – формируют эмоциональную дистанцию между людьми. Ощущение собственной значимости в глазах других является важным фактором, влияющим на нашу мотивацию к установлению и поддержанию социальных связей. «Роли, которые мы играем в обществе, эмоциональный фон взаимодействия и степень удовлетворенности от общения в совокупности определяют наше эмоциональное состояние и межличностные отношения» [8].

Познавательная сторона межличностного взаимодействия выражается в потребности индивида в установлении контактов, активном участии в коммуникативных процессах и способности к эмпатическому слушанию. Важным элементом является умение оказывать поддержку окружающим, проявляющееся в бескорыстных действиях. В рамках данного контекста, приоритетное значение приобретает навык активного восприятия информации на слух, превосходящий по важности визуальное наблюдение.

Межличностное взаимодействие рассматривается как совокупность актов коммуникации, сотрудничества и взаимовлияния между индивидами. «Межличностные связи формируются в процессе взаимодействия отдельных личностей и социальных объединений. Динамика и эволюция данных связей подвержены влиянию определенных социальных факторов, формирующих коммуникативную среду» [13].

1.2. Условия формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

«Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) выступает в качестве ключевого нормативного акта, определяющего содержание общего образования и

регулирующего функционирование образовательных учреждений» [39].

Образовательный и воспитательный процесс, реализуемый как в учебное, так и во внеучебное время, необходимо организовывать, строго соблюдая положения, установленные Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

«Ключевым аспектом является достижение гармоничного баланса между обязательным компонентом образовательной программы и частью, формируемой непосредственно субъектами образовательного процесса, с учетом их индивидуальных запросов и особенностей» [45]. Подобный подход создает условия для персонализированного обучения и развития каждого учащегося. При создании структуры Федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО) необходимо принимать во внимание три основных компонента: организационный, содержательный и целевой.

Данный раздел определяет тактику реализации поставленных задач и планируемых итогов, а также объясняет генеральную миссию и конкретные задачи Федеральной образовательной программы начального общего образования. Существенным элементом являются программы, ориентированные на достижение разнообразных образовательных результатов, в частности, федеральные рабочие программы учебных дисциплин и программа формирования универсальных учебных действий.

Образование обучающихся происходит в соответствии с федеральной рабочей программой воспитания.

«Важнейшим элементом структурирования учебного процесса в контексте Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является определение общих пределов для реализации образовательной работы» [17].

Этот этап предполагает проектирование и внедрение организационных инструментов и предпосылок, которые требуются для результативного осуществления программы начального общего образования.

В данном разделе представлен образовательный маршрут, согласованный с федеральными стандартами, подробный план внеурочных занятий, а также календарно-тематическое планирование, регламентирующее сроки и длительность учебных этапов. В дополнение, здесь находится план воспитательной работы, включающий в себя список мероприятий и событий, организуемых учебным заведением для целей воспитания и всестороннего развития обучающихся.

Организация внеурочной деятельности в образовательном учреждении основывается на учете личных потребностей и интересов каждого обучающегося. «При этом принимаются во внимание запросы и предпочтения родителей или законных представителей несовершеннолетних. На основании комплексного анализа собранных данных происходит выбор наиболее подходящих форм и определяется необходимый объем внеучебных занятий для всестороннего развития учащихся» [23].

Дополнительные занятия эффективно включены в учебные планы начального образования. Суммарная продолжительность занятий по данным программам достигает 1320 академических часов за весь период обучения, который составляет четыре года.

Учебные заведения занимаются созданием персонализированных учебных планов и установлением содержания факультативных занятий, что представляет собой существенную часть их функционирования. Этот элемент обладает отличительной чертой и не допускает прямого воспроизведения, так как при выборе векторов внеурочной работы каждое образовательное учреждение принимает во внимание своеобразие своей организации, характеристики учащихся, их нужды и современные увлечения.

В соответствии с требованиями Федеральной образовательной программы начального общего образования, организация внеурочной деятельности предполагает широкий спектр занятий, ориентированных на достижение различных образовательных целей. В их числе – активности, нацеленные на поддержание и улучшение физического здоровья, развитие

исследовательских компетенций, совершенствование навыков общения и взаимодействия, формирование эстетического чувства и понимания искусства, повышение компетентности в области информационных технологий, а также организация интеллектуальных конкурсов и олимпиад.

«Указанные направления внеурочной деятельности играют важную роль в гармоничном развитии учеников, обеспечивая условия для выявления и реализации их способностей в различных областях знаний и практической деятельности» [34]. Данный подход способствует формированию всесторонне развитой личности, готовой к дальнейшему обучению и успешной адаптации в современном обществе.

В аккредитованных государством учебных заведениях внедрение базовой учебной программы для начального общего образования происходит в неукоснительном следовании положениям Федерального государственного образовательного стандарта.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования регламентирует критерии оценивания результативности образовательной программы и обстоятельств её осуществления. При этом существенным является учет вклада всех субъектов образовательной деятельности. Значимой особенностью программы является пропорциональное соотношение между обязательной составляющей и элементом, разрабатываемым непосредственно участниками образовательного процесса.

Обучающие организации формируют учебно-методическую документацию, выступающую ключевым инструментом в осуществлении образовательных инициатив. Данные документы не только обеспечивают согласованность образовательной деятельности с государственными образовательными требованиями, но и содействуют структурированию факультативных занятий на различных ступенях обучения. Как следствие, указанные планы дают возможность образовательным организациям результативно претворять в жизнь свою педагогическую функцию.

«Дополнительные занятия, проводимые для школьников за пределами учебной программы, включают различные области развития: физическую культуру, воспитание моральных принципов, совершенствование коммуникативных умений и расширение интеллектуального потенциала. Подобные мероприятия призваны способствовать увеличению образовательного уровня учащихся и их культурному росту» [38].

При разработке плана внеучебной деятельности необходимо принимать во внимание предпочтения и запросы самих школьников и их родителей или опекунов. Учебный план может предусматривать предоставление поддержки в подготовке домашних заданий, начиная со второго года обучения в школе.

«Помимо этого, допускается внедрение специализированных психолого-педагогических программ, ориентированных на улучшение навыков устной и письменной коммуникации учащихся» [40].

Внеучебная работа оказывает значительное влияние на развитие широкого спектра умений и компетенций у школьников, открывая перед ними перспективы для самовыражения в разнообразных сферах.

Тем не менее, количество времени, которое выделяется на факультативные занятия, зачастую не соответствует интенсивности учебной программы. График чередования уроков и внеурочных мероприятий составляется администрацией учебного заведения, принимая во внимание пожелания родителей обучающихся.

Понятие «внеурочная деятельность», согласно исследованиям, выполненным под эгидой Л.Р. Болотиной, Д.И. Латышиной и Н.Е. Щурковой, «представляет собой систему мероприятий, реализуемых вне рамок учебного процесса при участии школьников и под кураторством педагогического работника, выполняющего координирующую функцию» [21].

Вопросы, касающиеся современной организации внеурочной деятельности, ее отличительных черт и воздействия на формирование личности обучающихся, подробно анализируются в трудах таких видных

ученых, «как В.И. Казаренков, С.В. Кульневич, Л.И. Маленкова, М.А. Опарина и других авторов, внесших значительный вклад в данную область знаний» [11, стр. 29].

Изучение воздействия дополнительных учебных курсов на систему образования представляет собой значимую задачу в рамках психолого-педагогических дисциплин. Анализ этой проблемы важен для понимания способов оптимизации учебного процесса и повышения его эффективности. [46]

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных рекомендаций по организации факультативных занятий, которые способствуют более полному раскрытию потенциала обучающихся и углублению их знаний в интересующих областях.

Рассмотрение влияния факультативов на успеваемость, мотивацию и общее развитие учащихся позволяет выявить преимущества и недостатки различных подходов к их проведению. Результаты таких исследований могут быть использованы для совершенствования образовательных программ и методик преподавания, а также для обеспечения индивидуализации обучения с учетом потребностей и интересов каждого ученика. В конечном счете, углубленное изучение данного вопроса способствует повышению качества образования и подготовке компетентных специалистов, способных успешно решать задачи в различных сферах деятельности.

Роль образовательного учреждения в становлении личности трудно переоценить. Выдающиеся педагоги, такие как А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский и С. Т. Шацкий, подчеркивали, «что подлинно эффективное обучение достигается при сочетании академических занятий с уникальными формами развития учащихся за пределами классной комнаты» [35].

Внеурочная деятельность рассматривается не только как дополнение к образованию, но и как неотъемлемая составляющая процесса формирования

личности. Она способствует расширению кругозора, развитию творческих способностей и формированию социальных навыков, что в совокупности оказывает положительное влияние на учебный процесс и становление гармонично развитой личности.

Школьное образование играет ключевую роль в становлении у детей таких важных компетенций, как независимость и способность к самообучению. Необходимо подчеркнуть, что образовательный процесс простирается за пределы стандартных уроков, охватывая также внеклассные занятия, соответствующие личным увлечениям. Поддержка самостоятельности, инициативности и активного вовлечения учащихся в учебный процесс является неотъемлемой частью их развития.

Организация свободного времени обучающихся, реализация разнообразных мероприятий и обеспечение благоприятной среды для всестороннего развития личности каждого воспитанника являются приоритетными задачами внеучебной работы. К числу ключевых целей относится формирование адекватного восприятия себя, совершенствование коммуникативных способностей в группе и мотивация к эффективной деятельности, приносящей ощутимые результаты.

В рамках внеучебной деятельности акцент делается на развитие социальных навыков, творческого потенциала и гражданской позиции учащихся. «Особое внимание уделяется созданию условий для самореализации и раскрытия талантов, а также вовлечению детей в общественно полезную деятельность, способствующую формированию активной жизненной позиции» [41].

Развитие заинтересованности в различных сферах деятельности, принимая во внимание уникальные черты каждого ребёнка, является определяющим фактором в его становлении.

Грамотно спланированная внеучебная работа содействует расширению кругозора обучающихся и становлению их моральных, эмоциональных и личностных характеристик.

Факультативные занятия ориентированы на совершенствование у детей широкого спектра умений, включая коммуникативные, освоение умений, образовательные компетенции, способность к самостоятельному извлечению информации, равно как и навыки планирования и реализации различных внеучебных событий.

«Соблюдение этических норм и развитие конструктивного общения являются определяющими факторами в обеспечении карьерного роста и достижении высоких результатов в профессиональной деятельности» [16].

В младшей школе учащиеся проявляют высокую активность, посещая факультативные занятия, направленные на всестороннее совершенствование индивидуума. Преподаватели, в сотрудничестве с представителями культурных, спортивных и образовательных организаций, разрабатывают комплекс различных мероприятий для школьников.

Существуют виды внеурочной деятельности в начальной школе:

- познавательная;
- игровая;
- трудовая;
- досугово – развлекательная;
- спортивно-оздоровительная;
- деятельность, связанная с туризмом;
- художественное творчество;
- социальное творчество;
- проблемно – ценностное общение.

Все программы дополнительного образования должны отличаться широким спектром предлагаемых дисциплин и обладать значительной степенью заинтересованности для обучающихся. Их тематическая ориентация должна быть ясно определена в рамках достижения намеченных образовательных задач.

Дополнительные занятия имеют важное значение для обучения школьников. В соответствии с положениями Федерального государственного

образовательного стандарта (ФГОС), были определены основные направления внеучебной деятельности:

- развитие моральных и этических качеств;
- формирование общей культуры;
- стимулирование интеллектуального роста;
- социальная интеграция;
- укрепление физического здоровья и пропаганда здорового образа жизни (спортивно-оздоровительное направление).

Внеурочная деятельность, таким образом, призвана всесторонне развивать личность ученика, дополняя основную образовательную программу и расширяя горизонты познания.

«Разнообразные аспекты дополнительного образования учащихся тесно переплетены и оказывают значительное влияние друг на друга» [15]. Различные области, такие как спорт, наука и искусство, взаимодействуют и взаимодополняют друг друга.

Внедрение элементов военно-патриотического воспитания и проектной деятельности может быть успешно реализовано в любом направлении внеучебной работы, что существенно обогащает содержание дополнительных занятий. Включение общественно полезных проектов в разнообразные формы внеурочной деятельности также представляется весьма перспективным.

При разработке образовательных планов важно принимать во внимание многообразие вариантов внеучебной деятельности как фундаментальную составляющую. Соответственно, создание уникальных форм внеурочной работы для обучающихся должно опираться на социально значимое и трудовое созидание.

«Внеучебная деятельность, ориентированная на духовно-нравственное воспитание, включает социально-педагогическую поддержку, способствующую формированию личности с качествами, характеризующими гражданина Российской Федерации. Данная поддержка нацелена на развитие

гражданственности» [27]. Данный индивидуум характеризуется высоким уровнем нравственности, креативным подходом к решению задач и обладает требуемой квалификацией в своей области.

Личность, обладающая чувством гражданственности, воспринимает прошлое и будущее России сквозь призму собственной причастности, осознавая свою роль в развитии государства на современном этапе и в грядущих свершениях. Такой индивид проявляет уважение к историческому наследию и духовному наследию, составляющим основу культурного многообразия народов, населяющих Российскую Федерацию. «Гражданская ответственность проявляется в активном участии в общественной жизни, стремлении к улучшению благосостояния страны и защите ее интересов» [44]. Патриотизм, в данном контексте, выражается не только в любви к Родине, но и в готовности трудиться на ее благо, сохраняя и приумножая ее культурные ценности для будущих поколений.

Самообразование и развитие за пределами традиционной школьной программы оказывают значительное влияние на формирование личности ребёнка. Разносторонняя интеллектуальная направленность внеклассных мероприятий способствует развитию широкого спектра компетенций у детей. В ходе такой образовательной деятельности происходит формирование умений по выбору наиболее эффективных стратегий решения задач, анализу разнообразных ситуаций и сопоставлению информации из различных источников.

Кроме того, В процессе обучения происходит интенсивное развитие умений анализировать, сопоставлять и классифицировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать предположения и проводить их экспериментальную проверку. Существенное значение придается улучшению образного мышления и способности формировать логически непротиворечивые заключения. Перечисленные компоненты в комплексе стимулируют интерес обучающихся к учебному процессу и повышают их мотивацию к приобретению новых знаний. Социально

ориентированная внеучебная работа результативно формирует коммуникативные умения, расширяя возможности общения не только с ровесниками, но и с людьми разных поколений. Школьники активно вовлечены в процессы улучшения окружающей среды, осваивают широкий спектр социальных ролей и осознают важность гражданской позиции и социальной ответственности.

Кроме того, формируется умение следовать установленным нормам поведения в коллективе, что благоприятно влияет на их социальную приспособленность. «Реализация внеклассных инициатив, ориентированных на общественную деятельность, обеспечивает наилучшие возможности для успешного вхождения учащихся в общество» [32].

Участие в таких мероприятиях способствует формированию у подрастающего поколения необходимых компетенций для жизни в обществе, укреплению социальных связей и развитию чувства принадлежности к коллективу.

«Участие в разнообразных культурных мероприятиях играет ключевую роль в становлении современной и гармонично развитой личности, обогащая ее внутренний мир, стимулируя интеллектуальную свободу и укрепляя эмоциональную устойчивость» [37].

Развитие образного мышления и творческих способностей в рамках внеучебной деятельности позволяет учащимся углубить понимание национальной культуры и укрепить чувство уверенности в себе. Не менее значимо воспитание уважения к эстетике, формирование представления об идеалах красоты и ценностях искусства.

В современном обществе первостепенной задачей является забота о здоровье молодых людей. «Осуществление оздоровительных и спортивных мероприятий в течение каникулярного времени способствует гармоничному развитию учащихся, мотивируя не только улучшение их физической формы, но и формирование осознанного отношения к своему здоровью с детских лет» [33].

Внедрение физкультурных и оздоровительных инициатив в период, не занятый учебным процессом, положительно сказывается на комплексном развитии школьников, активизируя не только прогресс в их физической подготовке, но и привитие ответственности за личное здоровье с раннего возраста. «Первостепенной задачей образовательного процесса является активизация умственной деятельности обучающихся для максимального раскрытия их креативных способностей и исследовательского интереса» [28]. Преподавательскому составу рекомендуется направлять усилия на содействие становлению независимой и гармоничной личности, подготовленной к продуктивной работе и обладающей обширными знаниями в различных областях. Ключевая цель заключается в воспитании учеников как всесторонне развитых индивидуумов, способных к реализации своего творческого потенциала.

Дополнительные занятия в рамках образовательной программы позволяют учащимся достигать трех различных уровней развития. На начальном этапе происходит освоение основных социальных концепций, в том числе понимание принятых в обществе правил, структуры социальных групп и множество поведенческих моделей, которые могут либо соответствовать, либо противоречить установленным нормам. Важно создать базовое понимание социальной структуры и окружающей действительности. «Существенную роль в этом процессе играет коммуникация учащегося с педагогами, выступающими в качестве носителей социальной информации и передатчиками личного практического опыта» [29].

На следующем этапе эволюции приоритетное внимание уделяется формированию позитивного отношения к основополагающим общественным ценностям и углубленному пониманию социальной среды. Для успешного прохождения этого этапа требуется продуктивное взаимодействие обучающегося со сверстниками в условиях безопасной и поддерживающей атмосферы, позволяющей получить первоначальное практическое применение полученных знаний.

Приобретение значимого опыта независимой общественной работы вне школьных стен представляет собой третий уровень достижения. Взаимодействие в широком социальном контексте дает возможность молодому поколению проявить себя в роли общественного активиста, ответственного гражданина и автономной личности. «Особенно значимо для школьников младшего возраста, чтобы адаптация к социальной деятельности происходила в поддерживающей среде, способствующей смягчению разногласий и неопределенностей, характерных для современных реалий» [42].

«Создание поддерживающей среды способствует более плавной адаптации к новым социальным ролям и обязанностям» [45].

Таким образом, участие в общественной деятельности за пределами школы позволяет развить навыки критического мышления, принятия решений и эффективной коммуникации, что является важным для формирования зрелой и социально ответственной личности. Этот опыт способствует осознанию своей роли в обществе и формированию активной гражданской позиции.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников

2.1 Диагностика начального уровня развития межличностных связей у детей младшего школьного возраста

В начале исследования была осуществлена диагностика с целью определения степени развития навыков межличностного взаимодействия у учеников начальной школы. Данное исследование было реализовано на основе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Новоселезневская средняя общеобразовательная школа» и включало в себя группу из 40 детей в возрасте от 10 до 11 лет.

В рамках осуществленного исследования участники образовательного процесса были распределены по двум категориям: группа, подвергаемая экспериментальному воздействию, и группа, используемая для контроля результатов.

Исследование было структурировано в три последовательных фазы:

Первичная оценка: В начале 2025 года, а именно в январе, была выполнена начальная диагностика. Целью данной диагностики являлось установление базового уровня сформированности коммуникативных навыков у учеников младших классов.

Интенсивное развитие: В феврале 2025 года, в рамках второго этапа реализации, была запущена специализированная программная инициатива. Эта инициатива была разработана с целью активизации процессов совершенствования и достижения позитивных изменений в сфере развития навыков межличностного общения у детей.

Финальный мониторинг: Завершающий этап эксперимента был проведен в марте 2025 года. В рамках повторного диагностического обследования уровня социальных навыков у младших школьников была проанализирована результативность реализованных мероприятий.

Для определения исходного уровня обученности в рамках проведенного анализа был создан набор оценочных мер, включающий критерии, индикаторы и диагностические задания. Упорядочение и визуализация зарегистрированных данных представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностическое задание
Когнитивный компонент	Социометрическая методика «У кого больше» (разработанная Я. Л. Коломинским)
Эмоциональный компонент	Опросник «Отношение ребенка к сверстникам» (разработан В. Д. Шадриковаи Н. В. Нижегородцевой)
Поведенческий компонент	Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (модификация Хузеевой Г.Р.); Анкета «Представления младших школьников о нормах Межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных

В настоящем исследовании был задействован комплекс диагностических средств, исчерпывающий перечень которых можно найти в таблице 1. В последующих разделах работы будут представлены краткие описания каждого из применявшихся методов. Помимо этого, будет осуществлен углубленный анализ данных, полученных на стадии констатирующего этапа эксперимента.

Социометрический метод «Кому больше», разработанный Я.Л. Коломинским, «представляет собой количественный подход к социометрии, используемый для анализа межличностных связей внутри социальных групп»[43]. Данная техника служит для оценки интенсивности и направленности предпочтений между членами группы.

Инструмент позволяет получить числовые данные, отражающие степень привлекательности или отторжения индивидов друг к другу. Путем анализа полученных результатов возможно выявить лидеров, аутсайдеров и

сформировать представление о структуре взаимоотношений в коллективе. Метод «Кому больше»² предоставляет ценную информацию для социологических и психологических исследований групповой динамики. В основе данного метода лежит эксперимент, проведенный с участием группы детей. Каждому ребенку выдавалось по три переводных изображения, на обороте которых был указан индивидуальный номер участника. Один ребенок временно покидал помещение и отвлекался помощником исследователя. Детям, не охваченным предыдущим этапом, было предложено разделить предоставленные изображения между тремя другими участниками. Условием распределения являлось то, что лицо, получившее наибольшее количество изображений, приобретало преимущественное право на получение потенциального вознаграждения.

После завершения этапа эксперимента исследователь регистрировал предпочтения детей в социометрической таблице, которая наглядно отображала распределение визуальных материалов между всеми участниками исследования.

Анализ социометрического статуса учеников четвертого класса показал следующие результаты:

35% обследованных (семь человек) получили статус «звезды», что указывает на выраженную симпатию со стороны сверстников, подтвержденную максимальным количеством положительных выборов. Данный факт свидетельствует о высокой степени их принятия в коллективе.

25% (пять человек) были определены как «предпочитаемые», что характеризуется преобладанием положительных оценок при минимальном количестве отрицательных. Эксперты в этой сфере отмечают вероятность превращения упомянутых обучающихся в выдающихся профессионалов, если исключены какие-либо отрицательные оценки их характера или работы.

10% участников (два человека) вошли в категорию «принятых». Эта классификация обусловлена отсутствием выраженной эмоциональной реакции со стороны коллектива, то есть нейтральным отношением, не

демонстрирующим ни позитивных, ни негативных чувств по отношению к этим ученикам.

В рамках исследования, осуществленного в одном из четвертых классов, посредством социометрического анализа была выявлена иерархическая структура внутриколлективных взаимоотношений. Согласно полученным результатам, 20% учеников (что соответствует 4 лицам) характеризуются как «звезды», что отражает их высокую степень популярности и положительного восприятия со стороны товарищей.

Четверть класса, а именно 25% (5 человек), были классифицированы как «предпочитаемые», демонстрирующие преобладание положительных оценок в межличностных взаимодействиях со сверстниками. 30% учащихся (6 человек) идентифицированы как «принятые», что свидетельствует об отсутствии ярко выраженных позитивных или негативных реакций в их отношении.

Оставшиеся 25% школьников (5 человек) были отнесены к категории «непринятых». Данная группа сталкивается с преимущественно отрицательным отношением со стороны одноклассников, что, как правило, обусловлено различиями в ценностях и манере поведения.

«Непринятые» ученики могут испытывать затруднения в установлении и поддержании социальных контактов, что приводит к обособленности и снижению уровня самоуважения. Данный факт акцентирует значимость общепринятых норм и единодушия в процессе формирования межличностных связей в рамках классного коллектива.

Наглядное представление приведенных данных будет отображено на рисунке 1.

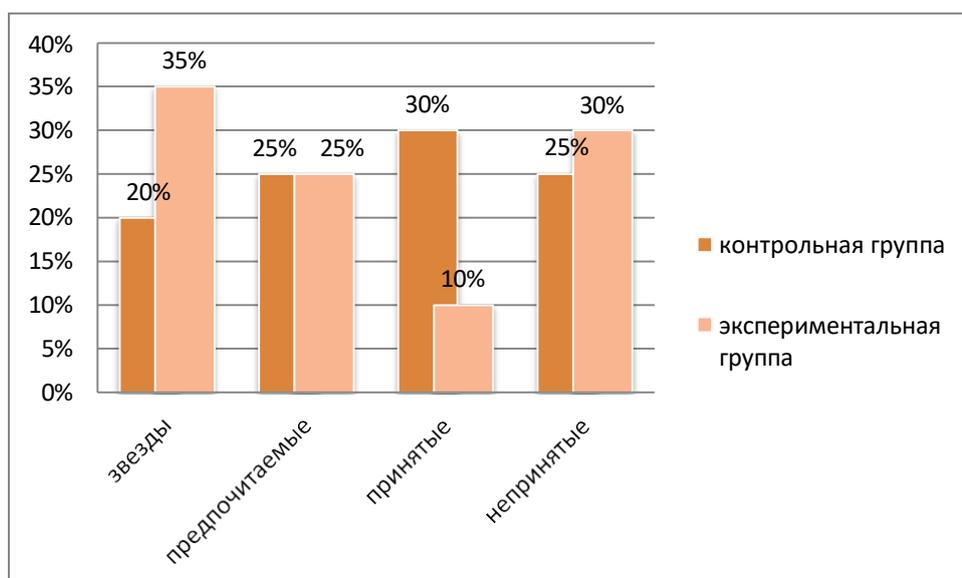


Рисунок 1 – Положение уровней социального положения в экспериментальной и контрольной выборках(%)

Диагностическое задание 2: Анкета «Взаимодействие ребенка со сверстниками»

«Работа В.Д. Шадрикова и Н.В. Нижегородцевой была посвящена изучению изменений в развитии способности к сопереживанию у детей младшего школьного возраста. Ключевой целью исследования являлось определение влияния общения со сверстниками на становление эмпатии в указанной возрастной категории»[20].

Созданная авторами специализированная анкета, предназначенная для педагогов, даёт возможность обнаружить поведенческие особенности, типичные для учеников начальной школы. Каждая отмеченная педагогами поведенческая реакция оценивалась в один балл, что обеспечило возможность количественного анализа особенностей развития эмпатии у детей.

Анализ результатов, полученных в экспериментальной группе (задание номер 2), выявил следующие тенденции:

У некоторой части учеников наблюдается недостаточно сформированная эмпатия (30%, что соответствует шести человекам).

Данный аспект осложняет процесс социальной адаптации детей.

Некоторые учащиеся, такие как Даниил П., Дарья Э. и Полина Г., демонстрируют неприязнь по отношению к своим одноклассникам, что приводит к конфликтным ситуациям в стенах учебного заведения. Недостаточное развитие способности к сопереживанию оказывает неблагоприятное воздействие на социализацию детей, осложняя формирование дружеских связей и эффективную коммуникацию. Указанная группа детей испытывает затруднения в адекватной интерпретации эмоциональных состояний окружающих, что влечет за собой осложнения в межличностном взаимодействии. Сопутствующие конфликтные ситуации негативно сказываются на эмоциональном состоянии детей и их социальной среде. Данный факт обуславливает необходимость создания и внедрения особых образовательных методик, ориентированных на формирование способности к сопереживанию и улучшение коммуникативных компетенций у рассматриваемой группы детей. Эти программы должны включать в себя элементы обучения распознаванию эмоций, развитию навыков активного слушания и конструктивного разрешения конфликтов.

Реализация подобных инициатив может значительно снизить уровень агрессии и улучшить взаимоотношения между детьми, а также способствовать формированию более здоровой и поддерживающей атмосферы в образовательных учреждениях и дома. Кроме того, необходимо вовлекать родителей и педагогов в процесс обучения, предоставляя им ресурсы и инструменты для поддержки развития социальных навыков у детей.

Умеренный уровень эмпатических способностей был зафиксирован у 40% обследованных детей, что составляет 8 человек. В качестве иллюстрации можно упомянуть Дмитрия Ч., Екатерину А. и Софию Е., у которых были зафиксированы умеренные показатели в измерении эмпатии. Предполагается, что в связи с уникальными чертами характера и темперамента, этим детям свойственны временные затруднения в

межличностном общении.

Впрочем, указанные трудности, как правило, нивелируются за счет активной деятельности в детской группе. Это указывает на позитивное воздействие социального окружения и взаимодействия с ровесниками на развитие способности к сопереживанию у рассматриваемой группы детей. Активное участие в играх и совместных проектах способствует лучшему пониманию эмоций других.

Приблизительно 30% респондентов, или 6 человек, продемонстрировали высокие показатели эмпатии в рамках проведенного исследования. В частности, к этой группе относятся Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие участники. Указанные лица проявляют выраженную способность к сопереживанию и адекватному распознаванию эмоциональных состояний окружающих людей.

Отсутствие коммуникативных барьеров у этих детей свидетельствует об их успешной социальной интеграции и способности формировать крепкие и доверительные связи с другими индивидуумами. Существенный уровень эмпатии благоприятствует налаживанию позитивных межличностных контактов и обеспечивает продуктивное взаимодействие в различных социальных контекстах.

Этот аспект способствует созданию благоприятного психологического климата и повышает качество коммуникации в целом, что положительно сказывается на общем благополучии и эффективности групповой работы. Умение чувствовать и понимать других является важным фактором успешной социализации и адаптации в обществе.

Изучение результатов выполнения второго задания контрольной работы контрольной группой продемонстрировало, что у пятнадцати процентов обследованных детей, что эквивалентно трем индивидуумам, зафиксирован сниженный уровень эмпатии. Анализ был проведен для оценки уровня эмпатии в данной возрастной группе.

Проведенное исследование выявило гетерогенность в степени развития

эмпатии среди детей, принявших участие в опросе.

Затруднения в коммуникации: Иван П., Анастасия Э. и Евгения Г. испытывают сложности в установлении контакта и поддержании общения, что проявляется в их отношении к сверстникам. Данная особенность может являться причиной возникновения конфликтных ситуаций и споров в школьной среде. Относительно низкий уровень развития эмпатии оказывает негативное воздействие на формирование социальных навыков и установление прочных дружеских связей.

Важно подчеркнуть, что коммуникативные проблемы способны повлечь за собой негативные последствия для успеваемости и психологического благополучия детей, вызывая чувство обособленности и дезадаптации в социуме. Отсутствие своевременных мер по развитию эмпатии у этих детей может привести к усугублению социальных трудностей в будущем.

Умеренный уровень эмпатии:

Более половины респондентов (65%) продемонстрировали средний уровень развития эмпатии. В данную группу входят Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С., а также другие участники, показавшие средние результаты по шкале эмпатических реакций.

Временные трудности:

У ряда детей наблюдались кратковременные затруднения в области межличностного взаимодействия, которые, предполагается, что возникновение сложностей в адаптации обусловлено персональными психологическими характеристиками индивидуумов. Тем не менее, указанные затруднения зачастую нивелируются в ходе социального взаимодействия с ровесниками. Данный процесс демонстрирует возможность развития эмпатических способностей и улучшения навыков коммуникации при обеспечении поддерживающей среды.

Повышенный уровень эмпатии:

Согласно результатам опроса, у четверых респондентов детского

возраста, что составляет 20% от общего числа участников, наблюдается повышенный уровень эмпатии.

В частности, Василина Г., Дарья Ч., Константин Б. и другие проявляют отчетливую способность к идентификации и пониманию эмоциональных переживаний окружающих людей, а также к сочувствию их чувствам. Данная особенность оказывает благоприятное воздействие на развитие коммуникативных навыков и умений социального взаимодействия.

Развитая эмпатия способствует более эффективному взаимодействию с окружающими, снижая вероятность возникновения конфликтов и недопонимания. Эмпатия играет ключевую роль в построении устойчивых межличностных отношений со сверстниками, способствуя накоплению позитивного социального опыта и адаптации в коллективе.

Подробные результаты исследования представлены на рисунке 2.

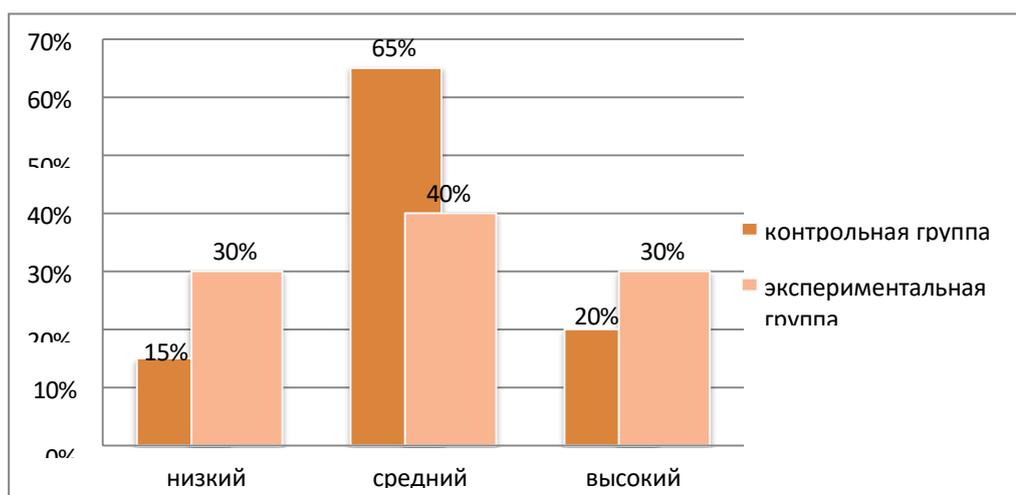


Рисунок 2 – Степень проявления эмпатии в исследуемой и сопоставимой группах(%)

Анализ специфики детских межличностных взаимодействий

Цель настоящего исследовательского проекта заключается в углубленном изучении особенностей коммуникативных процессов в детском социальном окружении.

В рамках достижения намеченной цели была

применена модифицированная форма метода «Измерение межличностных отношений» (ИМО), разработанного У. Шутцем в 1958 году. Указанный инструментарий предназначен для исследования особенностей взаимодействия между отдельными личностями, выявления преобладающих тенденций и моделей, определяющих характер межличностных связей.

Результаты обследования экспериментальной группы:

Приблизительно 15% (3 человека) участников исследования продемонстрировали определенные затруднения в сфере межличностного общения. В частности, Даниил П., Дарья Э. и Полина Г. характеризуются ограниченным спектром навыков социального взаимодействия, тенденцией к сужению круга общения и занятию подчиненной позиции, проявляя пассивность. В конфликтных ситуациях они склонны прибегать к малоэффективным стратегиям, таким как гнев, плач, избегание или жалобы.

Приблизительно у 65% (13 детей) из числа обследованных был зафиксирован средний показатель в развитии межличностных взаимодействий. В рамках этой группы, Дмитрий Ч., Екатерина А. и София Е. демонстрируют тенденцию к уменьшению коммуникативности в среде ровесников, отдавая предпочтение самостоятельным занятиям и независимости. В конфликтных ситуациях, связанных с неприятием со стороны сверстников, данные дети зачастую прибегают к стратегиям поведения, которые не всегда являются эффективными.

Оставшиеся 20% (4 человека) обследованных продемонстрировали выраженное развитие навыков межличностного общения. В данную группу вошли Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие. Они активно проявляют инициативу в общении со сверстниками, имеют развитую сеть социальных связей и стремятся к самостоятельности. Успешно преодолевают негативное отношение со стороны сверстников, применяя соответствующие стратегии.

Последующий раздел будет посвящен детальному анализу данных, полученных в контрольной группе при выполнении задания №3.

Изучение межличностных навыков выявило, по результатам

проведенного обследования, у шести детей, что составляет 30% от общего числа участников исследования, выявлен дефицит развития указанных навыков. В данную группу, демонстрирующую сложности в формировании и поддержании межличностных контактов, включены Иван П., Анастасия Э., Евгения Г., а также иные участники исследования. Для них более предпочтительно общение с ограниченным кругом лиц, им свойственна пассивность и подчиненность в коллективной деятельности. При возникновении конфликтных ситуаций эти дети зачастую проявляют неадекватные реакции, включая вспышки гнева, плач, стремление избежать конфронтации или жалобы.

Согласно проведенному анализу, 35% детей (7 человек) демонстрируют средний уровень развития навыков межличностного взаимодействия. В данную группу входят Даниил Ч., Екатерина Ф. и Мария С. Отличительной чертой этой категории является умеренная коммуникабельность в общении со сверстниками, ярко выраженное стремление к независимости часто сопутствует определенному типу поведения. В ситуациях нежелательного социального контакта такие дети склонны демонстрировать реакции, не соответствующие обстоятельствам, что указывает на возможные проблемы с адаптацией в социуме. Такое поведение может быть обусловлено ограниченным опытом взаимодействия с внешней средой, что, в свою очередь, негативно влияет на развитие необходимых социальных навыков.

Приблизительно такое же количество детей, охваченных исследованием (35%, что составляет 7 человек), показали продвинутый уровень в развитии навыков социального взаимодействия. В эту группу входят Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие участники, характеризующиеся повышенной коммуникабельностью и обладающие обширным кругом общения. Взаимодействуя со своими ровесниками, эти дети проявляют тенденцию к самостоятельности и демонстрируют понимание эффективных способов реагирования на ситуации отторжения со

стороны окружающих, успешно применяя их на практике. Они способны анализировать социальные ситуации, выявлять причины конфликтов и предлагать конструктивные решения, направленные на восстановление гармоничных отношений. Кроме того, эти дети обладают развитым чувством эмпатии, позволяющим им понимать эмоциональное состояние других людей и оказывать поддержку в сложных ситуациях. Их социальная компетентность способствует формированию позитивного микроклимата в коллективе и оказывает положительное влияние на развитие сверстников.

Итоговые данные представлены в визуальной форме на рисунке 3.

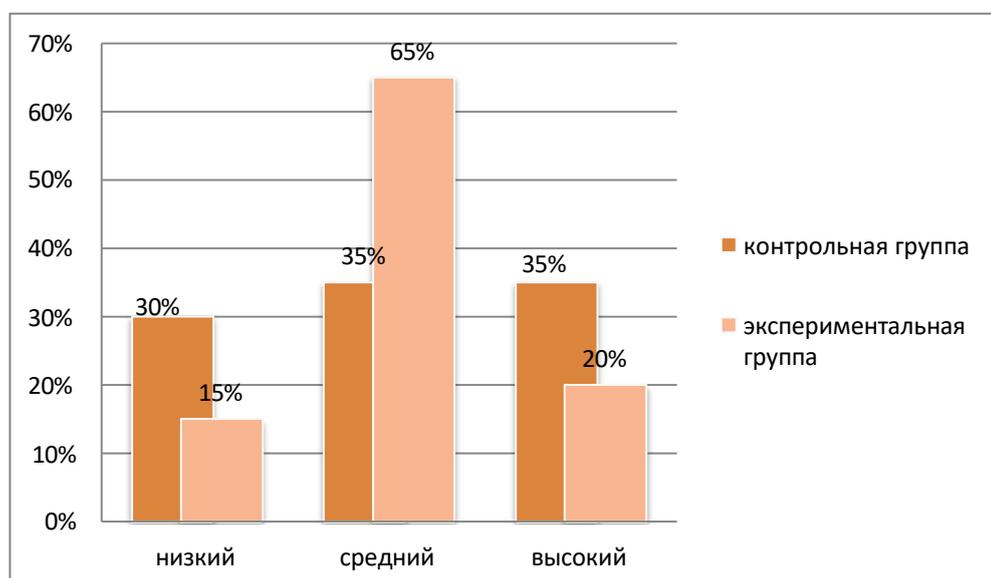


Рисунок 3 – Иллюстрация полученных данных(%)

Анализ итогов диагностического исследования №4

Диагностическое исследование №4, реализованное посредством анкеты Представления о межличностных взаимодействиях авторства Т.В. Безродных, «было направлено на определение степени освоения учениками младших классов эталонов и правил поведения в рамках социального взаимодействия»[3].

Анкета состояла из десяти вопросов, предполагавших выбор одного из двух вариантов ответа («да» или «нет»). На основе суммирования баллов, присвоенных ответам, определялся уровень сформированности

представлений о межличностных отношениях, который подразделялся на три категории: высокий (8-10 баллов), средний (4-7 баллов) и низкий (1-3 балла).

Результаты, полученные в экспериментальной группе, показали следующее:

У 35% учащихся (7 человек) выявлен дефицит в понимании принципов межличностного взаимодействия. В частности, у Даниила П., Дарьи Э. и Полины Г. зафиксировано слабое понимание таких важных аспектов, как товарищество, совместная ответственность и оказание поддержки. Кроме того, наблюдается ограниченное осознание значимости согласованных действий в рамках классного коллектива.

Средний уровень развития межличностных отношений выявлен у 40% учащихся (8 человек). Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие участники данной группы продемонстрировали понимание основных социальных норм поведения, усвоив значимость принципов взаимной ответственности, товарищества и поддержки.

Высокий уровень понимания нормативных аспектов межличностного общения зафиксирован у 25% учащихся (4 человека). Татьяна Т., Злата А. и Иван В. показали развитое осознание принципов взаимопомощи, взаимной ответственности, уважения и дружелюбия в контексте социального взаимодействия.

Полученные результаты указывают на важность создания благоприятной атмосферы сплоченности в детском коллективе для результативного формирования представлений о межличностных отношениях у учащихся начальной школы.

Анализ результатов контрольной группы

Проведенное исследование контрольной группы, состоящей из 20 учеников, позволило установить следующие особенности в освоении принципов межличностного взаимодействия:

Недостаточная сформированность представлений: Обнаружена у 30% (6 человек), в частности, у Ивана П., Анастасии Э., Евгении Г. и других.

Указанная группа характеризуется слабым пониманием основополагающих концепций, таких как взаимопомощь, коллективная ответственность, поддержка и согласованность действий в коллективе. Также наблюдается ограниченное знание о нравственных сторонах коммуникации.

Достаточное понимание: Показано 35% (7 человек), в число которых входят Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие. Учащиеся, относящиеся к этой группе, осознают значимость взаимной ответственности, дружелюбия и поддержки окружающих.

Развитое осознание норм: Выявлено у 35% (7 человек), включая Василину Т., Дарью Ч., Константина Б. и других. Эта группа демонстрирует отчетливое понимание принципов взаимовыручки, общей ответственности, уважения и товарищества в межличностных отношениях.

Существенно отметить: Прослеживается динамика усиления социальных связей и консолидации класса в единый коллектив.

Наглядное представление данных: Детальные результаты визуализированы на рисунке 4.

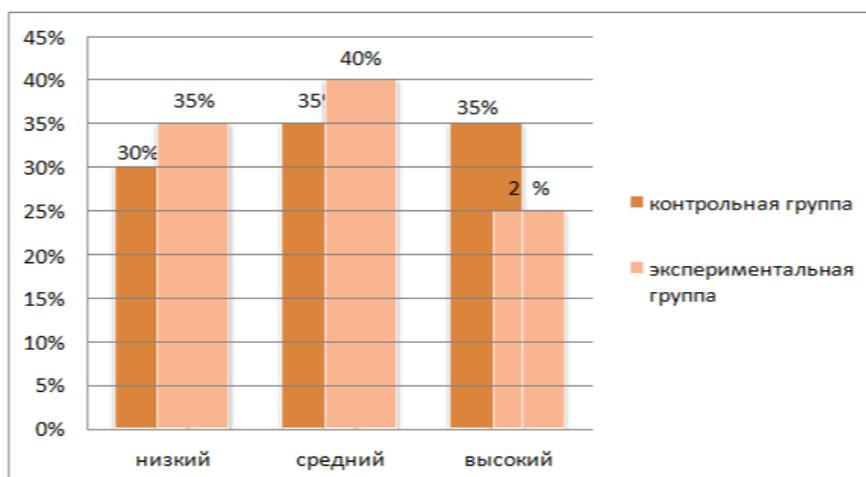


Рисунок 4 – Исследование и анализ уровня нормативных межличностных взаимодействий в двух группах: экспериментальной и контрольной (%)

В рамках научной работы проводилось исследование особенностей формирования взаимоотношений между детьми младшего школьного

возраста.

В ходе реализации исследовательского проекта была осуществлена диагностика уровня развития межличностных взаимодействий в среде учеников начальной школы. Результаты показали наличие трех уровней сформированности данных связей:

Первый уровень (15% от общего числа участников): Низкий уровень развития. Дети, отнесенные к этой категории, испытывают сложности при установлении и поддержании контактов в социуме. Отличительными чертами являются ограниченный круг общения, недостаточная активность в коллективных мероприятиях и склонность к подчиненному поведению. В ситуациях, вызывающих стресс, часто наблюдаются деструктивные реакции: проявления гнева, плач, уклонение от взаимодействия или словесное выражение недовольства.

Второй уровень (65% от общего числа участников): Средний уровень развития. Учащиеся, включенные в эту группу, демонстрируют умеренную степень общительности и стремятся проявлять инициативу при взаимодействии со сверстниками. Однако, столкновение с негативной реакцией или отказом может спровоцировать у них неадекватные поведенческие реакции.

Третий уровень (20% от общего числа участников): Высокий уровень развития. Дети, принадлежащие к этой группе, активно вступают во взаимодействие с окружающими, имеют широкий круг друзей и обладают развитыми способностями к самостоятельному решению возникающих проблем. Они эффективно преодолевают ситуации неприятия со стороны сверстников, применяя конструктивные модели поведения.

Выводы:

Полученные в ходе исследования данные акцентируют внимание на необходимости разработки и реализации специализированных образовательных программ, направленных на целенаправленное формирование и улучшение социально-коммуникативных компетенций у

детей младшего школьного возраста.

Сравнение с контрольной группой:

Анализ результатов показал высокую степень сходства характеристик экспериментальной и контрольной групп, что свидетельствует об однородности выборки и сопоставимости полученных результатов. Отсутствие статистически значимых различий между группами указывает на отсутствие существенного влияния исследуемого фактора на экспериментальную группу.

Перспективы исследований:

Представленные данные требуют дальнейшего анализа выявленных закономерностей и проведения дополнительных исследований с целью уточнения механизмов взаимодействия между изучаемыми параметрами.

Практическая реализация:

На основе результатов предварительного исследования была разработана и внедрена программа, ориентированная на совершенствование навыков межличностного взаимодействия у младших школьников во внеурочное время.

2.2 Разработка и осуществление комплекса действий, ориентированных на укрепление межличностных отношений среди учеников младших классов общеобразовательной школы

Ученые предполагают, что специально разработанное образовательное пространство играет ключевую роль в формировании социальных навыков у младших школьников. Для достижения наилучших результатов такая среда должна отвечать определенным требованиям.

Прежде всего, необходимо учитывать возрастные особенности детей начальной школы, адаптируя образовательный процесс к их психологическому и физиологическому развитию. Это позволит создать наиболее комфортные и продуктивные условия для обучения и

всестороннего развития.

Во-вторых, важно стимулировать активное участие учащихся в жизни класса и школы. Организация совместных мероприятий и проектов способствует формированию чувства принадлежности к коллективу, а также дает возможность каждому ребенку почувствовать уверенность в себе и повысить самооценку.

В-третьих, необходимо поддерживать развитие самостоятельности в установлении контактов. Образовательная среда должна создавать возможности для формирования навыков независимого взаимодействия с одноклассниками, а также для осознания важности личной ответственности и автономности в межличностных отношениях.

Ранний школьный возраст является важным этапом становления личности, когда развитие коммуникативных способностей имеет решающее значение. Установление дружеских отношений и приобретение навыков социального взаимодействия со сверстниками становятся приоритетными задачами развития детей в этот период.

Сказкотерапия признана эффективным методом преодоления трудностей в общении, с которыми часто сталкиваются младшие школьники. Отождествляя себя со сказочными персонажами и исполняя их роли, дети учатся разрешать конфликты и открывают новые способы самовыражения.

Этот метод, обладая многовековой традицией, сказкотерапевтический метод занимает одно из лидирующих мест в психологической практике. Он формирует незримую нить, объединяющую эмоциональный мир ребенка с фантастическим пространством народных и авторских сказок. Сказкотерапия способствует активизации внутреннего потенциала и развитию креативности у детей младшего школьного возраста, предоставляя им инструменты для преодоления жизненных вызовов посредством символической силы языка и воображения.

Программа коррекционно-развивающего обучения, получившая название «Путешествие по сказкам», была разработана на основе

углубленного анализа теоретических концепций в области психологии, педагогики и специализированных методик. В основе данной программы лежит сказкотерапевтический подход, интегрирующий элементы повествовательных сказок, интерактивных игровых заданий и практических упражнений, сфокусированных на коррекции эмоциональных и поведенческих аспектов развития детей.

Главная цель программы заключается в оптимизации коммуникативных умений учащихся первых классов посредством применения принципов и техник сказкотерапии.

Задачи программы включают в себя:

Уменьшение показателей тревожности у детей.

Содействие в совершенствовании продуктивных навыков общения и взаимодействия между личностями. Создание у воспитанников объективного взгляда на собственные достоинства и скрытые возможности. Совершенствование умений контролировать и управлять своими эмоциями. Углубление знаний о психологических особенностях человеческой индивидуальности. Обучение действенным методам и приёмам общения.

Программа под названием «Путешествие по сказкам» построена как последовательность из трёх тематических блоков, каждый из которых включает в себя ряд групповых занятий продолжительностью в сорок минут каждое. Занятия проводятся с частотой дважды в неделю. Первый блок, носящий название «Открытие себя», нацелен на уменьшение чувства тревоги и избавление от стеснительности.

Курс по совершенствованию межличностных компетенций

Этот курс разработан для улучшения социальных компетенций участников, включая понимание и регулирование своих эмоциональных состояний.

Основные направления курса:

Совершенствование эмоционального интеллекта: Участники получают знания об определении собственных эмоций и эмоций окружающих, а также

изучат методы контроля над выражением своих чувств.

Развитие коммуникабельности: Данная программа нацелена на развитие коммуникативных компетенций и формирование благоприятной среды для взаимодействия с ровесниками.

В рамках курса будет рассмотрен ряд действенных поведенческих алгоритмов. Участники получают инструменты для освоения результативных моделей поведения, позволяющих эффективно взаимодействовать и общаться в социуме.

Содержание и организация занятий:

Первое занятие:

Тема: «Знакомство, формирование положительной самооценки и умений взаимодействия в группе».

Методики: Имитация естественных явлений, упражнение «Мой вымышленный герой», обсуждение притчи о солнце, олицетворяющем позитивные качества.

Второй урок:

Наименование: «Роза и ромашка».

Предмет обсуждения: Совершенствование навыков межличностного общения, развитие коммуникабельности, укрепление уверенности в собственных силах, культивирование эмпатии.

Применяемые подходы: Использование символического погружения в сказочную атмосферу, перевоплощение в вымышленного героя, детальное рассмотрение истории о ромашке, которая восхищается розой и стремится к достижению её великолепия.

Осмысление пройденного материала: Осуществляется посредством создания модели жилища с отдельными помещениями для различных эмоциональных состояний, что позволяет отразить чувства и переживания, возникшие в процессе занятия.

Настоящий документ представляет собой обзор учебного курса, разработанного для детской аудитории с целью совершенствования их

эмоционального интеллекта и навыков социального взаимодействия.

Программа организована в два последовательных модуля.

Первый модуль акцентирует внимание на формировании у детей осознания собственной значимости и индивидуальности. В рамках данного модуля применяются методы сказкотерапии и различные интерактивные занятия, благодаря которым дети осваивают следующие умения:

Принятие себя и окружающих: через анализ сказочной истории о ромашке, дети приходят к пониманию, что каждый индивидуум обладает уникальной красотой и ценностью.

Выражение положительных оценок: упражнение под названием «Подари камешек» обучает детей выражать позитивное отношение и уважение к другим людям.

Создание благоприятной обстановки: релаксационная игра «На полянке» способствует развитию навыков самоконтроля и поддержанию эмоциональной стабильности.

Второй модуль программы ориентирован на развитие эмпатии и способности к саморегуляции:

Осознание эмоционального состояния других: дети учатся идентифицировать и интерпретировать эмоциональные проявления окружающих.

Управление личными эмоциями: стратегии саморегуляции содействуют эффективной адаптации детей к неблагоприятным эмоциональным переживаниям, включая гнев и тревогу.

В течение всего образовательного курса применяются сказочные рассказы и практические задания, что гарантирует заинтересованность и продуктивность учебного процесса.

В завершение каждого занятия проводится анализ усвоенного материала посредством упражнения «Домики», способствующего осознанию полученной информации и укреплению приобретенных умений.

Совершенствование эмоционального интеллекта у детей представляет

собой значимую часть их целостного развития. Предлагаемые занятия направлены на развитие эмоционального интеллекта и достижение внутреннего равновесия у детей посредством моделирования путешествий в эмоциональный мир.

Урок №4, озаглавленный «Экскурсия в мир эмоций», преследует задачу ознакомления ребят с основными эмоциональными проявлениями, формирования умений самонаблюдения и управления своим эмоциональным состоянием, а также активизации креативного мышления. Помимо этого, данный урок содействует усилению навыков работы в команде в коллективе.

Урок начинается с формирования волшебной обстановки, в которой дети знакомятся со своими вымышленными персонажами. Специалист в области психологии рассказывает историю о государстве, где эмоции изображены как слуги, проживающие в отдельных резиденциях: Радости, Злости, Страха, Грусти, Удовольствия, Восхищения, Вины и Обиды. Каждая резиденция характеризуется уникальными проявлениями эмоциональных состояний и внутренними конфликтами, возникающими в результате отсутствия баланса. Главным моментом истории является возвращение королевы, стремящейся наладить порядок и подчинить чувства.

После завершения чтения истории осуществляется ее тщательный разбор: ребята обсуждают героев, основные события и взаимосвязи между ними. Затем они инсценируют сказку, демонстрируя различные эмоции. Завершает урок этап осмысления с применением упражнения «Домики».

Урок под номером пять, озаглавленный «Волшебный камешек», разработан для смягчения агрессивных проявлений и ослабления эмоционального напряжения у детей. В рамках урока реализуются задачи по обучению созидательным методам снижения агрессивности, развитию умений саморегуляции и внимательности к окружающим.

Урок начинается с формирования сказочного окружения и знакомства участников с wybranными ими героями. Психолог зачитывает повествование о мальчике Саше, одаренном, но испытывающем сложности в общении и

подверженном агрессии. Мудрый старик вручает Саше волшебный камень, содействующий ему в управлении своими действиями. Благодаря камню, Саша устанавливает позитивные взаимоотношения с другими детьми.

В процессе разбора сказки дети обсуждают истоки агрессивного поведения Саши и способы его преодоления. Далее проводится игровое упражнение «Волшебный камешек», в ходе которого участники передают друг другу камни с позитивными напутствиями. Завершается урок возвращением из сказочного мира и упражнением «Домики», ориентированным на рефлекссию.

Данный текст представляет собой краткое изложение содержания трех уроков психолого-педагогической программы, нацеленной на формирование и развитие социально-эмоционального интеллекта у детей.

Занятие шестое, озаглавленное «Слоненок, испытывающий страх перед установлением дружеских связей», ставит своей целью расширение понимания детьми собственных эмоциональных состояний. В качестве основного инструмента используется сказка о слоненке, который испытывает неуверенность в установлении контактов из-за особенностей своей внешности. Занятие структурировано следующим образом: вводная часть, включающая знакомство участников и выбор ролей, непосредственно чтение сказочного повествования, и заключительный этап с рефлексивным анализом, проводимым с использованием методики «Домики».

Седьмое занятие, «Телефонный разговор», ориентировано на совершенствование коммуникативных навыков у детей через игровую деятельность. Методика предполагает ритуальный вход в игровую среду, распределение ролей сказочных персонажей, чтение истории о коте Леопольде и его взаимоотношениях с мышами. Данная история демонстрирует важность дружеских отношений, приводя в пример дружбу зайца и ежа. В процессе обсуждения участники предлагают альтернативные варианты разрешения конфликта между персонажами сказки. Завершается занятие рефлексией по методике «Домики».

Занятие восьмое, посвященное теме «Друзья», направлено на развитие эмпатии, способности к пониманию эмоций других людей и формированию дружеских связей в коллективе. Предлагаемый подход начинается с символического погружения в волшебный мир, за которым следует фаза установления контакта, осуществляемая посредством упражнения «Мой сказочный персонаж». Далее следует ознакомление с историей о медвежонке, бескорыстно раздающем мед лесным жителям. Разбор сказки предполагает детальное изучение побуждений и эмоций главного героя. Интерактивное упражнение «Лесные дары» воспроизводит сценарии обмена благами и оказания помощи. В заключение проводится этап самоанализа.

Девятый урок, названный «Розовый слон», направлен на совершенствование у воспитанников умения давать эмоциональную оценку разнообразным обстоятельствам, выработку личной точки зрения, углубленное постижение эмоциональной сферы и совершенствование навыков активного слушания. В начале занятия создается сказочная обстановка через взаимодействие с воображаемыми персонажами, после чего педагог представляет рассказ о розовом слоне, стремящемся установить дружеские отношения с лесными жителями, однако сталкивающимся с их опасениями и предвзятостью. В завершение урока дети возвращаются из вымышленного мира и анализируют полученные впечатления.

Финальное, десятое занятие под названием «Повесть о дружбе и ее потере» сосредоточено на исследовании концепции дружбы. Участники погружаются в вымышленную вселенную, где они встречаются с персонажами истории, повествующей о двух муравьях, Муре и Руме. Эти муравьи решили подвергнуть свою дружбу проверке, пройдя через семь испытаний, организованных Пчелой-Чародейкой, чтобы оценить ее устойчивость.

В ходе образовательной сессии учащиеся обобщают изученный материал, формируя своеобразный «архив» ключевых моментов и усвоенных знаний, а также формулируют напутственные слова. Завершение сессии включает в себя выход из игрового сценария и рефлексии над полученным

ОПЫТОМ.

В результате, нами была создана и внедрена программа дополнительного образования, ориентированная на совершенствование у учеников младших классов способностей к общению и налаживанию контактов с окружающими.

2.3 Анализ результатов исследования

В ходе осуществленного изыскания, стадия диагностики была выполнена посредством применения социометрического инструментария «У кого больше», предложенного Я.Л. Коломинским. Задачей обозначенного этапа являлось определение положений обучающихся в социометрической иерархии группы.

Наблюдения, зафиксированные в ходе исследования экспериментальной группы, демонстрируют следующее распределение:

По итогам обработки информации, категория «звезд» была присвоена 20% участников, что выражается в 4 индивидуумах. Эти учащиеся отличаются повышенной симпатией со стороны сверстников и систематически отмечаются наибольшим числом положительных отзывов.

Статус «предпочитаемых» был присвоен 8 школьникам, что составляет 40% от общего числа. Данные лица характеризуются преобладанием положительных оценок и почти полным отсутствием отрицательных. Эта группа выделяется популярностью и востребованностью в рамках классного коллектива. Четверть выборки, а именно 4 ученика, были квалифицированы как «принятые», что указывает на нейтральное отношение со стороны одноклассников, без выраженных позитивных или негативных проявлений.

Оставшиеся 15% участников, что соответствует 3 лицам, были отнесены к категории «непринятые», характеризуясь преобладанием негативных оценок. В эту группу входят индивидуумы, чьи взгляды расходятся с общепринятыми, а их социальные особенности и убеждения

вызывают отторжение у большинства членов коллектива.

Результаты в контрольной группе:

В группе контроля наблюдались аналогичные показатели: категория «звезд», отражающая значительную симпатию со стороны ровесников, была присвоена 20% испытуемых, что составило 4 человека. 25% участников эксперимента, или 5 человек, были отнесены к категории «предпочитаемых», отличаясь в основном положительными оценками и отсутствием либо минимальным количеством отрицательных отзывов. Статус «принятых», свидетельствующий о нейтральном восприятии со стороны сверстников, получили 30% респондентов, что соответствует 6 участникам. 25% испытуемых, представляющие собой 5 человек, были классифицированы как «непринятые», получив исключительно негативные отзывы от сверстников.

Визуальное представление результатов исследования представлено на рисунке 5.

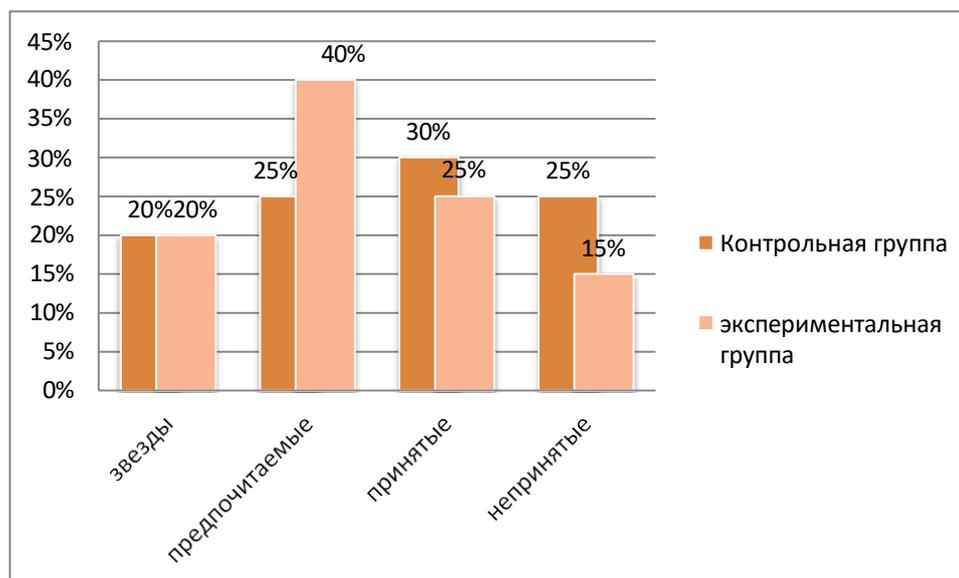


Рисунок 5 – Оценка положения исследуемой и стандартной группам(%)

Анализ результатов диагностического исследования №2:
«Взаимоотношения ребенка со сверстниками»

Экспериментальная группа:

Недостаточная эмпатия (25%): У 25% участников экспериментальной группы, а именно у 5 человек (среди которых Даниил П., Дарья Э., Полина Г.), зафиксированы затруднения в налаживании контактов с ровесниками, что обусловлено негативным восприятием последних. Данная особенность проявляется в возникновении конфликтных ситуаций с одноклассниками в рамках учебного процесса.

Умеренная эмпатия (30%): 30% участников, что соответствует 6 испытуемым (например, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е.), демонстрируют среднюю способность к сопереживанию. Возникающие эпизодические сложности в общении могут быть связаны с индивидуальными характеристиками, однако, как правило, нивелируются в процессе взаимодействия с детским коллективом.

Высокая эмпатия (45%): 45% испытуемых, а это 8 человек (в частности, Татьяна Т., Злата А., Иван В.), обладают развитым чувством сопереживания и не испытывают каких-либо трудностей в коммуникативной сфере.

Контрольная группа:

У 15% респондентов контрольной группы, что составляет 3 человека (в частности, Иван П., Анастасия Э. и Евгения Г.), отмечен низкий уровень эмпатии. Данное обстоятельство проявляется в явных сложностях в коммуникации, вызванных негативным восприятием ровесников, что приводит к конфликтным ситуациям в классе.

У 65% участников исследования, что эквивалентно 13 испытуемым (среди которых Даниил Ч., Екатерина Ф. и Мария С.), зафиксирован средний уровень эмпатии. Наблюдаемые эпизодические затруднения в общении, вероятно, связаны с индивидуальными характеристиками, однако компенсируются за счет социальной интеграции в детском коллективе.

Высокая эмпатия (20%): 20% испытуемых, а именно 4 человека (среди которых Василина Т., Дарья Ч., Константин Б.), характеризуются развитым уровнем эмпатии и отсутствием проблем в общении.

Представленные данные визуализированы на рисунке 6.

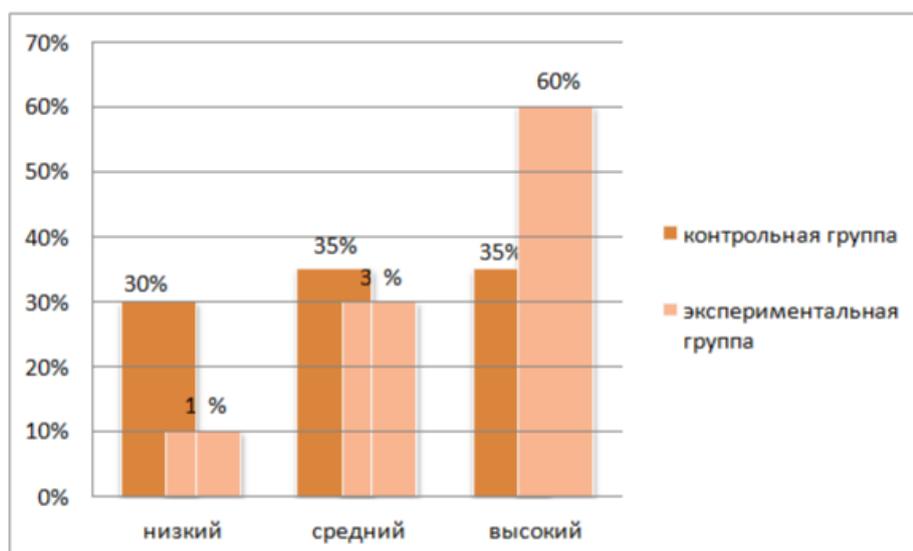


Рисунок 6– Степень проявления эмпатии в группе(%)

В рамках диагностического исследования, направленного на оценку межличностных отношений детей, была применена методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» в модификации Г.Р. Хузеевой. Анализ полученных данных позволил определить уровень развития указанных отношений в экспериментальной и контрольной группах.

В экспериментальной группе выявлено следующее распределение по уровням: низкий уровень продемонстрировали 5% участников (1 ребенок), характеризующиеся сложностями в установлении контактов, ограниченностью круга общения, пассивностью и подчиненностью. В стрессовых ситуациях данные дети склонны к проявлению неконструктивных реакций, включая гнев, плач, уклонение от решения проблемы или жалобы. Средний уровень развития межличностных отношений наблюдался у 40% участников (8 детей), проявляющих умеренную активность в общении и выраженное стремление к независимости. В ситуациях отказа они демонстрируют неадаптивные реакции. Высокий уровень зафиксирован у 55% детей (11 человек), отличающихся активностью, широким кругом общения и независимостью во взаимодействии со сверстниками. Эти дети способны конструктивно

реагировать на ситуации отвержения.

В контрольной группе распределение по уровням выглядит следующим образом: низкий уровень выявлен у 30% испытуемых (6 человек), испытывающих трудности в социальном взаимодействии, имеющих узкий круг общения и склонных к пассивности. В сложных ситуациях они чаще прибегают к неконструктивным стратегиям, таким как гнев, плач, избегание проблемы или жалобы. Средний уровень показали 35% детей (7 человек), демонстрирующие умеренную активность и стремление к самостоятельности. При столкновении с отказом они склонны к неэффективным способам реагирования. Высокий уровень обнаружен у 35% детей (7 человек), активно взаимодействующих с окружающими и имеющих широкий круг общения. Они проявляют стремление к независимости и демонстрируют знание и применение конструктивных способов реагирования на отказ со стороны сверстников.

Графическое представление результатов отражено на рисунке 7.

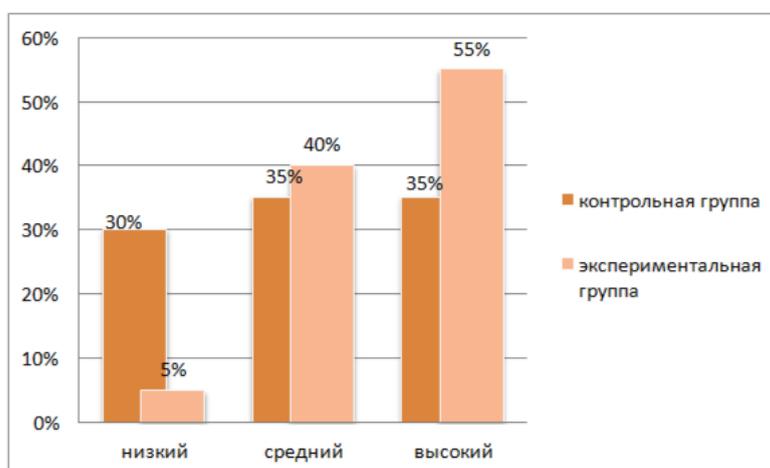


Рисунок 7 – Степень развития межличностной коммуникации в экспериментальной и контрольной группах (%)

Анализ результатов диагностической работы «Понимание межличностных отношений»

Изучение степени осведомленности младших школьников о нормах

межличностного взаимодействия было осуществлено с применением специально разработанного опросника Т.В. Безродных.

Результаты, полученные в экспериментальной группе:

У 10% респондентов (2 человека) выявлен начальный уровень понимания стандартов межличностного общения. У этих детей отмечаются сложности в осмыслении принципов товарищества, обоюдной ответственности и поддержки, а также согласованности действий в группе.

Приблизительно 20% респондентов (это соответствует шести участникам) выявили адекватный уровень осознания правил, регулирующих взаимодействие в обществе. Указанные лица осознают важность следования общепринятым стандартам поведения в межличностных связях, в том числе принципам взаимной ответственности, проявления дружелюбия и оказания поддержки.

Более половины респондентов, а именно 60% (что составляет 12 человек), продемонстрировали продвинутый уровень понимания норм, определяющих межличностное общение. Эти участники четко осознают такие понятия, как взаимовыручка, чувство ответственности, уважительное отношение и дружеские связи, формирующиеся в процессе общения. Они подчеркивают существенную роль сплоченности в детской группе.

Результаты, полученные в контрольной группе:

У 30% обследованных детей, что соответствует шести респондентам, выявлен недостаточный уровень понимания правил, регулирующих межличностные отношения. Данная группа испытывает сложности в понимании основ дружеских связей, взаимной ответственности, оказания поддержки и координации действий в рамках коллектива.

У 35% участников исследования, а именно у семи человек, зафиксирован средний уровень развития представлений о нормах социального взаимодействия. Эти дети демонстрируют понимание значимости правил, определяющих отношения между людьми, включая взаимную ответственность, дружелюбие и оказание помощи друг другу.

Оставшиеся 35% детей, также семь человек, показали высокий уровень развития представлений о нормах межличностного взаимодействия. Эти испытуемые демонстрируют ясное понимание таких концепций, как взаимная поддержка, обоюдная ответственность, уважение и дружба, которые возникают в процессе общения. Они осознают важность сплочения детского коллектива.

Представленные результаты визуализированы на рисунке 8.

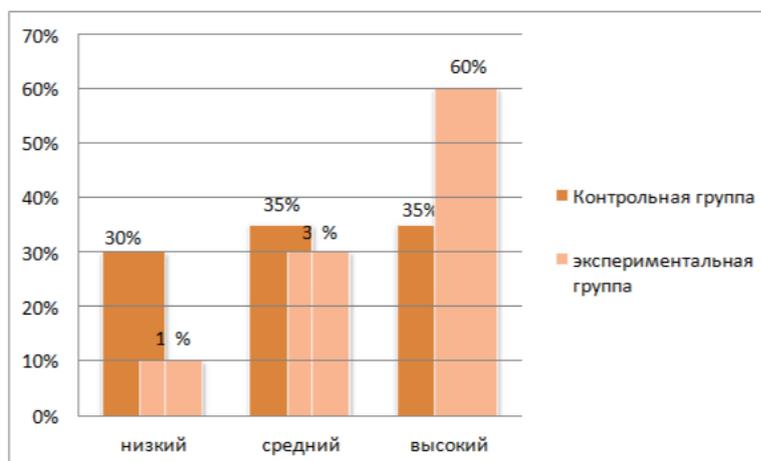


Рисунок 8 – Состояние принятых стандартов общения между людьми в опытной и базовой группах(%)

Анализ взаимоотношений среди младших школьников: результаты исследования

Проведенное исследование продемонстрировало ощутимый прогресс в сфере межличностных отношений среди учеников начальных классов, участвовавших в экспериментальной группе. В процессе анализа зафиксировано увеличение показателей эмпатии и коммуникабельности, что оказало благоприятное воздействие на характер взаимодействия внутри класса. В экспериментальной группе отмечено сокращение числа конфликтных ситуаций и тенденции к формированию обособленных групп, что, в свою очередь, поспособствовало созданию более комфортной обстановки для обучения.

Результаты, полученные в контрольной группе, не претерпели существенных изменений.

Исследование межличностных отношений младших школьников выявило следующие особенности:

Социальная структура: 20% учеников имеют статус «звезды», 40% характеризуются как «предпочитаемые», 25% – «принятые», а 15% – «непринятые».

Уровень эмпатии: 25% детей проявляют недостаточный уровень эмпатии, 30% демонстрируют средний уровень, в то время как 45% – высокий.

Степень развития межличностных отношений: 5% детей сталкиваются с серьезными трудностями в межличностном общении, 40% демонстрируют средний уровень развития, а 55% – высокий.

Представления о нормах межличностных отношений: 10% детей обладают слабым пониманием норм, 30% демонстрируют средний уровень знаний, а 60% – высокий уровень осознания правил межличностного общения.

Итоговая оценка однозначно подтвердила эффективность разработанной программы. Во всех экспериментальных группах было зафиксировано значительное позитивное изменение в сфере межличностных отношений. А так же, наблюдалось увеличение сплоченности в коллективах, сокращение числа учеников, испытывающих социальную изоляцию, и уменьшение количества обособленных групп.

Зарегистрировано улучшение показателей эмпатии и коммуникативных навыков, что, в свою очередь, оказало благотворное влияние на динамику взаимодействия в классе.

Отмечено снижение уровня конфликтности и уменьшение тенденции к разделению на отдельные группы, что способствовало формированию более благоприятной и продуктивной атмосферы в образовательной среде.

Заключение

Изучение теоретических основ формирования межличностных отношений у младших школьников подчеркивает их значимость для социальной адаптации ребенка в обществе. Начальный этап обучения в школе имеет решающее значение не только для усвоения академических знаний, но и для формирования навыков взаимодействия в социуме. На становление этих взаимосвязей оказывают влияние различные факторы, включая возрастные особенности, индивидуальные характеристики личности и окружающую социальную среду.

Динамика межличностного взаимодействия обусловлена ролевыми позициями детей в коллективе, а также их эмоциональными реакциями. Такие качества, как доброжелательность, умение слушать и эмпатия, служат основой для эффективного общения. Анализ динамики межличностных отношений позволил выявить этапы развития детей в этой области. Наибольшее влияние оказывают отношения со сверстниками, а также значимые взрослые, такие как родители и педагоги.

Формирование благоприятной обстановки в классе, поддержка со стороны взрослых и развитие эмоционального интеллекта способствуют гармонизации отношений и улучшению общей атмосферы в образовательном учреждении.

Первичная оценка показала, что у 15% младших школьников отмечается низкий уровень развития межличностных отношений, проявляющийся в затруднениях при взаимодействии с окружающими, ограниченном круге общения, пассивности и подчиненности. В конфликтных ситуациях они используют неэффективные стратегии поведения, такие как злость, плач, уход от проблемы или жалобы. У 65% детей выявлен средний уровень развития, характеризующийся недостаточной активностью в общении со сверстниками и стремлением к независимости. При столкновении с отказом они склонны к использованию неконструктивных

методов. 20% детей демонстрируют высокий уровень развития, активно взаимодействуя с окружающими, имея широкий круг знакомых и проявляя стремление к независимости. Они обладают конструктивными способами реагирования на отказ со стороны сверстников.

Экспериментальные данные указывают на то, что эффективность развития межличностных связей у младших школьников зависит от создания специализированной образовательной среды, учитывающей возрастные особенности детей, стимулирующей их активное участие в общественной жизни через организацию коллективной деятельности и обеспечивающей ощущение успеха. Важно поддерживать инициативу учащихся в установлении самостоятельных связей со сверстниками, помогая им осознать и принять уровень личной независимости и ответственности.

Контрольный этап исследования выявил значительное повышение уровня развития межличностных отношений у младших школьников в экспериментальной группе. В этой группе наблюдалась более высокая сплоченность коллектива, снижение количества группировок и «непринятых» детей, повышение уровня эмпатии и коммуникативных навыков, а также заметное уменьшение конфронтации и деления на группы, что способствует созданию более благоприятной обстановки в учебном процессе.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства / В.В. Абраменкова. М.: Инфра-М, 2019. 431 с.
2. Агафонова В.А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации / В. А. Агафонова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. №3. С. 98-99.
3. Акопян А.А. Формирование межличностных отношений младших школьников / А.А. Акопян, М.А. Абелян // Наука и образование сегодня. 2018. № 7 (30). С. 69-72.
4. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б.Г. Ананьев. М.: Директ-Медиа, 2018. 134 с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 2021. 362 с.
6. Андриенко Е.В. Социальная психология / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Слостенина. М.: Академия, 2020. 262 с.
7. Архипова В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса / В.В. Архипова. СПб.: Эксклюзив, 2015. 234 с.
8. Безродных Т.В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. Новосибирск: ЦРНС, 2019. 311 с.
9. Бодалев А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалев. М.: Московский психологосоциальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 256 с.
10. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. М.: Просвещение, 2008. 464 с.
11. Волков Б.С. Психология общения в детском возрасте / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. СПб.: Питер, 2018. 272 с.
12. Горянина В.А. Психология общения / В.А. Горянина.

М.:Академия,2022.416с.

13. Гребенец Е.С. Воспитание коммуникативной толерантности как направление внеучебной деятельности в общеобразовательном учреждении / Е.С. Гребенец // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». 2013. № 3. С. 17-21.

14. Духновский С.В. Дистанция в межличностных отношениях. Регуляция и диагностика / С.В. Духновский. Екатеринбург: издательство Уральского государственного педагогического университета, 2010. 209 с.

15. Емельянова И.Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И.Г. Емельянова // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7-10. С. 35-38 с.

16. Ермишкина Е.Н. Педагогическое взаимодействие как совместно распределенная деятельность: гипотезы и апробация результатов исследований. / Е.Н. Ермишкина // Новое слово в науке и практике. 2014.№ 12.С.65-69.

17. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении / Н.В. Иванова. Череповец.: ЧГУ, 2012. 150 с.

18. Карушева А.В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах/А.В.Карушева//Молодойученый.2016.№4(104). С. 691-693.

19. Кибальченко И.А. Теория и практика воспитательной деятельности / И.А. Кибальченко.Ростов н/Д.: Феникс, 2019.381 с.

20. Ключева Н.В. Учим детей общению. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. Ярославль: Академия развития, 2016.237 с.

21. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников / Л.С. Колмогорова. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 360 с.

22. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах/Я.Л.Коломинский.–Минск:ТетраСистемс,2008.–432с.

23. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса / Я.Л. Коломинский. Минск: ООО «ФУА информ», 2013.312 с.
24. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, Н.В. Казаринова. СПб.: Питер, 2017.367 с.
25. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина; под ред. А.Г. Рузской. М.: «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 383 с.
26. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И.Лисина. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
27. Лукьяненко Е.С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / Е.С. Лукьяненко, О.А. Линецкая // Евразийский союз ученых.2015. 5-6 (14).С. 135-137.
28. Лукьяненко Е.С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников/ Е.С.Лукьяненко // Психологическоездоровьеличности: теория и практика: сборникнаучных трудов поматериалам I Всероссийскойнаучно-практической конференции / Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 22-28.
29. Медведев Н.Н. О возможности построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений / Н.Н. Медведев // Соционика, ментология и психология личности. 1998.№ 1.С. 13-22.
30. МокинаЯ.А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я.А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 6. С. 118- 122.
31. Мясищев В.Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. М.: «Институт практической психологии», 1995. 356 с.
32. Нагорнова,А.Ю.Особенностимежличностныхотношенийвколлективе младших школьников / А.Ю. Нагорнова //Воспитаниешкольников.2015.№8.С.38-42.

33. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. М.: ВЛАДОС, 2001. 256 с.
34. Организация внеурочной деятельности в начальной школе: учеб. пособие / Т.А. Колесникова, З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, Т.В. Газизова, И.А. Власова. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. 144 с.
35. Осорина М.В. Секретный мир детей / М.В. Осорина. М.: ИнфраМ, 2012. 171 с.
36. Репина Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада / Т. А. Репина. М.: Педагогика, 2008. 148 с.
37. Речицкая Е.Г. Специальная психология и коррекционная педагогика: межличностные отношения младших школьников с нарушением слуха / Е. Г. Речицкая, Ю. В. Гайдова. М.: Юрайт, 2018. 138 с.
38. Сачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. Том II Психолого-педагогические науки. 2011. №2. С. 252-256.
39. Сидорова Е.Э. Формирование межличностных отношений младших школьников / Е.Э. Сидорова, Туласынова Н.Ю. // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-1. С. 307-311.
40. Смирнова Е.О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. 1994. №6. С. 5- 10.
41. ФГОСНОО[Электрон.ресурс].–Режимдоступа:<https://fgos.ru/>.
42. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4 (29). С. 3-12.
43. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. М.: Флинта, 2004. 670 с.
44. Черная А.В. Психолого-педагогическое сопровождение

межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте/
А.В. Черная, Е.С. Лукьяненко. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования,
2014. 102 с.

45. Щуркова Н.Е. Искусство общения как проблема нового
воспитания // Воспитание школьников. 2013. №9. С. 3-12.

46. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Академия, 2011. 384
с.