

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование сплоченности в младшем школьном возрасте

Обучающийся

А.С. Могилевская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование сплоченности в младшем школьном возрасте.

Цель работы – разработать и реализовать условия формирования сплоченности коллектива младших школьников и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования; подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень сформированности сплоченности коллектива младших школьников; разработать и апробировать условия формирования сплоченности коллектива младших школьников; по результатам исследования сделать выводы о эффективности опытно-экспериментальной работы.

Новизна исследования: разработаны и реализованы условия по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника). Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 10 рисунками.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.....	8
1.1 Понятие «групповая сплоченность» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности сплоченности детей младшего школьного возраста.....	12
1.3 Условия формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.....	18
2 Экспериментальная работа по формированию сплоченности детей младшего школьного возраста.....	27
2.1 Диагностика уровня сплоченности коллектива младшего школьника.....	27
2.2 Реализация условий по формированию сплоченности коллектива младших школьников.....	36
2.3 Выявление динамики уровня сформированности сплоченности коллектива младших школьников.....	46
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	58

Введение

Современная система образования, претерпевая значительные изменения, нашла свое отражение в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте начального общего образования (ФГОС), где, что немаловажно, подчеркивается необходимость воспитания личности, гармонично развитой, умеющей адаптироваться в социуме и успешно взаимодействовать с окружающими.

К сожалению, в реалиях сегодняшнего дня многие дети лишены полноценного общения в коллективе – отчасти из-за высокой загруженности, недостатка свободного времени у родителей, их сосредоточенности на карьерных достижениях. Это нередко приводит к тому, что ребенок чувствует себя одиноким, испытывает трудности в поиске друзей, не умеет проявлять эмпатию, замыкаясь на собственных интересах. В связи с этим особую значимость приобретает воспитательная работа педагога, особенно в рамках внеурочной деятельности, где, как известно, закладываются основы коммуникативных навыков.

Перед учителем, без сомнения, стоит сложная задача: помочь детям научиться соотносить личные желания с интересами окружающих, развивая тем самым умение существовать в коллективе. Важность этой проблемы, к слову, подчеркивается на законодательном уровне, создавая все необходимые условия для реализации социального запроса.

Что касается целей начального образования, то здесь, помимо разностороннего развития ребенка, большое внимание уделяется вовлечению его в разнообразные виды деятельности, включая общественно-полезную. В этом контексте особую роль играет изучение теории коллектива.

Классному руководителю младшей школы, вне всяких сомнений, необходимо осознавать всю ответственность, связанную с формированием здоровой атмосферы в детском коллективе. Положительные эмоции, возникающие в процессе взаимодействия со сверстниками, не только

обогащают эмоциональный опыт ребенка, но и закладывают основы конструктивного поведения. Немаловажно и то, какие чувства сопровождают младшего школьника в коллективной работе – будь то радость от совместного труда, ощущение поддержки или взаимное уважение, ведь именно они во многом определяют его дальнейшее отношение к командной работе.

Высокая степень сплоченности в детском коллективе, без сомнения, играет ключевую роль в процессе самоутверждения ребенка, поскольку именно в такой среде он учится взаимодействовать, находить свое место и проявлять индивидуальность. Неотъемлемыми характеристиками действительно сплоченной группы являются общие цели, единые мотивы, а также стремление ее участников к совместной деятельности. При этом показателями уровня сплоченности могут служить не только желание детей участвовать в общественно полезных делах, но и их мотивация к достижению высоких результатов, готовность поддерживать друг друга и активно включаться в коллективную работу.

Вопросы формирования и развития детских коллективов нашли отражение в трудах таких исследователей, как Т.Е. Конникова, Т.Н. Мальковская, Л.И. Уманский, которые изучали влияние личности на групповую динамику. Проблемы лидерства и структуры взаимоотношений в коллективе рассматривались в работах Р. Кричевского, Л.И. Новиковой, В.А. Сухомлинского. Примечательно, что во многих исследованиях ключевым фактором развития коллектива признается именно сплоченность, которая, по мнению Л.Я. Карпенко, В.В. Шпалинского и М.Г. Ярошевского, является следствием ценностно-ориентационного единства его членов.

Интересен и другой подход: А.И. Донцов и Ю.Л. Неймер определяли сплоченность через единство поведенческих моделей внутри группы, что, в свою очередь, подчеркивает важность согласованных действий и общих норм взаимодействия.

Анализ существующих исследований позволяет выявить существенное противоречие: несмотря на очевидную необходимость формирования

сплоченности у младших школьников, методические аспекты этого процесса остаются недостаточно проработанными, особенно с учетом современных реалий и индивидуальных особенностей учащихся.

В связи с этим возникает актуальная проблема исследования: какими способами можно эффективно формировать сплоченность у детей младшего школьного возраста? Решение этой проблемы требует не только теоретического осмысления, но и разработки конкретных педагогических стратегий, адаптированных к современным образовательным условиям.

С учетом обозначенной актуальности была определена тема научного изыскания: «Формирование сплоченности в младшем школьном возрасте». Данное исследование направлено на выявление и создание педагогических условий, способствующих развитию групповой сплоченности среди учащихся начальных классов, с последующей экспериментальной проверкой их действенности.

Цель исследования: разработать и реализовать условия формирования сплоченности коллектива младших школьников и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: условия формирования сплоченности в младшем школьном возрасте средствами внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: условиями по формированию сплоченности коллектива младших школьников являются:

- выявлены особенности взаимодействия детей младшего школьного возраста в коллективе;
- использован групповой метод организации работы в урочной деятельности;
- применен комплекс внеурочных занятий, способствующих формированию сплоченности коллектива младших школьников.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень сформированности сплоченности коллектива младших школьников;
- разработать и апробировать условия формирования сплоченности коллектива младших школьников;
- по результатам исследования сделать выводы о эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Новизна исследования: разработаны и реализованы условия по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте.

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации критериев сформированности сплоченности коллектива младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что условия формирования сплоченности коллектива младших школьников, а также иные результаты исследования, могут быть использованы в работе педагогов школьных образовательных организаций с целью развития сплоченности у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальная база исследования: МБОУ СОШ №4 г. Гусиноозерска имени Героя Социалистического Труда Г.Д. Тучинова.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника). Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 10 рисунками.

1 Теоретические основы формирования сплоченности в младшем школьном возрасте

1.1 Понятие «групповая сплоченность» в психолого-педагогической литературе

Проблема сплоченности активно исследуется в социально-психологических исследованиях и тесно связано с рассмотрением феномена групповой динамики в коллективе.

Для начала предлагаем рассмотреть исследования отечественных психологов, которые работали над проблемой сплоченности. Так как ученые имели разные мнения по этому поводу, то сейчас у нас есть возможность посмотреть на проблему групповой сплоченности с трех различных направлений [14].

К первому направлению относятся ученые, которые рассматривали групповую сплоченность, как эмоционально-психологическую привлекательность участников малой группы. Так, один из представителей этого направления (Н.В. Бахарева) считает, что групповая сплоченность определяется по виду эмоциональных отношений между членами группы, а также по наличию взаимных симпатий [2].

Второе направление было основано с помощью сравнения групповой сплоченности с ценностно-ориентационным единством. Предлагаем рассмотреть определение этого феномена. Ценностно-ориентационное единство – это сходство мнений, оценок, позиций членов группы по поводу значимых событий, фактов, людей. Этим направлением занимались многие ученые (А.В. Петровский [18], А.И. Донцов [8], Р.С. Немов [16]).

По мнению А.В. Петровского: «Сходства в ценностных ориентациях не несут в себе гарантии, что мнения и оценки членов группы будут полностью совпадать при решении каких-либо вопросов» [18, с. 58].

Ценностно-ориентационное единство коллектива, если разбираться глубже, проявляется не просто в схожести взглядов, а в общем понимании нравственных норм, деловых принципов, а также в согласованности подходов к достижению общих целей.

Интересно, что Р.С. Немов, анализируя этот феномен, обратил внимание на его специфику в зависимости от типа групповой деятельности, выделяя различия между коллективами с разной направленностью [16].

Что касается групповой сплоченности, то здесь стоит отметить работу А.И. Донцова, предложившего концепцию, согласно которой основой единства коллектива становится совпадение ценностей, связанных непосредственно с содержанием совместной работы, – иными словами, предметно-ценностное единство, определяющееся общностью взглядов на саму деятельность [8].

В рамках изучения групповой динамики, Р.Л. Кричевский и Е.Д. Дубровская предлагают классификацию, включающую два ключевых типа сплоченности. Первый, инструментальный, проявляется в осознании участниками необходимости совместных усилий, поскольку индивидуальные действия, вероятно, не приведут к желаемому результату, что создает ощущение взаимной зависимости. Второй тип, эмоциональный, формируется за счет межличностных отношений, где симпатии или даже антипатии, как ни странно, могут способствовать возникновению эмоционально-ценностного единства, особенно если члены группы разделяют схожие жизненные ориентиры [12].

Что касается поведенческого подхода, он акцентирует внимание на практических аспектах взаимодействия, таких как слаженность и координация действий, без которых эффективное решение групповых задач, очевидно, невозможно. Н.Н. Обозов, например, связывает сплоченность с двумя взаимодополняющими явлениями – сработанностью и совместимостью. Первая отражает синхронность усилий в процессе совместной деятельности, становясь как предпосылкой, так и итогом длительного взаимодействия.

Вторая же, развиваясь на этой основе, охватывает более глубокие уровни взаимопонимания [17].

Совместимость, согласно его концепции, делится на три составляющие.

Физиологическая зависит от схожести биоритмов, скорости реакций и других врожденных особенностей, где темперамент играет далеко не последнюю роль.

Психологическая возникает при сочетании определенных черт характера и личностных качеств.

Социально-психологическая в отличие от предыдущих, базируется на общности убеждений, идеалов и мировоззренческих установок [17].

Рассмотрим определения групповой сплоченности в отечественной психологии. Так О.В. Васькова предлагает определять сплоченность как: «Сумму социально-психологических свойств малой контактной группы, уровень психологических связей, сходства членов группы, близость и стабильность межличностных взаимоотношений и взаимодействий, уровень аттракционной притягательности группы для ее членов» [5, с. 68].

Г.М. Андреева определяет групповую сплоченность, как: «Наличие в группе особого типа связей, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам» [1, с. 112].

Кроме отечественных ученых, занимающихся данной проблемой, проявляли большой интерес и зарубежные ученые социальной психологии.

Л. Фестингер предложил определение групповой сплоченности, которое пользуется популярностью и в наше время. Групповая сплоченность – это сумма всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы они остались там. Это определение стало началом для дальнейших исследований по данной проблеме [13].

Ю.Л. Неймер предложил материалистический подход к анализу сплоченности группы, то есть исследование сплоченности как общности целей, интересов и норм поведения. По его мнению, сплоченность – это

степень согласованности действий членов группы, при всем этом согласованность действий рассматривается как выполнение каждым из них своих задач в рамках общей цели [15].

Довольно известны и исследования Т. Ньюкома. Особое внимание в своих работах он предпочитал уделять понятию «согласие». И в дальнейшем, на этой базе, он стал рассматривать групповую сплоченность. Также, нельзя не сказать, что групповая сплоченность валентна, то есть, она может быть, как отрицательной, так и положительной. При положительной сплоченности группа настроена на достижение общегрупповых целей. В другом случае начнутся противоречия при достижении цели [13].

Если объединить все определения групповой сплоченности воедино, то можно сделать вывод о том, что более точным качеством, которым можно охарактеризовать групповую сплоченность – это единство. В некоторых литературных источниках данное понятие употребляется как синоним к слову «сплоченность».

В различных исследованиях в качестве элементов сплоченности рассматриваются различные стороны единства. К ним можно отнести эмоциональный, ценностно-ориентационный и поведенческий аспект. Ценностно-ориентационный предполагает единство мнений, взглядов, оценок. Эмоциональный предполагает эмоционально-положительные отношения, а также симпатии между участниками. Поведенческий аспект предполагает единство в совместной деятельности. Единство может возникать само по себе между несколькими членами группы и не являться общей ее характеристикой.

«Сплоченностью является неразрывно связанное, единое качество группы. Оно характеризуется абсолютно новыми отношениями ее участников, которое выражается в сотрудничестве и взаимопомощи, принятии групповых норм и целей, удовлетворяющие каждого участника. Сплоченность группы возникает на основе эмоционального, ценностного и поведенческого сходства ее участников» [13].

Многие исследователи, выделяя как социальную, так и деятельностную составляющую сплоченности, считают, что основное чувство, которое удерживает людей вместе, это – аттракция, то есть взаимная привлекательность в процессе взаимодействия.

Таким образом, групповая сплоченность – это характеристика уровня развитости группы, которая предполагает единство целей и ценностей, наличие взаимных симпатий и проявляется в успешной совместной деятельности ее участников.

1.2 Особенности сплоченности детей младшего школьного возраста

В современной педагогике, проблема сплочённости среди младших школьников приобретает особую значимость, что, естественно, требует поиска эффективных подходов в рамках учебно-воспитательной деятельности. Согласно ФГОС НОО, важнейшим результатом начального образования считается не просто усвоение знаний, но и гармоничное развитие личности, её способность адаптироваться в социуме, что, разумеется, невозможно без сформированных навыков взаимодействия в коллективе. В частности, одним из ключевых требований выступает развитие умения сотрудничать как со сверстниками, так и со взрослыми, избегая конфликтов и находя компромиссы в спорных ситуациях [22].

Интересно, что в этом возрасте, в отличие от других периодов развития, особую роль играют неформальные связи между детьми. Если говорить о предпочтениях, то на первый план выходят эмоциональные и волевые качества, тогда как интеллектуальные отходят на второй план. Дети, занимающие высокое положение в группе, как правило, отличаются общительностью и соответствием принятым в классе нормам поведения. В свою очередь, те, кто оказывается в числе «непопулярных», зачастую демонстрируют действия, противоречащие ценностям коллектива [10]. На

положение ребёнка в классе влияет множество факторов: внешность, академические достижения, особенности характера – допустим, открытость, склонность к агрессии или дружелюбие, – а также отношение педагогов. Не секрет, что детям с физическими особенностями, неустойчивой психикой, замкнутым или слабо успевающим в учёбе значительно сложнее завоевать признание среди одноклассников.

Межличностные связи между детьми, будь то стихийно сложившиеся или направляемые взрослыми, неизменно обладают специфическими возрастными и социально-психологическими чертами [2].

Подростковый возраст, как известно, характеризуется преобладанием фазы индивидуализации над адаптационными процессами, что проявляется в активном поиске и уточнении представлений о себе, в формировании целостного образа «Я». В этот период, наряду с интенсивным развитием самосознания, наблюдается значительное расширение круга общения, выход за пределы школьного коллектива через участие в секциях, кружках, общественных организациях, что, естественно, способствует установлению разнообразных социальных связей. При этом развитие ролевых взаимодействий тесно переплетается с углублением личностных отношений, которые начинают играть ключевую роль в жизни подростка. Избирательность и устойчивость взаимоотношений со сверстниками возрастает, причем, если в младших классах главным критерием выбора оставалась доброта, то теперь на первый план выходят морально-волевые качества.

Интеллектуальные и волевые особенности личности становятся определяющими в статусной иерархии, хотя умение быть надежным товарищем по-прежнему высоко ценится. Интересно, что даже на этом фоне доброта сохраняет свою значимость как один из ключевых факторов межличностных предпочтений [12]. Различия между «предпочитаемыми» и «отверженными» подростками проявляются не только в их положении в группе, но и в самой системе ценностных ориентаций. Те, кто пользуется

популярностью, склонны концентрироваться на совместной деятельности, и в случае угрозы своему статусу их поведение становится более активным, целенаправленным, организованным.

Напротив, подростки с низким социальным статусом заиклены преимущественно на отношениях, и при обострении ситуации их реакция нередко оказывается аффективной, вплоть до полного разрыва контактов. Эмоциональные связи в подростковой среде обладают такой силой, что их нарушение, сопровождающееся тревогой и психологическим дискомфортом, может приводить даже к невротическим состояниям [22]. Разница в уровне социального развития между популярными и непопулярными школьниками особенно заметна в конфликтных ситуациях.

«Первые демонстрируют более зрелый, аналитический подход, оценивая происходящее объективно, а порой и с определенной долей отстраненности. Вторые же, как правило, замыкаются в рамках конкретного конфликта, не пытаясь осмыслить его глубже, и либо избегают решения проблемы, либо действуют импульсивно, не задумываясь о последствиях» [22]. Стремление к индивидуализации, столь характерное для этого возраста, в сочетании с категоричностью суждений о других, которые тоже пытаются заявить о своей уникальности, порой создает сложности в групповой динамике. Возникает парадоксальная потребность – одновременно раскрыть себя и понять другого, проникнуть в его внутренний мир, что не всегда удается из-за подросткового максимализма и эмоциональной напряженности.

Специфика процессов индивидуализации, как известно, во многом зависит от уровня развития коллективных отношений. В классах, где преобладают доверие, взаимопомощь и ответственность, проявления индивидуальности, независимо от статуса ученика, не только поддерживаются, но и способствуют гармоничному включению личности в группу. Интересно, что в таких условиях обогащается не только сам человек, демонстрирующий творческую инициативу или готовность отказываться от устаревших норм, но и весь коллектив в целом.

Совершенно иная ситуация наблюдается в группах с неразвитыми коллективными отношениями – здесь любое проявление непохожести, даже если оно имеет позитивную основу, часто подавляется. Нестандартное поведение или мышление одноклассника, к сожалению, воспринимается как нечто чуждое, способное нарушить сложившийся порядок. «В результате, индивидуализация одного ребенка происходит за счет утраты уникальности другими» [8].

Нельзя не отметить, что для младших школьников особенно важны навыки сотрудничества и командной работы, формирующиеся именно в рамках классного коллектива. Детская группа, по сути, выступает мощным катализатором личностного роста. «Среди различных видов деятельности, способствующих гармоничному соединению ребенка с социумом, особое место занимает игра. Именно через нее происходит «включение» в социальное пространство, усвоение норм, правил, а также освоение и применение общественного опыта» [7].

Высокая сплоченность детского коллектива, бесспорно, играет ключевую роль в самореализации младшего школьника. Общие цели, совместные стремления и единые мотивы – всё это характерные черты действительно крепкой группы.

Признаками такой сплоченности могут служить:

- активное участие детей в общественно полезной деятельности;
- успешность в совместных проектах и заданиях;
- устойчивая мотивация к продуктивному взаимодействию внутри коллектива [19].

«На начальном этапе формирования коллектива, естественно, ключевую роль играет педагог, чьи единичные требования становятся основой для объединения учащихся. Как правило, дети, особенно в младших классах, склонны воспринимать такие установки быстро и без сопротивления, что, несомненно, облегчает процесс. О том, что группа постепенно превращается в коллектив, можно судить по ряду признаков: общему позитивному настрою,

высокому уровню вовлечённости в учебную деятельность, появлению актива, который проявляет инициативу, а также по общей устойчивости группы.

Переходя ко второму этапу, стоит отметить, что теперь главным носителем требований становится уже не педагог, а актив. Учитель, разумеется, уже не обращается напрямую к каждому ученику, а действует опосредованно, используя метод параллельного воздействия. В этом случае, конечно, важно, чтобы актив обладал реальными полномочиями – только тогда педагог вправе предъявлять требования сначала к нему, а уже через него – к остальным. Если коллектив не выдвигает собственных требований, значит, он, по сути, ещё не сформировался как единое целое.

Третий этап логично продолжает предыдущий, практически сливаясь с ним. Когда коллектив начинает сам регулировать внутренние процессы, вырабатывая определённый стиль взаимодействия, работа педагога приобретает чёткость и организованность. Это становится возможным благодаря системе самоуправления, которая подразумевает не просто формальное наличие органов коллектива, но и реальные полномочия, делегированные учителем. Именно наличие этих полномочий создаёт необходимость в самоорганизации и распределении обязанностей» [20].

«А.Ю. Дьякова выделяет стадии формирования сплоченности коллектива младших школьников, в которых она и раскрывает содержание данного термина. Эти стадии необходимо знать педагогам и социальному педагогу, чтобы отслеживать развитие группы и устранять ошибки. В начале обучения учебная деятельность, являясь индивидуальной, затрудняет формирование коллективных связей и отношений. В 1-2 классе для ребенка значима личность педагога, который помогает овладеть новой для него учебной деятельностью. Нет реальных межличностных отношений, отсутствуют коллективные связи, детский коллектив не сформирован. К третьему году обучения у младшего школьника меняется отношение к коллективу: устанавливаются тесные контакты с одноклассниками, повышается групповая активность, накапливается опыт совместной

деятельности, определяется состав лидеров, складываются коллективные нормы поведения и правила, положительные традиции. Ребенок, приобретая опыт взаимодействия со сверстниками, начинает оценивать себя и других. В 3-4 классах растет самостоятельность и активность младших школьников в совместных делах. Каждый член детского коллектива занимает свое положение в системе деловых и личных отношений, на которое оказывает влияние успехи и достижения ребенка, его увлечения, интересы, нравственные свойства. В классе возникают определенная система взаимоотношений, прежде всего, эмоционально-избирательного плана» [9, с. 11-12].

Наиболее точную и полную типологию показателей сплоченности коллектива разработал А.Е. Калитко: «Первым показателем сплоченности выделяет ценностно-ориентационное единство его членов. Ценностно-ориентационное единство рассматривается как сила, интегрирующая систему внутриколлективных связей, и представляет собой достаточную степень совпадения мнений, оценок, установок, убеждений, наиболее значимым для коллектива в целом. Для коллектива младших школьников характерна разобщенность мнений, установок, убеждений. Каждый из них ориентирован на получение оценок и похвалу учителя, они не пытаются достичь этой цели вместе. Вторым показателем сплоченности является прочность межличностных отношений. Основу этой прочности составляет, прежде всего, уважение и взаимное обеспечение многих прав и свобод каждого без исключения члена коллектива, независимо от вероисповедования, территориальных, возрастных, национальных, физических, психологических и других особенностей. Однако для ребенка значима лишь учебная деятельность, которой ему важно овладеть. Нет реальных межличностных отношений, отсутствуют коллективные связи, дети только начинают присматриваться друг к другу, друзья у обучающихся могут меняться. Третьим показателем сплоченности коллектива является согласованность поведения и деятельности его членов. Согласованность действий членов коллектива – это не только выполнение каждым из них своих обязанностей, но

и учет в них зависимости своей деятельности от действий других членов коллектива. Для только что сформированного класса младших школьников характерна стремление к индивидуализму, слабая организованность, нет еще лидера, который мог бы согласовать действия членов коллектива. Например, они еще не могут быстро подготовиться к репетиции выступления и распределить роли» [10, с. 203-204].

Формирование сплочённого коллектива, по большому счёту, строится на гармоничном сочетании индивидуальных и общих целей, где личное, в разумных пределах, уступает коллективному, а распределение ролей между участниками сопровождается взаимным уважением. Однако, если говорить о вновь созданном школьном классе, подобные качества пока отсутствуют, поскольку это всего лишь группа детей, объединённых формально, без внутренних связей. Педагогу, разумеется, важно своевременно начать работу по сплочению коллектива, избегая при этом распространённых ошибок, которые могут возникнуть в процессе. От того, насколько грамотно будет выстроено взаимодействие, зависит, станет ли группа по-настоящему единой или так и останется разрозненным собранием отдельных личностей.

1.3 Условия формирования сплоченности в младшем школьном возрасте

Формирование сплоченности у детей младшего школьного возраста является сложным и многогранным процессом. С этой позиции уделяется внимание применению различных форм, средств и методов работы с детьми в контексте достижения положительного результата по сплочению обучающихся младшего школьного возраста.

«Групповая работа – одна из форм коллективной деятельности учащихся на уроке. Принцип работы в группе состоит в передаче учащимся на период такой работы функций, традиционно выполняемых учителем: информационных, организационных, контролирующих и (частично)

оценивающих. Групповая форма учебной работы предполагает включение группы учащихся в совместное планирование учебной деятельности, воспитание и уяснение информации, обсуждение, взаимный контроль» [11, с. 112].

Групповая работа, представляя собой самостоятельную форму организации учебного процесса, сочетает в себе прямое взаимодействие между учащимися и косвенное управление со стороны педагога. Учитель, направляя деятельность коллектива, формулирует задачи, предлагает алгоритмы их решения, а затем анализирует итоги совместного труда, в то время как распределение ролей и координация внутри группы ложится на самих учеников [21].

«Среди ключевых разновидностей такой деятельности можно выделить следующие.

В бригадно-групповой закреплении материала происходит через разделение задания на части, причём каждый участник либо отвечает за свой сегмент, либо последовательно включается в выполнение этапов по принципу «вертушки».

Кооперативно-групповая предполагает деление темы на смысловые блоки: группы изучают свои фрагменты, после чего «эксперты» из разных команд обмениваются полученными данными, корректируя и дополняя друг друга.

В дифференцированной разноуровневые группы по 3-5 человек получают задания разной сложности, связанные с общей темой урока.

Парная – это когда четверо учащихся, разбившись на пары, прорабатывают элементы общего задания, а затем обсуждают итоги в расширенном составе.

Индивидуальная в команде, где после тестирования каждый ученик работает в собственном ритме над персональной задачей, получая поддержку товарищей, а завершается процесс повторной проверкой знаний.

В проектной группа под руководством лидера разрабатывает и защищает проект в течение заданного времени» [3].

Что касается этапов внедрения групповой работы, то первоначально важно сформировать у детей навыки сотрудничества, а затем, используя наглядные примеры, продемонстрировать, насколько эффективнее достигается цель при слаженном взаимодействии [7].

Групповая работа, как известно, может быть организована практически на любом уроке, если тема предполагает совместную деятельность учащихся. Важно, впрочем, начинать с заданий, основанных на уже знакомом материале, чтобы дети, не отвлекаясь на новую информацию, могли сосредоточиться на выработке навыков взаимодействия внутри коллектива.

В процессе такой работы, естественно, возникает активное общение между учениками и педагогом, причем каждый участник группы примеряет на себя различные роли – будь то лидер, организатор, исполнитель или даже эксперт. Интересно, что подобный формат позволяет менее подготовленным школьникам чувствовать себя наравне с более успевающими, поскольку оценка зависит не только от индивидуальных знаний, но и от умения работать в команде.

Основой группового обучения, как правило, становится разделение класса на мини-коллективы, формируемые с учетом успеваемости. Это, в свою очередь, определяет дальнейшую систему работы: на каждом этапе используются специальные методики, направленные не только на усвоение материала, но и на сплочение группы, повышение мотивации к совместной деятельности.

Что касается распределения по группам, оно чаще всего строится на уровне обучаемости. Так, к высокой категории относят тех, кто быстро схватывает новое, умеет выделять ключевые моменты и применять знания в нестандартных ситуациях, достигая высоких результатов за короткий срок. Ученики со средним уровнем, напротив, нуждаются в дополнительной

практике – они осознают суть материала лишь после выполнения ряда упражнений, а на его усвоение тратят значительно больше времени [11].

В образовательном процессе, как правило, учителю приходится ориентироваться на средний уровень подготовки класса, что, естественно, создаёт определённые сложности. С одной стороны, более способные дети, вынужденные подстраиваться под общий темп, лишаются возможности раскрыть свой потенциал полностью, с другой – те, кому материал даётся сложнее, постепенно отстают, теряя мотивацию. При этом, если задуматься, даже так называемые «средние» ученики – отнюдь не однородная группа, ведь у каждого из них свои интересы, особенности мышления, восприятия информации, да и память работает по-разному.

Разрабатывая урок, важно учитывать эти различия, чтобы каждый ребёнок, независимо от уровня подготовки, мог работать в комфортном для себя режиме, чувствуя уверенность в собственных силах, испытывая удовлетворение от процесса обучения и действительно осваивая материал. Критерии дифференциации, будь то сложность заданий, форма подачи информации или темп работы, выбираются исходя из конкретных целей урока, содержания материала, а также особенностей класса. Заметим, что при повторении пройденного дифференцированный подход применяется активнее, ведь в этом случае проще организовать самостоятельную работу, позволяя каждому закрепить знания в подходящем формате [5].

Что касается групповых форм обучения, их выбор зависит не только от типа заданий, но и от уровня сформированности навыков у учащихся, а также от целей, которые преследует то или иное упражнение. Не менее значима и внеурочная деятельность, которая, по сути, является важнейшей составляющей образовательного процесса, создавая основу для гармоничного развития младших школьников. Воспитательный потенциал реализуется через различные направления, выбираемые самими учащимися:

- познавательная деятельность;
- художественное творчество;

- проблемно-ценностное общение;
- туристско-краеведческая деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- трудовая деятельность;
- игровая деятельность [3; 4].

На сегодняшний день существует множество форм организации такой работы, среди которых, как отмечает Д.В. Григорьев, можно выделить кружки, спортивные секции, творческие мастерские, участие в олимпиадах и конкурсах, тематические мероприятия, походы, библиотечные занятия и многое другое [6].

Для укрепления коллектива необходима системная методическая работа в рамках внеурочной деятельности, направленная на изучение педагогических условий формирования сплочённости, а также на поиск эффективных способов развития коллектива в начальной школе. Важно использовать проверенные методы, способствующие не только индивидуальному росту, но и укреплению группового взаимодействия, что в итоге повышает уровень сплочённости класса [18].

Е.С. Кель указывает: «Целесообразно осуществлять различные варианты объединения педагогических условий для формирования и сплочения коллектива младших школьников в части взаимодействия педагогического и классного коллективов. Такие, как: организация и использование свободного времени школьников в школе, внешкольных учреждениях, также в семье, дома; обеспечение единения урочной и внеурочной деятельности детей; взаимодействие общественных организаций и совместная организация решения вопроса деятельности школьников во внеурочное время.

Для достижения целей и задач по формированию сплоченного ученического коллектива важно не забывать развитие всех направлений внеурочной деятельности. Так как все виды внеурочной деятельности,

организуемые в самых разнообразных формах, способствует полноценному развитию здоровой личности: физически, нравственно, психологически.

Важную роль в формировании классного коллектива и установлении взаимоотношений в классе играют классные часы. С детьми постоянно проводятся беседы, которые посвящены правилам поведения в школе, на переменах, в общественных местах, мы учимся взаимодействию во время уроков посредством организации групповой деятельности. На одном из классных часов мы разработали совместно с детьми законы классного коллектива» [11, с. 112-113].

В процессе формирования сплоченности у детей младшего школьного возраста необходимо использовать различные формы внеурочной деятельности, направленные на раскрытие индивидуальных и личностных способностей обучающихся, что позволяет вовлекать детей в процесс работы, а также способствует становлению необходимого уровня взаимодействия между детьми при выполнении общих заданий.

Организация внеурочной работы с детским коллективом требует, разумеется, разнообразных подходов, гибкости и творческого подхода. Главная задача здесь – создать условия, при которых деятельность учащихся будет выстроена под чутким руководством педагогов, учитывающих ключевые педагогические аспекты: четкие требования, планомерное развитие группы, формирование устойчивых традиций и грамотное внедрение элементов самоуправления.

Сплочение коллектива в рамках внеурочной работы, естественно, не происходит само по себе – оно требует продуманного включения в воспитательный план специальных упражнений, адаптированных под возрастные и психологические особенности младших школьников. Ведь именно в этом возрасте закладываются основы нравственного развития, умение выстраивать равноправные отношения, что, в свою очередь, становится фундаментом для здоровой групповой динамики.

Не менее важно регулярно анализировать эффективность применяемых методик, отслеживая, как они влияют на раскрытие индивидуальных качеств каждого ребенка. Оценка должна проводиться систематически, с опорой на комплексный подход, включающий как количественные, так и качественные методы: тесты, анкетирование, наблюдение, беседы. При этом внимание уделяется не только академическим успехам, но и таким критериям, как целеустремленность, устойчивость моральных принципов, трудолюбие – все это, несомненно, отражает уровень личностного роста.

Кроме того, стоит учитывать и другие сферы активности ребенка – творчество, общественную работу, коммуникацию. Их результативность, проявляющаяся в старательности и достижениях, тоже может стать индикатором как личностного прогресса, так и степени интеграции в коллектив.

Итак, в контексте анализа особенностей применения внеурочной деятельности в контексте формирования сплоченности детей младшего школьного возраста необходимо отметить, что представленная деятельность имеет эффективное значение в рамках указанного процесса работы с детьми, поскольку способствует интегрированному применению различных методов, форм, способов и направлений работы, отражающих способность построить процесс сплочения коллектива, базирующийся на учете индивидуальных и личностных особенностей детей младшего школьного возраста.

Необходимо обратить внимание и на то, что в контексте реализации внеурочной деятельности важно проводить работу на методическом уровне с целью систематизации и обогащения необходимого материала и опыта педагогов для последующих этапов работы с детьми в контексте формирования сплоченности ученического коллектива.

Отдельное внимание в процессе становления сплоченности уделяется формированию нравственных основ и становлению ценностной системы ориентиров, что в совокупности представляет собой основу для последующих этапов работы по сплочению детей младшего школьного возраста.

В начале исследования рассматриваются ключевые теоретические аспекты, связанные с развитием сплоченности среди детей младшего школьного возраста. Говоря о групповой сплоченности, стоит отметить, что она представляет собой важный показатель зрелости коллектива, где, помимо общих стремлений и убеждений, немалую роль играют эмоциональные связи между участниками.

Анализируя особенности сплоченности детей младшего школьного возраста, было определено, что на каждом этапе обучения происходит постепенное формирование ученического коллектива, поэтому к концу обучения в начальной школе ученический коллектив характеризуется самостоятельностью и активностью, при этом члены коллектива взаимодействуют между собой, основываясь на взаимной эмпатии с ориентиром на последующие этапы взаимодействия формального и неформального характера.

Неправильность формирования ученического коллектива сказывается на повышении уровня разобщенности детей, что негативно отражается на процессе взаимодействия внутри классного коллектива.

Также определены показатели сплочения детей младшего школьного возраста, которые отражают мнение учеников друг о друге, отношение к совместной деятельности, социальный статус членов группы.

Групповая работа представляет собой форму организации обучения и воспитания, основанную на объединении учащихся в группы в контексте внутреннего взаимодействия между ее членами с целью получения определенного результата взаимодействия.

Деление на группы может иметь различные основания, а также характеризуется выделением видов групповой работы, которые основаны на вариации количества участников, особенностей работы с информацией.

Организация групповой работы может быть применена на различных этапах урочной деятельности, при этом существует конкретизация ряда этапов формирования у обучающихся навыков групповой работы.

Особое внимание специфике формирования групповой работы у обучающихся на уроках математики представлено в рамках ФГОС, что выражается в определении особенностей применения данной формы работы, поскольку конкретизирует определенные условия работы с обучающимися при организации групповой формы взаимодействия между ними.

Исследуя влияние внеурочной деятельности на развитие сплочённости у младших школьников, было выделено, что её потенциал раскрывается через многообразие подходов. Разнообразные формы работы, включая игровые методики, творческие проекты и коллективные мероприятия, создают благоприятную среду, где каждый ребёнок, с учётом индивидуальных особенностей, может проявить себя. Гибкость таких занятий, в отличие от традиционных уроков, позволяет педагогам комбинировать методы, адаптируя их под конкретные задачи, будь то развитие коммуникативных навыков или укрепление взаимоотношений внутри группы. При этом, сам процесс становится более динамичным, наполненным практическими элементами, которые, как известно, лучше усваиваются в этом возрасте.

2 Экспериментальная работа по формированию сплоченности детей младшего школьного возраста

2.1 Диагностика уровня сплоченности коллектива младшего школьного возраста

В рамках изучения групповой динамики среди младших школьников, площадкой для исследования послужила МБОУ СОШ №4 города Гусиноозерска, носящая имя Героя Социалистического Труда Г.Д. Тучинова.

Участниками стали ученики третьих классов, разделённые, для чистоты эксперимента, на две равные группы: 3 «А» класс, выполнявший функции контрольной группы, и 3 «Б» класс, в котором проводились экспериментальные мероприятия. Общее количество детей составило 40 человек, среди которых, если рассматривать гендерный состав, оказалось 18 девочек и 22 мальчика.

Что касается цели констатирующего этапа, здесь основной акцент делался на диагностику степени сплочённости внутри детского коллектива, поскольку именно этот параметр, как известно, во многом определяет эффективность дальнейшей совместной деятельности.

С целью реализации констатирующего этапа был разработан диагностический инструментарий, включающий показатели сплоченности (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностический инструментарий

Показатель	Методика исследования
Мнение учеников друг о друге	«Какой у нас дружный класс?» (А.Н. Лутошкин)
Отношение к совместной деятельности	«Индекс групповой сплоченности» (К.Э. Сишор)
Социальный статус членов группы	«Метод социометрии» (Дж. Морено)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Методика исследования
Наличие активной совместной деятельности	Экспертная оценка сплоченности учебной группы (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Диагностическая методика 1. «Какой у нас дружный класс?» (А.Н. Лутошкин).

Цель данной методики – определение уровня сплоченности класса, а также анализ мнения детей друг о друге.

Ход исследования. Детям младшего школьного возраста предлагается охарактеризовать свой классный коллектив, ссылаясь на характеристики, представленные в диагностической методике: «песочные россыпи», «мягкая глина», «мерцающий маяк», «алый парус», «горящий факел».

Интерпретация результатов: уровни сплоченности характеризуются выделенными показателями:

- высокий уровень – «горящий факел»;
- выше среднего – «алый парус»;
- средний уровень – «мерцающий маяк»;
- ниже среднего – «мягкая глина»;
- низкий уровень – «песочные россыпи».

Результаты диагностической методики представлены на рисунке 1.

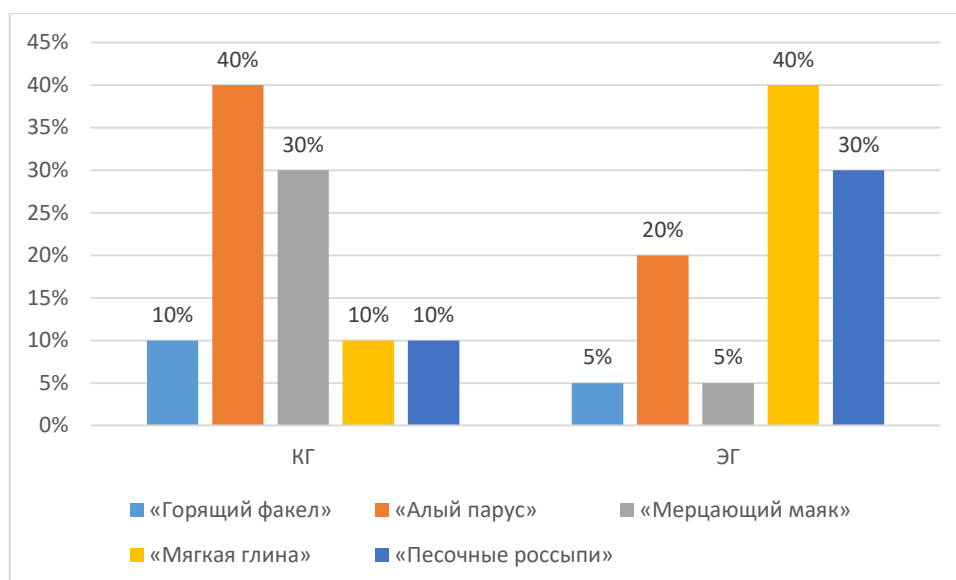


Рисунок 1 – Уровень сплоченности младших школьников

Исходя из анализа представлений обучающихся младшего школьного возраста относительно своего коллектива, необходимо отметить, что в контрольной группе превалирует такая характеристика, как «алый парус». То есть обучающиеся указывают на то, что коллектив характеризуется наличием, дружбы, неформальных отношений между членами коллектива. У детей сформирован командный дух, при этом проявляется эмпатия друг к другу. Несмотря на данную характеристику, также в коллективе присутствуют и разногласия, но дети подходят конструктивно к решению проблемных моментов, решая конфликтные ситуации и недопонимание – 40%.

Также в контрольной группе выделяется показатель, такой как «мерцающий маяк». Такие младшие школьники характеризуют свой класс с позиции проявления индивидуальности, но при этом не все члены коллектива проявляют инициативу в контексте сплочения коллектива не только в формальных отношениях, но и неформальных – 30%.

Изучая показатели экспериментальной группы, необходимо отметить, что обучающиеся характеризуют свой коллектив с позиции «мягкой глины». То есть, у детей присутствуют заметные усилия по сплочению коллектива, но при этом они имеют ситуативный характер. У обучающихся отсутствует

достаточный опыт взаимодействия между собой, поэтому у них не развиты неформальные отношения. Чаще всего общение базируется на формальности и эмпатии – 40%.

Также необходимо отметить, что была выявлена характеристика – «песчаная россыпь». Такие дети рассматривают свой коллектив с позиции деления детей отдельные группы, которые общаются между собой, что негативно сказывается на процессе сплочения – 30%.

Диагностическая методика 2. «Индекс групповой сплоченности» (К.Э. Сишор).

Цель – определение уровня интеграции членов коллектива.

Ход исследования: испытуемым предлагаются несколько вопросов и варианты ответа к ним. Обучающимся необходимо выбрать ответ, который отражает их мнение о коллективе.

Интерпретация результатов:

- высокий уровень – 15,1 баллов и выше;
- выше среднего – 11,6-15 баллов;
- средний уровень – 7-11,5 баллов;
- ниже среднего – 4-6,9 баллов;
- низкий уровень – 4 и ниже.

Результаты представлены на рисунке 2.

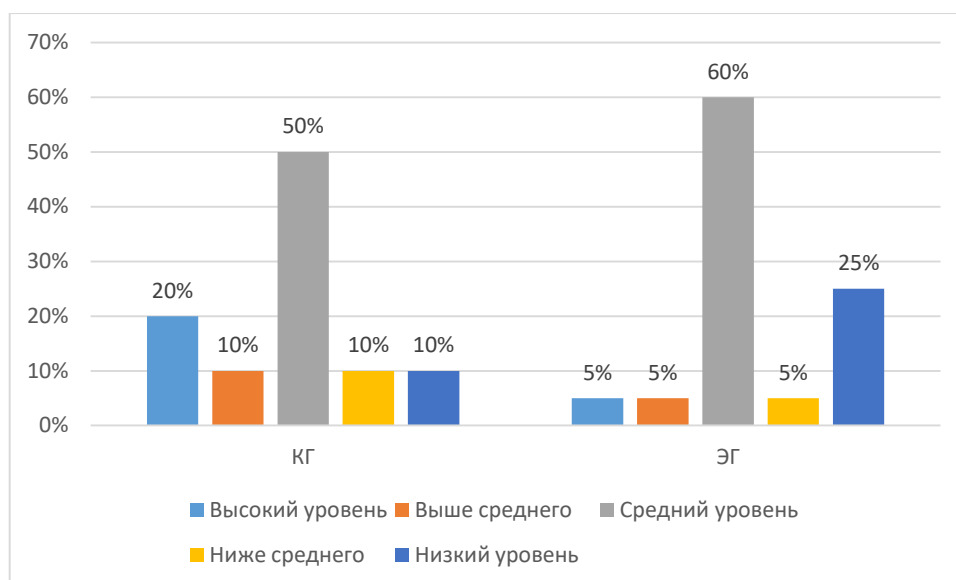


Рисунок 2 – Уровень интеграции коллектива младших школьников

В процессе анализа сплоченности коллектива по представленной методике было определено, что в контрольной группе выделяется средний уровень сплоченности коллектива, что характеризуется проявлением детьми младшего школьного возраста ориентации на единые виды деятельности и активное проявление активности в них. Также младшие школьники положительно характеризуют членов коллектива, проявляют к ним эмпатию – 50%. При этом дети делают акцент на том, что в коллективе присутствуют конфликтные моменты, чаще всего требующие вмешательства со стороны педагога с целью их разрешения.

Также было определено, что, 20% опрошенных указывают на высокий уровень сплоченности коллектива. Данный уровень характеризуется тем, что дети младшего школьного возраста проявляют эмпатию друг к другу, взаимодействуют, общаются как формально, так и неформально, ориентированы на конструктивное разрешение противоречивых ситуаций.

В экспериментальной группе также выделяется средний уровень сплоченности коллектива – 60%, но при этом 25% опрошенных делают акцент на том, что коллектив разобщен. Отсутствует ориентированность на единую цель развития коллектива. Дети младшего школьного возраста не готовы

принимать активное участие в сплочении, что негативно сказывается на развитии коллектива в целом.

Диагностическая методика 3. «Метод социометрии» (Дж. Морено).

Цель методики – определение статуса обучающихся в коллективе.

Ход исследования: детям младшего школьного возраста предлагаются вопросы, которые касаются неформальных и формальных отношений. Младшим школьникам необходимо выбрать тех детей, с которыми они хотели бы общаться формально и неформально, и которых бы избегали и не ориентировались на взаимодействие с ними.

По итогу проведенного исследования происходит обработка статуса участников и определяется их роль в коллективе.

Интерпретация результатов: итогом является конкретизация роли каждого участника коллектива с позиции таких показателей, как: «лидеры», «предпочитаемые», «принятые», «непринятые», «изгои» (рисунок 3).

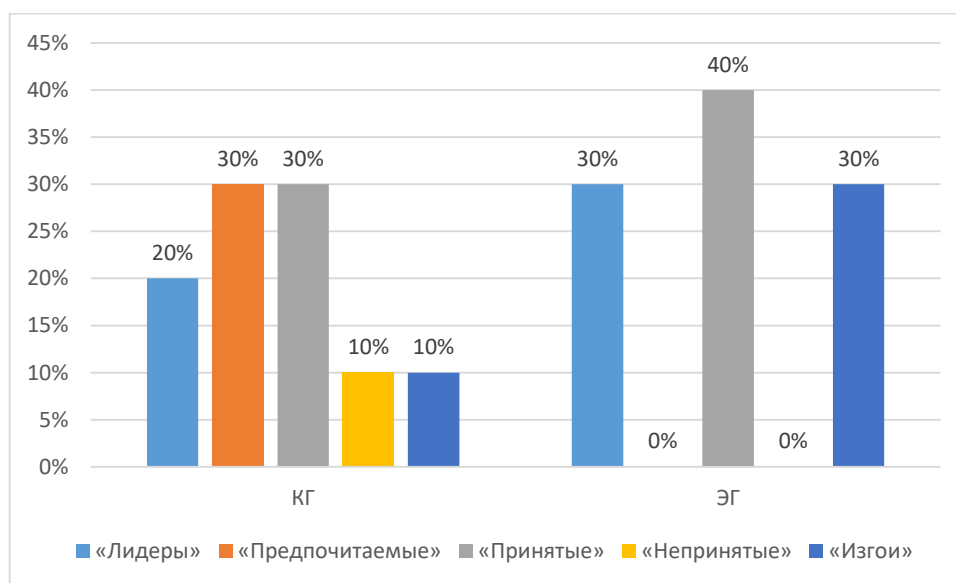


Рисунок 3 – Статус детей младшего школьного возраста в группе

По результатам социометрического анализа было определено, что в контрольной группе в основном выделяются «предпочитаемые» и «принятые» дети – 30%.

«Предпочитаемые» дети характеризуются тем, что являются востребованными в коллективе, принимают активное участие в различных видах деятельности, чувствуют себя при этом комфортно в коллективе и ориентируются на эмпатийное выстраивание отношений.

«Принятые» дети характеризуются тем, что их позиция в коллективе всегда принимается, их мнение учитывается в рамках реализации различных видов деятельности. Одноклассники относятся к ним уважительно.

Также было выделено незначительное число детей, имеющих статус – «непринятые» – 10%. Такие дети часто объединяются в группы, при этом стараются завоевать авторитет не внутри коллектива, а внутри той группы, которую они создали.

Анализируя результаты экспериментальной группы, было выделено, что, существует полярное разделение детей на «лидеров» и «изгоев» – 30%. Дети делятся на группы, среди которых выделяются «лидеры», имеющие явные лидерские качества, отличающие их от других детей, поскольку они ориентированы на проявление собственного мнения, позиции, яркости в коллективе. При этом «изгои» чаще всего не входят в данную, характеризуясь замкнутостью и отсутствием активной позиции в коллективе.

Также были выделены «принятые» дети, которые составили основную часть коллектива – 40%. Такие школьники ориентированы на создание общей цели развития классного коллектива, но проблематика разделения детей на «лидеров» и «изгоев» негативно сказывается на конструктивном развитии взаимодействия между всеми членами коллектива.

Диагностическая методика 4. Экспертная оценка сплоченности учебной группы (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

Цель методики – определение групповой сплоченности.

Ход исследования. В методике предоставляется семь психологических характеристик класса. Задача тестируемого учителя выбрать одно из трех утверждений, наиболее подходящее состоянию класса.

Интерпретация результатов: подсчитывается общий суммарный результат в баллах.

Высокий уровень групповой сплоченности – 76-100 баллов (имеется сплоченный коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих).

Средний уровень групповой сплоченности – 46-75 баллов (в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общими интересам, позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса).

Низкий уровень групповой сплоченности – 30-45 баллов (учащиеся разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие личности остальных, коллективные дела проводятся от случая к случаю и не оказывают значительного влияния, как на учащихся данного класса, так и на окружающих).

Критический уровень групповой сплоченности – ниже 30 баллов (учащиеся не организованны и почти не управляемы, нет лидеров среди них самих, отсутствуют и авторитеты среди взрослых-учителей) (рисунок 4).

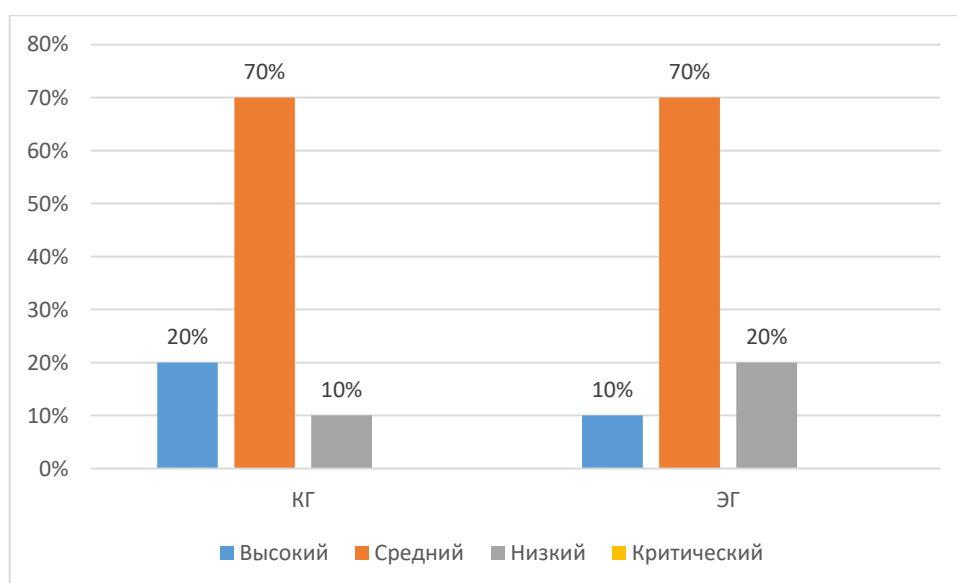


Рисунок 4 – Уровень групповой сплоченности.

Анализируя данные, представленные на рисунке 4, можно заметить, что в обеих группах уровень групповой сплочённости находится на среднем уровне, что, конечно, не свидетельствует о крепких связях внутри коллектива. В классе, по сути, нет единого целого, а существуют лишь небольшие группы, сформированные на основе личных симпатий или общих увлечений, причём активность учеников, как правило, не выходит за пределы их ближнего круга.

Что касается экспериментальной группы, здесь ситуация выглядит несколько сложнее: около 20% детей демонстрируют крайне низкий уровень вовлечённости в коллектив. Учащиеся, если говорить откровенно, разобщены, а взаимодействие между ними сводится к редким инициативам отдельных лидеров, которые, к сожалению, нередко подавляют остальных. Совместные мероприятия проводятся от случая к случаю и, как видно, не оказывают существенного влияния ни на самих учеников, ни на их окружение.

Обобщенные результаты по диагностическим методикам представлены на рисунке 5.

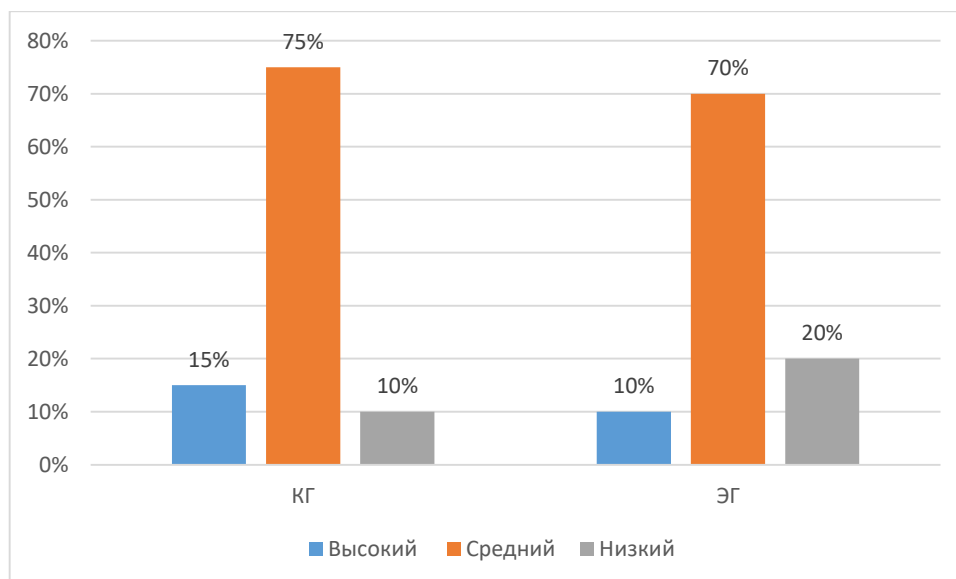


Рисунок 5 – Уровень сплоченности младших школьников

Ориентируясь на показатели сплоченности младших школьников, необходимо отметить, что в обеих группах превалирует средний показатель сплоченности, который характеризуется наличием эмпатии и ориентируемости детей на общие цели и виды деятельности, но при этом в коллективах присутствуют разногласия и конфликтные ситуации, которые требуют разрешения.

Также в экспериментальной группе существует проблема полярности между «лидерами» и «изгоями», дети склонны разделяться на пары либо мини-группы, что негативно сказывается на сплочении и приводит к разобщению коллектива.

Было определено, что учащиеся разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие личности остальных, коллективные дела проводятся от случая к случаю.

Таким образом, исходя из результатов проведенного исследования, необходимо акцентировать внимание на реализации работы по формированию сплоченности младших школьников, что представлено в следующем параграфе.

2.2 Реализация условий по формированию сплоченности коллектива младших школьников

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – реализация условий по формированию сплоченности коллектива младших школьников.

В процессе работы по сплочению коллектива детей младшего школьного возраста принимали участие младшие школьники из экспериментальной группы.

Основываясь на результатах, полученных в ходе реализации констатирующего этапа экспериментальной работы нами были разработаны и

реализованы условия по формированию сплоченности детей младшего школьного возраста.

Первым условием выступило выявление особенностей взаимодействия детей младшего школьного возраста в коллективе. Данное условие было реализовано в процессе констатирующего этапа исследования, на основе которых были разработаны занятия, направленные на сплочение коллектива,

Второе условие представлено в использовании группового метода организации работы в урочной деятельности и в применении комплекса внеурочных занятий, способствующих формированию сплоченности коллектива младших школьников.

Данное условие было реализовано на уроке математики в начальной школе.

Для реализации заданий младшие школьники были разделены на пары.

Задание 1. «Дорисуй».

В рамках данного задания младшим школьникам предлагается фрагмент рисунка (геометрической фигуры), который необходимо дорисовать, а затем рассказать о получившейся фигуре с позиции математического подхода, используя терминологию.

Задание 2. «Загадай загадку».

При выполнении задания младшим школьникам необходимо не только придумать загадку, опираясь только на ее начало, но и обнаружить ответ среди предложенных картинок.

Пример одной загадки.

По форме как...

По цвету как...

По характеру (содержанию) как... (ответ: солнце).

Задание 3. Закрась яблоки.

Маша утром съела 4 красных яблока, а днем 1 зеленое яблоко. В общем у Маши было 10 яблок, из них 5 красных, 3 зеленых, 2 желтых. Какие яблоки остались у Маши к вечеру?

Нужно закрасить круги, соответствующие задачи.

Задание 4. «Запомни пару».

Детям младшего школьного возраста предлагается ознакомиться с различными картинками, а затем на общей картинке найти соответствующую пару.

Задание 5. «Найди лишнее».

Ход действий: детям предлагаются предметы. Дети выбирают, какой из них лишний и объясняют по какому признаку.

Задание 6. «Реши».

35 учеников зарегистрированы в школьной или городской библиотеках. Из них 25 регулярно посещают школьную библиотеку, а 20 – городскую.

Сколько учеников:

- посещают обе библиотеки;
- не посещают городскую библиотеку;
- не посещают школьную библиотеку;
- ходят только в городскую библиотеку;
- ходят только в школьную библиотеку?

Задание 7.

Каждый монстрик утром съедает два йогурта. Чтобы накормить этих четверых, не хватило 1 йогурта.

Сколько йогуртов было?

В внеурочной деятельности в контексте формирования сплоченности детей младшего школьного возраста использовались различные упражнения, игры, целью применения которых выступило создание доверительных отношений в коллективе, развитие эмпатии между участниками, формирование желания взаимодействовать, а также становление внутреннего единства среди детей младшего школьного возраста.

Перед реализацией занятий с применением игр и упражнений мы изначально ориентировались на использование подвижных игр с целью создания положительного эмоционального климата в группе.

Первая игра – «Слепой поводырь». Дети младшего школьного возраста были разделены на пары. Одному из представителей пары завязывали глаза, а другой должен был провести своего напарника по классу так, чтобы не задеть окружающие предметы, при этом чувствовать себя уверенно и проявлять доверие к партнеру. Данное упражнение реализовалось поочередно. Каждый ребенок принимал непосредственное участие в представленной игре в роли ведущего или ведомого.

Игра «Квадрат». Применение представленной игры было ориентировано на сплочение детей младшего школьного возраста. Дети также делились на пары. Им завязывали глаза, при этом завязывали глаза уже обоим партнерам сразу и, разделив между собой роли, младшие школьники парно должны были нарисовать геометрическую фигуру в виде квадрата.

По итогу реализации игрового сюжета младшие школьники делились впечатлениями, также анализировали особенности проведенной работы с позиции проявления чувства ответственности, взаимности, ориентированности на достижение положительного результата.

Дети младшего школьного возраста с интересом участвовали в подвижных играх, проявляли инициативность, ориентировались на парное взаимодействие друг с другом, что позволило, детям выстроить положительные отношения между собой в процессе достижения цели игрового сюжета. Младшие школьники научились не только взаимодействовать, но и ориентироваться на взаимоуважение к мнению друг друга в процессе достижения цели игры.

Представленные подвижные игры выступили первым этапом работы, что позволило заинтересовать детей, сформировать у них чувство взаимности и ответственности для реализации последующих этапов работы в контексте внеурочной деятельности по применению игр и упражнений.

Далее были представлены занятия, направленные на формирование сплоченности у детей младшего школьного возраста.

Занятие 1. «Давай знакомиться».

Цель занятия была направлена на сплочение коллектива, развитие установки на совместную работу.

Ход занятия. Приветствие. Для реализации приветствия использовалась игра «Мяч по кругу». Дети младшего школьного возраста передавали друг другу мяч и рассказывали о себе, затрагивая самые интересные моменты, начиная с имени и заканчивая тем, что они любят.

Игра «Путаница». Обучающиеся становились в круг, вытягивали вперед правые руки. По сигналу ведущего младшие школьники соединяли руки попарно. По второму сигналу ведущего необходимо было соединить левые руки попарно, но уже с другим человеком, не с тем, с которым были соединены правые руки. Основная задача заключалась в том, чтобы не размыкать руки и постараться их распутать, при этом оставаясь стоять в кругу.

Основная задача игры заключалась в том, чтобы младшие школьники в процессе выполнения игрового сюжета учились договариваться, слушать друг друга, ориентироваться на общее мнение, а также достигать положительной цели игрового сюжета.

Завершение работы. По итогам проведенного занятия младшие школьники должны были оценить работу. Если работа им понравилась, и они испытывали положительные эмоции, то поднимался смайлик в виде улыбки. Если работа не соответствовала их ожиданиям, то грустный смайлики.

Все итоговые результаты работы педагог складывал в совместное портфолио, чтобы наглядно показать особенности реализации процесса работы и достижение поставленных целей формирующего этапа.

Занятие 2. «А мы вместе».

Цель данного занятия была представлена в виде закрепления правил сплочения группы, становления развития эмпатии и внимания к окружающим.

Ход занятия. Приветствие было реализовано посредством упражнения «От улыбки станет всем светлей». Дети младшего школьника вставали в круг и здоровались друг с другом, используя при этом только улыбку либо иные невербальные средства приветствия.

Далее было реализовано упражнение «Шалтай-болтай». Педагог начинал работу со следующей фразы: «Шалтай-болтай сидел на стене, Шалтай-болтай свалился во сне». Дети поворачивали туловищем вправо, влево. Руки при этом у них были свободны. При слове «сваливался во сне» дети резко наклонялись вниз. Данное упражнение позволило сформировать положительную атмосферу для последующих этапов реализации занятия.

Далее была применена игра «Волшебный стул». Дети также встали в круг, предварительно поставив стул в центр круга. Под музыку обучающиеся медленно бегали по кругу. Как только музыка завершалась, нужно было быстро сесть на стул. Как только один ребенок садится на стул, то другие дети младшего школьного возраста должны были произнести самые лучшие пожелания и слова, а также комплименты, этому ребенку. Все дети говорили по очереди. Затем снова реализовывался игровой сюжет в той же последовательности.

Данная игра была направлена на то, чтобы обучающиеся проявляли эмпатию друг к другу, видели только положительные моменты, а также старались радоваться успехам и удачам друг друга.

На завершающем этапе была проведена беседа, в результате которой дети рассказывали, что в большей степени им понравилось и что хотели бы они увидеть на следующих занятиях.

Обучающиеся высказали мнение о том, что занятие им понравилось, особенно применение игры, что позволило научиться взаимодействовать друг с другом, а также проигрывать различные игровые сюжеты.

Занятие 3. «Мы общаемся».

Целью данного занятия выступило обучение детей навыкам определения и выражения различных чувств.

Ход занятия. Приветствие. На первом этапе было реализовано приветствие в виде упражнения «Привет». Основная задача данного упражнения заключалась в том, что дети здоровались друг с другом за руку и при этом произносили только слова: «Привет, как твои дела?» Одним важным

правилом являлось то, что, здороваясь с кем-либо из участников, ребенок мог освободить свою руку только после того, как другой рукой начинает здороваться еще с кем-то.

Данная игра была направлена на формирование непрерывного контакта между участниками для их последующего сплочения.

Далее было представлено упражнение «Рисунок на спине». Участники младшего школьного возраста произвольно делились на три команды и строились в три колонки параллельно. Педагог раздавал последнему стоящему в ряду картинку с изображением домика. Затем эта картинка рисовалась пальцем на спине каждого последующего члена команды. Основная задача упражнения заключалась в том, чтобы дети смогли четко передать заранее подготовленную картинку. Ребенок, стоящий первым в команде, рисует то, что он почувствовал уже на листе бумаги, показывая всем. Выиграла та команда, которая правильно и детально отразила задуманный материал.

После реализации упражнения младшие школьники обсуждали ошибки, а также анализировали те особенности передачи рисунка, которые они использовали при применении упражнения. Обучающиеся положительно откликались на данное упражнение. Им было интересно применять такой формат взаимодействия, что положительно сказалось на процессе их сплочения.

Завершающим этапом выступило применение упражнения «Рукопожатие по кругу». Дети пожимали руки друг другу и при желании говорили добрые слова.

Занятие 4. «Наш класс».

Целью выступило повышение сплоченности класса, развитие эмоциональной сферы и становление коммуникативных навыков.

Ход занятия. Приветствием выступило применение упражнения «Поздороваемся». Особенность данного упражнения заключалась в том, что участникам нужно было здороваться двумя руками с двумя участниками

одновременно. При этом отпускать руку можно было только тогда, когда находился другой ребенок, с которым необходимо было поздороваться.

Далее была реализована игра «Наш класс». Для реализации игрового сюжета педагог раздал детям младшего школьного возраста трафареты в виде цветов и предложил им написать на цветах собственные имена. Затем необходимо их было раскрасить.

Затем педагог просил выполнить следующее задание: необходимо было поднять цветы только мальчикам, затем только девочкам, затем поднимали цветы только те дети, чьи имена начинались на определенную букву. После завершения всей работы педагог предложил младшим школьникам создать большую цветочную поляну и тем самым завершив работу в контексте применения ситуации успеха.

Дети младшего школьного возраста на отдельной парте создали поляну из цветов, на которых представлены их имена, тем самым акцентируя внимание на том, что они являются членами этого коллектива, ориентированы на положительное взаимодействие, и каждый член коллектива имеет важное значение в процессе формирования сплоченности.

Занятие 5. «Мы команда».

Целью данного занятия выступило развитие коммуникативных навыков.

Ход занятия. Приветствие было реализовано посредством упражнения «Что было хорошего?». Каждый ребенок должен был рассказать о том, что его порадовало за последние дни, а затем выслушать других участников, тем самым сформировав положительное отношение к друг к другу.

Далее было представлено упражнение «Продолжи фигуру». Педагог придумал животное и на листе бумаги расположил только один элемент задуманного. Далее по кругу дети младшего школьного возраста дорисовывали задуманное животное, передавая последующему участнику игры изображение. По итогу рисунок возвращалось к педагогу, он сравнивал полученный результат с ранее задуманным рисунком.

Данное упражнение также заинтересовало детей младшего школьного возраста, поскольку применялся рисуночный материал. Младшие школьники с интересом отнеслись к данной игре. По итогу реализации игрового сюжета получилось задуманное животное, только некоторые детали отличались от оригинального.

Завершающим упражнением выступила ситуация успеха в виде написания мини-сочинения о своем классе.

Младшие школьники в процессе написания сочинения акцентировали внимание на положительных аспектах проведенной работы. Также выделяли тех, с кем было комфортно работать, предлагали свои варианты игр для сплочения классного коллектива.

Итоговым этапом работы выступило применение проектной деятельности. Дети младшего школьного возраста в свободной форме делились на группы либо на пары, выбирали для себя тематику собственного проекта, касающуюся темы «Дружба».

В подгруппах либо в парах также распределялись роли. Основными ролями выступили:

- первая роль – анализ необходимого материала для создания проектной работы;
- вторая роль – это создание иллюстраций либо презентационного материала;
- третья роль – подготовка общего итога проектной работы и представление его другим участникам.

Младшие школьники с удовольствием разделились на подгруппы, распределили между собой роли и выбрали необходимую для них тематику.

Данный вариант работы обучающиеся восприняли положительно, поскольку они стремились на реализацию самостоятельности, познавательной активности и ориентировались на достижение положительного результата в виде получения проектной работы.

После того как была подготовлена проектная работа, все по очереди представляли свой проект, рассказывали его особенности, уникальные моменты, определяли оригинальность своего проекта.

По итогу все проекты также были помещены в портфолио класса, что позволило закрепить данный этап работы, представив визуально то, что было получено в ходе реализации работы по сплочению коллектива.

Итак, формирующий этап экспериментальной работы был направлен на реализацию условий по формированию сплоченности коллектива младших школьников.

Разработка игр, упражнений, а также иных форм работы базировалась на анализе начального уровня сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста.

С учетом данного условия были разработаны занятия и применена групповая форма работы в урочной деятельности. На уроках математики применялись задания, в которых участвовали дети младшего школьного возраста, предварительно разделившись на пары. При реализации заданий школьники обменивались мнениями, учитывали интересы друг друга, находили общий итог и результат задания, что позволило им сплотиться в контексте учебной деятельности с целью достижения положительных результатов и освоения учебной программы.

В контексте внеурочной деятельности использовались занятия, включающие игры и упражнения. Всего было представлено пять занятий, которые были реализованы по схеме: приветствие, основной этап и заключительная часть.

В ходе реализации занятий применялись подвижные игры, дидактические игры, упражнения, которые позволили сплотить детей, сформировать у них чувство ответственности друг за друга, а также проявление эмпатии как в ситуациях успеха, так и в ситуациях проигрыша.

Необходимо отметить, что основным итогом реализации работы выступило применение проектной деятельности, которая позволила детям

младшего школьного возраста интегрировать полученные знания и умения на практике, а также достичь положительного результата в контексте сплочения.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности сплоченности коллектива младших школьников

После реализации формирующего этапа экспериментальной работы была проведена повторная диагностика уровня сформированности сплоченности коллектива младших школьников по ранее представленным диагностическим методикам.

Диагностическая методика 1. «Какой у нас дружный класс?» (А.Н. Лутошкин).

Цель методики – определение уровня сплоченности класса, а также анализ мнения детей друг о друге.

Результаты диагностической методики представлены на рисунке 6.

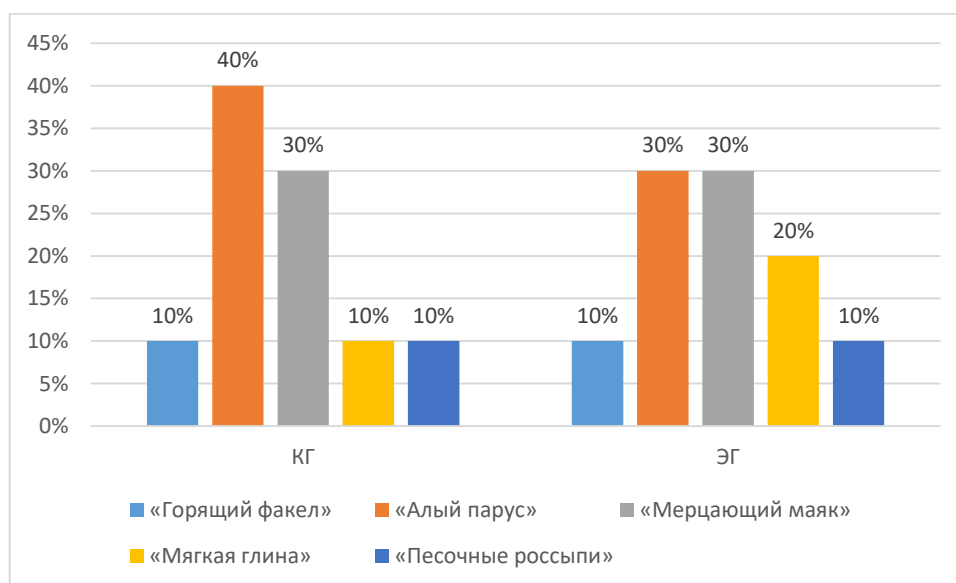


Рисунок 6 – Уровень сплоченности младших школьников (контрольный этап)

Исходя из анализа представлений обучающихся младшего школьного возраста относительно своего коллектива, необходимо отметить, что в контрольной группе превалирует такая характеристика, как «алый парус». Обучающие указывают на то, что коллектив характеризуется наличием, дружбы, неформальных отношений между членами коллектива. У детей сформирован командный дух, при этом проявляется эмпатия друг к другу. Несмотря на данную характеристику, также в коллективе присутствуют и разногласия, но дети подходят конструктивно к решению проблемных моментов, решая конфликтные ситуации и недопонимание – 40%.

В контрольной группе выделяется показатель, такой как «мерцающий маяк». Младшие школьники характеризуют свой класс с позиции проявления индивидуальности, но при этом не все члены коллектива проявляют инициативу в контексте сплочения коллектива не только в формальных отношениях, но и неформальных – 30%.

Анализируя представления детей младшего школьного возраста из экспериментальной группы относительно своего коллектива, необходимо выделить, что после реализации формирующего этапа младшие школьники стали рассматривать свой коллектив с позиции «алого паруса» и «мерцающего маяка» – 30%.

Данные показатели свидетельствуют о том, что у детей прослеживаются представления о коллективе как о сплоченной группе, характеризующейся с позиции дружелюбности, взаимности, ориентированности на мнение друг друга, проявления эмпатии.

Исходя из представленных данных, стоит указывать на то, что младшие школьники стали больше проявлять инициативу в реализации различных видов деятельности, тем самым ориентируясь на дальнейшее сплочение.

Диагностическая методика 2. «Индекс групповой сплоченности» (К.Э. Сишор).

Цель – определение уровня интеграции членов коллектива.

В процессе анализа данных, полученных в ходе повторного исследования по второй методике, было определено, что в контрольной и экспериментальной группах выделяется средний уровень сплоченности коллектива, что характеризуется проявлением детьми младшего школьного возраста ориентации на единые виды деятельности и активное проявление активности в них. Также младшие школьники положительно характеризуют членов коллектива, проявляют к ним эмпатию – 50% и 60% соответственно. Дети делают акцент на том, что в коллективе присутствуют конфликтные моменты, чаще всего требующие вмешательства со стороны педагога с целью их разрешения.

Также было определено, что, 20% опрошенных указывают на высокий уровень сплоченности коллектива. Данный уровень характеризуется тем, что дети младшего школьного возраста проявляют эмпатию друг к другу, взаимодействуют, общаются как формально, так и неформально, ориентированы на конструктивное разрешение противоречивых ситуаций.

В экспериментальной группе присутствует ориентированность на единую цель развития коллектива. Дети младшего школьного возраста готовы принимать активное участие в сплочении, что положительно сказывается на развитии коллектива в целом (рисунок 7).

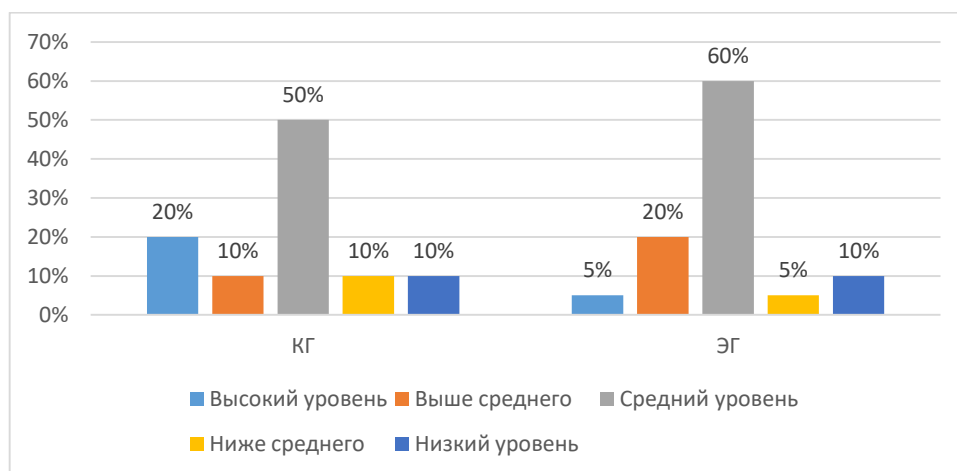


Рисунок 7 – Уровень интеграции коллектива младших школьников (контрольный этап)

Диагностическая методика 3. «Метод социометрии» (Дж. Морено).

Цель методики – определение статуса обучающихся в коллективе.

По результатам социометрического анализа было определено, что в контрольной группе в основном выделяются «предпочитаемые» и «принятые» дети – 30%.

«Предпочитаемые» дети характеризуются тем, что являются востребованными в коллективе, принимают активное участие в различных видах деятельности, чувствуют себя при этом комфортно в коллективе и ориентируются на эмпатийное выстраивание отношений.

«Принятые» дети характеризуются тем, что их позиция в коллективе всегда принимается, их мнение учитывается в рамках реализации различных видов деятельности. Одноклассники относятся к ним уважительно.

Было выделено незначительное число детей, имеющих статус – «непринятые» – 10%. Такие дети часто объединяются в группы, при этом стараются завоевать авторитет не внутри коллектива, а внутри той группы, которую они создали.

В процессе анализа результатов социометрического исследования детей экспериментальной группы после формирующего этапа было определено, что увеличилось число детей со статусом «лидер» – 30%. Дети стали проявлять активность, целеустремленность, направленность на получение позитивного результата, а также на проявление собственной позиции и мнения в различных видах деятельности. Также увеличилось число детей младшего школьного возраста со статусом «принятые» – 50%. Младшие школьники с данным статусом являются большинством в экспериментальной группе. Такие младшие школьники характеризуются тем, что их позиция также имеет актуальное значение в рамках взаимодействия с другими членами коллектива, и одноклассники относятся к ним уважительно, ориентируясь на их мнение и позицию.

Уменьшилось число детей со статусом – «изгой». Обучающиеся стали больше ориентироваться на формальное и неформальное взаимодействие с позиции выделения каждому члену коллектива определенной роли. (рисунок 8).

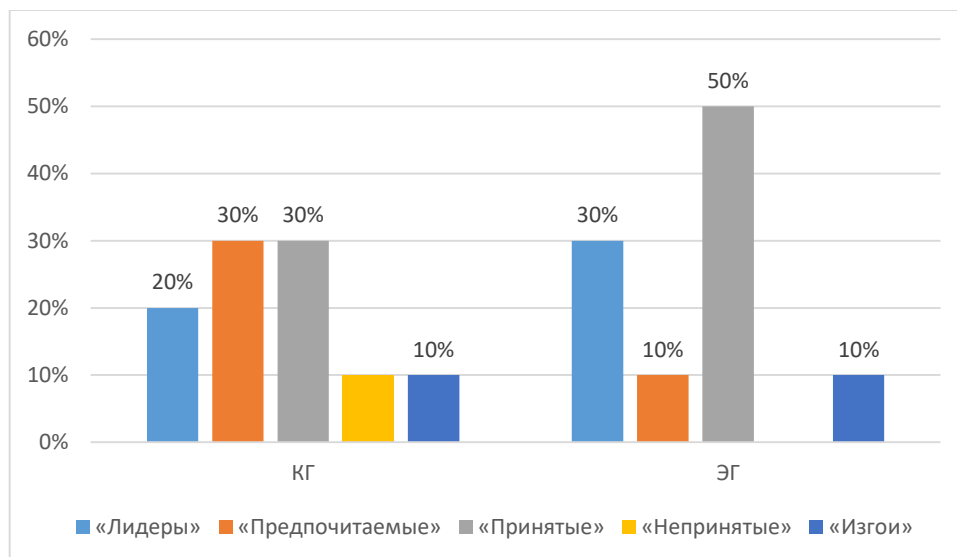


Рисунок 8 – Статус детей младшего школьного возраста в группе (контрольный этап)

Диагностическая методика 4. Экспертная оценка сплоченности учебной группы (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

Цель методики – определения групповой сплоченности.

В ходе исследования было определено увеличение числа детей в ЭГ с высоким показателем сплоченности – имеется сплоченный коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих (рисунок 9).

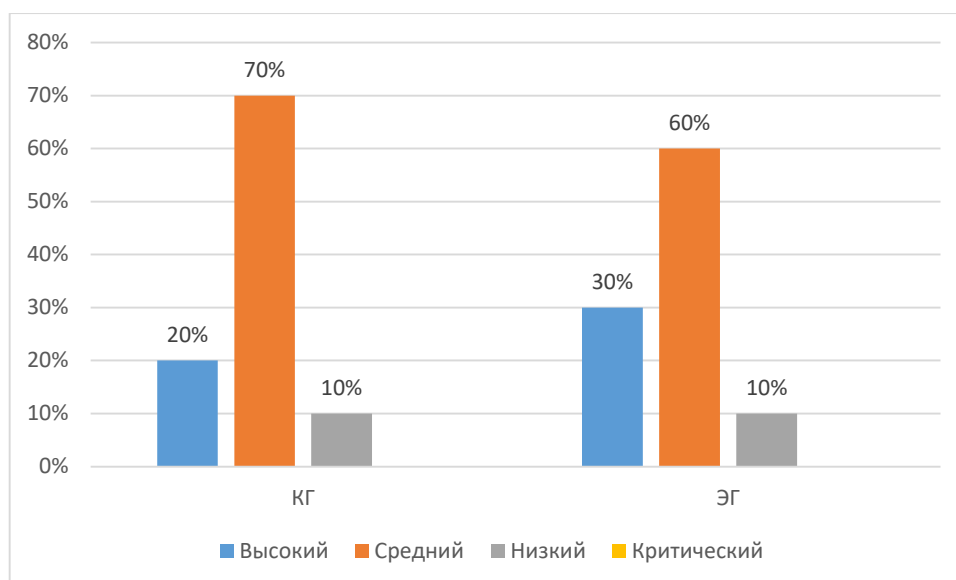


Рисунок 9 – Уровень групповой сплоченности (контрольный этап)

На рисунке 10 представлены обобщенные результаты по все диагностическим методикам.

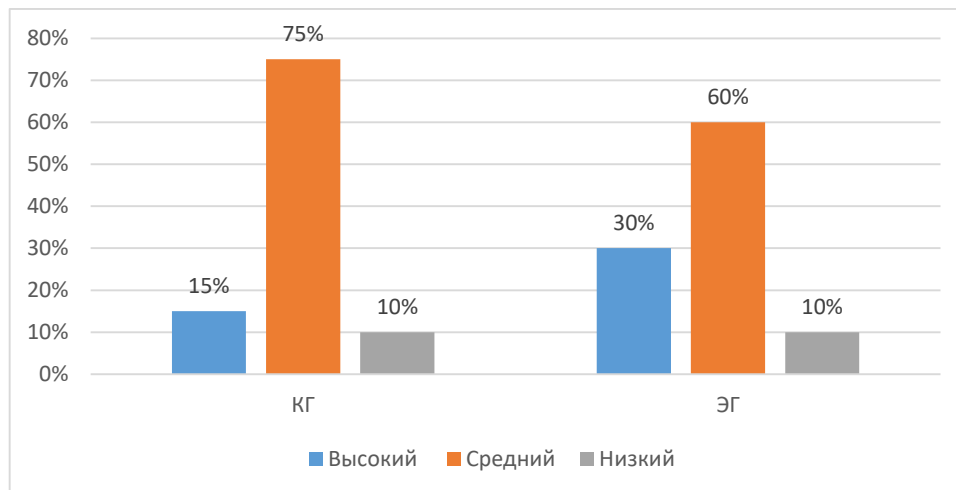


Рисунок 10 – Уровень сплоченности младших школьников (контрольный этап)

Ориентируясь на показатели сплоченности младших школьников, необходимо отметить, что в обеих группах превалирует средний показатель сплоченности, который характеризуется наличием эмпатии и ориентируемости детей на общие цели и виды деятельности.

Также в экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким показателем – 30%. Такие дети характеризуются тем, что рассматривают коллектив с позиции сплоченности, ориентированности на дальнейшее развитие, умение взаимодействовать как в формальных, так и неформальных отношениях. Дети стали меньше делиться на группы, стали больше взаимодействовать друг с другом в различных видах деятельности.

Таким образом, после реализации формирующего этапа экспериментальной работы была проведена повторная диагностика уровня сплоченности коллектива младших школьников.

По итогу анализа было конкретизировано, что дети из экспериментальной группы стали рассматривать свой коллектив с позиции сплоченности, ориентированности на единые цели, конструктивного разрешения проблемных и конфликтных ситуаций.

Также было определено, что обучающиеся младшего школьного возраста стали принимать активное участие в различных видах деятельности, ориентируясь также на взаимодействие и сплоченность.

Согласно данным социометрического исследования, количество детей, получивших статус «принятые», заметно увеличилось, что, несомненно, свидетельствует о прогрессивных изменениях в уровне сплочённости внутри коллектива младших школьников. Полученные данные, в свою очередь, подтверждают успешность применённых методик, которые использовались на формирующем этапе эксперимента.

Исходя из результатов проведенного исследования, необходимо акцентировать внимание на реализации работы по формированию сплоченности младших школьников.

На формирующем этапе были разработаны игры, упражнения, а также иных форм работы с целью формирования сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста.

На уроках математики применялись задания, в которых участвовали дети младшего школьного возраста, предварительно разделившись на пары.

При реализации заданий школьники обменивались мнениями, учитывали интересы друг друга, находили общий итог и результат задания, что позволило им сплотиться в контексте учебной деятельности с целью достижения положительных результатов и освоения учебной программы.

В контексте внеурочной деятельности использовались занятия, включающие игры и упражнения. В ходе реализации занятий применялись подвижные игры, дидактические игры, упражнения, которые позволили сплотить детей, сформировать у них чувство ответственности друг за друга, а также проявление эмпатии как в ситуациях успеха, так и в ситуациях проигрыша.

Необходимо отметить, что основным итогом реализации работы выступило применение проектной деятельности, которая позволила детям младшего школьного возраста интегрировать полученные знания и умения на практике, а также достичь положительного результата в контексте сплочения.

В экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким показателем – 30%. Такие дети характеризуются тем, что рассматривают коллектив с позиции сплоченности, ориентированности на дальнейшее развитие, умение взаимодействовать как в формальных, так и неформальных отношениях.

Заключение

Под групповой сплоченностью понимается характеристика развитости группы, отражающая единство целей, ценностей, а также наличие взаимных симпатий, что в совокупности выступает основой для успешной совместной деятельности участников группы.

Анализируя особенности сплоченности детей младшего школьного возраста, нами было определено, что на каждом этапе обучения происходит постепенное формирование ученического коллектива, поэтому к концу обучения в начальной школе ученический коллектив характеризуется самостоятельностью и активностью, при этом члены коллектива взаимодействуют между собой, основываясь на взаимной эмпатии с ориентиром на последующие этапы взаимодействия формального и неформального характера.

Неправильность формирования ученического коллектива сказывается на повышении уровня разобщенности детей, что негативно отражается на процессе взаимодействия внутри классного коллектива.

Были определены показатели сплочения детей младшего школьного возраста, которые отражают мнение учеников друг о друге, отношение к совместной деятельности, социальный статус членов группы.

Групповая работа представляет собой форму организации обучения и воспитания, основанную на объединении учащихся в группы в контексте внутреннего взаимодействия между ее членами с целью получения определенного результата взаимодействия.

Деление на группы может иметь различные основания, а также характеризуется выделением видов групповой работы, которые основаны на вариации количества участников, особенностей работы с информацией.

Организация групповой работы может быть применена на различных этапах урочной деятельности, при этом существует конкретизация ряда этапов формирования у обучающихся навыков групповой работы.

Анализируя роль внеурочной деятельности в рамках формирования сплоченности у детей младшего школьного возраста. нами было выделено, что внеурочная деятельность позволяет использовать различные направления, методы, формы и способы работы с детьми младшего школьного возраста, что обогащает процесс работы, делает его более содержательным, ориентированным на учет особенностей развития детей.

Вторая часть включает экспериментальную работу по формированию сплоченности детей младшего школьного возраста.

На констатирующем этапе было определено следующее:

- в контрольной группе превалирует такая характеристика коллектива, как «алый парус». Обучающиеся указывают на то, что коллектив характеризуется наличием, дружбы, неформальных отношений между членами коллектива. У детей сформирован командный дух, при этом проявляется эмпатия друг к другу – 40%; в экспериментальной группе обучающие характеризуют свой коллектив с позиции «мягкой глины» – отсутствует достаточный опыт взаимодействия между собой, поэтому у них не развиты неформальные отношения;
- в контрольной и экспериментальной группах выделяется средний уровень сплоченности коллектива, что характеризуется проявлением детьми младшего школьного возраста ориентации на единые виды деятельности и активное проявление активности в них. Также младшие школьники положительно характеризуют членов коллектива, проявляют к ним эмпатию – 50%;
- результаты исследования экспериментальной группы показали, что, существует полярное разделение детей на «лидеров» и «изгоев» – 30%. Дети делятся на группы, среди которых выделяются «лидеры», имеющие явные лидерские качества, отличающие их от других детей, поскольку они ориентированы на проявление собственного мнения, позиции, яркости в коллективе. При этом «изгои» чаще всего не входят

в данную, характеризуясь замкнутостью и отсутствием активной позиции в коллективе.

На формирующем этапе были разработаны игры, упражнения, а также иных форм работы с целью формирования сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста.

Основными условиями работы выступили:

- выявление особенностей взаимодействия детей младшего школьного возраста в коллективе;
- использование групповой метод организации работы в урочной деятельности;
- применение комплекса внеурочных занятий, способствующих формированию сплоченности коллектива младших школьников.

На уроках математики применялись задания, в которых участвовали дети младшего школьного возраста, предварительно разделившись на пары. При реализации заданий школьники обменивались мнениями, учитывали интересы друг друга, находили общий итог и результат задания, что позволило им сплотиться в контексте учебной деятельности с целью достижения положительных результатов и освоения учебной программы.

В контексте внеурочной деятельности использовались занятия, включающие игры и упражнения. Всего было представлено пять занятий, которые были реализованы по схеме: приветствие, основной этап и заключительная часть.

В ходе реализации занятий применялись подвижные игры, дидактические игры, упражнения, которые позволили сплотить детей, сформировать у них чувство ответственности друг за друга, а также проявление эмпатии как в ситуациях успеха, так и в ситуациях проигрыша.

Необходимо отметить, что основным итогом реализации работы выступило применение проектной деятельности, которая позволила детям младшего школьного возраста интегрировать полученные знания и умения на практике, а также достичь положительного результата в контексте сплочения.

Контрольный этап позволил выделить следующее:

– после реализации формирующего этапа младшие школьники стали рассматривать свой коллектив с позиции «алого паруса» и «мерцающего маяка» – 30%; в экспериментальной группе присутствует ориентированность на единую цель развития коллектива. Дети младшего школьного возраста готовы принимать активное участие в сплочении, что положительно сказывается на развитии коллектива в целом;

– в процессе анализа результатов социометрического исследования детей экспериментальной группы после формирующего этапа было определено, что увеличилось число детей со статусом «лидер» – 30%. Дети стали проявлять активность, целеустремленность, направленность на получение позитивного результата, а также на проявление собственной позиции и мнения в различных видах деятельности. Также увеличилось число детей младшего школьного возраста со статусом «принятые» – 50%. Уменьшилось число детей со статусом – «изгой». Обучающиеся стали больше ориентироваться на формальное и неформальное взаимодействие с позиции выделения каждому члену коллектива определенной роли.

Гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс. 2014. 363 с.
2. Бахарева Н.В. Шкала приемлемости как метод изучения взаимоотношений // Человек и общество. 1975. С. 34-37.
3. Бахвалова М.В. Современные методы работы классного руководителя по сплочению коллектива младших школьников // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей. 2021. № 1. С. 51-54.
4. Богучкая Т.В. Внеурочная деятельность как потенциал формирования сплоченности коллектива младших школьников // Воспитание как стратегический национальный приоритет. 2021. № 1. С. 275-279.
5. Васькова О.В. Взаимосвязь феноменов интеграции и внутригруппового структурирования ученической группы старших подростков // Дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2013. 174 с.
6. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2014. 223 с.
7. Гуцу Е.Г. Развитие навыков общения у детей младшего школьного возраста в группе сверстников // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 44-49.
8. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М. : Прогресс, 1985. 150 с.
9. Дьякова А.Ю. Способы сплочения детского коллектива обучающихся начальной школы // Молодой ученый. 2020. № 26.1. С. 10-13.
10. Калитко А.Е. Социально-психологическая сущность, показатели и критерии сплоченности коллектива // Вестник университета. 2013. № 13. С. 202-207.

11. Кель Е.С. Сплочение классного коллектива – основа позитивной жизнедеятельности в школе // Актуальные вопросы современной педагогики и психологии. 2022. № 1. С. 111-115.
12. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы: учеб. пособие для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2009. 318 с.
13. Макаров Ю.В. Формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. С. 72-83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-grupповoy-splochennosti-sredstvami-sotsialno-psihologicheskogo-treninga> (дата обращения: 12.12.2024).
14. Малахова Ю.А. Особенности взаимоотношений младших школьников со сверстниками // Наукосфера. 2021. № 2-1. С. 34-37.
15. Неймер Ю.Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение // Социологические исследования. 1975. №2. С. 154-164.
16. Немов Р.С. Психологические условия и критерии эффективности работы коллектива. М. : Знание. 1982. 64 с.
17. Обозов Н.Н. Совместимость и срабатываемость одно из условий, регулирующих социально-психологический климат коллектива. Курган, 1977. 186 с.
18. Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. М. : Просвещение. 1978. 176 с.
19. Селюкова Е.А., Медведева В.В. Средства сплочения детского коллектива в начальной школе // Новая наука: проблемы и перспективы. 2020. № 4. С. 82-84.
20. Сивак С.С. Развитие сплоченности классного коллектива во внеурочной деятельности // Гуманитарные науки. Студенческий научный форум. 2021 № 1. С. 30-34.

21. Сидорова Л.И. Сплоченность как один из критериев детского коллектива // Афанасьевские чтения. Инновации и традиции педагогической науки. 2022. С. 72-74.

22. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : Просвещение, 2010. 31 с.