

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие творческого воображения на уроках изобразительного искусства в
начальной школе

Обучающийся

Г.А. Курило

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития творческого воображения у младших школьников и недостаточным изучением вопроса организации педагогических условий на уроках изобразительного искусства.

Цель исследования: разработать содержание процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и доказать его эффективность.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства; определить педагогические условия развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства; выявить уровень развития творческого воображения у младших школьников; разработать и апробировать содержание развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства; выявить динамику уровня развития творческого воображения у младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 наименование), 1 приложение. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц. Объем работы – 51 страница без приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	8
1.1 Проблема развития творческого воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Педагогические условия развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	20
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у младших школьников.....	20
2.2 Реализация разработанных педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	33
2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у младших школьников.....	39
Заключение.....	46
Список используемой литературы	49
Приложение А Тематический план по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	52

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что именно в младшем школьном возрасте у детей активно развивается творческое воображение: обучающиеся становятся предприимчивы в придумывании образов, более тщательно и логично излагают идеи. Этот этап жизни – период яркого открытия творческих способностей и креативного восприятия окружающей действительности. Развитие воображения способствует формированию способности мыслить нестандартно, создавать оригинальные идеи и воплощать их в жизнь, что крайне важно для гармоничного развития личности младшего школьника.

В задачах Федерального государственного образовательного стандарт начального общего образования [17] отмечена необходимость «развития способностей к художественно-образному, эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру способствует развитию личности и дальнейшей социализации в обществе» [17]. Перечисленные установки в рамках образовательного стандарта подчеркивают важность развития творческого воображения у младших школьников. Уроки изобразительного искусства выступают идеальной средой для реализации установленных задач, предоставляя учащимся возможность выразить себя через художественное творчество.

Теоретической основой нашей работы выступили труды В.И. Андреева [1], М.Э. Ванник [2], Н.В. Володичевой [3], Е.П. Ильина [8], Л.А. Минеевой [10], в которых проведен обзор проблемы развития творческого воображения у младших школьников. Такие современные педагоги, как О.М. Дьяченко [5], А.И. Ивашкина [7], М.Д. Носова [13], А.Д. Хаджимуратова [18], Е.И. Шешукова [21] конкретизировали ряд форм и

методов работы с детьми на уроках изобразительного искусства, способствующих развитию творческого воображения.

На основании вышеизложенного было установлено противоречие между необходимостью развития творческого воображения у младших школьников и недостаточным изучением вопроса организации педагогических условий на уроках изобразительного искусства.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволили нам обозначить проблему исследования: каковы условия реализации процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства?

Цель исследования: разработать педагогические условия реализации процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и доказать их эффективность.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет происходить наиболее эффективно при следующих педагогических условиях:

- применение приемов создания творческого образа (типизация, комбинирование, акцентирование, преувеличение, преуменьшение, конструирование, агглютинация, уподобление);
- включение в уроки изобразительного искусства элементов исследовательской деятельности.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития

творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства;

- определить педагогические условия развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства;

- выявить уровень развития творческого воображения у младших школьников;

- разработать и апробировать содержание процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства с учетом выделенных педагогических условий;

- доказать эффективность выделенных педагогических условий путем выявления динамики в уровне развития творческого воображения у младших школьников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- психолого-педагогические исследования Л.С. Выготского [4], Н.Е. Веракса [6], О.М. Дьяченко [5], А.В. Никитиной [12], Л.А. Минеевой [10], конкретизирующие специфику развития творческого воображения у младших школьников;

- психолого-педагогические положения В.И. Андреева [1], М.Э. Ванник [2], Е.П. Ильина [8], Н.В. Матвеевой [9] об особенностях педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников;

- научные исследования А.И. Ивашкиной [7], А.Л. Смеловой [15], А.Д. Хаджимуратовой [18] об условиях и принципах развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики; эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента, психодиагностические методы.

Экспериментальная база исследования: общеобразовательная школа №1 города Кедрового Томской области. В исследовании участвовали обучающиеся 2 «А» класса (экспериментальная группа), 2 «Б» класса (контрольная группа). В каждой группе по 24 обучающихся в возрасте 9 – 10 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены наиболее эффективные пути развития оригинальности, активности и выразительности творческого воображения у младших школьников.

Новизна исследования заключается в обоснованной разработке содержания педагогической работы, направленной на реализацию педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников с помощью включения приемов создания творческого образа и элементов исследовательской деятельности в уроки изобразительного искусства.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанные методические материалы по развитию творческого воображения у младших школьников могут быть использованы в начальной школе на уроках изобразительного искусства.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 наименование), 1 приложение. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц. Объем работы – 51 страница без приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

1.1 Проблема развития творческого воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе

Многие педагоги и психологи выделяют младший школьный возраст как период, отличающийся от других этапов детства тем, что именно в нем происходит наиболее активное становление воображения. По своей природе воображение оживленно в период школьного детства: дети становятся предприимчивы в придумывании образов, более тщательно и логично излагают идеи. Среди всех способов воображения творческое отмечают как трудоемкое и требующее особых усилий от младшего школьника для осмысления его осуществления и применения как в изобразительной, так и в возможных остальных деятельности.

В логике нашего исследования рассмотрим сущность понятия «творческое воображение» в психолого-педагогических исследованиях. Л. С. Выготский ёмко и выразительно охарактеризовал творческое воображение «...действенным, активным, преобразующим» [4, с.36]. Великий ученый передал в этих словах то, что творческое воображение это оживленный и даже порывистый процесс. Но О. М. Дьяченко в своем труде дал определение, акцентируя на том, что детская фантазия не должна быть абсолютно свободной, напротив она обязана соответствовать конкретной цели: «...умение направить свои представления в нужную сторону, подчинить их определенным целям и характеризует творческое продуктивное воображение. Только последовательная реализация замысла может привести к выполнению задуманного, к созданию творческого произведения» [5].

Б. М. Теплов писал, что «творческим воображением называется самостоятельное создание новых образов, включённое в процесс творческой деятельности, то есть деятельности, дающей в результате оригинальные и ценные продукты» [16, с.26]. Отметим, что с мнением Б.М. Теплова схож взгляд В. А. Ситарова, что подтверждает его интерпретация понятия «творческое мышление» как «...создание нового, оригинального образа, идеи. Творческое мышление протекает как анализ (разложение) и синтез (соединение) накопленных человеком знаний. При этом элементы, «кирпичики», из которых строится образ, занимают иное положение, иное место по сравнению с тем, какое они занимали ранее» [14, с.176].

М.Д. Носова давала такое определение: «творческое воображение – это психический процесс, выражающийся:

- в построении образа средств и конечного результата предметной деятельности субъекта;
- в создании программы поведения, когда проблемная ситуация не определена;
- в продуцировании образов, которые не программируются, а заменяют деятельность;
- в создании образов, соответствующих описанию объекта» [13, с.43].

Таким образом, мы можем выделить, что в рассмотренных объяснениях авторов изложено творческое воображение как катализатор продуктов человеческого искусства или генерации исключительно новых задумок, в частности и среди детей. При этом педагоги ставят акцент на том, что новые идеи и образы возникают благодаря пересозданию накопленного опыта и усвоенной информации.

М. Д. Носова обозначила в своих трудах особую ценность сформированности творческого воображения в личностном становлении младшего школьника. Педагог утверждала, что «воображения не возникает спонтанно, а при условии влияния взрослых и окружающей среды. Влияние

должно уточнять восприятие ребенка об окружающем мире, а не давать ему готовый материал. Ребенку нужно помогать знакомиться с образами, чтобы создавались новые. Если даже эту работу с ними не проводить, то и воображение будет значительно отставать в развитии, к началу школьного обучения ребенок может оказаться неготовым к усвоению учебного материала, требующего достаточно сформированного уровня воображения» [13, с.166].

Согласно исследованию М. Э. Ванник «можно выделить следующие этапы творческого воображения у детей: подготовительный (побуждение к созданию, встреча с необходимыми людьми); вынашивание замысла (в изобразительной деятельности ребенок создает эскиз, зарисовки, подбирает изобразительные материалы); реализация замысла (создание конкретного произведения, завершение работы); представление результата «зрителю» (выставка работ). Последний этап имеет особое значение для детей» [2, с.11].

Рассмотрим показатели творческого мышления. В трудах Е. П. Ильина дана «характеристика основных показателей творческого мышления:

- легкость (беглость) – количественный показатель, отражающий способность к порождению большого количества идей (ассоциаций, образов). Измеряется числом результатов;
- гибкость – отражает способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другим, использовать различные стратегии решения;
- оригинальность – характеризует способность к выдвижению идей, отличных от очевидных, нормативных. Измеряется количеством неординарных и неповторяющихся ответов, образов, идей;
- разработанность (тщательность, детализация образов) – фиксирует способность к изобретательству, конструктивной деятельности» [8, с.311].

Бесспорно творчество – это неоценимый архиважный фактор в усилении значимых качеств ребенка, выступающий мощнейшим катализатором его психического роста и, как следствие, обеспечением успехов в обучении. По мнению А. В. Никитиной исключительно в этом процессе «развиваются воображение и фантазия, творческое мышление, воспитывается любознательность, формируются умения наблюдать и анализировать явления, проводить сравнения, обобщать факты, делать выводы, практически оценивать деятельность, активность, инициатива. Начинают складываться интересы, склонности, формируются потребности, лежащие в основе творчества» [12, с.79].

Рассмотрим возрастные особенности младшего школьника, которые напрямую влияют на процесс становления творческого мышления. Л. А. Минеева писала, что «отличительной особенностью воображения младшего школьника является также его опора на конкретные предметы, без которых им сложно создавать образы воображения. Точно так же при чтении и рассказывании младший школьник опирается на изображение, на конкретный образ. Без этого ученики затрудняются вообразить, воссоздать описываемую ситуацию. В начале младшего школьного возраста воображение опирается на конкретные предметы, но с возрастом на первое место начинает выступать слово» [10, с.5].

С. В. Шелепова указывала, что «младший школьный возраст в силу своих характерных особенностей имеет уникальные возможности для развития творческих способностей. Дети в этот период чрезвычайно любознательны и любопытны, у них есть огромное желание познавать окружающий мир, накапливать опыт и знания, что служит необходимой предпосылкой для будущей творческой деятельности. Однако следует иметь в виду, что эти возможности со временем необратимо утрачиваются, поэтому важно как можно больше и интенсивнее использовать их на начальных ступенях развития» [21].

Отметим, что при рассмотрении общих характеристик специфики творческого воображения в младшем школьном детстве важно брать во внимание, что в своих изложениях авторы проецирует внимание на неоднородности проявления рассматриваемого качества среди всех людей, что крайне важно учитывать и в понимании природы воображения детей в творческом ключе.

Рассмотрим функции процесса творческого воображения, представленные Н. В. Володичевой. «В жизни младшего школьника творческое воображение выполняет ряд специфических функций. Первая из них состоит в том, чтобы представлять действительность в образах и иметь возможность пользоваться ими, решая задачи. Эта функция творческого воображения связана с мышлением и органически в него включена.

Вторая функция воображения состоит в регулировании эмоциональных состояний. При помощи своего воображения младший школьник способен хотя бы отчасти удовлетворять многие потребности, снимать порождаемую ими напряженность. Данная жизненно важная функция особенно подчеркивается и разрабатывается в психоанализе.

Третья функция творческого воображения связана с его участием в произвольной регуляции познавательных процессов и состояний человека, в частности, восприятия, внимания, памяти, речи, эмоций. С помощью искусно вызываемых образов младший школьник может обращать внимание на нужные события. Посредством образов он получает возможность управлять восприятием, воспоминаниями, высказываниями.

Четвертая функция творческого воображения состоит в формировании внутреннего плана действий – способности выполнять их в уме, манипулируя образами. Наконец пятая функция – это планирование и программирование деятельности, составление таких программ, оценка их правильности, процесса реализации» [3, с.5].

Существует ранжирование последовательности становления в младшем школьном возрасте творческого воображения, где разграничено только два этапа в труде Н. В. Володичевой.

«Первый этап (от 6 до 7 лет) – воображение становится очень активным и непредсказуемым. Ребенок начинает видеть новые виды и идеи в реальных объектах и явлениях, что помогает ему успешно планировать их воплощение. Кроме того, на данном этапе развития детского воображения происходит переход к произвольным формам, что позволяет создавать и реализовывать задуманное, а также ожидать положительный результат. Дети в младшем школьном возрасте приобретают умение действовать в своих мыслях, что означает, что они уже не нуждаются в визуальной поддержке для действий, которые они хотят осуществить.

Второй этап (от 7 до 11 лет) – в процессе обучения младшие школьники увеличивают свои знания, развивают разнообразные навыки и способы действий, что помогает им улучшить свое воображение. В детском возрасте воображение часто имеет элементы имитации, проявляющиеся в играх, где дети копируют поведение и речь окружающих. Взрослея, способность к имитации исчезает» [3].

Таким образом, сосредоточившись на возрастных особенностях младших школьников, процесс становления их творческого воображения возможно разграничить на два исключительных, но взаимно сопряженных друг от друга этапа. То есть, если, допустим, во втором классе, как на первом этапе, не уделить должное и основательное внимание именно развитию творческого воображения, то такое упущение усугубит заложение множества других качеств в дальнейшем, например, притупит эмоциональный интеллект. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что умение проявить творческое воображение – это трудоемкий и требующий особых усилий от младшего школьника процесс. При этом генерирование уникальных образов или воплощение неповторимых идей ребенком

стимулирует совершенствование и других важнейших умственных операций. Так же мы обосновали с опорой на мнения выдающиеся педагогов, что наиболее интенсивно воображение в творческом ключе у детей в моменте изобразительной деятельности, соразмерные условия которой обозрим в следующем параграфе.

1.2 Педагогические условия развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Открытыми методическими вопросами в педагогике остаются следующие: какие педагогические условия сообразны и приемлемы в работе по развитию творческого воображения у младших школьников, с какой детской художественной активностью или эстетической практикой они будут более сопряжены или гармоничны. Рассмотрим мнения великих педагогов, заявляющих о целесообразных средствах развития воображения детей в творческом ключе. Рассмотрим суть самого понятия «педагогические условия». А. Х. Хушбахтов определял так: «педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды» [20, с.1022].

А. Д. Хаджимуратова утверждала, что «большим потенциалом в развитии творческого воображения и ассоциативного мышления обладает художественно-творческая деятельность. Художественное творчество осуществляется из образов объективной реальности и внешнего культурного поля творца в синтезе с личным ассоциативным полем, сформированным индивидуальным опытом. Художник мыслит ассоциативно, искусство не создается из пустоты» [19, с.124]

Е. И. Шешукова в совместном исследовании с А. М. Ершовой пришли к выводу, что «перед учителем изобразительного искусства стоит важнейшая

задача развития творческого воображения, навыков творческой деятельности, а также умений создавать новые образы и идеи.

Условно процесс развития творческого воображения детей на уроках изобразительного искусства можно разделить на несколько этапов:

- предварительный (постановка задачи, задания);
- начальный (знакомство и подбор материала, выполнение зарисовок);
- основной (активная работа над творческим продуктом);
- демонстрационный (показ работы, возможно, организация мини-выставки)» [20, с.43].

Авторы акцентировали еще и на том, что «важно помнить, что при построении любого урока у младших школьников необходимо придерживаться основных педагогических принципов:

- принцип системности (подача материала последовательно и логично);
- принцип взаимосвязи практики с теорией (подкрепление словесного объяснения урока практическими заданиями);
- принцип развивающего обучения (направленность обучения на всестороннее развитие личности);
- принцип интереса и активности учащихся (сознательное отношение обучающихся к необходимости овладения знаниями, а также поддержание интереса к предмету);
- принцип учета индивидуальных особенностей учеников (учет физических, психических и эмоциональных характеристик детей);
- принцип учета ранее сформированных навыков и умений» [20, с.44].

По мнению Л. А. Минеевой для развития творческого воображения у школьников необходимо, чтобы педагог стимулировал создание благоприятной обстановки и условий. Преподаватель должен активно участвовать в формировании креативной среды, так как это является важной потребностью детей данного возраста. «Интенсивное развитие творческого воображения младших школьников в процессе обучения происходит на

основе принципа творческого пробуждения (создания творческой атмосферы на уроках, побуждающей учащихся к креативной деятельности на основе новых, ярких, эмоциональных впечатлений и представлений), принципа диалогичности (творческого сотрудничества учителя и учеников), принципа творческого самовыражения (отражения собственных впечатлений в создаваемых образах), на основе тесной взаимосвязи «внешних» и «внутренних» психологических условий. К их числу относятся благоприятный психологический климат в классном коллективе, доверие между учителем и учащимися, «открытость» школьника опыту творческой деятельности, внутренний локус оценивания деятельности» [10, с.5].

Крайне важным условием в стимуляции творческого воображения детей на уроках изобразительного искусства является наличествующий настрой самого учителя. От педагога зачастую требуется пробудить в детях желание не только задумывать, но и воплощать неординарные замыслы. А. И. Ивашкина утверждала, что от учителя в данном направлении требуется применение исключительно передовых педагогических методов. «Одной из главных проблем развития творческого воображения у детей младшего школьного возраста на занятиях изобразительного искусства являются устаревшие методы и формы ведения урока. Дети не учатся создавать собственные образы, они лишь практикуют различные техники, копируя то, что приводит им в пример преподаватель. Для решения этой проблемы необходимо использовать нетрадиционные техники рисования» [7, с.22].

Рассмотрим некоторые методы и технологии организации педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и дадим краткую характеристику.

А. И. Ивашкина писала, что «метод использования нетрадиционных техник рисования направлен на поиск новых творческих решений, которые способствуют развитию творческого воображения. Художественная

деятельность является одной из форм отражения действительности, что еще больше придает роли воображения в жизни ребенка. Привычные уроки изобразительного искусства академической направленности с простым копированием образцов уже не так интересны детям, их трудолюбие и интерес к творчеству порождают оригинальные и нестандартные техники, а также разнообразие инструментов и материалов. Нетрадиционная техника - это совокупность нестандартных приемов, приспособлений и материальных средств, используемых для осуществления процесса творчества, включающих новые художественные приемы. Приведем пример некоторых нетрадиционных техник рисования: кляксография – техника рисования на основе пятен и брызг. Дети любят оставлять кляксы на бумаге, но не все знают, что из них можно создать оригинальный рисунок. Случайно оставленное пятно можно принять образ животного, растения или человека; монотипия – данная техника заключается в том, что рисунок рисуется на одной стороне бумаги, а на другой отпечатывается. Полученный рисунок можно оставить в исходном виде, а можно добавить детали. Граттаж – это метод выполнения рисунка с помощью процарапывания острым инструментом бумажной основы, покрытой фоном темного цвета» [7, с.23].

Ценным средством для стимуляции воображения младших школьников является лепка или роспись выполненных игрушек. Это подтверждено в труде Н. В. Матвеевой на примере росписи игрушки-матрешки. «Выполнение и роспись ребенком матрешки направлена на создание условий для реализации фантазии и творческого потенциала, раскрытие и развитие его индивидуальности. В процессе восприятия матрешки важно вызвать эмоциональный отклик учащихся на произведения народных мастеров. Сравнивая матрешки, различные по типуажу и росписи в зависимости от мест традиционного промысла, дети постигают основные особенности, присущие любым матрешкам — их обобщенность и выразительность. Это достигается

посредством простейших приемов стилизации, целостности цветового решения, переработки реальных черт в сказочные, фантастические» [9, с. 43].

Задействование природного материала соответственно решению цели активизации творческого мышления, так же и соразмерно возрастным особенностям младших школьников. М. Д. Носова утверждала, что «изобразительное искусство с природным материалом оказывает большое влияние не только на воображение, но и на развитие мышления и внимания, на умственное развитие учащихся в целом» [13].

А. Л. Смелова достаточно подробно описала потенциал арт-технологий при формировании творческого воображения. «Арт-педагогика помогает развивать у детей воображение, внимание, творческое мышление, умение свободно выражать свои чувства и настроения, работать в коллективе» [15, с.186]. Бесспорно, стоит заострить внимание на том, что крайне полезно именно проговорить с ребенком его возможную творческий разработку или имеющийся вымысле, а при арт-педагогике можно обозначить такую работу как основополагающую для масштабирования воображения ребенка, стимуляции его на самые необычного и исключительного решения. Невозможно получить от обучающихся задуманное без четкого объяснения этапности генерирования образов. Так же крайне важным условием, стимулирующим творческое воображение, считается еще и детальное рассмотрение неких прототипов, конечно, с последующем обсуждением.

Таким образом, интенсивность творческого воображения на уроках изобразительного искусства у детей напрямую сопряжена с заданной стратегией занятия. Содержание педагогических условий должно быть тщательно подобрано, необычно, динамично и разнообразно, чтобы избежать монотонности, это особенно важно для детей в начальном звене, которые часто испытывают трудности с концентрацией. То есть для запуска творческого воображения у детей крайне важно создать благоприятные для этого условия.

Сформулируем выводы на основе проведённого анализа состояния проблемы исследования в научной литературе. Было установлено, что творческое воображение – катализатор продуктов человеческого искусства или генерации исключительно новых задумок, в частности и среди детей. При этом педагоги ставят акцент на том, что новые идеи и образы возникают благодаря пересозданию накопленного опыта и усвоенной информации.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что генерирование уникальных образов или воплощение неповторимых идей ребенком стимулирует совершенствование и других важнейших умственных операций. Бесспорно, творчество – это неоценимый архиважный фактор в усилении значимых качеств ребенка, выступающий мощнейшим катализатором его психического роста и, как следствие, обеспечением успехов в обучении. Так же мы обосновали с опорой на мнения выдающиеся педагогов, что наиболее интенсивно воображение в творческом ключе у детей в моменте изобразительной деятельности. Изучение текущего состояния теории по данному вопросу показало, что овладение творческим воображением – это как интересный, так и проблемный процесс для детей, запрашивающий особой тактики от педагога. Обзор теории подтверждает, что в педагогике крайне необходимо продолжать перенимать и делать уместными для своей специфики новейшие педагогические методы и средства. Сообразные возрасту и состоянию психики младших школьников методы позволяют создать среду, где дети, фантазируя и играя, аккумулируют опыт придумывания незаурядных образов. Но в педагогике множество передовых методов остаются недостаточно изучены и очень мало практически испытаны на уроках изобразительного искусства, что указывает на необходимость практического исследования вопроса.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у младших школьников

Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на базе общеобразовательной школы №1 города Кедрового Томской области. В исследовании участвовали обучающиеся 2 «А» класса (экспериментальная группа), 2 «Б» класса (контрольная группа). В каждой группе по 24 обучающихся в возрасте 9 – 10 лет. Целью констатирующего эксперимента стало выявление исходного уровня развития творческого воображения у младших школьников.

Показатели и диагностические задания были подобраны на теоретическом этапе эксперимента с опорой на исследования И.В. Андреева [1], Н.Е. Веракса [6], О.М. Дьяченко [5], Е.П. Ильина [8], Р.С. Немова [11] и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровней творческого воображения у младших школьников

Показатель	Диагностическое задание
– оригинальность творческого воображения	Диагностическое задание 1 «Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
– способность вносить в знакомый образ элементы новизны	Диагностическое задание 2 «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
– активность в творчестве	Диагностическое задание 3 «Вербальная фантазия» (Р.С. Немов)
– выразительность в исполнении творческой работы	Диагностическое задание 4 «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреев)

В трудах Е.П. Ильина были выделены показатели и уровни развития творческого воображения, описание которые мы представили в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни творческого воображения

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
«Исполнение замысла (оригинальность) (способность к оригинальному исполнению замысла, владение изобразительными материалами)» [4].	«Изображение не детализировано. Отсутствует стремление к более полному раскрытию замысла» [4].	«Ребёнок детализирует художественное изображение лишь по просьбе взрослого» [4].	«Стремление к наиболее полному раскрытию замысла. У ребёнка есть потребность самостоятельно дополнить изображение подходящими по смыслу предметами, деталями (создать новую комбинацию из усвоенных ранее элементов» [4].
«Активность воображения: гибкость, способность к придумыванию» [4].	«Ребенок фактически не принимают задачу. Он не может придумать содержание рисунка, не высказывает своих идей» [4].	«Ребенок дает оригинальные идеи (повторяющиеся самим ребенком или другими детьми в группе). Предложенная фигура является обычно центральным элементом рисунка» [4].	«Ребенок дает оригинальные идеи (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми в группе). Предложенная фигура является обычно центральным элементом рисунка» [4].
«Способность к воображению: беглость, способность вносить в знакомый образ элементы новизны» [4].	«Интерес к восприятию особенностей предметов неустойчив; эмоциональный отклик возникает только при побуждении взрослого; ребёнок видит общие признаки предметов,	«Ребенок выделяет основные признаки объектов, сезонные изменения, внешние признаки эмоциональных состояний; знает способы изображения предметов и явлений; правильно пользуется	«Ребёнок видит средства выразительности: яркость и нарядность цвета, его оттенки; быстро усваивает приёмы работы в новых нетрадиционных техниках; владеет основными

Продолжение таблицы 2

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	их характерные особенности; основным свойством при узнавании является форма и цвет; ребёнок рисует только при помощи взрослого; знает изобразительные материалы и инструменты и умеет пользоваться ими, не достаточно освоены технические навыки и умения» [4].	материалами и инструментами; владеет простыми нетрадиционными техниками; проявляет интерес к освоению новых техник; проявляет самостоятельность» [4].	изобразительными и техническими навыками рисования передаёт в рисунках сходство с реальным объектом; обогащает образ выразительными деталями, цветом, используя знания о нетрадиционных техниках; умеет создать яркий нарядный узор; может самостоятельно выбрать тему рисования и получить результат, пользуясь нетрадиционными техниками; может объективно оценивать свою и чужую работу» [4].

Результаты исследования развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства были интерпретированы через следующую бальную систему: 3 балла соответствует высокому уровню, 2 балла – средний уровень, 1 балл соответствуют низкому уровню. Опишем подробно каждый выделенный уровень развития творческого воображения у младших школьников.

Низкий уровень развития творческого воображения у младших школьников (0–4 балла) характерен при создании обучающимися простейших и незамысловатых образов, при воспроизведении ими известных или знакомых шаблонов и образцов в изобразительном творчестве. Младшие школьники выбирают задания в предложенных учителем рамках, не пытаясь

генерировать исключительные варианты рисунка и поделки. Младшим школьникам присуща ограниченная способность изменять направление мысли в процессе творчества и медленное реагирование на творческие задания, низкая скорость появления новых замыслов. Детям характерна недостаточная детализация изображений, упрощенная проработка деталей.

Средний уровень развития творческого воображения у младших школьников (5–9 баллов) присущ при редкой генерации нетипичных идей, при случаях спонтанного стремления к трансформации предложенных формы и окраски объектов в изобразительном творчестве. Детям характерен частичный отход от устоявшихся шаблонов рисования, есть владение навыком использования различных стратегий творческой деятельности, но только простых вариантов. У детей средняя скорость в создании оригинальных идей, им присущ обычный ритм и спокойный эмоциональный отклик на творческую задачу. При детализации изображений преимущественно небольшое количество используемых элементов и простая их проработка.

Высокий уровень развития творческого воображения у младших школьников (10–12 баллов) свидетельствует о предприимчивости детей в генерации новых идей для поделок или рисунков, об инициативности в выдвижении оригинальных образов, которые ребенок сам вымышляет для собственного творчества. Детям характерно умелое и гибкое обращение с многообразием подходов и техник в изобразительном искусстве. У детей значительная работоспособность, оперативная реакция на любые задачи в процессе творчества, инициативное вовлечение в разработку смысла рисунка, тщательно проработанные и наполненные детализацией изображения.

Рассмотрим описание проведения и анализа диагностических заданий на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) [6].

«Цель: определить уровень развития оригинальности воображения у детей младших классов» [6].

Содержание: «Взрослый на листе бумаги рисует схематическое изображение человека. Затем говорит ребёнку, что его знакомый художник не успел дорисовать картину, и сейчас ему нужно помочь. Ребёнок придумывает, что хочет, про этого человечка, а экспериментатор рисует все его выдумки» [6].

Критерии оценивания:

- «высокий уровень – (3 балла) – ученик создает детальный рисунок, в котором существует история встречи инопланетянина и человека, где отражены характерные черты инопланетянина;
- средний уровень – (2 балла) – ученик рисует простой рисунок, скорее схематичный;
- низкий уровень – (1 балл) – у ученика рисунок не проработан, простой» [6].

Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни развития оригинальности творческого воображения у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	3	12 %	3	12 %
Средний	9	36%	10	40 %
Низкий	12	52 %	11	48 %

Таким образом, было констатировано, что среди детей экспериментальной группы 12% имеют высокий уровень: Марина П., Гульнара Р., Ринат Т. Тогда как в контрольной группе отмечено трое учащихся (12%). Дети с интересом вымышляли детали образа человечка, при этом

давали каждому дополнению или корректировке объяснение или короткий рассказ, в котором четко обосновывается дорисованный элемент. Отметим, что каждый рисунок был незаурядным, а именно основательно отличным от остальных.

В экспериментальной группе средний уровень выражен у 36% респондентов: Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц. В контрольной группе среди 48% выявлен средний уровень. При иллюстрировании второклассники не были побуждены создать удивительного персонажа за счет «прибавления» ему каких-либо черт. У этой группы детей иллюстрирование вышло не приметным или даже рядовым рисунком человечка для их возраста, а именно добавили только одежду и вообразили прическу. В объяснении только на этом и акцентировали речь.

Низкий уровень присущ в экспериментальной группе 52% респондентов: Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я. В контрольной группе данного уровня достигло 40% второклассников. Только двое детей (Савелий и Сергей) внесли одну или две черты, например или только обувь, или только какой-либо инструмент. Кирилл Б., Артем Ц. очень долго решали при рисовании, но при условии помощи от учителя дети не предприняли дорисовок. Кроме Бориса Ф., Юлианы Я., Татьяны другие испытуемые либо не исключали попытки объяснить вымысел, либо описывали идею с разрывом от логики рисунки.

«Диагностическое задание 2. «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [6].

Цель: определить у ребенка способность вносить в знакомый образ элементы новизны.

«Содержание. «Для себя и для ребёнка готовят по набору вырезанных из плотного картона геометрических фигур (несколько кругов, квадратов,

треугольников, прямоугольников разных величин). Затем соревнуются, кто из своего набора сложит больше разных предметов (домиков, машинок, поездов, столов)» [6].

Критерии оценивания:

- «высокий уровень – ребёнок предлагает широкое многообразие идей
- складывает 10 и более предметов, проявляет творческую способность к воссозданию знакомых предметов; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы;
- средний уровень (2 балла) – ребёнок складывает 5–7 предметов, проявляет творческую способность к воссозданию знакомых предметов, но часто с помощью взрослого;
- низкий уровень (1 балл) – ребёнок ограничивается 1–4 сложенными предметами; на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно» [6].

Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни развития способности вносить в знакомый образ элементы новизны

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	3	12 %	2	8 %
Средний	11	48%	10	40 %
Низкий	10	40 %	12	52 %

В анализе результатов диагностики, можно интерпретировать: высокий уровень в экспериментальной группе присущ 12% участников: Марина П., Гульнара Р. Ринат Т. В контрольной группе было выявлено 8% младших школьников. Дети предпринимали различные пути консолидирования фигур в цели осуществить столько конструкций, сколько

возможно. Дети вымышляли реальные объекты: замок, рожок, мебель и так далее, при этом достаточно активно и с энтузиазмом объясняли сделанное, делились своими идеями. Марина П. и Ринат Т. даже делали попытки между сгенерированными объектами найти связь, вымышляли короткие небылицы.

Средний уровень был выявлен в экспериментальной группе у 48% обучающихся второго класса: Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., Игнат С., Савелий Д., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я. В контрольной группе этот уровень характерен 40% испытуемых. Практически вся группа детей объединили представленный материал (фигуры из картона) в домики, в елочки и затем испытали трудности в фантазировании остальных возможных предметов. Отметим, что дети не демонстрировали увлеченность при составлении, не были побеждены к цели достичь наибольшего числа объединенных объектов.

Низкий уровень присущ 40% респондентов из экспериментальной группы: Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц., Никита Ч. В контрольной группе было отмечено 52% второклассников. Готовых ответов было в количестве 3 – 4 составленных объектов, которым содействовала постоянная помощь учителя.

«Диагностическое задание 3. «Вербальная фантазия» Р.С. Немов» [11].

Цель: определить уровень активности в творческой деятельности.

«Содержание. «Школьнику даётся задание придумать рассказ (историю, сказку) о каком-либо живом существе (человеке, животном) или о чём-либо ином по выбору ребёнка и изложить его устно в течение 5 минут. На придумывание темы или сюжета рассказа (истории, сказки) отводится до 1 минуты, после этого ребёнок приступает к рассказу» [11].

Критерии оценивания:

- «низкий уровень – если в течение 1 мин ребенок так и не придумал сюжета рассказа, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит 1 балл;
- средний уровень – если сам ребенок придумал сюжет рассказа к концу отведенной на это минуты, то он получает оценку в 2 балла;
- высокий уровень – если ребенку удалось придумать сюжет рассказа очень быстро, в течение первых 30 сек отведенного времени, или если в течение одной минуты он придумал не один, а как минимум два разных сюжета, то по признаку «скорость процессов воображения» ребенку ставится 3 балла» [11].

Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни развития активности в творчестве у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	1	4 %	1	4 %
Средний	8	36%	10	40 %
Низкий	15	60 %	13	56 %

Анализ результатов позволяет сделать вывод: высокий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 4% детей – Марина П, в контрольной группе были выявлены идентичные результаты в 4 %. Двое учеников не только быстро вымышляли рассказы, но и мгновенно обусловили героев, зафиксировались на сюжетной линии. Марина П. описала поездку вороны в профилакторий, при этом в юмористическом ключе.

Средний уровень в экспериментальной группе присущ 36% школьников: Гульнара Р. Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., а в контрольной присущ 40% участников. Дети

были крайне безынициативны в выборе базиса для своего рассказа, то есть героев и события. Нерешительны или индифферентны были и в моменте повествования: скупое и непродолжительно озвучили фантазии, не подкрепляя эмоциональными откликами.

Было выявлено, что преимущественно в группах интенсивен низкий уровень, а именно у 60% обучающихся экспериментальной группы (Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц.) и 56% в контрольной. Большинство не осилили задание, а именно при обозначении учителем персонажа либо не придумали рассказы, либо ограничились двумя-тремя отрывистыми предложениями. Например, Милана У.: «Щенок прыгнул (пауза). Ваза упала от щенка (пауза). Мама огорчилась». Но когда учитель пытался помочь: расширить и детализировать варианты детей, то обратной реакции (в виде инициативности) не было.

«Диагностическое задание 4. «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреев)» [1].

Цель: определить уровень развития выразительности в исполнении творческой работы.

Содержание. «Каждый ученик получает бланк с тремя словами и в течение 10 минут должен составить как можно больше предложений» [1].

Критерии оценивания:

- «высокий уровень (3 балла) – ученик написал много разнообразных предложений;
- средний уровень (2 балла) – ученик составил несколько интересных предложений, а остальные были обычные;
- низкий уровень (1 балл) – ученики этого уровня не смогли составить ни одного интересного предложения» [1].

Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни развития выразительности исполнении творческой работы у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	2	8 %	1	4 %
Средний	8	32%	10	40 %
Низкий	14	60 %	13	56 %

Таким образом, мы можем констатировать, что высокий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 8% младших школьников: Марина П., Гульнара Р., а в контрольной у 4%. Девочки не только выдвинули множество предложений, но и постарались трансформировать их в связные тексты. Отметим, что у респондентов получилось достаточно складно вообразить сюжет из заданных объектов: уют, окно, сорока. Например, Гульнара Р. составила текст, акцентируя на знаменитой характеристике героя, назвав птицу жуликом. При этом сосредоточив все причины описанных недоразумений именно в проявлении жульничества птицы.

Средний уровень был выявлен среди 32 % испытуемых экспериментальной группы (Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., Игнат С.) и среди 40% участников контрольной группы. Предложения были придуманы заурядные и короткие, при этом в скудном количестве: одно-два на каждое из вычлененных слов. Ответы были по типу: «уют стоял (пауза) ну на полке у бабушки», «учитель окно закрыла, потому что зима».

Было выявлено, что преимущественно в группах интенсивен низкий уровень вариативности воображения: 60% детей в экспериментальной группе (Савелий Д., Никита Ч., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У.,

Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц.), 56% в контрольной. Дети были индифферентны: не старались выдумать незаурядные и неожиданные предложения, напротив ответы были по типу привычных фраз: «летит сорока», «утюг гладит», «окно открыто». При этом ответы излагались в ограниченном количестве, а именно по одному на три заданных слова. Когда учитель пытался помочь: расширить и детализировать варианты детей, то обратной реакции (в виде заинтересованности) не было.

По результатам проведенных четырех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни развития творческого воображения у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Численность	%	Численность	%
Высокий	2	8 %	2	8 %
Средний	9	38%	10	40 %
Низкий	13	54 %	12	52 %

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента мы выявили, что в экспериментальной группе высокий уровень присущ 8% участников: Марина П., Гульнара Р. В контрольной группе результаты идентичны первой группе. Отметим, что дети оживленно вымышляли как неординарные образы, так и незаурядные целые сюжеты, детализировали продуманными признаками или непривычными эпизодами, но соразмерными тематике.

Средний уровень присущ 38% обучающихся экспериментальной группы: Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К. В контрольной группе 40% продемонстрировали средний уровень

творческого воображения. Дети не всегда были побуждены в том, чтобы выдумать исключительный рассказ или самобытную конструкцию.

В экспериментальной группе 54% имеют низкий уровень: Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц. В контрольной группе было выявлено 52% респондентов с низким уровнем. Дети в ходе исследования были крайне индифферентны, а именно скупой и непродолжительной озвучили фантазии.

По результатам констатирующего этапа были выявлены следующие результаты: во 2 «А» классе (экспериментальная группа), в 2 «Б» классе (контрольная группа) преобладают низкий и средний уровень развития творческого воображения. Детям характерны простейшие и незамысловатые образы в рисовании, либо присущее спонтанное стремление к трансформации предложенных форм и окраски объектов в изобразительном творчестве. Младшие школьники выбирают задания в предложенных учителем рамках, редко пытаются генерировать исключительные варианты рисунка и поделки. У детей средняя и низкая скорость в создании оригинальных идей, им присущ обычный ритм и спокойный эмоциональный отклик на творческую задачу. При детализации изображений преимущественно небольшое количество используемых элементов.

Таким образом, результаты исследования уровня развития творческого воображения участников педагогического эксперимента являются логическим доводом к необходимости разработки содержания комплекса заданий по развитию творческого воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства, содержание которых представим в следующем параграфе.

2.2 Реализация разработанных педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и результатов констатирующего этапа исследования была определена цель формирующего эксперимента: разработать и осуществить содержание работы по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Мы предположили, что развитие творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет происходить наиболее эффективно при следующих педагогических условиях: применение приемов создания творческого образа (типизация, комбинирование, акцентирование, преувеличение, преуменьшение, конструирование, агглютинация, уподобление); включение в уроки изобразительного искусства элементов исследовательской деятельности.

Был составлен тематический план по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства (приложение А, таблица А.1).

Первое положение гипотезы было реализовано с опорой на исследования М.Э. Ванник, Л.С. Выготского, О.М. Дьяченко, А.И. Ивашкиной, в которых описаны приемы, стимулирующие творческое воображение на уроках изобразительного искусства. Подбор приемов позволил обеспечить такую среду на уроках, в которой каждый ребенок смог сам задумать, воплотить и представить новые образы. Были организованы задания на уроках изобразительного искусства с внедрением таких приемов,

как типизация, комбинирование, акцентирование, преувеличение и преуменьшение, конструирование, агглютинация, уподобление.

Опишем некоторые примеры реализации приемов создания творческого образа с второклассниками. Так на уроке по теме «Народный промысел» через прием типизации обучающиеся выделяли сущностные черты показанных игрушек из филимоновского творчества. Каждый ребенок отмечал для себя ряд таких черт для того, чтобы с опорой на это создать новую игрушку, но по мотивам рассматриваемой игрушки. То есть дети на уроке были в роли умельцев этого села.

Прием комбинирования был апробирован на уроке по теме «Калейдоскоп народного замысла», приуроченного к празднованию Дня народного единства. Обучающиеся провели анализ разнородных элементов из узоров, присущих нескольким народам и на основе этого создали свой исключительный орнамент. Таким образом, обучающиеся провели уникальный эксперимент, создав новый орнамент, в котором гармонировали декоративные элементы различных народов. Так дети научились видеть ресурсы для вдохновения и стимулирования собственного творческого воображения.

Урок «Лепка сказки» был направлен на развитие умения детей выделять ключевые моменты произведения и передавать их средствами художественного творчества. Цель занятия – научить школьников выбирать фрагмент сюжета, несущий нравственное наставление, и воплощать его в лепке. Учащиеся самостоятельно определяли значимые эпизоды сказок и отражали их в собственных работах, подчеркивая основную мораль истории. Так Милана У. выбрала сказку «колобок» и на основе этого создала небольшую листовку, для которой придумала рисунок, в котором акцент поставила на чрезмерную доверчивость Колобка. Девочка проявила творческое воображение, воссоздав такой продукт по собственному замыслу.

Рассмотрим более подробное описание уроков, в которых было апробировано первое предположение гипотезы. Так в рамках урока изобразительного творчества «Глиняные чудеса» мы старались проецировать детей на то, что исполнение игрушки не заключается только в технике лепки или в дублировании уже наличествующих глиняных изделий. Напротив, наш замысел был показать детям, что сам процесс может стать для них пространством для воплощения их собственных фантазий. На примере филимоновской игрушки мы продемонстрировали детям, что у каждого творения есть история, задумка и даже единичность исполнения. После того, как мы осветили, что аутентичность изделий заключается внешне в их форме, цвете и так далее, то был задан и вопрос: «Откуда весь этот параметр взялся у мастера?». Ирина К. ответила: «Цвет и вот то, в какой форме глиняная игрушка – это из головы! Сам человек такие мысли вложил!» Игорь П. дополнил: «Вот смотрите зеленый на игрушке – это про весну. Весну встречали и уважали. Так задумали люди». На вопрос «А можем ли мы создать игрушку так, чтобы заложить собственный смысл в это?» Дети дали утвердительные ответы. Далее следовала «разминка воображения». Вопросы: Какую самую необычную птицу вы можете себе представить? Какие у нее будут перья, клюв, лапки? А может быть, она умеет летать под водой или петь волшебные песни? Представьте себе лошадку, которая умеет говорить. Что бы она сказала? Какой у неё будет характер? А какого цвета её грива и хвост? А теперь придумайте совершенно новую игрушку, которой еще никто никогда не видел! Из чего она будет сделана? Какие у неё будут особенности? Какая у неё будет история?

Дети активно включались в процесс, их фантазия развернулась: одни описывали птиц с разноцветными перьями, другие – лошадок с крыльями, третьи – совершенно невероятных существ, обладающих удивительными способностями. Далее дети вылепливали свои идеи из полимерной глины. Олег В. слепил птицу с невероятно длинным хвостом из разноцветных «перьев»,

Никита Ж. – лошадку с волшебным рогом-завитком, Олеся А. воплотила выдуманное существо с ушами-бабочками. Девочка отметила: «Неровности и погрешности наоборот добавили особенность нашим игрушкам!» Обобщая выводы детей в завершении урока, можно отметить, что все обучающиеся подчеркнули, что они смогли активизировать воображение, что особенно им понравилось в творчестве. Разрисовывание проводилось на последующем уроке. Каждый ребенок озвучил легенду своего изделия. Рассказы у детей получились не только занятыми, но и эмоциональными, что указывает на вовлеченность детей в организованный нами процесс, стимулирующий у них выражение творческого воображения.

Рассмотрим реализацию урока изобразительной деятельности «Фантастическое изобретение». Замысел урока заключался в том, чтобы катализировать творческое воображение обучающихся в процессе создания панно в логике приема агглютинации. Материалом был выбран пластилин. Детям было пояснено в сопровождении наглядных примеров, что данный прием предполагает соединение отдельных элементов в целостную идею. Игорь Р. отметил: «Так и выдумали русалку!» Так же дети приводили огромное количество примеров, как уже известных, так и тех, которые могут посчитать как новые. В цели вдохновения детей были показаны изображения или фрагментно фильмы и мультфильмы с созданными по такому типу изобретениями или даже героями. Урок начался с обсуждения сущности понятия «изобретение». Дети с энтузиазмом делились своими идеями – от исчезающих машин до самозавязывающихся шнурков. Мы обсудили, какие проблемы могут решать фантастические изобретения, и как можно визуализировать их функции через пластилин. Было акцентировано, что фантазия не ограничена, и любая, даже самая необычная или напротив заурядная идея, заслуживает внимания. В ходе создания панно мы напоминали детям о технике агглютинации. Дети с удовольствием начали лепить детали своих изобретений. Валерия П., генерируя проект для кухни,

поясняла: «Эта деталь машины очень полезна, чтобы сделать блины! А эта для нарезки может быть яблок». Дети с удовольствием фантазировали и воплощали идеи через пластилин в панно. Отметим, что среди обучающихся не возникло трудностей, напротив, они увлеченно создавали поделки. В конце занятия была осуществлена презентация панно сначала в формате синквейн, затем в свободной форме. Представления детей прошли достаточно информативно и экспрессивно.

Согласно второму положению гипотезы, были включены в уроки изобразительного искусства элементы исследовательской деятельности. Внедрение исследовательской деятельности обосновано результатом анализа психолого-педагогической литературы, указывающей на то, что в начальном звене творческое мышление по своей природе достаточно «оживленно» и его проявление уже возможно у ребенка как инициатива. При организации исследований мы смогли обеспечить постепенное усиление автономности ребенка, а именно предприимчивость в генерации новых идей для поделок или рисунков, инициативность в выдвижении оригинальных образов, которые ребенок сам вымышляет для собственного творчества.

Таким образом, согласно второму положению гипотезы на формирующем этапе нами была организована фрагментарная исследовательская работа, посвященная деревянному зодчеству Томской области. Дети самостоятельно проводили исследование по обозначенной теме путем web-квеста. В этой работе был задан алгоритм. Во-первых, дети искали, на их мнение, самую интересную информацию. Во-вторых, делали предположения по о том, какое возможно зодчество в Томске в будущем. Отметим, что дети действительно выделяли только самые интересные и вдохновляющие экспонаты. Милена Р. озвучила свое мнение: «Смотря на это мне захотелось самой вернуть такую красоту в город и сделать лучше!» По второму заданию ответы детей были развернутыми и поддержанными рядом аргументов и творческих идей. Мы включали в урок изобразительного

искусства «Инновации для художников» элемент исследовательской деятельности следующим образом через теорию решения изобретательских задач. Одним из заданий теории решения изобретательских задач было сгенерировать модель кисти, которая рисует не только красками, но и другими материалами: песком, блестками, кусочками ткани. При мозговом штурме, где дети свободно и оживленно генерировали идеи, не подвергая их критике, именно фантазия поощрялась, и даже самые необычные или напротив заурядные предложения учитывались. Дети исследовали другие представленные изобретения соразмерные идеи кисти, что было так же катализатором творческого воображения. Далее с опорой на исследование дети приступали к созданию эскизов. Например, одна группа детей (Валерия П., Милена Р., Люда З., Иван Ж. Роман М., Руслан Ф., Лариса С., Валерий Л.) предложила кисть с несколькими резервуарами для разных материалов, каждый из которых открывался независимо, с помощью специального механизма, который они изобразили на рисунке. Другая группа предложила кисть, которая использует специфичное распыление для применения блесток. В заключительной части занятия дети представляли свои изобретения и объясняли, как они работают, почему выбрали именно эти решения.

Таким образом, разработанное содержание работы по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства утвердила свою состоятельность. Детям после формирующего эксперимента стала присуща частая генерация нетипичных идей. Так же они трансформировали предложенные формы и окраски объектов в изобразительном творчестве. Детям стал характерен отход от устоявшихся шаблонов рисования через использование различных стратегий творческой деятельности. У детей скорость в создании оригинальных идей стала достаточно высокой, при этом появился эмоциональный отклик на

творческую задачу. При детализации изображений стало преимущественно больше количество используемых элементов.

2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у младших школьников

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня развития творческого воображения у младших школьников экспериментальной и контрольной групп. Диагностический комплекс, проведенный в ходе контрольного эксперимента, основывался на тех же критериях и показателях что и на этапе констатирующего эксперимента.

Рассмотрим результаты по диагностическому заданию «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)» [6]. Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни развития оригинальности творческого воображения у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	7	29 %	3	12 %
Средний	15	63%	11	47 %
Низкий	2	8 %	10	41 %

Таким образом, было констатировано, что среди детей экспериментальной группы 29% имеют высокий уровень: Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Марина П., Гульнара Р. Ринат Т., Алевтина Е., тогда как в контрольной группе отмечено трое учащихся с высоким уровнем (12%). Все дети сумели изобразить такие детали для образа человека, которые не были повторены в других рисунках. Рисунок каждого обучающегося был

незаурядным и имел отличительные черты, которым было дано объяснение от детей.

В экспериментальной группе средний уровень выражен у 63% респондентов: Ангелина М., Михаил М., Антонина К., Милания Н., Артем Ц., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., Валерия О. В контрольной группе среди 47% выявлен средний уровень. При иллюстрировании второклассники не были побуждены создать неповторимый персонаж, напротив их изображения получились приметными только небольшим количеством деталей. Но при этом стоит отметить, что большая часть респондентов экспериментальной группы продемонстрировали низкий уровень в данных констатирующей диагностики.

Низкий уровень присущ в экспериментальной группе 8% респондентов: Сергей Ю., Юлиана Я. В контрольной группе данный уровень отмечен у 41% второклассников. В сравнении с входной диагностикой все дети внесли одну или две черты, например или только обувь, или только какой-либо инструмент (на констатирующем этапе эксперимента большая часть детей с низким уровнем вовсе не добавили элементов).

Рассмотрим результаты по диагностическому заданию «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [6]. Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни развития способности вносить в знакомый образ элементы новизны

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	8	33 %	2	8 %
Средний	15	63%	10	40 %
Низкий	1	4 %	12	52 %

Таким образом, высокий уровень в экспериментальной группе присущ 33% участников: Марина П., Гульнара Р. Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И. В контрольной группе было выявлено 8% младших школьников. Дети с интересом старались создать наибольшее количество предметов, пробуя различные варианты сборки. Обучающиеся творчески подходили к заданию, озвучивали новые идеи, продумывали как их воплотить из имеющихся частей.

Средний уровень был выявлен в экспериментальной группе у 63% обучающихся второго класса: Мария К., Игнат С., Савелий Д., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., Антонина К., Милания Н., Артем Ц. В контрольной группе этот уровень характерен 40% испытуемых. Дети объединили представленный материал (фигуры из картона) в такие объекты, как домики, елочки, кораблики, то есть в те изображения, которые были легкими. Затем респонденты непродолжительно фантазировали и представили ограниченный ряд из незаурядных предметов. Например, Милания составила дракона из треугольников и кругов, расставив фигуры необычным образом, но другие объекты девочка больше не стала вымышлять, при этом елочку и кораблик она не составила, ограничившись только домиком и драконом.

Низкий уровень присущ 4% респондентов из экспериментальной группы: Никита Ч. В контрольной группе было отмечено 52% второклассников. Готовых ответов было в количестве 5 – 6, при этом составленных объектов, которым содействовала постоянная помощь учителя. Стоит отметить, что при оставшемся низком уровне у данных детей, были выявлены изменения в ответах, а именно дети стали больше высказывать идей, старались составить интересные объяснения своим замыслам, чего не было на констатирующем этапе эксперимента. Так же составленных предметов стало больше.

Рассмотрим результаты по диагностическому заданию «Вербальная фантазия» Р.С. Немов» [11].

Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни развития активности в творчестве у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	9	38 %	2	8 %
Средний	12	50%	9	36 %
Низкий	3	12 %	13	56 %

Анализ результатов позволяет сделать вывод: высокий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 38% детей – Марина П, Гульнара Р. Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К. В контрольной группе было отмечено 8 %. Обучающиеся достаточно быстро придумали рассказы с захватывающим и необычным содержанием. Многие обучающиеся описали по типу фантастики, добавив таких героев, как несуществующих людей или животных.

Средний уровень в экспериментальной группе присущ 50% школьников: Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., а в контрольной присущ 36% участников. Отметим, что дети проявляли заинтересованность заданием. Сначала они старались озвучить необычный сюжет, но дальше их повествование становилось сжатым и ненасыщенным деталями или захватывающими отрывками. Многие дети не раскрыли характер своих героев, ровно как и не давали подробное описание выдуманному событию или месту.

Было выявлено, что у 12 % обучающихся экспериментальной группы (Антонина К., Милания Н., Артем Ц.) и 56% в контрольной. Обучающиеся не уделяли должного внимания деталям в своем повествовании, следовательно, их рассказы получились короткими и неинтересными.

Рассмотрим результаты по диагностическому заданию «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреев)» [1]. Количественные результаты младших школьников представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни развития выразительности в исполнении творческой работы у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Высокий	12	50 %	2	8 %
Средний	9	38%	10	42 %
Низкий	3	12 %	12	50 %

Таким образом, мы можем констатировать, что высокий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 50% младших школьников: Марина П., Гульнара Р., Ринат Т., Милана У., Татьяна В., Борис Ф., Глеб Х., Владислава И., Мария К., Игнат С., Савелий Д., Никита Ч., а в контрольной у 8%. Испытуемые быстро справились с тем, чтобы логично составить рассказы путем гармоничного составления предложений из заданных слов. Дети старались изложить такие рассказы, чтобы их содержание не повторялось с вариантами одноклассников. Рассказы получились все разные, при этом каждый отмечался неповторим авторским стилем ребят.

Средний уровень был выявлен среди 42 % испытуемых экспериментальной группы: Валерия О., Сергей Ю., Юлиана Я., Диана У., Азизбек Ю., Кирилл Б., Ангелина М., Михаил М., Алевтина Е., так же среди 40% участников контрольной. Отметим, что у ребят одно или два

предложения из трех получались незаурядными. Так же дети были более вовлеченными в творческий процесс, чем на входной диагностике.

Было выявлено, что у 12% в экспериментальной группе (Антонина К., Милания Н., Артем Ц.) и у 50% в контрольной низкий уровень. Отметим, что дети предпринимали попытки воспроизвести необычные предложения, перебирая возможные формулировки, но им это удалось со значительной помощью учителя.

По результатам проведенных четырех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровней развития творческого воображения у младших школьников

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика, %	
	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Высокий	8 %	8 %	38 %	8 %	+30%	0
Средний	38 %	40 %	54 %	42 %	+16%	+2%
Низкий	54 %	52 %	8 %	50 %	- 46%	-2%

Таким образом, сравнение уровней развития творческого воображения у младших школьников на контрольном и констатирующем этапах эксперимента показывает положительную динамику в экспериментальной группе, в которой высокий уровень увеличился на 30% (от 8% повысился до 38%). В контрольной группе динамика не была выявлена. Средний уровень в экспериментальной группе увеличился на 16% (от 38% до 42% вырос показатель), в контрольной группе увеличение было фиксировано на 2%. Низкий уровень сократился на 46% (от 54% до 8%). В контрольной группе на 2% уменьшился низкий уровень.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают, что дети, входящие в экспериментальную группу стали предприимчивы в генерации новых идей для поделок или рисунков. Обучающиеся стали уверенно включаться в процесс творчества и теперь стараются достичь в нем уникального результата. Им стала присуща инициативность в выдвижении оригинальных образов, которые они сами вымышляют для собственного творчества. При предложении идей дети стали более конкретно формулировать высказывания, четче давать описания, проговаривать все детали рисунка или поделки.

Детям стало характерно умелое и гибкое обращение с многообразием подходов и техник в изобразительном искусстве. Обучающиеся с любопытством пробуют новые приемы и с интересом их применяют потом на следующих уроках или дома уже самостоятельно. У детей отмечается значительная работоспособность, оперативная реакция на любые задачи в процессе творчества, инициативное вовлечение в разработку смысла рисунка, тщательное прорабатывание и наполнение детализацией изображения. Дети стали больше обращать внимания на детали своих творческих продуктов, стараясь изложить через них некий смысл или сделать уникальными.

Заключение

Актуальность темы исследования была определена тем, что именно в младшем школьном возрасте у детей активно развивается творческое воображение: обучающиеся становятся предприимчивы в придумывании образов, более тщательно и логично излагают идеи. Этот этап жизни – период яркого открытия творческих способностей и креативного восприятия окружающей действительности. Развитие воображения способствует формированию способности мыслить нестандартно, создавать оригинальные идеи и воплощать их в жизнь, что крайне важно для гармоничного развития личности младшего школьника.

Было определено, что в задачах Федерального государственного образовательного стандарт начального общего образования подчеркивают важность развития творческого воображения у младших школьников. Уроки изобразительного искусства выступают идеальной средой для реализации установленных задач, предоставляя учащимся возможность выразить себя через художественное творчество.

Отдельное внимание в рамках данного исследования уделялось рассмотрению педагогических условий развития творческого воображения у младших школьников. Было выделено, что содержание педагогических условий должно быть тщательно подобрано, необычно, динамично и разнообразно, чтобы избежать монотонности, это особенно важно для детей в начальном звене, которые часто испытывают трудности с концентрацией. То есть для запуска творческого воображения у детей крайне важно создать благоприятные для этого условия.

Целью констатирующего эксперимента стало выявление исходного уровня развития творческого воображения у младших школьников. Была подобрана диагностическая карта исследования уровней творческого воображения у младших школьников, позволяющая оценить развитие таких

показателей, как оригинальность творческого воображения, способность вносить в знакомый образ элементы новизны, активность в творчестве, выразительность в исполнении творческой работы.

По результатам констатирующего этапа были выявлены следующие результаты: во 2 «А» классе (экспериментальная группа), в 2 «Б» классе (контрольная группа) преобладают низкий и средний уровень развития творческого воображения. Детям характерны простейшие и незамысловатые образы в рисовании, либо присуще спонтанное стремление к трансформации предложенных формы и окраски объектов в изобразительном творчестве. Младшие школьники выбирают задания в предложенных учителем рамках, редко пытаются генерировать исключительные варианты рисунка и поделки.

Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и результатов констатирующего этапа исследования была определена цель формирующего эксперимента: разработать и осуществить содержание работы по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Мы предположили, что развитие творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет происходить наиболее эффективно при следующих педагогических условиях:

- применение приемов создания творческого образа (типизация, комбинирование, акцентирование, преувеличение, преуменьшение, конструирование, агглютинация, уподобление);
- включение в уроки изобразительного искусства элементов исследовательской деятельности.

На формирующем этапе эксперимента было реализовано содержание составленного тематического плана по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Разработанное

содержание работы по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства утвердила свою состоятельность. Детям после формирующего эксперимента стала присуща частая генерация нетипичных идей. Так же они трансформировали предложенные формы и окраски объектов в изобразительном творчестве. Детям стал характерен отход от устоявшихся шаблонов рисования через использование различных стратегий творческой деятельности. У детей скорость в создании оригинальных идей стала достаточно высокой, при этом появился эмоциональный отклик на творческую задачу. При детализации изображений стало преимущественно больше количество используемых элементов.

Работа по развитию у младших школьников творческого воображения утвердила свою состоятельность. Сравнение уровней развития творческого воображения у младших школьников на контрольном и констатирующем этапах эксперимента показало положительную динамику в экспериментальной группе, в которой высокий уровень увеличился на 30% (от 8% повысился до 38%). В контрольной группе динамика не была выявлена. Средний уровень в экспериментальной группе увеличился на 16% (от 38% до 42% вырос показатель), в контрольной группе увеличение было фиксировано на 2%. Низкий уровень сократился на 46% (от 54% до 8%). В контрольной группе на 2% уменьшился низкий уровень.

Таким образом, можно утверждать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, задачи исследования были достигнуты.

Список используемой литературы

1. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
2. Ванник М. Э. Индивидуальный подход к развитию творческого воображения младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. Ярославль: 2006. 24 с.
3. Володичева Н. В. Творческое воображение младших школьников // Гаудеамус. 2016 №4. С.84–87. [Электронный ресурс] URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27663950_96952340.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. М. : Просвещение, 1991. 93с.
5. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. Методическое пособие для воспитателей и родителей. М. : Мозаика-Синтез, 2007. 13 с. [Электронный ресурс] URL: https://aldebaran.one/author/m_dyachenko_o/kniga_razvitie_voobrajeniya_doshkolnika_metodi/read/ (дата обращения: 21.03.2025).
6. Дьяченко О. М., Веракса Н. Е. Точка, точка, два крючочка. М. : Педагогика, 1990. 21с.
7. Ивашкина А. И. Развитие творческого воображения у детей младшего школьного возраста на уроках изобразительного искусства// Педагогический вестник. 2020. №4. С. 22–24. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskogo-voobrazheniya-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-na-urokah-izobrazitelnogo-iskusstva> (дата обращения: 21.03.2025).
8. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. М. : Питер, 2009. 444 с. ISBN 978-5-49807-239-5 [Электронный ресурс] URL:

https://www.studmed.ru/view/ilin-ep-psihologiya-tvorchestva-kreativnosti-odarennosti_f20cc4869fd.html?page=32 (дата обращения: 21.02.2025).

9. Матвеева Н. В. Развитие творческого воображения учащихся в процессе росписи авторской матрешки // Молодой ученый. 2021. № 29 (371). С. 43–45. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/371/83307/> (дата обращения: 21.03.2025).

10. Минеева Л. А. Возрастные особенности развития творческого воображения у младших школьников в системе дополнительного образования // Вестник науки. 2019. № 2 (11) Т.4. С.4–6.

11. Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 3 Воображение и мышление : учебник и практикум для СПО. 6-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2019. 224 с.

12. Никитина А. В. Развитие творческих способностей учащихся // Начальная школа. 2001. № 9. С. 34–37.

13. Носова М. Д. Развитие творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства при использовании природного материала // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 166–168. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/111/28267/> (дата обращения: 01.04.2025).

14. Ситаров В. А. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2004. 368 с.

15. Смелова А. Л. Использование арт-технологий в развитии воображения младших школьников // Молодой учёный. 2020. № 11 (301). С. 185–187.

16. Теплов Б. М. Психология. Учебник для средней школы. М. : Учпедгиз, 1953. 256 с. [Электронный ресурс] URL: <https://metodich.ru/b-m-teplov-psihologiya/index24.html> (дата обращения: 11.03.2025).

17. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] : Приказ от

31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 10.02.2025).

18. Хаджимуратова А. Д. Способы развития творческого воображения на уроках ИЗО // Международный научно-исследовательский журнал. 2022 с.123–126.

19. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. № 23 (103). С. 1020–1022. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 02.04.2025).

20. Шелепова С. В. Изобразительная деятельность как средство развития творческих способностей младших школьников // Педагогическая перспектива. 2023. № 1(9). С.56–61.

21. Шешукова Е. И., Ершова А. М. Развитие творческого воображения младших школьников с помощью нетрадиционных техник рисования // Научное обозрение. № 2. 2021. С.42–46.

Приложение А

Тематический план по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Таблица А.1 – Тематический план по развитию творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Тема	Содержание
Глиняные чудеса	Исследование «Путешествие в Дымково». Создание собственной глиняной игрушки.
Народный промысел	Виртуальная экскурсия «Село Филимоново». Создание собственной игрушки. Придумывание истории для своей игрушки и отражение её в росписи.
Калейдоскоп народного замысла	Изучение различных видов народного искусства. Анализ деталей, через которые разные культуры выражают самобытность. Создание орнамента.
Мастера деревянной росписи	Изучение приемов преувеличения и преуменьшения в росписи по дереву. Создание эскиза росписи по дереву с использованием приемов преувеличения или преуменьшения.
Лепка сказки	Выбор любимой сказки или придумывание собственной. Использование различных техник лепки для создания выразительных образов. Добавление деталей, отражающих характер героев.
Деревянное зодчество Томской области	Изучение особенностей деревянной архитектуры Томской области: Создание модели фантастического дома в стиле томского деревянного зодчества. Придумывание истории для своего дома и его обитателей.
Фантастическое изобретение	Придумывание фантастического изобретения, сочетающего в себе элементы из разных областей. Создание рисунка или модели своего изобретения и описание его функций.
Изобретения для художников	Мозговой штурм: какие инструменты и приспособления могли бы облегчить жизнь художнику или расширить его возможности? Создание эскиза или прототипа одного из придуманных изобретений.
Космическое путешествие	Создание космического пейзажа с использованием нетрадиционных техник и материалов.
Работа с природным материалом	Сбор и изучение различных природных материалов. Создание композиции или скульптуры из природных материалов. Придумывание названия для своей работы и истории, которую она рассказывает.