

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование гражданской идентичности младших школьников на уроках
окружающего мира

Обучающийся

А.В. Ахмедова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена рассмотрению актуальной темы формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира.

Цель исследования: спроектировать комплекс педагогических условий, способствующих формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира, и проверить его эффективность опытно-экспериментальным путем.

Задачи исследования: провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; на констатирующем этапе исследовать актуальный уровень сформированности гражданской идентичности детей младшего школьного возраста; спроектировать и на формирующем этапе исследования включить в образовательный процесс педагогические условия, способствующие формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира; на контрольном этапе исследования выявить динамику сформированности гражданской идентичности младших школьников и сделать выводы о эффективности реализуемых педагогических условий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Практическая значимость исследования состоит в том, что реализованные дидактические игры могут быть применены в практике педагога дошкольного учреждения с целью формирования гигиенических навыков у детей.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 5 таблиц, список литературы (31 наименование), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 55 страницах, с приложениями – 66 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования гражданской идентичности младших школьников	9
1.1 Понятие и сущность гражданской идентичности	9
1.2 Особенности формирования гражданской идентичности младших школьников	21
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию гражданской идентичности младших школьников	28
2.1 Исследование уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников	28
2.2 Разработка и реализация педагогических условий формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира	38
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы ...	46
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Списки участников эксперимента	60
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования (констатирующий этап)	61
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования (контрольный этап)	64

Введение

В образовательном учреждении сосредоточены интеллектуальные, гражданские, духовные и культурные аспекты жизни детей и юношества. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, в ходе образовательного процесса у обучающихся должны быть «сформированы основы российской гражданской культуры, гордость за свою Родину, за российский народ, историю России. Важно формировать осознание этнической и государственной принадлежности личности, гуманистические и демократические ценности» [6, с. 75].

«В Федеральном законе «Об образовании в РФ» говорится, что одним из принципов государственной политики в области образования является воспитание гражданственности в духе уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье» [27].

В младшем школьном возрасте формируется гражданская идентичность, а также формируются общечеловеческие ценности и нравственные качества. Открытость для всего нового и доверчивость младшего школьника, его склонность к подражанию, а также высокий авторитет учителя в начальных классах создают благоприятные условия не только для успешного обучения, но и для привития базовых ценностей российского сообщества, в дальнейшем во многом определяющих поведение растущего человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт «обеспечивает формирование российской гражданской идентичности обучающихся как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учетом принятых в обществе правил и норм поведения» [23].

Соответственно, «одной из целей профессиональной деятельности педагога должно стать формирование у обучающихся способности к соотношению себя с гражданским обществом, его ценностям и нормам, а также осознание своей принадлежности к нему как гражданина своей страны» [6, с. 75].

В соответствии с выше сказанным, в контексте формирования гражданской идентичности обучающихся педагоги в начальных классах должны использовать особые подходы к содержанию и изложению учебного материала, позволяющему сформировать отношение растущего человека к своей стране и своему городу, к родным и близким, а также отношение к себе как представителю своей Родины, своей семьи, рода. В то же время, современная школа сталкивается с проблемами, связанными, с одной стороны, с многообразием национального, этнического, религиозного, состава обучающихся. С другой стороны, современные школьники на просторах сети интернет и других средств массовой информации подвергаются внешним информационным воздействиям. В этой ситуации образовательный потенциал школы приобретает особую значимость.

Однако, в современных педагогических исследованиях в основном раскрываются «методы формирования сознания (рассказ, объяснение, беседа, дискуссии, диспуты, работа с книгой, пример); методы организации деятельности и формирования опыта (создание воспитывающих ситуаций, практическая работа, репродуктивный, проблемно-поисковой); методы стимулирования и мотивации деятельности (соревнование, познавательная игра, дискуссия, поощрение)» [11, с. 1507], применяемые учителями с целью формирования гражданской идентичности младших школьников. Также представлено тематическое планирование уроков и внеурочных занятий, включающих знания о национальных героях и известных личностях России, о культурном наследии, о семье и обществе [13; 24]. В то же время, педагогические условия, реализация которых способствовало бы повышению эффективности процесса формирования гражданской идентичности обучающихся начальной школы, во многом остаются не выявленными.

Кроме того, в этом процессе недостаточно используется воспитывающий потенциал учебных предметов [29, с. 443].

Таким образом, выявлено противоречие между необходимостью формирования гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста и недостаточным уровнем разработанности вопросов, касающихся создания соответствующих педагогических условий, в частности, в ходе учебной деятельности.

Вышеназванное противоречие позволило конкретизировать проблему исследования: какие педагогические условия будут способствовать эффективному формированию у обучающихся младшего школьного возраста гражданской идентичности в ходе уроков окружающего мира?

Обозначенная актуальность исследования и выявленное противоречие определили тему исследования «Формирование гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель исследования: спроектировать комплекс педагогических условий, способствующих формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира, и проверить его эффективность опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: педагогические условия формирования гражданской идентичности обучающихся младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир».

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование гражданской идентичности младших школьников в ходе уроков «Окружающий мир» будет более эффективным, если спроектировать и внедрить в образовательный процесс комплекс педагогических условий, включающих использование технологии проблемного обучения, технологии проектной деятельности и обеспечивающих:

- вовлечение обучающихся в поисково-познавательную деятельность на основе постановки проблемы, поиска необходимого для ее решения исторического и фольклорного материала, в том числе с использованием цифровых ресурсов;
- наличие социально или личностно значимой проблемы как основания учебных проектов гражданско-патриотической направленности, развивающих у младших школьников чувство принадлежности к обществу, в котором они живут.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- на констатирующем этапе исследовать актуальный уровень сформированности гражданской идентичности детей младшего школьного возраста;
- спроектировать и на формирующем этапе исследования включить в образовательный процесс педагогические условия, способствующие формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира;
- на контрольном этапе исследования выявить динамику сформированности гражданской идентичности младших школьников и сделать выводы о эффективности реализуемых педагогических условий.

Для реализации поставленных задач использованы следующие методы исследования: теоретические методы (теоретико-методологический анализ научной и психолого-педагогической литературы), эмпирические методы (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы), методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическую основу исследования составили: труды, раскрывающие специфику обучения младших школьников на уроках окружающего мира (Волкова Е.В. [4], Яценко И.Ф. [31] и другие); исследования, посвященные особенностям формирования гражданской идентичности подрастающих поколений (Асмолов А.Г. [2], Иванова Г.П. [6], Кочкина Т.В. [14], Павлов Б.С. [21], Сахарова Т.Н. [24] и другие ученые).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 имени героя Великой Отечественной войны Федора Ларина».

Экспериментальную группу исследования составили ученики 2 А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 2 Б класса (20 человек).

Новизна исследования заключается в проектировании комплекса педагогических условий, способствующих формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что на основе анализа психолого-педагогических трудов отечественных исследователей определена сущность понятий «идентичность», «гражданская идентичность», углублены знания о формировании гражданской идентичности детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир».

Практическая значимость состоит в том, что материалы исследования, в том числе комплекс педагогических условий и диагностические материалы могут быть применены в практике учителя начальных классов с целью формирования у младших школьников гражданской идентичности.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 5 таблиц, список литературы (31 наименование), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 55 страницах, с приложениями – 66 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования гражданской идентичности младших школьников

1.1 Понятие и сущность гражданской идентичности

Термин «гражданская идентичность» в настоящее время активно используется в образовательно-воспитательной практике, это связано с тем, что формирование гражданской идентичности – одна из ключевых задач, которая ставится в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС НОО) нового поколения [23].

Термин «гражданская идентичность» имеет смысловую связь с такими понятиями, как «гражданство», «гражданственность», «патриотизм» и другими. Рассмотрим эти понятия.

Под гражданством обычно подразумевается правовой статус принадлежности человека к той или иной стране, гражданство подразумевает наличие у гражданина определенных свобод, прав и обязанностей, ответственностей и возможностей.

Под гражданственностью принято понимать нравственные ориентиры принадлежности к гражданской общности своей страны и готовность эту общность развивать, защищать, эмоционально и действенно включаться в жизнь своей страны. Гражданственность подразумевает, что у личности сформированы такие качества, как активная позиция гражданина, уважение к другим гражданам, дисциплинированность, ответственность за свои действия, доверие к легитимной власти, понимание необходимости соблюдения законов и правил, наличие патриотизма, понимание социально ответственности, баланс между внутренней свободой и качествами личности и гражданственностью как общесоциальной частью личности.

Патриотизм – это любовь к Родине, то есть позитивное эмоциональное отношение к ядру концепции гражданской идентичности. Патриотическое сознание – это понимание личностью того, какое место в его системе

ценностей занимает Родина, и что готов гражданин как часть гражданской общности сделать для развития своей Родины, для защиты ее интересов.

В свою очередь, сам термин «гражданская идентичность» включает в себя два смысловых единицы: «гражданская» и «идентичность».

Понятие идентичности подразумевает свойство психики человека относить себя к той или иной социальной группе, общности. Например, это гендерная идентичность (отнесение себя к мужскому или женскому полу с выполнением соответствующих социальных обязательств и ролей), социальная идентичность, которая говорит о том, что «человек идентифицирует себя принадлежащим к какой-то субкультуре. Также выделяется религиозная идентичность, когда человек называет себя верующим и чувствует принадлежность к какой-либо конфессии. Этническая и национальная идентичность означает отнесение себя к определенному этносу и нации, существует также и гражданская идентичность» [16, с. 94].

«Базовые функции любого вида идентичности – это самоактуализация личности для того, чтобы ощущать себя востребованной в социально значимой деятельности любого рода и вида. Также идентичность выполняет функцию социальной принадлежности к группе» [7, с. 9], что для человека как для социального существа является залогом психологического комфорта и ощущения стабильности. Кроме того, «идентичность оказывается неисчерпаемым нематериальным ресурсом, источником роста человеческого потенциала» [7, с. 24].

Говоря о структуре идентичности, можно назвать ряд элементов, которые любую идентичность составляют. Это:

- «ценностно-смысловой элемент, то есть эмоциональное отношение к своей идентичности с позиции морально-нравственных устоев и ориентиров личности;
- эмоциональный элемент, то есть эмоциональное отношение с позиции принятия или непринятия своей идентичности;

- когнитивный элемент, то есть понимание, к какой идентичности себя относить;
- деятельностный элемент, то есть деятельность личности в социально желательном ключе согласно той или иной идентичности» [8, с. 314].

Идентичность может изменяться в течение жизни. Кроме того, идентичностей у человека может быть много, так как в течение существования личность может в одной стороне жизни и деятельности социума разочароваться, а к другой, напротив, чувствовать большее стремление и родство. Связаны смены идентичностей и с возрастными кризисами, и личностным ростом, с социальными контактами и изменением мировоззрения.

Кобышева Л.И. выделила понятие идентичности, и она же говорила о том, что «преодоление возрастных и личностных кризисов дает человеку образование новых качеств личности, а вместе с ними часто привносится и новая идентичность. Если же кризисы не пройдены, и у личности наблюдаются стойкие внутриличностные конфликты, то противоречия, которые связаны с мировоззрением, негативным отношением к той или иной идентичности, будут сопровождать личность и на следующем этапе развития, и требовать разрешения» [10, с. 51].

Исследователи также дают определения гражданской идентичности. Так, данная идентичность характеризуется как:

- «реализация базисных потребностей личности в принадлежности к группе» [16, с. 86];
- «политико-ориентированная категория, в содержании которой выделяются политико-правовая компетентность личности, политическая активность, гражданское участие, чувство гражданской общности» [15, с. 182];
- «осознание принадлежности человека к общности граждан того или иного государства, имеющей для него значимый смысл» [25, с. 62];

– «тождественность личности статусу гражданина, как оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства» [3, с. 49];

Таким образом, гражданская идентичность представляет собой, исходя из рассмотренных определений, «одну из сторон социальной идентичности. Гражданская идентичность означает чувство принадлежности человека к определенной стране, что имеет для личности социальный смысл» [6, с. 51] и мотивирует проявлять те или иные действия, разменивающиеся среди других граждан этой страны как социально значимая гражданская инициативность и активность.

«Формирование гражданской идентичности начинается еще в дошкольном возрасте и первоначальные нормы и ценности усваиваются ребенком на начальном этапе социализации – в семье, однако немаловажную роль играют и образовательные организации, такие как дошкольные общеобразовательные учреждения, детские оздоровительные лагеря и общеобразовательные школы» [[6, с. 74]. «Как отмечают исследователи, особенно важен при формировании гражданской идентичности именно младший школьный возраст, это обусловлено социальной ситуацией развития, новообразованиями данного возраста и особенностями изменения жизнедеятельности детей в этот период. Однако, как показывает реальная практика, в системе образования уделяется недостаточно внимания формированию гражданской идентичности, поскольку программы учебных заведений, в основном, сосредотачиваются на фундаментальных и теоретических знаниях и практически» [6, с. 75].

Вопрос формирования гражданской идентичности рассматривался в работах отечественных исследователей, например, у Я.С. Турбовского, который писал о том, что «этническую принадлежность человек может иметь не одну или ни одной в принципе, а вот гражданская идентичность,

осознание себя гражданином своей страны, должна быть, и должна быть одна» [26, с. 154].

Соответственно развитию концепции ФГОС, «развивалось и понимание того, что надо формировать идею гражданственности, формировать чувство принадлежности к своей стране, и этот вопрос целесообразно решать при формировании личности – то есть в детском саду и в школе» [13, с. 3]. «Поэтому концепции гражданственности и формирования гражданской идентичности сейчас – один из центральных во ФГОС и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России» [24].

Асмолов А.Г., Карабанова О.А., Гусельцева М.С. понимают под гражданской идентичностью «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе... В отличие от понятия гражданства, гражданская идентичность всегда имеет личностный смысл. Гражданскую российскую идентичность – свободное отождествление человека с российской нацией и народом; включённость человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином; ощущение причастности прошлому, настоящему и будущему российской нации» [2, с. 201–203].

Соответственно, гражданская идентичность подразумевает не только чувство сопричастности к своей стране и другим ее гражданам, а чувство единения с ними, чувство равенства относительно своего правового статуса как гражданина, своих возможностей участвовать в жизни страны, сопричастность к общим гражданским ценностям, вне зависимости от того, к какому этносу человек себя относит, к какой религии, субкультуре и какие у него еще есть идентичности.

Формирование гражданской идентичности «поверх» остальных идентичностей потенциально может сплотить нацию, сформировать у гражданина Российской Федерации этническую, языковую, религиозную толерантность, готовность к межкультурному диалогу и коммуникациям. Это

то, что составляет базис стабильности нашей страны. Поэтому настолько важно формировать ее на уровне потребности принадлежать к общности граждан своей страны, понимать, что входит в понятие гражданской активности и ответственности, как можно проявлять себя, чтобы быть активным и востребованным гражданином среди прочих граждан своей страны [29, с. 443].

«Гражданская идентичность учащегося объединяет в себе три основных компонента, как отмечают исследования, посвященные наиболее современным моделям и технологиям гражданско-патриотического воспитания учащихся» [21, с. 106].

Первый компонент – это знания (знание и понимание историко-географического образа России; знание и понимание социально-политического устройства страны; знание о своей этнической и региональной принадлежности; знание и понимание культурного и научного наследия России, его места в мировом контексте; ориентация в системе морально-нравственных норм и ценностей; уверенное владение русским языком как языком российской нации).

Второй компонент – эмоционально-ценностный (гордость за Родину (великодушие к прошлому, творческое отношение к настоящему и будущему); принятие этнической идентичности; толерантность (признание и понимание иного, непохожего на меня); уважение личности, нетерпимость к насилию; присвоение ценности семьи; сформированность морально-нравственной самооценки).

«И третий компонент – это компонент деятельности (участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций; выполнение норм и требований школьной и общественной жизни; умение вести диалог, разрешать конфликты; свободное и ответственное следование моральным и нравственным нормам; инициативное участие в общественной жизни, способность к самостоятельному социальному действию; умение строить жизненные планы)» [22, с. 106–108].

Так, Кочкина Т.В. уверена, что в этом аспекте важны «знания о России, ее природе, истории, культуре; способность осознавать свои чувства и отношение к полученным знаниям; умение проявлять в доступной возрасту форме гражданское поведение. Предметные знания, полученные на уроках окружающего мира, чтения, расширяются и подкрепляются знаниями, полученными во внеурочной деятельности. Наиболее значимые темы для формирования представлений о России связаны с особенностями ее географического положения, символикой, климатом, растительным и животным миром, историей и культурой. Особое место занимают темы, посвященные малой Родине: Край, в котором мы живем; История края; Природные ресурсы, климат, растительный и животный мир края; Вклад региона в хозяйство страны; Известные люди нашей области; Наш край во время Великой Отечественной Войны; Город, в котором я живу. История и символика города; Карта нашего города. Архитектура. Исторические названия улиц и площадей и другие» [14, с. 66].

«Гражданская идентичность учащегося в образовательном учреждении представлена в трех позициях.

Первая позиция: я – ученик своих учителей (юный человек, осмысленно и самостоятельно организующий свою учебную деятельность по освоению знаний, ценностей и норм российской культуры под руководством и при поддержке старшего наставника).

Вторая позиция: я – гражданин школы (юный человек, принимающий и реализующий решения, касающиеся школьной общности; равноправный другим субъектам образовательного процесса – педагогам и своим родителям; равнодушный и инициативный житель школьного дома).

Третья позиция: я – гражданин общества (юный человек, принимающий и реализующий решения, касающиеся жизни других людей за пределами школы – в районе, городе, стране; равнодушный, инициативный и деятельный субъект гражданского общества)» [2, с. 180].

«Каждая из указанных идентификационных позиций формируется специфическим образом:

- позиция «ученик своих учителей» формируется в учебном процессе и школьном дополнительном образовании;
- позиция субъекта детско-взрослой школьной общности, «гражданина школы» получает оформление в общественной среде школы, общественная среда – это классные коллективы, клубы, общешкольные события, детско-взрослое управление, детское самоуправление;
- позиция «гражданин общества» формируется во внешкольном (внешнем по отношению к школе, но все-таки связанном с ней) социализационном пространстве. Ребенок занимает эту позицию, участвуя в социальных проектах школы, социальных акциях, общественных объединениях» [5, с. 182].

Таким образом, «мы имеем три ключевые сферы гражданско-патриотического воспитания в образовательном учреждении:

- учебный процесс и школьное дополнительное образование (сфера учебности);
- общественная среда учреждения (сфера клубности);
- внешкольное социализационное пространство (сфера социальности).

Для инновационного развития каждой сферы гражданско-патриотического воспитания существует специфический ресурс, основу которого составляют эффективные технологии и актуальные практики гражданско-патриотического воспитания» [3, с. 183].

Для развития первой сферы – учебный процесс и школьное дополнительное образование – наибольший позитивный эффект могут принести проблемно-ценностные дискуссии, социально-образовательные проекты, мировоззренческое кино, молодежные переговорные площадки и практики школьных музеев-клубов краеведческой и военно-патриотической направленности и туристско-краеведческих экспедиций.

Среди методов осуществления педагогического процесса Кочкина Т.В. называет: «методы формирования сознания (рассказ, объяснение, беседа, дискуссии, диспуты, работа с книгой, пример); методы организации деятельности и формирования опыта (создание воспитывающих ситуаций, практическая работа, репродуктивный, проблемно-поисковой); методы стимулирования и мотивации деятельности (соревнование, познавательная игра, дискуссия, поощрение и другие); методы контроля эффективности педагогического процесса» [14, с. 66–76]. «Среди организационных форм работы – урочная и внеурочная деятельность: классные часы, тематические экскурсии, встречи с известными людьми области, участие в проекте Вахта памяти, акциях Бессмертный полк и Георгиевская ленточка, конкурс стихов собственного сочинения к Дню победы, экскурсионные поездки по историческим местам, оформление выставок, проведение викторин, оформление дневника краеведа, поисково-исследовательская деятельность, волонтерское движение, праздники. Традиционным для первоклассников стал семейный праздник – В единстве наша сила, где каждая семья представляет свою визитную карточку: рассказ о национальном составе, традициях, ценностях, культуре. В конце праздника дети и взрослые садятся за большой стол. и угощаются главными блюдами каждой семьи. Так создается атмосфера дружбы и взаимопонимания, уважения и толерантности в многонациональном классном коллективе. Художественно-творческая деятельность, праздники, встречи с писателями и поэтами родного края позволяют проявиться каждому ребенку. Большим ресурсом в работе является сотрудничество с различными учреждениями дополнительного образования и организациями, в частности, с благотворительным центром Верю в чудо и духовно-просветительским центром епархии. Тема Великой отечественной войны – одна из наиболее важных в воспитании патриотических чувств младших школьников. С ней связаны совместные проекты детей и родителей, в рамках которых изучаются семейные письма и дневники. Ученики приносят семейные реликвии, награды своих воевавших

родственников. Встречи с прабабушками и прадедами позволяют прикоснуться к живой истории. Вместе с ними пересматриваем военные снимки, изучаем героическое прошлое семей» [14, с. 66–76].

«Развитие второй сферы гражданско-патриотического воспитания – общественной среды школы – наиболее успешно и интенсивно может осуществляться на основе проблемно-ценностных дискуссий, социально-моделирующей игры, мировоззренческого кино, молодежных переговорных площадок и практик детско-взрослых поисковых отрядов, туристско-краеведческих экспедиций, неимитационного детского самоуправления и детско-взрослого соуправления, школьных клубов и детских общественных объединений (организаций) с выраженной гражданско-патриотической составляющей деятельности.

В развитие третьей сферы гражданско-патриотического воспитания в образовательном учреждении – внешкольного социализационного пространства – наибольший вклад могут внести социально-образовательные проекты, социально-моделирующие игры, молодежные переговорные площадки, детско-взрослое образовательное производство и практики детско-взрослых поисковых отрядов, туристско-краеведческих экспедиций, центров социального проектирования, школьных клубов и детских общественных объединений (организаций) с выраженной гражданско-патриотической составляющей деятельности» [6, с. 81].

Что может стать основой для формирования такой общности и чувства сопричастности, и что сейчас востребовано по ФГОС в педагогическом процессе при формировании гражданской идентичности детей:

- общая культура и история нашей страны – это исторические деятели, легенды, праздники, символы, то, что принято называть культурным наследием;
- это ощущение сопричастности через единство понимания «мы – граждане России»;

- это единый государственный язык и символика, благодаря которым формируется комплекс смыслов и ценностей гражданина России;
- это единое культурное пространство в плане экономики, права, политики, социума, то есть единые правила совместного существования, которые дают возможность личности проявить себя тем или иным желательным для общности способом;
- это единое эмоциональное проживание чувства гражданской сопричастности [23].

Итак, гражданская идентичность является результатом понимания личностью принадлежности к единой общности граждан своей страны.

Формирования гражданской идентичности происходит в два этапа:

- сначала у личности формируется понимание того, что есть страна, есть ее граждане, чем отличаются граждане одной страны от граждан другой, что такое гражданственности и активная гражданская позиция;
- затем личность интериоризирует ценности своей гражданской общности, интегрируется в нее, начинает жить по единым для общности правилам, руководствоваться принятыми в данном гражданском обществе смыслами, понимая и ценя символы принадлежности к ней – язык, культуру, историю, традиции и другое [8, с. 739].

Формирование гражданской идентичности во многом опирается на символы, то есть некоторые объекты или субъекты, являющиеся выражением гражданских ценностей и смыслов, скрепляющих гражданскую общность.

Это могут быть:

- символика государства;
- значимые события истории;
- значимые артефакты культуры;
- единые традиции и обычаи;
- знаковые исторические и культурные деятели.

Также сюда относятся объекты национального достояния – природные памятники и объекты, города-герои и другое [24, с. 47].

Ядро гражданской идентичности для гражданина – это образ Родины, ее концепция и понятие. Это понимание характеристик своей страны как экономического, политического, территориального образования, как пространства жизни своих граждан. Поэтому гражданская идентичность связана с формированием и развитием и таких концептов, как гражданственность, гражданство и патриотизм.

Под гражданством обычно подразумевается правовой статус принадлежности человека к той или иной стране, гражданство подразумевает наличие у гражданина определенных свобод, прав и обязанностей, ответственностей и возможностей.

Под гражданственностью принято понимать нравственные ориентиры принадлежности к гражданской общности своей страны и готовность эту общность развивать, защищать, эмоционально и действенно включаться в жизнь своей страны [9, с. 321].

Гражданственность подразумевает, что у личности сформированы такие качества, как активная позиция гражданина, уважение к другим гражданам, дисциплинированность, ответственность за свои действия, доверие к легитимной власти, понимание необходимости соблюдения законов и правил, наличие патриотизма, понимание социально ответственности, баланс между внутренней свободой и качествами личности и гражданственностью как обще социальной частью личности [13, с. 20].

«Патриотизм – это любовь к Родине, то есть позитивное эмоциональное отношение к ядру концепции гражданской идентичности. Патриотическое сознание – это понимание личностью того, какое место в его системе ценностей занимает Родина, и что готов гражданин как часть гражданской общности сделать для развития своей Родины, для защиты ее интересов.

Итак, гражданская идентичность в нашем исследовании рассматривается как «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей для него значимый смысл» [2, с. 14].

Ее структура включает в себя «ряд компонентов:

- когнитивный: знания в области историко-географического образа России, культурного и научного наследия; ориентация в системе морально-нравственных норм и ценностей и другое;
- эмоционально-ценностный: гордость за Родину, за подвиги ее героев, способность к их морально-нравственной оценке и другое;
- деятельностный: инициативное участие в общественной жизни, способность к самостоятельному социальному действию и другое» [19, с. 42].

«Формирование гражданской идентичности дает основу для развития гражданской компетентности, то есть совокупности способностей, позволяющих индивиду активно, ответственно и эффективно реализовывать комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе» [28, с. 241].

Важным условием успешного формирования гражданской идентичности является учет возрастных особенностей обучающихся начальной школы.

1.2 Особенности формирования гражданской идентичности младших школьников

В современном учебно-воспитательном процессе педагоги, прежде всего, ориентируются на социальный заказ, который позволил бы быстро и наиболее полно развить у человека его способности, дать ему все необходимые знания, умения и навыки, которые позволили бы ему

эффективно интегрироваться в общество и выполнять в нем весь функционал социальных и профессиональных ролей.

«Возраст с 6 до 11 лет является критическим периодом для формирования гражданской идентичности. В этом возрасте дети начинают осознавать себя членами общества и активно взаимодействуют с внешним миром, а сам процесс формирования гражданской идентичности оказывается взаимосвязанным с рядом факторов, обусловленных возрастными особенностями и воспитанием. Кроме того, данный возраст характеризуется значительным развитием когнитивных способностей» [6, с. 77]. «Дети начинают лучше понимать абстрактные понятия, такие как права, обязанности и справедливость, что позволяет им более глубоко осмысливать свою роль в обществе и отношения с окружающими. Они более внимательно наблюдают за окружающим миром и начинают формировать представления о разных социальных группах и культурных аспектах своей страны. Это приводит к развитию у них эмоционального интеллекта, сопереживанию, формированию толерантного поведения, являющихся звеньями гражданской идентичности» [6, с. 78].

Учителю в своей деятельности надо опираться на систему норм, оценок, контрольных параметров, показателей, для чего и была создана система мониторинга результатов учебно-воспитательного процесса, которая отражена в системе предметных и метапредметных результатов, отображенных во ФГОС НОО [23].

В свою очередь, ФГОС опирается в создании такой системы на инновационные и проверенные психологические выкладки исследователей, а также индивидуализированный, личностно ориентированный, системно-деятельностный и другие подходы и соответствующие им принципы.

Соответственно ФГОС нового поколения определяет параметры результатов обучения и воспитания в виде сформированных универсальных учебных действий и сформированных предметных, метапредметных, личностных результатов воспитания [23].

С точки зрения личностных результатов воспитание гражданской идентичности включает в себя:

- формирование у ребенка положительного эмоционального отношения и любви к своей семье, городу, родному краю, школе;
- формирование бережного и уважительного отношения к природе и живым существам;
- формирование стойкого познавательного интереса и желания изучить свои культурные традиции, национальные декоративно-прикладные искусства и ремесла;
- формирование положительного отношения к труду, уважения ко всем профессиям;
- формирование начальных гражданско-правовых представлений о своих правах, свободах, обязанностях как человека и как гражданина своей страны;
- формирование представлений о своем родном городе, крае, своей стране (знание своей улицы, улицы, на которой находится школа, своего города и его названия, герба, достопримечательностей, истории, выдающихся людей, герба, флага и гимна страны);
- воспитание чувства гордости за свой город и свою страну, ответственности за них;
- «формирование толерантного отношения к другим религиям, другим странам, национальностям, их культурным традициям» [17, с. 186].

Формирование гражданской идентичности обычно производится на таких уроках, как «Разговоры о важном», «Окружающий мир».

«Целенаправленная работа по гражданско-патриотическому воспитанию ведется не один год. Одной из наиболее распространенных, чаще всего используемых форм гражданского воспитания является беседа. Она может быть индивидуальной или групповой, а ее результативность зависит от того, кто ведет беседу. На первый взгляд кажется, что использование метода беседы в воспитательной деятельности является малоэффективным.

Однако, если эта работа проводится по определенной программе, можно говорить о ее значительном потенциале и достаточной эффективности. Чаще всего метод беседы применяют во время проведения воспитательных, классных, просветительско-воспитательных часов или же, как вступительное слово к другим воспитательным мероприятиям» [6, с. 74].

«Для того чтобы воспитать полноценного гражданина своей страны, в первую очередь надо «обратить внимание на подготовку учителей младшей школы к тому, чтобы методически подготовить, обосновать, создать систему конспектов и реализовать ее с учащимися начальной школы так, чтобы развитие гражданской идентичности органично сочеталось с другими видами предметной и внеурочной деятельности» [18, с. 12].

Главное, на что может опираться педагог начальной школы, это:

- общая история и культурное наследие нашей страны, которое закреплено в сознании всего общества в виде восприятия своей истории, в символике страны, символах государственности, в традициях и обычаях;
- общий государственный язык, на котором говорят все россияне, и который несет сам по себе уникальное значение как культурный феномен и выразитель закрепленного веками социального опыта и традиция;
- общность культуры, как с точки зрения опыта жизни людей рядом друг с другом в рамках единого государства и общности много веков, так и с точки зрения права, государства, экономики, социальных взаимоотношений;
- «совместное сопереживание гражданами одного общества политических, социальных, культурных и других изменений в своей стране и общности с отношением к этому не со стороны личности, а со стороны гражданина своей страны» [17, с. 218].

В младшем школьном возрасте учащиеся наиболее восприимчивы к тому, чтобы «сформировать гражданскую идентичность на основании

выработки осознанного отношения к малой родине, к России, формирования чувства патриотизма и гражданственности в общем смысле» [14, с. 71].

Соответственно, система «воспитания и развития гражданской идентичности учащихся начальной школы включает в себя целевые установки, определение четких задач по выработке у учащихся гражданской идентичности, а также педагог подбирает наиболее подходящие для конкретного класса средства, формы и методы работы» [1, с. 114].

Рассмотрим цели и содержание педагогической работы по формированию гражданской идентичности в начальной школе.

Копотева Г.Л., Логвинова И.М. к целевым приоритетам относят: «формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности; повышение чувства ответственности за свои поступки, действия; формирование устойчивой активной жизненной позиции гражданина-патриота своей Родины; позитивную социализацию личности; формирование неприятия антиобщественных норм поведения (правосознание); формирование патриотических чувств и сознания учащихся, сохранение и развитие чувства гордости за свою Родину; формирование экологической культуры как залога сохранения окружающего мира; формирование активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении» [13, с. 7].

В современном образовательном процессе гражданская идентичность формируется с помощью разнообразных средств и методов работы, направленной на духовно-нравственное воспитание обучающихся. Как правило, это происходит в рамках «Разговоров о важном», а также на уроках «Окружающий мир».

На вводном этапе, в 1-2 классах начальной школы, формируется общая система ценностей патриотической и гражданской направленности. На этноориентированном когнитивном этапе в третьем классе формируется отношение к социуму как совокупности русских людей во всем многообразии этносов и национальностей. На деятельностном этапе в 4

классе школьник получает представление о гражданских правах и обязанностях и полностью осознает себя как гражданин своей страны [21].

«В качестве методов и приемов обучения при формировании гражданской идентичности исследователи называют наиболее популярные и эффективные – проблемный диалог и беседа, метод интерактивного рассказа, а также проектный метод» [8, с. 101].

Методами и приемами воспитания и развития при формировании гражданской идентичности исследователи называют наиболее популярные и эффективные – «труд, рефлексия, самонаблюдение, активная деятельность гражданской направленности, например, волонтерская работа, проектно-исследовательская деятельность по истории своего края, своей семьи, знаменитых мест и людей своего края, создание школьного музея» [21, с. 32].

Среди средств обучения при формировании гражданской идентичности называют: существующую социокультурную среду, а также учебные пособия, технические средства. Формы развития гражданской идентичности: урочная и внеурочная деятельность, групповая и индивидуальная, кроме уроков школьники могут формировать гражданскую идентичность в процессе участия в работах кружков, волонтерских отрядов, экскурсий, участия в разных акциях и конференциях, конкурсах.

С точки зрения результативно-диагностического компонента могут быть начальные, средние и продвинутые результаты по формированию гражданской идентичности.

Содержание «работы по формированию гражданской идентичности реализуется путем создания ситуаций развития и идентификации личности на уроках и внеурочных занятиях» [24, с. 20].

Комплекс методов «обеспечивает субъектное рефлексивно-творческое освоение вариативного компонента содержания, создает условия для развития гражданской идентичности личности обучающихся» [24, с. 24].

Итак, можно сказать о том, что «в младшем школьном возрасте складываются наиболее благоприятные условия для заложения основ

гражданственности, это наиболее подходящий возраст для активного воспитания и формирования гражданской идентичности. Именно в этом возрасте закладываются основы личности, дети обладают достаточным запасом представлений об окружающем мире и социуме» [24, с. 40], чтобы полноценно воспринимать и понимать такое понятие, как патриотизм.

Именно в младшем школьном возрасте выражено формируется социальная и коммуникативная активность учащихся, создается особая система взаимоотношений детей со своими сверстниками, усложняется их совместная деятельность, растет для ребенка роль получения социального опыта [30]. Школьник начинает активно исследовать социальные взаимоотношения, нормы поведения, усваивать морально-нравственные категории и ориентиры. «Формирование гражданской идентичности младших школьников регламентируется методической системой, включающей: цели, содержание воспитания и обучения, средства, методы и формы деятельности субъектов, образовательные результаты и методику их диагностики» [6, с. 75]. «В младшем школьном возрасте складываются наиболее благоприятные условия для заложения основ гражданственности, это наиболее подходящий возраст для активного воспитания и формирования гражданской идентичности» [24, с. 39].

Практика «показала еще одно необходимое условие эффективности процесса формирования гражданской ответственности. Начинать работу надо с пониманием, что гражданина может воспитать человек, который сам является гражданином. Именно активная жизненная позиция и гражданская ответственность учителя является основополагающим фактором в решении поставленных задач по формированию гражданской идентичности школьников» [14, с. 68].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию гражданской идентичности младших школьников

2.1 Исследование уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников

Цель констатирующего этапа исследования – определение исходного уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 имени героя Великой Отечественной войны Федора Ларина».

Выборка исследования: 2 А класс (20 человек) – экспериментальная групп, 2 Б класс (20 человек) – контрольная группа. Список детей представлен в Приложении А.

Диагностическая карта исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика	Авторы методики
«Сформированность эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности» [25]	Методика 1. «Индекс толерантности»	Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова О.Е. Хухлаев Л.А. Шайгерова [25]
«Сформированность деятельностного компонента гражданской идентичности» [30]	Методика 2. Тест «Размышляем о жизненном опыте»	Н.Е. Щуркова [30]
Сформированность эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности	Методика 3. «Мое отношение к малой родине»	Т.М. Маслова
Сформированность поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности	Методика 4. «Я-патриот»	Т.М. Маслова

Диагностическая методика 1. Методика «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [25].

«Цель – исследование уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности.

Материал: опросник, ручка, инструкция.

Ход исследования: младшим школьникам предлагается оценить утверждения, напротив каждого из которых проставить галочку в зависимости от выбранного варианта, а именно согласен или не согласен с утверждением. Всего в опроснике 22 утверждения и на выбор 6 вариантов ответа» [25, с. 59]. Приведем примеры утверждений: «Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение» [25, с. 60]. В целом, данная методика «содержит утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека, что позволяет определять уровень сформированности как эмоционально-оценочного, так и ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности. Она определяет отношение к таким жизненным ценностям, как человечество и его существование, государство, личность, психологически комфортное социальное окружение, активная деятельная жизнь, права и обязанности» [11, с. 1506] и другие.

Интерпретация результатов:

- «22-60 баллов – низкий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности, школьники демонстрируют негативное отношение к этническим и гражданским ценностям;
- 61-99 баллов – средний уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности, преобладает

нейтральное отношение, и по некоторым вопросам проявляется положительное отношение к этническим и гражданским ценностям;

– 100-132 балла – высокий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности обучающиеся проявляют демонстрируют положительное отношение к этническим и гражданским ценностям» [20, с. 28].

Результаты исследования по методике 1 представлены в приложении Б (таблица Б.1) и на рисунке 1.

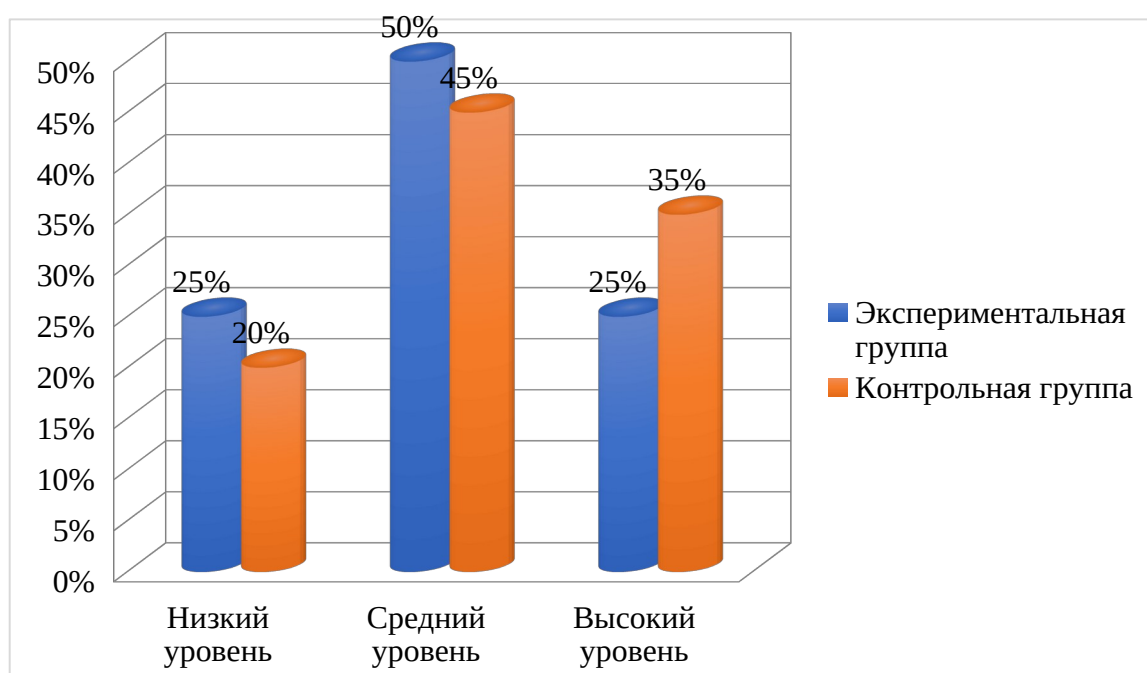


Рисунок 1 – Уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности

В экспериментальной группе у 5 школьников (25% от общей численности группы) диагностирован низкий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности. В контрольной группе низкие результаты показали 4 человек (20% от общего количества обучающихся данной группы). Младшие школьники слабо понимают, что значит принадлежать к той или иной гражданской общности.

У детей отсутствует позитивное отношение к понятиям «патриотизм», «гражданственность».

Также у 10 обучающихся (50% состава группы) в экспериментальной группе эмоционально-оценочный компонент гражданской идентичности сформирован на среднем уровне. В контрольной группе этот показатель определен у 9 человек (45% состава группы). В частности, этот уровень предполагает нейтральное отношение к понятиям «патриотизм», «гражданственность».

У 5 школьников экспериментальной группы (25% состава группы) выявлен высокий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности. Также высокий уровень показали контрольной группе 7 человек (35% состава группы). Младшие школьники удовлетворены фактом принадлежности к своей гражданской общности, у них сформированы гражданские и общечеловеческие ценности.

Диагностическая методика 2. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова) [30].

«Цель – исследование уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности.

Материал: тест, инструкция.

Ход исследования: младшим школьникам предлагается в тесте ответить на 20 вопросов, на выбор к каждому вопросу предоставляются три варианта ответа» [30, с. 132]. Примеры вопросов: «Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае? Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь? Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом? Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?» [30, с. 132].

«Интерпретация результатов:

- низкий уровень (1 балл) – низкий уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности;
- средний уровень (2 балла) – средний уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности;
- высокий уровень (3 балла) – высокий уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности» [13, с. 64].

Результаты диагностики по методике 2 представлены в приложении Б, таблице Б.2 и на рисунке 2.

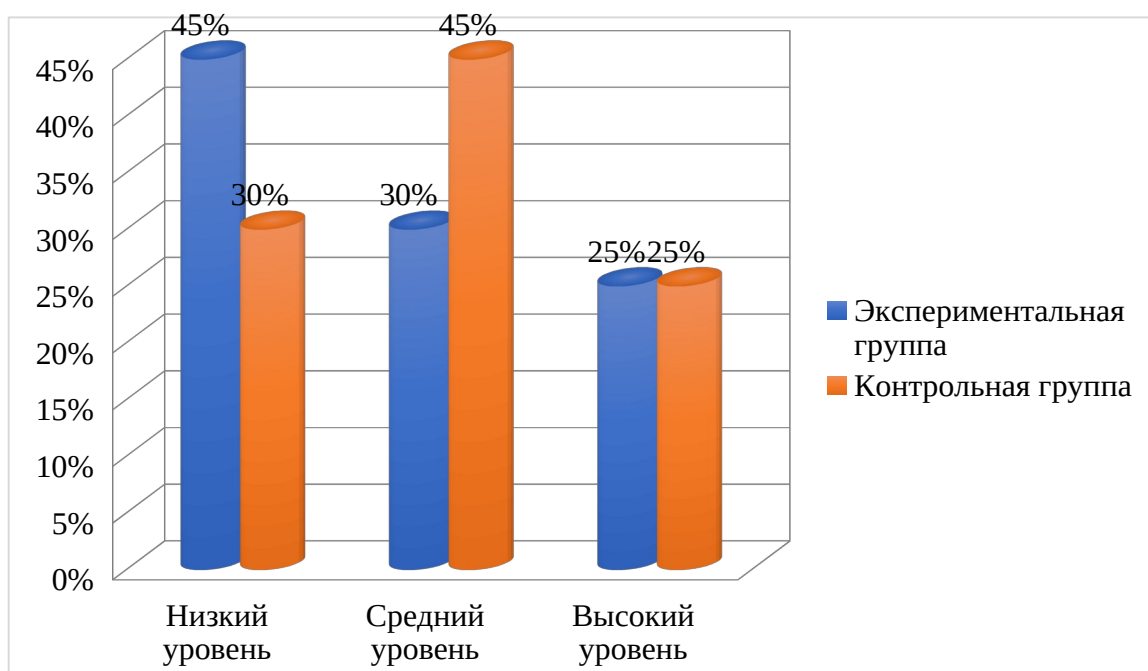


Рисунок 2 – Уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности диагностирован у 9 школьников (45%), в контрольной группе у 6 человек (30%). У младших школьников не сформированы нравственные отношения, дети импульсивны в поведении.

В экспериментальной группе средний уровень сформированности данного показателя гражданской идентичности был выявлен у 6 школьников

(30%), в контрольной группе у 9 человек (45%). У младших школьников проявляется гражданская активность в пределах личных интересов.

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности указанного компонента гражданской идентичности – у 5 школьников (25% от общего состава группы), в контрольной группе – также у 5 человек (25% от общего состава группы).

Диагностическая методика 3. Методика «Мое отношение к малой родине» (Т.М. Маслова).

Цель – исследование уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста.

Материал: вопросник, ручка.

Ход исследования: младшим школьникам предлагается ответить на 10 вопросов, выбрав один из следующих вариантов ответа: «да», «нет», «не уверен». За ответ «да» проставляется 2 балла, «нет» 1 балл и «не уверен» 0 баллов. Максимальное количество 20 баллов.

«Интерпретация результатов:

- 0-8 баллов – низкий уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности, проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине»;
- 9-16 баллов – средний уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности, проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине»;
- 17-20 баллов – высокий уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности, проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине»» [12, с. 67].

Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста представлены в приложении Б, таблице Б.3 и на рисунке 3.

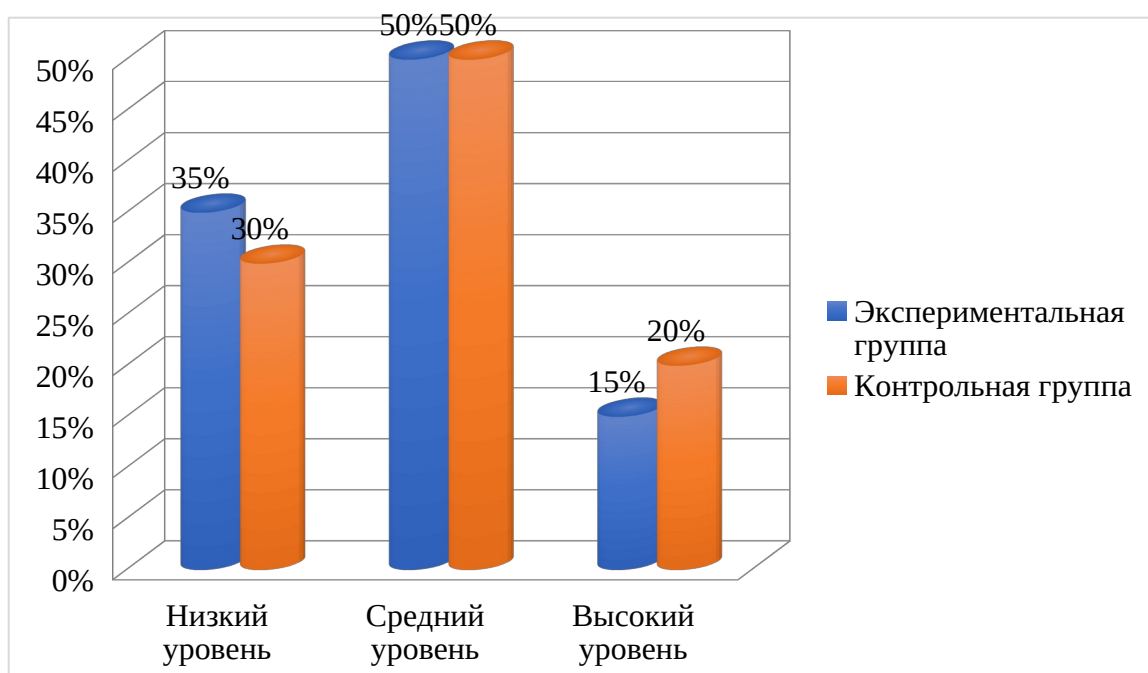


Рисунок 3 – Уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности

В экспериментальной группе 7 школьников (35% состава группы) показали низкий уровень проявления патриотических эмоций и чувств по отношению к «малой родине». В контрольной группе этот уровень продемонстрировали 6 человек (30% состава группы). Младшие школьники не понимают, что значит гордость за свое отечество.

По 10 школьников (50%) как в экспериментальной, так и в контрольной группе продемонстрировали средний уровень проявления патриотических эмоций и чувств по отношению к «малой родине» диагностирован. Эти ребята проявляют гордость за свою родину.

В экспериментальной группе высокий уровень проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к

«малой родине» диагностирован у 3 школьников (15% от общего состава группы), в контрольной группе у 4 человек (20% от общего состава группы). Младшие школьники ярко проявляют гордость за свое отечество.

Диагностическая методика 4. Методика «Я – патриот» (Т.М. Маслова).

Цель – исследование уровня сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности.

Материал: вопросник, ручка.

Ход исследования: младшим школьникам предлагается ответить на 20 вопросов, выбрав один из следующих вариантов ответа: «да», «нет», «не уверен». За ответ «да» проставляется 2 балла, «нет» 1 балл и «не уверен» 0 баллов. Максимальное количество 40 баллов.

«Интерпретация результатов:

- 0-14 баллов – низкий уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности, овладения практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине»;
- 15-28 баллов – средний уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности, овладения практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине»;
- 29-40 баллов – высокий уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности, овладения практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине»» [12, с. 69].

Результаты исследования по методике 4 представлены в приложении Б, таблице Б.4 и на рисунке 4.

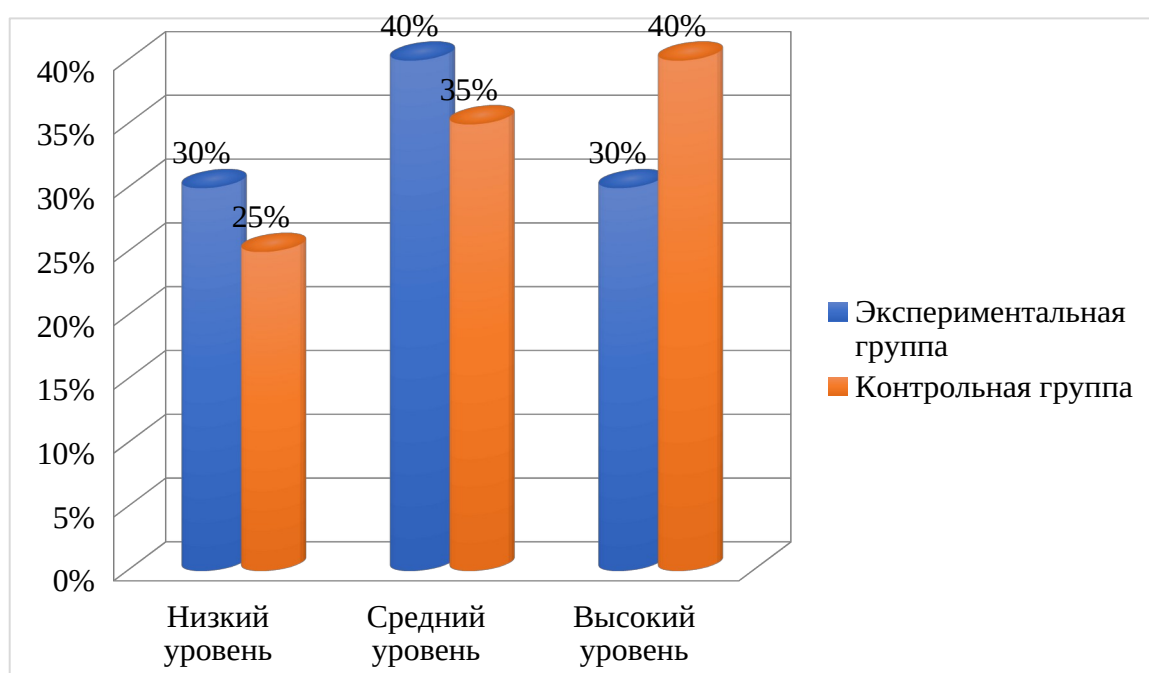


Рисунок 4 – Уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности диагностирован у 6 школьников (30%), в контрольной группе у 5 человек (25%). У младших школьников отсутствует желание заботиться об окружающих, при выполнении патриотической деятельности наблюдается отсутствие интереса, вялость. Уважительные чувства к семье, школе проявляются редко.

В экспериментальной группе средний уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности диагностирован у 8 школьников (40%), в контрольной группе у 7 человек (35%). У младших школьников при выполнении патриотической деятельности наблюдается недостаточная активность. Уважительные чувства к семье, школе проявляются слабо, желание заботиться об окружающих присутствует.

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности

диагностирован у 6 школьников (30%), в контрольной группе у 8 человек (40%). У младших школьников при выполнении патриотической деятельности проявляется активность. Уважительные чувства к семье, школе, желание заботиться об окружающих ярко выражены.

В таблице 2 отражены обобщенные данные, полученные в ходе проведения всех диагностических методик.

Таблица 2 - Результаты исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)
Контрольная группа (n=20)	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности гражданской идентичности младших школьников у 6 человек (30%), средний уровень у 8 человек (40%), высокий уровень у 6 школьников (30%).

В контрольной группе низкий уровень сформированности гражданской идентичности младших школьников у 5 человек (25%), средний уровень у 9 человек (45%), высокий уровень у 6 школьников (30%).

Результаты исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников представлены на рисунке 5.

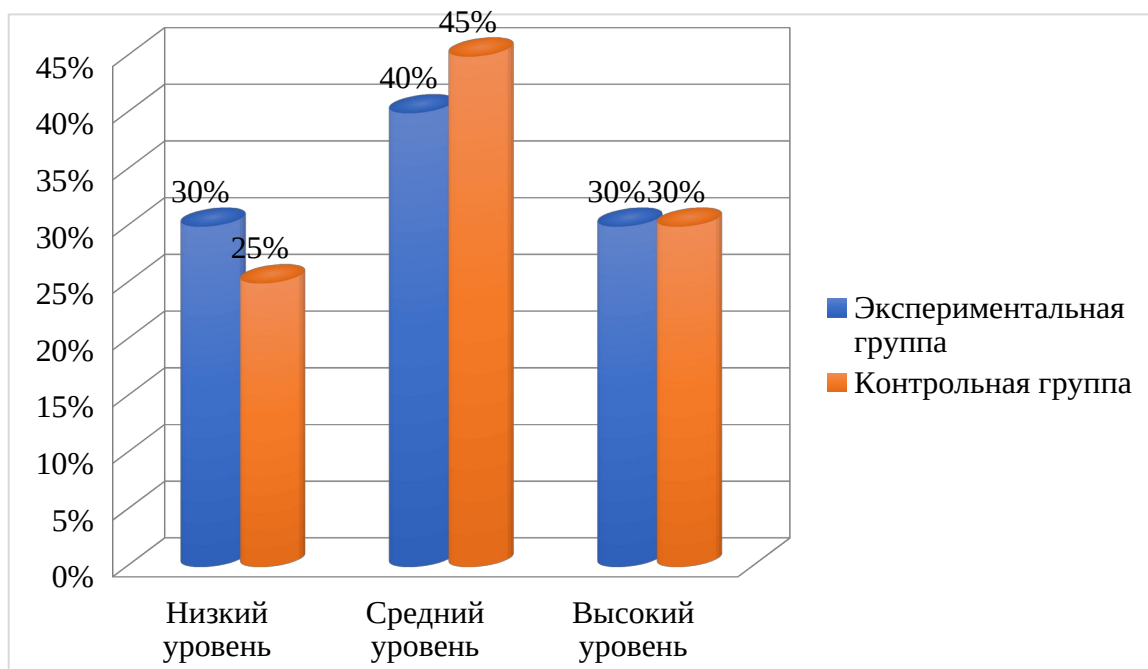


Рисунок 5 – Уровень сформированности гражданской идентичности младших школьников

На основании проведенного исследования сделан вывод, что в основном у детей младшего школьного возраста сформированы на среднем уровне следующие компоненты гражданской идентичности: эмоционально-оценочные, деятельностные, эмоционально-чувственные и поведенческо-волевые компоненты.

2.2 Разработка и реализация педагогических условий формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира

Цель формирующего эксперимента – разработать и реализовать педагогические условия формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира.

Проведенный в теоретической части исследования анализ литературы позволил предположить, что формирование гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира будет более

эффективным, если спроектировать и внедрить в образовательный процесс комплекс педагогических условий, включающих использование технологии проблемного обучения, технологии проектной деятельности и обеспечивающих:

- вовлечение обучающихся в поисково-познавательную деятельность на основе постановки проблемы, поиска необходимого для ее решения исторического и фольклорного материала, в том числе с использованием цифровых ресурсов;
- наличие социально или личностно значимой проблемы как основания учебных проектов гражданско-патриотической направленности, развивающих у младших школьников чувство принадлежности к обществу, в котором они живут.

Младшие школьники, входящие в состав контрольной группы, не были задействованы в ходе формирующего этапа исследования.

Для того чтобы сформировать у младших школьников гражданскую идентичность, мы выработали соответствующие методические рекомендации по созданию педагогических условий формирования и развития гражданской идентичности в процессе деятельности учащихся в ходе освоения дисциплины «Окружающий мир».

Гражданская идентичность состоит из следующих основных компонентов: эмоционально-оценочные, деятельностные, эмоционально-чувственные и поведенческо-волевые компоненты.

Для того чтобы сформировать все компоненты и развивать их, нами были спроектированы уроки и внеурочные мероприятия, которые были направлены на:

- формирование позитивного эмоционально-ценностного отношения к стране и своему городу;
- закрепление представлений о гербе, флаге, гимне как атрибутах государственности и развитие социальной ответственности;
- понимания себя как юного гражданина своей страны.

Для этого в ходе формирующего эксперимента реализованы:

- коллективно-творческое дело (создание проектов);
- творческая деятельность;
- игровые методы (реализация сюжетно-ролевых игр по тематике «Гражданская ответственность»).

В таблице 3 представлена программа по формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира.

Таблица 3 - Программа по формированию гражданской идентичности младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Тема урока	Цель урока	Средства формирования гражданской идентичности
Урок 1. «Я – гражданин России»	Закрепить знания учащихся о государственной символике Российской Федерации, сформировать позитивное отношение к символам государства и гражданского общества, сформировать деятельное отношение к позитивной гражданской активности.	Урок-путешествие с 5 станциями: символ, флаг, гимн, герб, народы России.
Урок 2. «Древо моей семьи»	Формирование представления о родственной взаимосвязи, о родословной, знакомство с принципами создания генеалогического древа	Игра «Кто кому кем приходится» Создание элементарного генеалогического древа семьи
Урок 3. «Мои корни»	Формирование представления о природе и достопримечательностях родного края	Создание панно карты родного края с достопримечательностями
Урок 4. «Известные люди моего города»	Формирование представления об известных исторических личностях города, воспитание уважения к историческим персоналиям	Викторина «Верный и неверный факт»

Продолжение таблицы 3

Тема урока	Цель урока	Средства формирования гражданской идентичности
Урок 5. «Театры, музеи, фестивали моего города»	Формирование представления о культурной жизни родного города как компонента гражданской идентичности	Командная защита мини-проектов: учитель делит детей на группы, каждая группа в течение 10 минут готовит короткое сообщение – о музее, о театре, о фестивале, потом презентуют перед классом
Урок 6. «Профессии моей семьи и города»	Закрепить знания учащихся о профессиях, как одной и основ существования гражданского общества, сформировать позитивное отношение к профессиональной деятельности человека в обществе, сформировать деятельное отношение к позитивной гражданской активности	Командная ролевая игра Викторина
Урок 7. «Проектирование экскурсии»	Проведение коллективной творческой деятельности для создания совместного проекта «Мой город» и формирования позитивной эмоциональной оценки своего творчества и родного города.	Проектная деятельность
Урок 8. «Урок-экскурсия» (контрольное закрепление)	Закрепление знаний о достопримечательностях, профессиях, личностях города, символике, истории, памятниках, культурной жизни. Защита разработанных проектов.	Проводят экскурсию с помощью гугл-карт на уроке, представляя и защищая доклады по ходу маршрута о достопримечательностях, профессиях, личностях города, символике, истории, памятниках, культурной жизни

Урок 1. «Урок-путешествие».

В ходе урока дети делятся на три команды, и вместе путешествуют по карте урока: изучение понятия символа, изучение подробностей про герб, гимн, флаг РФ, представление докладов и сценок о народах России. Учитель дополняет и поясняет ответы учащихся, используя презентацию.

В качестве закрепления учащимся предлагается:

- при работе с символами нарисовать символ класса, школы, команды;
- при работе с флагом раскрасить флаг России тремя командами;
- при работе с гербом ответить на вопросы учителя по представленному одной из команд докладу;
- при работе с гимном вместе его спеть и ответить на вопросы учителя по представленному одной из команд докладу;
- нарисовать символы дружбы народов – создать девиз равноправия народов России, символику – логотип, слоган, ответить на вопросы учителя по представленному одной из команд докладу.

Работают в командах с последующей взаимопроверкой, используя критерии оценивания, ставят количество баллов в лист путешествия команды.

Урок 2. «Древо моей семьи».

Творческий урок: создание генеалогического древа.

Знакомим учащихся с внешним видом генеалогического древа, спрашиваем, что это, обсуждаем.

Учитель спрашивает, что такое семья, представляет пословицы о семье, спрашивает, что значит для учащихся семья, дает карточки для парных заданий с верными и неверными утверждениями о семье

Организует игру «Кто кому кем приходится»

В качестве закрепления учащимся предлагается:

- изучить в учебнике понятие родословной и рассказать соседу по парте;
- выбрать вид отображения генеалогического древа;
- изучить, как формируются связи на генеалогическом древе и начертить его для своей семьи, проверить соседа по парте.

Урок 3. «Мои корни».

Совместно с учителем слушают песню «С чего начинается Родина», рассказывают, как понимают слово Родина, как понимают малую Родину,

где, в их представлении, их малая Родина, пробуют определить природные и антропогенные достопримечательности родного края.

Учитель проводит короткую презентацию истории родного края, задает вопросы – как мы можем беречь нашу малую Родину? Что ты можем рассказать жителю другого города о нашей малой Родине?

В качестве закрепления учащимся предлагается сделать панно карты родного края с закреплением на нужных местах основных достопримечательностей природы и созданных руками человека.

Урок 4. «Известные люди моего города».

Знакомим с известными персоналиями города, спрашиваем, кого знают дети, ставим вопрос, зачем нам их знать

Учитель рассказывает с помощью презентации о наиболее известных персоналиях родного города, рассказывает, чем они прославились, что умели, старается заинтересовать детей возможностями человеческой личности

В качестве закрепления учащимся предлагается поиграть в игру да-нет.

Учитель говорит про каждого известного человека или верный, или неверный факт, дети или хлопают в ладоши – верный факт, или молчат – неверный факт.

Урок 5. «Театры, музеи, фестивали моего города».

Педагог спрашивает, были ли дети когда-то в театре, музее, в каких театрах и музеях были, были ли на выставках, фестивалях, что запомнилось, какие экспозиции, выставки, спектакли, культурные события.

Учитель делит детей на группы, каждая группа в течение 10 минут готовит короткое сообщение – о музее, о театре, о фестивале, потом презентуют перед классом.

В качестве закрепления учащимся предлагается:

- посмотреть учебный ролик про культурную жизнь города;
- поучаствовать в викторине – ответить на вопросы по фильму в командах, за каждый верный ответ команде начисляется балл.

Урок 6. «Профессии моей семьи и города».

Педагог демонстрирует видео и презентацию на тему разных профессий и их важности для общества.

Спрашивает о том, кто в семье кем работает, чем родной город особенный в отношении профессий

Ставит перед детьми вопросы о профессиональном будущем, о понимании важности профессий

Педагог предлагает каждой команды творческие задания на распределение профессий. Дети совместно с учителем вытаскивают карточки профессий, изучают их и определяют в одну из пяти команд – профессии типа «человек-человек», профессии типа «человек-машина», «человек – знаковая система», «человек-природа», «человек-художественный образ»

Затем дети в каждой команде выделяют самую для них интересную и вместе с учителем проектируют возможные ситуации ролевого взаимодействия людей разных профессий, например, врач, эколог, библиотекарь, музыкант, автослесарь.

В качестве закрепления учащимся предлагается: поиграть в викторину «Определи профессию по описанию» и в «Крокодила» - покажи профессию.

Урок 7. «Проектирование экскурсии».

Совместно с учителем проектируют коллективного творческого дела (КТД): обсуждают, по каким достопримечательностям города и по каким мероприятиям они хотели бы поводить первоклассников, чтобы им не было скучно.

Педагог совместно с детьми открывает гугл-карту родного города, и вместе с учениками составляет маршрут по интересным местам, известным разным ученикам

Дети делятся на три команды: одни предлагают памятники, которые им были бы интересны, другие – музеи, театры, третьи – парки и развлечения.

Совместно выбирают и обсуждают, почему именно это место, памятник, развлечение было бы интересно первокласснику, и как оно

позитивно показывает родной город. Попутно обсуждаем, что знаем о родном городе.

Педагог предлагает каждой команде творческие задания соответственно задаче команды, подсказывает места, строит с помощью гугл-карт маршрут.

Затем дети в каждой команде выделяют по три самых интересных локации и вместе с учителем проектируют ход экскурсии, составляют вместе презентацию этих локаций.

Рисуют на ватмане схему маршрута, клеят точки, подписывают – совместно создают стенгазету-экскурсию, потом идут вместе с учителем в первый класс и дарят первоклашкам маршрут, от каждой команды капитаны коротко рассказывают про свои локации и то, почему так важно знать и любить родной город.

Урок 8. «Урок-экскурсия» (контрольное закрепление).

Цель урока: закрепление разработанных проектов экскурсий.

Ход урока: совместно с учителем дети определяют три основные точки интереса – развлечение, музей, театр. И проводят экскурсию с помощью гугл-карт на уроке, представляя и защищая доклады по ходу маршрута о достопримечательностях, профессиях, личностях города, символике, истории, памятниках, культурной жизни.

Реализация процесса формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира показал, что большинство учеников проявили высокую степень участия и вовлеченности. Дети с интересом и желанием участвовали в различных заданиях, демонстрируя свои знания и умения.

Благодаря проведенным урокам и внеурочной деятельности у детей младшего школьного возраста повысился уровень сформированности эмоционально-оценочных, деятельностных, эмоционально-чувственных и поведенческо-волевых компонентов.

Об эффективности реализации процесса формирования гражданской идентичности у младших школьников на уроках окружающего мира можно судить после проведения повторной диагностики.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для определения успешности педагогической работы, проведенной в ходе формирующего этапа эксперимента, был реализован контрольный этап, результаты которого позволили отследить динамику уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников.

Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы представлены в приложении В, таблице В.1 и на рисунке 6.

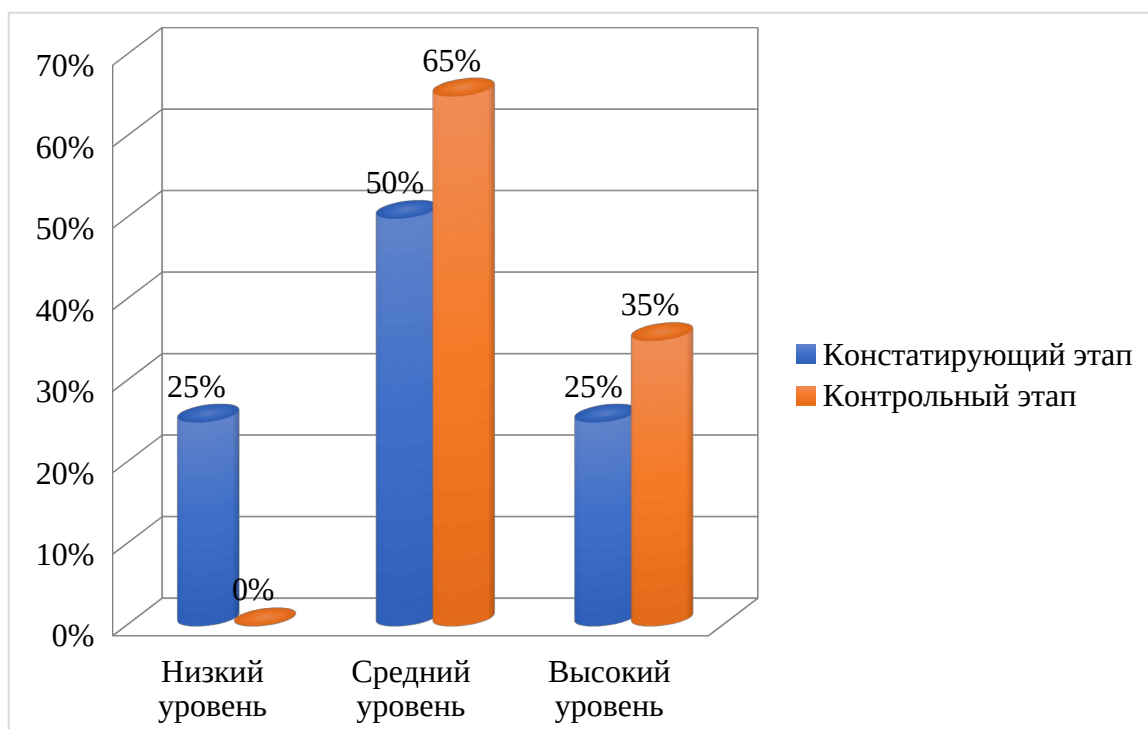


Рисунок 6 – Уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности

На контрольном этапе исследования диагностирован рост уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы, средний уровень увеличился на 15%, высокий уровень возрос на 10%. Младшие школьники удовлетворены фактом принадлежности к своей гражданской общности, у них сформированы гражданские и общечеловеческие ценности.

Результаты исследования уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы представлены в приложении В, таблице В.2 и на рисунке 7.

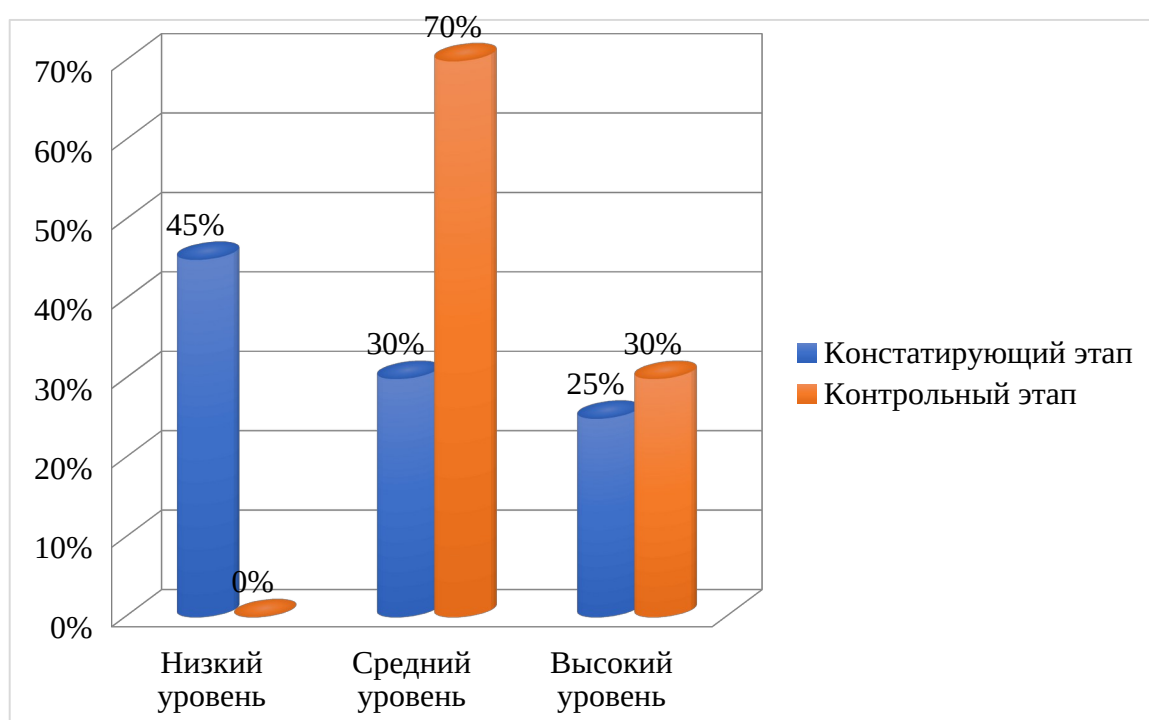


Рисунок 7 – Уровень сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности

На контрольном этапе исследования диагностирован рост уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы, средний

уровень увеличился на 40%, высокий уровень возрос на 5%. У младших школьников проявляется гражданская активность.

Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного экспериментальной группы возраста представлены в приложении В, таблице В.3 и на рисунке 8.

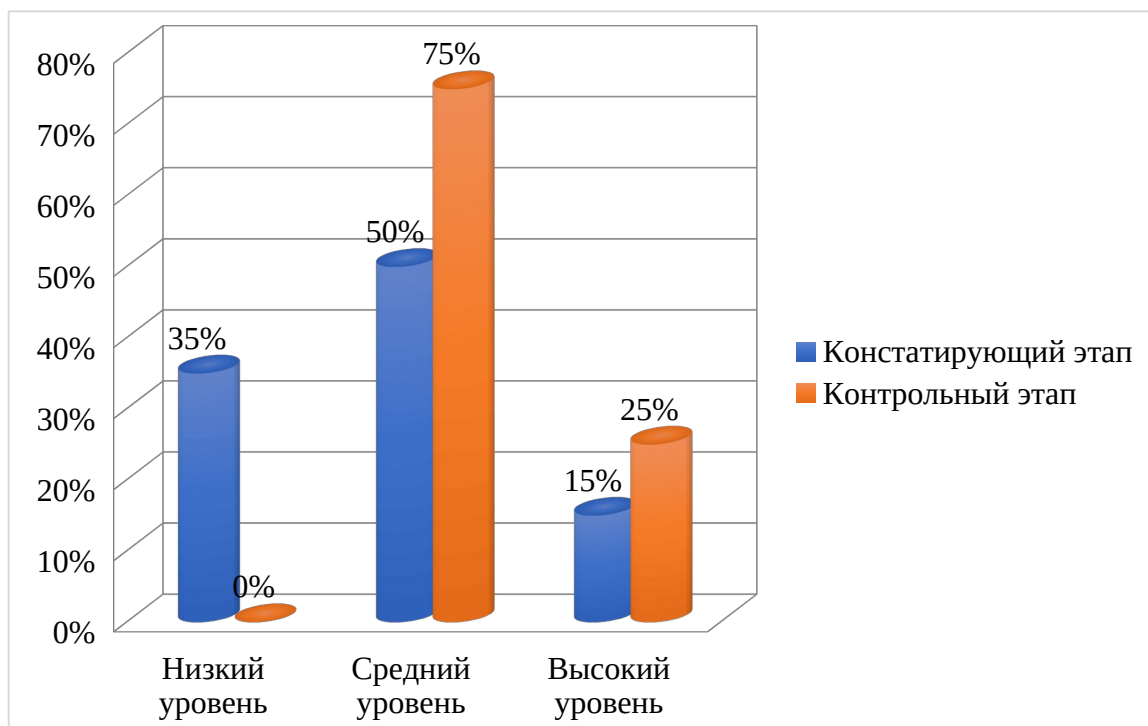


Рисунок 8 – Уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности

На контрольном этапе исследования диагностирован рост уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы, средний уровень увеличился на 25%, высокий уровень возрос на 10%. Младшие школьники проявляют гордость за свою родину.

Результаты исследования уровня сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы представлены в приложении В, таблице В.4 и на рисунке 9.

На контрольном этапе исследования диагностирован рост уровня сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы, средний уровень увеличился на 20%, высокий уровень возрос на 10%. У младших школьников при выполнении патриотической деятельности наблюдается достаточная активность. Уважительные чувства к семье, школе проявляются, желание заботиться об окружающих присутствует.

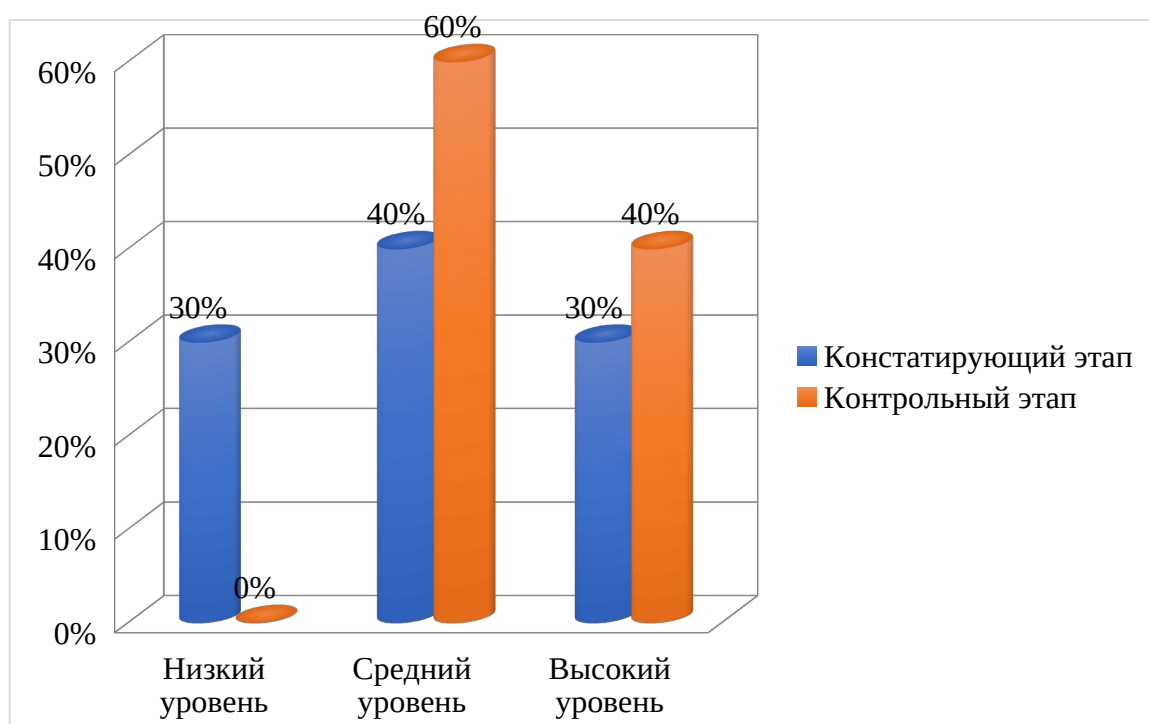


Рисунок 9 – Уровень сформированности поведенческо-волевого компонента гражданской идентичности

Сравнительные количественные результаты исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников экспериментальной группы констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты исследования (экспериментальная группа, констатирующий и контрольный этапы)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	6	30	0	0
Средний	8	40	13	65
Высокий	6	30	7	35

В экспериментальной группе после проведения формирующей работы средний уровень сформированности гражданской идентичности младших школьников увеличился на 25%, высокий уровень возрос на 5%.

Сравнительные количественные результаты исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлены на рисунке 10.

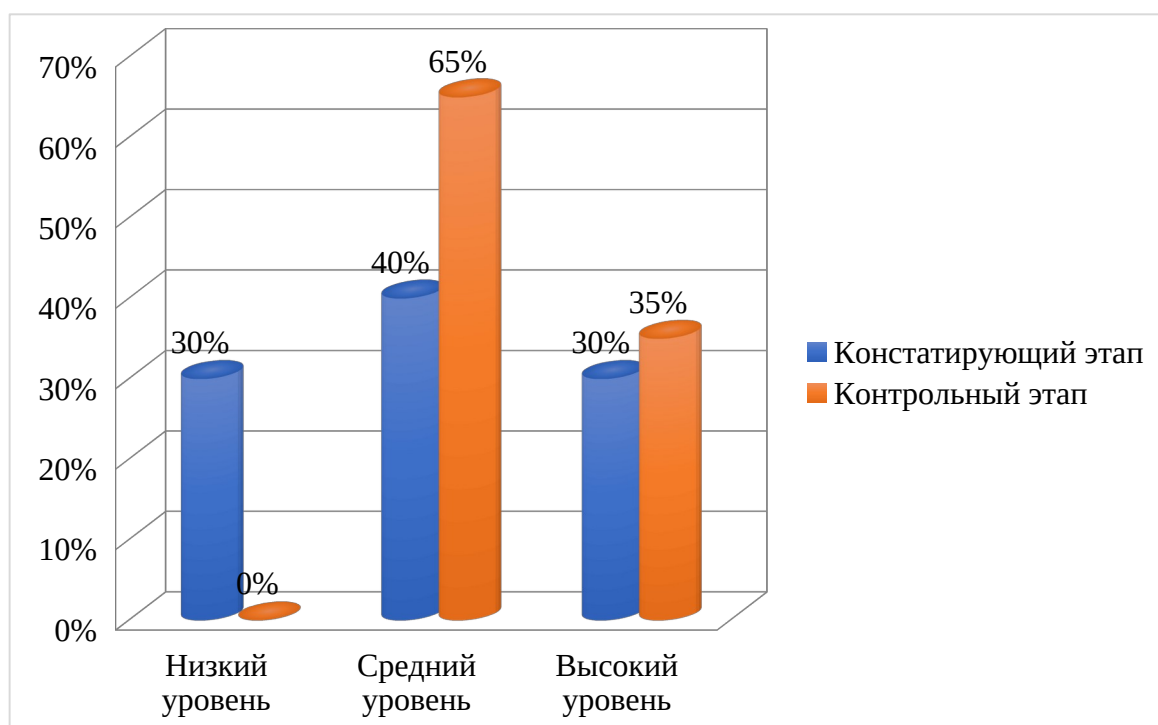


Рисунок 10 – Уровень сформированности гражданской идентичности (экспериментальная группа)

«Для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых, проведен расчет путем использования математического метода «Т-критерий Вилкоксона», таблица 5» [3, с. 184]. Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{iy} = \frac{(1+n) \cdot n}{2} = \frac{(1+3) \cdot 3}{2} = 6; \quad (1)$$

Таблица 5 - Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
6	0	-6	6	3
8	13	5	5	2
6	7	1	1	1
Сумма				6

Сумма по столбцу рангов равна $\sum = 6$.

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$T_{кр} = (p \leq 0,01);$

$T_{кр} = (p \leq 0,05).$

На основании расчета выявлено, что интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига.

На рисунке 11 представлены результаты контрольного исследования уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников.

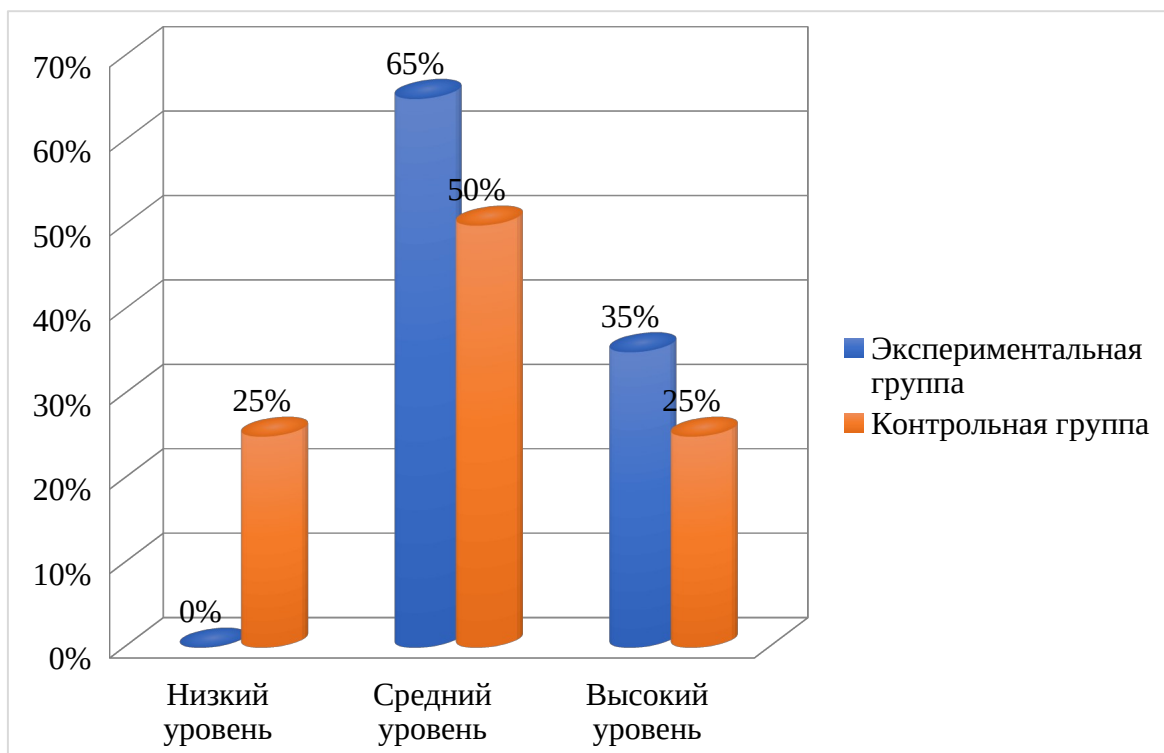


Рисунок 11 – Уровни сформированности гражданской идентичности младших школьников

Следовательно, по итогам констатирующего эксперимента было выявлено, что в основном у детей младшего школьного возраста сформированы на среднем уровне следующие компоненты гражданской идентичности: эмоционально-оценочные, деятельностные, эмоционально-чувственные и поведенческо-волевые компоненты.

В экспериментальной группе низкий уровень у 6 (30%) человек, в контрольной группе у 5 (25%) детей.

Реализация процесса формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира показал, что большинство учеников проявили высокую степень участия и вовлеченности. Дети с интересом и желанием участвовали в различных заданиях, демонстрируя свои знания и умения.

Благодаря проведенным урокам и внеурочной деятельности у детей младшего школьного возраста повысился уровень сформированности

эмоционально-оценочных, деятельностных, эмоционально-чувственных и поведенческо-волевых компонентов.

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности гражданской идентичности младших школьников.

В экспериментальной группе после проведения формирующей работы средний уровень сформированности гражданской идентичности младших школьников увеличился на 25%, высокий уровень возрос на 5%.

Следовательно, спроектированные уроки и внеурочные мероприятия позволили младшим школьникам увеличить уровень сформированности гражданской идентичности. Данный факт подтверждает, что цель опытно-экспериментальной работы достигнута, задачи решены, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Заключение

В младшем школьном возрасте «складываются наиболее благоприятные условия для заложения основ гражданственности, это наиболее подходящий возраст для активного воспитания и формирования гражданской идентичности. Именно в этом возрасте закладываются основы личности, дети обладают достаточным запасом представлений об окружающем мире и социуме» [24, с. 40], чтобы полноценно воспринимать и понимать такое понятие, как патриотизм. В младшем школьном возрасте выражено формируется социальная и коммуникативная активность учащихся, создается особая система взаимоотношений детей со своими сверстниками, усложняется их совместная деятельность, растет для ребенка роль получения социального опыта.

Школьник начинает активно исследовать социальные взаимоотношения, нормы поведения, усваивать морально-нравственные категории и ориентиры. «Формирование гражданской идентичности младших школьников регламентируется методической системой, включающей: цели, содержание воспитания и обучения, средства, методы и формы деятельности субъектов, образовательные результаты и методику их диагностики» [24, с. 40].

Констатирующий эксперимент показал, что в основном у детей младшего школьного возраста сформированы на среднем уровне. Однако, значительная часть обучающихся показала низкий уровень: экспериментальная группа – 6 обучающихся (30% состава группы), контрольная – 5 обучающихся (25% состава группы).

Реализация процесса формирования гражданской идентичности младших школьников на уроках окружающего мира показал, что большинство учеников проявили высокую степень участия и вовлеченности. Дети с интересом и желанием участвовали в различных заданиях, демонстрируя свои знания и умения. Благодаря проведенным урокам и

внеурочной деятельности у детей младшего школьного возраста повысился уровень сформированности эмоционально-оценочных, деятельностных, эмоционально-чувственных и поведенческо-волевых компонентов.

Контрольный этап, направленный на выявление изменений, произошедших после проведения формирующего этапа эксперимента, показал, что педагогические условия, созданные в ходе работы на уроках окружающего мира, способствовали повышению успешности процесса формирования гражданской идентичности: в экспериментальной группе значительно (на 25% от общего состава группы) повысилось количество школьников со средним уровнем сформированности гражданской идентичности. Также возросло количество младших школьников, обладающих высоким уровнем сформированности гражданской идентичности: на 5% от общего состава группы.

Следовательно, спроектированные уроки и внеурочные мероприятия позволили младшим школьникам увеличить уровень сформированности гражданской идентичности. Данный факт подтверждает, что гипотеза исследования доказана.

Список используемой литературы

1. Арон И. С. Педагогика : учебное пособие. Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2018. 144 с.
2. Асмолов А. Г., Карабанова О. А., Гусельцева М. С. Формирование гражданской идентичности как ключевая задача образования в социокультурной модернизации России: монография / под науч. ред. А. Г. Асмолова. М.: Федеральный институт развития образования, 2012. 252 с.
3. Безрукова В. С. Педагогика : учебное пособие/ Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. 324 с.
4. Волкова Е. В., Кожевникова О. А. Окружающий мир. 2 класс. Мониторинг и формирование естественнонаучной грамотности : учебное пособие. 2-е изд. Москва : Издательство «Интеллект-Центр», 2021. 67 с.
5. Демидко В. В., Демидко М. Н. Педагогика : учебно-методическое пособие. Минск : РИПО, 2020. 223 с.
6. Иванова Г. П., Марченко А. А., Ширкова Н. Н. Гражданская идентичность младших школьников: особенности ее формирования во внеурочной деятельности // Педагогика и психология образования. 2024. № 1. С. 73–86.
7. Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля : монография / отв. ред. И. С. Семененко ; ИМЭМО РАН. Москва : Издательство «Весь Мир», 2023. 512 с.
8. Идентичность. Личность, общество, политика: энциклопедическое издание / отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.
9. Кашлев С. С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса. Москва : ИНФРА-М, 2023. 462 с.
10. Кобышева Л. И., Ефремова О. И. Педагогика и психология профессионального образования. Москва : Директ-Медиа, 2022. 87 с.

11. Кожанов И. В. Диагностика сформированности гражданской идентичности у студентов // Фундаментальные исследования. 2014. № 6 (часть 7). С. 1504–1508.
12. Контрольно-измерительные материалы. Окружающий мир. 2 класс / сост. И. Ф. Яценко. 19-е изд., эл. Москва : ВАКО, 2024. 98 с.
13. Копотева Г. Л., Логвинова И. М. Формирование гражданских и социальных ценностей у обучающихся в курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»). М.: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2022. 25 с.
14. Кочкина Т. В. Формирование гражданской идентичности младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2021. № 2 (10). С. 62–71. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2021/05jul2021/kvo208/>
15. Кроль В. М. Педагогика : учебное пособие. Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. 303 с.
16. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология. Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2024. 160 с.
17. Мандель Б. Р. Педагогика : учебное пособие. 3-е изд., стер. Москва : ФЛИНТА, 2019. 287 с.
18. Окружающий мир. Разноуровневые задания. 2 класс / сост. Т. Н. Максимова. 12-е изд. Москва : ВАКО, 2024. 97 с.
19. Окружающий мир. Типовые тестовые задания за курс начальной школы : методическое пособие / сост. Т. Н. Ситникова. 4-е изд. Москва : ВАКО, 2021. 50 с. (Итоговая аттестация).
20. Окружающий мир. Тематические тесты. 2 класс : методическое пособие / сост. Т. Н. Максимова. 2-е изд. Москва : ВАКО, 2021. 81 с. (Тематические тесты).

21. Павлов Б. С., Гогиберидзе Г. М., Пацула А. В. Актуальные модели государственной и региональной политики в сфере патриотического воспитания : монография. Москва : ИНФРА-М, 2024. 154 с. (Научная мысль).
22. Педагогика: учебник / сост. В. Г. Рындак, А. М. Аллагулов, Т. В. Челпаченко [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. Москва : ИНФРА-М, 2021. 421 с.
23. Приказ об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования от 06.10.2009 года №373. С изменениями и дополнениями от 22 января 2024 г. URL: <https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m1by7v42rp542001523>
24. Сахарова Т. Н., Уманская Е. Г., Цветкова Н. А. Организация воспитательной деятельности в образовательных учреждениях: формирование гражданской идентичности, ценностных ориентаций и внутренней позиции личности подростков. Москва : МПГУ, 2023. 48 с.
25. Солдатова Г. У., Кравцова О. А., Хухлаев О. Е., Шайгерова Л. А. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России : Информационно-аналитический бюллетень / Материалы Круглого стола Российского Красного Креста (РКК) по теме «Толерантность как способ взаимной адаптации вынужденных мигрантов и местного населения») (Москва, апрель 2002 г.). Том 4. Москва : Смысл, 2002. С. 59–65.
26. Турбовской Я. С. Педагогика : монография. Москва : ИНФРА-М, 2021. 209 с. (Научная мысль). URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1168573>.
27. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
28. Ходусов А. Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика. 2-е изд., доп. Москва : ИНФРА-М, 2023. 405 с.

29. Шухат И. Н., Кохичко А. Н. Формирование российской гражданской идентичности школьников как педагогический процесс // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4а. С. 442–456.

30. Щуркова Н. Е. Педагогическая диагностика личностного развития младшего школьника. Москва : Ювента, 2013. 144 с.

31. Яценко И. Ф. Окружающий мир : работа с наглядными пособиями. 1-4 классы : методические рекомендации 2-е изд. Москва : ВАКО, 2020. 112 с.

Приложение А

Списки участников эксперимента

Таблица А.1 - Списки участников эксперимента

Экспериментальная группа	Контрольная группа
Алена О.	Аделина У.
Андрей К.	Алина К.
Анна П.	Артем С.
Виктор С.	Борис К.
Галина Ш.	Валерий Ц.
Дмитрий Ц.	Валентина Е.
Евгений К.	Дарья В.
Елена Л.	Дмитрий У.
Жанна Х.	Иван П.
Зинаида Р.	Леонид Т.
Илья Р.	Михаил Н.
Инна О.	Наталья К.
Ольга И.	Никита П.
Светлана Р.	Олег Ш.
Станислав С.	Полина Е.
Татьяна Л.	Регина С.
Тимур А.	Римма И.
Ульяна Ш.	Эльвира О.
Федор З.	Юрий В.
Юлия Е.	Яна А.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования (констатирующий этап)

Таблица Б.1 - Результаты констатирующего этапа исследования по методике 1 (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	116	высокий	Аделина У.	131	высокий
Андрей К.	65	средний	Алина К.	92	средний
Анна П.	81	средний	Артем С.	26	низкий
Виктор С.	41	низкий	Борис К.	78	средний
Галина Ш.	72	средний	Валерий Ц.	69	средний
Дмитрий Ц.	79	средний	Валентина Е.	108	высокий
Евгений К.	80	средний	Дарья В.	71	средний
Елена Л.	65	средний	Дмитрий У.	30	низкий
Жанна Х.	126	высокий	Иван П.	85	средний
Зинаида Р.	64	средний	Леонид Т.	129	высокий
Илья Р.	52	низкий	Михаил Н.	89	средний
Инна О.	92	средний	Наталья К.	117	высокий
Ольга И.	130	высокий	Никита П.	73	средний
Светлана Р.	83	средний	Олег Ш.	47	низкий
Станислав С.	38	низкий	Полина Е.	69	средний
Татьяна Л.	78	средний	Регина С.	106	высокий
Тимур А.	29	низкий	Римма И.	127	высокий
Ульяна Ш.	109	высокий	Эльвира О.	70	средний
Федор З.	125	высокий	Юрий В.	56	низкий
Юлия Е.	34	низкий	Яна А.	130	высокий

Таблица Б.2 - Результаты констатирующего этапа исследования по методике 2 (Н.Е. Щуркова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	3	высокий	Аделина У.	3	высокий
Андрей К.	1	низкий	Алина К.	2	средний
Анна П.	2	средний	Артем С.	2	средний
Виктор С.	1	низкий	Борис К.	1	низкий
Галина Ш.	2	средний	Валерий Ц.	2	средний
Дмитрий Ц.	2	средний	Валентина Е.	3	высокий
Евгений К.	1	низкий	Дарья В.	1	низкий
Елена Л.	2	средний	Дмитрий У.	2	средний
Жанна Х.	3	высокий	Иван П.	1	низкий
Зинаида Р.	2	средний	Леонид Т.	3	высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблица Б.2

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Илья Р.	1	низкий	Михаил Н.	2	средний
Инна О.	2	средний	Наталья К.	2	средний
Ольга И.	3	высокий	Никита П.	1	низкий
Светлана Р.	2	средний	Олег Ш.	2	средний
Станислав С.	1	низкий	Полина Е.	2	средний
Татьяна Л.	1	низкий	Регина С.	3	высокий
Тимур А.	1	низкий	Римма И.	1	низкий
Ульяна Ш.	3	высокий	Эльвира О.	2	средний
Федор З.	3	высокий	Юрий В.	1	низкий
Юлия Е.	2	средний	Яна А.	3	высокий

Таблица Б.3 - Результаты констатирующего этапа исследования по методике З (Т.М. Маслова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	18	высокий	Аделина У.	19	высокий
Андрей К.	7	низкий	Алина К.	10	средний
Анна П.	12	средний	Артем С.	7	низкий
Виктор С.	5	низкий	Борис К.	15	средний
Галина Ш.	9	средний	Валерий Ц.	6	низкий
Дмитрий Ц.	8	низкий	Валентина Е.	14	средний
Евгений К.	11	средний	Дарья В.	11	средний
Елена Л.	15	средний	Дмитрий У.	8	низкий
Жанна Х.	6	низкий	Иван П.	16	средний
Зинаида Р.	12	средний	Леонид Т.	20	высокий
Илья Р.	7	низкий	Михаил Н.	7	низкий
Инна О.	15	средний	Наталья К.	12	средний
Ольга И.	20	высокий	Никита П.	15	средний
Светлана Р.	16	средний	Олег Ш.	6	низкий
Станислав С.	6	низкий	Полина Е.	11	средний
Татьяна Л.	7	низкий	Регина С.	19	высокий
Тимур А.	10	средний	Римма И.	10	средний
Ульяна Ш.	14	средний	Эльвира О.	14	средний
Федор З.	19	высокий	Юрий В.	7	низкий
Юлия Е.	11	средний	Яна А.	20	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 - Результаты констатирующего этапа исследования по методике 4 (Т.М. Маслова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	30	высокий	Аделина У.	36	высокий
Андрей К.	35	высокий	Алина К.	16	средний
Анна П.	21	средний	Артем С.	9	низкий
Виктор С.	11	низкий	Борис К.	21	средний
Галина Ш.	16	средний	Валерий Ц.	26	средний
Дмитрий Ц.	24	средний	Валентина Е.	32	высокий
Евгений К.	19	средний	Дарья В.	18	средний
Елена Л.	18	средний	Дмитрий У.	10	низкий
Жанна Х.	29	высокий	Иван П.	19	средний
Зинаида Р.	20	средний	Леонид Т.	29	высокий
Илья Р.	6	низкий	Михаил Н.	22	средний
Инна О.	12	низкий	Наталья К.	30	высокий
Ольга И.	36	высокий	Никита П.	38	высокий
Светлана Р.	25	средний	Олег Ш.	5	низкий
Станислав С.	5	низкий	Полина Е.	26	средний
Татьяна Л.	15	средний	Регина С.	31	высокий
Тимур А.	9	низкий	Римма И.	34	высокий
Ульяна Ш.	34	высокий	Эльвира О.	8	низкий
Федор З.	39	высокий	Юрий В.	11	низкий
Юлия Е.	10	низкий	Яна А.	25	высокий

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования (контрольный этап)

Таблица В.1 - Результаты контрольного этапа исследования по методике 1 (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	128	высокий	Аделина У.	131	высокий
Андрей К.	95	средний	Алина К.	92	средний
Анна П.	72	средний	Артем С.	26	низкий
Виктор С.	81	средний	Борис К.	78	средний
Галина Ш.	62	средний	Валерий Ц.	69	средний
Дмитрий Ц.	68	средний	Валентина Е.	108	высокий
Евгений К.	130	высокий	Дарья В.	71	средний
Елена Л.	96	средний	Дмитрий У.	30	низкий
Жанна Х.	119	высокий	Иван П.	85	средний
Зинаида Р.	84	средний	Леонид Т.	129	высокий
Илья Р.	73	средний	Михаил Н.	89	средний
Инна О.	69	средний	Наталья К.	117	высокий
Ольга И.	125	высокий	Никита П.	73	средний
Светлана Р.	106	высокий	Олег Ш.	47	низкий
Станислав С.	71	средний	Полина Е.	69	средний
Татьяна Л.	64	средний	Регина С.	106	высокий
Тимур А.	92	средний	Римма И.	127	высокий
Ульяна Ш.	129	высокий	Эльвира О.	70	средний
Федор З.	131	высокий	Юрий В.	56	низкий
Юлия Е.	65	средний	Яна А.	130	высокий

Таблица В.2 - Результаты контрольного этапа исследования по методике 2 (Н.Е. Щуркова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	3	высокий	Аделина У.	3	высокий
Андрей К.	2	средний	Алина К.	2	средний
Анна П.	2	средний	Артем С.	2	средний
Виктор С.	2	средний	Борис К.	1	низкий
Галина Ш.	2	средний	Валерий Ц.	2	средний
Дмитрий Ц.	2	средний	Валентина Е.	3	высокий
Евгений К.	2	средний	Дарья В.	1	низкий
Елена Л.	2	средний	Дмитрий У.	2	средний
Жанна Х.	3	высокий	Иван П.	1	низкий
Зинаида Р.	3	высокий	Леонид Т.	3	высокий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблица В.2

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Илья Р.	2	средний	Михаил Н.	2	средний
Инна О.	2	средний	Наталья К.	2	средний
Ольга И.	3	высокий	Никита П.	1	низкий
Светлана Р.	2	средний	Олег Ш.	2	средний
Станислав С.	2	средний	Полина Е.	2	средний
Татьяна Л.	2	средний	Регина С.	3	высокий
Тимур А.	2	средний	Римма И.	1	низкий
Ульяна Ш.	3	высокий	Эльвира О.	2	средний
Федор З.	3	высокий	Юрий В.	1	низкий
Юлия Е.	2	средний	Яна А.	3	высокий

Таблица В.3 - Результаты контрольного этапа исследования по методике 3 (Т.М. Маслова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	18	высокий	Аделина У.	19	высокий
Андрей К.	12	средний	Алина К.	10	средний
Анна П.	14	средний	Артем С.	7	низкий
Виктор С.	13	средний	Борис К.	15	средний
Галина Ш.	9	средний	Валерий Ц.	6	низкий
Дмитрий Ц.	12	средний	Валентина Е.	14	средний
Евгений К.	11	средний	Дарья В.	11	средний
Елена Л.	15	средний	Дмитрий У.	8	низкий
Жанна Х.	6	низкий	Иван П.	16	средний
Зинаида Р.	13	средний	Леонид Т.	20	высокий
Илья Р.	12	средний	Михаил Н.	7	низкий
Инна О.	18	высокий	Наталья К.	12	средний
Ольга И.	20	высокий	Никита П.	15	средний
Светлана Р.	16	средний	Олег Ш.	6	низкий
Станислав С.	12	средний	Полина Е.	11	средний
Татьяна Л.	13	средний	Регина С.	19	высокий
Тимур А.	10	средний	Римма И.	10	средний
Ульяна Ш.	14	средний	Эльвира О.	14	средний
Федор З.	19	высокий	Юрий В.	7	низкий
Юлия Е.	11	средний	Яна А.	20	высокий

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 - Результаты контрольного этапа исследования по методике 4 (Т.М. Маслова)

Экспериментальная группа	Баллы	Уровень	Контрольная группа	Баллы	Уровень
Алена О.	30	высокий	Аделина У.	36	высокий
Андрей К.	35	высокий	Алина К.	16	средний
Анна П.	21	средний	Артем С.	9	низкий
Виктор С.	25	средний	Борис К.	21	средний
Галина Ш.	16	средний	Валерий Ц.	26	средний
Дмитрий Ц.	24	средний	Валентина Е.	32	высокий
Евгений К.	19	средний	Дарья В.	18	средний
Елена Л.	18	средний	Дмитрий У.	10	низкий
Жанна Х.	29	высокий	Иван П.	19	средний
Зинаида Р.	35	высокий	Леонид Т.	29	высокий
Илья Р.	25	средний	Михаил Н.	22	средний
Инна О.	25	средний	Наталья К.	30	высокий
Ольга И.	36	высокий	Никита П.	38	высокий
Светлана Р.	25	средний	Олег Ш.	5	низкий
Станислав С.	25	средний	Полина Е.	26	средний
Татьяна Л.	35	высокий	Регина С.	31	высокий
Тимур А.	25	средний	Римма И.	34	высокий
Ульяна Ш.	34	высокий	Эльвира О.	8	низкий
Федор З.	39	высокий	Юрий В.	11	низкий
Юлия Е.	25	средний	Яна А.	25	высокий