

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Права и обязанности судебных приставов-исполнителей»

Обучающийся

А.А. Чернявская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доцент, А.В. Сергеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Эта выпускная квалификационная работа посвящена детальному изучению правового положения судебных приставов-исполнителей в России, чье эффективное функционирование является краеугольным камнем обеспечения верховенства закона и защиты прав граждан и организаций. Эти специалисты играют ключевую роль в обеспечении выполнения решений судов и других государственных органов, что имеет фундаментальное значение для стабильности правовой системы государства и реализации принципов правосудия.

В работе объясняется, что такое исполнительное производство (то есть процесс принудительного исполнения решений) и какие его виды существуют, подчеркивая его роль как завершающей стадии судебной защиты и гарантии неотвратимости исполнения судебных актов. Также прослеживается, как роль судебных приставов менялась на протяжении истории – от самых древних времен до наших дней, показывая, как этот институт становился всё более профессиональным и государственно регулируемым, что позволяет понять истоки и тенденции современного состояния службы, а также оценить перспективы ее развития.

Особое внимание уделяется главным принципам и задачам, которыми руководствуются судебные приставы, таким как законность, своевременность, приоритет прав и свобод человека и гражданина, а также защита прав и законных интересов участников исполнительного производства. Подробно разбираются их конкретные полномочия: как они обеспечивают своевременное и правильное исполнение документов, ищут должников (в том числе за границей) и работают с их имуществом (накладывают арест, изымают, оценивают, хранят и продают), демонстрируя весь спектр их многогранной и сложной деятельности, направленной на реализацию принудительного исполнения.

В работе также критически рассматриваются системные проблемы, влияющие на работу приставов. Это, например, внутренняя разобщенность в

Федеральной службе судебных приставов, неполнота законов и нечёткое разделение обязанностей, что снижает эффективность их деятельности, затрудняя оперативное и полное исполнение возложенных на них функций и приводя к затягиванию сроков исполнения решений.

На основе проведённого анализа сформулированы предложения по изменению законодательства и улучшению практики работы приставов, чтобы повысить их самостоятельность, ответственность и общую эффективность, способствуя оптимизации всей системы принудительного исполнения и повышению доверия граждан к институтам государственной власти.

Цель работы: всесторонне изучить правовой статус судебных приставов-исполнителей в России, понять их основные принципы, задачи, права и обязанности, выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

Структура дипломной работы предопределяется поставленной целью и задачами исследования, включает оглавление, введение, две главы, заключение, список использованной литературы и источников в количестве 13 наименований.

Выпускная квалификационная работа написана на 62 страницах машинописного текста.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Общая характеристика правового статуса судебных приставов-исполнителей.....	8
1.1. Понятие исполнительного производства и история института судебных приставов.....	8
1.2. Основные принципы и задачи деятельности судебных приставов-исполнителей.....	20
1.3. Права и обязанности судебных приставов-исполнителей.....	31
Глава 2. Характеристика отдельных прав и обязанностей судебных приставов-исполнителей.....	41
2.1. Принятие мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.....	41
2.2. Осуществление межгосударственного розыска и международное взаимодействие.....	43
2.3. Полномочия по обращению взыскания на имущество.....	47
2.4. Проблемы регулирования правового статуса судебных приставов-исполнителей.....	51
Заключение.....	57
Список используемой литературы и используемых источников.....	60

Введение

Актуальность данной темы исследования обусловлена ключевой ролью судебных приставов-исполнителей. Их деятельность имеет фундаментальное значение для обеспечения правопорядка и эффективной защиты нарушенных прав граждан и юридических лиц. Эффективность исполнительного производства, являющегося завершающей стадией судопроизводства, напрямую определяет реальную принудительную силу судебных актов и актов иных уполномоченных органов. Несмотря на проводимые реформы и совершенствование законодательства, деятельность службы судебных приставов по-прежнему сталкивается с рядом трудностей, что влияет на уровень доверия к судебной системе в целом. Изучение правового статуса судебных приставов-исполнителей, их прав и обязанностей, а также выявление проблемных аспектов их деятельности является необходимым условием для повышения эффективности исполнительного производства и укрепления законности.

Особую актуальность данному исследованию придают работы таких ученых, как Ц.Б. Базарова, Дудник, Д. В., А.В. Железнов, Д.А. Курбанов, М.С. Тедеева, А.Л. Хасанов, которые рассматривали различные аспекты деятельности службы судебных приставов и проблемы исполнительного производства.

Цель исследования будет заключаться в проведении всестороннего анализа правового положения судебных приставов-исполнителей в России. Это включает изучение того, что такое исполнительное производство, историю службы и основные функции приставов. Мы стремимся выявить недостатки в регулировании их деятельности и разработать предложения по совершенствованию законов и улучшению их практической работы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Раскрыть понятие и сущность исполнительного производства, проследить историю становления и эволюции института судебных приставов в России.
- Определить и охарактеризовать основные принципы и задачи деятельности судебных приставов-исполнителей.
- Проанализировать основные права и обязанности судебных приставов-исполнителей, включая обязательства по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.
- Исследовать особенности осуществления межгосударственного розыска и международного взаимодействия судебных приставов-исполнителей.
- Детально рассмотреть полномочия судебных приставов-исполнителей по обращению взыскания на имущество должника, включая наложение ареста, оценку и реализацию.
- Выявить и охарактеризовать основные проблемы регулирования правового статуса Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей, в частности, институциональную дихотомию и фрагментарность нормативного регулирования.
- Сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования статуса судебных приставов-исполнителей и повышению эффективности их деятельности.

Объектом исследования будут являться общественные отношения, складывающиеся в сфере исполнительного производства в связи с деятельностью судебных приставов-исполнителей.

Предметом исследования выступает правовой статус судебных приставов-исполнителей, их права и обязанности, а также проблемы, возникающие в процессе осуществления ими своих функций.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой.

Нормативную базу исследования составляют Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ, Федеральный закон "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" от 21.07.1997 N 118-ФЗ и другие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность судебных приставов-исполнителей.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

В первой главе рассматриваются понятие исполнительного производства и его виды, прослеживается история становления института судебных приставов, а также анализируются основные принципы и общие аспекты деятельности этих должностных лиц.

Вторая глава посвящена детальному исследованию конкретных полномочий приставов-исполнителей, а также выявлению и анализу проблем регулирования их правового статуса и формулированию предложений по совершенствованию института принудительного исполнения судебных актов.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

Глава 1. Общая характеристика правового статуса судебных приставов-исполнителей

1.1 Понятие исполнительного производства и история института судебных приставов.

Исполнительное производство составляет основу юридической системы, управляемой законодательными актами, устанавливающими механизмы и условия приведения в исполнение судебных постановлений и исполнительных документов. Глубокое понимание правовых основ исполнительного производства критически важно для формирования эффективной системы реализации судебных решений, обеспечивающей защиту правовых интересов участвующих сторон. Тем не менее, в области юриспруденции сохраняется неоднозначность во взглядах на эту тему.

Многие эксперты в области права считают исполнительное производство конечным этапом гражданско-процессуальных действий. Так, Е.В. Васьковский классифицировал его как неотъемлемую составляющую гражданского судебного процесса. Важно, что исполнительное производство очень нужно для работы с разными общественными связями, которые регулируются множеством законов (например, административным). Но есть ученые, которые думают, что исполнительное производство — это отдельная юридическая наука.

По Федеральному закону № 229-ФЗ, исполнительное производство нужно для того, чтобы решения судов исполнялись точно и вовремя. Кроме того, оно защищает обычных людей и организации, чьи права нарушили или чьи законные интересы под угрозой. Следовательно, исполнительное производство не является непосредственной частью гражданского процессуального этапа, однако, оно эффективно интегрировано в его структуру, представляя собой критический заключительный шаг.

Гражданский процесс кульминирует в вынесении судебного приказа, обязывающего участников процесса к совершению конкретных действий или к платежам. Исполнительное производство, активируемое по завершении судебного решения, занимается его обязательной реализацией, эффективно продолжая цепочку гражданского процесса.

Исполнение судебных решений налагается на плечи органов, наделенных правительством соответствующими полномочиями, в числе которых выделяется Федеральная служба судебных приставов вместе с ее региональными отделениями. Ключевыми действующими лицами в процессе принудительного исполнения судебных решений становятся сторона, требующая удовлетворения своих прав (взыскатель), который может быть как физическим, так и юридическим лицом, и сторона, на которую возложена обязанность по выполнению судебного решения (должник).

Исполнительное производство, составляющее часть системы принудительного исполнения судебных решений, также как и другие виды процессуальной работы, подразделяется на различные этапы. Согласно нормам российского права, к этим этапам относятся:

- возбуждение исполнительного производства;
- выполнение определенных исполнительных действий;
- завершение исполнительного производства.

В большинстве случаев начало исполнительному производству полагается по требованию заинтересованного лица, подкрепленному исполнительным листом, вынесенным судебной инстанцией. Тем не менее, в соответствии с п.5 Ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве»: Исполнительное производство возбуждается без заявления взыскателя в случаях, предусмотренных частями 1.1 и б настоящей статьи, а также в случаях, если суд, другой орган или должностное лицо в соответствии с федеральным законом направляет исполнительный документ судебному приставу-исполнителю.

Кульминационный этап исполнительного процесса привлекает внимание тем, что он предусматривает два варианта завершения - прекращение и окончание исполнительного производства, отличающиеся по правовым эффектам. Окончание исполнительного производства происходит в двух ключевых случаях: после полного удовлетворения требований исполнительного документа, фиксируемого исполнительной службой, или же в связи с установлением факта банкротства должника-юридического лица. Таким образом, завершение производства означает либо выполнение должником своих обязательств в полном объеме, либо его неспособность их исполнить.

Следовательно, исполнительное производство представляет собой ключевой компонент системы правосудия, предназначенный для гарантирования претворения в жизнь судебных постановлений и иных документов, имеющих исполнительную силу. Оно комплексно воплощает принципы государственного принуждения, всесторонне поддерживая защиту прав и интересов, законно признанных для физических и юридических лиц. Процедурная основа исполнительного производства разрабатывается через ряд последовательных этапов: от подачи на исполнение и непосредственного проведения процессуальных действий до окончательного исполнения задачи. Каждый этап характеризуется уникальным набором процедур, способствующих юридически корректному и оперативному воплощению судебных решений. [12]

Исполнительное производство бывает разным. Его виды зависят от того, что оно должно сделать и чем отличается одно от другого.

1. Общее исполнительное производство

Общее исполнительное производство применяется для принудительного исполнения решений судов, арбитражных судов, третейских судов, а также решений иных органов, наделенных правом принимать такие решения.

Особенностями общего исполнительного производства являются, например:

– Чтобы начать исполнительное производство, человек или организация, которым кто-то должен, подает просьбу. Тогда судебный пристав, имея на руках нужную бумагу (исполнительный документ), открывает это дело. Это правило установлено в статье 30 Федерального закона № 229-ФЗ.[4]

– Возможность добровольного исполнения. Должник может исполнить судебное решение самостоятельно. Если этого не произошло, применяется принудительное исполнение.

– По статье 68 Федерального закона № 229-ФЗ, чтобы заставить должника выполнить требования, судебный пристав может предпринять разные принудительные меры.[4] Например, он может забрать его имущество, деньги или ценные бумаги, арестовать имущество, изъять его, а также совершать другие действия для исполнения.

– Принцип своевременности. Требования исполнительного документа должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем своевременно. По общему правилу в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. Данный принцип закреплён в статье 4 ФЗ №229.[4]

– Возможность приостановления. Согласно статьям 39 и 40 ФЗ №229, если за три года взыскать средства не получается, пристав по закону должен прекратить производство.[4] Однако его можно приостановить. Когда обстоятельства меняются и средства можно взыскать, действие исполнительного производства вновь возобновляется.

– Оспаривание сделок. В соответствии с ФЗ №229[12] и статьёй 61.2 ФЗ №127[11], все сделки, включая дарение, за предыдущие

три года могут быть оспорены, а проданное имущество уйдёт в счёт уплаты долга по исполнительному производству.

1. Особое исполнительное производство

Особое исполнительное производство предназначено для обеспечения выполнения судебных актов, целью которых является защита прав и законных интересов физических лиц или организаций.

Особенностями особого исполнительного производства могут являться:

– Ведение специальными подразделениями службы судебных приставов. К особым относят производства, которые важно провести наиболее эффективно. Как правило, они предполагают взыскание крупной суммы, имеют широкий общественный резонанс или должником по ним является большая значимая организация. Это согласно статье 6.3 ФЗ №118 «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».[10]

– Рекомендации ФССП (от 2015 года) дают местным отделениям Службы судебных приставов право самим определять, какие исполнительные производства будут считаться “особыми” на их территории. А ещё сведения о том, какие виды дел передаются в специальные отделы, обязательно должны быть на сайте местного отделения.[4]

– Все правила, касающиеся прав и обязанностей истцов и ответчиков (взыскателей и должников) в ходе исполнительного производства, целиком устанавливает Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

– К особым исполнительным производствам прибегают тогда, когда традиционные механизмы взыскания долгов не достигают цели. Основаниями для этого служат, например, недостаток активов у должника для покрытия задолженности, розыск должника либо его сокрытие от судебных приставов-исполнителей.

– Основной задачей особых исполнительных производств является защита интересов гражданина или юридического лица по признанию правовой позиции, восстановлению их гражданского права.

К числу особых исполнительных производств относятся:

- исполнение на основании документов должника;
- исполнение путем обращения взыскания на доходы должника;
- исполнение по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

Каждый упомянутый вид обладает собственными правилами и порядком осуществления.

Так, при исполнении по доходам должника судебные приставы производят регулярное списание денежных средств из его поступлений, что требует от должника предоставления информации о наличии таковых для определения размера взыскания. Прекращение особых исполнительных производств возможно при условии полного погашения задолженности или в силу судебных актов. За выполнение этих производств отвечают судебные приставы. Именно они могут собирать долги, как это было решено в суде.

Сводное исполнительное производство

Сводное исполнительное производство, положения о котором содержатся в статье 34 Федерального закона № 229-ФЗ, используется для систематизации и объединения нескольких исполнительных производств.[12]

Его характерными чертами являются:

- Формирование сводного производства возможно, если ряд исполнительных производств возбужден либо против одного должника, либо в интересах одного взыскателя.
- Такое дело может быть начато либо по заявлению человека (или организации), которому должны, либо по решению самого пристава.

- Для непосредственного исполнения принятого решения применяются специальные меры принудительного исполнения, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Исполнение решений иностранных судов (и обычных, и арбитражных) в России происходит по международным договорам, которые заключила наша страна, или по принципу взаимности (то есть, если они тоже исполняют решения наших судов). Это указано в статье 11 Федерального закона № 229-ФЗ.[12]

Исполнительное производство по исполнению решений третейских судов осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и регламентом третейского суда.

Исполнительное производство имеет ряд особенностей, которые отличают его от других видов судебного процесса:

- Принудительный характер

Исполнительное производство осуществляется принудительно, то есть независимо от воли должника. Это означает, что судебный пристав-исполнитель вправе применять меры принуждения для исполнения решения суда, даже если должник не согласен с ним или уклоняется от его исполнения. Это указано в статье 68 ФЗ №229.[12]

- Государственный характер

В соответствии со статьёй 5 ФЗ №229, исполнительное производство осуществляется государственными органами - судебными приставами-исполнителями. Это означает, что исполнительное производство является частью государственной системы принуждения и обеспечивается государством.[12]

- Ограниченный круг участников

В соответствии со Ст.48 ФЗ «Об исполнительном производстве», лицами, участвующими в исполнительном производстве, являются:

- взыскатель и должник (далее также - стороны исполнительного производства);

- лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе;

- иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие).[12]

Статья 68 Федерального закона № 229-ФЗ перечисляет, какие принудительные действия можно применять, чтобы заставить исполнить решение суда. К ним относятся:

- Арест или изъятие имущества у человека, который должен (должника).

- Запрет на совершение каких-либо действий, а также наложение штрафов на него.

- Взыскание части зарплаты и других доходов должника.

- Упрощенная процедура[12]

Исполнительное производство осуществляется по упрощенной процедуре, которая предусматривает минимальное количество процессуальных действий и сокращенные сроки их совершения. Это означает, что исполнительное производство может быть завершено в короткие сроки.

- Защита прав должника

Несмотря на то, что исполнительное производство заставляет выполнять решения, оно всё равно должно защищать права должника. Как это происходит? Должник может пожаловаться в суд на действия судебного пристава. Кроме того, закон сам ограничивает принудительные меры, чтобы не нарушить права должника. Все эти правила содержатся в статьях 118-121 (глава 17) Федерального закона № 229-ФЗ.[12]

Процесс формирования и эволюция механизма производства исполнительных действий по актам судебной власти претерпели длительный период развития, в течение которого были накоплены обширные практические знания. Эти знания на сегодня дают возможность глубокого изучения как позитивных, так и негативных моментов, оказавших весомое влияние на текущее положение механизма обеспечения исполнения решений, вынесенных компетентными государственными структурами.

Изучение истории принудительного воплощения в жизнь решений органов власти раскрывает глубокие корни сегодняшних правовых реалий в этом секторе. Детальный анализ эволюции методов государственного принуждения предоставляет ключ к разгадке основополагающих принципов исполнения судебных и административных актов, а также способствует выявлению устойчивых тенденций в сфере правоприменения на территории современной России.

Эволюция исполнительного производства тесно связана с развитием правовых систем в различных странах, в каждой из которых сформировалась уникальная механика приведения в исполнение судебных и других органов юрисдикции. К примеру, в Античном Риме исполнение постановлений высшего сословия, патрициев, в отношении более низшего, плебеев, осуществлялось посредством личной инициативы, что стало отличительной особенностью процессуальных механизмов той эпохи.

В те времена автономия власти объяснялась прямым исполнением обязанностей уполномоченными лицами. Это порождало условия, при которых органы власти могли определять необходимость принудительных мер в отношении нарушителей, в то время как потерпевшие имели возможность самостоятельно осуществить данные действия.

Касательно трансформаций в сфере исполнения обязательств по римскому праву, на данный момент у нас есть сведения только о «Lex Poetelia Papiria» 326 года до н.э., прекращающем право кредитора на лишение жизни должника.

В Судебниках, законодательных актах Руси периода 1497-1550 гг., упоминаются должностные лица - приставы, относящиеся к исполнительной власти. В состав их рядов входили мечники, а также подвойские и княжеские слуги, выполнявшие функции современных судебных приставов и обладавшие высоким статусом в обществе. Главными принудительными мерами для выполнения решений были телесные наказания (допустим, порка), а также взыскание средств или имущества для возмещения нанесённого материального вреда.

Регламентирование деятельности судебных приставов-исполнителей, многие аспекты которого сохранили жизненную силу до современности, было осуществлено в рамках реформ Александра II, в частности, через нормативные акты такие как «Учреждение судебных установлений» и «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Ключевые функции судебного пристава включали обеспечение надлежащего процедурного порядка в судебных заседаниях и выполнение административных обязанностей внутри суда.

Замечательно, что исполнители судебных решений имели право задерживать лиц, не исполняющих обязательства, в рамках раздела 3 статьи 1 «Регламента о санкциях, применяемых судами мира», а также обеспечивать их пребывание в местах исполнения наказаний на период до 18 месяцев.

С начала 1497 года до революции 1917 года, приставы, занимаясь обеспечением исполнения судебных решений, несли персональную ответственность за невыполнение судебных приказов или уклонение должника от их выполнения. Эта ответственность предполагала не только возможность взыскания с пристава размера задолженности, но и применение к нему административных санкций, в том числе телесных наказаний, как например, использование кнута, а также уголовные меры, включая лишение свободы.

Следовательно, видим постепенное преобразование должностных лиц, занимающихся исполнением судебных актов, в профессионально

ориентированных участников, более адекватно отвечающих нормам права и общественным требованиям.

Обсуждая эволюцию механизмов принудительного исполнения обязательств, важно отметить особенности их развития на различных этапах. В древнем Риме, кредитор лично осуществлял принудительное взыскание долгов, что давало ему возможность самостоятельно защищать свои интересы без вмешательства государственных структур. Спектр действий по взысканию был широк и практически не ограничивался нормами права, за исключением законодательных рамок, установленных Законом двенадцати таблиц, который накладывал определённые ограничения на произвол кредиторов.

В эпоху Средневековья, как видно из практики исполнительного процесса Русских княжеств и Российской Империи, должностные лица, известные как приставы, обрели статус высокопочетных государственных служащих, в то время как инструменты принудительного исполнения судебных решений были уточнены и усовершенствованы.

Ясно, что традиции являются одними из самых ранних способов формирования социальных связей. Практики, повторяемые многократно, также вносили свой вклад.

Такой резкий прогресс был обеспечен благодаря эффективному урегулированию возникших проблем. Все выданные распоряжения, наборы правил и указания, известные как нормативные документы, целились на предоставление адекватного управления.

Законодательные документы, регулирующие урегулирование споров, всегда занимали центральное место в ходе исторического развития. Точность и четкость таких актов легли в основу государственной политики и общественных связей.

В эпоху древнего Рима до возникновения государственности общество базировалось на патриархальных кланах, способных самостоятельно урегулировать конфликты, где престарелый патриарх выступал в качестве арбитра.

Естественно, что в этот период проявлялась необходимость в разработке методов исполнения вердиктов старейшин и обосновании их законности, предполагая тщательный анализ как специфических казусов, так и потенциальной динамики аналогичных конфликтов.

С развитием национальных государственных структур и механизмов принудительного взыскания складывались общепринятые представления о них. Несмотря на отсутствие полных сведений о системе принудительного исполнения на Руси, имеющиеся данные свидетельствуют о ее более высоком уровне развития по сравнению с аналогичными системами на Ближнем Востоке.

Таким образом, арбитраж свелся к принуждению кредиторами, вместо стремления к мирному урегулированию разногласий. В эпоху отсутствия развитых систем судопроизводства и альтернативных способов разрешения споров.

Учитывая вышесказанное, В.М. Голубев подчеркивает, что определенные аспекты, касающиеся понятия «поле», подпадали под детализированные ограничения в рамках Русской Правды, которая представляла собой комплекс судебно-правовых обычаев. В.О. Ключевский считает, что этот факт послужил причиной исключения упомянутых положений из более поздних версий данного правового кодекса.

Современная система исполнительного производства, с которой мы сегодня знакомы, не появилась внезапно. Многочисленные вопросы и трудности мешали реализации новых идей, но к завершению девяностых годов XX века эта задача, тем не менее, была выполнена.

Федеральный закон № 118-ФЗ, принятый 21 июля 1997 года и озаглавленный «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации», привнес ряд ключевых изменений в область исполнительного права. Данный законопроект, разработка которого заняла значительное время, стремился к достижению специфических целей и выполняемых перед ним задач, среди которых основной стояла задача гарантировать идентификацию

данного закона с целью его эффективной интеграции в систему нормативно-правовых актов РФ.

Для реализации задуманного потребовалось мобилизовать значительные управленческие усилия, направленные на разработку положений, адаптированных к текущим и вновь возникающим обстоятельствам, отличающимся от предыдущих.

Несмотря на дестабилизацию десятилетиями укреплявшихся основ исполнительного производства, сохранение ряда проблем способствовало возникновению серьезных недопониманий в интерпретации и применении законодательных и юридических принципов. [5]

1.2 Основные принципы и задачи деятельности судебных приставов-исполнителей

Процессуальные гарантии играют ключевую роль в защите прав индивидов и организаций во время исполнительного процесса. Они обуславливают правомерное выполнение обязательств и защиту прав сторон исполнительного действия. Основой для процессуального порядка являются установленные принципы, воплощённые в законодательно утверждённых статьях и регламентах, которые регулируют процесс взаимодействия и определяют структуру процессуальных связей. Эти принципы несут обязательный характер выполнения, предотвращая их произвольное применение без юридического основания. В свете постоянного развития теории и практики в области исполнительного производства ученые и специалисты предлагают новации в принципах, предвещая их возможное закрепление в будущем законодательстве.

О.В. Еременко с основанием указывает, что фундаментальные принципы, лежащие в основе гражданского процессуального права, являются краеугольным камнем процедурных гарантий защиты прав участников

процесса, включая инициатора дела, заявителя и прочих сторон, заинтересованных в рассмотрении дел в порядке, не связанном с предъявлением иска. Комплекс принципов аналогичным образом задает рамки для обеспечения правовых гарантий в контексте исполнительного производства.

Проблематика определения и интерпретации принципов в научных работах является многогранной. В научном сообществе не существует единой классификации, множество подходов к выделению видов принципов, и толкования содержания конкретных принципов исполнительного права разнятся.

Согласно статье 4 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", закреплены несколько основополагающих принципов, таких как:

- законность;
- своевременность исполнения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- уважение чести и достоинства граждан;
- неприкосновенность минимального имущества, необходимого для существования должника и его семьи, включая сохранение заработной платы и других доходов на уровне прожиточного минимума;
- соотношение объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Доктрина охватывает федерализм, сочетание отраслевого и регионального управления выполнением, активное участие судебного исполнителя в процессе, предоставление юридической поддержки и прочее.

В нормативно-правовых документах утверждены основополагающие принципы, определяющие функционирование системы государственной службы Российской Федерации. Они включают федерализм, принуждение к соблюдению законов, обеспечение целостности юридических и

управленческих оснований деятельности государственных служащих, а также гарантии защиты прав и законных интересов госслужащих от незаконных посягательств (согласно статье 3 Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации").

Федеральная служба судебных приставов (ФССП), выполняя функции федерального органа исполнительной власти, наделяет судебных приставов-исполнителей статусом государственных гражданских служащих, деятельность которых регулируется специальными законодательными актами. Работа судебных приставов подчиняется определённым правилам (принципам госслужбы), которые изложены в статье 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Эти правила требуют, чтобы приставы:

- Всегда ставили права и свободы человека на первое место.
- Работали по единым стандартам, действующим для всей государственной службы (федеральной и региональной).
- Предоставляли равные возможности для всех, кто хочет работать на госслужбе и знает русский язык. При этом их не должны дискриминировать по полу, расе, национальности, достатку, месту жительства, религии или убеждениям – важны только их деловые качества.
- Были профессионалами и компетентными специалистами.
- Обеспечивали стабильность своей работы.
- Делали информацию о госслужбе доступной.
- Сотрудничали с обществом и гражданами.
- Были защищены от незаконного давления в своей профессиональной деятельности.

Если приставы соблюдают эти правила, они могут работать независимо, быть беспристрастными и справедливо относиться ко всем участникам дела.

В научной доктрине правовые принципы исполнительного производства классифицируются на общеправовые и специфические. Традиционно к

общеправовым относят принципы законности, равноправия, целесообразности и справедливости. Специфические принципы, характерные именно для исполнительного производства, включают диспозитивность, использование государственного языка, неприкосновенность личности должника, защиту минимального уровня средств существования должника и его семьи, а также пропорциональность распределения взыскиваемых сумм.

Принцип использования государственного языка в исполнительном производстве вытекает из норм гражданского и арбитражного процессуального законодательства и Конституции РФ, устанавливающей русский язык как государственный. ФССП как федеральный орган обязана использовать русский язык в своей деятельности. Стоит отметить, что, в отличие от уголовного, гражданского и административного законодательства, где допускается использование языка субъекта РФ, для исполнительного производства подобная норма в настоящее время отсутствует, что может потребовать изменений в будущем.

Принцип неприкосновенности личности должника широко толкуется в правовой науке и основывается на конституционных правах граждан: праве на жизнь (статья 20), охране достоинства личности (статья 21) и праве на свободу и личную неприкосновенность (статья 22 Конституции РФ).

В проекте Исполнительного Кодекса РФ предлагаются новые специфические принципы, такие как поощрение добровольного исполнения и реальность принудительного исполнения. Согласно статье 9 проекта, принудительное исполнение осуществляется исключительно при неисполнении должником требований в установленный срок, при этом добровольное и своевременное исполнение освобождает должника от уплаты исполнительского сбора. Данный подход соответствует теории правовых стимулов, где поощрение призвано мотивировать социально значимые действия, не являющиеся строго обязательными.

Таким образом, система исполнительного производства базируется на комплексном наборе принципов, которые в перспективе должны быть четко

закреплены в кодифицированном законодательстве и последовательно применяться как в судебной, так и во внесудебной практике. [13]

Что касается задач деятельности судебных приставов-исполнителей, в статье 2 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" указано следующее :

«Задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.»[12]

Далее, разберём каждую из задач подробнее. Для выполнения первой задачи судебный пристав-исполнитель будет предпринимать следующие шаги:

а) Возбуждение исполнительного производства.

Дело об исполнительном производстве открывается по заявке взыскателя (человека или организации, которым должны). А что конкретно считается «исполнительным документом», подробно написано в статье 12 Федерального закона об исполнительном производстве:

- 1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;
- 2) судебные приказы;
- 3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально засвидетельствованные копии;
 - нотариально удостоверенные медиативные соглашения или их нотариально засвидетельствованные копии;
- 4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;

– акты Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов;

– удостоверения, выдаваемые уполномоченными по правам потребителей финансовых услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг";

5) акты органов, осуществляющих контрольные функции, за исключением исполнительных документов, указанных в пункте 4.1 настоящей части, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

– решения государственных инспекторов труда о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений;

– постановления налогового органа о взыскании задолженности налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в бюджетную систему Российской Федерации за счет имущества;

б) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

7) постановления судебного пристава-исполнителя, постановления Федеральной службы судебных приставов;

8) акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом;

9) исполнительная надпись нотариуса;

10) запрос центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации (далее - запрос центрального органа о розыске ребенка);

11) исполнительные документы, выданные компетентными органами иностранных государств и подлежащие исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

12) определение судьи о наложении ареста на имущество в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.[12]

б) Определение местонахождения должника и его имущества.

Для установления местонахождения должника и принадлежащего ему имущества судебный пристав-исполнитель осуществляет комплекс мер. К таким мерам относятся направление запросов в различные государственные органы и иные организации (включая финансовые учреждения, налоговые службы, органы регистрации транспортных средств), а также проведение предусмотренных законодательством розыскных действий.

в) Вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства.

После установления местонахождения должника и его имущества судебный пристав-исполнитель издает постановление о возбуждении

исполнительного производства. Этот документ (постановление) содержит все важные сведения: кто кому должен, на основании какого документа ведётся взыскание, какая сумма долга и до какого срока его можно погасить самому, не дожидаясь принуждения.

г) Направление должнику копии постановления и исполнительного документа.

После возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель направляет должнику копии соответствующего постановления и исполнительного документа. Должник обязан ознакомиться с ними и в пятидневный срок с даты получения исполнить предписанные требования. 5. Установление срока для добровольного исполнения.

Пристав определяет срок, за который должник может сам, добровольно выполнить то, что от него требуется. Этот срок не может быть короче пяти дней и считается с того дня, как должник получит на руки копии постановления и документа о взыскании.

д) Принятие мер принудительного исполнения.

Если должник не исполняет то, что от него требуется по документу, вовремя, судебный пристав начинает его принуждать.

К таким мерам относятся:

- обращение взыскания на имущество должника;
- обращение взыскания на денежные средства должника, находящиеся на его счетах в банках и других кредитных организациях;
- ограничение выезда должника за пределы Российской Федерации;
- временное ограничение на использование должником специального права (например, права управления транспортным средством);
- привод должника к судебному приставу-исполнителю.

е) Контроль за исполнением исполнительного документа.

В компетенцию судебного пристава-исполнителя входит надзор за надлежащим исполнением должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в полном объеме и в установленные сроки.

ж) Завершение исполнительного производства.

Дело об исполнительном производстве закрывается, если долг полностью погашен или все требования исполнены. Также оно может закончиться по другим причинам, разрешённым законом, например, в случае смерти должника или того, кто требовал долг. После этого пристав обязательно оформляет документ, где чётко прописывает, как и когда требования были выполнены.

Что касается второй задачи, к таким документам можно отнести:

- нотариально удостоверенные соглашения о выплате алиментов или возмещении вреда, причиненного здоровью;
- соглашения о погашении задолженности по заработной плате, пенсиям, стипендиям и другим социальным выплатам;
- документы, подтверждающие задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг;
- документы, подтверждающие задолженность по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей.

Исполнение этих документов осуществляется в соответствии с общими правилами исполнительного производства, установленными Федеральным законом №229-ФЗ.

Чтобы запустить исполнительное производство, человек или организация, которым кто-то должен (взыскатель), приносит судебному приставу-исполнителю основной документ (исполнительный) и своё заявление-просьбу. В этой просьбе указываются, кто взыскатель и кто должник, что за документ, какая сумма долга и до какого срока её можно выплатить добровольно.

Пристав открывает дело, если все принесённые документы в порядке по закону. Затем должник получает по почте копии решения о начале исполнительного производства и самого исполнительного документа.

Должник обязан ознакомиться с полученными документами и в течение пяти дней с момента их вручения (получения) исполнить изложенные в них требования. В случае отсутствия добровольного исполнения в установленный срок, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения, предусмотренные Федеральным законом № 229-ФЗ.

Дело об исполнительном производстве закрывается, если долг полностью погашен или все требования исполнены. А ещё оно может закончиться по другим причинам, разрешённым законом, например, в случае смерти должника или того, кто требовал долг. После этого пристав обязательно оформляет документ, где чётко прописывает, как и когда требования были выполнены.

Исполнение иных документов с целью защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций является важной задачей исполнительного производства. Это позволяет защищать права и законные интересы граждан и организаций, а также обеспечивать выполнение обязательств, вытекающих из договоров и других документов.

Вот как судебный пристав (специалист, который занимается принудительным исполнением решений) действует, когда нужно выполнить решение иностранного суда или международного арбитража в России:

1. Прием решения: Сначала пристав получает решение иностранного суда или арбитража, которое уже официально признано в России и разрешено к исполнению (обычно это происходит благодаря международным договорам или по принципу взаимности).

2. Поиск должника и его имущества: Затем пристав начинает искать человека или организацию, которая должна (должника), и выясняет, где находится их имущество (деньги, недвижимость, машины

и так далее.). Для этого он может отправлять запросы в банки, налоговую, ГИБДД и проводить розыскные мероприятия.

3. Начало дела: Как только пристав находит необходимую информацию, он официально открывает дело о принудительном исполнении. Об этом издается специальное постановление, где указано, кто кому и сколько должен, а также какое решение иностранного суда нужно исполнить. Там же указывается срок для добровольного погашения долга.

4. Уведомление должника и срок для добровольной оплаты: Должнику отправляют копии постановления о начале дела и самого решения иностранного суда. У него есть как минимум 5 дней с момента получения этих документов, чтобы самостоятельно выполнить требования и оплатить долг.

5. Принудительные меры (если не оплачено добровольно): Если должник не выплачивает долг в установленный срок, пристав начинает применять меры принуждения. Это может быть:

- Арест и изъятие имущества должника.
- Списание денег со счетов должника в банках.
- Запрет на выезд должника из России.
- Временное лишение некоторых прав (например, права управлять автомобилем).
- Принудительный привод должника к приставу.

6. Контроль за исполнением: Пристав следит за тем, чтобы должник полностью и вовремя выполнил все требования, указанные в решении.

7. Завершение дела: Дело закрывается, когда решение иностранного суда полностью исполнено (долг погашен) или по другим причинам, предусмотренным законом (например, если должник или тот, кому должны, умер). После этого пристав выдает документ, подтверждающий, как и когда требование было выполнено.

В целом, этот процесс очень важен, потому что он помогает защитить права граждан и компаний, а также гарантирует, что Россия соблюдает свои международные соглашения.

1.3 Права и обязанности судебных приставов-исполнителей

Я установила, что в рамках профессиональных полномочий судебного пристава исполнителя, согласно Статье 12 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»:

- принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;
- предоставлять сторонам исполнительного производства (далее - стороны) или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;
- рассматривать заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования;
- обязан взять самоотвод, если он заинтересован в ходе исполнительного производства либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности;
- получать и обрабатывать персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого;
- объявлять розыск должника по исполнительному документу, его имущества или розыск

ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и осуществляет такой розыск в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– осуществлять межгосударственный розыск лиц в соответствии с международными договорами Российской Федерации и взаимодействие по вопросам межгосударственного розыска с компетентными органами иностранных государств в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации;

– осуществлять на основании судебного акта по гражданскому делу розыск гражданина - ответчика и (или) ребенка в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов;

– осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

– при выявлении признаков преступления составлять сообщение об этом и направлять его начальнику органа дознания (старшему судебному приставу) для

принятия решения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Таким образом, судебный исполнитель обладает полномочиями:

- получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки;

- проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;

- давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;

- входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;

- арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;

- налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных

организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;

– использовать нежилые помещения при согласии собственника для временного хранения изъятого имущества, возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества с отнесением расходов за счет должника;

– в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения;

– объявлять розыск должника, его имущества или розыск ребенка;

– вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве;

– при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве;

– при производстве розыска должника, его имущества, розыска ребенка (исполнительного розыска), розыска на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина - ответчика и (или) ребенка или межгосударственного розыска лиц в соответствии с международными договорами Российской Федерации и при

взаимодействии по вопросам межгосударственного розыска с компетентными органами иностранных государств в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации, проводить исполнительно-разыскные действия: запрашивать из банков данных оперативно-справочной, розыскной информации и обрабатывать необходимые для производства розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе, проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются основания полагать, что он и (или) его имущество находятся в розыске или он удерживает ребенка, находящегося в розыске, осуществлять отождествление личности, опрашивать граждан, наводить справки, изучать документы, осматривать имущество, обследовать помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им, а также транспортные средства, принадлежащие указанным лицам;

– при исполнении служебных обязанностей обращаться за содействием к сотрудникам органов внутренних дел, органов миграционного учета, органов федеральной службы безопасности, органов, уполномоченных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также к военнослужащим и сотрудникам войск национальной гвардии Российской Федерации;

– совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом "Об исполнительном производстве".[12]

Когда обсуждаются права и обязанности судебных исполнителей, следует также вспомнить о компетенциях старшего судебного исполнителя. Согласно положениям статьи 10 Федерального закона, принятого 21 июля 1997 года под номером 118-ФЗ, «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»:

1. Старший судебный пристав возглавляет подразделение судебных приставов федерального органа принудительного исполнения и территориального органа принудительного исполнения по непосредственному осуществлению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также исполнению законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к подсудственности органов принудительного исполнения (далее - подразделение судебных приставов).

2. Старший судебный пристав:

- организует работу подразделения судебных приставов;
- обеспечивает принятие мер по своевременному и полному исполнению судебными приставами-исполнителями судебных актов, актов других органов и

должностных лиц, утверждает постановления судебных приставов-исполнителей в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве";

– организует и контролирует деятельность находящихся в его подчинении судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

– в случае принятия решения об охране здания, помещений суда в круглосуточном режиме организует такую охрану;

– взаимодействует с председателями судов по вопросам обеспечения установленного порядка деятельности судов;

– организует работу по обеспечению безопасности при совершении исполнительных действий, производстве предварительного расследования в форме дознания, охране здания и помещений органов принудительного исполнения;

– организует розыск должника, его имущества или розыск ребенка, розыск на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина - ответчика и (или) ребенка, межгосударственный розыск лиц, осуществляемый в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

– издает указания и распоряжения по вопросам организации деятельности подразделения судебных приставов;

– имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации

Федерации решение должностного лица подразделения судебных приставов;

– в случае принятия решения о необходимости открытия подразделению территориального органа принудительного исполнения депозитного счета службы судебных приставов обеспечивает открытие такого счета;

– является распорядителем денежных средств, находящихся на депозитном счете службы судебных приставов, открытом подразделению территориального органа принудительного исполнения;

– осуществляет в пределах своей компетенции контроль в установленной сфере деятельности;

– при необходимости исполняет обязанности судебного пристава-исполнителя, а в случае, если он прошел специальную подготовку, - судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

– при осуществлении контроля за принудительным исполнением судебных актов, актов других органов и должностных лиц совершает отдельные исполнительные действия;

– осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

– осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, Федеральным законом "Об исполнительном производстве", Федеральным законом "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.

3. Старший судебный пристав имеет право возложить на своих заместителей исполнение обязанностей судебного пристава-исполнителя, а в случае, если они прошли специальную подготовку, военно-врачебную экспертизу, периодическую проверку (не реже одного раза в год) на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, - судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

4. При исполнении обязанностей судебного пристава-исполнителя или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов на старшего судебного пристава и его заместителей распространяются обязанности и права, предусмотренные соответственно для судебных приставов-исполнителей или судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов настоящим Федеральным законом, Федеральным законом "Об исполнительном производстве", Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.[10]

Глава 1 всесторонне раскрывает общую характеристику правового статуса судебных приставов-исполнителей, начиная с определения исполнительного производства как финального и принудительного этапа юридической системы, обеспечивающего реализацию судебных и иных актов.

Был прослежен исторический путь становления института судебных приставов от его архаичных форм до современной государственной службы, что подчеркивает эволюцию к профессионализации и государственному регулированию. В этой главе мы подробно рассмотрели основные правила, по которым работают судебные приставы. Эти правила основаны как на специальном Федеральном законе «Об исполнительном производстве», так и на общих юридических принципах и особенностях работы государственных служащих. Изучение задач судебных приставов показывает, что они играют очень важную роль: они обеспечивают своевременное и правильное выполнение решений, защищают нарушенные права и законные интересы граждан и организаций, а также помогают России выполнять свои международные договоренности. Завершающий раздел главы определил широкий спектр прав и обязанностей судебных приставов-исполнителей, включая полномочия по принудительному исполнению, розыску, а также рассмотрел компетенции старшего судебного пристава в организации и контроле их деятельности. Таким образом, правовой статус судебных приставов-исполнителей представляет собой сложный правовой феномен, сформированный исторически и нормативно, являющийся краеугольным камнем системы принудительного исполнения судебных решений и гарантом защиты прав и законных интересов в правовом государстве.

Глава 2. Характеристика отдельных прав и обязанностей судебных приставов-исполнителей

2.1 Принятие мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов

Когда нужно исполнить судебный или другой официальный документ, это должно быть сделано по трем основным правилам, установленным Федеральным законом № 229-ФЗ:

а) Своевременность (в срок): Это значит, что все должно быть сделано в установленные сроки. Обычно на исполнение документа дается два месяца. Но есть и особые, более короткие сроки:

1. Если один судебный пристав поручает что-то другому, это нужно выполнить в течение 15 дней с момента получения поручения.

2. Документ о восстановлении на работе незаконно уволенного сотрудника должен быть исполнен не позднее первого рабочего дня, следующего за днем его получения.

3. Если документ требует немедленного исполнения, его выполнение должно начаться не позднее первого рабочего дня после получения.

4. Очень срочные документы, например, об аресте имущества или принятии других защитных мер, должны быть исполнены в тот же день, когда их получили. Если это совсем невозможно по независящим от пристава причинам, то не позднее следующего дня.

б) Полнота (в полном объеме): Это означает, что судебный пристав должен добиться полного удовлетворения всех требований, которые указаны в документе к должнику. Если полностью выполнить требования не получается, документ возвращается тому, кто его подал, а исполнительное производство закрывается.

в) Правильность (по закону): Все действия должны строго соответствовать законам России. При этом обязательно должны соблюдаться права и законные интересы всех сторон исполнительного производства, а также других людей и организаций. [5; С.99]

Исполнение официальных документов судебными приставами должно соответствовать трём важным принципам, установленным Федеральным законом № 229-ФЗ: своевременности, полноты и правильности.

Принцип своевременности означает, что всё должно быть сделано в срок. Обычно срок для исполнения документа составляет два месяца, отсчёт начинается с момента открытия дела. Однако законодательством предусмотрены и более короткие, специальные сроки. Например, если один пристав даёт поручение другому, его нужно выполнить в течение 15 дней с даты получения. Документ о восстановлении на работе незаконно уволенного человека или любой документ, требующий немедленного исполнения, следует выполнить не позднее первого рабочего дня, следующего за днём его поступления. А очень срочные документы, такие как исполнительный лист об обеспечении иска или постановление о предварительных мерах защиты, должны быть исполнены в день их поступления; если по независящим от пристава причинам это невозможно, то не позднее следующего дня. Важно помнить, что сроки могут быть приостановлены или отложены в определённых случаях (например, если документ оспаривается, или ищут должника/его имущество), и возобновляются после устранения этих причин. Исключением являются документы о регулярных платежах (вроде алиментов), они исполняются на протяжении всего срока, пока эти платежи должны быть. Если пристав не соблюдает сроки, его действия или бездействие можно обжаловать.

Принцип полноты исполнения подразумевает, что судебный пристав должен полностью удовлетворить все требования к должнику, указанные в

документе. Исполнение может происходить поэтапно, например, через частичное погашение долга или удержания. Если же полное исполнение объективно невозможно, даже после того как пристав принял все предусмотренные законом меры (к примеру, у должника нет имущества или сведений о нём), то исполнительный документ возвращается тому, кто его подал, а исполнительное производство закрывается. При этом тот, кто подавал документ, сохраняет право подать его снова позже, в пределах законного срока, если причины, мешавшие исполнению, будут устранены.

Обязанность правильного исполнения требует от пристава строгого следования всем положениям действующего законодательства, включая не только Федеральный закон № 229-ФЗ, но и нормы иных кодексов (ГПК РФ, АПК РФ, СК РФ, НК РФ), а также неукоснительное соблюдение прав и законных интересов участников исполнительного производства и третьих лиц. Это включает защиту минимального уровня имущества должника, не подлежащего взысканию (статья 446 ГПК РФ), и соблюдение процедур оценки и реализации активов. Нарушения правильности могут проявляться в ошибках расчета, неправомерном изъятии имущества, несоблюдении установленных процедур. Для обеспечения правильности исполнения закон предоставляет право обжалования действий (бездействия) и постановлений пристава сторонами производства и иными заинтересованными лицами, что активно используется для пресечения незаконных действий.

2.2 Осуществление межгосударственного розыска и международное взаимодействие.

Вопросы розыска конкретизируются в ст. 65 ФЗ № 229. Розыск объявляется по месту исполнения исполнительного документа либо по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника

или ребенка, местонахождению имущества должника либо месту жительства взыскателя. Объявление розыска является основанием для осуществления такого розыска на территории России, а также в порядке, установленном международными договорами Российской Федерации, на территориях иностранных государств.

О розыске судебным приставом-исполнителем выносится постановление в трехдневный срок со дня поступления к нему заявления взыскателя об объявлении розыска или со дня возникновения оснований для объявления розыска, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Производство розыска поручается судебному приставу-исполнителю, осуществляющему розыск, или судебному приставу-исполнителю, в производстве которого находится соответствующее исполнительное производство.

При производстве розыска судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе запрашивать из банков данных оперативно-справочной, розыскной информации и обрабатывать необходимые для осуществления розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются основания полагать, что он и (или) его имущество находятся в розыске или он удерживает ребенка, находящегося в розыске, осуществлять отождествление личности, опрашивать граждан, наводить справки, изучать документы, осматривать имущество, обследовать помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им, а также транспортные средства, принадлежащие указанным лицам.

Для производства розыска судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, по заявлению взыскателя вправе использовать сведения, полученные в результате осуществления частной детективной (сыскной) деятельности, а для производства розыска должника-гражданина

или ребенка также использовать на безвозмездной основе возможности средств массовой информации.

Судебные приставы-исполнители могут также обращаться при осуществлении розыска за содействием к сотрудникам органов внутренних дел в порядке, установленном совместным нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. [5; С.102-103] Такие акты были приняты. Это приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 18 октября 2018 года №216/689 «Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов»[7] и приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27.07.2022 №131 «О внесении изменений в Порядок и сроки обмена в электронном виде информацией о применении и снятии временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации»[8] .

Эти приказы детально регламентируют взаимодействие Федеральной службы судебных приставов (ФССП) и Министерства внутренних дел (МВД) Российской Федерации (включая их территориальные органы) по вопросам исполнения своих функций, а также порядок и сроки электронного обмена информацией о применении и снятии временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации.

Таким образом, судебные приставы-исполнители активно взаимодействуют с полицией, направляя им запросы и получая содействие в рамках установленных процедур, что значительно расширяет их возможности по розыску.

Межгосударственный розыск, упомянутый ранее, действительно осуществляется в рамках международных договоров РФ. Однако важно понимать его специфику.

Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) не взаимодействует напрямую с Интерполом по вопросам розыска должников или детей в рамках исполнительного производства, поскольку Интерпол в основном занимается розыском лиц по уголовным делам.

Функции международного розыска и принудительного исполнения судебных актов за рубежом возложены на Министерство юстиции Российской Федерации, которое определено как центральный орган по оказанию правовой помощи по гражданским делам. Процесс инициируется направлением судебным приставом-исполнителем судебного поручения (запроса) в Минюст России. Далее, в соответствии с положениями действующего международного договора, это поручение перенаправляется компетентному органу иностранного государства (например, министерству юстиции или службе судебных исполнителей).

Осуществление розыска и исполнения решений за границей возможно исключительно в странах, с которыми Российская Федерация заключила соответствующие двусторонние договоры о правовой помощи либо которые являются сторонами многосторонних конвенций, таких как Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 1993 г. или Киевская конвенция о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 2002 г. (для государств СНГ).

Процесс международного розыска и последующего исполнения судебных решений за рубежом является весьма сложным и длительным, требующим соблюдения процедур и законодательства как России, так и иностранного государства. Эффективность такого розыска сильно зависит от наличия и содержания международных договоров, а также от готовности и возможностей компетентных органов иностранного государства.

Помимо упомянутых ранее полномочий, судебные приставы-исполнители при осуществлении розыска активно используют различные государственные информационные системы и реестры (например, данные

Росреестра о недвижимости, ГИБДД о транспортных средствах, Пенсионного фонда, Федеральной налоговой службы и так далее.) в рамках своей компетенции и законодательства о персональных данных.

Возможность использования сведений, полученных в результате частной детективной деятельности, а также привлечение средств массовой информации (например, для публикации информации о розыске) являются важными дополнительными инструментами, которые могут быть задействованы по заявлению взыскателя и при соблюдении законодательных требований.

2.3 Полномочия по обращению взыскания на имущество

Когда судебные приставы арестовывают имущество должника, это означает, что должник не может этим имуществом распоряжаться (например, продавать или дарить), а иногда ему могут запретить им пользоваться или даже забрать его совсем. Все это оформляется специальными документами – постановлением об аресте и актом.

Само изъятие – это когда имущество у должника фактически забирают, и это также указывается в акте об аресте. После изъятия имущество передают на хранение или под охрану. Например, недвижимость (как дом) ставят под охрану, а движимые вещи (как машина) – передают на хранение, и тот, кто принял, расписывается в акте.

Цель ареста и изъятия – продать это имущество, чтобы на вырученные деньги погасить долг. Обычно продажей занимаются специальные организации, действующие по правилам Правительства РФ. Имущество может быть продано как на торгах (аукционе), так и без них, в зависимости от ситуации.

Перед продажей пристав имеет право оценить стоимость имущества. Он может сделать это сам или пригласить независимого специалиста-оценщика.

В некоторых случаях привлечение оценщика обязательно по закону, и для этого есть свои правила. [5; С.106-107]

Дополняя ранее сказанное, арест имущества должника, согласно статье 80 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», является мерой принудительного исполнения, основной целью которой выступает обеспечение исполнения исполнительного документа.[12] Как правило, он налагается после истечения срока, предоставленного для добровольного исполнения требований, если только законом не предусмотрено его немедленное применение (например, в рамках обеспечительных мер). Важно учитывать, что статья 446 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ), на которую ссылается Федеральный закон № 229-ФЗ, содержит исчерпывающий перечень имущества, на которое обращение взыскания не допускается (например, единственное жилье, предметы обычной домашней обстановки, личные вещи, продукты питания, денежные средства в пределах прожиточного минимума и так далее.). Судебный пристав-исполнитель обязан соблюдать этот перечень при наложении ареста. Арест, помимо запрета распоряжаться имуществом, ограничения права пользования и изъятия, может включать и иные ограничения, необходимые для обеспечения сохранности имущества. Если арестованное имущество принадлежит не должнику, а третьему лицу, последнее вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).

Изъятие имущества представляет собой лишение должника фактического владения им. Данная мера применяется, когда требуется непосредственное владение судебным приставом-исполнителем для осуществления дальнейших действий (например, для передачи имущества на хранение специализированной организации, для оперативной реализации скоропортящегося имущества, или если существует риск повреждения/сокрытия имущества должником). При этом не любое

арестованное имущество подлежит изъятию; так, недвижимое имущество, как правило, не изымается, а на него налагается запрет распоряжения и регистрируется арест в Росреестре.

Хранение арестованного имущества регулируется статьей 86 Федерального закона № 229-ФЗ. Хранителем может быть назначен сам должник, член его семьи, взыскатель, специализированная организация или иное лицо по решению судебного пристава-исполнителя. Хранитель обязан обеспечивать сохранность имущества и несет за это ответственность, вплоть до уголовной по статье 312 Уголовного кодекса РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу арестованного имущества. Хранителю, за исключением должника и членов его семьи, может быть выплачено вознаграждение за хранение и компенсированы понесенные расходы, которые относятся к расходам по совершению исполнительных действий согласно статье 116 Федерального закона № 229-ФЗ.

Когда судебные приставы находят имущество должника, они должны оценить его стоимость. Эту оценку нужно сделать быстро – не позднее, чем через три дня после обнаружения имущества.

В некоторых случаях пристав может оценить имущество сам, но для определенных видов имущества он обязан привлечь независимого специалиста-оценщика. Это необходимо, если речь идет о:

- недвижимости (домах, квартирах, земле);
- ценных бумагах, которые не продаются на бирже;
- имущественных правах (кроме некоторых видов долгов);
- драгоценных металлах, камнях и изделиях из них;
- коллекционных монетах и банкнотах;
- предметах, имеющих историческую или художественную ценность;
- любом имуществе, предварительная стоимость которого превышает 500 000 рублей.

Отчёт, составленный профессиональным оценщиком, действует шесть месяцев. Если стороны (должник или тот, кому должны) не согласны с оценкой, они могут обжаловать её в суде в течение десяти дней после того, как им сообщили о ней.

После оценки имущества наступает этап его реализации, то есть продажи, чтобы получить деньги и погасить долг. Продажей, как правило, занимаются специальные организации (например, государственные агентства или их представители), уполномоченные проводить торги.

Имущество может быть продано несколькими способами:

- Через публичные торги (аукцион): Это основной способ продажи для недвижимости, ценных бумаг, имущественных прав, предметов искусства и любого имущества стоимостью более 500 000 рублей.

- Без торгов: Такой способ применяется для имущества, у которого есть установленная рыночная цена (например, ценные бумаги, торгующиеся на бирже), или для скоропортящихся товаров. Также без торгов продают имущество, которое не удалось продать на аукционе, и его не захотел забрать взыскатель.

Начальная цена продажи на торгах устанавливается на основе отчёта об оценке. Если первые торги не состоялись (например, не было покупателей), назначаются повторные торги, и начальная цена на них обычно снижается (часто на 15%).

Если даже после повторных торгов имущество не продано, его предлагают тому, кому должны (взыскателю). В этом случае он может приобрести имущество со скидкой – обычно на 25% ниже начальной цены первых торгов (или на 50% ниже, если это были повторные торги). Если взыскатель отказывается забрать имущество, оно возвращается должнику, а исполнительное производство по этому долгу прекращается.

Важно отметить, что для разных видов имущества (например, долгов других людей перед должником, заложенного имущества, машин в лизинге,

культурных ценностей или долей в компаниях) существуют свои особые правила реализации.

2.4 Проблемы регулирования правового статуса судебных приставов-исполнителей

Эффективность любой судебной системы зависит не только от того, насколько справедливые решения принимаются, но и от того, насколько эти решения реально выполняются. Если судебные постановления не приводятся в действие, даже самые правильные вердикты остаются лишь формальностью.

В этом контексте очень важно понять, как устроена Федеральная служба судебных приставов (ФССП России), поскольку она является ключевым органом, отвечающим за принудительное исполнение. Статус ФССП сложен, так как она находится на стыке административного, гражданского процессуального и исполнительного права. Существующие несоответствия в законах, отсутствие чёткого понимания её места в системе исполнительной власти и разрозненность законодательных актов вызывают много споров о том, как ФССП должна функционировать наилучшим образом.

Правовой статус ФССП России можно описать как «двойственный» или «дихотомичный». Её история развития не была прямой: она постоянно колебалась между усилением административного контроля и сохранением связи с судебной властью. Эта юридическая неопределённость вызвала дискуссии о её природе. Такая двойственность статуса, сочетающая черты правоохранительного и правоприменительного органа, не является недостатком, а, скорее, естественным следствием её сложной работы.

Анализ законов показывает основное противоречие: с одной стороны, ФССП, согласно Указу Президента РФ № 1316 от 2004 г., является федеральным органом исполнительной власти, подчинённым Министерству юстиции. С другой стороны, её специфические функции и полномочия

позволяют рассматривать её как уникальный орган, занимающий промежуточное положение между исполнительной и судебной ветвями власти.

Эта двойственность проявляется на разных уровнях: организационно ФССП встроена в исполнительную власть, подчиняясь Минюсту, а её директор назначается Президентом РФ, что подчёркивает её высокий статус. Однако функциональное назначение службы – обеспечение исполнения судебных актов – требует определённой самостоятельности и гарантий независимости от исполнительной власти.

Справедливо отмечается, что правовой статус ФССП имеет сложную внутреннюю структуру, что мешает дать ей однозначную классификацию. Полномочия службы включают:

- Правоприменительную деятельность (обеспечение порядка в судах, исполнение судебных актов);
- Контрольно-надзорные функции;
- Рассмотрение административных правонарушений (что-то вроде судебных функций);
- Функции по созданию нормативных актов.

Такое разнообразие полномочий создаёт практические трудности, касающиеся пределов самостоятельности приставов, соотношения ведомственного и судебного контроля, а также критериев оценки эффективности их работы.

Ярким примером этой двойственности является статус судебного пристава-исполнителя. Он одновременно является должностным лицом органа исполнительной власти, подчинённым начальству, и при этом обладает значительной процессуальной самостоятельностью при принятии решений, влекущих юридические последствия.

Законодатель, понимая эту двойственность, попытался её преодолеть, приняв Федеральный закон № 328-ФЗ 2019 г., который выделил службу приставов из общей системы государственной гражданской службы. Однако,

как отмечает И. А. Шишарин, это не привело к кардинальному решению проблемы. Сохраняется дисбаланс между административно-правовым статусом ФССП и её функциональным назначением как связующего звена между судебной и исполнительной властями, что проявляется в неполной гармонизации принципов организации исполнительной власти и специфики принудительного исполнения.

Преодоление этой двойственности возможно путём разработки новой концепции, предусматривающей особый статус ФССП в системе федеральных органов исполнительной власти. Такая модель должна усилить гарантии независимости службы при исполнении, сохраняя при этом административный контроль над её хозяйственной деятельностью.

Анализ компетенции ФССП России, которая является ключевым элементом её правового статуса, показывает сложную систему взаимосвязанных полномочий в различных сферах государственного управления, включая обеспечение порядка в судах, исполнение судебных актов, контроль за коллекторской деятельностью и административно-юрисдикционные функции.

Значительная проблема заключается в том, что полномочия ФССП разрозненно систематизированы по различным нормативным актам (например, ФЗ «Об органах принудительного исполнения», ФЗ «Об исполнительном производстве», Положение о ФССП). Эта разрозненность затрудняет целостное восприятие статуса службы и порождает риски противоречий.

Анализ также показывает пересечение полномочий ФССП с другими органами (прокуратурой, МВД, судебными органами), что приводит к “размыванию ответственности” и затрудняет выявление виновных при нарушениях прав граждан в исполнительном производстве.

Недостаточная регламентация взаимодействия ФССП с другими госорганами и организациями (например, банками при взыскании долгов) снижает эффективность исполнительных действий и увеличивает сроки

исполнения решений, которые в России значительно дольше, чем в европейских странах.

Для совершенствования статуса ФССП необходима оптимизация её внутренней структуры, устранение бюрократии и повышение оперативности. В компетенционном аспекте важно законодательно закрепить процессуальную самостоятельность судебного пристава-исполнителя, усилив при этом его персональную ответственность. Также требуется разработка всеобъемлющего нормативного акта, который систематизирует правовой статус ФССП и чётко разграничит её полномочия с другими госорганами, что повысит эффективность принудительного исполнения.

Таким образом, правовой статус ФССП России имеет сложную юридическую природу. Её эволюция отражает переход от судебной модели исполнения к административной, сохраняя при этом функциональную связь с судебной системой. Эта двойственность или институциональная дихотомия не является недостатком, а обусловлена многогранностью задач, стоящих перед службой, которая сочетает черты органа исполнительной власти и органа юстиции, обеспечивающего исполнение судебных актов. Данное противоречие порождает сложности с определением пределов самостоятельности приставов, разграничением ведомственного и судебного контроля, а также соблюдением баланса интересов при исполнении. Компетенционный анализ указывает на необходимость систематизации полномочий ФССП, преодоления фрагментарности правового регулирования и улучшения взаимодействия с иными государственными органами. Ключевым направлением является законодательное закрепление процессуальной самостоятельности судебных приставов-исполнителей при одновременном усилении их персональной ответственности за принимаемые решения. [2]

Глава 2 посвящена детальному анализу правового статуса судебных приставов-исполнителей, раскрывая их ключевые права и обязанности. В ней

особо подчеркивается фундаментальное значение своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, что является краеугольным камнем эффективности правоприменительной системы и гарантом реализации судебных решений. С этой целью проведена детализация сроков (общих – обычно двухмесячных, и специальных, включая особенности периодических платежей и влияние приостановлений исполнительного производства), принципов полного удовлетворения требований (и условий возврата документов при невозможности исполнения, например, при отсутствии имущества или невозможности розыска должника), а также строгого соблюдения законодательства (ФЗ № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве” и смежных кодексов, таких как Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, а также отдельные положения Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях, регулирующие ответственность за неисполнение судебных актов) с учетом защиты прав должника (включая неприкосновенность минимума имущества, предусмотренного ст. 446 ГПК РФ, обеспечивающую сохранение средств к существованию).

В главе также рассмотрены полномочия приставов по розыску должников, их имущества и детей, что является одним из наиболее сложных и трудоемких направлений деятельности ФССП, зачастую требующим межведомственного взаимодействия. С акцентом на то, что международный розыск по гражданским делам осуществляется через Минюст России на основе международных договоров, а не посредством Интерпола, который специализируется преимущественно на уголовных делах. Подробно описаны права пристава в отношении имущества должника, включая процедуры наложения ареста (с учетом ограничений и прав третьих лиц, включая собственников и залогодержателей), изъятия, оценки (с указанием сроков, как правило, в течение трех дней после наложения ареста, необходимости привлечения профессиональных оценщиков для сложных объектов, таких как

недвижимость или ценные бумаги, и права оспаривания оценки любыми заинтересованными сторонами) и реализации (формы, включая публичные торги, электронные аукционы, прямую продажу, порядок проведения этих процедур, предложение нереализованного имущества взыскателю в счет погашения долга).

Несмотря на широкий круг проанализированных полномочий, глава выявила системные проблемы в регулировании статуса ФССП, обусловленные институциональной дихотомией службы (как органа исполнительной власти, наделенного принудительными функциями, но тесно связанного с судебной системой и обеспечивающего исполнение судебных решений) и фрагментарностью существующего нормативного регулирования, которое зачастую является разрозненным и неполным. Эти факторы приводят к размыванию ответственности и снижению эффективности исполнительного производства, создавая правовые пробелы и неопределенность для всех участников процесса. В качестве ключевых рекомендаций предложено усилить процессуальную самостоятельность судебных приставов-исполнителей при одновременном повышении их персональной ответственности за принимаемые решения и их последствия, а также разработать кодифицированный нормативный акт для комплексной систематизации правового статуса ФССП России.

Заключение

Моя выпускная квалификационная работа подробно изучила правовое положение судебных приставов-исполнителей. Эти люди — ключевое звено в системе, которая заставляет исполнять судебные решения и другие официальные документы в России. Исследование актуально, потому что именно приставы обеспечивают, чтобы правосудие работало и чтобы нарушенные права граждан и организаций были восстановлены.

В первой главе я рассмотрела общие принципы правового статуса государственных служащих, проследила историю становления института судебных приставов в России и определила их место в системе государственной власти. Было показано, что со временем приставы постепенно переходили от прямой зависимости от судов к более административной (исполнительной) модели работы, но при этом сохраняли тесную связь с судебной властью.

Вторая глава, которая стала основной частью работы, подробно описала конкретные права и обязанности судебных приставов-исполнителей. Я выделила главные аспекты их работы, включая обязанность вовремя, полностью и правильно исполнять документы, соблюдая все сроки и правовые гарантии. Подробно рассмотрены их полномочия по поиску должников, их имущества и даже детей. Отмечена особенность международного взаимодействия: оно происходит через Минюст России, а не напрямую через международные правоохранительные органы, такие как Интерпол, если дело касается гражданских вопросов. Отдельное внимание уделено сложному процессу изъятия имущества у должника: это включает арест, физическое изъятие, передачу на хранение, оценку и продажу, при этом я особо подчеркнула правовые ограничения и особенности каждой стадии.

Однако, в ходе исследования обнаружился ряд системных проблем, мешающих эффективной работе Федеральной службы судебных приставов (ФССП). Главная проблема — это двойственность их правового положения: с одной стороны, они являются исполнительным органом, подчинённым

Минюсту, а с другой — должны обеспечивать независимость судебной власти. Такая двойственность приводит к противоречиям в правилах их работы и недостаточной самостоятельности приставов-исполнителей в принятии решений. Также замечена разрозненность нормативных актов, регулирующих полномочия ФССП, что затрудняет их понимание, создаёт риски конфликтов и размывает границы ответственности, особенно при взаимодействии с другими государственными органами.

В итоге, можно сказать, что, несмотря на широкий круг полномочий, правовой статус ФССП России имеет пробелы, противоречия и недостаточно детализирован в некоторых аспектах. Это негативно сказывается на скорости и эффективности исполнительного производства в целом, что, в свою очередь, снижает уровень защиты прав и законных интересов всех участников этого процесса.

Для решения выявленных проблем и повышения эффективности работы службы судебных приставов предлагается:

— Разработать новую, чёткую модель правового статуса ФССП. Эта модель должна закрепить их особый статус среди федеральных органов исполнительной власти, усиливая их независимость при выполнении конкретных исполнительных действий, но сохраняя административный контроль за их общей организационной и хозяйственной деятельностью.

— Создать единый, всеобъемлющий нормативный акт, который систематизирует все аспекты правового статуса ФССП России и чётко определит разграничение их полномочий с другими государственными органами. Это устранил разрозненность регулирования и сделает применение законов более ясным.

— Усилить личную ответственность судебных приставов-исполнителей за принимаемые ими решения, одновременно расширив их самостоятельность в процессуальных вопросах. Это приведёт к более осознанному и ответственному подходу к исполнению их обязанностей.

Реализация этих предложений не только оптимизирует работу ФССП, но и в целом укрепит правопорядок, повысит доверие граждан к судебной системе и обеспечит более полное соблюдение принципа законности в сфере принудительного исполнения, что является основой для эффективного функционирования правового государства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Дудник, Д. В. Судебный пристав-исполнитель, его полномочия / Д. В. Дудник, В. А. Кобзева // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 104-8. – С. 165-169. – DOI 10.18411/trnio-12-2023-463. – EDN JCQGNH.
2. Железнов Андрей Валерьевич Правовой статус Федеральной службы судебных приставов: институциональная трансформация и проблемы нормативного регулирования // НПЖ «Диалог». 2025. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-federalnoy-sluzhby-sudebnyh-pristavov-institutsionalnaya-transformatsiya-i-problemy-normativnogo-regulirovaniya> (дата обращения: 19.06.2025).
3. Курбанов, Д. А. История становления и развития института судебных приставов как органа принудительного исполнения / Д. А. Курбанов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2024. – № 2. – С. 16-20. – EDN QFEWXD.
4. Методические рекомендации по созданию и организации деятельности межрайонных структурных подразделений территориальных органов ФССП России, на которые возложены задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" актов других органов и должностных лиц в части организации исполнительного производства" (утв. ФССП России 19.08.2015 N 0001/10)
5. Парфирьев, Д. Н. Правовые основы организации деятельности судебных приставов: курс лекций для СПО / Д. Н. Парфирьев. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : РГУП, 2021. - 252 с. - ISBN 978-5-93916-935-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1869193> (дата обращения: 12.06.2025).

6. Приказ ФССП России N 347, Росимущества N 149 от 25.07.2008 (ред. от 15.09.2014) "Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество"

7. Приказ Министерства юстиции РФ и МВД России от 18 октября 2018 г. № 216/689 "Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов"

8. Приказ Минюста России от 27.07.2022 № 131 «О внесении изменений в Порядок и сроки обмена в электронном виде информацией о применении и снятии временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации между судебным приставом-исполнителем структурного подразделения ... и Федеральной службой безопасности Российской Федерации, утвержденные приказом Минюста России от 29.09.2017 № 187»

9. Тедеева, М. С. Правовая природа исполнительного производства / М. С. Тедеева, В. Н. Барсукова // Аллея науки. – 2024. – Т. 1, № 3(90). – С. 195-198. – EDN HYDYWK.

10. Федеральный закон "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" от 21.07.1997 N 118-ФЗ

11. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ

12. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ

13. Хасанов, А. Л. Понятие и принципы исполнительного производства / А. Л. Хасанов, Д. Р. Гилманов // Отечественная юриспруденция. – 2022. – № 1(49). – С. 107-110. – EDN GRHBEX.