

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Гражданско-правовой статус коммерческой организации»

Обучающийся

Э.Р. Сабитова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Коммерческие организации образуют фундамент современной экономики, производя большинство товаров и услуг, снижая уровень безработицы и обеспечивая регулярные налоговые поступления. Гражданское законодательство регулирует их деятельность, обеспечивая прозрачность, стабильность и защиту интересов всех участников рынка.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с деятельностью коммерческих организаций.

Предмет исследования составляют гражданские правовые нормы, регулирующие статус коммерческих организаций, а также соответствующая судебная практика.

Цель исследования — всесторонний анализ гражданско-правового статуса коммерческих организаций, их правового положения, процедур создания, реорганизации, ликвидации, а также оценка правоспособности и дееспособности в современной российской экономике.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- определить понятие и выявить основные признаки коммерческой организации в рамках гражданского права;
- исследовать содержание правосубъектности коммерческой организации, включая элементы, ее составляющие;
- изучить специфику организационно-правовых форм коммерческих организаций;
- определить содержание правоспособности коммерческой организации, перечислить права и обязанности;
- изучить основания приобретения и прекращения правоспособности коммерческой организации.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 45 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы гражданско-правового статуса коммерческой организации.....	8
1.1 Понятие и признаки коммерческой организации в гражданском праве.....	8
1.2 Правосубъектность коммерческой организации.....	12
1.3 Организационно-правовые формы коммерческих организаций..	15
Глава 2 Правовая характеристика правоспособности как элемента правосубъектности коммерческой организации.....	22
2.1 Понятие и виды правоспособности коммерческой организации.....	22
2.2 Содержание правоспособности коммерческой организации.....	25
2.3 Основания приобретения и прекращения правоспособности коммерческой организации	28
2.4 Реализация правоспособности коммерческой организации.....	35
Заключение.....	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	49

Введение

Коммерческие организации являются фундаментом современной экономики, обеспечивая производство товаров и услуг, создание рабочих мест и формирование налоговых поступлений в бюджет. Их деятельность регулируется гражданским законодательством, которое определяет их правовое положение, порядок создания, функционирования и прекращения деятельности. Эффективное функционирование коммерческих организаций напрямую зависит от четкости и непротиворечивости правового регулирования их статуса, что обуславливает актуальность исследования данной темы.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется следующими факторами:

- необходимостью совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность коммерческих организаций в условиях динамично развивающихся экономических отношений;
- потребностью в разрешении практических проблем, возникающих в процессе реализации коммерческими организациями своих прав и обязанностей в гражданском обороте;
- важностью обеспечения стабильности и предсказуемости правового положения коммерческих организаций для привлечения инвестиций и развития предпринимательской деятельности.

Степень исследованности темы достаточно высока. Вопросы гражданско-правового статуса коммерческих организаций рассматривались в работах таких ученых-цивилистов, как С.С. Алексеев, М.И. Брагинский, Н.Д. Егоров, Е.В. Иванова и т.д.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании гражданско-правового статуса коммерческой организации, выявлении особенностей её правового положения, порядка

создания, реорганизации и ликвидации, анализа правоспособности и дееспособности в условиях современной экономической среды России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и выявить основные признаки коммерческой организации в рамках гражданского права;
- исследовать содержание правосубъектности коммерческой организации, включая элементы, ее составляющие;
- проанализировать особенности различных организационно-правовых форм, в которых могут создаваться коммерческие организации;
- раскрыть понятие и классифицировать виды правоспособности коммерческой организации;
- определить содержание правоспособности коммерческой организации, перечислить права и обязанности;
- изучить основания приобретения и прекращения правоспособности коммерческой организации;
- определить порядок осуществления правоспособности коммерческой организации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с созданием, функционированием и прекращением деятельности коммерческих организаций.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие гражданско-правовой статус коммерческих организаций, а также судебная практика и доктринальные толкования по данной теме.

Эмпирической базой послужила практика арбитражных судов РФ, в том числе анализ судебных актов по спорам, затрагивающим вопросы создания, реорганизации, ликвидации, а также имущественной и договорной ответственности коммерческих организаций. Особое внимание, при

написании выпускной квалификационной работы, было уделено судебной практике в гражданском судопроизводстве.

Теоретическая основа проведенного исследования сформирована на фундаментальных положениях и достижениях отечественной юридической науки, представленных в трудах авторитетных специалистов в области цивилистики. Эти работы охватывают широкий спектр проблем и вопросов, связанных с гражданским правом, включая предпринимательское право, корпоративное право, а также другие смежные отрасли законодательства и юриспруденции. Таким образом, теоретические основы настоящего исследования базируются на глубоком анализе современных концепций и подходов, сформулированных ведущими учеными-правоведами, занимающимися исследованием данной проблематики.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, а также системный анализ.

Эмпирическую основу исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие деятельность коммерческих организаций, судебная практика арбитражных судов и судов общей юрисдикции, а также материалы юридической практики.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в разработке авторского определения понятия "правосубъектность коммерческой организации", выявление новых проблем правового регулирования или обоснование предложений по совершенствованию законодательства.

Теоретическое значение представленной работы заключается в том, что содержащиеся в ней выводы и заключения имеют потенциал для последующего углубления научных исследований в области гражданского права, в частности, способствуют расширению и обогащению теоретической базы, связанной с правовым положением субъектов предпринимательской деятельности — коммерческих организаций. Это позволяет создавать новые

подходы и концепции, направленные на совершенствование правовой регламентации их деятельности, повышение эффективности правовых норм и механизмов защиты интересов участников экономических отношений.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования правового регулирования деятельности коммерческих организаций, а также для повышения эффективности правоприменительной практики.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Первая глава посвящена теоретическим основам гражданско-правового статуса коммерческой организации, вторая глава – правовая характеристика правоспособности как элемента правосубъектности коммерческой организации. В заключении сформулированы основные выводы и предложения, вытекающие из результатов исследования.

Глава 1 Теоретические основы гражданско-правового статуса коммерческой организации

1.1 Понятие и признаки коммерческой организации в гражданском праве

Юридическая структура коммерческих организаций направлена на получение дохода как основную цель своего функционирования. Установленное в Гражданском кодексе Российской Федерации описание служит основой для осознания природы и правового положения данных структур. В противоположность общественным структурам, формируемым ради социальной поддержки, помощи нуждающимся, культурного развития, обучения, научного прогресса и прочих общественных благ, предприятия коммерческого профиля ориентированы на прибыль и её перераспределение между участниками.

«В гражданском праве коммерческой организацией признается юридическое лицо, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли. Это означает, что такая организация создается не просто для выполнения каких-либо социальных, культурных или иных общественно полезных функций, а именно для получения дохода. Распределение полученной прибыли между участниками (учредителями, акционерами и т.п.) является ключевым моментом, отличающим коммерческую организацию от некоммерческой» [7, с. 78].

Главный признак коммерческой организации – это целенаправленность на получение прибыли. Все действия и решения в организации подчинены этой цели. Это влияет на выбор стратегии, структуры управления, методов работы и т.д. Прибыль становится критерием эффективности деятельности и мерилom успеха.

Российский Гражданский кодекс определяет разнообразные правовые структуры для предприятий коммерческой направленности.

Основной задачей коммерческих организаций является достижение финансовой выгоды, ради которой они формируются. В части второй статьи 50 Гражданского кодекса указаны структурные правовые модели для данных объединений.

В гражданском праве коммерческой организацией признается юридическое лицо, преследующее извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Это ключевое отличие коммерческих организаций от некоммерческих.

Коммерческая организация – это юридическое лицо, созданное в установленном законом порядке, обладающее обособленным имуществом, отвечающее этим имуществом по своим обязательствам, имеющее право от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, и основной целью деятельности которого является извлечение прибыли.

«М.И. Брагинский и В.В. Витрянский в своем труде "Договорное право" подчеркивали, что именно направленность на извлечение прибыли является определяющим признаком коммерческой организации. Они отмечали, что наличие прибыли как таковой, не делает организацию коммерческой, важна именно цель деятельности, направленная на её получение» [13, с. 67].

«Е.А. Суханов, в своем учебнике "Гражданское право", акцентирует внимание на систематическом характере извлечения прибыли. По его мнению, коммерческая организация предполагает осуществление деятельности, нацеленной на получение прибыли на постоянной основе» [23, с. 134].

Некоторые организации могут формально заявлять некоммерческие цели, но фактически осуществлять коммерческую деятельность для получения прибыли. В таких случаях возникает вопрос о квалификации такой организации.

«Н.Д. Егоров в своих работах по государственным предприятиям указывал на необходимость разграничения между формальным статусом организации и фактическим характером её деятельности. Если организация,

зарегистрированная как некоммерческая, фактически осуществляет коммерческую деятельность, направленную на извлечение прибыли, то к ней могут быть применены нормы, регулирующие деятельность коммерческих организаций. Хотя работа устарела, принцип актуален» [15, с. 38].

«ГК РФ устанавливает исчерпывающий перечень организационно-правовых форм, в которых могут быть созданы коммерческие организации:

- хозяйственные товарищества (полное товарищество, товарищество на вере);
- хозяйственные общества (ООО, АО);
- крестьянские (фермерские) хозяйства (при условии, что они созданы в форме юридического лица);
- производственные кооперативы;
- государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Коммерческая организация должна быть зарегистрирована в установленном законом порядке (обычно в ЕГРЮЛ – Едином государственном реестре юридических лиц) и обладать всеми признаками юридического лица, включая:

- четкую организационную структуру, органы управления, порядок принятия решений;
- наличие собственного имущества, отделенного от имущества учредителей (участников). Имущество может принадлежать организации на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления;
- организация должна отвечать по своим обязательствам принадлежащим ей имуществом. Учредители (участники) не несут ответственности по обязательствам организации, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом (например, субсидиарная ответственность);
- организация самостоятельно заключает сделки, приобретает права и несет обязанности, выступает в суде;

- основная цель деятельности – извлечение прибыли. Это ключевой признак, отличающий коммерческие организации от некоммерческих. Прибыль должна быть не просто случайным результатом деятельности, а именно основной мотивацией для ее создания и функционирования;
- полученная прибыль распределяется между учредителями (участниками) в соответствии с их долей в уставном капитале (или иным способом, установленным учредительными документами);
- деятельность коммерческой организации связана с риском убытков. Предпринимательская деятельность всегда предполагает возможность финансовых потерь» [35].

Коммерческая организация осуществляет предпринимательскую деятельность на свой риск. Это означает, что она самостоятельно планирует свою деятельность, принимает решения и несет ответственность за результаты своей деятельности.

Деятельность коммерческой организации регулируется учредительными документами (устав, учредительный договор). В этих документах определяется наименование организации, ее место нахождения, порядок управления, порядок распределения прибыли и убытков, а также другие важные аспекты деятельности организации.

«Не каждая организация, получающая прибыль, является коммерческой. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность, но только в той мере, в какой это служит достижению целей, ради которых они созданы (например, благотворительность, наука, образование). Прибыль, полученная некоммерческой организацией от предпринимательской деятельности, не распределяется между ее участниками, а направляется на реализацию уставных целей» [7, с. 54].

Признаки коммерческой организации должны рассматриваться в совокупности. Отсутствие одного признака не обязательно означает, что организация не является коммерческой.

Таким образом, коммерческая организация является важным элементом гражданского оборота. Понимание ее понятия и признаков необходимо для правильного применения норм гражданского права, регулирующих деятельность таких организаций. Коммерческие предприятия играют ключевую роль в функционировании рыночной системы, занимаясь экономической деятельностью ради получения дохода и участвуя в гражданских сделках.

Осознание сути данного термина и его характеристик критически важно для точного использования правовых норм и успешного управления компанией.

1.2 Правосубъектность коммерческой организации

В современном праве способность коммерческой организации участвовать в гражданских отношениях, приобретать права и выполнять обязанности занимает центральное место, формируя её позиции в экономическом пространстве. Тем не менее, хотя у коммерческой организации есть развитая теория и практика использования, споры о её юридической способности продолжают существовать и нуждаются в дальнейшем уточнении законодательства.

Правосубъектность означает возможность юридического субъекта участвовать в правовых отношениях, обладания правами и исполнения обязанностей согласно законодательству.

«Правосубъектность состоит из двух ключевых компонентов:

- правоспособность – способность юридического лица обладать гражданскими правами и обязанностями. Коммерческая организация обретает юридическую силу со времени её официальной регистрации и теряет её после завершения процесса прекращения деятельности;

- дееспособность – возможность самостоятельно совершать действия по приобретению и использованию гражданских полномочий, а также по формированию и выполнению собственных обязательств перед обществом. Функционирование бизнес-структуры осуществляется посредством ее руководящих органов (таких как исполнительный директор или совет директоров), действующих от ее лица в рамках, определенных законодательством, уставами и полномочиями» [11, с. 90].

Стоит подчеркнуть, что в противоположность индивидуальным лицам, чьи права и способности действовать формируются отдельно друг от друга, коммерческие организации получают обе характеристики сразу – с момента их официальной регистрации.

Способность коммерческих организаций участвовать в правоотношениях варьируется. В зависимости от структуры и характера работы предприятия могут иметь:

- общая лицензия позволяет предприятиям заниматься любыми видами работ, если они не противоречат действующему законодательству. Большинство коммерческих организаций имеют такую возможность, исключая унитарные предприятия и те, чья деятельность регулируется особыми законодательными нормами;
- ограниченный тип лицензии подразумевает возможность организации заниматься исключительно теми видами работ, которые четко указаны в ее уставе либо требуют специального разрешения (лицензии). Они имеют юридическую способность, присущую общественным организациям и определённым типам бизнесов (таким как финансовые учреждения или страховщики).

В действующем законодательстве РФ отсутствует четкое определение правосубъектности юридических лиц. Это порождает определенные теоретические и практические трудности, в правоприменительной практике поскольку усложняет ясное разграничение этого термина, а также требует

разработки стандартов и методов определения правового положения юридических лиц в контексте гражданского законодательства.

Считаем необходимым дополнить Гражданский кодекс РФ определением правосубъектности через внесение статьи 49.1. ГК РФ «Правосубъектность юридических лиц»

1. Правосубъектность юридического лица – это совокупность его правоспособности и дееспособности, определяющая возможность участия в гражданских правоотношениях и наличие соответствующего правового статуса.

2. Правосубъектность юридического лица возникает одновременно с его право- и дееспособностью с момента государственной регистрации и внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц.

3. Правосубъектность включает в себя:

- способность иметь гражданские права и обязанности;
- возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте;
- правоспособность в соответствии с целями деятельности;
- дееспособность через свои органы.

Предлагаю дополнить статью 49 Гражданского кодекса РФ подразделом, касающимся правоспособности юридических лиц, следующим образом: «При возникновении новых условий, влияющих на деятельность организации, важно оценивать её возможности участия в гражданско-правовых отношениях».

«Права и обязательства организаций определяются нормами действующего законодательства. Юридическое лицо может обладать общей, специализированной или ограниченной квалификацией в выполнении правовых функций. Широкий спектр прав юридического субъекта осуществлять любые действия, предусмотренные законом, именуется полной функциональной способностью. Статус специализированного юридического лица подразумевает возможность выполнять лишь те виды деятельности,

которые прописаны в учредительных документах или требуют специальной лицензии» [42, с. 64].

Ограничена возможность выполнения некоторых функций организацией, установленной её уставом, при соблюдении норм права и защите прав других лиц.

Вопросы юридической дееспособности бизнес-структур имеют первостепенное значение как в теории, так и на практике. Введение статьи о юридической правосубъектности в Гражданский кодекс РФ позволит упорядочить гражданско-правовые отношения, повысить стабильность договоров и усилить охрану прав сторон. Внесение данных изменений в Гражданский кодекс РФ будет способствовать развитию принципов гражданского законодательства и усилению регулирования деловой активности компаний.

1.3 Организационно-правовые формы коммерческих организаций

Вопрос выбора организационно-правовой формы (ОПФ) для коммерческой организации – один из ключевых на этапе становления бизнеса. Он определяет структуру управления, степень ответственности учредителей, порядок распределения прибыли и убытков, а также налоговые обязательства. Этот выбор должен быть тщательно продуман и основан на всестороннем анализе целей и задач предприятия, потенциальных рисков и возможностей.

«Основным нормативным актом, регулирующим ОПФ коммерческих организаций в России, является Гражданский кодекс РФ (ГК РФ). Он устанавливает общие положения о юридических лицах, а также детально регламентирует порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации различных типов коммерческих организаций».

Рассмотрим подробнее наиболее распространенные ОПФ коммерческих организаций в России, выделяя их ключевые характеристики, преимущества и недостатки.

1. Хозяйственные товарищества

Хозяйственные товарищества характеризуются объединением лиц (товарищей) для совместной предпринимательской деятельности. Особенностью данной формы является личное участие товарищей в деятельности организации и их ответственность по обязательствам товарищества.

Полное товарищество (ПТ):

Характеристики: члены полного товарищества отвечают по долгам организации совместно и в полной мере собственным имуществом. Это значит, что каждый участник несет полную ответственность перед кредиторами независимо от размера своей доли в уставном капитале — требования могут предъявляться любому участнику в любом размере. Решения принимаются единогласно всеми участниками, что предполагает достижение общего согласия по важным вопросам функционирования товарищества.

«Преимущества: простота создания и управления, возможность объединения капиталов и опыта нескольких лиц.

Недостатки: неограниченная ответственность участников создает высокие риски для личного имущества, сложность привлечения крупных инвестиций из-за опасений потенциальных инвесторов нести полную ответственность по долгам товарищества» [2, с. 34].

Товарищество на вере (командитное товарищество):

Характеристики: сочетает в себе полных товарищей, несущих полную ответственность, и вкладчиков (командитистов), отвечающих по обязательствам товарищества только в пределах своего вклада. Управление осуществляют только полные товарищи.

Преимущества: возможность привлечения дополнительных средств за счет вкладов командитистов, желающих инвестировать в бизнес, но не участвовать в управлении и не нести полной ответственности.

Недостатки: полные товарищи несут полную ответственность, ограниченное участие коммандитистов в управлении может снижать гибкость в принятии решений.

2. Хозяйственные общества

Хозяйственные общества характеризуются разделением уставного капитала на доли (в ООО) или акции (в АО). Участники общества не отвечают по его обязательствам своим имуществом, а несут риск убытков в пределах стоимости своих вкладов или акций.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО):

«Характеристики: уставный капитал разделен на доли, участники не отвечают по обязательствам общества своим имуществом (ограниченная ответственность). Управление осуществляется общим собранием участников и (или) единоличным исполнительным органом (директором, генеральным директором)» [36].

Преимущества: ограниченная ответственность участников, относительно простая процедура создания и управления, гибкость в управлении, возможность выбора системы налогообложения (упрощенная или общая).

Недостатки: ограниченные возможности привлечения капитала по сравнению с акционерными обществами, необходимость ведения реестра участников ООО.

Акционерное общество (АО):

Характеристики: уставный капитал разделен на акции. Акционеры не отвечают по обязательствам общества своим имуществом. Управление осуществляется общим собранием акционеров, советом директоров (наблюдательным советом) и исполнительным органом (директором, генеральным директором). АО могут быть публичными (ПАО) и непубличными (НАО).

«Публичное акционерное общество (ПАО): акции могут свободно обращаться на рынке ценных бумаг, что позволяет привлекать значительные

объемы капитала. Однако, ПАО обязаны раскрывать информацию о своей деятельности в большем объеме, чем НАО» [5].

Непубличное акционерное общество (НАО): акции распределяются среди заранее определенного круга лиц.

Преимущества: возможность привлечения значительных объемов капитала через выпуск акций, более высокий уровень доверия со стороны инвесторов и кредиторов (особенно для ПАО), возможность диверсификации рисков.

Недостатки: более сложная процедура создания и управления, необходимость раскрытия информации о деятельности (особенно для ПАО), высокие требования к корпоративному управлению.

3. Производственные кооперативы (артели)

Производственный кооператив – это добровольное объединение граждан для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении имущественных паевых взносов.

«Характеристики: Имущество кооператива принадлежит его членам на праве долевой собственности. Члены кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах, установленных уставом. Управление осуществляется общим собранием членов кооператива и правлением.

Преимущества: объединение личного труда и имущественных взносов, демократическое управление (каждый член кооператива имеет один голос независимо от размера его паевого взноса), возможность получения государственной поддержки для сельскохозяйственных кооперативов.

Недостатки: ограниченная ответственность членов (субсидиарная), сложность привлечения капитала со стороны, необходимость личного трудового участия членов кооператива, что ограничивает возможности расширения деятельности» [37].

4. Унитарные предприятия

Унитарное предприятие – это коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней имущество. Имущество находится в государственной или муниципальной собственности и принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Характеристики: унитарные предприятия могут быть основаны на праве хозяйственного ведения (унитарные предприятия) или на праве оперативного управления (казенные предприятия). Управление осуществляется руководителем, назначаемым собственником имущества.

Преимущества: централизованное управление, возможность реализации государственных или муниципальных задач, стабильное финансирование из бюджета.

Недостатки: ограниченная самостоятельность, зависимость от собственника имущества, неэффективность управления из-за отсутствия стимулов к максимизации прибыли.

Выбор ОПФ – это многокритериальная задача, требующая учета множества факторов. К ним относятся:

Цели и задачи бизнеса: какие виды деятельности планируется осуществлять, какой объем прибыли ожидается.

Количество учредителей: сколько человек будет участвовать в создании организации [12, с. 5].

Необходимый объем капитала: какой объем средств потребуется для начала и ведения бизнеса.

Уровень ответственности: какую ответственность готовы нести участники по обязательствам организации.

Сложность управления: насколько сложным должно быть управление организацией.

Налогообложение: какие налоги и сборы придется платить в зависимости от выбранной формы.

Отраслевая специфика: в некоторых отраслях (например, банковской, страховой) существуют специфические требования к ОПФ.

Возможность привлечения инвестиций: какие источники финансирования планируется использовать (собственные средства, кредиты, инвестиции).

Подводя итог, хочется сделать вывод, что выбор организационно-правовой формы коммерческой организации – это стратегически важное решение, требующее тщательного анализа и учета множества факторов. Не существует универсального решения, подходящего для всех случаев. Оптимальный выбор зависит от конкретных целей и задач бизнеса, а также от готовности учредителей нести определенный уровень ответственности. Рекомендуется обратиться к квалифицированным юристам и консультантам для получения профессиональной помощи в выборе наиболее подходящей ОПФ.

В настоящее время наблюдается тенденция к упрощению процедур регистрации и ведения бизнеса, а также к расширению возможностей для привлечения инвестиций. В частности, обсуждаются вопросы совершенствования законодательства об акционерных обществах, развития рынка коллективных инвестиций и стимулирования предпринимательской активности. Дальнейшее развитие законодательства в этой области будет способствовать созданию более благоприятных условий для развития бизнеса в России.

«Определение оптимальной структуры юридического лица для предприятия играет решающую роль в достижении его успеха. Каждый вид организации имеет свои плюсы и минусы, требующие внимательного анализа перед принятием выбора. Отсутствие единого подхода обуславливает необходимость индивидуального подбора варианта, учитывающего цели компании, количество сооснователей, требования к защите интересов, финансовые нужды и прочие аспекты. С целью выбора оптимального вида основных средств для вашей компании рекомендуется проконсультироваться

со специалистами по праву и финансам. Сосредоточение внимания на данной проблеме поможет предотвратить множество сложностей впереди и гарантирует устойчивое и продуктивное функционирование фирмы» [7, с. 89].

Коммерческая организация — это юридическое лицо, зарегистрированное официально, нацеленное на регулярное извлечение прибыли. Она имеет четкую внутреннюю структуру управления подразделениями, обособленное имущество, используемое только для бизнеса и несущее самостоятельную финансовую ответственность. Действует независимо, заключая сделки и обладая правами и обязанностями от собственного имени. Создание и деятельность коммерческой организации требуют обязательной регистрации, удостоверяющей законность её существования. Эти признаки отличают её от некоммерческих организаций и других субъектов гражданского права. [22, с. 78].

Правосубъектность коммерческой организации включает в себя правоспособность и дееспособность. Правоспособность коммерческой организации начинается с момента внесения записи о ней в государственный реестр юридических лиц и заканчивается моментом официального исключения из указанного реестра. «Правоспособность коммерческой организации, как правило, является специальной, то есть организация может осуществлять только те виды деятельности, которые предусмотрены ее учредительными документами. Дееспособность коммерческой организации реализуется через ее органы управления» [39].

В данной главе подробно рассмотрены основные аспекты гражданско-правового статуса коммерческих организаций. В частности, были определены моменты, когда у коммерческой организации возникает и прекращается правоспособность. Также уделено внимание специфике правоспособности таких организаций и проанализирован механизм реализации дееспособности коммерческих организаций через их органы управления. Это позволяет понять, как именно организации осуществляют свои права и выполняют обязанности в рамках действующего законодательства.

Глава 2 Правовая характеристика правоспособности как элемента правосубъектности коммерческой организации

2.1 Понятие и виды правоспособности коммерческой организации

Юридическое лицо может иметь гражданские права и нести связанные с его деятельностью обязанности в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Коммерческие организации, за исключением государственных предприятий, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых, не запрещенных законодательными актами или учредительными документами видов деятельности.

Законодательством может быть предусмотрено ограничение или запрет на занятие иными видами деятельности для организаций, занимающихся определенными направлениями бизнеса.

«Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательными актами, юридическое лицо может заниматься только на основании лицензии» [16, с. 78].

«Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент завершения его ликвидации. Правоспособность юридического лица в сфере деятельности, на занятие которой необходимо получение разрешения, возникает с момента получения такого разрешения» [9].

Коммерческая организация приобретает правоспособность с момента ее официальной государственной регистрации и утрачивает её после завершения процедуры ликвидации. Это означает, что с момента внесения записи о создании организации в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) она приобретает полный объем прав и обязанностей, необходимых для ведения предпринимательской деятельности. Данное правило закреплено в статье 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

Правоспособность коммерческой организации носит универсальный характер, что означает, что организация вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом. Это важное отличие от специальной правоспособности, которая характерна для некоторых некоммерческих организаций и государственных учреждений. Коммерческая организация не ограничена в выборе сферы деятельности, за исключением случаев, когда для осуществления определенных видов деятельности требуется получение специальной лицензии [34, с. 84].

В зависимости от объема прав и обязанностей, которыми обладает коммерческая организация, выделяют три вида правоспособности.

Общая (универсальная) правоспособность: как уже отмечалось, это правоспособность, позволяющая организации осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом. Она является основополагающей для большинства коммерческих организаций.

«Специальная правоспособность: менее распространена среди коммерческих организаций, она может встречаться в некоторых случаях, когда законом или учредительными документами организации предусмотрены ограничения по видам деятельности. Например, это может касаться банковских организаций или страховых компаний, где требуется соблюдение особых требований и лицензирования» [6].

«Деликтоспособность: способность коммерческой организации нести ответственность за причиненный вред. Это неотъемлемый элемент правоспособности, поскольку организация, обладая правами, должна нести ответственность за свои действия, которые могут нанести ущерб другим лицам» [11, с. 34].

Важно различать правоспособность и дееспособность. Правоспособность – это потенциальная возможность обладать правами и нести обязанности. Дееспособность – это способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

У коммерческих организаций правоспособность и дееспособность возникают одновременно с момента государственной регистрации. Это означает, что организация не только имеет право обладать определенными правами и обязанностями, но и способна самостоятельно их реализовывать [27, с. 30].

Хотя способность коммерческой структуры действовать по закону носит общий характер, её возможности ограничены. Законодательство и уставные документы могут предусматривать определённые рамки ограничений.

Законодательством запрещена любая активность организации, если она противоречит действующему законодательству. Например, изготовление и продажа психоактивных средств.

Для выполнения некоторых типов работ необходимо оформить разрешение. Отсутствие разрешения служит поводом для квалификации действий как нелегальные.

Основные уставные бумаги: уставные документы компании могут включать запреты на определенные виды работ. Такие рамки необходимо ясно определить и согласовать с действующим законодательством.

Способность коммерческой структуры участвовать в гражданских операциях играет ключевую роль в её работе. Она предоставляет возможность компании:

- заключать договорные обязательства с различными участниками правоотношений;
- заключать контракты и договоренности;
- приобретать недвижимость в личную собственность
- проводить коммерческую активность;
- принимать участие в судебном разбирательстве в роли заявителя или защищаемого лица.

«Без правоспособности коммерческая организация не могла бы полноценно участвовать в экономической жизни общества и реализовывать свои предпринимательские цели» [43, с. 72].

Таким образом, правоспособность коммерческой организации является необходимым условием ее существования и функционирования в качестве полноправного участника гражданского оборота. Универсальный характер правоспособности позволяет организациям свободно выбирать сферу деятельности и реализовывать свои предпринимательские инициативы, соблюдая при этом требования законодательства и не нарушая прав и законных интересов других лиц. Понимание сущности и видов правоспособности имеет важное значение для эффективного управления коммерческой организацией и защиты ее прав и интересов.

2.2 Содержание правоспособности коммерческой организации

Содержание правоспособности коммерческой организации определяется, прежде всего, ее организационно-правовой формой и специальной правоспособностью, если таковая установлена. Рассмотрим основные аспекты содержания правоспособности коммерческой организации.

— Общая и специальная правоспособность.

«Правоспособность коммерческих организаций, как правило, является общей, что означает возможность заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными законом. Однако в некоторых случаях законодательство устанавливает специальную правоспособность, ограничивающую виды деятельности, которыми может заниматься конкретная организация. Например, банки и страховые организации осуществляют деятельность, подлежащую лицензированию, и их правоспособность ограничена лицензированными видами деятельности. Унитарные предприятия, созданные государством или муниципальными образованиями, также могут обладать специальной правоспособностью, определенной в их уставе» [40, с. 80].

— Права и обязанности коммерческой организации.

Правоспособность коммерческой организации выражается через конкретные права и обязанности, ей предоставленные. Это включает перечисленные ниже привилегии.

Основополагающее право коммерсантских структур заключается в возможности ведения экономической активности через производство продукции, выполнение задач и предоставление услуг ради достижения финансовой выгоды.

Коммерческое предприятие имеет возможность приобрести движимые и недвижимые активы в частную собственность, применять их в рамках своей работы и самостоятельно управлять ими.

Коммерческие предприятия имеют возможность заключить разнообразные контракты, которые соответствуют законодательству, включая сделки по продаже товаров, поставкам, подрядам, предоставлению услуг, аренде и прочее.

Коммерческие структуры имеют возможность участвовать в судебном разбирательстве в роли заявителя или ответной стороны для обеспечения собственных прав и охраняемых интересов.

Коммерческие предприятия имеют возможность открывать отделения и офисы в различных областях и зарубежных территориях для увеличения масштабов своего бизнеса.

Коммерческий субъект обязан неукоснительно следовать всем законодательным требованиям, касающимся его функционирования, включая правила налогообложения, трудового права, конкуренции и прочих [24, с. 46].

Коммерческое предприятие отвечает перед кредиторами всеми имеющимися у него активами за свои обязательства. В определенных ситуациях, таких как общества с ограничением ответственности, создатели компании освобождены от ответственности перед долгами фирмы.

Коммерческое предприятие должно осуществлять ведение учета и отчетности по установленным нормам и представлять их в контролирующие инстанции.

Обязанность уплачивать налоги и сборы: коммерческая организация обязана своевременно и в полном объеме уплачивать налоги и сборы, предусмотренные законодательством [1, с. 76].

— Момент возникновения и прекращения правоспособности.

«Правоспособность коммерческой организации возникает с момента ее государственной регистрации и прекращается с момента ее исключения из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). До момента государственной регистрации коммерческая организация не имеет права осуществлять предпринимательскую деятельность. После исключения из ЕГРЮЛ организация теряет правоспособность и не может осуществлять какие-либо действия от своего имени» [41].

— Защита правоспособности.

Защита правоспособности коммерческой организации осуществляется различными способами, в том числе судебными. Если права коммерческой организации нарушены, она может обратиться в суд с иском о защите своих прав и законных интересов. Законом также предусмотрены административные и уголовные санкции за нарушение прав коммерческих организаций.

— Ограничения правоспособности.

«Правоспособность коммерческой организации может быть ограничена в случаях, предусмотренных законом. Например, в случае банкротства организации ее правоспособность может быть ограничена в рамках процедуры банкротства. Также правоспособность организации может быть приостановлена в случае нарушения законодательства» [25, с. 289].

Таким образом, содержание правоспособности коммерческой организации является сложным и многогранным, определяемым ее организационно-правовой формой и спецификой деятельности. Оно включает в себя широкий спектр прав и обязанностей, позволяющих ей эффективно участвовать в гражданском обороте. Защита правоспособности является важной задачей, обеспечивающей стабильность и развитие предпринимательской деятельности. Понимание содержания

правоспособности и ее ограничений необходимо для успешного функционирования любой коммерческой организации.

2.3 Основания приобретения и прекращения правоспособности коммерческой организации

Правоспособность коммерческой организации, как и любого юридического лица, – это признанная законом способность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности. Она возникает в момент ее государственной регистрации и прекращается в момент внесения записи о ее ликвидации в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Этот момент является ключевым, так как именно с ним связываются все юридически значимые действия организации.

Приобретение правоспособности коммерческой организацией – это сложный и многоступенчатый процесс, включающий в себя несколько обязательных этапов.

«Принятие решения о создании организации. Учредители организации принимают решение о ее создании, которое оформляется протоколом или иным учредительным документом. В этом документе определяются цели создания, виды деятельности, размер уставного капитала и другие важные аспекты» [8, с. 90].

Разработка и утверждение учредительных документов. К учредительным документам относятся устав и учредительный договор (если организация создается двумя или более учредителями). В этих документах закрепляются основные положения о деятельности организации, ее органах управления, правах и обязанностях участников.

Государственная регистрация. Ключевым моментом обретения правоспособности служит государственная регистрация. Чтобы пройти регистрацию, требуется подать в соответствующий орган комплект документации, состоящий из заявления о регистрации, учредительных бумаг,

квитанции об оплате госпошлины и прочих необходимых материалов. По итогам рассмотрения представленных документов регистрирующий орган принимает решение о внесении сведений о новой организации в ЕГРЮЛ. Именно с этого момента предприятие официально учреждается и наделяется способностью реализовывать свои права и нести юридические обязанности.

«Прекращение правоспособности коммерческой организации происходит в результате ее ликвидации или реорганизации. Ликвидация – это полное прекращение деятельности организации без перехода прав и обязанностей к другим лицам. Реорганизация – это прекращение деятельности организации с переходом прав и обязанностей к другим лицам» [36, с. 32].

«Ликвидация. Ликвидация может быть добровольной (по решению учредителей) или принудительной (по решению суда). Добровольная ликвидация осуществляется по решению учредителей, которые принимают решение о ликвидации и назначают ликвидационную комиссию. Ликвидационная комиссия проводит инвентаризацию имущества организации, выявляет кредиторов и дебиторов, рассчитывается с кредиторами и составляет ликвидационный баланс. После завершения всех расчетов с кредиторами ликвидационная комиссия представляет в регистрирующий орган заявление о государственной регистрации ликвидации» [9, с. 90].

Принудительное прекращение деятельности организации производится судом согласно положениям законодательства, включая ситуации, когда компания занимается незаконной деятельностью либо неоднократно грубо нарушает нормы закона.

Реорганизация. Реорганизация может осуществляться в форме слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования. При слиянии две или более организации объединяются в одну новую организацию [10]. При присоединении одна организация присоединяется к другой, при этом первая организация прекращает свою деятельность. При разделении одна организация разделяется на две или более новых организации. При выделении

из состава организации выделяется одна или несколько новых организаций. При преобразовании организация меняет свою организационно-правовую форму.

В каждом из случаев реорганизации происходит переход прав и обязанностей от реорганизуемой организации к ее правопреемникам. После завершения процедуры реорганизации в ЕГРЮЛ вносится соответствующая запись о прекращении деятельности реорганизуемой организации и о создании новой организации (при слиянии, разделении, выделении) или о прекращении деятельности присоединенной организации (при присоединении). С момента внесения этой записи прекращается правоспособность реорганизуемой организации [19, с. 65].

Таким образом, приобретение и прекращение правоспособности коммерческой организации – это строго регламентированный законом процесс, который имеет большое значение для ее деятельности и для защиты прав и интересов ее участников и кредиторов. Соблюдение всех требований закона при создании, деятельности и прекращении деятельности коммерческой организации является залогом ее успешного функционирования и избежание споров и конфликтов.

В ходе процедуры банкротства проводится оценка финансовой состоятельности компании, включая рассмотрение изменений в её правах и долговых обязательствах. Согласно статье 22 части 1 Гражданского кодекса РФ, индивидуальные предприниматели обладают ограниченной правоспособностью; однако статья 49 часть 2 ГК устанавливает ограничения исключительно для организаций. Суть проблемы состоит в анализе воздействия банкротства на правоспособность и деловую активность компании.

В процессе закрытия компании наблюдается существенное преобразование её правоспособности, требующее тщательного изучения и ясных правовых норм для решения возникающих вопросов. В процессе банкротства должник сохраняет ограничительные права на участие в

гражданских сделках, хотя масштаб и условия таких прав существенно уменьшены.

Согласно Федеральному закону № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года о банкротстве, начало процедуры наблюдения над должником приводит к определенным ограничениям в осуществлении его прав. Сделки, касающиеся перехода права собственности у неплательщика, превышающие пятипроцентную долю от последней оцененной стоимости его активов, обязывают получать одобрение внешнего управляющего согласно статье 64 действующего закона о несостоятельности.

В ходе проведения процедур несостоятельности, завершающей фазе финансовых трудностей, контроль над активами переходит к административному управляющему (согласно статье 126 законодательства о банкротстве). С данного времени у должника отбирается право самостоятельного управления собственным имуществом и заключения сделок.

Несмотря на процедуру банкротства, возможности участия организаций в договорных взаимоотношениях остаются ограниченными. Заемщик имеет возможность оспаривать действия временного управляющего, принимать участие в разбирательствах по делу о банкротстве и получать сведения о процессе ликвидации долга.

Несмотря на действующее законодательство, споры по поводу способности дебитора действовать во время процесса банкротства продолжают вызывать сложности и вызывают многочисленные проблемы.

Ограничения дееспособности заемщика во время процедур несостоятельности: действующее законодательство об отказе от долгов не включает полный список ограничений, которые применяются к действиям нарушителя в этот период. Это вызывает неясность в применении законов и способствует возникновению возможностей для недобросовестного поведения среди участников арбитражных процессов.

«В исследовании Е.А. Сухановой по праву корпоративных субъектов было опубликовано в периодике "Вестник Московского университета". Серия

11: Право. 2020. N 5. В тексте (с. 3-26) указывается важность точного установления юридических рамок ограничения полномочий несостоятельного должника, дабы избежать необоснованных вмешательств в его коммерческую активность» [38, с. 80].

В процессе ликвидации компании происходит столкновение приоритетов между должниками и инвесторами, предоставляющими кредиты. С определённой точки зрения важно гарантировать права заимодавцев при исполнении их претензий. С позиции одного взгляда важно принимать во внимание требования и обоснованные пожелания заемщика, функционирующего в рамках гражданских отношений.

Статья Владимира Витрянского о реформировании законодательства по банкротству, озаглавленная "Вызовы и перспективы обновления", опубликована в журнале "Закон". 2023. N 1. В параграфе с 4 по 12 подчеркивается роль законодательной базы о банкротстве в обеспечении гармонии интересов должника и кредитора, предотвращая чрезмерные ограничения прав каждой стороны [14].

«Актуальность привлечения руководства фирмы к ответственности за преднамеренное банкротство предприятий вызывает особый интерес в контексте финансовых трудностей организации. Законодательные нормы о банкротстве предусматривают возможность привлечения лиц, обязанных перед кредитором, к дополнительному возмещению его долгов» [4]. На практике сложно привлечь к правовым последствиям тех, кто несет ответственность перед должником, снижая эффективность этого положения.

В статье Т.Н. Нешатаевой "Ответственность сторон контроля за несостоятельным должником в процессе банкротства", опубликованной в журнале "Российская экономическая справедливость". 2024. N 2. С 42 по 62 страницу анализируются аспекты юридической ответственности близких к должнику индивидов, дополняемые советами по совершенствованию законодательства данного направления [27].

По завершении процедуры банкротства и распределении имущества между кредиторами, у обанкротившегося бизнеса могут сохраниться непроданные активы. Статус данного актива по законодательству неясен, что провоцирует конфликты и злоупотребления.

В решении пленарного заседания Высшего арбитражного суда РФ от 22 июня 2012 года №3) отмечено, что остатки не проданного имущества у банкротящегося предприятия передаются кредиторам для удовлетворения их требований, при отсутствии альтернативных соглашений сторон [31].

«В постановлении Верховного Суда РФ от 28 марта 2024 года 305-ЭС16-18980 по делу А40-184951/2015 изучались меры дополнительного привлечения должников к ответственности перед кредиторов. Суд постановил, что установление вины обязывает доказать наличие либо отсутствие действий со стороны руководства компании, приведших её к банкротству» [32].

В постановлении Московского Арбитражного суда от 14 марта 2023 года Ф05-1421/2018 рассмотрено обращение о расторжении спорного соглашения, подписанного корпорацией в период наблюдения. Суд постановил, что процедура, осуществленная без согласия временного управляющего, может признаваться недействительной, если она нарушает права или законные интересы кредиторов.

Исходя из решений, которые представлены выше, можно заключить, что после окончания процедуры банкротства правила распределения нераспроданных активов остаются неопределенными, создавая условия для злоупотреблений.

Высший арбитражный суд Российской Федерации установил преимущество передачи невыкупленного имущества кредитным организациям, если соглашение между сторонами не предусматривает иных условий.

Признание виновности управления в приведении фирмы к банкротству служит поводом для дополнительного преследования со стороны кредиторов.

Необходимо установить прямую зависимость между решениями руководства и финансовым крахом компании.

Сделки, проведенные должником во время наблюдения без одобрения временного управляющего и наносящие ущерб кредиторам, имеют право быть признанными ничтожными.

Требуются правовые реформы для уточнения статуса несостоятельного заемщика во время процедуры банкротства, повышения ответственности связанных сторон и определения дальнейшей судьбы незавершенных активов.

Для решения проблем, связанных с правоспособностью должника в процедуре банкротства, необходимо:

- уточнить нормы закона о несостоятельности, регламентируя пределы ограничения дееспособности заемщика через детализированный список запретов и четкие условия их использования;
- усилить систему привлечения сопредельных участников к дополнительной ответственности, облегчив процесс подтверждения их неправомерного поведения и увеличив результативность компенсации потерь;
- установить законодательно правила распределения непроданных активов должника, включая передачу их кредиторам или третьим сторонам для покрытия долговых обязательств;
- усилить влияние независимых ассоциаций специалистов по управлению банкротством в надзоре за их работой и недопущению неправомерного поведения.

Правоспособность коммерческой организации во время процедуры банкротства представляет собой сложное явление с множеством аспектов, которое необходимо тщательно изучить и урегулировать законодательно. Улучшение ситуации с дееспособностью неплательщиков в процессе ликвидации долгов поможет повысить эффективность банкротств, защитить

права и интересы всех сторон гражданских сделок и укрепить экономическую стабильность в стране.

2.4 Реализация правоспособности коммерческой организации

Осуществление правоспособности коммерческой организации в Российской Федерации является сложным процессом, регулируемым множеством нормативных актов. Судебная практика по делам, связанным с нарушением правоспособности, демонстрирует различные подходы к рассмотрению споров, особенно в свете последних изменений гражданского законодательства [29].

Анализ дел о признании сделок недействительными выявляет несколько ключевых категорий споров.

Во-первых, речь идет о спорах относительно законности крупных сделок и сделок с участием заинтересованных сторон вследствие несоблюдения порядка одобрения указанных операций.

Во-вторых, возникают претензии к сделкам, нарушающим цели деятельности организации, однако суды зачастую отвергают такие иски, если рассматриваемые операции совершены в ходе нормальной предпринимательской активности. Стоит подчеркнуть, что подобные судебные разбирательства инициируются преимущественно самими учредителями или участниками коммерческих структур.

«Изменения в Гражданском кодексе РФ, вступившие в силу с 1 сентября 2013 года, внесли коррективы в регулирование компетенции органов юридического лица. Если ранее компетенция определялась законом, учредительными документами и доверенностями, то теперь она может быть ограничена также иными документами, регулирующими деятельность юридического лица. Данное нововведение, с одной стороны, расширяет возможности по управлению организацией, но, с другой стороны, создает

риски для добросовестных контрагентов, не знающих о существовании таких ограничений» [3].

При осуществлении коммерческими организациями своих полномочий по заключению сделок важно учитывать критерии, определяющие действительность договора. Изучение существующих научных взглядов позволяет выделить следующие ключевые условия: надлежащее формирование состава субъектов сделки, наличие четкой воли и соответствующего волеизъявления, соблюдение формы сделки и содержания договоренностей. Нарушение любого из перечисленных критериев ведет к признанию сделки недействительной.

«В отношении коммерческих организаций существуют сделки определенного вида, для совершения которых законодательством устанавливается специальный порядок согласования их совершения, что также является условием их действительности. Нарушение или неприменение процедуры согласования является основанием для признания таких сделок недействительными» [17]. Изучение судебной практики выявляет ряд типов сделок, заключенных коммерческой организацией с превышением своих полномочий или с нарушениями установленного порядка заключения отдельных видов договоров, которые становятся предметом судебного рассмотрения.

«В 2024 году арбитражными судами рассмотрено 12505 дел по корпоративным спорам, из них 1750 дел – о признании недействительными сделок, совершенных юридическими лицами».

Анализ судебных решений касательно дееспособности бизнес-структур. Коммерческим организациям предоставлено право обладания гражданскими правами и выполнение гражданских обязанностей, необходимых для выполнения разрешённой законодательством экономической активности.

Тем не менее, объекты и конкретные задачи работы коммерческой структуры могут быть зафиксированы в уставных бумагах даже тогда, когда законодательством такое требование отсутствует.

Сделки, заключенные вне пределов компетенции фирмы, имеют право быть аннулированными. Например, когда такие положения вступают в противоречие с целями, четко определенными в уставных документах организации.

Судебные инстанции отклоняют требования истца, когда последний утверждает о несоответствии договора, такого как купля-продажа техники, целям получения дохода, фактически не ограничивая тем самым права коммерсантской структуры.

Представим примеры из судебной практики:

«Постановление ФАС Московского округа от 15.04.2024 N КГ-А40/3411-10 по делу N А40-78630/24-111-624: суд отказал в признании недействительным договора купли-продажи оборудования, поскольку данная сделка не противоречила целям деятельности организации (извлечение прибыли) и была совершена в рамках обычной хозяйственной деятельности [33].

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 04.09.2023 по делу N А45-2425/2023: суд признал недействительным договор поручительства, заключенный директором общества, поскольку он не был одобрен общим собранием участников, как того требовал устав общества для сделок, в совершении которых имелась заинтересованность [34].

Определение Верховного Суда РФ от 01.08.2017 N 305-ЭС17-9413 по делу N А40-148462/2024: суд указал, что сделка, совершенная с превышением полномочий органа юридического лица, может быть признана недействительной, если доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об этих ограничениях» [35].

Судебная практика содержит случаи, когда крупные сделки и сделки с признаками заинтересованности оспариваются и признаются недействительными из-за нарушений правил согласования или полного отсутствия соблюдения установленной процедуры

Анализ судебных дел, связанных с оспариванием сделок, превышающих рамки правоспособности коммерческих организаций, демонстрирует, что наиболее часто с требованием признать сделку недействительной по данному основанию обращаются сами учредители или участники таких компаний.

Изучение судебных решений показывает, что требования об отмене масштабных контрактов и операций с конфликтом интересов обычно связаны с нарушением регламентированных согласительных процессов. Судебные инстанции внимательно анализируют детали инцидента, принимая во внимание задачи функционирования компании и специфику договора. В общем случае операции, осуществленные в процессе регулярной деловой активности с целью получения дохода, обычно не квалифицируются как нарушающие задачи функционирования компании. Судебные инстанции акцентируют важность соблюдения положений учредительных документов по одобрению операций, особенно касающихся конфликта интересов или превышающих полномочия структурных подразделений организации. Для того чтобы сделка была признана недействительной по данному критерию, необходимо, чтобы другая сторона договора знала о существующих ограничительных условиях.

Суды отказывают в удовлетворении иска, если заявитель указывает на совершение сделки, например, купли-продажи оборудования, как противоречащей цели деятельности – извлечение прибыли, что, по сути, не является ограничением правоспособности коммерческой организации. Также по этому основанию оспаривались сделки, которые совершаются ею в ходе обычной хозяйственной деятельности, в связи с чем, суды отказывали в удовлетворении подобных требований.

«Учитывая, что доля дел об обжаловании решений органов управления юридического лица составляет значительную часть корпоративных споров (30-40%), можно ожидать, что эта тенденция сохранится и в 2024 году. Количество таких дел в арбитражных судах, вероятно, останется на высоком

уровне, возможно, незначительно изменится в зависимости от общей экономической ситуации и изменений в законодательстве» [27].

В 2024 году арбитражные суды рассматривали споры об обжаловании решений органов управления юридического лица.

«Согласно статье 225.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражные суды рассматривают дела по корпоративным спорам, связанным с такими вопросами:

- назначение или избрание, прекращение, приостановление полномочий лиц, входящих в состав органов управления и органов контроля юридического лица;
- гражданские правоотношения между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий».

Коммерческие организации несут ответственность по своим долгам всем своим имуществом. Если имущества недостаточно, к ответственности привлекаются учредители, руководители и основные общества [20].

Нормами ГК РФ предусмотрена солидарная или субсидиарная ответственность этих лиц. Солидарно отвечает основное общество (товарищество) за действия дочернего общества.

«В пример можно привести Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2022 N 305-ЭС22-10335 по делу N А40-68184/2023: суд указал, что для привлечения основного общества к солидарной ответственности по обязательствам дочернего необходимо доказать наличие права давать обязательные указания и факт совершения сделки во исполнение этих указаний» [28].

Анализ судебной практики показал, что при рассмотрении дел по привлечению основного общества (товарищества) по обязательствам дочернего общества, суды принимают решение об отказе в привлечении основного общества (товарищества) в случае, если нет доказательств того, что

договоры были заключены во исполнение указаний основного общества, обязательных для дочернего.

Суды указывают, что наличие у юридического лица статуса дочернего общества не ограничивает его самостоятельности в решении хозяйственных вопросов и совершении им сделок. Следует учитывать, что для привлечения основного общества (товарищества) к солидарной ответственности требуются в совокупности три условия: два хозяйствующих субъекта должны находиться в отношениях основного и дочернего; основное общество должно иметь право давать обязательные указания для дочернего общества; сделки должны быть совершены во исполнение таких указаний.

Ответственности дочернего общества перед основным законодательством не предусмотрено.

В случае несостоятельности (банкротства) дочернего общества по вине основного общества (товарищества) последнее несет субсидиарную ответственность по его долгам. «Субсидиарная ответственность учредителей (участников) предусмотрена для учредителей (участников) хозяйственных товариществ, обществ с 30 дополнительной ответственностью, производственных кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, казенных предприятий. Нормы ст. 56 ГК РФ предусматривают субсидиарную ответственность в случае недостаточности имущества юридического лица при его несостоятельности (банкротстве), если учредитель (участник), собственник имущества юридического лица и другие лица дали обязательные к исполнению указания или иным образом имели возможность определить действия юридического лица, что и повлекло несостоятельность (банкротство) юридического лица». В арбитражной практике часто встречаются такие дела, особенно с участием МУПов и ГУПов» [21].

В свете сказанного актуальным является предложение, отраженное в Концепции развития гражданского законодательства, о дополнении п. 3 ст. 56 ГК РФ абзацем 2, содержащим правило о субсидиарной виновной имущественной ответственности учредителей (участников),

выгодоприобретателей и иных лиц, имеющих возможность определять решения о совершении сделок, принимаемых юридическим лицом, перед его контрагентами по сделкам. Однако доктрина «снятия корпоративной вуали» не нашла своего отражения в Проекте № 47538-6 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации», между тем, предлагаемые поправки могли бы позитивно повлиять на судебную практику, лишив недобросовестных должников возможности уклоняться от обязательств посредством ограниченной ответственности юридического лица. Конкурсный управляющий имеет полномочия привлечь к субсидиарной ответственности вследствие банкротства юридического лица не только саму организацию, но и ее руководство.

«На основании п. 3 ст. 53 ГК РФ существует возможность привлечения к ответственности лица, которое выступает от имени юридического лица, если оно действует недобросовестно и неразумно. Из необходимости усиления имущественной ответственности органов юридических лиц за действия, нарушающие интересы последних, также исходит Концепция развития гражданского законодательства, Проект № 47538-6 указанного выше Федерального закона, предусматривающий ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица, а также Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»[18].

Подобное решение повысит эффективность управления коммерческими структурами, укрепит ответственность руководства и владельцев. Учредители привлекаются к солидарной ответственности в ситуациях, когда ими не была оплачена положенная доля в уставном капитале организации.

Коммерческая организация отвечает за вред, причиненный ее работником, и, с целью восстановления своих имущественных потерь, имеет к нему право регресса на основании п. 1 ст. 1081 ГК РФ с учетом требований п. 5 ст. 10 Закона о банкротстве, наступает независимо от того, его ли действия или указания привели к несостоятельности, при этом, в случае возникновения спора, отсутствие вины доказывается руководителем компании, привлекаемым к такой ответственности». В данном случае на основании ст. 238 Трудового кодекса РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Упущенная выгода возмещению не подлежит.

Осуществление права на защиту гражданских прав и охраняемых законом интересов представляет собой важную составляющую проявления правоспособности коммерческой организации. Объектом защиты являются гражданские права и защищённые законом интересы самой организации. В текущих экономических реалиях нарушения прав и законных интересов коммерческой структуры чаще всего происходят во время ведения ею предпринимательской деятельности.

Реализуя свою способность совершать сделки, коммерческое предприятие рискует столкнуться с недобросовестным партнёром как на этапе подписания договора, так и в ходе его исполнения.

«Следует отметить, существующая практика арбитражных судов показывает, что нормы о возмещении вреда не применяются к преддоговорным отношениям (здесь речь не идет о ст. 445 ГК РФ), ввиду сложностей доказывания самого правонарушения при ведении переговоров, а главное - ввиду отсутствия закрепленных норм права, позволяющих привлечь к ответственности по такому основанию недобросовестного контрагента. Проект № 47538-6 указанного выше Федерального закона предусматривает ст. 434.1. «Переговоры при заключении договора», в п. 2 которой отражена возможность привлечения к ответственности недобросовестной стороны, что, безусловно, станет определенной гарантией для контрагента по сделке и

положительно отразится на правоприменительной практике в случае принятия предполагаемых изменений в ГК РФ» [31, с. 67].

При ведении предпринимательской деятельности коммерческие организации сталкиваются с рисками взаимодействия с недобросовестными партнерами, чьи полномочия могут оказаться скрытыми или замаскированными. Поэтому автор исследования предлагает расширить объем открытой информации о юридических лицах, публикуемой Федеральной налоговой службой в Интернете. Помимо прочего, организации нередко имеют дело с недобросовестными клиентами-потребителями, причем продавцу (производителю, исполнителю услуг) придется самостоятельно обосновывать в судебном порядке отсутствие нарушений прав потребителей, а также аргументированно доказать неразумность или неправомерность действий покупателя.

«Только в случае доказанности злоупотребления правом коммерческая организация может требовать возмещения причиненных ей убытков. Одним из нарушений прав и законных интересов коммерческой организации является недобросовестная конкуренция. Реализация права на защиту прав и законных интересов коммерческой организации от недобросовестной конкуренции осуществляется в рамках юрисдикционной формы защиты в судебном или административном порядке. Анализ арбитражной практики позволяет сделать вывод о том, что антимонопольный орган, квалифицируя действия хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции, не устанавливает в полном объеме всех тех признаков, которые необходимы для соответствующей квалификации, придерживаясь исключительно ст. 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции», которая перечисляет лишь действия, которые подпадают по понятие «недобросовестной конкуренции» [26, с. 83].

В этом свете актуальным становится высказывание: «следует отойти от понимания недобросовестной конкуренции как частного конфликта двух конкурентов и исследовать влияние недобросовестных действий на рынок, а

не конкретного хозяйствующего субъекта. Эта возможность следует из Закона».

В ходе осуществления предпринимательской деятельности коммерческая организация вступает в отношения с органами государственной власти и их должностными лицами, при этом их действия могут оказаться незаконными. В связи с этим у коммерческой организации появляется право на защиту в виде обжалования актов или действий как в судебном, так и в административном порядке [20]. Особую роль при реализации права на защиту прав и законных интересов коммерческой организации играет Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Анализ действующего законодательства показывает, что при проведении внеплановых проверок возможно нарушение некоторых прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, среди которых можно выделить право лично присутствовать при проверке, право давать пояснения по вопросам, связанным с проверяемым объектом, а также право получать необходимую информацию о содержании и целях проводимой проверки.

«В связи с этим диссертантом вносится предложение по изменению Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части ограничения случаев, по которым могут проводиться внеплановые проверки. Положительным моментом в вопросах защиты прав и законных интересов коммерческой организации стало создание института уполномоченных по защите прав и законных интересов предпринимателей (на федеральном уровне – при Президенте РФ; на региональном уровне – в случае принятия субъектом РФ соответствующего закона). Это свидетельствует о заинтересованности государства в защищенности субъектов предпринимательской деятельности, имеющих

значение для экономики страны. Эффективность же защиты прав и законных интересов коммерческой организации всецело отражается и на защите прав и законных интересов ее учредителей (участников, акционеров)» [30, с. 8].

Таким образом, делая вывод по главе, можно сказать о том, что при оспаривании сделок, выходящих за пределы правоспособности, суды часто принимают во внимание, совершена ли сделка в рамках обычной хозяйственной деятельности.

Добросовестность контрагентов имеет значение при оспаривании сделок, совершенных с превышением полномочий.

Для привлечения к ответственности учредителей (участников) или органов управления необходимо доказать их вину и причинно-следственную связь между их действиями и убытками.

Показанные случаи из судебного опыта свидетельствуют о разнообразии подходов судов к правоспособности бизнес-структур и необходимости тщательного рассмотрения деталей каждого отдельного случая. Несмотря на существующие тренды и устоявшиеся методы, важно продолжать развивать теоретические основы и улучшать правовое регулирование в области правового положения коммерческих структур. Важно уточнить критерии "стандартной деловой активности" и "честности" партнера по бизнесу, а также разработать конкретные процедуры установления и подтверждения вины и взаимосвязи между действиями при наказании основателей и руководителей компании. Это обеспечит более точные судебные выводы и устойчивый гражданский обмен, укрепит защиту прав и законных интересов как бизнес-структур, так и их партнеров по сделкам.

Заключение

Коммерческая организация является ключевым элементом гражданского оборота. Понимание ее понятия и признаков необходимо для правильного применения норм гражданского права, регулирующих деятельность таких организаций.

Ключевым моментом является целевая направленность на получение прибыли, которая распределяется между участниками.

В итоге, коммерческое предприятие играет ключевую роль в функционировании рыночной системы, занимаясь экономической деятельностью ради получения дохода и участвуя в гражданских сделках.

Осознание юридического статуса коммерческой организации необходимо для верного применения закона, грамотного руководства и надежной защиты интересов компании. Юридическая самостоятельность и дееспособность обеспечивают полноценное участие в гражданских отношениях, успех бизнеса и защиту прав. Правила определения правоспособности важны для всех участников рынка: компаний, партнеров и регуляторов.

Вопросы правосубъектности коммерческих организаций играют ключевую роль как теоретически, так и практически. Введение законодательной нормы о правосубъектности в Гражданском кодексе Российской Федерации обеспечит более четкую структуру и устойчивый характер гражданских сделок, укрепит защиту интересов всех их участников. Введение указанных поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации окажет поддержку прогрессивному росту норм гражданского права и улучшению нормативного контроля над деятельностью бизнес-структур.

Выбор организационно-правовой формы коммерческой организации – это стратегически важное решение, требующее тщательного анализа и учета множества факторов. Не существует универсального решения, подходящего для всех случаев. Оптимальный выбор зависит от конкретных целей и задач

бизнеса, а также от готовности учредителей нести определенный уровень ответственности.

Правоспособность коммерческой организации является необходимым условием ее существования и функционирования в качестве полноправного участника гражданского оборота. Универсальная правоспособность даёт организациям свободу выбора сферы деятельности и реализации предпринимательских инициатив, при условии соблюдения законов и прав других лиц.

Защита правоспособности является важной задачей, обеспечивающей стабильность и развитие предпринимательской деятельности.

Приобретение и прекращение правоспособности коммерческой организации – это строго регламентированный законом процесс, который имеет большое значение для ее деятельности и для защиты прав и интересов ее участников и кредиторов. Соблюдение законодательства при создании, работе и ликвидации бизнеса обеспечивает успешное функционирование компании и предотвращает конфликты.

Суды указывают, что статус дочерней компании не лишает юридическое лицо независимости в хозяйственной деятельности и заключении сделок. Солидарная ответственность возможна лишь при наличии следующих факторов одновременно: связь между основной и дочерней компаниями, право первой давать обязательные указания второй, заключение сделок для исполнения таких указаний.

Изучение судебных решений показывает, что требования об отмене масштабных контрактов и операций с конфликтом интересов обычно связаны с нарушением регламентированных согласительных процессов. Судебные инстанции внимательно анализируют детали инцидента, принимая во внимание задачи функционирования компании и специфику договора. В общем случае операции, осуществленные в процессе регулярной деловой активности с целью получения дохода, обычно не квалифицируются как нарушающие задачи функционирования компании. Судебные инстанции

акцентируют важность соблюдения положений учредительных документов по одобрению операций, особенно касающихся конфликта интересов или превышающих полномочия структурных подразделений организации. Для того чтобы сделка была признана недействительной по данному критерию, необходимо, чтобы другая сторона договора знала о существующих ограничительных условиях.

При оспаривании сделок, заключенных с нарушением полномочий, оценивается добросовестность другой стороны договора. Учредители и органы управления привлекаются к ответственности лишь при доказанности их вины и прямой связи между действиями и возникшими убытками.

Приведенные примеры из судебной практики демонстрируют, что судебная практика по вопросам правоспособности коммерческих организаций многообразна и требует внимательного анализа обстоятельств каждого конкретного дела.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник. – М.: Проспект, 2021. 76 с.
2. Агеева, О. В. Учетно-аналитическое обеспечение операций с капиталом в коммерческой организации / О. В. Агеева // VI международная научная конференция «Проблемы и перспективы экономики и управления». — Санкт-Петербург, 2023. Декабрь.
3. Бикбулатова, А. А. К вопросу о правовом положении сторон публичного договора / А. А. Бикбулатова, Е. Б. Балякина // Молодой ученый. — 2023. — № 2 (449). 91 с.
4. Белов В.А. Гражданское право: Общая часть: учебник. – М.: Юрайт, 2020. 720 с.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. – М.: Статут, 2022. 848 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. Ст. 3301.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. Ст. 410.
8. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2020. – Т. 1. 784 с.
9. В.В. Витрянский. Правовое положение должника — юридического лица в российском законодательстве о банкротстве. Москва, 2023. 110 с.
10. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений. – М.: Норма, 2021. 432 с.
11. Долган, А. Р. Особенности предпринимательской деятельности в форме акционерного общества / А. Р. Долган // Молодой ученый. — 2024. —

№ 12 (511). С. 9–41.

12. Зерина, А. С. Проблемы реализации уголовной ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А. С. Зерина // Молодой ученый. — 2017. — № 43 (177). С. 10–17.

13. Задорожная К. А. Особенности банкротства физических лиц // Научный журнал «Эпомен». №22, 2024. 42 с.

14. Иванова Е.В. Правовой статус коммерческих организаций: теория и практика. – М.: Инфра-М, 2021. 256 с.

15. Камышанский В.П. Гражданское право: учебник. – М.: Юстиция, 2022. 512 с.

16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: постатейный / под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского. – М.: Проспект, 2022. 896 с.

17. Корнеев С.М. Гражданское право: учебник. – М.: Юрайт, 2020. 640 с.

18. Камонина Р. В. Особенности ограничения правосубъектности юридического лица, не способного удовлетворить требования кредиторов // Актуальные проблемы экономики и права. 2024. №1. 82 с.

19. Карнюшкина, А. С. Вина как основная проблема деликтоспособности коммерческих организаций / А. С. Карнюшкина // Молодой ученый. — 2017. — № 40 (174). С. 9–18.

20. Карнюшкина, А. С. Правовой статус коммерческой организации по действующему законодательству / А. С. Карнюшкина // Молодой ученый. — 2017. — № 29 (163). С. 3–12.

21. Костылева, А. А. Прогнозирование финансового состояния коммерческой организации / А. А. Костылева // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). С. 20–38.

22. Кузнецова О.А. Правовое регулирование деятельности коммерческих организаций. – М.: Норма, 2023. 320 с.

23. Мейер Д.И. Русское гражданское право: учебник. – М.: Статут,

2024. 832 с.

24. Мехреньгина, Д. С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов коммерческой организации / Д. С. Мехреньгина // Молодой ученый. — 2021. — № 5 (347). С. 46–58.

25. Овеян, А. Э. Особенности правового статуса предпринимателя / А. Э. Овеян // Молодой ученый. — 2020. — № 46 (336). С. 34–59.

26. Олифиренко, А. С. Информационные технологии в экономике. Использование Internet в бизнесе. Электронная коммерция (e-commerce), виртуальные магазины / А. С. Олифиренко // IV международная научная конференция «Актуальные вопросы экономики и управления». — Москва, 2020. — Июнь. 12 с.

27. Нешатаева Т.Н. "Обязанности третьих лиц по контролю над должником в процедуре банкротства" (журнал "Экономическая справедливость России"). 2024. N 2., С. 42–48.

28. Пирогова Е. С. Защита прав юридического лица-должника в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) // Предпринимательское право. 2021. №4. С. 17–20.

29. Пирогова Е. С., Курбатов А. Я. Ограничение правоспособности и дееспособности юридических лиц — должников в рамках дел о несостоятельности (банкротстве). Саратов, 2022. 44 с.

30. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2020. 448 с.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. № 8.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «О применении законодательства о несостоятельности (банкротстве)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. № 8.

33. Постановление Федерального арбитражного суда Московского

округа от 15.04.2010 N КГ-А40/3411-10 по делу N А40-78630/09-111-624 // СПС "КонсультантПлюс".

34. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.09.2006 по делу N А45-2425/2006 // СПС "КонсультантПлюс".

35. Определение Верховного Суда РФ от 01.08.2017 N 305-ЭС17-9413 по делу N А40-148462/2016 // СПС "КонсультантПлюс".

36. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2021. 720 с.

37. Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. – М.: Проспект, 2023. 84 с.

38. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 24.02.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 7. Ст. 785.

39. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. От 24.02.2023) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. Ст. 1.

40. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 24.02.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). Ст. 3431.

41. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 24.02.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. Ст. 4190.

42. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 24.02.2023) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 19. Ст. 2304.