

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Инновационная общеобразовательная школа

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие мотивации учащихся начальной школы к изучению математики на
основе практико-ориентированных задач

Обучающийся

М.В.Гостева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д-р пед. наук, профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты развития мотивации у младших школьников.....	12
1.1 Понятие и сущность мотивации в педагогической науке.....	12
1.2 Психолого-педагогические условия развития учебной мотивации.....	26
1.3 Практико-ориентированные задачи как средство развития учебной мотивации к изучению математики.....	38
Глава 2 Экспериментальная работа по внедрению практико-ориентированных задач в образовательный процесс начальной школы.....	48
2.1 Выявление уровня мотивации учащихся начальной школы к изучению математики.....	48
2.2 Содержание работы по развитию мотивации на основе практико-ориентированных задач.....	62
2.3 Программа и результаты контрольного эксперимента по выявлению динамики развития мотивации учащихся начальной школы к изучению математики.....	70
Заключение.....	83
Список используемой литературы.....	87
Приложение А Методика «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы (Н.Г. Лусканова)».....	94

Введение

Актуальность исследования. Современные методологические подходы к образовательному процессу требуют обновления педагогических приемов работы с младшими школьниками для стимулирования их познавательной активности и формирования устойчивой мотивации к обучению. Социально-культурные и образовательные реалии требуют от педагогов применения инновационных подходов, которые будут соответствовать интересам, возрастным особенностям и потребностям школьников, что делает исследование данной проблемы особенно значимым.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования Российской Федерации направлен на формирование у учеников не только знаний и умений, но и на развитие внутренних факторов, стимулирующих их активное участие в образовательном процессе. Мотивация в контексте ФГОС НОО рассматривается как важнейший элемент, обеспечивающий качество образования, развитие личности и стремление учащихся к саморазвитию и самореализации. ФГОС НОО предусматривает учет индивидуальных особенностей учащихся и подчеркивает, что работа с личными образовательными траекториями позволяет учитывать способности, интересы и уровень подготовки каждого ученика [51].

Современные образовательные стандарты в области учебных дисциплин направлены на формирование углубленных ключевых компетенций учащихся. Качественное преподавание математических дисциплин позволяет создать прочный фундамент для развития аналитического мышления у молодого поколения. Государственная стратегия математического образования включает комплексные меры по стимулированию познавательного интереса обучающихся к точным наукам. Развитие математического образования критически важно для экономики,

науки и технологий Российской Федерации. Математика является основой многих высокотехнологичных отраслей, таких как искусственный интеллект, анализ данных, инженерия и так далее.

Начальная школа — это первая ступень общего образования в России. В начальной школе закладываются основы грамотности, счета, изучаются родной язык, математика, окружающий мир, а также проводится начальное знакомство с искусством и физической культурой.

Современное образование в начальной школе сталкивается с важной задачей не только передачи знаний, но и формирования устойчивой мотивации учащихся к познавательной деятельности. Именно мотивация выступает ключевым фактором освоения знаний на ранних этапах обучения, оказывая значительное влияние на учебные успехи, развитие личности ребенка и его отношение к образовательному процессу в целом.

Проблема развития мотивации учащихся начальной школы занимает важное место в педагогических исследованиях. В этом возрасте дети обладают повышенным познавательным интересом, однако его необходимо поддерживать и направлять, чтобы создать основу для дальнейшего полноценного освоения учебных предметов. Мотивация является одним из ключевых факторов успешности учебной деятельности школьников. Младший школьный возраст представляет собой фундаментальный этап становления позитивного восприятия образовательного процесса у детей. Внутренняя мотивация к познанию активно развивается благодаря природной любознательности учеников начальных классов. Эмоциональная открытость и естественное стремление к получению новых знаний создают благоприятную среду для формирования устойчивого интереса к учебной деятельности.

Несмотря на врожденный познавательный интерес, в современной образовательной практике нередко наблюдается низкий уровень мотивации у

младших школьников. Это может быть связано с несовершенством используемых педагогических методов, перегрузкой учебного материала, отсутствием личной значимости учебного процесса для детей. В результате у учащихся формируется формальное отношение к обучению, что влечет за собой проблемы в их дальнейшем образовательном и личностном развитии [60].

Многочисленные труды отечественных и международных исследователей раскрывают особенности формирования мотивационной сферы учащихся начальных классов. Накопленный педагогической наукой опыт позволяет глубоко осмыслить механизмы развития познавательных стимулов у детей младшего школьного возраста. Многолетние научные исследования создали фундаментальную базу знаний о закономерностях становления учебной мотивации школьников. Большой вклад в изучение данной темы внесли такие авторы как Д.Б. Эльконин [71], А.Н. Леонтьев [42], Л.С. Выготский [15], З.Н. Курлянд [39], Г.К. Селевко [60], И.П. Подласый [55] и другие ученые.

Научные труды Л.С. Выготского [15], Л.И. Божович [8] стали фундаментальной основой понимания учебной мотивации. Их работы подчеркивают важность интеграции познавательного интереса, личностного смысла и осознанного отношения к учебной деятельности. Идеи авторов легли в основу современных подходов к обучению и воспитанию учащихся.

Концепция развития математического образования в Российской Федерации подразумевает повышение качества математического образования, а также развитие мотивации к изучению математики [50].

Современные российские ученые - А.Г. Асмолов [4], Н.Ю. Соловьева [63] подчеркивают, что развитие учебной мотивации является многоаспектной задачей, которая требует совмещения психологических, педагогических и социальных подходов. Творческий подход педагога,

использование современных технологий и методов обучения, а также создание эмоционально благоприятной образовательной среды могут значительно повысить эффективность работы с детьми и стимулировать познавательный интерес у учащихся.

Недостаток проработанных методических материалов и готовых задач, которые могли бы эффективно сочетать учебный процесс с реальными жизненными ситуациями, а также сложная адаптация практико-ориентированных задач под уровень знаний и возрастные особенности младших школьников могут быть рассмотрены как недостатки.

Анализ научных исследований и образовательной практики позволили выявить следующие противоречия:

- между потребностью создания современных технологий формирования учебной мотивации и стремлением педагогов сохранить традиционный подход в обучении;
- между требованиями образовательной системы, которая ставит перед собой задачу формирования личности, способной успешно адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира и недостаточной проработанностью современных методических материалов.

Разрешение данных противоречий возможно через развитие новых технологий и методов обучения, которые гармонично сочетают инновации и сохранение ценных традиций педагогики.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: как развить мотивацию учащихся начальной школы к изучению математики на основе практико-ориентированных задач?

Анализ обозначенных противоречий, требования Концепции развития математического образования в Российской Федерации, подразумевающие разработку и внедрение новых методов преподавания, подтверждают актуальность проблемы развития мотивации к изучению математики у

младших школьников и позволяют сформулировать тему исследования: «Развитие мотивации учащихся начальной школы к изучению математики на основе практико-ориентированных задач».

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – развитие мотивации учащихся начальной школы.

Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность внедрения практико-ориентированных задач в процесс развития мотивации учащихся начальной школы к изучению математики.

Для проверки реализации цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу;
- выявить психолого-педагогические условия развития учебной мотивации младших школьников;
- определить критерии и показатели сформированности мотивации учащихся начальной школы к изучению математики;
- разработать и внедрить набор практико-ориентированных математических задач в образовательный процесс начальной школы;
- оценить эффективность предложенного процесса внедрения практико-ориентированных задач и выявить динамику уровня развития мотивации к изучению математики учащихся начальной школы.

Гипотеза исследования: развитие мотивации учащихся начальной школы к изучению математики будет осуществляться, если:

- проанализировать теоретические основы развития мотивации учащихся начальной школы;
- учебный процесс в начальной школе будет организован с учетом образовательных потребностей обучающихся;

– включить практико-ориентированные задачи в учебный процесс в начальной школе.

Теоретическая основа исследования:

– исследования в области развития мотивации учащихся начальной школы (Е. С. Бабаева [5], Л. С. Выготский [15], В. И. Долгова [27], Л. В. Калинина [35], А. Н. Леонтьев [42], И. П. Подласый [55], Г. К. Селевко [60], Н. Ф. Талызина [65]);

– современные педагогические исследования в области применения практико-ориентированных задач в образовательном процессе начальной школы (Т. В. Гуляева [19], О. В. Куртева [40], И. В. Налимова [47], Н. А. Тарасова [66], Е. Н. Волкова [13]);

– научные положения в области применения практико-ориентированных задач в изучении математики (Г.В. Дорофеев [28], М.В. Егупова [30], М.Г. Ненашева [48]).

Методологической основой исследования являются: деятельностный подход, обусловленный потребностями и целями субъекта (А. Н. Леонтьев [42]), концепция внедрения инновационных образовательных технологий (Г. К. Селевко [60]).

Методы исследования:

– анализ психолого-педагогической, научной и учебно-методической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические (наблюдение, эксперимент, анкетирование);

– изучение результатов опытно-экспериментальной работы по проверке основных положений исследования.

Экспериментальная работа проводилась на базе Автономной некоммерческой организации дополнительного образования «Центр альтернативного образования “НЕШКОЛА”» городского округа Тольятти

(АНО ДО «ЦАО «НЕСКОЛА»»). В эксперименте приняли участие учащиеся третьего и четвертого классов в количестве 24 человек.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа в течение двух лет.

Первый этап (сентябрь 2023 г. – март 2024 г.) – поисково-творческий. Осуществлялось теоретическое осмысление проблемы, проводился анализ педагогической литературы по теме исследования. Определялись цели и задачи исследования.

Второй этап (апрель 2024г. – февраль 2025 г.) – опытно-экспериментальный. Определен уровень мотивации обучающихся, в ходе экспериментальной деятельности внедрена методика преподавания математики на основе практико-ориентированных задач, повышающая развитие мотивации к изучению математики в начальной школе.

Третий этап (март 2025г. – май 2025 г.) – заключительно-оценочный. Анализ и обобщение результатов проведенной опытно-экспериментальной работы.

Теоретическая значимость исследования: разработаны теоретические основы использования практико-ориентированных задач.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении в учебный процесс начальной школы АНО ДО «ЦАО «НЕСКОЛА»» составленного сборника практико-ориентированных задач, направленного на повышение мотивации к изучению математики.

Научная новизна исследования заключается в расширении поля исследования учебной мотивации обучающихся начальной школы путем разработки и обоснования внедрения практико-ориентированных задач в образовательный процесс с учетом возрастных и индивидуальных особенностей школьников.

На защиту выносятся следующие положения.

Во-первых, мотивация является одним из основных понятий, используемых для объяснения движущей силы поведения. Фундаментальный характер вопросов мотивации признан педагогическим сообществом различных стран мира. Многогранность мотивационных процессов создает обширное поле для научного осмысления, порождая разнообразные трактовки природы мотивации и вариативность подходов к анализу ее компонентов. С точки зрения педагогики, мотивация – это устойчивое стремление ученика к овладению знаниями, навыками и умениями, которое включает эмоциональную, волевую и когнитивную составляющие. В учебной деятельности она проявляется через интерес к изучаемому материалу, усилия по выполнению заданий и достижение поставленных образовательных целей.

Во-вторых, важной проблемой методики преподавания математики является поиск путей совершенствования процесса обучения, активизации познавательной деятельности учащихся. Решение этой проблемы предполагает усиление мировоззренческого аспекта обучения, совершенствование методов реализации прикладной и практической направленности преподавания математики. Среди возможностей решения проблемы видится внедрение в практику работы учителей обучения математике через задачи. Практико-ориентированные задачи побуждают к активной деятельности, так как их выполнение нацеливает школьников на самостоятельную поисковую и творческую деятельность, способствует развитию умения отличать новое от уже изученного. Как правило, они предусматривают выход за пределы школьной программы, имеют большую практическую ценность, основываются на материале интересном для ученика. Перечисленные признаки являются главным основанием для выделения заданий данного типа в качестве самостоятельной дидактической и методической единицы.

В-третьих, результаты внедрения разработанного сборника практико-ориентированных задач, направленных на повышение учебной мотивации учащихся начальных классов АНО ДО «ЦАО «НЕСКОЛА»» позволяют сделать вывод, что исследуемый практико-ориентированный подход является эффективным в решении поставленных задач.

Комплексное внедрение педагогических методик, тщательно подобранных согласно поставленной цели исследования, позволило успешно реализовать теоретические знания в образовательном процессе.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в систематизации теоретической базы по теме исследования, в разработке и внедрении сборника практико-ориентированных задач, направленного на повышение мотивации к изучению математики учащихся начальной школы.

Педагогический состав АНО ДО «ЦАО «НЕСКОЛА»» послужил основной площадкой для практической реализации полученных результатов. Материалы проведенного исследования нашли отражение в трех научных публикациях, представленных в профильных периодических изданиях и материалах научно-практических конференций.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения, содержит, таблицы и рисунки. Основной текст работы изложен на 93 листах.

Глава 1 Теоретические аспекты развития мотивации у младших школьников

1.1 Понятие и сущность мотивации в педагогической науке

В настоящее время в системе общего образования по-прежнему остро стоит проблема повышения качества образования. Решение этой проблемы, как правило, заключается в поиске методов, приемов и форм обучения, которые способствовали бы прочному и эффективному усвоению знаний учащимися и формированию личностного результата освоения образовательной программы.

Мотивация является одним из фундаментальных понятий, как в отечественной, так и в зарубежной педагогике.

В педагогической науке под мотивацией понимается совокупность внутренних и внешних факторов, побуждающих индивида к определенным действиям, направленным на достижение поставленных целей. Проявление инициативы и познавательной активности учащихся напрямую связано с мотивационными процессами, определяющими формирование позитивного отношения к образовательной деятельности [8].

Мотивация рассматривается как комплексное явление, объединяющее познавательные стремления учащихся с их эмоциональным настроением и волевыми качествами в процессе освоения образовательного материала. Успешное формирование компетенций обучающихся неразрывно связано с внутренней потребностью к саморазвитию, подкрепленной устойчивым желанием получать и применять новые знания. В учебной деятельности она проявляется через интерес к изучаемому материалу, усилия по выполнению заданий и достижение поставленных образовательных целей. В контексте

педагогики мотивация становится неотъемлемой частью управления учебным процессом. Ее сущность можно рассмотреть через следующие аспекты:

- побуждение к активности (мотивация вызывает у учащихся желание участвовать в учебной деятельности, что может быть вызвано как внешними, так и внутренними факторами);
- целеполагание (мотивация направляет поведение ученика на достижение конкретных учебных целей – усвоение новых знаний, развитие навыков, получение оценок);
- эмоциональная вовлеченность (мотивация влияет на эмоциональную связь учащихся с процессом обучения, создавая положительный настрой на образовательный процесс) [5].

Многие ученые занимались исследованием мотивации, представляя ее как многогранное явление, включающее классификацию потребностей, мотивов и целей. На данный момент существуют десятки теорий мотивации:

- побуждение к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта (А. Маслоу [45]);
- предметно - направленная активность определенной силы (Л. С. Выготский [15]);
- побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности на предмет, ради которого она осуществляется (А. Н. Леонтьев [42]).

Л. С. Выготский рассматривал мотивацию как «часть психического и личностного развития индивида, происходящего в результате включенности человека в деятельность и взаимодействия с окружающей средой» [15, с. 97]. Он подчеркивал, что мотивация тесным образом связана с взрослением, социализацией и усвоением культурных норм и знаний. Одним из важнейших факторов формирования мотивации, по Выготскому, является включение ребенка в социально значимые виды деятельности. Такая деятельность не

только развивает практические и теоретические навыки, но и формирует потребности, побуждающие дальнейшее обучение и развитие.

Именно Л. С. Выготский отметил, что мотивация тесно связана с эмоциональной сферой личности. Если ребенок испытывает положительные эмоции в процессе учебной деятельности, это способствует укреплению внутренней мотивации. Отрицательные переживания, напротив, могут быть источником потери интереса к обучению. Он обращал внимание на то, что, во-первых, эмоции оказывают влияние на формирование устойчивых мотивов, во вторых, воля направляет и регулирует действия личности в условиях, когда выполнение задачи требует преодоления трудностей [15]. Таким образом, мотивация и эмоционально-волевая сфера взаимосвязаны и играют важную роль в обучении.

З. Н. Курлянд рассматривала мотивацию как «системообразующий компонент учебной деятельности» [39, с. 81]. Она утверждала, что успех в обучении напрямую зависит от наличия и уровня мотивации детей. По ее мнению, мотивация лежит в основе не только вовлеченности учащихся, но и качества усвоения знаний, а также способности к самостоятельной деятельности [39].

Мотивация включает в себя сложное взаимодействие внешних и внутренних факторов:

- внешние факторы – это социальное окружение, требования и ожидания учителей, родителей, системы оценивания;
- внутренние факторы – это интерес к предмету, стремление к познанию, потребность в самореализации [43].

Педагогические исследования А. К. Марковой и Е. П. Ильина выявили, что мотивация развивается постепенно, со временем трансформируясь из внешней в истинно внутреннюю. На начальных этапах (в младшем школьном возрасте) ребенку важна внешняя поддержка: похвала, оценки, одобрение.

Постепенно на первый план должны выходить познавательные и социально значимые мотивы, которые становятся внутренними движущими силами [34], [44].

Успех любой деятельности в большей мере зависит от мотивации. Исследуя структуру мотивации, Б. И. Додонов, советский психолог, специалист в области психологии эмоций, создатель концепции эмоциональной направленности личности, выделил ее 4 структурные компонента:

- удовольствие от самой деятельности;
- значимость для личности непосредственного ее результата;
- «мотивирующая» сила вознаграждения за деятельность;
- принуждающее давление на личность [26].

Социально-культурный аспект мотивации рассматривали В. А. Сластенин и Г. К. Селевко. Авторы связывали мотивацию с социальным окружением и воспитательными компонентами. Авторы отмечают, что мотивационная составляющая учебной деятельности формируется в широком контексте воспитания, а образовательный процесс должен быть направлен не только на передачу знаний, но и на формирование ценностей, идеалов, социально значимых установок [60],[62].

Функции мотивации в учебной деятельности:

- стимулирующая – пробуждает интерес и готовность к деятельности;
- целеполагающая – мотивы определяют цели, которые ученик ставит перед собой;
- регулирующая – направляет поведение ученика в процессе обучения;
- оценочная – позволяет осознавать собственные успехи и неудачи, что поддерживает или корректирует мотивацию [62].

Учебная деятельность является ведущей у школьников, потому что именно она формирует у ребенка важные личностные качества

(целеустремленность, ответственность, инициативность) и определяет уровень его дальнейшего интеллектуального развития. Чтобы учебная деятельность стала эффективной, ребенок должен осознавать ее социальную значимость и включаться в процесс не только из-за внешних стимулов, но и из внутреннего желания учиться.

В процессе формирования учебной мотивации у школьников необходимо ориентироваться на создание таких условий, при которых ребенок осознает значимость и ценность учебной деятельности. Такого принципа придерживалась Л. И. Божович. Автор подчеркивала, что мотивация – это не отдельный процесс или фактор, а системное образование, включающее множество мотивов, потребностей, целей, желаний и интересов. Л. И. Божович акцентировала внимание на природной потребности ребенка в познании окружающего мира, которая лежит в основе внутренней мотивации. Эта потребность активно проявляется в раннем возрасте (например, в младшей школе) и может быть использована педагогами для формирования устойчивой познавательной мотивации. Однако, по ее мнению, если эта потребность не поддерживается соответствующими образовательными условиями, она может угаснуть [8]. Поэтому развитие и стимулирование познавательного интереса являются важнейшей задачей учителя.

Заметим, что Г. К. Селевко освещает проблему формирования мотивации через инновационные педагогические технологии. Он выделяет технологию личностно-ориентированного обучения как средство развития интереса и мотивации. Ученый разрабатывал подходы к диагностике уровня учебной мотивации. Он считал важным измерять как уровень мотивации (высокий, средний, низкий), так и характер преобладающих мотивов с использованием анкет, тестов, наблюдения за деятельностью учеников [60].

По мнению Д. Б. Эльконина мотивация определяется как динамический процесс физиологического и психологического управления поведением

человека, определяющий его направленность, организованность, активность, устойчивость. Автор рассматривает учебную мотивацию как совокупность побудителей, включающую коммуникативно-познавательную потребность субъекта на фоне его общей потребности достижения. Также Д. Б. Эльконин в структуре учебной мотивации младших школьников выделяет следующие мотивы.

Во-первых, познавательные мотивы: учебно-познавательная мотивация формирует ключевой фундамент образовательного процесса, отражая целенаправленное стремление учащихся к приобретению академических знаний и развитию практических навыков. Младшие школьники, движимые внутренним желанием саморазвития, активно осваивают различные методики самостоятельного обучения, совершенствуя индивидуальные способы получения и обработки информации. Глубокая вовлеченность в познавательный процесс способствует формированию устойчивых образовательных компетенций и навыков непрерывного самообразования.

Во-вторых, социальные мотивы: ученики, движимые стремлением к общественному признанию, формируют глубокое понимание значимости образования для развития социума. Мотивация к обучению проявляется через осознанное желание внести вклад в благополучие общества путем приобретения профессиональных компетенций. Школьники, ощущая ответственность перед окружающими, развивают устойчивую потребность в получении знаний и навыков для реализации своего потенциала в социальной среде. Активное взаимодействие учащихся с окружающей действительностью способствует формированию чувства долга и осмысленного подхода к образовательному процессу.

В-третьих, позиционные мотивы: стремление к лидерству среди учащихся выражается через активное участие в групповой динамике класса, где каждый старается проявить свои организаторские способности и

завоевать авторитет у сверстников. Естественное желание влиять на одноклассников формирует особую социальную иерархию, способствующую развитию лидерских качеств и навыков межличностного взаимодействия.

В-четвертых, оценочные мотивы: успевающие школьники зачастую движимы желанием получать высокие баллы и признание со стороны учителей, родителей и сверстников, что формирует особую модель учебного поведения, направленную на внешнее одобрение результатов обучения [71].

В подобном контексте рассматривал вопросы учебной мотивации А. Н. Леонтьев. Его теория личностного развития, базируется на концепциях, выдвинутых Л. С. Выготским. Автор считал, что мотивация в процессе обучения развивается через специфические виды деятельности ребенка, тесно связанные с его социальным окружением и внутренними потребностями. А. Н. Леонтьев также подчеркивал неразрывную связь между образовательным процессом и личностным становлением учащихся. Формирование осознанного стремления к получению знаний предстает основополагающим элементом успешного обучения [42]. Активная внутренняя позиция школьников относительно познавательной деятельности способствует глубокому усвоению материала и развитию личности. Методика приобретения новых компетенций, построенная на принципах сознательного отношения к учебному процессу, закладывает прочный фундамент для дальнейшего образовательного роста учащихся.

Стоит отметить, что гармоничное развитие учебной мотивации возможно только тогда, когда внешняя мотивация постепенно переходит во внутреннюю, а познавательный интерес становится доминирующим.

Важное место занимает понятие стабильной и ситуативной мотивации. Успех педагогического процесса возможен только тогда, когда внутренняя мотивация ученика становится устойчивой и превращается в его естественное желание учиться.

Компоненты учебной мотивации – это основные составляющие, которые формируют и поддерживают желание учиться у школьников и студентов.

Вопрос о компонентах учебной мотивации подробно рассматривался многими отечественными и зарубежными психологами и педагогами. Вот основные ученые и направления, которые выделяли компоненты (структуру) учебной мотивации:

А. К. Маркова выделила следующие компоненты учебной мотивации:

- познавательные мотивы (интерес к содержанию знания, желание узнать новое);
- социальные мотивы (желание получить одобрение, занять статусную позицию в коллективе, выполнять требования взрослых);
- внешние мотивы (мотивация оценивания, поощрения, наказания) [44].

Л. И. Божович считала, что учебная мотивация включает широкие социальные мотивы (ответственность, долг, стремление приносить пользу обществу) и узкие социальные мотивы (избежать осуждения, получить похвалу и прочее) [8].

К. К. Платонов в своих исследованиях различал:

- познавательные компоненты учебной мотивации;
- эмоциональные компоненты (отношение к процессу учебы);
- волевые компоненты (стремление преодолевать трудности в учебе) [54].

В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин рассматривали учебную мотивацию в контексте формирования учебной деятельности:

- мотивационный компонент (устойчивый интерес, осмысленное отношение к учебной задаче);
- операционный компонент (способы достижения учебных целей) [21], [16].

В данном исследовании мы выделим следующие основные компоненты учебной мотивации:

- познавательный компонент: отражает стремление узнавать новое, интерес к учебному материалу, желание решать задачи, поддерживать активный познавательный процесс;
- эмоциональный компонент: включает чувства и эмоции, связанные с учебной деятельностью (радость, интерес, удовлетворение, а также тревога или страх неудачи), а также эмоциональное отношение к процессу учебы и ее результатам.

Мотивы придают учебной деятельности значимый смысл. Учение становится само по себе жизненно важной целью, а не только средством достижения других целей. Без положительной мотивации познавательная деятельность учащегося может показаться ему бессмысленной. Положительные мотивы учения не возникают сами по себе, поэтому педагог должен обеспечить целенаправленное развитие мотивационной сферы обучаемых.

В современной литературе также можно найти исследования зарубежных авторов на тему учебной мотивации. Многие современные авторы рассматривают этот вопрос с разных сторон, начиная с педагогической психологии и заканчивая практическими рекомендациями для учителей и родителей. Так, например, мотивация играет ключевую роль в исследованиях Д. Хэтти. Автор подчеркивает, что мотивация сама по себе не гарантирует успеха. Она должна быть правильно направлена, поддерживаться педагогами и сочетается с эффективными методами обучения. Для высоких образовательных результатов важны понимание целей обучения, обратная связь, дисциплина и чувство самоэффективности. В своем анализе Д. Хэтти определяет самоэффективность, или убеждение ученика в своей способности успешно выполнить задачу, как один из наиболее значимых факторов,

влияющих на успеваемость. Учащийся, уверенный в своих силах, более мотивирован прикладывать усилия к выполнению сложных задач [69]. Это означает, что при формировании мотивации важно развивать у учащихся ощущение, что они способны справляться с учебными трудностями.

Ожидания учителей относительно успехов учеников оказывают огромное влияние на мотивацию обучающихся. Если учитель искренне верит в способности своих учеников и создает условия для их достижения, это мотивирует учеников усерднее работать. Педагог должен формировать позитивную атмосферу, поощрять любознательность и уверенность школьников, что их усилия ведут к успеху. Важно отметить, что ясные и достижимые цели обучения играют важную роль в формировании мотивации. Постановка целей помогает учеников осознать, чего они пытаются достичь, и направляет их энергию. Целеполагание как метод получает высокий эффект, когда ученики понимают критерии успеха и видят связь между усилиями и результатами.

Важным фактором, связанным с мотивацией, является качественная и своевременная обратная связь от учителя. Информация о собственных успехах и понимание, что именно нужно улучшить, повышает интерес ученика к обучению. Д. Хэтти описывает, что более сильное влияние на учебные результаты оказывает внутренняя мотивация, то есть интерес, любопытство и желание ученика учиться ради самого процесса познания. Внешние стимулы (оценки, похвала, награды) тоже имеют некоторый эффект, однако их влияние (при слишком частом использовании) ограничено. Основной задачей педагогов является перевод внешней мотивации (похвалы, наказаний) во внутреннюю, при которой ученик учится ради собственного удовольствия от познания или освоения новых навыков. Автор также отмечает, что мотивация напрямую связана с чувством принадлежности ученика к коллективу. Если ученик чувствует, что его ценят, что он является

полноценной частью школьного сообщества, он значительно более мотивирован участвовать в образовательной деятельности [69]. Это особенно актуально для начальной школы, где ученики требуют больше эмоциональной поддержки от взрослого.

Важным фактором, влияющим на мотивацию, является метапознание – умение учеников осознавать свои образовательные цели, рефлексировать об успехах и неудачах, корректировать свои действия. Развивая метапознание, учитель помогает ученикам лучше понимать себя как обучающихся и формирует у них стратегическое отношение к обучению [69]. Педагог обладает огромным потенциалом для воздействия на мотивацию учеников. Преподаватель, который демонстрирует интерес к своему предмету, активно участвует в процессе обучения и с уважением относится к ученикам, служит мощным примером и вдохновляет школьников на достижение успехов.

Американский автор П. Тафф утверждает, что успех в учебе (а затем и в жизни) не зависит только от академических способностей или уровня интеллекта. Гораздо более важными оказываются личностные черты характера, такие как настойчивость, самообладание и самодисциплина, целеустремленность и любопытство. Эти качества напрямую связаны с учебной мотивацией, так как они помогают ученикам преодолевать трудности, сохранять интерес к учебе и достигать поставленных целей. Автор связывает стресс (особенно хронический стресс, связанный с бедностью, нестабильной обстановкой в семье и другими социальными факторами) со способностью детей к обучению. Высокий уровень стресса может подавлять стремление к познанию и уменьшать мотивацию. Он подчеркивает важность создания поддерживающей, безопасной образовательной и семейной среды, которая помогает детям управлять своими эмоциями и сосредотачиваться на долгосрочных целях. Важно, чтобы преподаватели и родители помогали детям видеть связь между усилиями и результатами, вдохновляя их усерднее

трудиться. Такой подход укрепляет мотивацию, особенно в тех случаях, когда ребенок сталкивается с трудностями [67].

Стоит отметить, что акцентирование на природных данных может демотивировать ученика, поскольку он начинает воспринимать успех как нечто заранее predetermined, не зависящее от его усилий. Поэтому намного важнее акцентировать внимание на процессе, а не на конечных результатах. Преподаватели и родители должны ставить усилия и настойчивость выше мгновенных успехов. Такое «мышление роста», описанное психологом К. Двек, изучается и поддерживается П. Таффом как важный способ укрепления учебной мотивации [23],[67].

Одним из важных элементов мотивации является способность справляться с неудачами. Те ученики, которые научились преодолевать стресс, реагировать на ошибки с оптимизмом и видеть в них точки роста, будут более мотивированы добиваться успехов в будущем. Подчеркнем, что педагогам и родителям важно не защищать детей от трудностей, а помогать им приобретать навыки эмоциональной регуляции и устойчивости. Важно помочь ученику увидеть свои ошибки как возможности для роста. Это укрепляет его уверенность в себе и формирует эмоциональную устойчивость. Потому что успех определяется не только способностями, но и умением преодолевать трудности, удерживать заинтересованность в знаниях и связывать усилия с долгосрочными целями.

Не стоит также забывать о важности любопытства как источника мотивации. Он объясняет, что дети изначально проявляют естественное любопытство к новым знаниям, но этот интерес может угаснуть, если учебный процесс недостаточно ориентирован на стимулирование креативного и исследовательского мышления. Задача педагогов состоит в том, чтобы поддерживать и развивать это любопытство через интересные и

увлекательные формы обучения, применение реальных жизненных ситуаций и возможностей для самостоятельных открытий.

Современные исследования таких авторов как Л. М. Сергеев, Н. С. Амелина уделяют особое внимание тому, как связаны личностные особенности, эмоциональная поддержка, социальные факторы и внутренние стимулы с учебной мотивацией [2], [61]. Опираясь на научные работы авторов, можно сделать вывод, что одним из сильнейших факторов, влияющих на мотивацию, является наличие поддержки взрослых. Ученики, чувствующие заботу, внимание и интерес со стороны учителей, родителей или наставников, проявляют более высокую мотивацию к учебе. Отношения с наставником или значимым взрослым могут изменить траекторию жизни ребенка, особенно если тот рос в условиях риска или социальной нестабильности.

Сущность учебной мотивации заключается в том, что она представляет собой внутреннюю готовность ученика проявить активность в учебной деятельности, движимую определенными потребностями, интересами, целями и смыслами обучения, а также влиянием окружающей среды. Основным аспектом сущности учебной мотивации является связь мотивации с потребностями, то есть учебная мотивация основывается на следующих потребностях учащегося:

- потребность в знаниях, познании нового (познавательная потребность);
- потребность в саморазвитии, самореализации и достижении успехов;
- социальные потребности (получить одобрение от учителей, родителей, сверстников);
- прагматические потребности (связь учебы с будущей профессией или практической жизнью).

Комплексное исследование психолого-педагогических источников таких авторов как Н. Д. Яковлев, Я. Л. Коломинский раскрывает фундаментальные аспекты повышения учебной мотивации:

- эффективное формирование познавательного интереса требует глубокого понимания психологических особенностей каждого учащегося;
- высокий уровень мотивации учеников существенно усиливает результативность образовательного процесса;
- персонализированный подход к обучению включает многоуровневую дифференциацию материала, создание разноплановых учебных заданий с учетом сложности и объема, а также разработку специальных образовательных мероприятий для конкретных групп обучающихся [36], [72].

Педагогу при реализации индивидуального подхода необходимо руководствоваться универсальной типологией, применимой ко всем категориям учащихся. Система должна отражать прогресс ученика при переходе между группами, обеспечивать наглядность возможностей групповой работы и предоставлять выбор методик взаимодействия с каждой категорией обучающихся.

Развивающий характер образования достигается через внутреннюю заинтересованность ученика в получении знаний. Первичная диагностика мотивационного уровня выступает базовым элементом педагогической деятельности. Достижение положительных результатов формирует у ребенка внутренний стержень, стимулирует преодоление сложностей и развивает стремление к обучению, укрепляя уверенность в собственных силах.

Сущность учебной мотивации позволила выявить ее структуру, основные компоненты которой представлены на рисунке 1.

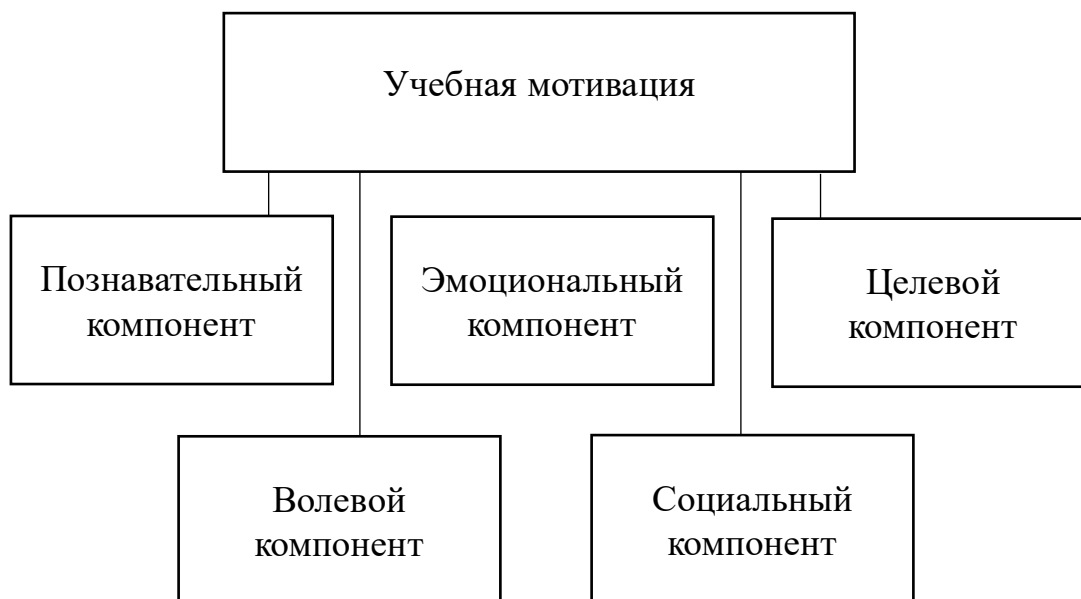


Рисунок 1 – Структура учебной мотивации

В исследовании будут рассмотрены два компонента из представленных, а именно – познавательный и эмоциональный.

Таким образом, сущность учебной мотивации заключается в ее роли как движущей силы образовательного процесса, которая формируется на основе как внутренних интересов и целей учащегося, так и внешних условий. Она побуждает учащегося к активному участию в обучении и обеспечивает личностное и профессиональное развитие.

1.2 Психолого-педагогические условия развития учебной мотивации

Вопрос о развитии учебной мотивации является одним из центральных в педагогической и психологической практике. Современный подход к

процессу обучения ориентирует педагогов не только на усвоение знаний и умений по предметам, но также на личностное развитие учащихся.

Мотивация в педагогической науке – это основополагающий аспект образовательного процесса. Глубокое понимание сущности мотивации, умение управлять ею позволяют не только повысить эффективность обучения, но и способствуют всестороннему развитию личности учащегося. Современный педагогический процесс должен быть направлен на создание условий, в которых мотивация к учебе становится внутренней потребностью, а не внешним требованием.

На практике педагоги сталкиваются с такими проблемами, как:

- чрезмерная ориентация на оценки: многие ученики учатся ради отметки, а не ради знаний;
- отсутствие индивидуального подхода: одни и те же методы могут работать для одних детей, но быть неэффективными для других;
- однообразие в образовательных технологиях: отсутствие интересных методов обучения снижает вовлеченность;
- критика и давление: чрезмерные требования или частая критика вызывают апатию и тревогу.

Эти проблемы требуют создания оптимальных условий для развития учебной мотивации. Психолого-педагогические условия, способствующие развитию учебной мотивации, включают множество аспектов. Одним из основных является создание благоприятной эмоциональной атмосферы. Педагог должен создавать комфортную среду, где учащиеся чувствуют себя безопасно и уверенно. Это способствует снижению тревожности и страха перед ошибками. Похвала и одобрение за усилия и достижения, даже небольшие, также помогают укрепить уверенность учащихся в своих силах. Учитель, который проявляет искренний интерес к предмету и к ученикам, способен вдохновить их на активное участие в учебном процессе.

В. А. Сухомлинский уделял огромное внимание эмоциональной среде в образовательной деятельности. Он считал, что воспитательный аспект напрямую влияет на учебную мотивацию. Благоприятный эмоциональный климат в классе, теплота во взаимоотношениях между учителем и учеником развивают внутренний познавательный интерес. В. А. Сухомлинский писал, что «ребенок приходит в школу не только для знаний, но и для счастья» [64, с. 168].

И. А. Зимняя в своих трудах по педагогической психологии указывала на важность эмоционального состояния ученика для учебной деятельности. Она акцентировала внимание на том, что положительные эмоции, вызванные успехами в обучении, похвалой и поддержкой учителя, формируют устойчивую познавательную мотивацию [33].

Учет индивидуальных особенностей учащихся также является важным условием развития учебной мотивации. Педагогу следует выявлять и развивать интересы учащихся, связывая учебный материал с их личными увлечениями. Учет уровня знаний, интересов и способностей каждого ученика позволяет подобрать задания, которые будут посильны и интересны. Л. С. Выготский выделял важность учета индивидуального уровня развития и потенциала ученика. «Зона ближайшего развития» — это ключевая идея, которая предполагает, что учитель должен опираться на текущие умения и навыки ребенка, но предлагать такие задачи, которые находятся чуть выше этого уровня, стимулируя развитие [15]. Этот подход признает важность индивидуализации обучения для повышения учебной мотивации.

П. Я. Гальперин в свою очередь акцентировал внимание на необходимости учитывать различия в темпе усвоения учебного материала и индивидуальные когнитивные особенности учащихся. Его «этапы формирования умственных действий» помогают педагогам выстраивать учебный процесс, соответствующий как сильным, так и слабым сторонам

учеников [16]. Следует понимать также, что мотивация у младших школьников и старшеклассников различается, поэтому важно учитывать возрастные потребности и особенности. Младшие школьники только учатся воспринимать познавательную деятельность, их внимание неустойчивое, поэтому нужно разнообразие методов и частая смена деятельности. Необходимо поддерживать интерес и вовлеченность ученика к предмету. Для этого педагогу следует создавать следующие условия.

Первое – создание ситуации успеха. Задания должны соответствовать уровню ребенка, с постепенным усложнением. Следует делать акцент на стараниях, а не только на результате и объяснять, что ошибки – это часть обучения, и их можно исправить. Участие в конкурсах, олимпиадах, презентациях проектов помогает учащимся чувствовать свою значимость.

Второе – эмоциональная безопасность. Отсутствие критики, поощрение вопросов и инициативы является важным составляющим развития интереса к учебе у младших школьников.

Третье – интерес и вовлеченность. Педагогу рекомендуется в своей деятельности включать элементы игры, интерактивных заданий, использование экспериментов и визуального подкрепления материала. Творческие задания и ролевые игры, стимулирующие воображение также необходимы для развития интереса у младших школьников.

Четвертое – совместное планирование и предоставление возможности выбора (например, между письменной работой и устным докладом), учет мнения ребенка при составлении плана урока или правил класса также является необходимым условием развития учебной мотивации.

Начиная с третьего класса начальной школы следует уделить внимание формированию осознанной учебной мотивации. Осознанная учебная мотивация – это такой вид мотивации, когда ученик ясно понимает цели своей учебной деятельности, осознает важность и смысл приобретенных

знаний для собственного развития, а также собственную ответственность за результаты обучения. Этот процесс рассматривается как высший уровень мотивации, который формируется на основе не только внешних стимулов, но и внутренних убеждений и интереса к образовательной деятельности. Н. Ф. Талызина связывала осознанную учебную мотивацию с процессом понимания учащимися целей обучения и их собственной активности. Она подчеркивала важность объяснения ученику того, зачем он учится, и формирования у него осознанных целей, основанных на личных интересах, стремлениях и практических потребностях [65]. В. А. Сухомлинский привлекал внимание к роли осознания учениками своей ответственности за результаты обучения. Он писал, что формирование осознанной учебной мотивации возможно лишь в условиях, когда ученик видит реальные результаты и понимает ценность знаний [64]. Для этого учеников необходимо включать в активную учебную деятельность, позволяя им осознавать цели и значимость выполняемых занятий.

Для формирования осознанной учебной мотивации необходима, в первую очередь, помощь учащимся в определении краткосрочных и долгосрочных целей обучения, а также в осознании их значимости. Также важно стимулирование интереса к самому процессу обучения, а не только к результатам. И. А. Зимняя отмечала, что осознанная учебная мотивация развивается благодаря вовлечению ученика в процессы целеполагания, оценки собственных достижений и рефлексии. Она подчеркивала, что обучение должно быть направлено на внутреннее побуждение к учебной деятельности, так как только это обеспечивает устойчивость мотивации и длительное стремление к знаниям [33].

Еще одним важным условием развития мотивации является сотрудничество учителя и ученика. Учитель должен выступать не только как источник знаний, но и как наставник, который помогает ученику раскрыть

свой потенциал. Регулярное обсуждение успехов и трудностей помогает учащимся свой прогресс и зоны роста.

Тема взаимодействия учителя и ученика как условия развития учебной мотивации является ключевой в педагогической и психологической науке. Множество авторов подчеркивают, что взаимодействие учителя и ученика, построенное на уважении, диалоге и совместной деятельности, способствует повышению мотивации к обучению, а также формированию у учащихся устойчивого интереса к образовательной деятельности. Л. С. Выготский подчеркивал, что обучение – это всегда результат взаимодействия учащегося с другими людьми, в частности с учителем. Концепция «зоны ближайшего развития» Выготского предполагает, что ученик способен максимально эффективно осваивать знания в процессе сотрудничества с более опытным взрослым или сверстником. Учитель, работая в «зоне ближайшего развития» ученика, действует как «проводник» знаний, помогая ученику осознавать смысл учебной деятельности и принимать ее цели [15]. К. Роджерс развивал идеи гуманистического подхода к образованию. Он считал сотрудничество между учителем и учеником основой для создания благоприятной учебной атмосферы. Учитель должен помогать ученику осознать свои потребности и цели, а также увлечь его процессом изучения нового материала. К. Роджерс подчеркивала, что эмоции, взаимное доверие и партнерское взаимодействие играют ключевую роль в мотивации учащихся. Когда учитель становится партнером, наставником и вдохновителем, отношения формируются на основе доверия, что создает благоприятные условия для включения ученика в процесс обучения [58].

Научные исследования в области развития мотивации уделяют внимание учету социальных факторов. Вовлеченность родителей в образовательный процесс и их поддержка играют важную роль в формировании мотивации наряду с поддержкой педагога. Исследования

показывают, что активное участие родителей позволяет детям осознавать значимость образования, поддерживает их интерес к обучению, укрепляет ответственность и помогает справляться с трудностями в учебе. Различные ученые подчеркивают важность этой связи, предлагая стратегии и модели, направленные на максимальную интеграцию семьи и школы в образовательный процесс. Б. Г. Ананьев указывал на значимость эмоционально-насыщенного общения между родителями и ребенком в процессе обучения. Он отмечал, что положительное подкрепление со стороны родителей – похвала, поддержка, помощь в достижении небольших успехов – способствует укреплению мотивации к учебной деятельности у детей [3].

З. Н. Курлянд разработала и предложила методы, которые могут быть использованы в педагогической практике для развития учебной мотивации у школьников. Среди них важным является – обогащение методов преподавания [39]. Нельзя недооценить роль разнообразия методик, применяемых учителем, – использование активных, интерактивных и проблемных методов обучения, которые способны пробудить познавательный интерес и повысить вовлеченность учащихся.

Основными факторами, влияющими на формирование положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности, по мнению Е. П. Ильина, являются:

- содержание учебного материала;
- организация учебной деятельности, включающей три основных этапа: мотивационный, операционально-познавательный, рефлексивно-оценочный;
- коллективные формы учебной деятельности;
- оценка учебной деятельности;
- стиль педагогической деятельности [34].

Причины отрицательного отношения к обучению могут быть как субъективными, так и объективными. Последние связаны с деятельностью самого учителя.

Объективными причинами являются:

- учебный материал не способствует поддержанию любознательности, не соответствует уровню умственного развития учащихся, уровню наличных знаний;
- приемы и методы работы не соответствуют пробуждению активности и самостоятельности детей;
- средства побуждения не соответствуют причинам отрицательного отношения к учению.

Для предотвращения отрицательного отношения к обучению по мнению Г. И. Щукиной необходимо развивать внутренний мотив – познавательный интерес, так как этот мотив носит бескорыстный характер [70]. Психологи и педагоги В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и А. К. Маркова подчеркивают существенную роль специфики образовательного процесса в развитии познавательной мотивации учащихся [21], [71], [44]. Структурные особенности учебной деятельности напрямую влияют на формирование устойчивого стремления к получению новых знаний. Развитие познавательного интереса проходит три основных этапа:

- ситуативный – познавательный интерес, возникающий в условиях новизны;
- устойчивый интерес к определенному предметному содержанию деятельности;
- включение познавательного интереса в общую направленность личности, в систему ее жизненных целей и планов.

Психологи А. К. Маркова, и А. Б. Орлов предлагают следующие условия формирования положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности.

Во-первых – образовательная деятельность приобретает ценность только при условии соответствия индивидуальным запросам и мотивации учащихся. Продуманный подход к отбору учебных материалов способствует формированию устойчивого познавательного интереса обучающихся, повышая эффективность образовательного процесса. Качественные дидактические материалы создают прочную основу для активного восприятия новых знаний. Учет возрастных потребностей в содержании информации помогает формировать любовь к учебной деятельности.

Во-вторых – рациональная организация учебного процесса, благодаря которому познание становится увлекательным и в котором используются разнообразные методы и формы учебной деятельности, задания исследовательского характера, нестандартные, исторические и занимательных задачи, развивающие смекалку и гибкость ума.

В-третьих – использование оценочной деятельности учителя и одноклассников. Их мнение влияет на формирование положительной мотивации. Важна и ситуация успеха, особенно для неуверенных в себе учащихся, а также для утративших интерес к учению и потребность в знаниях.

В-четвертых – развитие познавательного интереса как главного мотива познавательной деятельности, формирование объективной потребности в знаниях и в интеллектуальной деятельности [44], [52].

Познавательная активность обучающихся напрямую связана с личностными мотивами, возникающими при реализации природной потребности к получению знаний. Учебный процесс, построенный на внутренних стимулах, позволяет раскрыть потенциал ученика максимально

полно. Стремление к освоению материала становится движущей силой образовательной деятельности, принося глубокое моральное удовлетворение от достигнутых результатов. Вовлеченность в познавательный процесс формирует устойчивую положительную мотивацию к обучению, превращая каждое занятие в увлекательное путешествие к новым открытиям.

Отчужденность учащегося от процесса обучения возникает при доминировании мотивации, направленной исключительно на результат. Получение высоких оценок, одобрения окружающих становится единственной движущей силой образовательного процесса. Учащийся воспринимает учебные дисциплины лишь как инструмент достижения внешних целей, полностью утрачивая познавательный интерес. Отсутствие личностной значимости изучаемого материала приводит к вынужденной активности или полной пассивности обучающегося.

Познавательная деятельность учащихся активизируется через целенаправленное развитие стремления к получению новых знаний. Образовательный процесс становится эффективным при формировании устойчивого желания решать учебные задачи, осваивать практические навыки и расширять кругозор. Мотивационная готовность к обучению укрепляется благодаря систематическому вовлечению учащихся в процесс познания окружающего мира.

Формирование учебной мотивации младших школьников неразрывно связано с методологическими аспектами организации образовательного процесса. Продуманная структура педагогической деятельности, включающая разнообразные формы взаимодействия с учениками, существенно влияет на развитие познавательного интереса детей. Грамотно выстроенное содержание программы обучения, сочетающее традиционные и инновационные методические подходы, создает прочную основу для становления устойчивой мотивации к учебе. Педагогическое мастерство в

выборе способов подачи материала определяет степень вовлеченности учащихся в образовательный процесс.

Развитие мотивации к обучению достигается посредством вовлечения школьников в самостоятельную познавательную деятельность на всех этапах учебного процесса. Младшие школьники активно развивают внутреннюю мотивацию при возможности самостоятельно ставить учебные цели, находить новую информацию и решать когнитивные задачи. Эффективная образовательная среда учитывает индивидуальные особенности учащихся, стимулирует их познавательную активность и способствует раскрытию личностного потенциала каждого ребенка.

Эффективная индивидуальная работа школьников порождает глубокие позитивные эмоциональные переживания, укрепляя внутреннюю мотивацию к новым достижениям. Грамотное построение образовательного процесса предполагает структурированное изложение материала с акцентом на практическое применение знаний. Современная методика преподавания включает активные формы взаимодействия, исследовательские задания и проектную деятельность, стимулирующие познавательную активность учащихся.

Современная психолого-педагогическая наука предлагает многообразные инновационные методики организации образовательного процесса, направленные на стимулирование познавательной активности младших школьников. Учебный процесс начальной школы эффективно реализуется через внедрение театральных постановок, игровых механизмов, соревновательных элементов и взаимного обучения между учениками. Применение цифровых технологий существенно расширяет спектр педагогических инструментов, способствующих повышению мотивации учащихся к получению знаний.

Одобрение педагогом старательной работы учащихся через систему высоких оценок формирует устойчивую мотивацию к достижению качественных результатов. Стремление к успеху, закрепленное позитивным подкреплением со стороны преподавателя, способствует развитию внутренней потребности учеников в совершенствовании собственных знаний и навыков. Регулярное получение высоких баллов естественным образом стимулирует школьников к поддержанию стабильно качественного уровня учебной деятельности.

Важно отметить, что стиль преподавания оказывает значительное влияние на формирование мотивационных механизмов у обучающихся. Авторитарное поведение педагога препятствует становлению внутренних стимулов к обучению, вызывая у учеников стремление избегать неудач. Демократический подход способствует пробуждению искреннего увлечения учебным процессом, стимулирует познавательную активность и желание достигать высоких результатов. Профессиональное мастерство преподавателя проявляется через умение создавать атмосферу, побуждающую учащихся к самостоятельному развитию и реализации творческого потенциала.

Таким образом, психолого-педагогические условия – это специально организованные приемы, средства и факторы в учебном процессе, способствующие формированию и развитию учебной мотивации учащихся. Условия должны учитывать возрастные, индивидуальные и социальные особенности личности, специфику предмета и образовательной среды, так как мотивация младших школьников зависит от комбинации интереса, поддержки, практической значимости и эмоционального комфорта. Важно сочетать структурированность обучения с гибкостью, учитывая индивидуальные потребности каждого ребенка.

1.3 Практико-ориентированные задачи как средство развития учебной мотивации к изучению математики

Решение математических задач служит фундаментальным инструментом развития когнитивных навыков учащихся начальных классов. Образовательная значимость математических дисциплин проявляется через формирование аналитического подхода к проблемам и становление структурированного мышления у школьников. Глубокое понимание математических концепций позволяет ученикам младших классов развивать способности к систематизации информации и поиску оптимальных решений в различных жизненных ситуациях. Однако для многих учащихся обучение математике часто связано с трудностями и плохой мотивацией. Для повышения интереса к предмету и формирования устойчивой учебной мотивации педагоги используют различные подходы, одним из которых являются практико-ориентированные задачи.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» гласит, что учащиеся должны уметь применять полученные знания на практике, что является целевым ориентиром на этапе завершения общего образования. Очень важным является развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин с использованием при необходимости справочных материалов, компьютера, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах [51]. Требования стандарта побуждают членов педагогического сообщества осуществлять поиск новых подходов к решению проблемы развития умений применять изученные знания на уроке.

Концепция развития математического образования Российской Федерации подчеркивает фундаментальное значение математики как основополагающей дисциплины [50]. Математическое образование формирует системное мышление, развивает когнитивные навыки учащихся и способствует глубокому освоению смежных предметов. Высокий уровень математической подготовки становится ключевым фактором успешной самореализации личности в современном мире, определяя профессиональные перспективы и социальную адаптацию человека.

Математика – важнейший школьный предмет, который закладывает основы логического, абстрактного и структурного мышления, развивает навыки анализа и принятия решений. Тем не менее, для многих школьников этот предмет является сложным и вызывает чувство страха или неуверенности. Особенно это проявляется в младшем школьном возрасте, когда восприятие математических знаний напрямую зависит от уровня мотивации.

Многочисленные процедуры оценивания математической подготовки учащихся направлены на выявление компетенций решения прикладных задач из реальной жизни. Усиление практической составляющей математических заданий способствует росту познавательной активности обучающихся, стимулирует развитие самостоятельности мышления и повышает мотивацию к изучению предмета.

Одним из эффективных подходов в процессе развития мотивации к изучению математики является использование практико-ориентированных задач, которые связаны с повседневной жизнью, способствуют активной включенности учащихся в образовательную деятельность и делают процесс обучения значимым и интересным для ребенка.

Практико-ориентированные задачи представляют собой задания, основанные на реальных жизненных ситуациях, что позволяет ученикам

видеть применение своих знаний в конкретных примерах. Такая форма организации обучения способствует не только развитию мотивации, но и формированию критического мышления, творческих способностей, умения принимать самостоятельные решения и работать в команде. Однако на практике такие задачи используются в образовательной системе недостаточно широко, а их потенциал далеко не всегда реализуется в полной мере.

В современной педагогике представлены многочисленные трактовки термина «практико-ориентированная задача».

М. В. Егупова, например, определяла практико-ориентированное задание математического характера как «модель действительности, построенную математическими инструментами школьной программы» [30, с. 145]. Преподаватель раскрывала значимость прикладных математических упражнений через призму двойственной функциональности учебного процесса. Первостепенная роль отводилась освоению математической науки посредством ее практического применения, а дополнительная направленность заключалась в развитии навыков использования математического аппарата. Педагогический подход исследователя базировался на внедрении содержательных моделей реальных процессов в образовательную деятельность.

В. А. Далингер, в свою очередь, определил характерные признаки практико-ориентированных математических задач через сопоставление их с предметными. Существенными различиями между данными типами выступают специфика применения математического аппарата, методология решения, уровень математической формализации условий, образовательные цели, формат представления материала и степень полноты исходных данных [22]. Практико-ориентированные задачи способствуют формированию у обучающихся навыков применения математического инструментария при разрешении разнообразных профессиональных ситуаций.

Снижение интереса к изучению математики – одна из распространенных проблем в школьной практике. Основные причины низкой мотивации включают:

- сложность и абстрактность материала: учащимся бывает трудно понять, где применить математические знания в реальной жизни;
- отсутствие связи с повседневностью: задания часто выглядят формальными и лишены практического смысла;
- страх перед ошибками: многие учащиеся боятся сложных задач, что может вызывать негативный настрой;
- однообразие заданий: рутинные упражнения могут вызывать скуку.

Практико-ориентированные задачи помогают преодолеть эти проблемы, так как дают учащимся возможность понять применение математики на практике и проявить к ней интерес как к инструменту решения реальных жизненных ситуаций.

Практико-ориентированные задачи становятся ключевым инструментом повышения учебной мотивации среди множества существующих дидактических методов и технологических решений. Глубокий анализ образовательных подходов выявил особую значимость прикладных заданий, связывающих теоретические знания с реальными жизненными ситуациями.

Практико-ориентированные задачи с нестандартным наполнением активизируют познавательную деятельность учащихся, раскрывая творческие возможности образовательного процесса и пробуждая естественное стремление к получению новых знаний в ходе учебной работы.

Анализ научных трудов современных ученых (Т. В. Гуляева [19], В. А. Гусев [20], Н. С. Подходова [56]) раскрывает возрастающую значимость учебных задач, основанных на реальной практике. Специалисты рассматривают множество различных вариантов классификации подобных

заданий, применяя такие определения как компетентностные, контекстные, ситуационные, сюжетные, практико-направленные и учебно-практические.

Практико-ориентированные задачи выступают эффективным инструментом социальной адаптации младших школьников, одновременно стимулируя развитие познавательной активности и внутренних мотивов к обучению. Включение реальных жизненных ситуаций в образовательный процесс начальной школы позволяет ученикам осознать практическую значимость получаемых знаний и сформировать устойчивый интерес к учебной деятельности.

Практико-ориентированная задача – это задача, которая связана с реальным контекстом и жизненными ситуациями, предлагая ученикам использовать математические знания для решения конкретной, значимой для них проблемы [54, с. 151].

Основные характеристики практико-ориентированных задач:

- связь с реальными жизненными ситуациями и практикой;
- наличие конкретного результата, который понятен ученику;
- возможность применения межпредметных связей (например, математика и физика, математика и экономика);
- возможность творческих подходов к решению [47].

Практико-ориентированные задачи выполняют несколько функций в поддержании и развитии мотивации:

Первой функцией является демонстрация полезности математики. Ученики начинают видеть конкретную пользу от изучения математики, осознавая, как знания могут быть применены в различных ситуациях, таких как проектирование, строительство, личные финансы или технология;

Вторая функция – развитие интереса через связь с жизнью. Эти задачи дают ребенку возможность применить знания в реальном мире, что делает их более увлекательными и значимыми. Например, расчеты для кулинарии,

планирование путешествия или анализ спортивных результатов могут вызвать интерес даже у менее мотивированных школьников.

Третьей функцией является преодоление страха перед математикой. Практические задачи помогают создать комфортные условия для работы, которые снимают блоки и страхи. Учащиеся видят, что математика – это не абстрактные цифры, а полезный инструмент, который помогает решать задачи.

Четвертая функция – формирование навыков решения проблем. При работе с такими задачами учащиеся развивают системное мышление, умение анализировать, синтезировать информацию и творчески подходить к проблеме, что повышает их уверенность в собственных силах.

Пятая функция – возможность для командной работы. Некоторые практические задачи требуют совместного решения, что усиливает взаимодействие детей, их интерес и вовлеченность [31].

Основными педагогическими условиями использования практико-ориентированных задач являются:

- знание интересов учащихся (при составлении задач важно учитывать то, что интересно и близко самим детям, будь то спорт, финансы, технические устройства или окружающая среда);
- дифференцированный подход (важно учитывать уровень подготовки учеников: для слабых – задачи с элементарными расчетами, для сильных – задачи с усложненными условиями);
- использование межпредметных связей (практико-ориентированные задачи можно связывать с другими предметами, такими как физика, биология или обществознание);
- современные технологии (задания, включающие использование компьютеров или калькуляторов для расчетов, помогают сделать задачи более интересными и актуальными);

– эмоциональная поддержка (учитель должен обеспечить отсутствие излишнего давления, создать комфортную атмосферу, где учащиеся смогут предлагать свои идеи и активно участвовать в процессе) [31].

Практико-ориентированные задачи являются мощным инструментом для повышения мотивации к изучению математики. Они помогают ученикам видеть связь между теоретическими знаниями и реальной жизнью, делают обучение более интересным и значимым. Использование такого подхода позволяет развивать познавательный интерес, уверенность в своих силах и чувство ответственности за собственное обучение. В результате учащиеся начинают воспринимать математику не как сложный и абстрактный предмет, а как инструмент, который помогает решать важные жизненные задачи.

Нестандартность практико-ориентированных задач проявляется через неопределенность отдельных компонентов структуры, создавая многовариантность решений. Множественность подходов к достижению результата определяет различные степени рациональности при выборе методов выполнения поставленных целей. Математическое моделирование реальных ситуаций позволяет находить оптимальные пути преодоления исходной неопределенности задачи.

Формулировка математических задач нередко содержит избыточные сведения или требует дополнительных данных для решения. Применение задач с практической направленностью существенно повышает вовлеченность учащихся в образовательный процесс, преобразуя их роль от простых слушателей к активным участникам познавательной деятельности. Регулярное решение прикладных математических задач способствует углублению теоретических знаний учеников, развитию практических навыков и формированию умения соотносить полученные знания с реальными ситуациями, стимулируя самостоятельность мышления.

Практическое применение математических задач, основанных на жизненных ситуациях, вызывает значительный отклик среди школьников младших классов. Процесс закрепления нового материала становится эффективнее при решении примеров с реальными величинами из повседневной жизни. Активное вовлечение учеников в образовательный процесс происходит через самостоятельный поиск решений, аргументированные дискуссии и формулирование собственных выводов. Динамичность урока обеспечивается благодаря постоянной мыслительной деятельности учащихся при анализе практических ситуаций [49].

Регулярное внедрение задач практического характера в образовательный процесс формирует у школьников ключевые навыки учебной деятельности. Учащиеся осваивают методы анализа данных, развивают способности к выделению существенной информации и построению индивидуальных алгоритмов решения. Педагогическая практика показывает значительный рост вовлеченности детей в учебный процесс при систематическом использовании практических заданий. Мониторинг образовательной активности демонстрирует усиление познавательной мотивации и укрепление позитивного отношения учеников к занятиям.

Вторая глава исследования будет посвящена внедрению практико-ориентированных задач в учебный процесс начальной школы.

Выводы по первой главе

1. Проблема формирования и развития мотивации младших школьников к обучению является одной из наиболее актуальных задач современной системы образования. Важно не только стимулировать детей к обучению, но и создавать условия для формирования устойчивой внутренней мотивации. Это требует применения современных педагогических технологий, методов активного обучения, а также создания эмоционально благоприятной среды в процессе обучения.

В педагогической науке под мотивацией понимается совокупность внутренних и внешних факторов, побуждающих индивида к определенным действиям, направленным на достижение поставленных целей. Проявление инициативы и познавательной активности учащихся напрямую связано с мотивационными процессами, определяющими формирование позитивного отношения к образовательной деятельности.

Сущность учебной мотивации рассматривается через следующие аспекты:

- побуждение к активности (мотивация вызывает у учащихся желание участвовать в учебной деятельности. Это может быть вызвано как внешними, так и внутренними факторами);
- целеполагание (мотивация направляет поведение ученика на достижение конкретных учебных целей – усвоение новых знаний, развитие навыков, получение оценок);
- эмоциональная вовлеченность (мотивация влияет на эмоциональную связь учащихся с процессом обучения, создавая положительный настрой на образовательный процесс).

Сущность учебной мотивации позволила выявить ее структуру, которая состоит из нескольких компонентов: познавательный, эмоциональный, целевой, волевой, социальный. В данном исследовании мы будем рассматривать два компонента, а именно – познавательный и эмоциональный, потому что именно они в наибольшей степени помогают раскрыть сущность учебной мотивации младших школьников.

2. Для решения проблем развития мотивации педагогу следует создавать следующие условия:

- создание ситуации успеха;
- эмоциональная безопасность;
- интерес и вовлеченность;

– совместное планирование и предоставление возможности выбора.

3. Одним из эффективных подходов в процессе развития мотивации к изучению математики является использование практико-ориентированных задач, которые связаны с повседневной жизнью, способствуют активной включенности учащихся в образовательную деятельность и делают процесс обучения значимым и интересным для ребенка.

Практико-ориентированные задачи представляют собой задания, основанные на реальных жизненных ситуациях, что позволяет ученикам видеть применение своих знаний в конкретных примерах.

Регулярное внедрение задач практико-ориентированного характера в образовательный процесс развивает у обучающихся мотивацию и ключевые навыки учебной деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по внедрению практико-ориентированных задач в образовательный процесс начальной школы

2.1 Выявление уровня мотивации учащихся начальной школы к изучению математики

Важной задачей в работе педагогов, психологов и родителей является выявление и анализ уровня мотивации учеников начальной школы к изучению математики. Данный анализ позволяет разработать эффективные методы обучения, которые направлены на развитие уровня мотивации, а также поддерживать имеющийся интерес.

Целью опытно-экспериментальной работы выступает определение эффективности разработанных и внедренных в учебные занятия практико-ориентированных задач, направленных на повышение уровня мотивации учащихся к изучению математики.

Поставленная цель достигается путем решения следующих задач:

- выявить текущий уровень мотивации учащихся к изучению математики;
- разработать и реализовать практико-ориентированные задачи, направленные на повышение уровня мотивации к изучению математики учеников младших классов;
- проверить эффективность практико-ориентированных задач для развития учебной мотивации.

Экспериментальное исследование включало последовательную реализацию трех взаимосвязанных периодов работы. Начальный констатирующий эксперимент предполагал сбор первичных данных, далее

следовал этап формирующего эксперимента, завершающая стадия, контрольная, была направлена на оценку достигнутых результатов.

Констатирующий этап проводился с октября по декабрь 2024 учебного года. Целью констатирующего этапа педагогического эксперимента выступает определение уровня текущей мотивации к изучению математики учеников начальной школы, а также уровня сформированности у них математических знаний, способностей и умений.

В период с января по март 2025 года реализовался формирующий этап педагогического эксперимента, основной задачей которого стала разработка системы учебных заданий прикладного характера. Комплекс специально подобранных математических задач, внедренных в экспериментальной группе, способствовал активизации познавательного интереса обучающихся к предмету. Апробация материалов практической направленности позволила определить эффективность предложенной методики обучения.

Завершающий контрольный этап педагогического эксперимента позволяет определить результативность внедренных образовательных методик через сравнительный анализ показателей контрольной и экспериментальной групп обучающихся. Полученные данные демонстрируют степень эффективности применения практико-ориентированных задач в учебном процессе.

Исследование и апробация методики осуществлялась в автономной некоммерческой организации дополнительного образования «Центр альтернативного образования “НЕСКОЛА”», расположенной в городе Тольятти Самарской области. В эксперименте приняли участие ученики третьего и четвертого классов в количестве 24 человек, которые были разделены на две группы – экспериментальная и контрольная по 12 учеников в каждой соответственно.

Для проведения констатирующего эксперимента был выбран диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности мотивации у учащихся третьего и четвертого классов, который определялся по следующим компонентам: эмоциональный (степень выраженности положительных эмоций, связанных с учебой) и познавательный (уровень сформированности знаний по (теме/предмету), способность применять знания на практике, анализировать, сравнивать).

Разработана диагностическая карта констатирующего эксперимента – таблица 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Компонент	Критерии	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	Степень выраженности положительных эмоций, связанных с учебой	Наличие мотивации младших школьников к обучению	Методика «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» (Н. Г. Лусканова)
	Положительный или отрицательный настрой перед уроками, удовольствие от процесса обучения, интерес к получению новых знаний.	Эмоциональное отношение к учебной деятельности	Тест «Лесенка» (Л. С. Славина) Методика «Три лица» (авторская)
Познавательный	Уровень сформированности знаний по (теме/предмету), способность применять знания на практике.	Интерес к учебному материалу, желание решать задачи	Методика «Математика вокруг нас» (авторская) Методика «Незаконченная задача» (авторская)

Рассмотрение эмоционального компонента диагностики начнем с методики «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» Н. Г. Лускановой.

Целью методики выступает определение уровня мотивации младших школьников к обучению, получению новых и закреплению полученных ранее знаний.

Вопросы методики представлены в приложении А.

Перед началом проведения анкетирования, каждому ученику мы раздали бланки, в которые необходимо заносить ответы на вопросы. Методика проводилась путем прочтения ученикам вопросов и вариантов ответов на него, после чего им необходимо было проставить в бланки методики соответствующий ответ. Во время ответов на вопросы методики мы проводили наблюдение за учениками.

Оценивание школьных анкет осуществлялось согласно разработанной балльной системе. Максимальную оценку в 3 балла получали младшие школьники, выражавшие позитивное восприятие образовательного процесса и учебного учреждения. Нейтральная позиция учащихся относительно школьной деятельности оценивалась 1 баллом. Полное отсутствие баллов соответствовало негативным ответам учеников касательно их вовлеченности в образовательный процесс и отношения к школьной среде.

Результаты количественного анализа показателей учебной мотивации обучающихся позволили выделить несколько качественно различающихся групп школьников. Градация уровней мотивационной направленности варьируется от максимально выраженного познавательного интереса до полного отсутствия желания посещать образовательное учреждение. Среди выявленных категорий обозначились учащиеся с высокой учебной мотивацией, стабильным стремлением к обучению, нейтральным

восприятием школьной среды, сниженной учебной активностью, а также дети с явным отторжением образовательного процесса.

Интерпретация результатов диагностики мотивационной сферы обучающихся демонстрирует следующие показатели:

- максимальная выраженность школьной мотивации соответствует диапазону 25-30 баллов;
- средняя степень мотивированности определяется значениями 20-24 балла;
- положительная школьная адаптация характеризуется 15-19 баллами;
- недостаточный уровень учебной мотивации фиксируется при 10-14 баллах;
- негативное отношение к школе отмечается при результате менее 10 баллов.

Полученные численные показатели методики систематизированы в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты уровня мотивации младших школьников к обучению по методике «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» Н. Г. Лускановой

Уровень мотивации	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Негативное отношение к школе	0	0	0	0
Низкий	1	8	1	8
Позитивное отношение к школе	2	17	3	25
Средний	7	58	6	50
Высокий	2	17	2	17

Результаты диагностики мотивационной направленности по методике Н. Г Лускановой «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» показали равнозначное распределение высокого уровня учебной мотивации среди обучающихся третьих и четвертых классов экспериментальной и контрольной групп, составившее семнадцать процентов от общего числа опрошиваемых. Измерение школьной мотивации выявило идентичные показатели заинтересованности учеников в образовательном процессе обеих исследуемых групп, что создает благоприятные условия для проведения дальнейшего педагогического эксперимента: высокий уровень мотивации у учеников экспериментальной и контрольной групп составил по 17 %; средний уровень мотивации продемонстрировали 50 % и 58 % в экспериментальной и контрольной группах соответственно; низкий уровень школьной мотивации выявлен у 8 % в экспериментальной группе и 8 % в контрольной группе. Позитивное отношение к школе демонстрирует 25 % экспериментальной группы и 17 % контрольной группы. Негативное отношение к школе не выявлено ни в одной из исследуемых групп. Продемонстрируем полученные результаты наглядно на рисунке 2.

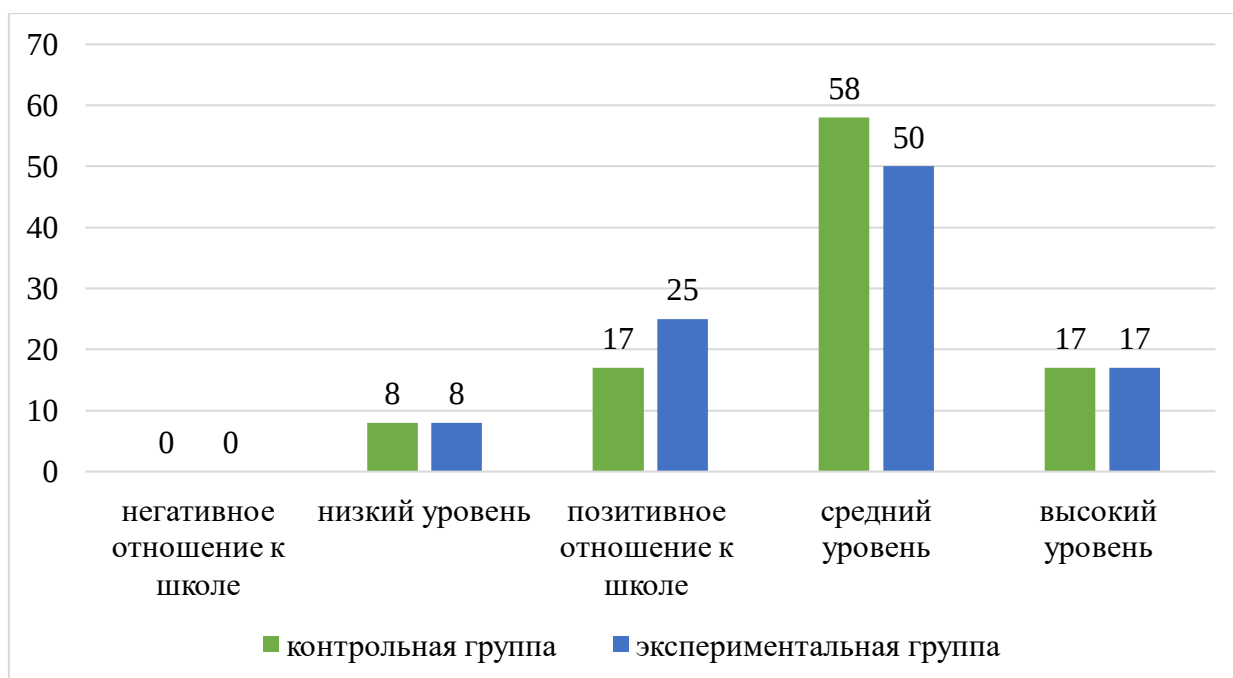


Рисунок 2 – Результаты уровня мотивации младших школьников к обучению по методике «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы»
Н. Г Лускановой, %

Методика «Лесенка» (автор Л. С. Славина).

Цель методики: определить эмоциональное отношение ребенка к школе, учебной деятельности, выявить степень удовольствия или неудовлетворения учебным процессом, а также уровень самооценки ребенка в контексте учебной деятельности.

Педагог вначале диагностики предлагает обучающемуся посмотреть на нарисованную лестницу объясняет, что на самой нижней ступеньке находится тот ученик, который очень не любит ходить в школу, ему совсем тут не нравится, он часто огорчается и расстраивается. На самой верхней ступеньке находится такой ученик, которому очень нравится в школе, он всегда идет туда с радостью, у него хорошее настроение. И предлагает ученику подумать, на какой ступеньке этой лестницы стоит он, когда думает о школе.

Ход проведения урока:

- дать время ребенку осмыслить и определить свою позицию на лестнице в зависимости от того, как он себя ощущает в школе;
- уточнить, как он относится к отдельным аспектам школьной жизни (уроки, перемены, взаимоотношения с учителем и одноклассниками);
- предложить выбрать или нарисовать человечка на соответствующей ступеньке;
- задать вопрос: «А где бы ты хотел стоять на этой лестнице? Почему?»

Чем выше ребенок ставит себя на лестнице, тем более позитивное отношение у него к школе и учебной деятельности. Если ребенок ставит себя на нижние ступени, это говорит о наличии отрицательных эмоций, эмоциональном неблагополучии, неудовлетворенности процессом обучения.

Результаты проведенной диагностики отражены в представленной таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки эмоционального отношения к учебной деятельности по методике «Лесенка»

Эмоциональное отношение	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительное (1-2 ступеньки)	9	75	8	66
Отрицательное (3-5 ступеньки)	3	25	4	34

По результатам оценки эмоционального отношения учащихся к учебной деятельности мы видим, что большинство учеников как контрольной, так и экспериментальной групп показали положительный показатель эмоционального отношения. Но, стоит отметить, что в экспериментальной группе процент положительного результата ниже, чем в контрольной группе.

Методика «Три лица» – это диагностическое средство для выявления эмоционального отношения ребенка к учебной деятельности, школе или конкретным предметам.

Цель методики: определение уровня удовлетворения или неудовлетворения учащегося процессом обучения и отношением к школе.

Процедура проведения:

- перед учеником кладут три карточки с лицами;
- педагог знакомит обучающегося с карточками и предлагает нарисовать ученику себя, когда тот идет в школу и, когда присутствует на уроке математики;
- после выбора можно педагог просит ребенка объяснить, почему он выбрал то или иное лицо.

Результаты проведенной диагностики отражены в представленной таблице 4.

Таблица 4 – Результаты оценки эмоционального отношения к учебной деятельности по методике «Три лица»

Эмоциональное отношение	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Грустное лицо	1	8	1	8
Нейтральное лицо	5	42	6	50
Улыбающееся лицо	6	50	5	42

Результаты диагностики по методике «Три лица» выявили средний уровень удовлетворенности от процесса обучения среди контрольной и экспериментальной групп. Среди учеников обеих групп также выявились те,

кто выбрал грустное лицо. Свой выбор они аргументировали тем, что в школе у них нет друзей и учиться приходится «слишком долго».

Познавательный компонент диагностики уровня мотивации младших школьников – это оценка уровня сформированности знаний по предмету и способности применения знаний на практике.

Методика «Математика вокруг нас» предназначена для выявления и формирования познавательного интереса и мотивации к изучению математики у младших школьников. В нашем исследовании она используется как часть комплексной диагностики учебной мотивации.

Целью методики выступает выявление уровня учебной мотивации к математике, определение, насколько дети видят применение математики в повседневной жизни.

Вопросы анкеты:

- приведите не менее трех примеров, где вы используете цифры/числа в повседневной жизни;
- приведите пример того, для чего необходимо знать и уметь измерять величину и вес?
- для чего необходимо знать таблицу умножения? Как вы применяете эти знания в жизни?
- в каких играх по вашему мнению требуются знания по математике?
- где в природе можно встретить математику?
- что по Вашему мнению необходимо учитывать при планировании маршрута?
- какие профессии по вашему мнению требуют высокого уровня знания математики?
- каким образом знания математики помогают врачу, строителю и водителю автобуса?
- каким образом вы считаете время?

- придумайте математическую задачу, в которой необходимо использовать числа в повседневной жизни.

Оценивание:

- 3 балла – развернутый ответ, 2-3 примера из жизни;
- 2 балла – 1 пример;
- 1 балл – нет ответа на вопрос или ответ не по теме вопроса.

Подведение итогов:

- 10-15 баллов – низкий уровень осознания практического применения математики;
- 16-20 баллов – средний уровень знания учащимися применения математики в повседневной жизни;
- 21-30 баллов – высокий уровень осознания практического применения математики.

Результаты численного анализа, собранные при анкетировании школьников согласно методике «Математика вокруг нас», отражены в представленной таблице 5.

Таблица 5 – Результаты оценки уровня знания учащимися практического применения математики по методике «Математика вокруг нас»

Уровень знаний	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Высокий	2	16	1	8
Средний	6	50	8	67
Низкий	4	34	3	25

Результаты диагностики практической значимости математических знаний выявили существенные различия между группами обучающихся. 8 % участников экспериментальной выборки продемонстрировали глубокое

понимание прикладного характера математики, тогда как среди контрольной группы данный показатель достиг 16 %. Значительная часть школьников обеих групп показала среднюю степень осведомленности о практическом применении математических навыков – 67 % экспериментальной и 50 % контрольной выборки. Недостаточное осознание прикладной роли математики отмечено у четверти (25 %) учащихся экспериментальной группы и трети (34 %) представителей контрольной выборки.

Продemonстрируем полученные результаты наглядно на рисунке 3.

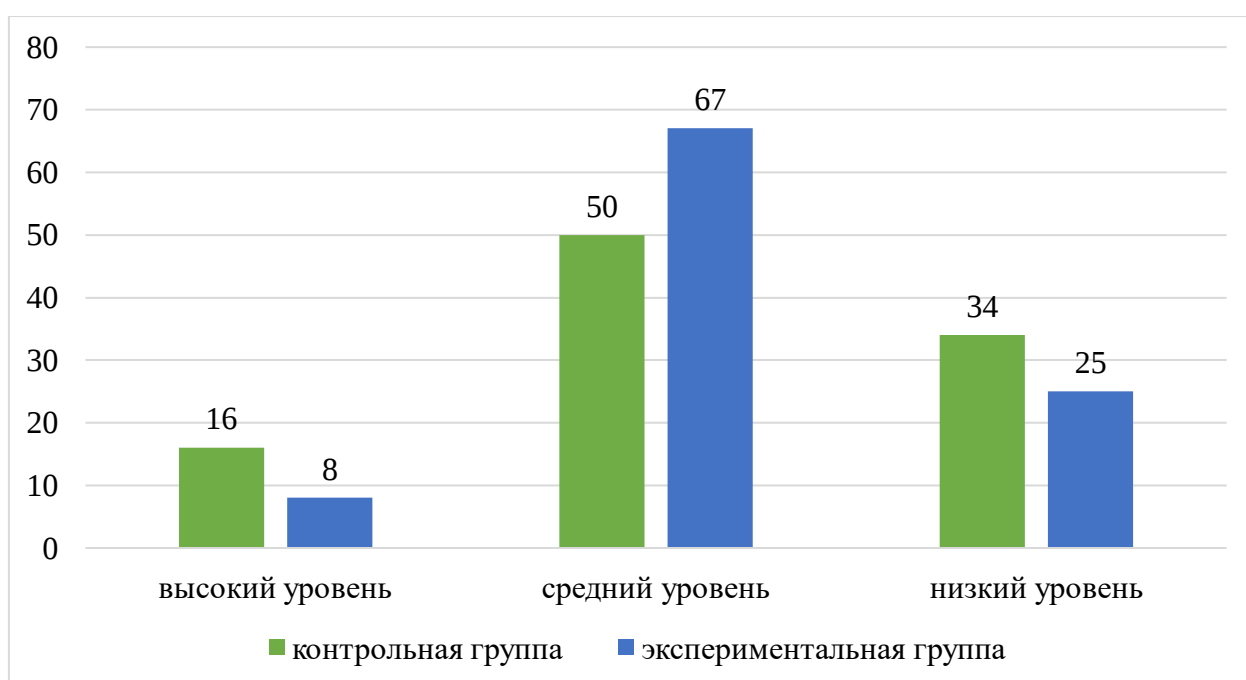


Рисунок 3 – Результаты оценки уровня знания учащимися практического применения математики по методике «Математика вокруг нас»

Методика «Незаконченная задача».

Целью методики является определение уровня способности учащихся к самостоятельному формулированию условия задачи, выбирать необходимые математические действия, а также применять полученные знания в жизненных и нестандартных ситуациях.

Вопросы:

- в магазин привезли 34 банки молока...;
- у Кати было 7 конфет...;
- у Димы было 324 рубля...;
- длина прямоугольника 18 см...;
- велосипедист ехал со скоростью 3 км/ч в течение 4-х часов...;
- во 2-м классе учится 21 ученик...;
- бабушка испекла 17 пирожков с капустой...;
- сторона треугольника равна 5 см...;
- туристы прошли 23 км в первый день путешествия в горах...;
- в ванну налили 25 литров воды...

Оценочная шкала: каждое представленное выше задание оценивается по трем критериям, за каждый из которых максимальное количество баллов – 2. Критерии оценивания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Критерии оценивания по авторской методике «Незаконченная задача»

Критерий	Баллы
Логичность представленного условия задания	2 балла – условие имеет связь с действительностью и логично изложено; 1 балл – условие логично, но не реалистично; 0 баллов – условие не логично и не реалистично.
Правильность решения задания	2 балла – верно решено, имеются пояснения; 1 балл – верное краткое решение; 0 баллов – решено не верно.
Сложность задачи	2 балла – использовано более двух математических действий; 1 балл – использованы два математических действия; 0 баллов – использовано 1 математическое действие.

Шкала оценивания самостоятельности обучающихся при формулировании заданий распределяется следующим образом:

- набранные баллы в диапазоне от 51–60 указывают на высокую степень развития данного навыка;
- показатели от 40–50 баллов свидетельствуют о среднем уровне;
- результат ниже 40 баллов отражает недостаточную сформированность этой компетенции.

Проведенная диагностика позволила определить способность учащихся третьего и четвертого классов к конструированию и выполнению практических задач, количественные показатели которой отражены в таблице 7 исследования.

Таблица 7 – Результаты оценки уровня способности самостоятельно формулировать практические задачи по методике «Незаконченная задача»

Уровень знаний	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Высокий	3	25	2	17
Средний	6	50	6	50
Низкий	3	25	4	33

Результаты диагностики методики «Незаконченная задача» выявили следующее распределение уровней между контрольной и экспериментальной группами. Учащиеся экспериментальной группы показали высокий уровень в 17 % случаев, а контрольной – в 25 %. Равное количество испытуемых обеих групп, составляющее 50 %, продемонстрировало средние показатели способности к самостоятельной формулировке практических задач. Низкие результаты наблюдались у 33 % участников экспериментальной и 25 % контрольной групп. Визуальное представление полученных данных отражено на рисунке 4.

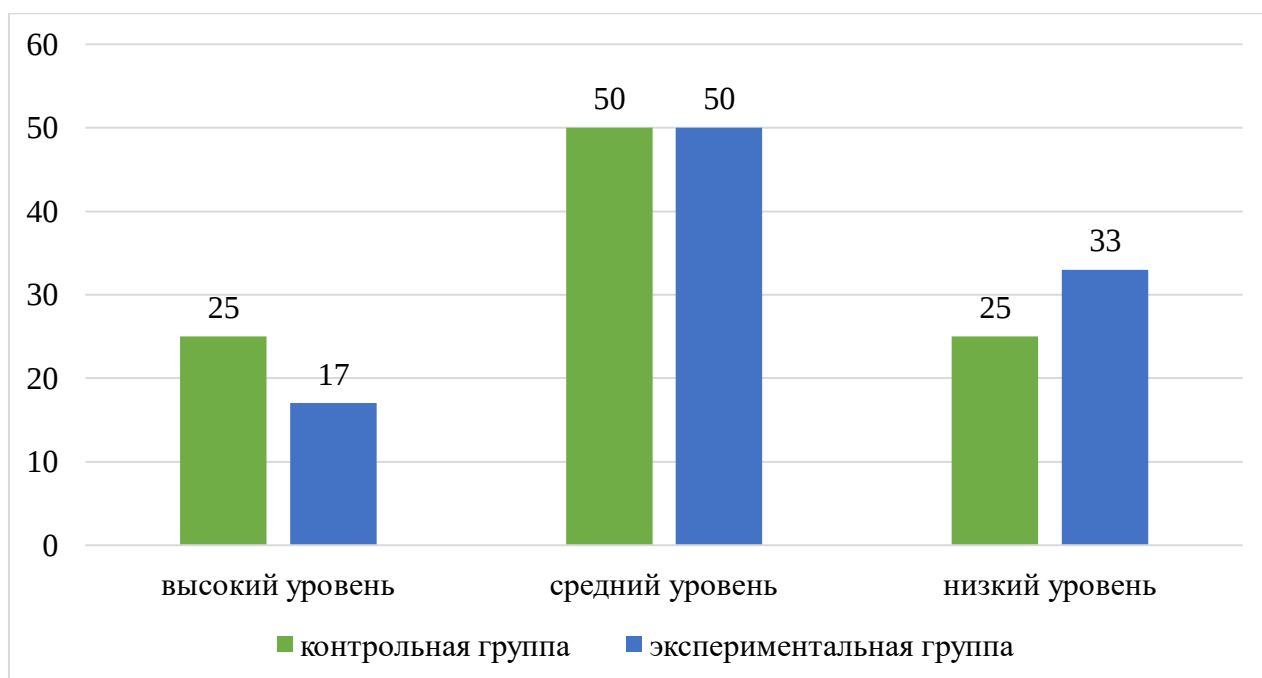


Рисунок 4 – Результаты оценки уровня способности самостоятельно формулировать практические задачи по методике «Незаконченная задача»

Обобщенные результаты первичной диагностики учебной мотивации младших школьников к изучению математики отражают показатели по трем основным критериям оценивания. Результаты показывают, что уровень текущей учебной мотивации учеников контрольной группы выше, чем у учеников экспериментальной группы. Выявленный уровень учебной мотивации обучающихся обуславливает необходимость внедрения специально разработанной программы формирующего эксперимента.

2.2 Содержание работы по развитию мотивации на основе практико-ориентированных задач

Целью формирующего этапа эксперимента выступает определение эффективности содержания, форм и методов развития учебной мотивации

младших школьников к изучению математики посредством практико-ориентированных задач.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- разработать методический материал по использованию практико-ориентированных задач;
- подготовить сценарий уроков с использованием практико-ориентированных задач;
- апробировать практико-ориентированные задачи, направленные на повышение уровня мотивации у младших школьников;
- сформировать условия для активной деятельности учащихся на уроках (групповая работа, обсуждение, самостоятельное решение задач из реальных жизненных ситуаций);
- мониторинг и сопровождение учебного процесса (наблюдение за ходом внедрения практико-ориентированных задач, сбор и анализ промежуточных данных о результатах обучения и уровне вовлеченности учащихся);
- сформировать у обучающихся практические математические компетенции.

Внедрение практико-ориентированных математических задач в учебный процесс начальной школы способствует эффективному закреплению теоретических знаний на практике. Экспериментальные данные, полученные в результате проведенного исследования, подтверждают целесообразность применения подобного подхода на уроках математики в начальной школе.

Формирующий этап эксперимента проходил с января по март 2025 учебного года.

Для развития учебной мотивации младших школьников к изучению математики в рамках формирующего этапа исследования был использован сборник практико-ориентированных задач «Инновационное мышление: от

идеи к практике», разработанный педагогическим составом Тольяттинского государственного университета. Сборник разработан на основе требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и в соответствии с программой дисциплины «Математика». Данный сборник включает теоретические и практические материалы, связанные с культурными объектами города Тольятти и направлен на формирование инновационного мышления обучающихся начальной школы на основе межпредметной интеграции знаний. Сборник составлен на основе математических задач, включенных в учебное пособие по математике автора Л. Г. Петерсон.

При разработке практико-ориентированных задач были использованы следующие критерии:

- актуальность задач, которая заключается в том, что представленные задачи соответствуют интересам младших школьников;
- практичность, заключающаяся в том, что данные задачи могут быть использованы в реальной повседневной жизни учеников;
- наглядность – использование материалов, с которыми ученики могут ознакомиться визуально для лучшего понимания задания.

Интеграция практико-ориентированных задач из указанного сборника должна способствовать развитию следующих компонентов учебной мотивации:

- эмоциональный, характеризующийся наличием мотивации младших школьников к обучению и эмоциональным отношением к учебной деятельности;
- познавательный, связанный с интересом к учебному материалу и желанием решать математические задачи.

Разработана технологическая карта серии уроков по внедрению практико-ориентированных задач в образовательный процесс начальной школы, представленная в таблице 8.

Таблица 8 – Технологическая карта серии уроков по внедрению практико-ориентированных задач в образовательный процесс начальной школы

Блок	Описание	Период
Подготовительный	Ознакомление учащихся с особенностями применения практико-ориентированных задач в повседневной жизни	1 урок
Практический	Решение практико-ориентированных задач на уроках математики по теме «Множество и его элементы»	2 – 4 урок 5 – 8 урок
	Самостоятельное составление практико-ориентированных задач с использованием краеведческой темы	9 – 12 урок
	Индивидуальная проектная деятельность, связанная с интеграцией предмета «Математика» с культурной средой	13 – 15 урок
Аналитический	Анализ по итогам апробации практико-ориентированных задач	Март 2025

Внедрение практико-ориентированных задач в учебную программу по предмету «Математика» началось с беседы с обучающимися о знакомых им достопримечательностях города Тольятти. Школьники по очереди рассказывали об интересных местах города и области. Велось активное обсуждение, ученики проявляли активность и интерес к данной теме. Далее педагог ознакомил обучающихся с особенностями применения практико-ориентированных задач в повседневной жизни, обсудили примеры таких применений.

На втором уроке педагог предложил ученикам решить задачу по пройденной теме «множество и его элементы» связанную с театром «Колесо» города Тольятти:

Ученики третьих классов пошли в театр «Колесо» на спектакль «Царевна-лягушка». В этих классах 35 девочек и 15 мальчиков. Насколько девочек больше, чем мальчиков?

Из 12 человек в классе подняли руку для выхода к доске 10 учеников, что является положительной оценкой активности на уроке. Ученик, вышедший к доске, справился с решением задачи, а остальные школьники попросили педагога дать им для решения подобные задачи. Наметился заметный интерес к краеведческой теме.

Следующим культурным объектом в условиях математических задач стал Дворец культуры «Тольятти» имени Н.В. Абрамова. Педагог рассказал обучающимся, что этот объект является центром проведения самых значимых культурно-массовых, гастрольных и спортивных мероприятий нашего города. Обсудили со школьниками, что Дворец является местом отдыха и проведения досуга юных тольяттинцев. Во время беседы некоторые ученики отметили, что посещают вокальные и танцевальные студии Дворца, а также отмечают семейные праздники в боулинге ДК «Тольятти».

Педагог предложил для решения следующую задачу.

В боулинге ДК «Тольятти» 4 полосы. В воскресенье в боулинг пошли играть дети и взрослые. На первой полосе играли 3 человека, на второй – 5, на третьей – 4 человека и на четвертой – 2. Сколько всего человек играли в боулинг в воскресенье.

Интерес к решению данной математической задачи также оказался высоким, ученики поднимали руки и проявляли активность в учебном процессе.

На третьем и четвертом уроках ученики решали следующие задачи.

Первая задача: на художественной выставке в ДК Тольятти всего 20 картин, из них 6 портретов, остальные – пейзажи. На сколько больше выставили пейзажей, чем портретов;

Вторая задача: в афише ДК «Тольятти» на май 5 спектаклей, а выставок на 2 меньше. Концертов столько же, сколько и спектаклей. Сколько всего мероприятий проводится в ДК «Тольятти» в мае.

На пятом уроке педагог ознакомил учащихся с новым культурным объектом города Тольятти – керамическим панно в честь адмирала Федора Ушакова. Школьникам объяснили, что панно – это декоративное произведение монументального искусства, предназначенное для украшения стены и потолка, а Федор Федорович Ушаков – русский адмирал, выдающийся военачальник, стратег и дипломат.

Далее было предложено решить следующие задачи:

Первая задача: в городе Тольятти на фасаде дома по адресу ул. Мира, 23, находится прямоугольное керамическое панно в честь адмирала Федора Ушакова. Высота панно 15 метров, ширина 10 метров. Какую площадь занимает панно.

Вторая задача: высота панно «Адмирал Ушаков» 15 метров, ширина 10 метров. Оно выложено из керамической плитки. Ширина плитки 20 см, длина 50 см. Сколько штук плитки понадобилось для изготовления панно.

После серии уроков, направленных на групповое решение задач, педагог предложил разделиться ученикам на три группы по четыре человека в каждой для самостоятельного решения практико-ориентированных задач, предварительно составив парты соответствующим образом. Далее педагог предложил каждой группе учащихся по две задачи из используемого сборника «Инновационное мышление: от идеи к – практике» по пройденной теме «множество и его элементы».

Ученики с интересом и с прежней активностью откликнулись на задание. Были с успехом решены все предложенные математические задачи. Отстающие ученики с интересом наблюдали за решением у своих более

сильных товарищей. Таким образом прошло закрепление темы по предмету «Математика».

В процессе решения данных задач педагог обсуждал с учениками практическую применимость таких заданий. Задавал вопросы, связанные с повседневной жизнью учащихся, узнавал были ли примеры таких заданий на практике. Ученики, в свою очередь, делились своим опытом и предлагали педагогу составить задачи на основе их любимых достопримечательностей.

На следующем этапе внедрения практико-ориентированных задач педагог предложил обучающимся экспериментального класса составить собственные задачи, связанные с достопримечательностями города Тольятти. Предварительно, в начале урока, педагог обсудил с классом культурные места, которые выберет каждый ученик по желанию.

С данным заданием с успехом справились 7 учеников из 12 в классе. Остальным учащимся педагог подсказал и помог в составлении математических задач.

Далее педагог оформил полученные задачи в печатном виде и на следующем уроке математики предложил учащимся решить задачу своего товарища. Школьники также с интересом откликнулись на задание, после выполнения которого 10 минут урока было посвящено обсуждению достопримечательностей города Тольятти.

На формирующем этапе эксперимента немаловажным является создание ситуации успеха для ученика. Создание ситуации успеха – это педагогический прием, при котором учитель сознательно организует учебную деятельность так, чтобы каждый ребенок обязательно испытал чувство удовлетворения от выполнения задания, почувствовал свои способности и поверил в себя. Особенно важна данная стратегия в младшем школьном возрасте. Поэтому на заключительной фазе практического блока

формирующего эксперимента педагог предложил учащимся подготовить проект, в котором объединятся предмет «Математика» и культурная сфера.

В ходе проекта каждому ученику предлагалось описать и красочно изобразить самый запоминающийся культурный объект города Тольятти и области, который тот посетил. Написать доклад и составить практико-ориентированную задачу по выбранному объекту. Темами для данного проекта были выбраны «Величины» и «Выражение с переменной».

Примером таких задач стала: мальчик Демид со своей семьей поехали на экскурсию в село Ширяево. Демид прошел 1 км пешком, а его младшая сестра Вера 654 метра. Сколько нужно пройти младшей сестре Вере, чтобы догнать Демида.

Перед решением задачи, ученик зачитал доклад о своей поездке в село Ширяево, рассказал, что запомнилось, и что наиболее понравилось в поездке.

На защиту индивидуальных проектов педагог уделит 3 урока, в ходе которых ученики с энтузиазмом представляли свои картины и задачи, описывали достопримечательности. В ходе проектной работы педагог наблюдал вовлеченность учеников в учебный процесс, которую мы связываем с интеграцией математики с культурной сферой.

Задачи, связанные с культурными и развлекательными достопримечательностями города Тольятти, вызвали наибольший интерес и отклик среди учащихся экспериментальной группы. Дети вспоминали какие места из условий задач они посещали, рассказывали истории, связанные с достопримечательностями и с удовольствием решали данные задачи.

Таким образом внедрение практико-ориентированных задач, направленных на повышение мотивации в образовательный процесс начальных классов, позволили сделать вывод, что при наблюдении за работой учеников экспериментального третьего класса выявилась высокая вовлеченность в процесс решения задач, интерес к необычным и

нестандартным задачам, ученики не боялись сложных задач, а также активно задавали вопросы и давали положительную обратную связь об учебных занятиях. Внедрение практико-ориентированных задач для младших школьников на уроках математики способствовала развитию их уровня учебной мотивации к изучению данного предмета.

Практико-ориентированные задачи способствуют повышению учебной мотивации младших школьников, расширяют кругозор о родном крае, а также формируют прикладные способности, которые необходимы для повседневной жизни.

2.3 Программа и результаты контрольного эксперимента по выявлению динамики развития мотивации учащихся начальной школы к изучению математики

На третьем этапе педагогического эксперимента проведена контрольная диагностика экспериментальной и контрольной групп младших школьников – учеников третьего и четвертого классов. Диагностика проводилась с целью выявления эффективности применения практико-ориентированных задач на уроках математики в экспериментальной группе. Для проведения диагностики использовались те же методики, которые были применены в констатирующем эксперименте.

Для контрольного этапа эксперимента также составлена диагностическая карта, соответствующая констатирующему этапу исследования. Диагностическая карта представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Диагностическая карта контрольного этапа эксперимента

Компонент	Критерии	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	Степень выраженности положительных эмоций, связанных с учебой	Наличие мотивации младших школьников к обучению	Методика «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» (Н. Г. Лусканова)
	Положительный или отрицательный настрой перед уроками, удовольствие от процесса обучения, интерес к получению новых знаний.	Эмоциональное отношение к учебной деятельности	Тест «Лесенка» (Л. С. Славина) Методика «Три лица» (авторская)
Познавательный	Уровень сформированности знаний по (теме/предмету), способность применять знания на практике.	Интерес к учебному материалу, желание решать задачи	Методика «Математика вокруг нас» (авторская) Методика «Незаконченная задача» (авторская)

Результаты диагностики школьной мотивации учеников младших классов, проведенной согласно методике Н. Г. Лускановой, отражены в таблице 10, демонстрирующей сравнительные показатели констатирующего и контрольного этапов исследования.

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов развития уровня мотивации младших школьников к обучению по методике «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» Н. Г. Лускановой

Уровень мотивации	Контрольная группа (4 класс)				Экспериментальная группа (3 класс)			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Высокий	2	17	2	17	2	17	6	50
Средний	7	58	6	50	6	50	3	25
Позитивное отношение к школе	2	17	3	25	3	25	3	25
Низкий	1	8	1	8	1	8	0	0
Негативное отношение к школе	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты исследования демонстрируют значительные различия между группами в уровне мотивации обучающихся. Экспериментальная группа продемонстрировала полное отсутствие низкого уровня мотивации, тогда как контрольная группа сохранила показатель в 8 %. Половина учеников экспериментальной группы достигла высокого уровня мотивации к обучению, превысив показатели контрольной группы на 33 %. 25 % учащихся обеих групп выразила позитивное отношение к школьному процессу. Средние показатели мотивации зафиксированы у 50 % контрольной группы и 25 % экспериментальной.

Таблица 11 – Динамика уровня развития мотивации у учеников начальной школы

Динамика высокого уровня	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительная	0	0	4	33

Из данных, представленных в таблице видно, что произошел положительный прирост показателей на уровне 33% среди участников экспериментальной группы, при отсутствии каких-либо изменений в контрольной.

Количественные данные контрольного и констатирующего экспериментов, полученные в ходе исследования по методике «Лесенка» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительный анализ уровня эмоционального отношения к учебной деятельности

Эмоциональное отношение	Контрольная группа (4 класс)				Экспериментальная группа (3 класс)			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Положительное (1-2 ступеньки)	9	75	9	75	8	66	11	92
Отрицательное (3-5 ступенек)	3	25	3	25	4	34	1	8

Результаты повторной диагностики эмоционального отношения к учебной деятельности по методике «Лесенка» демонстрируют различия между группами обучающихся. Количество школьников экспериментальной группы, продемонстрировавших положительное отношение, возросло до 11 человек, составив 92 % от общего числа участников. Контрольная группа сохранила первоначальный показатель на уровне 75 %.

Динамика уровня эмоционального отношения к учебной деятельности младших школьников представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня эмоционального отношения к учебной деятельности

Динамика высокого уровня	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительная	1	0	3	26

Данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике в уровне эмоционального отношения к учебной деятельности у учащихся экспериментальной группы.

Количественные данные по методике «Три лица» отражены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительный анализ уровня эмоционального отношения к учебной деятельности по методике «Три лица»

Эмоциональное отношение	Контрольная группа (4 класс)				Экспериментальная группа (3 класс)			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Грустное лицо	1	8	2	17	1	8	0	0
Нейтральное лицо	5	42	4	33	6	50	3	25
Улыбающееся лицо	6	50	6	50	5	42	9	75

Сравнительный анализ результатов определения эмоционального отношения к учебной деятельности с использованием методики «Три лица» показал увеличение количества учеников с положительным уровнем эмоционального отношения к учебной деятельности в экспериментальной группе – 33 %, в контрольной группе динамика не выявлена. Одновременно

уменьшилось количество младших школьников в экспериментальной группе, имеющих отрицательное эмоциональное отношение к учебной деятельности.

Динамика уровня эмоционального отношения ребенка к учебной деятельности по методике «Три лица» учениками младших классов экспериментальной и контрольной групп представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня эмоционального отношения ребенка к учебной деятельности по методике «Три лица»

Динамика высокого уровня	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительная	0	0	4	33

Данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике в уровне эмоционального отношения к учебной деятельности у учащихся экспериментальной группы.

Разработанная авторская методика «Математика вокруг нас» позволила обобщить показатели, которые наглядно отображены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительный анализ результатов оценки уровня знания учащимися практического применения математики по методике «Математика вокруг нас»

Уровень знаний	Контрольная группа (4 класс)				Экспериментальная группа (3 класс)			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Высокий	2	16	2	16	1	8	5	42
Средний	6	50	7	59	8	67	6	50
Низкий	4	34	3	25	3	25	1	8

Результаты повторной диагностической проверки математических знаний демонстрируют существенные различия между группами обучающихся. Количество школьников экспериментальной группы, продемонстрировавших высокие показатели, возросло до пяти человек, составив 42 % от общего числа участников. Контрольная группа сохранила первоначальный показатель успеваемости на уровне 16 %. Средние результаты освоения материала продемонстрировали 59 % учащихся экспериментального класса и 50 % контрольного. Минимальные показатели знаний зафиксированы у одного ученика экспериментальной группы (8 %) и трех учеников контрольной группы (25 %).

Динамика уровня знания практического применения математики учениками младших классов экспериментальной и контрольной групп представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня развития знаний практического применения математики учениками младших классов

Динамика высокого уровня	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительная	0	0	4	34

Из таблицы 16 видно, что 34 % учеников экспериментальной группы демонстрируют положительную динамику высокого уровня знания практического применения математики.

Количественные данные контрольного и констатирующего этапа эксперимента, полученные в ходе проведения исследования по методике «Незаконченная задача» представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Сравнительный анализ по методике «Незаконченная задача»

Уровень знаний	Контрольная группа (4 класс)				Экспериментальная группа (3 класс)			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Высокий	3	25	3	25	2	17	6	50
Средний	6	50	8	67	6	50	5	42
Низкий	3	25	1	8	4	33	1	8

Результаты диагностики демонстрируют значительное превосходство экспериментальной группы над контрольной по показателю самостоятельной формулировки практических задач. Половина учащихся, прошедших экспериментальное обучение, достигла высокого уровня данного навыка, в то время как среди обучающихся контрольной группы аналогичного результата добились лишь 25 % учеников. Замеры контрольной группы остались неизменными относительно начального этапа исследования.

Динамика уровня способности самостоятельно формулировать практические задачи по методике «Незаконченная задача» представлена в таблице 19.

Таблица 19 – Динамика уровня способности самостоятельно формулировать практические задачи по методике «Незаконченная задача»

Динамика высокого уровня	Контрольная группа (4 класс)		Экспериментальная группа (3 класс)	
	Количество учеников, (чел.)	%	Количество учеников, (чел.)	%
Положительная	0	0	4	33

Анализ данных демонстрирует значительный прогресс у 33 % обучающихся экспериментального класса в формировании условий практико-

ориентированных задач. Контрольная группа учащихся не показала существенных изменений в развитии аналогичных навыков.

Полученные экспериментальные данные на начальном и завершающем этапах исследования показывают изменения по двум основным мотивационным составляющим школьников при освоении математических дисциплин. Измерения проводились по двум основным компонентам: эмоциональный и познавательный. Количественные показатели развития эмоционального компонента отражены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты развития эмоционального показателя оценивания учебной мотивации к изучению математики (в %)

Уровень развития	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Высокий	47	47	42	72
Средний	39	36	41	25
Низкий	14	17	17	3

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал значительное повышение уровня учебной мотивации к изучению математики на основе практико-ориентированных задач среди обучающихся экспериментальной группы, достигнув 72 % по эмоциональному показателю. Количественные показатели развития познавательного компонента отражены в таблице 21

Таблица 21 – Результаты развития познавательного компонента оценивания учебной мотивации к изучению математики (в %)

Уровень мотивации	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Высокий	21	21	13	46
Средний	50	63	58	46
Низкий	29	16	29	8

В таблице 22 представлены обобщенные данные оценивания диагностических компонентов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, выраженные в процентах, которые позволяют определить уровень развития мотивации к изучению математики на основе практико-ориентированных задач у младших школьников.

Таблица 22 – Обобщенные данные оценивания диагностических компонентов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов исследования (в %)

Уровень мотивации	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Высокий	34	34	28	59
Средний	44	49	49	36
Низкий	22	17	23	5

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

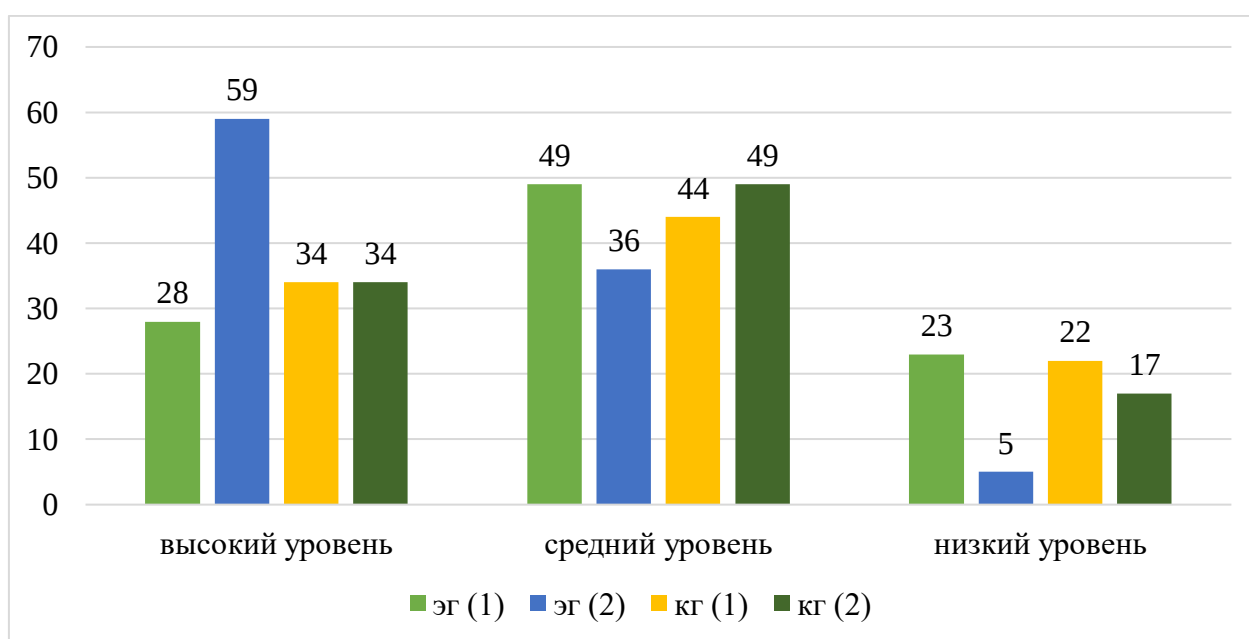


Рисунок 5 – Динамика уровней развития учебной мотивации младших школьников к изучению математики по результатам проведения контрольного этапа эксперимента (%)

Представленные показатели демонстрируют существенные различия между группами. Контрольная группа учеников 4 класса продемонстрировала минимальные изменения уровня мотивации к изучению математики. Ученики экспериментальной группы третьего класса показали значительный рост развития мотивации. Количество учащихся с высоким показателем уровня мотивации в экспериментальном классе достигнуло 59 %. Показатель низкого уровня развития мотивации в экспериментальной группе сократился до 5 %.

Результаты экспериментального исследования демонстрируют существенное повышение мотивации к обучению у младших школьников при систематическом включении в уроки математики практико-ориентированных задач. Эффективность разработанной методики подтверждается значительным ростом показателей учебной мотивации учащихся экспериментальной группы.

Выводы по второй главе

1. Экспериментальное исследование включало последовательную реализацию трех взаимосвязанных периодов работы. Начальный констатирующий период предполагал сбор первичных данных, далее следовал этап формирующего эксперимента, завершающая стадия, контрольная, была направлена на оценку достигнутых результатов.

Констатирующий этап проводился с октября по декабрь 2024 учебного года. Целью констатирующего этапа педагогического эксперимента выступает определение уровня текущей мотивации к изучению математики учеников начальной школы, а также уровня сформированности у них математических знаний, способностей и умений.

В период с января по март 2025 года реализовался формирующий этап педагогического эксперимента, основной задачей которого стала разработка системы учебных заданий прикладного характера. Комплекс специально

подобранных математических задач, внедренных в экспериментальной группе, способствовал активизации познавательного интереса обучающихся к предмету.

Завершающий контрольный этап педагогического эксперимента позволил определить результативность внедренных образовательных методик через сравнительный анализ показателей контрольной и экспериментальной групп обучающихся. Полученные данные демонстрируют степень эффективности применения практико-ориентированных задач в учебном процессе.

Обобщенные результаты первичной диагностики учебной мотивации младших школьников к изучению математики отражают показатели по трем основным критериям оценивания. Результаты показали, что уровень текущей учебной мотивации учеников контрольной группы выше, чем у учеников экспериментальной группы. Выявленный уровень учебной мотивации обучающихся обуславливает необходимость внедрения специально разработанной программы формирующего эксперимента.

2. Для развития учебной мотивации младших школьников к изучению математики в рамках формирующего этапа исследования был использован сборник практико-ориентированных задач «Инновационное мышление: от идеи к практике», разработанный педагогическим составом Тольяттинского государственного университета.

3. На третьем этапе педагогического эксперимента проведена контрольная диагностика экспериментальной и контрольной групп младших школьников – учеников третьего и четвертого классов. Диагностика проводилась с целью выявления эффективности применения практико-ориентированных задач на уроках математики. Для проведения диагностики использовались те же методики, которые были применены в констатирующем эксперименте.

Контрольная группа учеников четвертого класса показала минимальные изменения уровня мотивации к изучению математики. Ученики экспериментальной группы третьего класса показали значительный рост развития мотивации. Количество учащихся с высоким показателем уровня мотивации в экспериментальном классе достигнуло 59 %. Показатель низкого уровня развития мотивации в экспериментальной группе сократился до 5 %.

Результаты экспериментального исследования демонстрируют существенное повышение мотивации к обучению у младших школьников при систематическом включении в уроки математики практико-ориентированных задач. Эффективность разработанной методики подтверждается значительным ростом показателей учебной мотивации учащихся экспериментальной группы.

Заключение

Проблема развития мотивации учащихся начальной школы занимает важное место в педагогических исследованиях. Мотивация – это внутреннее побуждение, которое заставляет человека действовать, учиться, преодолевать трудности. В младшем школьном возрасте мотивация играет особо важную роль: от нее зависит не только успешность освоения учебных предметов, но и формирование личностных качеств, отношения к самому процессу обучения и школе в целом. Младший школьный возраст представляет собой ключевой этап становления позитивного восприятия образовательного процесса у детей. Формирование учебной мотивации у младших школьников требует творческого подхода со стороны учителя, создания ситуации успеха, опоры на интересы и индивидуальные особенности детей.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методологические основы и степень разработанности проблемы исследования и используемые методы, раскрывается научная новизна работы и ее практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты развития мотивации у младших школьников» на основе анализа психолого-педагогической литературы уточнены основные понятия – «мотивация» и «учебная мотивация» с позиции разных ученых.

Определено, что сущность учебной мотивации заключается в ее роли как движущей силы образовательного процесса, которая формируется на основе как внутренних интересов и целей учащегося, так и внешних условий. Она побуждает учащегося к активному участию в обучении и обеспечивает личностное развитие.

В первой главе также выявлены основные психолого-педагогические условия для развития мотивации у учеников начальной школы – мотивация

младших школьников зависит от комбинации интереса, поддержки, практической значимости и эмоционального комфорта. Важно сочетать структурированность обучения с гибкостью, учитывая индивидуальные потребности каждого ребенка. Рассмотрены практико-ориентированные как ключевые инструменты повышения учебной мотивации среди множества существующих дидактических методов и технологических решений. Анализ образовательных подходов выявил особую значимость прикладных заданий, связывающих теоретические знания с реальными жизненными ситуациями. Систематическое включение практико-ориентированных задач в учебную программу развивает учебную мотивацию школьников к освоению материала, делает занятия увлекательными, создает позитивную атмосферу на уроках.

Вторая глава исследования раскрывает организацию и проведение педагогического эксперимента по внедрению практико-ориентированных математических задач в начальную школу. Подробный анализ экспериментальной работы демонстрирует динамику мотивационных показателей учащихся младших классов при освоении математических дисциплин. Полученные в ходе педагогического эксперимента данные позволяют оценить эффективность применения практико-ориентированных задач для развития учебной мотивации младших школьников.

В рамках исследовательской работы осуществлено измерение исходного уровня мотивации обучающихся к освоению математических дисциплин. Экспериментальной площадкой выступил образовательный центр АНО ДО «ЦАО «НЕШКОЛА»», расположенный в городе Тольятти Самарской области. Диагностическое исследование младших школьников позволило определить базовые показатели их заинтересованности в учебном процессе.

Обобщенные результаты первичной диагностики учебной мотивации младших школьников к изучению математики отражают показатели по трем

основным критериям оценивания. Результаты показывают, что уровень текущей учебной мотивации учеников контрольной группы выше, чем у учеников экспериментальной группы. Выявленный уровень учебной мотивации обучающихся обуславливает необходимость внедрения специально разработанной программы формирующего эксперимента.

Формирующий этап экспериментальной работы начался с разработки специальных практико-ориентированных математических задач, направленных на активизацию познавательного интереса школьников. Результаты диагностики учебной мотивации обучающихся подтвердили необходимость внедрения новых методических подходов к преподаванию математики.

Целью формирующего этапа эксперимента выступает определение эффективности содержания, форм и методов повышения учебной мотивации младших школьников к изучению математики посредством практико-ориентированных задач. Для развития учебной мотивации младших школьников к изучению математики в рамках формирующего этапа исследования был использован сборник практико-ориентированных задач «Инновационное мышление: от идеи к практике», разработанный педагогическим составом Тольяттинского государственного университета. Сборник разработан на основе требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и в соответствии с программой дисциплины «Математика». Данный сборник включает теоретические и практические материалы, связанные с культурными объектами города Тольятти и направлен на формирование инновационного мышления обучающихся начальной школы на основе межпредметной интеграции знаний. Сборник составлен на основе математических задач, включенных в учебное пособие по математике автора Л. Г. Петерсон.

Анализ внедрения практико-ориентированных задач, направленных на повышение учебной мотивации младших школьников, позволил сделать вывод, что при наблюдении за работой учеников экспериментального 3-го класса выявилась высокая вовлеченность в процесс решения задач, интерес к необычным и нестандартным задачам, ученики не боялись сложных задач, а также активно задавали вопросы и давали положительную обратную связь об учебных занятиях. Внедрение практико-ориентированных задач для младших школьников на уроках математики способствовало развитию их уровня учебной мотивации к изучению данного предмета.

Практико-ориентированные задачи, связанные с культурными объектами города Тольятти способствуют повышению учебной мотивации младших школьников, расширяют кругозор о родном крае, а также формируют прикладные способности, которые необходимы для повседневной жизни.

На третьем этапе педагогического эксперимента проведена контрольная диагностика экспериментальной и контрольной групп младших школьников – учеников третьего и четвертого классов.

Результаты контрольного эксперимента демонстрируют существенное повышение мотивации к обучению у младших школьников при систематическом включении в уроки математики практико-ориентированных задач. Эффективность разработанной методики подтверждается значительным ростом показателей учебной мотивации учащихся экспериментальной группы.

Таким образом, задачи исследования решены, гипотеза подтверждена.

Следующим этапом исследования может стать разработка практико-ориентированных задач, связанных с флорой и фауной Самарской области.

Список используемой литературы

1. Айгумова З. И. Психология детей младшего школьного возраста. М. : Юрайт, 2024. 64 с.
2. Амелина Н. С. Педагогическое проектирование : теория и практика : учебное пособие. М. : Наука, 2021. 65 с.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. СПб. : Питер, 2022. 144 с.
4. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли. М. : Просвещение, 2010. 64 с.
5. Бабаева Е. С., Волобуева Л. О. Психология обучения в начальной школе : учебник. М. : Академия, 2019. 108 с.
6. Базарный В. Ф. Дитя человеческое. Психовизиология развития и регресса. М. : Концептуал, 2022. 64 с.
7. Берджес Д. Обучение как приключение. Как сделать уроки интересными и увлекательными. М. : Литрес, 2019. 82 с.
8. Божович Л. И. Проблемы формирования мотивации учения. М. : Педагогика, 2010. 203 с.
9. Болотова Е. Л. Правовой статус учителя. СПб. : ЭБС Лань, 2024. 46 с.
10. Бордовская Н. В. Психология и педагогика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2021. 282 с.
11. Бурлакова И. И. Влияние классических познавательных теорий на процесс обучения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2024. № 2. С. 34–35.
12. Вахрушева Л. Н. Воспитание познавательных интересов у детей 5-7 лет. М. : Сфера, 2022. 45 с.

13. Волкова Е. Н., Смирнова Р. А. Педагогика. Задачник. М. : Педагогика, 2019. 155 с.
14. Воронцов А. Б. Реализация новых стандартов в начальной школе. М. : Вита-Пресс, 2019. 114 с.
15. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы. М. : Юрайт, 2019. 97 с.
16. Гальперин П. Я. Формирование умственных действий и понятий. М. : Издательство МГУ, 2023. 257 с.
17. Горшенева И. А. Основы коррекционной педагогики и психологии. Фонетика. СПО. М. : Лань, 2022. С. 71-73.
18. Грей П. Свобода учиться. Игра против школы. М. : Литрес, 2022. 79 с.
19. Гуляева Т. В. Методика обучения в начальной школе : учебно-методическое пособие. М. : Академия, 2022. 81 с.
20. Гусев В. А. Теория и методика обучения математике : психолого-педагогические основы. М. : Бином, 2014. 351 с.
21. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения : опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М. : Наука, 2021. 214 с.
22. Далингер В. А. Психология личности. М. : Литрес, 2022. 132 с.
23. Двек К. Гибкое сознание. Новый взгляд на психологию развития взрослых и детей. М. : Манн, 2022. 78 с.
24. Деменева Н. Н. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС. М. : АРКТИ, 2019. 23 с.
25. Дмитриева Т. В. Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2018. № 5 (8). С. 80–81.

26. Додонов Б. И. Эмоциональная направленность личности. М. : Просвещение, 2004. 182 с.
27. Долгова В. И. Психология. Диагностика развития младших школьников : учебное пособие. М. : Академия, 2017. 45 с.
28. Дорофеев Г. В. Методические рекомендации к учебникам математики для 1–4 классов. М. : Бином, 2021. С. 34 – 38.
29. Дусавицкий А. К., Кондратюк Е. М. Урок в начальной школе. М. : Вита-Пресс, 2021. С. 65 – 67.
30. Егупова М. В. Инновационные процессы в современном образовании. М. : Вита-Пресс, 2024. С. 145 – 146.
31. Ежкова Н. С. Дошкольная педагогика : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2024. 93 с.
32. Журавлева А. А. Формирование познавательной активности младших дошкольников в проектной деятельности // Психология и педагогика XXI века. Современные проблемы и перспективы. 2018. № 2. С. 140 – 143.
33. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М. : Просвещение, 2021. С. 81 – 83.
34. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. М. : Просвещение, 2011. 218 с.
35. Калинина Л. В. Педагогика и психология начального образования. М. : Лань, 2023. 47 с.
36. Коломинский Я. Л. Психология межличностных отношений. М. : Юрайт, 2022. 226 с.
37. Коробко А. И., Акопян А. Н., Казарян М. Ю. Педагогика и психология. Учебное пособие. М. : ГЭОТАР-Медиа, 2023. 156 с.
38. Король А. Д. Эвристическое обучение на основе вопрошания и молчания ученика : от методологии к практике. М. : Лань, 2023. С. 97 – 98.

39. Курлянд З. Н. Как учить математике в начальной школе : книга для учителей. М. : Просвещение, 2017. С. 81 – 84.
40. Куртева О. В., Махотина Н. Л. Психология развития и возрастная психология : учебник. М. : Академия, 2022. 35 с.
41. Крашенинников Е. Е. Любовь к педагогике. М. : Литрес, 2021. 97 с.
42. Леонтьев А. Н. Мотивы учения и их формирование. М. : Просвещение, 1972. С. 205 – 207.
43. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М. : Литрес, 2017. 221 с.
44. Маркова А. К. Формирование мотивации учения : учебное пособие. М. : Просвещение, 1983. 45 с.
45. Маслоу А. Мотивация и личность. М. : ЭКСМО, 2021. 176 с.
46. Матвеева Е. И., Патрикеева И. Е. Деятельностный подход к обучению в начальной школе. М. : Вита-Пресс, 2020. С. 71 – 72.
47. Налимова И. В. Педагогика : учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. М. : Академия, 2022. 112 с.
48. Ненашева М. Г. Технология индивидуального и дифференцированного обучения. М. : Литрес, 2023. 149 с.
49. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
50. Об утверждении концепции развития математического образования в Российской Федерации : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 2506-р с изменениями на 08.10.2020 г // Консультант плюс: справочно-правовая система.
51. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

52. Орлов А. Б. Психологическая саморегуляция личности. М. : Просвещение, 2021. 190 с.
53. Пастернак Н. А. Воспитываем ребенка. Практическая педагогика. М. : Москва, 2021. 86 с.
54. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М. : Наука, 2006. 101 с.
55. Подласый И. П. Педагогика : учебник для студентов учреждений высшего педагогического образования. М. : Владос, 2022. 163 с.
56. Подходова Н. С., Снегурова В. И. Методика обучения математике. М. : Юрайт, 2023. С. 151-155.
57. Попова С. В. Педагогические условия формирования познавательного интереса у школьников // Гаудеамус. 2023. № 2. С. 23 – 24.
58. Роджерс К. Свобода учиться. М. : Литрес, 2021. 157 с.
59. Сайгушев Н. Я. История педагогики и образования. Пиктографический подход. СПб. : ЭБС Лань, 2024. 56 с.
60. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие для студентов педагогических вузов. М. : Народное образование, 2012. С. 132 – 140.
61. Сергеев Л. М. Введение в педагогическую деятельность. М. : Просвещение, 2023. 81 с.
62. Сластенин В. А. Методика и технология обучения. М. : Академия, 2014. С. 76 – 79.
63. Соловьева Н. Ю. Психологическая диагностика и развитие младших школьников: учебное пособие. М. : Академия, 2020. 78 с.
64. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Литрес, 2020. С. 167 – 169.
65. Талызина Н. Ф. Проблемы формирования познавательной самостоятельности школьников. М. : Знание, 1987. 172 с.

66. Тарасова Н. А. Практика решения педагогических задач : учебное пособие. М. : Просвещение, 2021. 93 с.
67. Тафф П. Как дети добиваются успеха : любопытство, настойчивость и скрытая сила характера. М. : Манн, 2022. 144 с.
68. Фабер А. Как говорить с детьми, чтобы они учились. М. : Эксмо-Пресс, 2020. 45 с.
69. Хэтти Д. Видимое обучение. Синтез более 800 метаанализов, касающихся школьных достижений. М. : Литрес, 2021. 186 с.
70. Щукина Г. И. Педагогика : учебное пособие для педагогических институтов. М. : Академия, 2019. 170 с.
71. Эльконин Д. Б. Детская психология. Академия, 1978. С. 103 – 108.
72. Яковлева Н. Д. Социальная психология СПб. : ЭБС Лань, 2024. 124 с.
73. Fletcher J. Everatt J Perceptions About Innovative and Traditional Learning Spaces: Teachers and Students in New Zealand Primary Schools [Электронный ресурс] // Research in Comparative and International Education, 2022. № 9. URL: <https://journals.sagepub.com/action> (дата обращения 18.10.2023).
74. Lakkala M. Digital technology and practices for school improvement: innovative digital school model [Электронный ресурс] // Education and Information Technologies, 2022. № 27. URL: <https://link.springer.com/article> (дата обращения 22.09.2023).
75. McCowan C. McIlveen P Career education and development scales for primary school and junior secondary school students [Электронный ресурс] // International Journal for Educational and Vocational Guidance, 2023. № 10. URL: <https://link.springer.com/article> (дата обращения 01.02.2024).
75. McLean C. Turner J. A Scoping Review of Quality in Early Childhood Publicly-Funded Programs [Электронный ресурс] // Early Childhood Education

Journal, 2023. № 12. URL: <https://doi.org/10.1007/s10643-022-01372-9> (дата обращения 12.12.23).

76. Raccanello D. Vicentini G. Personality, achievement emotions, and school-related wellbeing in primary and lower-secondary school [Электронный ресурс] // Shwerpunct Journal, 2024. № 24. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007> (дата обращения 12.01.2025).

Приложение А

Методика «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы» (Н.Г. Лусканова)

Таблица А.1 – Анкета по методике Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы»

Вопрос	Варианты ответов
1. Тебе нравится в школе?	1. не очень 2. нравится 3. не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или часто хочется остаться дома?	1. чаще хочется остаться дома 2. бывает по-разному 3. иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу приходить не обязательно всем, желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?	1. не знаю 2. остался бы дома 3. пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-то уроки?	1. не нравится 2. бывает по-разному 3. нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашние задания?	1. хотел бы 2. не хотел бы 3. не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?	1. хотел бы 2. не хотел бы 3. не знаю
7. Ты часто рассказываешь родителям о школе?	1. часто 2. редко 3. не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель?	1. точно не знаю 2. хотел бы 3. не хотел бы
9. У тебя в школе много друзей?	1. мало 2. много 3. нет друзей
10. Тебя нравятся твои одноклассники?	1. нравятся 2. не очень 3. не нравятся

Продолжение приложения А

Таблица А2 – Ключ к анкете по методики Н. Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы»

№ вопроса	Баллы за 1 ответ	Баллы за 2 ответ	Баллы за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0