

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Инновационная общеобразовательная школа

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование у школьников ценностного отношения к Родине при изучении военной истории России

Обучающийся

М.А. Бертош

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р пед. наук, профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования ценностного отношения к Родине.....	10
1.1 Формирование патриотизма на разных этапах развития российского государства.....	10
1.2 Анализ понятия «ценностное отношение к Родине» и его компоненты.....	29
1.3 Защита «Русского мира» в современных условиях.....	42
Глава 2 Влияние специальной военной операции на формирование ценностного отношения к Родине у обучающихся школ.....	50
2.1 Определение уровня сформированности ценностного отношения к Родине.....	50
2.2 Формирующий эксперимент по повышению уровня сформированности ценностного отношения к Родине.....	66
2.3 Выявление динамики сформированности ценностного отношения к Родине.....	76
Заключение.....	89
Список используемой литературы.....	92
Приложение А Интервью с Д.В. Борисовым.....	103
Приложение Б Интервью с В.Н. Чучкаловой	107
Приложение В Интервью с А.Л. Стержантовым.....	112
Приложение Г Программа урочно-внеурочной деятельности «Я – это Родина».....	114

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования заключается в том, что формирование ценностного отношения к Родине является одним из наиболее востребованных направлений в современной образовательной системе Российской Федерации.

Патриотическому воспитанию населения отводится большое внимание в национальной политике государства, о чем свидетельствует и учреждение федерального проекта «Патриотическое воспитание», который в свою очередь входит в Национальный проект «Образование». Главная цель: «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций путем вовлечения к 2025 году 25 % граждан Российской Федерации в систему патриотического воспитания».

Проявление ценностного отношения к Родине можно считать средством проявления патриотических чувств и настроений в практической деятельности, имеющую общественно полезную направленность.

В связи с этим фактом изменение уровня сформированности у обучающихся школы ценностного отношения к Родине влияет на их деятельность и ее мотивы. Особое внимание подобный процесс заслуживает во время государственных внешнеполитических кризисов, составляющих внешний вызов для граждан Российской Федерации.

Анализ научной литературы и практики организации работы по формированию ценностного отношения к Родине при изучении военной истории России позволило выявить следующие недостатки:

- осведомленность педагогов по теме ценностного отношения к Родине является недостаточной;
- информирование педагогическими работниками обучающихся общеобразовательных учреждений о событиях специальной военной

операции находится на низком уровне;

– количество методических материалов по формированию ценностного отношения к Родине на основе изучения военной истории России требует увеличения.

Отметим противоречия между:

– недостаточной осведомленностью педагогов и необходимостью формирования ценностного отношения к Родине;

– необходимостью принятия и адаптации общества к влиянию затяжных конфликтов и современной образовательной системой;

– теоретически обоснованным стремлением сформировать ценностное отношение к Родине и недостаточным внедрением в практику теоретических разработок.

Актуальность исследования и противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: как формировать у школьников при изучении военной истории России ценностное отношение к Родине?

Актуальность рассматриваемой проблемы, необходимость теоретического осмысления и практического решения обусловили выбор темы исследования: «Формирование ценностного отношения к Родине у школьников при изучении военной истории России».

Объект исследования: образовательный процесс в средней школе.

Предмет исследования: формирование у подростков ценностного отношения к Родине в процессе изучения отечественной военной истории в общеобразовательной школе.

Цель исследования: обосновать теоретически и доказать экспериментально повышение уровня сформированности ценностного отношения к Родине при изучении современной военной истории России.

Задачи исследования:

– проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;

– раскрыть и определить сущность понятия «ценность»

и «ценностное отношение»;

- рассмотреть условия формирования ценностного отношения у школьников при изучении военной истории России;
- изучить специальную военную операцию как пример современной кризисной ситуации в государстве;
- определить влияние специальной военной операции на формирование ценностного отношения;
- разработать программу урочно-внеурочной деятельности;
- провести эксперимент и апробировать программу внеурочной деятельности по повышению уровня сформированности ценного отношения к Родине
- провести контроль результатов в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: уровень сформированности ценностного отношения к Родине будет более высоким, если:

- раскрыта сущность понятия «ценностное отношение к Родине» как отношение, основанное на общероссийских ценностях и выражающееся в бескорыстной общественно полезной деятельности, главным мотивом которой выступают личностные убеждения ученика;
- учтено влияние военной истории на процесс формирования ценностного отношения к Родине при формировании программы воспитательной деятельности;
- разработана и реализована программа урочно-внеурочной деятельности, направленная на формирование ценностного отношения к Родине и основанная на изучении современной военной истории России как система форм, методов, условий и средств образования и воспитания, реализуемых поэтапно, направленных на углубление знаний о Родине, российских ценностях, обеспечение принятия данных ценностей и навыками реализовать ценностное отношение к Родине в поведении и деятельности;

- разработан критериально-диагностический аппарат, необходимый для объективной оценки формирования ценностного отношения к Родине у школьников при изучении военной истории России;

- подведены результаты проведенного экспериментальной работы.

Научная новизна исследования:

- обосновано влияние локальных конфликтов на изменение ценностного отношения к Родине;

- разработаны новые формы деятельности по повышению уровня сформированности ценностного отношения к Родине у школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении поля новых методов по организации деятельности, направленной на формирование ценностного отношения к Родине.

Практическая значимость: разработана и внедрена в общеобразовательные организации программа урочно-внеурочной деятельности направленная на оптимизацию процесса формирования ценностного отношения к Родине, которая может быть применена на всех ступенях образовательной системы.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа в период с 2022 по 2025 гг.

Первый этап – поисково-аналитический проведен в период с 2023 по 2025 гг. В рамках данного периода была определена тема исследования, цель, были уточнены задачи и гипотеза. Сформулирован основной понятий аппарат. Составлена программа исследования. Проведен анализ научной литературы по теме с целью определить уровень разработанности темы. Были сформированы основные критерии ценностного отношения к Родине.

Второй этап - проходил с 2022 по 2025 гг. На этом этапе были произведены диагностические мероприятия в рамках констатирующего и формирующего эксперимента. Разработана и апробирована программа внеурочной деятельности.

Третий этап – аналитико-обобщающий был проведен в период 2025 г.

Были собраны, обработаны и интерпретированы результаты по проведенным экспериментам. Сформулированы выводы по результатам проделанной работы, оформили и систематизировали полученные данные в магистерской диссертации.

Теоретико-методологическую основу исследования являются работы, раскрывающие вопросы:

- философско-педагогические основы и идеалы гражданского, патриотического воспитания (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, С.С. Уваров, В.А. Сухомлинский, В.И. Лутовинова, А.В. Лукинова, С.В. Марзоев и другие);
- философско-педагогические работы, раскрывающие понятие ценностей и ценностного отношения (Г. Риккерт, Н.С. Розов, М. Рокич, М.С. Каган, Д.А. Леонтьев, С.С. Бубнова, Л.В. Баева, Л.В. Максимов, В.А. Сластенин и другие)
- процесс влияния изучения военной истории на развитие ценностное отношения (А.С. Алиева, М.В. Короткова, И.Ю. Синельников, Р.В. Пазин, С.В. Агафонова, Х.Р. Махумтова, Т.Ф. Тимохина и другие)

Методы исследования: теоретический анализ историко-педагогической и психологической литературы, диссертационных работ по проблеме патриотического воспитания, образовательных программ, методических разработок, нормативно-правовых документов по патриотическому воспитанию; включенное наблюдение; опрос, беседа, анкетирование; экспериментальная работа, включающая все его этапы.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. Тольятти Самарской области «Лицей №76 им. В.Н. Полякова». В эксперименте участвовало 90 учащихся 8 классов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Понятие патриотизма изменяется и преобразуется вместе с развитием общества, в соответствии с изменением общественных и

государственных ожиданий меняется и облик патриота. На современном этапе понятие патриотизма обусловлено официальными документами, изданными государственными организациями и содержат в себе общерусские ценности, так же принятые на правовом уровне. Формирование патриотизма – одна из важнейших задач современного воспитания.

2. Ценностное отношение к Родине занимает важное положение в системе патриотического воспитания, поскольку является его проявлением в практической деятельности. Формирование такого отношения должно осуществляться на добровольной основе, путем личного примера, деятельностного подхода, привлечения учеников к бескорыстной деятельности. Педагог сам должен личным примером показать обучающимся всю пользу такого отношения. Главным мотивом для этой деятельности выступают личные убеждения обучающегося. В таких условиях высокий уровень сформированности ценностного отношения к Родине будет не только полезным для общества и государства, но и поспособствует развитию его личности.

3. Военная история обладает большим воспитательным потенциалом. Связанно это с наличием в данной отрасли исторической науки большого количества примеров проявления патриотизма, проявляющегося в форме самоотверженной деятельности на благо общества и государства. Такие примеры позволяют наглядно продемонстрировать обучающимся, что такое патриотизм, как он проявляется. Особое внимание стоит уделять героям связанным с малой Родиной обучающихся, что позволит им сформировать более устойчивую эмоциональную связь с рассматриваемыми событиями и сделать процесс воспитания более личным.

4. Формирование ценностного отношения к Родине позволяет подготовить личность ученика к дальнейшей жизни в обществе, сделает его полезным для государства и многонационального народа России. Для достижения этой задачи в условиях действующего затяжного военного конфликта необходимо использовать разнообразные методы, такие как

командная работа, волонтерская и гуманитарная деятельность, сотрудничество с внешними партнерами, встречи с ветеранами военных действий и труда. Деятельностный подход позволит создать условия для принятия общероссийских ценностей, активному включению в общественно полезную деятельность.

Достоверность и обоснованность данных исследования основана на использовании широкого спектра теоретического и практического материала, освещение широкого спектра источников по проблеме, соответствует поставленным задачам и логике исследования, подтверждение выдвинутой гипотезы результатами экспериментальной работы.

Личный вклад автора заключается в:

- анализе научной литературы по теме исследования;
- подборе и модификации методик проведения эксперимента;
- проведении встреч с представителями крупных военно-патриотических организаций г.о. Тольятти;
- результаты экспериментальной работы представлены в трех статьях.

Апробация и внедрение результатов исследования велись в течении всего исследования. Его результаты отражены в выступлениях на конференциях и публикациях научных статей, среди них: студенческой международной научно-практической конференции (Новосибирск, 2023 г.), Всероссийской научной конференции с международным участием (Чебоксары, 2024 г.), Всероссийской научно-практической конференции (Петрозаводск, 2025 г.), педагогической конференции в МБОУ «Лицей №7 им. В.Н. Полякова», обсуждены на студенческой конференции в ТГУ «Дни науки» (Тольятти, 2025 г.).

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (источника) 82 наименований, 4 приложений, 13 таблиц и 7 рисунков. Основной текст изложен на 100 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования ценностного отношения к Родине

1.1 Формирование патриотизма на разных этапах развития российского государства

Патриотическое формирование является важным элементом воспитательной системы многих развитых стран. Именно оно позволяет привить обучающимся школ необходимые обществу личностные качества. Среди прочих особого внимания заслуживает ценностное отношение к Родине, которое можно считать прямым проявлением патриотизма в практической деятельности индивида, и напрямую способствуют становлению личности.

Формирование патриотизма являлось важным процессом на всех этапах становления и развития русского государства. Это иллюстрирует колоссальное количество исторических источников, литературы, устного творчества, которые были направлены на формирование настоящего патриота, который бы отвечал вызовам своего времени.

В период существования Древнерусского государства основой патриотического воспитания выступают многочисленные произведения устной культуры: былины, пословицы, рассказы и пр. Поскольку геополитическое положение русского государства всегда было сложным и Россию во все времена окружали враги, то и основой патриотического воспитания стало военное дело защита Родины. Доказательства этому находятся во многих произведениях. Эта закономерность отражается в поговорках и пословицах, например: «С Родной земли умри – не сходи», «Смерть в бою – дело Божье». Так же своего рода кодекс нравственности формировали и такие пословицы, как: «Где кто родился, там и пригодился», «Без корня и полынь не растет», «Своя земля и горсти мила» и другие.

Патриотическое формирование на Руси начиналось в возрасте 3-4 лет, в период пестования. В это время детей воспитывают старшие члены семьи при помощи сказок, пословиц и поговорок. Прививаются основные ценности, такие как уважительное отношение к людям, к труду, любовь к близким и забота о них. В возрасте 7-14 лет для мальчиков начинался период отрочества, на этом этапе формирование занимались отцы и дяди, они учили отроков выполнять мужскую работу, держать оружие и защищаться. Дети учились защищать свою Родину, смотря на старших, которые своим примером задавали планку развития для воспитанников. Таким образом, в период Руси патриотическое формирование осуществилось в семье и начиналось с раннего детства и длилось до 14 лет, когда воспитанники вступали во взрослую жизнь, в полной мере оправдывая общественные ожидания и готовые, мужчины – защищать Отечество, а девушки – жертвовать ради него самым дорогим [6].

С приходом Православия система патриотического воспитания претерпела некоторые изменения. Семейное формирование теперь длилось до 8 лет, после этого ребенка отдавали в подмастерья ремесленнику, чтобы тот научился трудиться и обрел ценностное отношение к труду. Параллельно обучались грамоте в церковной школе. В 12 лет начиналась целенаправленная военная подготовка для мальчиков, желавших служить в дружине. В этот период укрепляются традиционные устои патриотизма, более серьезное отношение к воспитанию позволило развить его идеи. Теперь подростки стремились не только к защите Родины, но и к ее процветанию путем участия в ремесленной деятельности [5]. Юноши уходили в дружинники, жили в гридницах, готовились защищать Русь и княжества от восточных кочевников, которые, сменяя друг друга, постоянно нападали на русские земли на протяжении столетий.

Постоянные военные действия вынуждали народ Руси всегда быть готовым к войне, также следует учитывать, что войско в этот период не является профессиональным и собирается лишь для удовлетворения

определенной цели (набега, похода, защиты региона). Князья вынуждены быстро собирать большие дружины, в которых как раз и находились специально воспитанные в патриотическом отношении люди.

Понимание патриота в основе своей было сформировано в период Древнерусского государства, когда с принятием христианства изменились сами жизненные ценности и ориентиры. В последующие периоды понятие патриота лишь преобразовывалось, однако база этого понятия оставалась прежней. Изменялась цель, которой должен был посвятить себя патриот. Система воспитания патриотизма являлась стабильной и практически не изменялась вплоть до XIX в.

В период монгольского владычества на Руси проблема воспитания патриота встает наиболее остро. В этот период главная задача патриота – освобождение русской земли от «нечестивцев» - монголов. Этому уделяется большое внимание, появляется множество былин о русских богатырях, которые боролись с врагами земли русской и веры православной. Такими богатырями стали, например Илья Муромец и Алеша Попович. Дети, как и ранее, воспитываются в основном индивидуально в семье, однако изменили ценностные ориентиры. Главными ориентирами теперь выступали богатыри, известные воины, полководцы. Через былины о них детям прививали любовь и чувство гордости за Родину, мотивировали будущих воинов сражаться за своих родных и будущих детей. Наличие известных сильных личностей, как, например Дмитрий Донской, вынуждало подростков стремиться к этому [61].

После освобождения Руси от внешнего врага, объединения государства под началом Московского князя Ивана III изменило и понимание патриота. Уже при сыне Ивана III Великого – Иване IV Грозном главной добродетелью становится служение Богу и государю [2].

Со смертью Ивана IV и его сына Федора Иоанновича в Московском царстве наступает Смута, которую вполне можно считать испытанием патриотизма всего русского населения. В это время, пока политические

элиты боролись за власть, главным источником и воспитателем патриотизма во всех русских людях выступил патриарх Гермоген. Патриарх стал для людей отчетливым примером патриотизма, поскольку не боялся отстаивать Родину и Веру даже под страхом смерти. Слова его повлекли колоссальный народный резонанс: «С изумительной быстротой речи и грамоты его переходили из города в город, с чудным воодушевлением всюду они раздавались, повторялись, читались и в свою очередь служили неисчерпаемым источником взаимных народных воззваний, грамот и сношений ... Патриарх Ермоген стал за веру и всем стоять велел!» [55].

В эпоху Петра Великого изменяется система военного образования, появляются военные училища, готовившие кадровых офицеров, проводятся рекрутские наборы. Вместе с этим изменяется и патриотическое формирование для обучающихся, проходящих военную подготовку. Основной формой формирования стала муштра, а через нее в свою очередь прививалось чувство служения обществу. Путем воспитания строгой дисциплины молодые люди учились стоять до последнего за свою Родину. Для простого солдата воспитателем становится офицер.

В период Дворцовых переворотов российское общество берет направление на европеизацию. Это привело к серьезным, в отношении патриотизма, последствиям, о которых императору Александру I писал А.К. Разумовский: «презрение к языку нашему и охлаждают сердца их ко всему домашнему ...Вред, их формированием разливаемый, скорыми шагами приближает к истреблению духа народного» [5, с.32]. Ситуацию изменила Отечественная война 1812 г. и победа русского войска в ней, которая подняла патриотические настроения в обществе на небывалый, за последнее столетие, уровень. Русских бойцов и офицеров воспринимали не иначе как богатырей, что спасли землю русскую. Однако источником такой самоотверженности являлось не государственное образование, а народные и церковные придания, что воспитывали гордость за Отечество. Среди незнатного населения Российской империи основу патриотического

воспитания по-прежнему составляет семейно-индивидуальное формирование, которое практически не изменилось со времен Руси.

После событий Отечественной войны в обществе надолго закрепились гордость за свою страну, а в образовательных учреждениях на всех уровнях теперь воспитывали истинных патриотов. В них изучают подвиги генералов, партизан, бойцов времен Отечественной войны, они являлись главным ценностным ориентиром. Основой такого воспитания становятся уроки истории. Подобное отношение прослеживается в работах многих авторов первой половины XIX в., например: «одно обучение не есть формирование и даже вредно без возжелания нравственности. Школа только в том случае выполнит свое назначение и принесет «пользу Отечеству», если воспитает «верных сынов церкви и верных подданных, людей, преданных Богу и Царю» писал министр Просвещения А.С. Шишков. «Прошедшие века трудились для нас, а мы трудимся для веков будущих» - писал И.М. Ястребцов [77, с. 231]. Такой вектор развития патриотического воспитания оставался и во второй половине XIX в.

Патриотизм как часть «Триады» С.С. Уварова: православие, самодержавие, народность выделяет К.Д. Ушинский. Педагог для воспитания человека выделяет именно народность [21]. В народности он видел основной источник не только патриотизма, но и всего воспитания в целом. Ведь что, если не история и культура собственного народа должны двигать человека вперед, должны побуждать его стать лучше и не опозорить своей великой державы. Так же немало важен и тот факт, что К.Д. Ушинский приводит наиболее ярким проявлением патриотизма защиту Родины. Примером такого проявления патриотизма в его работах становятся события Отечественной войны 1812 г.

Он полагал, что патриотическое формирование должно быть основано на сказках, народных игрушках, а также познании окружающей природы. Эти средства позволят воспитать уважение к ближнему, народному творчеству, культуре, любовь к своему окружению, ценность жизни и пр.

Педагог писал: «я не думал, что кто-нибудь был в состоянии состязаться в этом случае с педагогическим гением народа» [71, с. 396].

Одним из исследователей, посвятивших свои работы патриотизму, был В.Г. Белинский, который считал, что одной из основных задач формирования является пробудить в воспитанниках чувство патриотизма, он писал: «Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [12, с. 488-489].

Многочисленные войны XIX – начала XX вв. в полной мере позволяют утверждать, что новые взгляды на патриотов и их формирование доказали свою эффективность. Защита родной земли в это время приняла облик личного осознанного долга каждого гражданина Российской империи.

В начале XX в. Россию потрясли очень серьезные коренные изменения: Октябрьская революция 1917 г. и последующая за ней Гражданская война оказали колоссальное влияние не только на само государство, но и на социум, ее населяющий. Трансформируется отношение к культуре страны гражданами нового Советского союза. События и подвиги, что почитались десятилетиями и столетиями теперь стали настоящим табу. Герои только что отгремевшей Великой войны, о которых несколько лет назад писали во всех газетах, которые кровью, храбростью и отвагой достигали порой невозможных целей, теперь стали изгоями. Кавалеры Георгиевских крестов начинают избавляться от своих орденов, поскольку теперь это не награда, что указывает на храбрость и мужество владельца, а клеймо и носящий его обратит на себя внимание контрреволюционных органов [15].

В первые десятилетия советской власти само понятие патриотизма отрицалось, поскольку оно противоречит идеям марксизма о всемирной пролетарской революции, исходя из этого В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и другие. являлись противниками патриотизма. Ситуация изменяется в 1930-е

гг., когда идеи пролетарской революции отходят на второй план, а построение нового общества становится важнейшей задачей. После этого патриотическому вниманию уделяется большое внимание.

В этот период А.С. Макаренко разработал и внедрил Концепцию воспитания гражданственности и патриотизма личности в коллективе и через коллектив [39, с. 245]. Главной целью его Концепции было формирование в обучающихся тех черт и личностных качеств, которые были необходимы советскому человеку. В первую очередь это общественно-политическая активность и коллективизм: «патриотизм проявляется не только в героических поступках; от настоящего патриота требуется не только «героическая вспышка», но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная, грязная» [38, с. 394-399]. Основой патриотического воспитания А.С. Макаренко считает труд. Через трудовую деятельность ребенок познает окружение, учится взаимодействовать с людьми, работать в команде. Помимо труда педагог предлагает в процессе патриотического воспитания использовать наследие народной культуры: танцы, игры, обычаи и традиции. Особое внимание уделялось строевым занятиям, при помощи которых воспитывалась дисциплина [37].

Серьезные изменения в систему патриотического воспитания в СССР внесли события, связанные с Великой Отечественной войной. Эта война стала именоваться «народной» и требовала максимальных усилий и самопожертвования от жителей страны. В этот период патриотизм проявляли сотни раз: на фронте, в логистике, в медицине, на заводах и фабриках. Герои, заслужившие государственные награды и неизвестные, трудившиеся в тылу, стали примерами для подражаний для всех советских подростков. После окончания ВОВ начинают активно приглашаться ветераны войны и труда в школы с целью поделиться опытом, и передать опыт ученикам. Внимание уделяется освещению событий войны, в школах ее преподносят не только как трагедию, но и как великий подвиг народа.

Дальнейшее развитие патриотического воспитания неразрывно связано с событиями Великой Отечественной войны. Именно этот конфликт, с тысячами примеров мужества и героизма, ляжет в основу этого процесса.

Одним из авторов, который уделял большое внимание событиям ВОВ был В.А. Сухомлинский, который оценивал патриотизм как: «благородную любовь советского народа к своему социалистическому отечеству» [68, с. 3], и считал, что основная задача патриотического воспитания – это подготовка простого советского гражданина к повседневной жизни, наделение ее сакральным смыслом. Он полагал, что человеку нужно привить мысль о необходимости его вклада в общее дело, о важности любого труда, направленного на развитие страны и общества. Оба педагога высказывались о том, что гуманизм так же является важной частью патриотического воспитания.

Понимание «Родины» В.А. Сухомлинским несколько отличалось от государственного. Государство на первый план выводило социалистический строй, партию и общественные достижения, то есть имело идеологический характер. В противовес чему ученый сравнивал родину в первую очередь с любовью, семьей, верностью, традициями, трудом и народом [68]. Проявлением патриотизма является добровольная деятельность, направленная на улучшение жизни общества и укреплению государства.

Такие условия во многом будут способствовать правильному развитию личности и характера воспитанника. Позволит воспитать в нем то необходимое чувство привязанности к своей Отчизне, желание помочь ей стать лучше, почувствует свою причастность и ответственность к тем событиям и процессам что происходят не только в его малой Родине, но и к тем событиям, что сотрясают все Отечество целиком. В таком случае идеалы, взгляды и убеждения станут не просто качествами, что насильно были привиты ребенку, а станут внутренними ценностями человека [67, с. 200].

В.А. Сухомлинский в своих работах по патриотическому воспитанию, прежде всего, полагался на познание Родины. В этом отношении взгляд на

патриотическое формирование, отличался от той, что насаждалась официальным государственным учением. Где основным стимулятором патриотической деятельности выступали внешние факторы, такие как общественные требования и нормы, а не внутренние убеждения человека самостоятельно совершать подвиги во благо своей страны и общества. Он писал: «Познание, постижение человеком своей Родины, становление в нашей душе патриотической сердцевины, патриотическое формирование в годы детства, отрочества и ранней юности, духовно богатая, деятельная, самоотверженная жизнь патриота - это самые тонкие, самые сложные вещи в том безграничном переплетении идей, поступков, убеждений, мыслей, стремлений, которое называется патриотическим формированием» [69, с. 112].

В советское время понимание патриотизма изменялось, усложнялось и совершенствовалось. Постоянно появлялись новые важные элементы патриотического воспитания, необходимые для своего времени для воспитания патриотизма. Патриот теперь стремится не только потрудиться во благо Отечества, но и защитить его в случае опасности, сделав это исключительно из личных убеждений, а не по указке воспитателя или общества.

С началом Перестройки 1980-х гг. и последующим за ней распад СССР в 1991 г., внесли серьезные изменения в понятие патриотизма. В 1990-е гг. российское общество столкнулось с множеством проблем и кризисов. Эти проблемы затронули как экономическую, политическую, так и социокультурную сферы, в связи с чем и изменилось отношение ко многим устоявшимся и казавшимися незыблемыми положениям. В отношении патриотического воспитания и патриотизма в целом повторилась ситуация первой четверти XX в., которая была рассмотрена выше. Соответственно, те проблемы, которые были присущи тому историко-культурному периоду так же в какой-то степени можно отнести и к данному промежутку времени. Вновь стираются образы старых героев и те качества, что ценились в людях.

Характерной чертой рассматриваемого исторического периода является полный плюрализм мнений, касается это не только политики, но и многих других сфер общественной жизни. Образование в этих условиях не стало исключением, и множество концепций сменило друг друга, появилось огромное количество учебных материалов, пособий, которые лишь вводили в заблуждение и путали не только простого потребителя, но и людей, занятых в профессиональной педагогической деятельности.

Период, с 1990 г. по конец 1995 г. характеризуется неоднородностью идей, преобладающих в сфере патриотического воспитания. Пропадает четкое понимание патриотизма и в то же время отсутствует новое представление о патриотизме, Родине, гражданственности [34, с. 10-11]. Из-за чего возникают проблемы с преобразованием процесса патриотического воспитания детей и молодежи. В первые годы этот процесс приостанавливается полностью и термин патриотизм начинает восприниматься больше в негативном ключе, происходит ситуация при которой в России по Западному образцу начинают отождествлять понятия патриотизма и фашизма.

В начале 1990-х гг. в новом российском обществе отсутствовал социальный заказ [35, с. 33]. Общество в целом, и педагогические работники в частности, не понимали, как должен выглядеть новый человек, какими чертами он должен обладать, какие взгляды иметь, на что обращать внимание и пр. Образовательные организации самостоятельно решали данный вопрос, что приводило к разночтениям и несогласованности в рамках подготовке программ патриотического воспитания.

В результате ситуация стала критической, обучающиеся школ и молодое поколение потеряло «связь поколений». Они перестали чувствовать гордость за деяния предков, перестали уважать собственную культуру, все больше старались отказаться от своего и активно влиться в систему западных ценностей. Это привело к тому, что данная проблема стала рассматриваться

на высшем академическом уровне. Это событие и стало переходным, после чего начался второй период.

Второй период с 1996 г. по 2000 г. характеризуется более планомерной и централизованной работой по выработке принципов патриотического воспитания в Российской Федерации. Российская академия образования заявила, что осознает свою ответственность по отношению решения проблемы, связанной с «возрождением в российском обществе гуманистических общечеловеческих идеалов свободы, добра, гражданственности и патриотизма» [33, с. 3]. Появляется первый вариант того, какими личностными качествами должен обладать гражданин Российской Федерации. Начата работа по развитию данного направления воспитательной деятельности, переработки и модернизации старых материалов и разработки новых.

Исследователи столкнулись с отсутствием четкой государственной позиции по данному вопросу, отсутствием единой ярко выраженной идеологии, способствовало затягиванию развития новой концепции патриотического воспитания. Так, например, С.В. Марзоев дает следующее определение патриотического воспитания: «формирование важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян» [41, с. 5]. Такое понимание патриотического воспитания роднит его с гражданским, где основой является формирование в обучающемся политической сознательности.

В более привычном смысле патриотическое формирование рассматривали В.И. Лутвинов и Е.Г. Радионов. В их понимании патриотическое формирование является совокупностью всего накопленного историко-культурного и педагогического опыта. Сам процесс строится на тесном взаимодействии с органами и институтами государственной власти, должен целенаправленно воздействовать на личность воспитанника

[35, с. 15]. Органы государственной власти являлись организаторами этого сложного и непрерывного процесса.

Проблема с отсутствием государственного интереса к сфере патриотического воспитания была решена в конце рассматриваемого периода, 18 октября 1999 г. изданием приказа Министерства образования Российской Федерации №574. Этот документ ознаменовал собой признание со стороны государства патриотического воспитания одним из важнейших направлений в области образования и государственной политики. Теперь предполагалось «формирование гражданина и патриота России через изучение ее правовой и государственной систем, символики, истории гражданской жизни в стране, жизни и деятельности выдающихся личностей» [48].

В результате всего периода 1990-х гг. отношение к патриотическому воспитанию испытало наиболее сильные изменения за короткий срок. По его окончанию была сформирована концепция патриотического воспитания, лучше стало положение с пониманием того, кто теперь может зваться патриотом Российской Федерации, какими качествами он должен обладать и что знать. Были начаты работы в направлениях, которые получают свое развитие уже в период начала XXI в.

Современное понимание патриотического воспитания основано на государственной нормативно-правовой базе: Конституции РФ, закон «Об образовании», «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего образования» и др. Оно, как и в советский период, диктует свое виденье того, что такое «патриотизм», кого мы можем считать «патриотом» и что должно включать в себя патриотическое формирование детей и молодежи. Современная документация практически не оставляет свободного пространства в понимании цели, задач, методов и средств такого воспитания. Обусловлено это пристальным вниманием к данной области со стороны государственных органов. Обусловлено это в первую очередь мировыми тенденциями и изменением отношения к русской культуре во многих

странах мира. Сюда же можно причислить и активное участие государства в развитии историко-патриотического направления, связанное опять же с изменением понимания тех событий, что происходили в прошлом, в первую очередь это события Великой Отечественной войны.

Показателем такого внимания со стороны государственных структур является принятие и, начиная с 2021г., реализация федерального проекта «Патриотическое формирование» [54], который входит в Национальный проект «Образование». В данном федеральном проекте четко прописана цель патриотического воспитания, которая не подлежит иной трактовке и звучит следующим образом: «Формирование гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций путем вовлечения к 2025 году 25 % граждан Российской Федерации в систему патриотического воспитания» [54, с. 1]. В приведенной цитате заметно отличие от рассматриваемого выше документа 1999 г., в котором понятия патриотического и гражданского воспитания были тождественны. Теперь же патриотическое формирование нацелено исключительно на формирование социально ответственной личности.

Необходимость патриотического воспитания прописана в основном законе Российской Федерации – Конституции. Статья 67 пункт 4 гласит: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим» [30]. Положения о воспитании патриотизма можно найти и в Федеральных законах: «Об образовании в Российской Федерации»; «О воинской обязанности и военной службе»; «О днях воинской славы».

Федеральный закон «Об образовании» [45] содержит в себе официальное определение общего понятия «формирование», которое так же содержит в себе следующую информацию: «воспитание - деятельность,

направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [46]. Данные изменения были внесены редакцией, вступившей в силу с 01.09.2020.

В последнее десятилетие активно развивается правовая база патриотического воспитания, в которую входят множество документов, таких, например, как: Конституция Российской Федерации; паспорт Федерального проекта «Патриотическое формирование»; закон «Об образовании»; «Об утверждении федеральной образовательной программы»; рабочая программа воспитания и другие. В соответствии для точного понимания понятия патриотизма в современных геополитических условиях необходимо обратиться к нормативно-правовой базе данного явления.

Изменения, принятые в Конституции Российской Федерации в 2020 г. включили в себя ряд положений, затрагивающих и описывающих основные патриотические ценности. Статья 67.1 содержит в себе 4 пункта, где каждый имеет отношение к патриотическим ценностям, к примеру, пункт 3 данной статьи гласит: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [30]. Наиболее приближенной к патриотическому воспитанию учащихся школ является пункт 4 той же статьи: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию

детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим...» [30]. Таким образом, формирование патриотизма является важной национальной задачей, лежащей в основе современной российской государственности.

Конституция Российской Федерации закладывает основы патриотического воспитания в России. Однако недостаточно раскрывает патриотические ценности, которые необходимо воспитать у современных обучающихся школ, так же в Конституции не обозначены цели и задачи патриотического воспитания. Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи дает следующее понимание патриотизма: «нравственное чувство, включающее любовь к Родине, уважение к ее законам и традициям, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам, осознанную готовность человека связать свое личное будущее с будущим своей страны и действовать во благо Родины, народа, государства» [3, с. 5]. Центр дает следующее понимание патриотического воспитания: «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан любви и уважения к Родине, ответственного отношения к своей стране, чувства верности своему Отечеству, готовности защищать его интересы и вносить своей деятельный вклад в его процветание» [3, с. 6]. Приведенное определение является достаточно полным и может приниматься как современное понимание патриотического воспитания.

В пункте 130.2.4.1.2. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» патриотическое формирование выделяется как одно из основных направлений воспитательной работы в общеобразовательных организациях, описание основ патриотического воспитания в представленном документе звучит следующим образом: «Патриотического воспитания, основанного на воспитании любви к родному краю, Родине,

своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности» [52]. В этом же документе прописаны целевые ориентиры современного патриотического воспитания ученика:

- «выражающий свою национальную, этническую принадлежность, приверженность к родной культуре, любовь к своему народу;
- сознающий причастность к многонациональному народу Российской Федерации, Российскому Отечеству, российскую культурную идентичность;
- проявляющий деятельное ценностное отношение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, традициям, праздникам, памятникам народов, проживающих в родной стране - России;
- проявляющий уважение к соотечественникам, проживающим за рубежом, поддерживающий их права, защиту их интересов в сохранении российской культурной идентичности» [52].

Представленные в документе целевые ориентиры отражают понимание целей патриотического воспитания.

Цель патриотического воспитания описана в паспорте Федерального проекта «Патриотическое формирование». Цель патриотического воспитания, в соответствии с паспортом проекта звучит следующим образом: «Формирование гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций». Таким образом, патриотическое формирование должно базироваться на «общероссийских ценностях», объявленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и зафиксированном в Указе Президента № 809 [49].

Безусловно, новые положения являются более конкретизированные, в связи, с чем была решена главная проблема 1990-х гг. – отсутствие единой четко сформулированной и кодифицированной концепции патриотического воспитания. Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи в своих методических рекомендациях дают следующее определение патриотического воспитания: «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан любви и уважения к Родине, ответственного отношения к своей стране, чувства верности своему Отечеству, готовности защищать его интересы и вносить своей деятельный вклад в его процветание» [3, с. 5]. Они дают и свое определение патриота: «человек, который идентифицирует себя и свое будущее с народом, историей, культурой Родины, ощущает себя ответственным за ее благополучие, осознает социальную ответственность по отношению к своим соотечественникам, готов вносить своей деятельный вклад в процветание Отечества и стоять на защите его интересов» [3, с. 6]. Оба определения являются достаточно полными и охватывают основные аспекты патриотической деятельности.

В России существует множество различных методов воспитания патриотизма, среди них можно выделить следующие: поездки по исторически значимым местам; встречи с ветеранами; участие в военно-патриотических объединениях (ЮНАРМИЯ); проведение викторин; изучение сказок, поговорок и пословиц; участие в конкурсах; поднятие флага Российской Федерации и исполнение гимна и пр. Также появились и совершенно новые методы воспитания, которые пришли в педагогику с началом Спецоперации на Украине: плетение маскировочных сетей; изготовление окопных свечей; написание писем, рисунков для солдат. Увеличилось значение гуманитарных и волонтерских акций, участие в которых способствует формированию ответственного, осмысленного и уважительного отношения к Родине и людям ее населяющих.

На основании рассмотренных этапов развития системы патриотического воспитания в российском государстве были сформулированы выводы, кратко отражающие основные взгляды и изменения данной системы (таблица 1).

Таблица 1 – Изменение понимания патриотизма на разных этапах развития российского государства.

Этапы	Краткая характеристика патриота	Основные виды воспитания патриотизма
Древнерусское государство	Патриот-защитник, готовый следовать закону Божьему, помогать нуждающимся и бороться с врагами Руси.	Народные традиции, обычаи, обряды. Основа – семейно-индивидуальное формирование
Монгольского владычества	Патриот-освободитель, главной целью которого является освобождение родной земли от иноземного захватчика.	
Смутное время	Патриот-защитник, готовый защищать Родину «не жалея живота и своего» и готовый пожертвовать всем ради Отчизны.	
Петровская эпоха и Дворцовые перевороты	Европеизация России, пренебрежение русской культурой, историей, обычаями, языком.	
XIX – нач. XX вв. – Отечественная война и ее последствия	Восстановление значимости патриотизма, любовь к Родине, русскому воинству, основной пример настоящего патриота – участники Отечественной войны.	Народные традиции, обычаи, обряды. Основа – семейно-индивидуальное формирование
1917-1920-е гг.	Отрицание концепции патриота в пользу мировой революции. Гражданин должен в первую очередь задумываться о благе всего пролетариата.	-
1930-е гг.	Патриот-создатель, готовый всеми силами способствовать развитию государства, самоотверженно трудиться для всеобщего блага, создавая новую реальность.	Уроки мужества, трудовое формирование, участие в военно-патриотических объединениях, государственная пропаганда, встречи с ветеранами, Героями труда и пр. Основа – образовательные учреждения

Продолжение таблицы 1

Этапы	Краткая характеристика патриота	Основные виды воспитания патриотизма
Великая Отечественная война 1941-1945 гг.	Патриот-защитник и создатель, готовый на трудовые и боевые подвиги ради Родины, не жалея себя и своих сил.	Уроки мужества, трудовое формирование, участие в военно-патриотических объединениях, государственная пропаганда, встречи с ветеранами, Героями труда и пр. Основа – образовательные учреждения
1946-1989 гг.	Патриот-защитник и создатель, который должен посвятить жизнь своему Отечеству, его защите, восстановлению, развитию и процветанию ради будущих поколений.	
Развал СССР 1990-е гг.	Отсутствие четкого понимания патриотизма, отрицание советской концепции.	-
Современность, 2000-2025 гг.	Патриот-созидатель, уважающий культуру, историю, народы России, готовый защищать Родину, принимающий активное участие в жизни общества	Уроки мужества, участие в военно-патриотических объединениях, волонтерских и гуманитарных акциях и пр.

Данная таблица показывает, что патриотическое воспитание – это непрерывный воспитательный процесс, представляющий систему мероприятий патриотической направленности, основанных на социальных, культурных и исторических традициях народов России, призванное пробудить чувство причастности к событиям, происходящим в государстве, побудить к общественно полезной деятельности, уважительному отношению к историко-культурному наследию народов России и всем жителям России, готовность встать на защиту Отечества отстаивая его интересы не только в военной, но в трудовой сфере. Основным мотивом деятельности должны выступать личные убеждения и ценности граждан России, основу которых составляет система общепринятых ценностей.

Таким образом, процесс воспитания в течении развития российского государства постоянно изменялся, как и понимание патриота, однако сущность патриотизма оставалась прежней. На протяжении более чем тысячелетней истории государства всегда была внешняя угроза, для борьбы с которой необходимы были правильно воспитанные граждане – патриоты.

1.2 Анализ понятия «ценностное отношение к Родине» и его компоненты

Одной из составляющих патриотического воспитания является ценностное отношение к Родине. Для понимания данного явления необходим анализ психологических, педагогических и философских источников, поскольку само понятие «ценность» является широким и абстрактным. Представленное понятие необходимо конкретизировать, это обусловлено его базовостью в рассматриваемом явлении ценностного отношения, где «ценность» имеет центральное значение и от трактовки данного термина зависит понимание всего явления в целом.

С точки зрения философии понятие «ценность» множество раз менял, для наиболее полного его понимания следует рассмотреть основные точки зрения по данной теме наиболее известных философов, таких как: Платон, Аристотель, И. Кант, Г. Гегель, Г. Риккерт и М. Вебер. Позиция каждого из представленных авторов различаются. Особенно это заметно между древнегреческими философами Платоном и Аристотелем и немецкими учеными эпохи Позднего Нового времени.

Среди отечественных исследователей, занимавшихся данным вопросом, особое положение занимает Н.С. Розов. В его работе «Ценности в проблемном мире» дается следующее определение: «"Ценность", подобно "истине", "человеку", "культуре", по-видимому, никогда не будет определена исчерпывающим образом, однако понимание этого обстоятельства не должно препятствовать созданию рабочих понятийных конструкций, отвечающих

необходимости решения современных проблем». Автор подчеркивает, что в зависимости от историко-культурной обстановки в обществе может меняться как само понятие ценности, так и элементы, которые включаются в систему ценностей отдельного индивида и социума: «могут иметь место свои ценностные системы, причем каждая из них имеет абсолютную значимость в своих локальных рамках» [58, с. 102]. Ряд ученых занимались вопросом систематизации знаний о ценностях человека и общества.

Так М.С. Каган, например, понимает ценность как «...не вещь, не свойство, а отношение...» [26, с. 67]. Особенностью этого отношения он называет субъектно-объектную связь: «ценность связывает объект не с другим объектом, а с субъектом как носителем социальных и культурных качеств, которые определяют содержание его духовной деятельности. Деятельность человека является тем полем, в котором он выступает как субъект или как объект» [26, с. 68].

Д.А. Леонтьев придерживался разностороннего понимания плоскостей ценности: «Во-первых, ценность он синонимизирует с понятиями «смысл» и «значимость»; во-вторых, ценности, с одной стороны, - это конкретные значимые для человека и/или удовлетворяющие его потребности предметы, с другой стороны, ценности - это особые абстрактные сущности, как нечто ценное само по себе; в-третьих, ценности как индивидуальные, т.е. значимые только для конкретного индивида, с одной стороны, и как надиндивидуальные. в-четвертых, ценность связывается с социологизацией или онтологизацией природы надиндивидуальных ценностей. в-пятых, как мотивационные структуры личности, определяющие ее направленность; в-шестых, ценности определяются как четко описанные нормы или стандарты, которые требуется соблюдать, или же жизненные цели, смыслы и идеалы, несводимые к однозначным предписаниям и задающие только общую направленность деятельности, но не ее конкретные параметры» [1, с. 294].

Отметим, что М. Рокич выделяет два вида ценностей: терминальные и инструментальные. Оба вида включают в себя систему из 36 ценностных

ориентиров, 18 ценностей каждого вида. Под терминальными или же конечными ориентирами психолог понимает ценности, которых человек желает достичь в течении своей жизни, то, к чему он стремится. Инструментальные ценности выступают как средство достижения терминальных ценностей. Так инструментальные самоконтроль, вежливость, полезность и ответственность могут способствовать достижению терминального социального признания. Однако автор так же отмечает, что хоть люди и обладают схожими ценностями их значимость, для разных людей, может различаться [82].

Опираясь на приведенную выше систему ценностей М. Рокича, С.С. Бубнова выделяет следующую модель ориентации ценностей. Ценности-идеалы (общие ценности, такие как гуманизм, эстетика, познавательные и др.); ценности-свойства (свойства личности); ценности-способы (способы реализации ценностей-свойств). С.С. Бубнова также выделяет нелинейность ценностных ориентаций: «чрезвычайно важным свойством системы личностных ценностей является ее многомерность, заключающаяся в том, что критерий их иерархии - личностная значимость - включает в себя различные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм социальных отношений» [18, с. 38].

Иерархичность системы ценностных ориентиров также признавал и американский психолог А. Маслоу. Им было выделено две группы ценностей: бытийные ценности (добро, справедливость и т.д.) и дефицентные – низшие ценности (безопасность, отдых, мир и т.д.) [80].

Таким образом, ценность – это система элементов, где степень важности отдельных элементов определяет сам человек. Но при этом существуют и социальные или же общие ценности, диктующие «правильный» взгляд на ценности. Большинство авторов выделяют ценности как компоненты, имеющие большое влияние, как на формирование, так и на развитие личности, и имеющие четкую иерархию [81].

В педагогике понятие ценности соотносится с психолого-философским, наиболее важным будет разобрать понятие ценностного отношения, как одного из необходимых модулей воспитательного процесса. Ценностное отношение имеет различающийся смысл и, как и ценность, является понятием неточным. Исследователи из разных областей гуманитарных наук так же по-разному оценивают его смысл.

Понятие ценностное отношение можно рассмотреть, опираясь на цитату М.С. Кагана: «Ценностное отношение, будучи осмыслением бытия человеком, становится ориентацией человека в бытии и в его познании, и в его практическом и духовном преобразовании. И так по сию пору - в обыденно-практическом сознании ценности играют роль ориентира целостной деятельности и конкретного поведения людей» [26, с. 184]. Таким образом, ценностное отношение это в первую очередь оценка субъектом определенных объектов, за тем исключением, что оценка эта может быть исключительно позитивной. Ценность не может иметь отрицательную или негативную окраску, поскольку в таком случае такая ценность не будет иметь полезных обществу свойств.

Ценностное отношение это в первую очередь направление деятельности человека, где деятельность выступает как отношение человека к миру, направленное на изменение условий его существования, преобразование окружающих условий ради блага последнего. Вследствие чего меняется и поведение людей, так как исторически корректные ценности остаются неизменными на протяжении длительного времени. Подобными ценностями могут выступать, как желание утолить биологические потребности, так и более возвышенные – иметь семью, реализовать себя, получить общественное признание.

Исходя из выше сказанного, можно утверждать, что ценностное отношение в первую очередь направлено на изменение индивидом условий своего существования или же его бытия. Влияние на этот процесс так же оказывает и факт того, что многие ценностные ориентиры имеют

возвышенную природу, вынуждающую человека постоянно совершенствоваться и расти над собой. Индивид способен дополнить свое бытие, идеализировать и включить в существующую картину окружающего его мира объекты, которые являются воплощением выбранных им для следования идеалов, к которым этот индивид будет стремиться. Подобные ценности будут иметь для человека решающую роль, и будут являться определяющими.

М.В. Клецкин дает следующую характеристику ценностному отношению: «ценностное отношение существует не только в отношении между «субъектом» и «объектом» и не только в рамках социального бытия человека, но является формой реализации фундаментального для становления наличного бытия индивида – практического обращения с сущим» [27, с. 258]. Данный взгляд на понятие ценностного отношения является достаточно полным.

Поскольку понятие ценностное отношение неразрывно связано с обществом, то и в педагогической науке оно находит отражение в работах исследователей (В.А. Сластенин, Е.И. Санина, И.В. Бабурова и другие). Формирование необходимых ценностей является одной из задач воспитания обучающихся школ. Понятие ценности и ценностного отношения в педагогике основано на понятии этих явлений в философии и педагогике. Однако, если в педагогике и философии целью является изучение явления ценности, в свою очередь в педагогике и ценности в целом и ценностное отношение к чему-либо в частности необходимо формировать. В связи с этим сами педагоги должны иметь четкое представление о ценностях, которые планируется привить ученику. В.А. Сластенин и Г.И. Чижикова в своей работе «Введение в педагогическую аксиологию» дают следующее понятие ценностного отношения: «целостное образование личности, основанное на личностном опыте, сформированном в процессе деятельности и общения, отражающее выбор индивида между ориентациями на ближайшие цели и отдаленную перспективу с учетом присвоенных человеком ценностей

общественного сознания и являющееся основанием ценностного поведения».
[66, с. 149].

Формирование ценностного отношения является сложным и разносторонним процессом, представляющий систему действий педагогов, специальных мероприятий. Е.И. Санина, например, дает следующее понимание процесса формирования ценностного отношения: «Под формированием мотивационно-ценностного отношения в обучающе-воспитательном процессе будем понимать совокупность индивидуально-личностных установок учащихся, которые определяют индивидуальные потребности в приобретении и использовании новых способов действий с информацией» [64, с. 25]. Автор выделяет семантическую связь между понятиями «мотивация» и «ценностное отношение», оба понятия являются системой индивидуально-личностных установок учащихся.

По мнению И.В. Бабуровой цель формирования ценностного отношения: «способствовать развитию духовного мира личности, который представляет собой совокупность ценностных отношений, выработанных субъектом в процессе жизнедеятельности; побуждать воспитанников к поискам смысла жизни, который не может быть задан личности извне, но может быть самостоятельно найден субъектом в результате собственных духовных усилий» [9, с. 64].

Формирование ценностного отношения должно строиться на диалоге обучающегося и обучающего. Такой диалог должен быть уважительным, во время него невозможна оценка воспитанника или его убеждений. Это подтверждает М.М. Бахтин. Ученый говорит о том, что педагог должен чувствовать «рядом с собой и перед собой равноправные чужие сознания», которые «нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, как вещи, - с ними можно только диалогически общаться» [11, с. 116].

Исходя из того факта, что формирование ценностного отношения процесс сложносоставной и требует множества усилий, как со стороны педагога так и со стороны обучающегося, то путей такого формирования

может быть множество, фактически любая образовательная методика в полной мере может использоваться с этой целью. Однако можно выделить наиболее эффективные педагогические инструменты, которые позволят сделать процесс формирования более успешным. Такими инструментами могут считаться: «пример (предъявление образца отношения), методы формирования опыта поведения и деятельности, создание воспитательных ситуаций, дискуссии. Особая роль в рассматриваемом процессе принадлежит методам включения школьников в практическую деятельность» [10, с. 67]. Что же касается формирования ценностного отношения к объекту, в нашем случае это Родина, то для учеников «принципиально значимым является включение их не просто в деятельность, но в деятельность бескорыстную, поскольку одной из сущностных характеристик ценностного отношения является бескорыстие» [10, с. 67].

Основой для формирования ценностного отношения к Родине можно считать Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В данном указе содержатся основные традиционные ценности гражданина Российской Федерации. В соответствии с указом Президента Традиционные ценности это: «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». В документе также выделяют следующие общероссийские ценности: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и

взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Они являются основным ориентиром для формирования воспитательной деятельности образовательных организаций, а также данные ценности можно считать основой для ценностной ориентации обучающихся школ [49].

Зависимость ценностного отношения от патриотического воспитания четко прослеживается в Приказе Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [52]. Одним из целевых ориентиров патриотического воспитания является: «проявляющий деятельное ценностное отношение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, традициям, праздникам, памятникам народов, проживающих в родной стране – России». Таким образом, ценностное отношение к Родине входит в систему воспитательной деятельности и имеет нормативную базу [52].

В.Н. Мясичев выделяет такие компоненты как: когнитивный, эмоциональный и поведенческий [44]. Л.Ю. Савинова так же выделяет три схожих компонента: когнитивный, эмоционально-оценочный и мотивационно-поведенческий. Соответственно изменениям подвергся лишь последний компонент, который так же можно назвать и деятельностным. [62].

Схематичное представление компонентов ценностного отношения к Родине представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты ценностного отношения к Родине

Когнитивный компонент является осознанием необходимых в выбранном контексте ценностей и качеств. Е.И. Голованова так описывает значение когнитивного компонента в целом: «определение когнитивный, как это следует из семантики производящего слова «когниция», указывает на отношение предмета (явления, характеристики и т.д.) к процессу получения знания. В нем актуализован динамический аспект познавательной деятельности человека» [21, с. 35]. Исходя из этого, под когнитивным компонентом принимается процесс познавательной деятельности, в нашем случае процесс познанием школьниками своей родины. Л.Ю. Савинова описывает когнитивный компонент в отношении формирования ценностного отношения следующим образом: «Когнитивный компонент характеризуется точностью, обобщенностью знаний о Родине и наполненностью образа Родины» [62, с. 13]. Таким образом, основными элементами, по которым были произведены замеры стали: знания Родины и общепринятых ценностей, их полнота и принятие. Поскольку, в случае с ценностями, само получение информации об этих ценностях не является достаточным, необходимо их личностное принятие [4]. При соблюдении этого условия будет

формироваться следующий компонент – эмоциональный. Поскольку невозможно сформировать отношение без эмоциональной привязки.

Эмоционально-оценочный компонент подразумевает личную оценку объектом какого-либо знания. Этот компонент можно представить следующим образом: «отражающий эмоциональный тон, чувства и переживания человека, связанные с соматическим его состоянием» [56]. На данном этапе происходит принятие или отторжение ценности на уровне личности, дается оценка полученным знаниям. Соответственно, если необходимые ценности были приняты и получили положительную оценку, то обучающийся будет стремиться этой ценности придерживаться и осуществлять ее, что преобразуется в следующий, мотивационно-поведенческий компонент.

Мотивационно-поведенческий компонент вполне можно считать высшим проявлением ценностного отношения, поскольку он «носит практический, действенный характер» [29, с. 45]. То есть является деятельным проявлением ценностного отношения, об этом пишет и Л.Ю. Савинова: «мотивационно-поведенческий компонент обнаруживается через опыт проявления отношения, «одушевленность» образа Родины, наличие мотивации выбора ответа и соответствие знаний, эмоций и поведенческой реакции» [60]. Необходимо понимать, что данный компонент тесно связан с описанными выше и не может существовать самостоятельно, поскольку деятельностное отношение к ценностям невозможно без понимания этих ценностей, а также их принятия на личностном уровне.

Взаимосвязь когнитивного, эмоционально-оценочного и мотивационно-деятельностного компонентов и приводит к возникновению ценностного отношения к Родине. Представленные компоненты были взяты за основу при проведении констатирующего и формирующего экспериментов, целью которых является определение уровня ценностного отношения к Родине у школьников в двух периодах: первый период до начала Специальной военной операции на Украине; второй период в

процессе непосредственного проведения СВО на Украине. Необходимо выяснить, оказывает ли Спецоперация влияние на процесс формирования ценностного отношения, и какое влияние она оказывает.

Следует отметить, что ценностное отношение к Родине предполагает комплекс специальных действий со стороны педагогических работников, общественных и государственных институтов. Одним из вариантов формирования такого отношения, у обучающихся основного общего образования, могут послужить уроки истории, на которых освещаются события военной истории. Не следует исключать и внеурочную деятельность, направленную на проявление патриотизма и ценностного отношения.

Военная история России выступает источником ценностных ориентаций, для обучающихся. Учитывая особенности внешней политики нашего государства на протяжении столетий, и особенности отношений соседствующих с Россией стран и народов, военная история представляет богатое событиями и знаковыми личностями ответвление исторической науки. Ценностное отношение к Родине предполагает владение и понимание военно-исторического опыта, его культурного влияния на народы России. А.С. Алиева подтверждает данную точку зрения в своей работе: «В современной педагогической науке военно-патриотическое формирование рассматривается как составная часть воспитания культуры межнационального общения, призванная всемерно способствовать формированию у граждан страны, особенно у молодежи, патриотических и морально-психологических качеств, необходимых для выполнения задач по надежной охране безопасности Отечества» [4, с. 95].

Несмотря на всю значимость военной истории в формировании российской культуры на данный момент, некоторые авторы выделяют проблемы, связанные с недостаточной освещенностью тем связанных с боевыми подвигами полководцев, армий, народов. Выделяется и снижение значимости военной истории в учебниках как таковой. Ее место заняли

культурные аспекты, развитие церкви, эпизоды повседневной жизни. Так М.В. Короткова, выделяет следующую особенность: «Основным лейтмотивом стала направленность на толерантность.... Преподавание истории стало рассматриваться как важное средство формирования доверия между странами и народами» [31, с. 12]. Исследователь выделяет и положительные стороны современных учебников. Автор говорит об объективности материала, большом количестве иллюстративных материалов. Важным дополнением является и наличие в учебниках кратких исторических портретов наиболее известных военно-исторических деятелей. Однако, в сравнении с учебниками времен царской России и СССР она так же отмечает и уменьшение часов, уделяемых военно-историческому направлению [31, с. 13]. Современные учебники, тем не менее, лучше способствуют формированию нравственных качеств, благодаря многим тематическим разделам, наличию творческих заданий. Что, при должном внимании, будет пробуждать больший интерес учеников к исторической науке в целом и военной истории в частности.

Недостаточного количества учебного времени и обязательные к соблюдению стандарты ФГОС не позволяют в должной мере рассмотреть военную историю в рамках дисциплины история России. И.Ю. Синельников предлагает ввести военную историю как отдельный курс в виде факультатива или электива. Он считает, что: «... это необходимо, потому что в историческом содержании военной тематики в учебнике недостаточно, как и отводимого времени на изучение этого направления. Во-вторых, в силу специфики курса его преподавание необходимо вести с учетом гендерного подхода, что успешно сочетается с блочно-модульной технологией обучения» [65, с. 17]. Подобное решение обусловлено и низким уровнем баллов выпускников старшей школы, сдающих ЕГЭ по истории, в заданиях посвященным событиям Великой Отечественной войны, особенно в вопросах, посвященных отдельным личностям, названиям планов военных операций и прочего. Такую тенденцию выделил в своей работе Р.В. Пазин.

В связи со сжатым изложением курса военной истории, события, имеющие глубокие предпосылки, не могут быть рассмотрены в полной мере. В результате этого обучающиеся не способны в полной мере построить причинно-следственные связи, необходимые для понимания контекста исторических процессов. Это приводит к недопониманию со стороны аудитории мотивов сторон в подобных событиях, что влечет за собой формирование неверных выводов о «ненужности» и «напрасности» подобных международных конфликтов, влекущих за собой военное столкновение. Наиболее остро такая проблема просматривается при изучении материала 6-8 классов, где сжатость материала служит главной причиной для появления подобного недопонимания [53].

Не менее важным является и вопрос об изучении истории с позиции «протагонистов и антагонистов». В этом случае оно ведется с точки зрения успешности военной кампании, в соответствии, с чем и дается оценка событиям и участникам этих событий. И.Ю. Синельников придерживается концепции «средней линии»: «подача исторической информации должна избегать изначально определенную заданность и тенденциозность, работа на основе источников разного типа» [65, с. 20]. Такая позиция является более привлекательной и научно-ориентированной, позволяющей обучающимся самостоятельно делать выводы, а также давать оценки событиям опираясь на различные исторические источники, разного происхождения.

Изучение истории способствует приобщению школьников к ценностям предков, культурным традициям своей страны. Подобные ценностные ориентации можно понимать, как: «выработанные на протяжении тысячелетий значимые для человека нормы поведения, которые осваиваются им в процессе социализации, становясь ориентирами его поступков, жизненных планов и взаимоотношений с другими людьми» [24 с. 14], что служит не только как способ освоения и усвоения историко-культурного опыта, но и предлагающий массу примеров для ориентации личностного роста и развития.

Когнитивный компонент включает и историю малой Родины. Н.Р. Ершов объясняет важность изучения истории малой родины следующим образом: «Процесс изучения истории малой родины помогает формированию гражданской идентичности и усилению связанности индивида с его местом рождения и проживания. Данный процесс способствует лучшему пониманию и осознанию ценности человеком своих корней, а также знание истории малой родины помогает принимать активное участие в формировании и дальнейшем развитии, как своего региона, так и всей страны» [25, с. 15]. В связи с этим изучение военной истории малой родины повлечет за собой большую эмоциональную привязанность обучающегося к родному региону.

В настоящее время важным элементом военной истории России выступает Специальная военная операция на Украине, которая оказывает непосредственное влияние на ценностное отношение к Родине и российское общество.

1.3 Защита «Русского мира» в современных условиях

Значение локальных военных конфликтов для России постоянно увеличивается. За последние пятьдесят лет советские и российские войска участвовали в четырех крупных локальных конфликтах, таких как: война в Афганистане; Первая и Вторая Чеченские войны; Специальная военная операция на Украине (далее СВО). Для наиболее точного рассмотрения СВО, как одного из этапов военной истории необходимо определить исторический контекст конфликта, его причины и цели сторон.

Под «русским миром» понимается культурное и этническое объединение русскоговорящих людей во всем мире. Основой его является Российская Федерация, которая выступает носителем истинно русских ценностей и Русская Православная церковь, определяющая духовные ориентиры русского народа [60]. Таким образом, защита «Русского мира»

выступает одной из важнейших внешнеполитических задач России, как современности, так и в прошлом.

Разногласия между современными Россией и Украиной имеют начало в событиях, которые происходили столетия назад. Отправной точкой в данном контексте можно считать несколько событий. Это может быть период Раздробленности Древнерусского государства XII в., период Монгольского нашествия XIII в., период раздела Украины XVII в. и т.д. Чтобы точнее проследить сложившиеся между двумя государствами противоречия были проанализированы некоторые из основных этапов и дана их краткая характеристика.

Отдельного упоминания заслуживают и националистические объединения украинцев в годы Великой Отечественной войны. Ядром которых становится Организация украинских националистов (ОУН) [28].

После окончания войны, оставшиеся в живых украинские националисты были отправлены в тюрьмы и ГУЛАГи, многие были расстреляны. Однако уже в 1955 г. указом «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны» полицаи, коллаборационисты и боевики УПА были отпущены, и вернулись к мирной жизни на территории УССР, многие из них не отказались от националистических взглядов и продолжали насаждать их в обществе [19].

В период 2000-2010-х гг. на Украине на государственном уровне принимают решения о наделении лидеров нацистских образований на Украине в годы Великой Отечественной войны статуса героев.

В то же время в Российской Федерации патриотическое формирование принимает государственный характер. Появляются государственная программа «Патриотическое формирование граждан Российской Федерации». Эта программа в основу российского патриотического воспитания. Она предусматривала раскрытие героизма граждан России в настоящем и прошлом. Так в программе, рассчитанной на 2011-2015 гг.,

предполагается проведение семинаров, лекций, отрабатывается механизм взаимодействия ветеранов и молодежи и пр. [47].

Особую значимость получают проявления патриотизма в годы Великой Отечественной войны, как важнейшего для страны конфликта, создается культ почитания героев фронта и тыла, боровшихся с немецкими войсками в период войны. Значение также приобретает защита памятников русским воинам и полководцам, находящимся за пределами Российской Федерации. Российское правительство идет на контакт с лидерами иных государств с целью сохранения культурного наследия прошлого.

Рассмотренные события в полной мере позволяют сделать вывод, что с течением времени националистические настроения на территории современной Украины постепенно усиливались, в то время как в России стремились сохранить историческое наследие и активно вступают в защиту «Русского мира». При этом данный процесс можно считать закономерным, поскольку предки современных украинцев вынуждены были отстаивать свою самобытность, зачастую вооруженным путем.

Следствием этого стало возрастание роли неонацистских организаций на ее территории в 2000-е гг. Точкой невозврата в данном отношении выступило вхождение неонацистской партии «Свобода» в Верховную Раду в 2012 г., которая быстро укрепила свои позиции и дестабилизировала общество. Уже в 2013 г., согласно украинским социологическим опросам, 58% респондентов считали политическую ситуацию в стране напряженной, 19% - критический [19]. Поддержка Россией Донбасса и Луганска, а также Крыма еще больше обострила отношения между государствами и в итоге привела к началу Специальной военной операции (СВО).

Поскольку Специальная военная операция является действующим конфликтом, то дать определенную оценку происходящим в ее процессе событиям не представляется возможным, как и сформировать какие-то конкретные научные выводы, касательно данной темы. Об этом же пишут и Д.О. Чураков и А.М. Матвеева: «И тем не менее - тишина. Почему? Как

представляется, потому, что пока многие находятся в процессе более глубокого осмысления происходящего... С точки зрения науки, сейчас можно только нарабатывать материалы и ставить научные вопросы, обозначать перед властью и обществом научные проблемы» [75, с. 340].

Но необходимо проводить научные исследования, поскольку СВО является испытанием для России и всего ее народа. В этом отношении ученые выступают крепкой основой для понимания происходящих событий, о чем так же пишет Д.О. Чураков: «Ученые могут гораздо глубже политиков, журналистов, пропагандистов и рядовых обывателей обзирать картину текущих событий, выделять в ней проблемные зоны и концентрировать на них внимание остального общества для скорейшего преодоления» [75, с. 341]. В наше время, задача исследователей заключается в грамотном, объективном освещении событий СВО, которое ляжет в основу понимания этих событий народом России.

По своей природе Специальная военная операция – это гибридный локальный конфликт, которые можно охарактеризовать следующим образом: «Гибридный характер малым войнам нового поколения придает сочетание в них прямых и косвенных, вооруженных и невооруженных методов воздействия. Наиболее прочным в условиях этих войн может чувствовать себя государство с устойчивым тылом, проводящее политику учета не только своих внешних геополитических интересов, но и опирающееся на правильное понимание собственной геостратегии внутреннего пространства» [75, с. 17]. Также следует отметить и тот факт, что одной из особенностей локальных войн является ограниченная территория конфликта, а также четкие цели сторон. Не менее важной чертой подобных конфликтов является их расширение, которое происходит вплоть до региональных или даже массовых конфликтов [23]. Примерами подобных ситуаций может быть операция Буря в пустыне.

Само название конфликта является обоснованным, поскольку специальная военная операция подразумевает ограниченное использование

Вооруженных сил, а также отказ от множества важных военно-стратегических решений.

Среди целей и задач СВО особое внимание стоит обратить на достижение денацификации, защиты «русского мира», а также защита жителей ЛНР и ДНР. Именно данное обстоятельство характеризует СВО как гибридный конфликт, вынуждающий вести борьбу не только в регионе боевых действий, но и в политике, экономике, социальной сфере. Все это требует напряжения огромных сил как государственных, так и народных. Что доказывает и важность данного конфликта для России, поскольку успешное завершение операции будет способствовать изменению положения Запада на мировой арене, а страна-победитель докажет свою мощь не только в военном, но и в экономическом, политическом и культурном плане.

Специальную военную операцию на Украине, по уровню вовлеченности народа, можно сравнить с Великой Отечественной войной. Следует лишь отметить, что в годы ВОВ ситуация в государстве была ближе к катастрофе, особенно на ранних этапах войны. Совпадают и цели военных конфликтов: борьба с нацизмом.

Формирование патриотизма и ценностного отношения к Родине на Украине носит исключительно националистический характер. Так, например, намеренно уничтожаются памятники героям прошлого. Украинские учебники истории, основанные на национализме и русофобии, содержат множество искажений, нацеленных на формирование ненависти к русскому народу [78], [83].

В России же патриотическое формирование не имеет столь радикальной окраски. «Движение первых», в которое входит и «Юнармия», является крупнейшим действующим в стране патриотическим объединением школьников. Однако участников объединения учат терпимости, воспитывают в них уважение к народам России, в том числе и к украинцам, несмотря на активный военный конфликт, а не пропагандируют им ненависть к определенным народам. Целями движения, помимо подготовки к защите

Отечества, выступает и осуществление благотворительной, волонтерской и гуманитарной деятельности [70].

Уникальным всероссийским мероприятием, показывающим разницу между украинским и русским патриотизмом и ценностным отношением, является акция «Бессмертный полк». Данная акция направлена на сохранение памяти о героях прошлого. Независимо от этнической принадлежности, рода занятий и наличия наград и орденов.

Следует отметить, что Афганская и Чеченские войны имели влияние на формирование ценностного отношения к Родине, но ни одна из них не оказала такого влияния как СВО. А многие миротворческие операции, такие как «Операция 08.08.08» в Грузии или сирийские операции остаются для большинства школьников неизвестными. В соответствии с этим Спецоперацию можно в полной мере считать знаковым для подростков. Каждый современный ученик что-либо знает о конфликте.

Исходя из особенностей СВО на Украине, обучающиеся могут внести свой вклад: участвуя в волонтерских и гуманитарных акциях, создавая необходимое для фронта оборудование и пр. Оказывая безвозмездную поддержку российским комбатантам, основанную на личных убеждениях, а не строгим указаниям, они проявляют себя как патриотов.

Задача образовательной системы, в сложившейся ситуации, дать четкое понимание происходящего обучающимся, а также направить их на формулирование верных выводов, организовать формирование того самого ценностного отношения к Родине, которое и проверяется во время различных испытаний страны и народа. Задача педагога в данном случае направить процесс формирования в необходимое, полезное государству и обществу русло, используя для этого различные методы и методики, в том числе и деятельность, направленную на помощь нуждающимся.

Таким образом, защита «Русского мира» должны выступать, и выступает важнейшей задачей для Российской геополитики. С каждым десятилетием русское население ущемляется все больше. Воспитательный

потенциал Спецоперации на Украине нельзя недооценивать. Современные обучающиеся школ столкнулись с проблемой культурной идентификации, когда мировое сообщество диктует, что русским быть позорно, в тоже время глубокие патриотические настроения не позволяют им согласиться с данным мнением, но порождает множество вопросов. Современное образование активно способствует развитию патриотического воспитания и правильному восприятию школьниками, родителями и педагогическим коллективом событий СВО. Воспитывая в них гордость за свое Отечество и армию. СВО в данном случае вполне может выступить возможностью для проявления патриотических чувств и ценностного отношения к Родине, так как помогая российским войскам они помогают защищать таких же ребят, как и они сами в ДНР, ЛНР, на Украине и в остальном мире.

Выводы по первой главе.

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы были выделены основные этапы изменения понятия патриотизма народом российского государства в различные исторические эпохи. Было выявлено, что патриотизм хоть и является гибким понятием и имел различную окраску в различные периоды развития нашей страны, но основы ценностей и характеристик патриота были заложены еще в период Древнерусского государства. Там же зарождаются основной метод воспитания патриотизма: индивидуальное семейное обучение.

Современное понимание патриотизма, ценности и черты патриота во многом связаны со старым восприятием, но имеют более выраженную структуру и имеют правовое подтверждение, что делает данное понятие более четким. Это способствует оптимизации процесса патриотического воспитания.

Патриотическое формирование включает в себя ряд компонентов, одним из которых является ценностное отношение к Родине. Оно выступает важным элементом патриотизма, поскольку выражено в проявлении своей гражданской позиции и патриотизма путем активного участия в социально

полезной деятельности. Исходя из этого можно утверждать, что ценностное отношение к Родине – это практическое проявление патриотизма, направленное на деятельность, способствующую улучшению жизни общества, помощи нуждающимся. Так его можно считать одним из наивысших проявлений патриотизма, наравне с отдачей воинского долга.

Важность формирования ценностного отношения к Родине в системе патриотического воспитания сложно переоценить. Данный процесс необходимо правильно организовать и осуществлять, поскольку от этого напрямую зависит сознательность граждан и готовность помочь своему государству и соотечественникам в ситуациях, когда это может быть необходимо.

Для более успешного формирования ценностного отношения к Родине следует использовать материалы военной истории России. Ведь она имеет большой воспитательный потенциал. Это связано в первую очередь с наличием множества примеров героизма, доблести и чести, нашедших отражение в личностях полководцев и бойцов прошлого и настоящего. Исходя из этого, особое внимание следует уделить Специальной военной операции, которая в полной мере может считаться уникальным конфликтом, который оказал влияние на многие структуры общественной жизни, в том числе и на образование.

Глава 2 Влияние специальной военной операции на Украине на формирование ценностного отношения к Родине у обучающихся школ

2.1 Определение уровня сформированности ценностного отношения к Родине

Поскольку Спецоперация на Украине имеет затяжной характер, то влияние, которое она оказывает на общество, является достаточно сильным, чтобы формировать ценностные ориентиры у обучающихся школ. Подобное следствие характерно для любого затяжного конфликта локального уровня и шире, то есть такого конфликта, который так или иначе влияет на жизнь внушительной части населения. Правильно проведенная государственная политика и социальная активность, безусловно, позволят извлечь пользу из происходящих событий. Наиболее явной, в контексте воспитания, пользой будет определение необходимых ценностей и формированию ценностного отношения к Родине.

Эксперимент проводился среди учащихся 8-х классов, то есть среди обучающихся 14-15 лет. Такой выбор объясняется наличием необходимых ценностей у обучающихся данной возрастной группы. Это позволяет сделать наиболее точные выводы, основываясь на патриотической работе, проводимой в течении нескольких лет, наблюдая результат данной деятельности. Так же стоит отметить, что учитывая тот факт, что СВО началась в феврале 2022 г., когда выбранная возрастная группа находилась на уровне 5 класса. Соответственно весь период социализации в средней школе у этих детей происходил в условиях Спецоперации на Украине, что в свою очередь сможет наиболее четко показать уровень влияния СВО на процесс формирования ценностного отношения к Родине.

Исходя из рассмотренных выше критериев и компонентов были определены следующие уровни ценностного отношения к Родине: высокий, средний и низкий.

Обучающийся, обладающий высоким уровнем ценностного отношения к Родине должен: иметь необходимые знания по истории России и родного края; иметь представление об основных общепризнанных культурных ценностях гражданина Российской Федерации, а так же разделять эти ценности; отождествлять себя с российским народом, осознавать себя частью общероссийской культуры, истории; самостоятельно проявлять желание и готовность участия в общественных и волонтерских акциях; иметь высокий уровень личной мотивации при участии в патриотических мероприятиях, акциях.

На среднем уровне обучающийся должен: иметь частичные знания по истории России и родного края; иметь представления об основных общепризнанных культурных ценностях гражданина Российской Федерации, но разделяющий лишь некоторые из них, или проявляющий приверженность к ценностям только при внешнем воздействии; частичное отождествление себя с российским народом, частичное пренебрежение культурными особенностями народов России; участвовать в общественных и волонтерских акциях при внешнем воздействии старших; иметь средний уровень личной мотивации при участии в патриотических мероприятиях, акциях.

Обучающийся, чей уровень ценностного отношения находится на низком уровне характеризуется: минимальными знаниями по истории России и родного края; не имеет представления об основных общепризнанных культурных ценностях гражданина Российской Федерации, либо имеет представление, но осознанно отказывается соответствовать им; не отождествляет себя с российским народом, не чувствует своей причастности к историко-культурному наследию России; пассивно относится к участию в общественных и волонтерских акциях, при внешнем воздействии старших

реагирует негативно или же агрессивно; уровень личностной мотивации низкий, либо мотивация отсутствует полностью.

На этапе констатирующего эксперимента был определен уровень формирования когнитивного компонента ценностного отношения к Родине в период до начала Специальной военной операции на Украине. Цель эксперимента – выявить уровень ценностного отношения к Родине. Эксперимент проводился среди учеников 8-х классов МБУ «Лицей №76 им. В.Н. Полякова» г. Тольятти, в эксперименте приняли участие 90 учащихся.

Для проверки представленных выше уровней были подобраны методики, каждая из которых нацелена на проверку уровня сформированности каждого компонента ценностного отношения (когнитивного, эмоционального, мотивационного). Для этого использовались методики следующих авторов: П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова «Диагностика личностного роста школьника»; Т.М. Маслова «Я - патриот»; Н.Е. Щуркова «Незаконченное предложение».

Диагностическая карта проводимого эксперимента представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта эксперимента

Компонент	Критерий	Показатель	Методика
Когнитивный	Знание истории России и родного края, культуры и традиций, отношение к символам и атрибутам	Точность, обобщенность знаний о Родине, ценностях и наполненность образа Родины	Методика 1 «Незаконченное предложение» (Н.Е. Щуркова)
Эмоционально-оценочный	Эмоциональная связь с Родиной, сопереживание, уважение российской культуры и традиций	Принятие ценности на уровне личности, оценка полученным знаниям	Методика 2 «Диагностика личностного роста школьника» (П.В. Степанов, Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова)

Продолжение таблицы 2

Компонент	Критерий	Показатель	Методика
Мотивационно-поведенческий	Участие в общественной жизни, защита интересов Родины, приверженность культурным традициям	обнаруживается через опыт проявления отношения, «одушевленность» образа Родины, наличие мотивации выбора ответа и соответствие знаний, эмоций и поведенческой реакции	Методика 3 «Я – Патриот» (Т.М. Масловой)

Констатирующий эксперимент состоит из педагогического наблюдения и проведение контрольных мероприятий. Во время первого этапа было проведено педагогическое наблюдение уровня сформированности компонентов ценностного отношения к Родине. Наблюдение проводилось в 8-х классах лицея при непосредственном участии автора в рамках уроков истории и обществознания, при организации и проведении мероприятий урочно-внеурочной деятельности. Диагностика осуществлялась на основе трех методик, представленных таблице 2.

Во время наблюдения за уровнем сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к Родине была сформулирована цель: оценить уровень знаний истории России, родного края и культурных традиций. Для этого были выделены следующие аспекты, показывающие уровень сформированности когнитивного компонента: степень активности учащихся на занятиях, глубина и обоснованность ответов, владение исторической информацией.

Так в рамках урока истории России по разделу «Петровская эпоха» ученики проявили пассивность, большинство не стремились отвечать на вопросы, поддерживать беседу и дискуссии на исторические темы во время

уроков. При закреплении полученных знаний классы показали низкий уровень знаний, при ответах путались в фактическом материале.

При проведении викторины «Ставрополь в годы Великой Отечественной войны» наблюдался низкий уровень знаний истории родного края. Восьмиклассники неохотно отвечали на вопросы викторины, многие вопросы остались без ответа. Наблюдался низкий уровень владения исторической информацией, обучающиеся путались в событиях, личностях и датах.

Уроки обществознания в рамках раздела «Человек и общество» ученики показали крайне низкий уровень активности. Большинство избегало вступления в диалог с учителем по вопросам морали, дисциплины, долга и обязанностей. На вопросы о культурных традициях России смогли ответить несколько, наиболее активных, учеников. Понимание российских ценностей среди обучающихся оказалось недостаточным. Многие ценности для них оказались непонятными, либо вызывали негативную реакцию.

Наблюдение показало, что обучающиеся не владеют достаточным уровнем сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к Родине. Для подтверждения результатов наблюдения были проведены диагностические мероприятия: контрольные и проверочные работы по темам, авторская анкета (рисунок 2) и тестирование, основанное на адаптированной методике «Незаконченные предложения» Н.Е. Щурковой.

Разработанная автором анкета состоит из 20 вопросов и включает в себя как открытый, так и закрытый тип вопросов. Все задания касаются знаний о Родине. Обучающимся предлагается провести самоконтроль и оценить свои знания по теме ответив на вопросы закрытого типа, полный текст анкеты представлен в таблице 3. Результаты анкетирования представлены на рисунке 2.

Таблица 3 – Содержание авторской анкеты

Тип вопроса	
Закрытый	Открытый
Как вы считаете, важна ли история вашей Родины для вас?	Что для вас означает «Родина»?
Чувствуете ли вы гордость за достижения вашей страны?	Назовите три достижения вашей страны, которыми вы гордитесь.
Как вы относитесь к культурному наследию вашей Родины?	Какое историческое событие в вашей стране вам кажется самым значимым и почему?
Насколько важно для вас знать о традициях и обычаях вашей страны?	Какие традиции вашей Родины вы считаете наиболее важными?
Как вы оцениваете свою осведомленность о событиях в истории вашей страны?	Как вы думаете, что нужно делать для улучшения жизни в вашей стране?
Согласны ли вы с утверждением: «Я готов защищать свою Родину»?	Что вас больше всего вдохновляет в культуре вашей Родины?
Как часто вы обсуждаете с друзьями темы, связанные с Родиной?	Какую роль, по вашему мнению, играет молодежь в развитии страны?
Насколько важно для вас участие в мероприятиях, посвященных патриотизму?	Какое значение для вас имеет знание истории своей Родины?
Как вы относитесь к флагу и гербу своей страны?	Как вы представляете свою страну через 20 лет?
Считаете ли вы себя патриотом своей страны?	Если бы у вас была возможность изменить что-то в вашей стране, что бы это было?

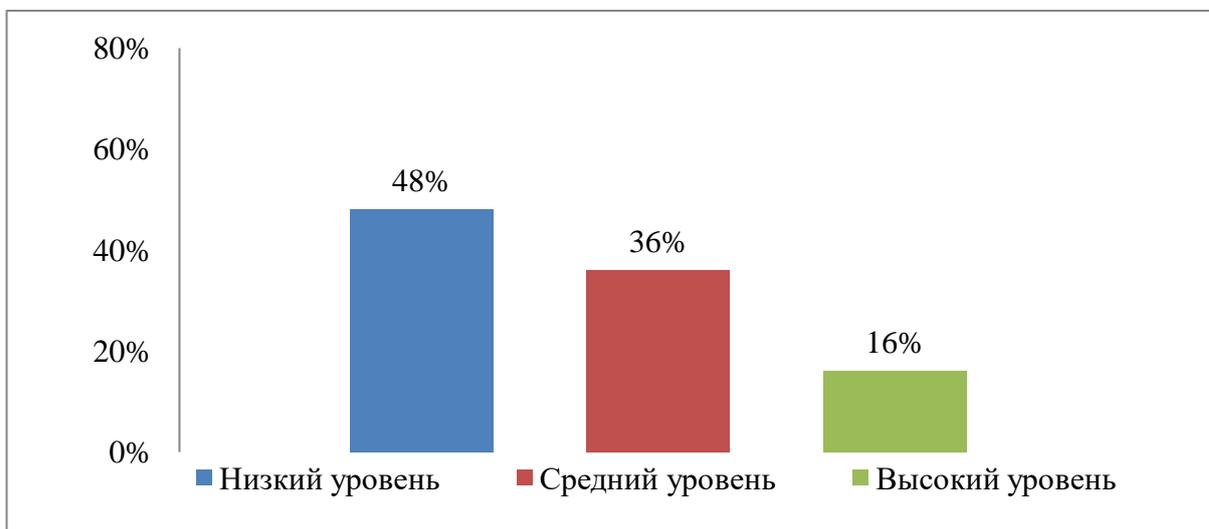


Рисунок 2 – Результаты анкетирования по уровню сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к Родине

Большинство учеников (48 %) показали низкий уровень сформированности когнитивного компонента. По итогам анкетирования было выявлено, что они не владеют в полной мере знаниями о Родине. Задания с открытым ответом вызвали у них затруднения и показали, что обучающиеся сталкиваются с проблемой в систематизации знаний, а также путаются в событиях связанных с историей и культурой России.

Высокий уровень показало 14 учеников (16 %), они владеют необходимыми знаниями на достаточном уровне. Уверенно высказывают свою позицию по вопросам открытого типа, свободно ориентируются в фактическом материале.

В рамках предмета «История России» была проведена серия из 9 контрольных мероприятий и 6 мероприятий по «Обществознанию». По результатам контрольных и проверочных работ были получены данные, отражающие глубину полученных в результате уроков знаний, а также уровень владения полученными знаниями (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты проведения диагностических мероприятий в рамках преподаваемых предметов

Уровень владения знаниями по предмету	Учебный предмет			
	История России		Обществознание	
	Кол-во уч.	Процент	Кол-во уч.	Процент
Высокий (оценка отлично)	9	10 %	22	24 %
Средний (оценка хорошо)	29	32 %	23	26 %
Низкий (оценка удовлетворительно и неудовлетворительно)	52	58 %	45	50 %

Анализ таблицы показал, что требуется работа по повышению уровня владения знаниями по темам, связанным с изучением Родины и ее культуры, так 52 из них получили удовлетворительные и неудовлетворительные оценки по Истории России и 45 по обществознанию. Наименьшее число обучающихся показали высокий уровень владения знаниями по истории

России и обществознанию (10 % и 24 % соответственно). Только половина школьников показали достаточный уровень владения фактическим материалом.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностических мероприятий по методике Н.В. Щурковой, подтверждают результаты, полученные в ходе контрольных мероприятий и представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты проверки сформированности когнитивного компонента

Уровень	Контрольная группа	
	Кол-во уч.	Процент
Высокий	18	20 %
Средний	33	37 %
Низкий	39	43 %

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 18 учеников (20 %), они владеют основной информацией и своей Родине и способны применять эти знания в практической деятельности без особых затруднений.

Средний уровень был выявлен у 33 учеников (37 %). Эти ученики не в полной мере владеют необходимой информацией о своей Родине и городе. Пользование этой информацией вызывает затруднения, отсутствует структурированность и системность исторического и краеведческого материала.

Низкий уровень был выявлен у 39 учеников (43 %), так ученики не владеют необходимым уровнем исторического и краеведческого материала. У них отсутствует стремление узнать свою малую Родину, ее историю и культуру.

Вывод: Большинство учеников показали низкий уровень формирования когнитивного компонента. Они не проявляют интереса к истории своей страны и родного края, считают историю второстепенной наукой. Такое

положение дел можно объяснить отстраненностью исторических событий от повседневной жизни учеников, слабого прямого влияния исторического процесса на жизнь современной молодежи.

Во время наблюдения за уровнем сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине была сформулирована цель: изучить уровень эмоциональной привязанности школьников к Родине. Для этого были выделены следующие аспекты наблюдения: эмоциональная реакция на темы, связанные с Родиной, оценка и принятие ценностей и традиций России, гражданская идентичность школьников.

Так при рассмотрении разделов «Человек и общество» и «Духовная сфера жизни» в рамках предмета обществознание, ученики, как уже было рассмотрено выше, отнеслись к общепризнанным ценностям негативно. Обсуждение таких ценностей как мораль и долг не вызвало должного положительного эмоционального отклика, наоборот темы долга и обязанностей подверглись осуждению со стороны обучающихся. Также для них само понятие долга и морали имеет негативный смысл и воспринимается как дополнительные и ненужные трудности, усложняющие их жизнь.

В процессе изучения истории России, обучающиеся не выказали заинтересованность в изучении личностей знаковых исторических деятелей, событий и войн, происходивших в рассматриваемый период. У них не сформировалась привязанность к этим личностям и процессам, соответственно они не отождествляют себя с ними, и не принимают их на личном уровне. Для них рассмотренные великие деятели истории не стали примерами для подражания, а их деятельность не получила личностной оценки.

При проведении мероприятий патриотической направленности, например: уроки мужества; встречи с ветеранами военных конфликтов и труда; торжественное поднятие флага и пр. многие ученики воспринимают как шанс безнаказанно пропустить какой-либо урок. Они не проявляли

интереса к представленному на подобных мероприятиях материалу. Личности приглашенных гостей для них оставались малозначимыми, школьники практически не интересовались их жизненным опытом и проявляли себя отстраненно.

Во время торжественного поднятия флага по понедельникам, когда ученикам необходимо вести себя дисциплинировано и исполнять гимн Российской Федерации, лишь малая часть обучающихся ответственно относится к этому мероприятию. Большинство исполняет гимн лишь под контролем классного руководителя, и, как только классный руководитель уменьшает степень контроля, начинают отвлекаться и перестают принимать активное участие в данном мероприятии.

Исходя из этого, можно утверждать, что уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине оказался низким. В подтверждение результатов наблюдения были проведены диагностические мероприятия, состоящие из авторской анкеты (рисунок 3) и «Диагностики личностного роста школьника» (П.В. Степанов, Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова) (таблица 6).

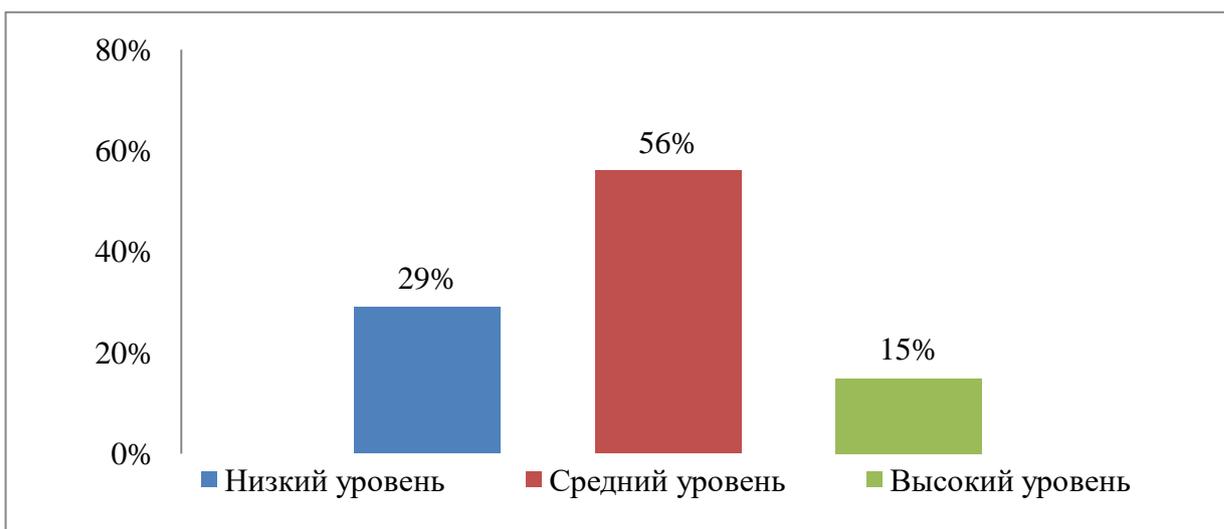


Рисунок 3 – Результаты анкетирования по уровню сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине

Анализ результатов проведенного анкетирования показал, что лишь у 14 (15 %) учеников уровень формирования эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине находится на высоком уровне. При этом 85% обучающихся показали средний (56 %) и низкий уровень (29%), это означает, что они не имеют эмоциональной привязанности к Отечеству, его культуре и ценностям. Более половины (64 %) участвовавших в эксперименте школьников столкнулись с трудностями в выполнении задания, связанного с приведением примеров наиболее значимых для них событий, культурных ценностей. Что указывает на отсутствие у них собственной оценки событий и принятия ценностей, скорее всего они никогда не задумывались на эти темы.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня эмоционально-оценочного компонента

Уровень отношения	Контрольная группа		
	Тип отношения подростка		
	к Отечеству	к миру	к труду
Высокий (устойчиво-положительное)	15 (17 %)	18 (20 %)	13 (14 %)
Средний (ситуативно-положительное, ситуативно-негативное)	59 (65 %)	40 (44 %)	55 (62 %)
Низкий (устойчиво-негативное)	16 (18 %)	32 (36 %)	22 (24 %)

Качественный анализ количественных результатов.

Устойчиво-положительное отношение ко всем трем типам ценностей, 15 учеников (17 %) к Отечеству, 18 учеников (20 %) к миру и 13 учеников (14 %) к труду. Эти ученики проявляют наибольший уровень принятия общепринятых ценностей, разделяют их, готовы заниматься практически любым трудом, по достоинству оценивают труд других людей, ответственно относятся к порученным делам. Идеалом мирового порядка считают сосуществование, среди них преобладают пацифистские настроения, война

воспринимает как крайняя мера, которой необходимо избежать любыми доступными способами.

Ситуативно-позитивное отношение к представленным ценностям проявили 32 ученика (36 %) к Отечеству, 29 учеников (32 %) к миру и 24 ученика (27 %) к труду. Данная группа участников эксперимента не отличаются устойчивостью в своих убеждениях, однако эти убеждения имеют позитивный характер. Они уважают труд человека, однако основным критерием оценки любого труда выступает его престижность, сами они с малой долей вероятности стали бы заниматься непрестижным трудом. Скорее всего, ученики данной группы не отождествляет понятия Родины и страны, считают происходящие в стране события никак не связанными с их родным городом. С наибольшей долей вероятности мотивами их патриотичного поведения выступают в большей степени общественные ожидания, нежели личностные мотивы. Эти ученики придерживаются мнения о том, что война является необходимой в определенных ситуациях, хоть и разделяют идеи о всеобщем мире.

Ситуативно-негативное отношение испытывают 27 учеников (29 %) к Отечеству, 11 учеников (12 %) к миру и 31 ученик (35 %) к труду. Данная группа, как и рассмотренная выше, не отличается устойчивостью, однако их взгляды имеют более негативную оценку. Они считают, что ценен и приемлем лишь «полезный» по их мнению, и престижный труд, остальные виды труда могут и не учитываться, поскольку являются «грязными» или необязательными. Не проявляют никакой позиции относительно Отечества, стараются избегать оценок, равнодушно относятся к изменениям в государстве, однако способны подстраиваться под ожидаемую модель поведения. Считают силу главным источником мира, а войну естественным способом решения конфликтов, не придают военным конфликтам особого значения.

Устойчиво-негативное отношение просматривается у 16 учеников (18 %) к Отечеству, у 22 учеников (24 %) к труду и у 32 учеников (36 %) к

миру, что является неожиданно большим значением. Возможной причиной такого результата могут являться психологические особенности данной возрастной группы, отличающиеся в том числе и идеями максимализма, а также радикальными воззрениями. Данная группа учеников считает войну единственно верным путем решения конфликтов, а также считают ее необходимым элементом человеческой цивилизации и видят в ней возможность решения определенных проблем, таких как бедной, перенаселение и так далее. Любой труд они воспринимают негативно, главная цель в жизни – сделать все возможное, чтобы не работать. Отечество для них не более чем место проживания, проявляют абсолютное равнодушие к переживаниям соотечественников, предвзято относятся к государству, народу и любым преобразованиям.

Таким образом, большинство учеников выразили ситуативное отношение к таким ценностям как Отечество, мир и труд, что говорит о не полностью сформированного мировоззрения и личной позиции. Наибольшее внимание привлекает крайне высокий процент учеников, устойчиво-негативно относящихся к миру и считающих войну необходимым средством. Также большинство признает ценность Отечества, однако не все в полной мере отождествляют себя со своей Родиной, страной и народом России.

Во время наблюдения за уровнем формирования мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине была сформулирована цель: изучить уровень мотивации школьников к участию в общешкольной и общественно полезной деятельности. Для этого были выделены следующие аспекты наблюдения: частота участия в общешкольной и общественно полезной деятельности, активность участников, уровень личной мотивации учеников.

Так при подготовке мероприятий, посвященных празднованию Дня Победы, желание поучаствовать в праздничных мероприятиях выказали около 20 учеников из всех классов, участвующих в эксперименте. Большинство обучающихся согласились принять участие только после

гарантирования со стороны учителя оценок по учебным предметам. Также они стремились готовиться к мероприятиям во время учебных занятий, воспринимая их не как важный праздничный концерт, а как возможность пропустить нелюбимые уроки.

В организации благотворительных и гуманитарных сборов активное участие приняли некоторые ученики, большинство к проводимым акциям отнеслись пассивно, они внесли минимальный вклад в благотворительные компании лица. Более половины из них приняли участие только после настоятельных рекомендаций классного руководителя и учителя истории, что говорит о низком уровне личной мотивации школьников.

При проведении наблюдения также было замечено, что ученики лицея не осознают всю важность участия в общественно полезной деятельности. Так, при поддержке администрации г.о. Тольятти в лицее была установлена рамка для плетения маскировочных сетей. О появлении этой рамки и сети было объявлено во время очередной церемонии поднятия флага, однако обучающиеся не проявили интереса к подобной деятельности. Более года рама находилась в лицее, но за это время не было сплетено ни одной сети. В первую очередь это можно связать не только с низким уровнем личной мотивации школьников, наличие которой наблюдалось у наиболее общественно активных учеников, но и с отсутствием организации процесса плетения сетей.

Следует отметить, что происходили ситуации, когда классы полностью отказывались от подготовки и участия в общешкольных мероприятиях, в общем, и патриотических в частности. Ученики при этом ссылались на общую усталость и отсутствие желания участвовать в подобных мероприятиях. Даже гарантирование награждения не способствовало разрешению таких ситуаций.

Исходя из проведенного наблюдения, можно утверждать, что большинство учеников рассматриваемых классов участвуют в общешкольных делах и общественно полезных мероприятиях только при

наличии какого-либо вознаграждения: оценок, освобождения от учебных занятий, грамот, кубков и так далее. Число обучающихся, добровольно и бескорыстно принимающих участие в мероприятиях, оказалось крайне низким. При этом встречались ситуации категорического отказа от участия, как отдельных школьников, так и целых классов. В подтверждение результатов наблюдения были проведены диагностические мероприятия, состоящие из авторской анкеты (рисунок 4) и диагностического задания «Я – Патриот» (Т.М. Масловой) (таблица 7).

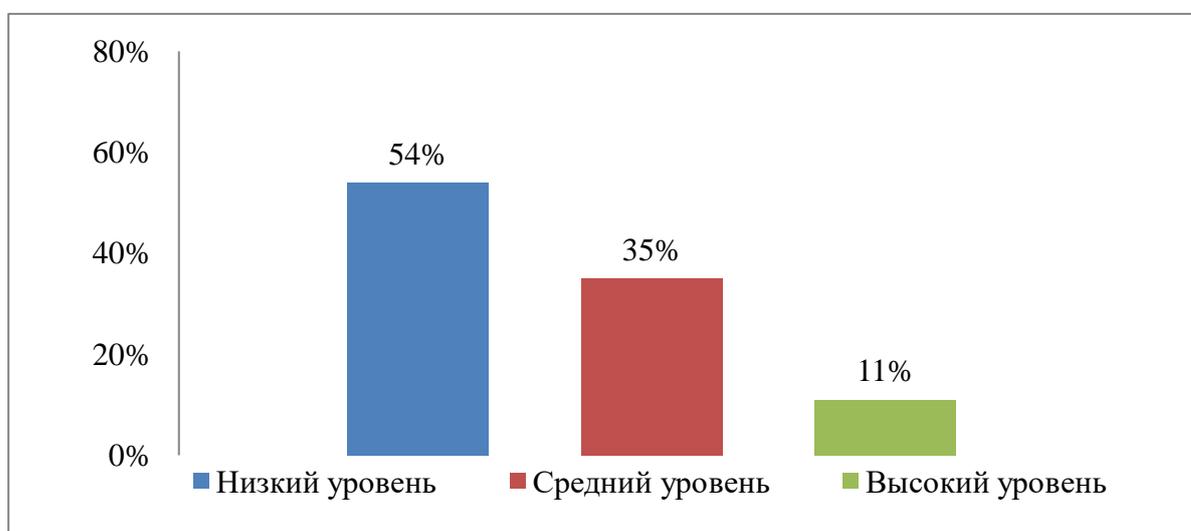


Рисунок 4 – Результаты анкетирования по уровню сформированности мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине

Проведенное анкетирование показало, что уровень сформированности мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине у большинства учеников находится на низком уровне. Они не проявляют интереса к общественно-полезной деятельности и общешкольным мероприятиям. Обучающиеся, показавшие средний уровень, в основном участвуют лишь при наличии внешней мотивации или дополнительных стимулов со стороны педагогов и классных руководителей.

Таблица 7 – Результаты измерения уровня мотивационно-поведенческого компонента

Уровень	Контрольная группа	
	Кол-во уч.	Процент
Высокий	8	9 %
Средний	57	63 %
Низкий	25	28 %

Качественный анализ количественных результатов.

Высокий уровень был выявлен у 8 учеников (9 %), что говорит об их готовности участвовать в различных видах деятельности. Они лично замотивированы на осуществление деятельности, охотно участвуют, или по крайней мере очень хотели бы поучаствовать в гуманитарной деятельности. Многие из учеников данной группы скорее всего неоднократно принимали участие в волонтерских акциях.

Средний уровень продемонстрировали 22 ученика (24 %). Эти ученики участвуют в школьных праздниках, фестивалях и прочих мероприятиях, однако не всегда, в некоторых случаях основной мотивацией выступает внешнее воздействие.

Уровень ниже среднего был выявлен у 33 учеников (37 %), это свидетельствует о низком уровне мотивации данных учеников, они редко участвуют в школьной жизни, к гуманитарным акциям относятся скептически, участвуют в подобных акциях неохотно.

Низкий уровень проявили 25 учеников (28 %). Данная группа участников эксперимента пассивно или негативно относится к совместной деятельности и школьным мероприятиям. Участие в гуманитарных и волонтерских акциях считают излишним и не видят в этом необходимости. Не чувствуют причастности к проблемам окружающих.

Таким образом, наибольшая доля учеников имеют уровень сформированности мотивационно-поведенческого компонента ниже

среднего или низкий, что указывает на общую пассивность восьмиклассников, их нежелание оказывать помощь нуждающимся.

На основании проведенных измерений можно сделать вывод, что в период 2021-2022 учебного года, то есть период до начала Специальной военной операции на Украине уровень сформированности каждого из трех компонентов ценностного отношения к Родине являлся низким, а некоторых категориях крайне низким, что требует дополнительного внимания. Большинство учеников имеют ограниченные знания о своей Родине, не принимают и не разделяют необходимые современному обществу ценностные ориентиры, а также не готовы к осуществлению общественно полезной деятельности на безвозмездной основе. Работа по повышению уровня сформированности ценностного отношения к Родине показаны в следующем параграфе.

2.2 Формирующий эксперимент по повышению уровня сформированности ценностного отношения к Родине

После получения результатов констатирующего эксперимента был проведен формирующий эксперимент. Целью эксперимента являлось повысить уровень сформированности ценностного отношения к Родине. Для выполнения представленной цели была разработана и оформлена программа внеурочной деятельности «Я – это Родина», в соответствии с примерной программой воспитания.

Программа основывается на современных представлениях о формировании ценностного отношения. Для более успешного результата реализации программы основе заложен деятельностный принцип, предполагающий непосредственное участие обучающихся в организации и проведении мероприятий. В программе представлены мероприятия патриотической направленности.

Программа урочно-внеурочной деятельности «Я – это Родина» представленная в Приложении А. Календарно-тематический план программы соответствует ежегодным школьным мероприятиям и является традиционным, в связи с этим план был представлен на основе программы урочно-внеурочной деятельности за 2024-2025 учебный год и представлен в таблице 8.

Следует отметить, что с началом Специальной военной операции появились новые виды деятельности, в которых принимали участие не только обучающиеся, но и педагоги, и администрация Лицея. Это такие виды деятельности как: сбор гуманитарной помощи для участников СВО и пострадавшего мирного населения, плетение маскировочных сетей и прочее.

Таблица 8 – примеры проведенных мероприятий в рамках программы внеурочной деятельности «Я – это Родина»

Дата проведения	Наименование мероприятия
Сентябрь 2024	Сбор гуманитарной помощи участникам СВО
Сентябрь 2024	Торжественное открытие мемориальной доски участнику СВО Алексею Батькову
Ноябрь 2024	Военно-патриотический диктант
Ноябрь-декабрь 2024	Сбор «Новогодних подарков» для участников СВО
Декабрь-май 2024-2025	Тематическое освещение материалов о войне на уроках в разрезе предметного содержания
Сентябрь-май 2024-2025	Курс информационных занятий «Разговоры о важном»
Март-май 2025	Тематическое оформление фасада и помещений лицея
Январь 2025	Уроки мужества, посвященные снятию блокады Ленинграда
Февраль 2025	Уроки мужества, посвященные окончанию Сталинградской битвы
Январь-май 2025	Тематические классные часы, посвященные 80-летию Победы в Великой Отечественной войне
Январь-май 2025	Виртуальная экскурсия по памятным местам, городам – героям
Октябрь 2024-май 2025	Выставка книг, посвященная Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.
Октябрь 2024-май 2025	Плетение маскировочных сетей для нужд фронта
До 9 мая 2025	Участие в городских мероприятиях, посвященных 80-й годовщины Победы

Продолжение таблицы 8

Дата проведения	Наименование мероприятия
Февраль-май 2025	Лицейский проект «История войны в истории семьи»
Март-май 2025	Музейная выставка «Вера в Победу»
Январь-май 2025	Радиолинейки «Это нужно нам, живым!»
Январь-май 2025	Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий, приуроченных к празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.
Март-май 2025	Акция «Никто не забыт-ничто не забыто»
Март 2025	Торжественное открытие портрета В.Н. Полякова
Март 2025	Сбор гуманитарной помощи участникам СВО
Апрель-май 2025	Выпуск школьной газеты «Эридан», посвященный 80-летию Победы в ВОВ
Апрель 2025	Участие в международной акции «Диктант Победы»
Апрель-май 2025	Участие в городской легкоатлетической эстафете, посвященной Дню Победы
Апрель-май 2025	Участие во всероссийской акции «Окна Победы»
Апрель-май 2025	Адресная помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла
До 08 мая 2025	Вручение поздравительных открыток «детям войны»
Май 2025	Выступление родственников-участников СВО
До 09 мая 2025	<p>Просмотр фильмов о Великой Отечественной войне о 9 мая 2025 г.</p> <p>Судьба человека (СССР, 1959)</p> <p>А зори здесь тихие (СССР, 1972)</p> <p>В бой идут одни старики (СССР, 1973)</p> <p>Сталинград (СССР, 1989)</p> <p>Они сражались за Родину (СССР, 1975)</p> <p>Офицеры (СССР, 1971)</p> <p>Летят журавли (СССР, 1957)</p> <p>Сын полка (СССР, 1946)</p>
Апрель-май 2025	Подготовка и защита проекта «Улицы героев»
Май 2025	Сбор гуманитарной помощи

Для формирования когнитивного компонента ценностного отношения к Родине были проведены следующие мероприятия: проведение «уроков мужества»; введение информации об СВО в цикл информационных занятий «Разговоры о важном»; участие во всероссийских акциях и другие.

В рамках курса информационных занятий была включена информация о событиях Спецоперации, о героях конфликта, его значимости для России. Были подобраны специальные материалы, видеоматериалы, сводки. Так в начале каждого занятия давалась краткая сводка о произошедших за неделю изменений, включающая в себя информацию о победах и неудачах ВС РФ,

территориальных приобретениях, подбитой и уничтоженной технике, сбитых самолетах и прочем.

Ученики проявляли интерес к подобной информации, те школьники, чьи родственники являются непосредственными участниками СВО, готовили доклады о них. Обучающимся также предлагалось рефлексировать на тему происходящих событий. Они анализировали уже полученную информацию, давая ей собственную оценку и аргументируя свою точку зрения. Это позволило сделать информацию более личной, эмоционально насыщенной и способствовало более серьезному отношению к теме и дало возможность сформировать собственный взгляд на события СВО.

В дополнение к этому были приглашены родственники, принимавшие участие в настоящем конфликте, с целью выступления перед учениками. Почетные гости поделились историей своей жизни, рассказали, почему решили принять участие в Спецоперации на Украине, поделились опытом, полученным в ходе военных действий. Ученики проявили высокий уровень интереса к личности приглашенных гостей, задавая большое количество вопросов и активно участвуя в проведении мероприятия. Для гостей учениками лица была подготовлена концертная программа и благодарственные письма. Это образовало более крепкую эмоциональную связь с конфликтом, вызывая гордость за своих сограждан, а личное присутствие ветеранов боевых действий повысило мотивацию учащихся, что положительно сказалось на уровне вовлеченности восьмиклассников в мероприятия патриотической направленности, гуманитарных акциях.

Было организовано участие во всероссийских акциях «Военно-патриотический диктант» и «Диктант победы», позволившее ученикам продемонстрировать свои знания по темам военной истории. Эти акции многие обучающиеся встретили с интересом желая проверить свои знания, в чем проявился когнитивный компонент ценностного отношения к Родине, поскольку одним из его критериев является владение знаниями истории России, в том числе и военной истории. Некоторые ученики проявили

желание поучаствовать в Диктантах не только как участники, но и помочь в качестве организаторов. Это указывает на усиление чувства причастности к общим делам, что также является важной составляющей мотивационно-поведенческого компонента.

При поддержке музея лицея «Чаша жизни» были проведены уроки мужества, посвященные событиям Великой Отечественной, Афганской и Чеченским войнам, а также Спецоперации на Украине. Занятия проводились в формате беседы совместно со зрителем музея Т.Н. Семеновой. На уроках были рассмотрены наиболее важные темы представленных конфликтов, по каждому событию были подобраны фото и видео материалы наилучшим образом раскрывающие тему. Целью уроков стало углубление знаний учеников по темам, что предполагало предварительную подготовку учеников к предстоящему занятию. Ученики предварительно самостоятельно изучали предложенные материалы по темам, а уже на занятии отвечали на вопросы педагога и углубляли свои знания.

Так, в рамках блока занятий, посвященных Великой Отечественной войне, был организован урок на тему «Лагеря смерти». Для этого учителем истории были подобраны кинохроники времен войны, посвященные немецким концентрационным лагерям, подготовлена презентация. Ученикам перед уроком было выдано домашнее задание: изучить, что такое концлагерь, найти информацию о наиболее крупных лагерях. Так обучающиеся актуализировали свои знания по теме и во время занятия, проводимого в форме беседы, обсудили с учителем проблему концентрационных лагерей. В процессе урока учитель предложил им ознакомиться с подготовленными кинохрониками, а также рассмотреть личности наиболее известных работников лагерей. Таким образом, для успешного участия в занятии ученикам было необходимо изучить базовую информацию по теме самостоятельно, что способствует интересу к поиску исторической информации и формированию когнитивного компонента.

Для формирования эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине были проведены следующие мероприятия:

В рамках «Вручения поздравительных открыток детям войны» ученики 8 класса отправились домой к детям войны с целью поздравить их с наступающим Днем Победы. Поздравительные открытки были выполнены самими учениками, также они сами подготовили поздравительные речи каждому адресату. Помимо этого, была проведена «Адресная помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла», в рамках которой обучающиеся помогли пожилым участникам ВОВ и их детям справиться с домашними хлопотами, такими как: уборка, поход в магазин, готовка. Помощь оказывалась на добровольной основе во внеучебное время. Многие ученики проявили интерес к данным мероприятиям и с удовольствием поучаствовали в них, проявив готовность к волонтерской и прочей другой общественно полезной деятельности.

Обучающие 8-х классов также приняли участие в проекте Тольяттинского государственного университета «Дети для СВО», в рамках которого они поучаствовали в изготовлении информационного справочника по точкам сбора гуманитарной помощи для нужд Вооруженных сил Российской Федерации. Они были задействованы в поиске и анализе информации о точках сбора, проявив критическое мышление, снялись в социальной рекламе, представляющей справочник.

Были организованы киносеансы, на которых обучающимся были предложены фильмы, посвященные событиям Великой Отечественной войны («В бой идут одни старики»), Сирии («Небо») и СВО («Зона искупления», «Боги войны»). Были выбраны фильмы, имеющие серьезный сюжет, приоритет был отдан документальным фильмам с фронтовыми съемками, чтобы показать ученикам настоящую войну, всю ее беспощадность. Во время данных киносеансов ученики испытали яркие эмоции, заставившие их задуматься о том, что такое война и что она несет за собой. По окончании каждого сеанса ученикам предлагалось поделиться эмоциями касательно

просмотренного фильма, а также дать ему свою оценку. Подобные сеансы проводились на протяжении всего года с интервалами минимум в два месяца, поскольку моральная нагрузка при просмотре подобных фильмов была высокой.

Для формирования мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине были проведены ниже представленные мероприятия. В рамках мероприятия, посвященного торжественному открытию памятной таблички участника СВО А.А. Батьков, у учениками был организован концерт, приглашены гости из организации-партнера лицея – Боевое братство, родственники А.А. Батькова. Проведена торжественная церемония учениками 8-го класса. После торжественной части ученики повесили мемориальную доску в музее лицея «Чаша жизни». Ученики проявили свои организаторские способности, провели мероприятие для гостей организации.

В течение учебного года трижды проводились сборы гуманитарной помощи для участников СВО, а также для мирных жителей пострадавших в течение конфликта. А также перед празднованием нового года был произведен сбор сладких подарков для бойцов 3-й отдельной бригады специального назначения при посредничестве Тольяттинского государственного университета. Сборы происходили на исключительно добровольной основе. Ученики и родители всех классов лицея проявили активность во время сборов. К примеру, были собраны и сформированы более 120 новогодних подарков. Во время проведения сборов обучающиеся проявили себя как патриоты, практически все ученики 8-х классов принесли что-то для бойцов на фронте. Следует отметить, что данные акции проводили в течении всей Спецоперации, и, если в начале конфликта они не встречали особого отклика и интереса со стороны учеников и их родителей, то в настоящий момент каждый такой сбор встречает большой интерес и активное участие со стороны коллектива лицея, обучающихся и их родственников.

В рамках сбора гуманитарной помощи также были организована деятельность по написанию писем и рисунков для солдат на передовой. Ученики ответственно отнеслись к данному мероприятию и подготовили как поздравительные открытки, так и письма со словами поддержки и благодарности. Как и в случае со сборами гуманитарной помощи данное мероприятие носило добровольный характер. В итоге к новогоднему сбору восьмиклассниками было подготовлено более 70 открыток и писем.

Обучающиеся имели возможность принять участие в плетении маскировочных сетей для нужд фронта. Изначально сеть была установлена в рекреации технологии, впоследствии она была перенесена в центральный холл лицея для большей доступности. Как и в случае со сбором гуманитарной помощи плетение масксетей изначально не встретило интереса со стороны обучающихся. Однако, по мере развития и продолжения конфликта на Украине интерес пробуждался все больше и больше. На основании произведенного наблюдения можно утверждать, что на момент весны 2025 года каждый ученик 8-го класса хотя бы раз пробовал плести сети.

Для плетения сетей не выделяется специальное время в рамках учебного плана, ученики могут заниматься этим в течении перемены, или после занятий. Учитывая интерес к данному занятию можно утверждать, что ученики готовы и хотят тратить свое личное время на то, чтобы помочь нуждающимся.

Было уделено внимание тематическому оформлению фасада и помещений лицея к различным праздникам и мероприятиям. Ученики школы согласовали с администрацией собственный взгляд на праздничное оформление. После утверждения их идей они самостоятельно изготовили все необходимые украшения, после чего, под контролем учителя, занимались монтажом подготовленных украшений. Разработка и создание собственных украшение способствовали усилению интереса обучающихся к процессу

оформления, благодаря чему процесс вовлечения в общественную общешкольную деятельность оказался успешным и прошел продуктивно.

Итогом программы «Я – это Родина» стала подготовка и защита проектов по теме «Улицы героев». Данный проект предполагал высокую степень автономии учеников, учитель выполнял роль координатора, не влияя на процесс работы проектных групп. В рамках проекта обучающиеся в классе делились на 3 равные команды, каждая команда должна была представить свою часть общего классного проекта. Им было необходимо подготовить карту района города, на которой были выделены улицы города Тольятти, названные в честь знаменитых людей. Для каждой улицы предполагалось краткое сообщение о личности человека, в честь которого названа улица. Итоговым продуктом деятельности стала сборная карта всего г. Тольятти.

Проектным командам было предложено самостоятельно выбрать художественный стиль, цветовую гамму, способ выделения нужных улиц, формат карточек с сообщениями. Капитаны команд должны были договориться об общих габаритах карт каждого из районов, организовать работу своих групп. Некоторые команды также договорились и о схожем стиле оформления своих частей проекта, что способствовало большей привлекательности конечного продукта с эстетической точки зрения.

По окончании проекта классы представили свои работы, продемонстрировав достаточно высокий уровень командной работы и сплоченности, а также способности к самоорганизации. Также классы по собственной инициативе нанесли на свои карты памятники, адреса точек сбора гуманитарной помощи и швейных мастерских.

Помимо реализации программы внеурочной деятельности были проведены интервью с активными организаторами патриотических мероприятий в образовательных организациях г. Тольятти. Среди интервьюируемых были: Д.В. Борисов – один из основателей Тольяттинского подразделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство»; В.Н. Чучкалова – заслуженный работник культуры, заместитель

председателя Совета ветеранов войны и труда г.о. Тольятти; А.Л. Стержантов – полковник запаса, герой Российской Федерации.

В ходе интервью были заданы вопросы, касающиеся проведению патриотических мероприятий в школах «Боевым братством» и Советом ветеранов г.о. Тольятти.

Так, трое интервьюируемых согласились с тем, что патриотические мероприятия в школах необходимо проводить. И они должны составлять неотъемлемую часть образовательного процесса. Особое внимание было обращено на роль ветеранов как спикеров во время проводимых ими мероприятий. В.Н. Чучкалова и А.Л. Стержантов положительно относятся к подобному выбору, и отмечают, что дети активно реагируют на подобных спикеров. А.Л. Стержантов, выступая в качестве ветерана и Героя России признает, что после мероприятий ему регулярно задают вопросы личного характера, что показывает высокий уровень интереса у обучающихся к личности героев (Приложение Б). Также следует отметить, что сильное влияние оказывает показывание видеоматериалов документального характера и фотографий по теме, что формирует объектную связь, и более устойчивую эмоциональную привязанность. На это указывает Д.В. Борисов, говоря о том, что демонстрация кадров разрушенных городов и аллей ангелов вызывают яркие эмоции и переживания у аудитории (Приложение В).

Мероприятия, проводимые представленными членами организаций объединения ветеранов, на данный момент пользуются большим спросом. Так Д.В. Борисов сообщил, что за 2023-2024 учебный год «Боевое братство» провело около 70 уроков мужества в различных школах г. Тольятти (Приложение В). В.Н. Чучкалова также отмечает, что начиная с 2022 г. интерес к патриотическим мероприятиям растет. В отношении проводимыми Советом ветеранов циклом мероприятий интерес вырос в несколько раз, с пары уроков в год, до 5 уроков в месяц (Приложение Г).

Разработанный план по программе деятельности «Я – это Родина» позволяет использовать этот интерес для формирования ценностного отношения к Родине путем участия в патриотических мероприятиях, их организации и проведения, участия в гуманитарных и волонтерских акциях.

2.3 Выявление динамики сформированности ценностного отношения к Родине у школьников

С целью выявления динамики уровня сформированности ценностного отношения к Родине у школьников был проведен контрольный эксперимент.

Оценивая проведенную работу по повышению уровня сформированности ценностного отношения к Родине был осуществлен контрольный срез. При проведении контрольного среза использовались уровни сформированности и компоненты, описанные на этапе констатирующего эксперимента. Это высокий, средний, низкий уровни и когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-поведенческий компоненты соответственно.

Результаты эксперимента на этапе наблюдения и контрольного среза демонстрируют наличие положительной динамики в уровне сформированности ценностного отношения к Родине.

При повторном наблюдении за уровнем сформированности когнитивного компонента были замечены изменения в познаниях и поведении учеников.

Так при проведении занятий по истории России ученики проявили достаточный уровень знаний истории Родины. Например, по теме «Правление Павла I» были освещены кратко события Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова. Обучающиеся на этапе рефлексии попросили учителя подготовить отдельное занятие, посвященное личности и подвигам А.В. Суворова, чем проявили высокий уровень заинтересованности к теме. На предложение учителя провести занятие в формате круглого стола,

во время которого команды из нескольких учеников готовили презентации и краткие доклады, связанные с деятельностью А.В. Суворова, было встречено с энтузиазмом.

В рамках блока «Человек и общество» предмета обществознание ученики активно вступали в обсуждение с учителем тем долга, ответственности, обязанностей и морали, большинство обучающихся точно отвечали на вопросы, разбираясь в понятиях и не испытывая особых трудностей при ориентировании в обществоведческом материале.

Изменения наблюдались и во время проведения ежегодной викторины «Ставрополь в годы Великой Отечественной войны». Ученики показали большую вовлеченность в исторический процесс, проявили достаточный уровень знаний истории родного края. В состав викторины были включено несколько вопросов, посвященных событиям СВО, с которыми обучающиеся успешно справились. Во время викторины они проявляли яркие эмоции, старались ответить на все предложенные вопросы.

Результаты, обнаруженные в процессе педагогического наблюдения, было решено подтвердить количественными данными, основанными на проведении повторных диагностических мероприятий: контрольные работы, тесты и опросы (таблица 9); авторская анкета (рисунок 5); адаптированная методика «Незаконченных предложений» (таблица 10).

Таблица 9 – Результаты проведения диагностических мероприятий в рамках преподаваемых предметов

Уровень владения знаниями по предмету	Учебный предмет			
	История России		Обществознание	
	Конст.	Контроль.	Конст.	Контрольн.
Высокий (оценка отлично)	9 (10 %)	22 (24 %)	22 (24 %)	44 (49 %)
Средний (оценка хорошо)	29 (32 %)	46 (52 %)	23 (26 %)	33 (37 %)
Низкий (оценка удовлетворительно и неудовлетворительно)	52 (58 %)	22 (24 %)	45 (50 %)	13 (14 %)

Анализ таблицы показал, что уровень владения необходимыми знаниями в рамках предметов «история России» и «обществознание» повысился. Так количество учеников, показавших высокий уровень, увеличилось почти в два с половиной раза с 10 % до 24 % по истории и с 24 % до 49 % по обществознанию. Положительная динамика наблюдается и с числом обучающихся, у которых был выявлен низкий уровень владения с 58 % до 24 % и с 50 % до 14 % соответственно. Школьники в целом стали увереннее проявлять фактическую информацию по учебным дисциплинам, многие увереннее ориентируются в материалах и активнее применяют полученные знания в практической деятельности.

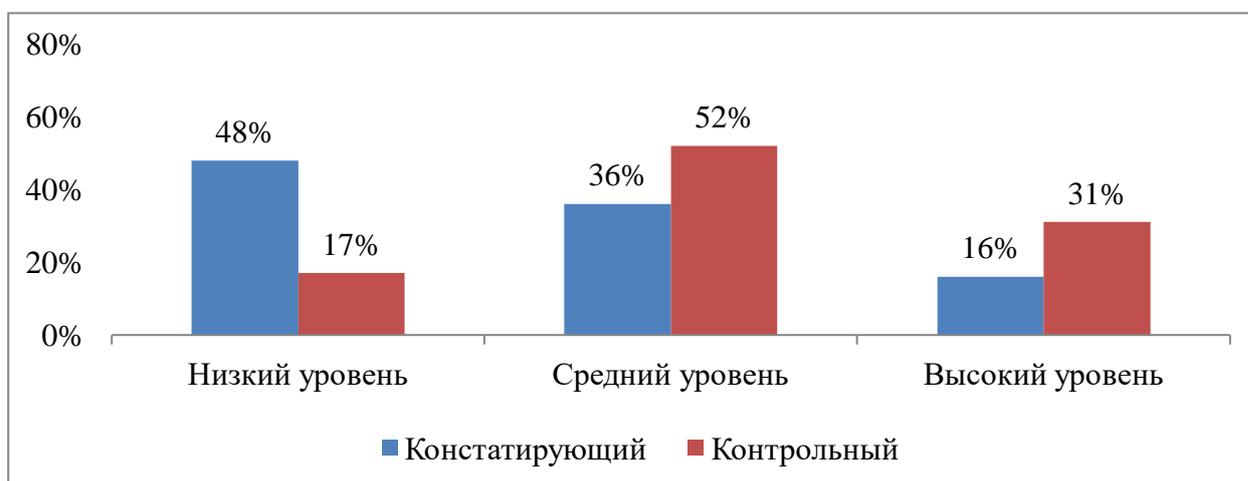


Рисунок 5 – Результаты повторного анкетирования по измерению уровня сформированности когнитивного компонента

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что, как и в случае с оценками по контрольным мероприятиям, общий уровень, показанный ученикам в ходе проведения повторного анкетирования, увеличился. Так процент обучающихся набравших высшие баллы изменилось с 16 % до 31 %. Также следует отметить, что заметно уменьшилось число обучающихся показавших низкий уровень с 48 % до 17 %. Школьники успешнее справились с вопросами открытого типа, лишь у немногих из них они вызвали затруднения.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к Родине

Уровень	Эксперимент	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий	18 (20 %)	31 (34 %)
Средний	33 (37 %)	41 (46 %)
Низкий	39 (43 %)	18 (20 %)

Высокий уровень когнитивного компонента наблюдается у 31 ученика (34 %), эти ученики в полной мере владеют необходимым уровнем знаний по истории России. Хорошо знают свой город, знают знаменитых соотечественников. Способны свободно ориентироваться в исторической информации и успешно ей владеют.

Средний уровень был выявлен у 41 ученика (46 %), так ученики не в полной мере владеют необходимым объемом знаний об истории России и своего города. Пользование исторической информации на практике вызывает у них затруднения.

Низкий уровень был выявлен у 18 учеников (20 %). Эти ученики не владеют необходимым уровнем исторического и краеведческого материала, проявляют пассивность в отношении получения новых знаний в данных сферах. У них отсутствует стремление узнать свою малую Родину, ее историю и культуру.

Вывод: большинство учеников имеют средний уровень когнитивного компонента ценностного отношения к Родине, они в достаточной мере владеют историческим материалом и способны им пользоваться. Следует отметить положительную динамику по отношению ко всем трем уровням, так количество обучающихся с высоким (34 %) и средним (46 %) уровнями увеличилось, а число учеников, показавших низкие результаты (20 %) уменьшилось. Это говорит о более глубоких знаниях в целом, а так же большему интересу подростков к осознанию своей Родины.

При проведении повторного наблюдения за уровнем сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине были замечены следующие изменения:

Во время торжественных линеек ученики вели себя дисциплинированно, во время проигрывания гимна большинство учеников самостоятельно начали его петь. При этом им более не требовался контроль со стороны педагогов. Наличие дисциплины показывает наличие уважения к государственным символам Российской Федерации.

При рассмотрении разделов «Человек и общество» и «Духовная сфера жизни» в рамках предмета обществознание было выявлено, что обучающиеся проявили позитивное отношение к общепринятым ценностям, активно приводили примеры из личного жизненного опыта, отражающие принятие ими этих ценностей. Отношение к морали, долгу и совести стало более обоснованным и аргументированным. Ученики смело дали собственные оценки и сформулировали выводы о том, что данные проявления личности и характера очень важны для любого гражданина.

К проведению патриотических мероприятий с приглашенными спикерами и почетными гостями, в основном ветеранов боевых действий и труда, школьники проявили высокий интерес к личностям гостей. После мероприятий они активно задавали вопросы гостям. Сами активно отвечали на вопросы ветеранов. О проведенных мероприятиях у обучающихся сложилось положительное впечатление, и они дали им соответствующие оценки.

Исходя из этого, можно утверждать, что уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине вырос. Обучающиеся намного активнее стали проявлять себя в ходе мероприятий патриотической направленности, а также открыто и положительно высказывались о необходимости общепринятых ценностей. Для подтверждения результатов наблюдения были проведены повторные диагностические мероприятия: анкетирование (рисунок 6) и «Диагностика

личностного роста школьника» (П.В. Степанов, Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова) (таблица 11).

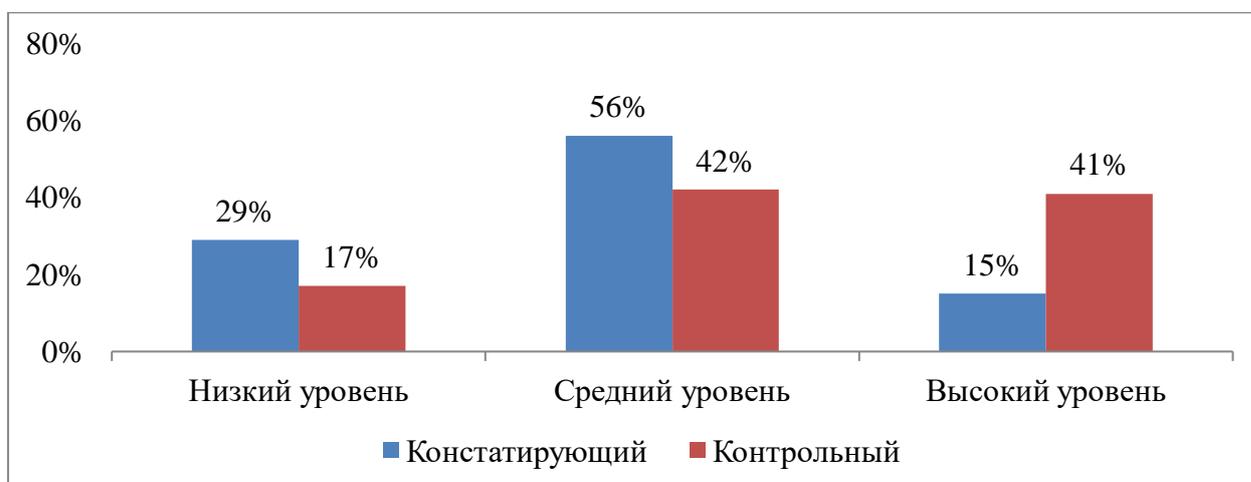


Рисунок 6 – Результаты повторного анкетирования по измерению уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента

Анализ рисунка показал, что уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине стал выше. Наиболее заметны изменения в высоком уровне сформированности, количество учеников, показавших такой уровень, увеличилось с 15 % до 41 %. Соответственно почти половина обучающихся, участвовавших в эксперименте положительно относятся к общепринятым ценностям, а их отношение зависит в первую очередь от личных убеждений.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине

Уровень отношения	Тип отношения подростка					
	к Отечеству		к миру		к труду	
	Конст..	Контрол.	Конс.	Контрол.	Конст.	Контрол..
Высокий (уст – позит.)	15 (17 %)	27 (30 %)	18 (20 %)	29 (32 %)	13 (14 %)	22 (24 %)
Средний (сит.-позит., сит.-нег.)	59 (65%)	55 (61%)	40 (44%)	54 (60%)	55 (62%)	55 (62%)

Продолжение таблицы 11

Уровень отношения	Тип отношения подростка					
	к Отечеству		к миру		к труду	
	Конст..	Контрол.	Конс.	Контрол.	Конст.	Контрол..
Низкий (усто.-нег.)	16 (18%)	8 (9%)	32 (36%)	7 (8%)	22 (24%)	13 (14%)

Устойчиво-позитивное отношение наблюдается у 27 учеников (30 %) к Отечеству, 29 учеников (32 %) к миру, 22 учеников (24 %) к труду. Эти ученики ответственно и уважительно относятся к труду, проявляют интерес к общешкольным мероприятиям, активно в них участвуют. Принимают и разделяют основные общепринятые ценности, отождествляют себя с многонациональным народом России, проявляют готовность помогать нуждающимся, заниматься волонтерской деятельностью. Войну воспринимают крайне негативно и считают, что ее необходимо избегать любыми возможными способами, также война не при каких обстоятельствах не является способом разрешения конфликтной ситуации.

Ситуативно-позитивное отношение было выявлено у 41 ученика (45 %) к Отечеству, 45 учеников (50 %) к миру, 32 ученика (36 %) к миру. Эта группа учеников уважает чужой труд, однако сами готовы заниматься лишь престижным трудом. Они не отождествляют понятие Отечество и страна. Понимают и разделяют не все принятые в обществе ценности. Положительно относятся к общественно полезному труду, однако далеко не всегда проявляют стремление к занятию им. Принимают войну как способ разрешения конфликтных ситуаций, но лишь в самых крайних случаях, предпочитают избегать конфликтные ситуации. Основной источник мотивации – внешнее воздействие.

Ситуативно-негативное отношение наблюдается у 14 учеников (16 %) к Отечеству, 9 учеников (8 %) к миру, 23 учеников (26 %) к труду, так ученики не стремятся участвовать в школьных мероприятиях, пассивно относятся к

выполнению обязанностей. В общественно полезной деятельности участвуют только при наличии внешнего воздействия. Стараются соответствовать общественным ожиданиям, не показывают своей реальной позиции и мнения по многим вопросам, связанным с положением в стране. Война для них выступают естественным способом разрешения конфликтов между государствами, конфликты считают неотъемлемой частью общества.

Устойчиво-негативное отношение было выявлено у 8 учеников (9 %) к Отечеству, 7 учеников (8 %) к миру и 13 учеников (14 %) к труду. Представленная группа обучающихся стремится избежать участия в школьных мероприятиях. Они не видят смысла в выполнении общественно полезного труда и помощи нуждающимся. Не принимают большинство принятых в обществе ценностей. Не отождествляют себя с многонациональным народом России. Считают войной необходимой мерой для решения большинства современных проблем, в повседневной жизни стараются не избегать конфликтных ситуаций, а иногда и намеренно их провоцируют.

Таким образом, большинство учеников показало ситуативно-позитивное отношение по всем категориям, что говорит о том, что эти ученики готовы периодически участвовать в трудовой деятельности, особенно, если за это их ждет вознаграждение. Войну и конфликты воспринимают скорее негативно и не считают войну необходимым средством решения противоречий между государствами. Следует отметить, что резко снизился уровень учеников, устойчиво-негативно относящихся к миру: 8% на формирующем этапе против 36% на констатирующем этапе. Это напрямую связано с идущим конфликтом, вследствие чего обучающиеся той же возрастной группы серьезнее воспринимают военные конфликты, а серьезное увеличение устойчиво и ситуативно-положительно относящихся учеников (32 % и 50 % соответственно) говорит о том, что большинство учеников либо воспринимают войну как необходимое решение в крайних ситуациях (50 %), либо недопустимой в принципе (32 %).

Наблюдение за изменением уровня сформированности мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине стал выше. Данное утверждение сделано на основе описанных ниже ситуаций.

Во время подготовки праздника, приуроченного ко Дню Победы, большинство учеников проявили заинтересованность в организации выступлений. Практически все из них самостоятельно вызвались участвовать в мероприятии. Также следует отметить, что они не просили какого-либо вознаграждения. Самостоятельно организовывали свои репетиции в свободное от занятий время.

При проведении благотворительных и гуманитарных сборов активное участие приняли все ученики рассматриваемых классов, а также их родители. Они организованно и в небольшой временной промежуток собрали большое количество необходимых вещей. Среди всего лица наилучшим образом себя проявили параллель восьмых классов. Так, например, ими было собрано более 25 новогодних подарка.

Заметно изменилось отношение школьников к общественно полезным акциям, что проявилось не только в значительном увеличении активности при сборе гуманитарной помощи, но и в случае с плетением маскировочных сетей. Так в лицее повторно была установлена рама для плетения сетей. Многие ученики приняли участие в данной деятельности, что подробно описано в формирующем эксперименте.

Наблюдение показало, что можно утверждать, что восьмиклассники стали ответственно относиться к общественно полезным акциям и общешкольным делам. Для подтверждения полученных в ходе наблюдения результатов были повторно проведены диагностические мероприятия: анкетирование (рисунок 7) и диагностическое задание «Я - Патриот» (Т.М. Масловой) (таблица 12).

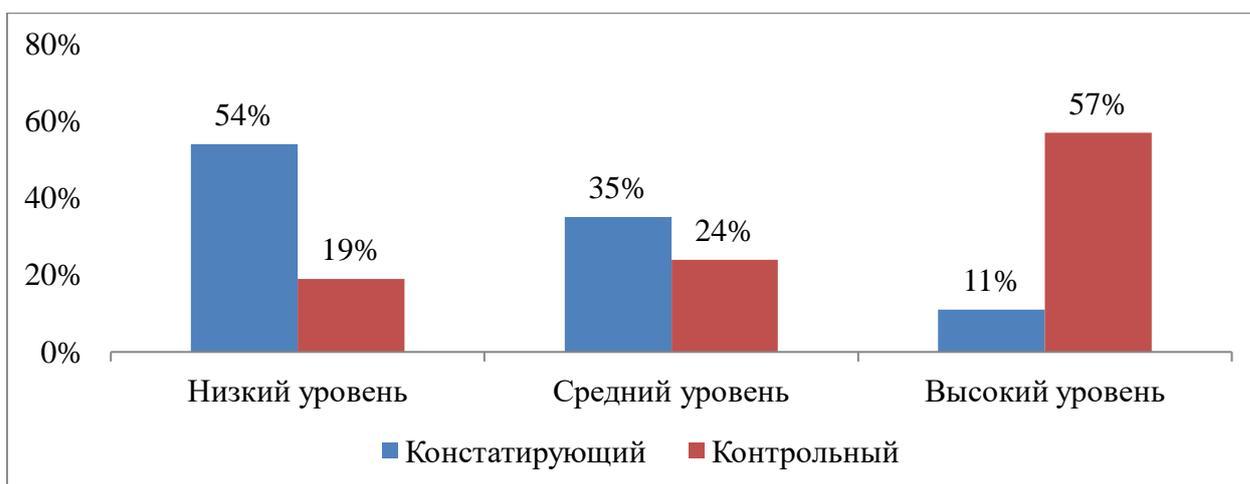


Рисунок 7 – Результаты повторного анкетирования по измерению уровня сформированности мотивационно-поведенческого компонента

Анализ результатов повторного анкетирования подтвердил выводы, сформулированные в ходе наблюдения. Так количество учеников, показавших низкий уровень, уменьшилось в несколько раз с 54 % до 19 %, а число обучающихся, показавших высокие результаты выросло в пять раз с 11 % до 57 %.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности мотивационно-поведенческого компонента ценностного отношения к Родине

Уровень	Эксперимент	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий	8 (9 %)	22 (24 %)
Средний	55 (61 %)	52 (58 %)
Низкий	25 (28 %)	16 (18 %)

Высокий уровень проявили 22 ученика (24 %), так ученики готовы и активно принимают участие в школьных мероприятиях, проявляют интерес к волонтерству, активно участвуют в гуманитарных акциях. Проявляют организаторские способности и с интересом относятся к проектированию мероприятий. Они готовы браться за любой труд, а основой мотивации выступают личные убеждения.

Средний уровень продемонстрировал 31 ученик (35 %). Эти обучающиеся готовы заниматься общественной деятельностью, однако требуют дополнительной внешней мотивации. Проявляют некоторый интерес к волонтерской деятельности, но самостоятельно не ищут возможность ей заняться.

Уровень ниже среднего показал 21 ученик (23 %). Они редко принимают участие в мероприятиях и различных акциях. Им необходима внешняя мотивация. Обучающиеся пассивно относятся к волонтерской деятельности, возможно, не видят себя в этой роли.

Низкий уровень был выявлен у 16 учеников (18 %), так ученики негативно относятся к школьным мероприятиям и акциям, участвуют в них крайне неохотно. В общественно полезном труде не видят смысла, как и в участии в гуманитарных и волонтерских акциях. Считают, что проблемы остальных людей их не касаются.

Вывод: большинство учеников лицея имеет средний уровень мотивационно-поведенческого компонента, это указывает на их готовность участвовать во многих мероприятиях и акциях. Следует отметить серьезный рост учеников, показавших высокие результаты, их число увеличилось на 15 %, что говорит об увеличении социально активных учеников, готовых помогать всем нуждающимся и активно участвующим в соответствующих акциях. В то же время на 10% снизилось количество учеников, показавших низкий уровень. Это говорит о большей готовности учеников проявлять себя в деятельности, а так же увеличению общего уровня активности обучающихся.

Данные приведенных выше измерений были обобщены, для этого компоненты ценностного отношения к Родине были распределены в соответствии с их значимостью для процесса сформированности ценностного отношения к Родине, от наиболее значимого к наименее значимому: мотивационно-поведенческий, эмоционально-оценочный и когнитивный

соответственно. Результаты обобщенных результатов по общему формированию ценностного отношения к Родине представлены в таблице 13.

Таблица 13 – уровни сформированности ценностного отношения к Родине

Уровень	Результат эксперимента (%)	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий	14	29
Средний	55	55
Низкий	31	16

Таким образом, представленные результаты по всем трем компонентам ценностного отношения к Родине показывают положительную динамику. Для каждого их компонентов ученики достигли среднего и высокого уровня, что говорит о повышении сформированности у них ценностного отношения к Родине. Они могут считаться общественно полезными и обладающими большинством необходимых социально полезных качеств, благодаря чему оправдывают общественные и государственные ожидания.

Выводы по главе. На констатирующем этапе было выявлено что, уровень сформированности ценностного отношения к Родине в Лицее №76 г.о. Тольятти оказался низким. В связи с этим была разработана и внедрена программа урочно-внеурочной деятельности «Я – это Родина», основанная на общешкольных мероприятиях и деятельностном подходе.

Во время организации и проведения занятий, по программе «Я – это Родина» обучающиеся активно взаимодействовали с социальными партнерами лицея, ветеранами труда и, особенно, военных конфликтов. Участвовали в социальных проектах на различных уровнях, патриотических акциях, военно-исторических акциях и т.д.

В процессе реализации программы проводились мероприятия патриотической и общественно-полезной направленности, во время проведения которых ученики проявляли свои знания, умения и навыки по каждому, рассматриваемому в исследовании, компоненту ценностного отношения к Родине.

По результатам реализации программы были проведены повторные диагностические мероприятия, которые показали значительное повышение уровня сформированности ценностного отношения к Родине. Ученики стали внимательнее относиться к историко-культурному наследию России, активнее участвовать в общешкольных делах, организации мероприятий и общественно-полезных акциях. Что указывает на успешную реализацию программы.

Заключение

В исследовании были проанализированы основные этапы изменения понимания патриотизма в разные периоды истории России. Были выделены основные изменения, изучено современное понимание патриота, прописанное в таких документах как: Конституция РФ ст. 67; «Об образовании в Российской Федерации»; «О воинской обязанности и военной службе»; «О днях воинской славы»; «Об утверждении федеральной образовательной программы» и др. Также были рассмотрены определения патриотизма предложенные государственными педагогическими институтами. На основании проведенного анализа вышеперечисленной литературы были сформировано определение патриотизма, в полной мере отражающее суть данного явления. В ходе анализа были выделены основные элементы патриотизма, один из которых является ценностное отношение к Родине.

Проведен анализ «ценностей» и «ценностного отношения», были выделены основные фундаментальные концепции понимание данных терминов на основе работ зарубежных (М. Рокич, А. Маслоу) и отечественных авторов (С.С. Баева, М.С. Каган, В.А. Сластенин, Е.Н. Санина и другие) исследователей. Также в работе рассмотрены основные пути формирования ценностного отношения к Родине, в том числе и в процессе изучения военной истории. Отмечено высокое влияние военной истории России на формирование ценностного отношения, что связано с наличием множества персоналий героев Отечества, которые обучающиеся могут использовать как ценностные ориентиры.

Для понимания влияния действующих затяжных военных конфликтов на сознание школьников была изучена Специальная военная операция на Украине как средство защиты «Русского мира». Была подчеркнута важность данного конфликта, как для народа России, так и для самого государства. Рассмотрены основные задачи СВО. Что еще раз указало на его важность.

В констатирующем эксперименте был выявлен уровень сформированности ценностного отношения к Родине у школьников на момент 2021-2022 учебного года, то есть периода начала СВО на Украине. Экспериментальной базой исследования выступил «Лицей №76 им. В.Н. Полякова» г.о. Тольятти. В эксперименте приняли участие 90 учеников параллели 8-х классов.

С опорой на исследования (В.Н. Мясищева, Л.Ю. Савиновой, Е.И. Голованова и др.) определены компоненты ценностного отношения к Родине, уровни сформированности этих компонентов, а также уровни сформированности ценностного отношения. Были определены диагностические методики, при помощи которых производился контроль уровня сформированности.

Результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента, показали, что уровень сформированности ценностного отношения к Родине находится на уровне ниже среднего. Ученики в большинстве своем пассивно или даже негативно относятся к общественно полезному труду (волонтерству, гуманитарной помощи и пр.). Не проявляют активности при проведении общешкольных и классных мероприятий, информацию о начале подготовки к очередному мероприятию воспринимают скорее негативно. Войну считают естественным путем решения проблемных ситуаций между государства, а некоторые из учеников придерживаются позиции, что война выступает единственно верным решением множества проблем, в том числе и глобальных.

Для повышения уровня ценностного отношения к Родине была сформирована программа внеурочной деятельности «Я – это Родина» для учеников лицея. Программа сформирована в соответствии с примерной программой воспитания.

Результаты на контрольном этапе показали, что большинство учеников показало средний уровень ценностного отношения к Родине. Ученики стали более ответственно относиться к общественно полезной деятельности,

проявили более активное участие в подобных акциях, а также в общешкольных и классных делах. Так количество учеников, чей уровень мотивационно-поведенческого компонента оказался высоким, выросло на 15%, а количество учеников показавших низкий уровень, снизилось на 10%. Что говорит об общем уровне большей готовности обучающихся к занятию общественно полезной деятельностью. Также указывая на то, что большее число учеников перестало обращать внимание на награду, и проявили желание трудиться на благо общества, даже при условии бескорыстной основы такого труда. Полученные результаты говорят об эффективности программы.

Гипотеза исследования базировалась на предположение о том, что процесс формирования ценностного отношения к Родине будет успешнее, если проанализировать понятия «патриотизм», «ценность» и определить содержание «ценностного отношения»; изучить психолого-педагогическую проблему, посвященную формированию ценностного отношения; использовать личностную мотивацию и деятельностный подход в формировании ценностного отношения; информировать обучающихся о реальном положении дел в рамках кризисной ситуации была проверена.

Все поставленные задачи: проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования; раскрыть и определить сущность понятия «ценность» и «ценностное отношение»; рассмотреть условия формирования ценностного отношения у школьников при изучении военной истории России; изучить специальную военную операцию как пример современной кризисной ситуации в государстве; определить влияние специальной военной операции на формирование ценностного отношения; сформировать программу внеурочной деятельности; провести контроль результатов в общеобразовательной школе, были решены.

Цель исследования: обосновать теоретически и доказать экспериментально эффективность изучения военной истории на процесс формирования ценностного отношения к Родине была достигнута.

Список используемой литературы

1. Абатаева П. Н. Понятие ценностей в психологических исследованиях // Проблемы современного педагогического образования. 2019. С. 293–296.
2. Абрамов А. В. Российский патриотизм: история и современность: монография. М.: НИУ МГОУ, 2016. 184 с.
3. Аванесова О. Г., Беклямишев В.О., Новиков А.Ю., Ярошенко О.Д. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. М.: РОСПАТРИОТ, 2022. 93 с.
4. Алиева А. С. Военно-патриотическое формирование старшеклассников: методология, теория, практика: монография. Махачкала: ДГПУ, 2023. 295 с. URL:<https://e.lanbook.com/book/406949>(дата обращения: 18.06.2024).
5. Алпатов Ю. М., Молчанов С.В., Грудцына Л.Ю. Зарождение воспитания и образования на Руси // Управление образованием: теория и практика. 2016. №4 (24). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-vozpitaniya-i-obrazovaniya-na-rusi>(дата обращения: 08.04.2025).
6. Арапов О. В. Общая характеристика процесса воспитания детей в период Киевской Руси // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). Уфа: Лето, 2014. С. 16–20. URL:<https://moluch.ru/conf/ped/archive/103/5599/>(дата обращения: 08.04.2025).
7. Асмолов А. Г. О смыслах понятия толерантность. М.: Респект, 2001. 156 с.
8. Астраханцева Т. Н. Гражданское и патриотическое формирование: учебно-методическое пособие. Чебоксары: ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2022. 35 с. URL:<https://e.lanbook.com/book/354305>(дата обращения: 18.06.2024).

9. Бабурова И. В. Основные положения концепции воспитания ценностных отношений школьников в образовательном процессе // Вестник СВФУ. 2009. №3. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-polozheniya-kontseptsii-vospitaniya-tsennostnyh-otnosheniy-shkolnikov-v-obrazovatelnom-protssesse>(дата обращения: 04.04.2025).
10. Баева Л. В. Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии. М.: Прометей, 2003. 238 с.
11. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Книга по Требованию, 2013. 444 с.
12. Белинский В. Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. / ред. коллегия: Н.Ф. Бельчиков и др. М.: АН СССР, 1954. Т. 4. 676 с.
13. Белозерцев Е. П., Будаков В.В., Варавва В.В. Философско-педагогическое наследие Отчего края. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. 312 с.
14. Большакова А. В. Особенности формирования ценностного отношения обучающихся основной школы к отечественной культуре на урочных и внеурочных занятиях историей // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. №3. С. 130–143.
15. Борисов Д. В. Ставрополь-Самарский и Ставропольский уезд в Первую мировую войну (1914-1918 гг.). Сборник документов и материалов / Сост. Борисов Д.В.; ред. Янчарук Д.В. Тольятти, 2019. 560 с.
16. Боханов А. Н. Император Александр III: монография. 4-е изд. М.: Русское слово, 2006. 509 с.
17. Брусилов А. А. Мои воспоминания. Из царской армии в Красную. М.: Эксмо, 2023. 320 с.
18. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психол. журн. 1999. № 5. С. 38–44.
19. Венцель С. В., Волощук А. В., Саенко А. В. Инфографика «Путь к СФО» // Обзор.НЦПТИ. 2023. С. 6–17.

20. Воителева Т. М., Марченко О. Н. Основы формирования ценностного отношения к родному языку как феномену национальной культуры // Педагогика и психология образования. 2021. № 2. С. 41–52.
21. Голованова Е. И. Введение в когнитивное терминоведение: учебное пособие. 4-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2024. URL:<https://e.lanbook.com/book/416870>(дата обращения: 30.03.2025).
22. Гукаленко О. В., Сериков В. В. Формирование ценностных ориентаций у обучающихся как стратегическая цель российского образования // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: монография / под ред. В. П. Борисенкова, М. Л. Левицкого. М.: МАКС Пресс, 2023. С. 13–26.
23. Гуров В. А. Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988-2020 гг.). М.; Берлин: Директ Медиа, 2021. 464 с.
24. Гуцу Е. Г., Деменева Н. Н., Зайцева С. А. Исследование ценностного отношения к Родине у детей младшего школьного возраста // ПНиО. 2021. №4 (52). С. 280–296.
25. Ершов Н. Р. Развитие интереса к истории своей страны через изучение истории малой родины // Universum: психология и образование. 2024. №6. С. 14–15.
26. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб., 1997. 204 с.
27. Клецкин М. В. Ценностное отношение и познание // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. С. 256–260.
28. Козлов А. В. Создание новой исторической реальности средствами украинской националистической пропаганды // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. С. 80–85.
29. Коннова З. И., Семенова Г. В. Формирование патриотизма при обучении иностранному языку средствами инновационных педагогических

технологий: монография. Тула: ТулГУ, 2023.
URL:<https://e.lanbook.com/book/427295>(дата обращения: 30.03.2025).

30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lxkhq1ple161467924(дата обращения: 17.06.2024).

31. Короткова М. В. Методические аспекты изучения материала по военной истории на уроках в школе: истоки и современная практика // Преподавание истории в школе. 2019. № 8. С. 10–15.

32. Крупник А. А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: дис. канд. филос. наук. М., 1995. 196 с.

33. Лукинова А. В. Патриотическое формирование учителя в теории и практике отечественного педагогического образования второй половины XX - начала XXI века: дис. канд. пед. наук. М., 2010. 266 с.

34. Лутовинов В. И. Военно-патриотическое формирование российской молодежи. М.: Изд-во РАГС, 2010. 170 с.

35. Лутовинов В. И., Радионов Е.Г. Патриотическое формирование молодежи в современных условиях: проблемы и направления их решения. М.: ВУ, 2020. 341 с.

36. Макаренко А. С. Доклад в педагогическом училище // Собрание сочинений: в 7 т. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1951. Т. 5. С. 407–419.

37. Макаренко А. С. Доклад в Педагогическом училище // Соч. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. Т. 5. С. 407–419.

38. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 4. Педагогические работы 1936–1939. М.: Педагогика, 1984. 809 с.

39. Макаренко А. С. Формирование гражданина в педагогике: в 2 ч. / ред.-сост. С. С. Невская. М.: Академический Проект: Альма Матер, 2006. 973 с.
40. Максимов Л. В. Квазиобъективность моральных ценностей // Этическая мысль. 2005. С. 27–50.
41. Марзоев С. В. Теория и практика патриотического воспитания: содержание, принципы, технологии: дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2000. 147 с.
42. Махмудова Х. Р. Формирование исторического мышления на уроках истории // Мировая наука. 2020. № 3. С. 350–353.
43. Миронов Б. Н. Социальная история периода империи (XVIII - начало XX в.): в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. СПб. 2003. Т. 1. 547 с.
44. Мясищев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. М.: МОДЭК, 1998. 368 с.
45. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон от 30.12.2021 № 472-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112300167>(дата обращения: 17.06.2024).
46. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/(дата обращения: 17.06.2024).
47. О государственной программе “Патриотическое формирование граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы”: Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2016 № 795 (в ред. от 07.10.2013) // Официальный интернет-портал правовой информации, 2010.
48. О реализации решения коллегии от 28 сентября 1999 г. N 19 (вместе с «Программой развития воспитания в системе образования России

на 1999 - 2001 годы»): Приказ Министерства образования РФ от 18.10.1999 N G.URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=289122&ysclid=lxj8laauuo353758304#F9ObyFU51hyg74A6>(дата обращения: 17.06.2024).

49. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // Президент России : [сайт]. — URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>(дата обращения: 25.11.2024).

50. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897. URL:<https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>(дата обращения: 17.06.2024).

51. Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). URL:<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040>(дата обращения: 17.06.2024).

52. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования: Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2023 № 371. URL:<https://www.consultant.ru/law/hotdocs/81079.html?ysclid=m8rbkcktsq170609630>(дата обращения: 25.11.2024).

53. Пазин Р. В. Представления выпускников о Великой Отечественной войне на основе анализа результатов ЕГЭ по истории (2002–2018 годы) // Преподавание истории в школе. 2019. № 1. С. 54–60.

54. Паспорт Федерального проекта «Патриотическое формирование граждан Российской Федерации». URL:https://minobr.gov-murman.ru/files/activities/fp-patrioticheskoe-vozpitanie_2.pdf?ysclid=matyg5kqmr400212627(дата обращения: 17.06.2024).

55. Патриарх Гермоген в его служении бедствующему отечеству // Азбука веры. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Carevskij/patriarh-germogen-v-ego-sluzhenii-bedstvuyushhemu-otechestvu/#sel=51:71,51:140(дата обращения: 25.11.2024).
56. Преподавание военной истории в России и за рубежом: сб. ст. / под ред. К. А. Пахалюка. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. 432 с.
57. Развитие личности в условиях современных вызовов : монография / ответственные редакторы Г. Г. Тюстина, С. В. Коваленко. — Нижневартовск : НВГУ, 2022. — 188 с. — ISBN 978-5-00047-675-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:<https://e.lanbook.com/book/366908>(дата обращения: 30.03.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
58. Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. — Новосибирск : [б. и.], 1998. 292 с.
59. Российская академия образования: стратегия деятельности // Педагогика. 1993. № 1. С. 3–14.
60. Русский мир: понятие, принципы, ценности, структура // Русский мир : [сайт]. — URL:<https://russkiymir.ru/publications/190922/>(дата обращения: 25.11.2024).
61. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и киевские княжества / Б.А. Рыбаков. М. 1992. 459 с.
62. Савинова Л. Ю. Педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине: дис. канд. пед. наук : 13.00.02. Екатеринбург, 2003. 198 с.
63. Санина Е. И. Формирование мотивационно-ценностного отношения к познавательной деятельности обучающихся основной школы в цифровой образовательной среде (на примере обучения математике) : монография. Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2023. 160 с. — URL:<https://e.lanbook.com/book/393362>(дата обращения: 27.03.2025).

64. Синельников И. Ю. Поиск новых методов и подходов к преподаванию военной проблематики в рамках школьного предмета «история»: проблемы, риски, решения // Преподавание истории в школе. 2019. № 8. С. 16–23.
65. Слостенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Academia, 2003. 185 с.
66. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека : (Этика коммунистического воспитания) : Педагогическое наследие. М. : Педагогика, 1989. 287 с.
67. Сухомлинский В. А. Родина в сердце 2-е изд. М. : Молодая гвардия, 1980. 175 с.
68. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Концептуал, 2022. 312 с.
69. Устав «Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ»» от 28.05.2016 (с изм. и допол. в ред. от 27.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. 2023.
70. Ушинский К. Д. Избранные труды : в 4 кн. Кн. 1. Проблемы педагогики. М. : Дрофа, 2005. 638 с.
71. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании// Собр. соч. : в 11 т. — М. ; Л., 1948. Т. 2. С. 69–166.
72. Фомина А. П. Педагогический анализ процесса формирования системы ценностей подростков в образовательных организациях // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-3. С. 244–248.
73. Цели и задачи Специальной военной операции // Министерство обороны Российской Федерации : [сайт]. URL:https://mil.ru/files/Celi_Zadachi.pdf(дата обращения: 23.03.2025).
74. Чураков Д. О. Россия и локальные войны. М. : Вече, 2024. 448 с.

75. Ширшов В. Д. Основы военно-патриотического воспитания : учебное пособие. Екатеринбург : УрГПУ, 2021. 290 с. URL:<https://e.lanbook.com/book/254069>(дата обращения: 18.06.2024).
76. Ястребцов И. М. О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества // Антология педагогической мысли России первой половины XIX века. М., 1987. С. 229–245.
77. Hisem O. V. History: Ukraine and the World. Kharkiv : Ranok, 2020. 256 p.
78. Hobbes T. Leviathan / T. Hobbes. М.: Eksmo, 2023. 704 p.
79. Maslow A. Motivation and personality. 3rd ed. St. Petersburg : Peter, 2025. 352 p.
80. Rickert G. The boundaries of natural science education of concepts. М.: Direct-Media, 2007. 1180 p.
81. Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y. : [s. n.], 1973. 438 p.
82. Vlasov V. S. History of Ukraine (profile level): textbook for 10th grade of general secondary education institutions. Kyiv : Litera LTD, 2020. 304 p.

Приложение А

Программа урочно-внеурочной деятельности «Я – это Родина»



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
городского округа Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова»**

ПРИНЯТА

на заседании
Педагогического совета
Протокол № 1 от 30.08.2024 г.

УТВЕРЖДЕНА

приказом директора
МБУ «Лицей № 76»
№ 102 – од от 30.08.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по урочно-внеурочной деятельности
«Я – это Родина»
направление: «духовно-нравственное»

Класс: 8-9

Срок реализации: 1 год

Составитель: Бертош Михаил Александрович, учитель истории и
обществознания

2024 – 2025 учебный год

Продолжение Приложения А

Для достижения цели эксперимента была составлена программа внеурочной деятельности «Молодая гвардия», рассчитанного на 34 часа, включающая групповые, коллективные и индивидуальные занятия в игровой форме, тестирование, творческие задания.

Рабочая программа внеурочной деятельности «Я – это Родина» разработана на основе:

- Федеральным законом Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Примерной основной образовательной программой основного общего образования, одобренной федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию;
- Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г».

В программе представлен курс мероприятий патриотической направленности, для 8 класса, рассчитанный на 34 часа.

Актуальность программы. Существование обучающихся школ в условиях ведения государством активной внешней политики. Включающую в себя проведение специальной военной операции и отстаивание собственных интересов на международной арене, требует подготовки школьников к возможным вызовам будущего, для чего необходимо формировать в них ценностное отношение к Родине. Ознакомление с событиями специальной военной операции, а также активная деятельность, направленная на поддержку нуждающихся в кризисное время, будут способствовать этому процессу.

Продолжение Приложения А

Цели и задачи программы:

Цели:

- понимание роли личности в истории Родины, место малой Родины в истории Отечества;
- развитие навыков командной работы, самостоятельности и организаторских способностей;
- повышение уровня личной мотивации учеников по отношению к общественно полезной деятельности;
- привить обучающимся правильные ценностные ориентиры.

Задачи программы:

- расширить знания о деятельности известных соотечественников их влияние на исторические процессы в рамках страны в целом и малой Родины в частности;
- включить обучающихся в процесс организации и проведения мероприятий;
- повысить уровень ценности общественно полезной деятельности для учеников, способствовать их участию в подобных акциях;
- углубить знания учеников об общероссийских ценностях.

Предполагаемые результаты проведения программы:

- соотносить понятие «Родина» и «страна», чувствовать связь между ними;
- отождествлять себя с многонациональным народом Российской Федерации;
- чувствовать причастность к событиям прошлого;
- уважительно относиться к культурно-историческому наследию России и ее народов;

Продолжение Приложения А

- иметь свою позицию по отношению к общепринятым российским ценностям;
- уметь работать в команде, проявлять лидерские и организаторские качества;
- иметь более устойчивую гражданскую позицию;
- положительно относиться к общественно полезной деятельности, проявлять желание принимать участие в ней;
- активно участвовать в школьных и классных делах;
- иметь повышенный уровень личностной мотивации в отношении общешкольных и классных дел, общественно полезных акций.

Формы организации программы: программа «Я – это Родина» направлена на развитие ценностного отношения к Родине, патриотизма, творчества и самовыражения учащихся в общеобразовательной школе. Включает эффективные формы и методы работы со школьниками.

Виды занятий по программе: организации программы: работа в музее, встречи с ветеранами военных конфликтов и труда, беседы, просмотры кинофильмов, знакомство с историей народов России, участие в конференциях, защита проектов, лекции, практикумы, дискуссии.

Программа осуществляется на базе «Лицея №76 им. В.Н. Полякова» и музея лицея «Чаша жизни».

Таблица А.1 – учебно-тематический план программы «Я – это Родина»

№ п/п	Тема	Количество часов	Форма аттестации/контроля
1	Организация процесса формирования	2	Опрос
2	Отечества славные сыны	12	Тесты, представление индивидуальных проектов

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

№ п/п	Тема	Количество часов	Форма аттестации/контроля
3	Организация и проведение патриотических акций (параллельно с блоком «Работа с материалом»)	19	Разработка планов и проектов мероприятий, их проведение и составление отчетов по итогам проведения
4	Итоговое занятие	1	Итоговое занятие с выступлением.
ИТОГО		34	

Таблица А.2 – Календарно-тематический план по программе «Я – это Родина»

Дата проведения	Наименование мероприятия
Сентябрь 2024	Сбор гуманитарной помощи участникам СВО
Сентябрь 2024	Торжественное открытие мемориальной доски участнику СВО Алексею Батькову
Ноябрь 2024	Военно-патриотический диктант
Ноябрь-декабрь 2024	Сбор «Новогодних подарков» для участников СВО
Декабрь-май 2024-2025	Тематическое освещение материалов о войне на уроках в разрезе предметного содержания
Сентябрь-май 2024-2025	Курс информационных занятий «Разговоры о важном»
Март-май 2025	Тематическое оформление фасада и помещений лицея
Январь 2025	Уроки мужества, посвященные снятию блокады Ленинграда
Февраль 2025	Уроки мужества, посвященные окончанию Сталинградской битвы
Январь-май 2025	Тематические классные часы, посвященные 80-летию Победы в Великой Отечественной войне
Январь-май 2025	Виртуальная экскурсия по памятным местам, городам – героям
Октябрь 2024-май 2025	Выставка книг, посвященная Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.
Октябрь 2024-май 2025	Плетение маскировочных сетей для нужд фронта

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

До 9 мая 2025	Участие в городских мероприятиях, посвященных 80-й годовщины Победы
Февраль-май 2025	Лицейский проект «История войны в истории семьи»
Март-май 2025	Музейная выставка «Вера в Победу»
Январь-май 2025	Радиолинейки «Это нужно нам, живым!»
Январь-май 2025	Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий, приуроченных к празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.
Март-май 2025	Акция «Никто не забыт-ничто не забыто»
Март 2025	Торжественное открытие портрета В.Н. Полякова
Март 2025	Сбор гуманитарной помощи участникам СВО
Апрель-май 2025	Выпуск школьной газеты «Эридан», посвященный 80-летию Победы в ВОВ
Апрель 2025	Участие в международной акции «Диктант Победы»
Апрель-май 2025	Участие в городской легкоатлетической эстафете, посвященной Дню Победы
Апрель-май 2025	Участие во всероссийской акции «Окна Победы»
Апрель-май 2025	Адресная помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла
До 08 мая 2025	Вручение поздравительных открыток «детям войны»
Май 2025	Выступление родственников-участников СВО
До 09 мая 2025	Просмотр фильмов о Великой Отечественной войне, Специальной военной операции на Украине
Апрель-май 2025	Подготовка и защита проекта «Улицы героев»
Май 2025	Сбор гуманитарной помощи

Программа внеурочной деятельности «Я – это Родина» способствовала разработке положительных изменений в личностной сфере обучающихся, затрагивая их восприятие самих себя, отношение к окружающим, к своему здоровью и к самопознанию. Он формировал взгляды обучающихся на Россию как Родину, внес вклад в развитие их отношения к гражданскому обществу, их взаимодействие с окружающими людьми и миром природы, а также искусством. Особое внимание уделялось военной истории и значению Вооруженных сил Российской Федерации. Внимание было сосредоточено на физическом, психологическом, социальном и академическом благополучии учащихся.

Продолжение Приложения А

Метапредметные результаты:

Регулятивные:

- при помощи педагога, а затем и самостоятельно, формулировать и определять цель занятия;
- организовывать обсуждение проблем при изучении нового материала;
- учиться вместе с педагогом и другими учащимися выражать эмоциональную оценку командной работы на занятии.

Познавательные:

- получать новые знания, находя ответы на вопросы с помощью различных источников, личного опыта и информации, полученной на уроке;
- владеть навыками работы с большими объемами текста;
- развивать критическое мышление, умение составлять причинно-следственные связи;
- перерабатывать полученную информацию работая в команде.

Коммуникативные:

- умение ясно излагать свою точку зрения, высказывать мысли и слушать других;
- совместно договариваться об правилах общения и поведения в рамках игры или творческого проекта и соблюдать их;
- обучаться, выполнять разные роли в команде.

Предметные результаты программы по формированию ценностного отношения к Родине представляют собой сложное пересечение различных учебных дисциплин, способствующее интеграции и применению знаний в междисциплинарном контексте. Основное внимание в программе уделяется развитию навыков критического мышления, готовности к деятельности, внутренней мотивации, уважению к историко-культурному наследию,

Продолжение Приложения А

другим людям. Что необходимо для формирования ценностного отношения к Родине, подразумевающего отзывчивость и активное участие в социальных проектах, жизни общества и государства.

Ключевыми аспектами программы становятся развитие эмпатии, чувства причастности, вовлеченности и личной мотивации к деятельности. Эмпатия способствует лучшему пониманию и взаимодействию с другими людьми, что крайне важно в условиях сотрудничества и коллективной работы. Чувство причастности позволит обучающимся осознавать свою важность как социальной единицы, отождествлять себя с многонациональным народом России, что будет способствовать соответствующему уважительному отношению к другим людям. Вовлеченность и внутренняя мотивация способствуют развитию командной работы, а также ценностного отношения к Родине, поскольку выступают источником заинтересованности индивида в конкретной деятельности, подобные мотивы являются более сильными, нежели внешняя мотивация, и будут способствовать развитию личности учеников

Особое внимание уделяется проектной деятельности как методу обучения, которая позволяет подросткам применять теоретические знания на практике, разрабатывать и представлять свои идеи, сотрудничать в команде и решать поставленные задачи. Проектная деятельность стимулирует развитие лидерских качеств, инициативности и самостоятельности, а также способствует формированию ответственности за результаты своей работы и работы команды в целом. Программа включает в себя ряд социальных проектов, таких, например, как: написание писем солдатам, сбор новогодних подарков и т.д. Такая деятельность воспитывает в обучающихся альтруизм и готовность помогать нуждающимся людям.

Приложение Б
Интервью с А.Л. Стержантовым

Вопрос: Как Вы считаете, насколько важно проводить подобные мероприятия?

Ответ: Естественно, мероприятие очень важное, тем более, наша Россия, как только распался Советский Союз, все время воюет. Поэтому очень нужно, чтобы молодое поколение воспитывалось на идеях патриотизма. Патриотизм защиты Родины, не только защиты Родины, но и процветания нашей Родины, для того, чтобы наша Родина была могучей, чтобы даже попыток не было нас нападать. Но пока, пока мы только защищаемся.

Вопрос: Наблюдается ли интерес школьников к подобным мероприятиям?

Ответ: Не знаю, как на других мероприятиях, но на моих мероприятиях школьники, с удовольствием, слушают. Наверное, просто тематика у меня такая. Как-никак, я в разведке служил, а разведка всегда интересна особенно мальчишкам. Иногда задают вопросы по моей личности, не знаю от себя или как им дают такое задание, но вопросы практически на каждом выступлении по личности есть по моей и этот интерес растет

Вопрос: Как вы считаете, каким должен быть патриот?

Патриот – это понятие человека, любящего Родину. Я так понимаю. Готовность ее защищать, способствовать ее благосостоянию, расцвету, прилагают все усилия для того, чтобы люди нашей родины жили хорошо. Все люди, не часть людей, вообще все люди, что мы сейчас не наблюдаем.

Вопрос: Какие качества на ваш взгляд необходимо воспитывать в детях?

Продолжение Приложения Б

Ответ: Как человек военный, конечно, это качество патриотизма в плане защиты Родины, естественно качество уважения другого. Чувства товарищества и солидарности. Потому что чувство товарищества только помогает выжить, когда они будут защищать Родину. Ну и, естественно, любой спорт. Потому что спорт, он помогает выжить в наше непростое время. Так как он стержень у человека закаляет.

Вопрос: как вы считаете, насколько важно приглашать на подобное мероприятие именно героев, именно участников боевых действий?

Ответ: Участников боевых действий обязательно надо приглашать. То есть мы, я уже сказал, мы 30 лет уже. Вот сколько Путину власти, столько мы воюем. Ну и до Путина воевали с 80-го года. Человек видит не просто голословно, приходит и вот, допустим, Сергей Геннадьевич будет рассказывать про флот, как воевали моряки в годы Великой Отечественной войны. Он-то не воевал, и я не воевал в годы Великой Отечественной. Что мне вот в Великой Отечественной рассказывать? Ну, мне, как говорится, повезло в кавычках. Вот повоевать, как говорится, у нас тут. Да, и мы можем рассказать реально, как вот ребята, их практически сверстники на год-два постарше как они защищали беззаветно защищали, погибали, получали ранения, но они дрались, защищали, отстаивая вот то что осталось, нашу Россию в тех рамках, которых она сейчас существует. То есть в виде живых людей. Они видят перед собой человека, который лично совершал подвиги какие-то. Подвиг – это же не то, что вот я Героя России получил, то есть я один такой. Вы же прекрасно понимаете, что люди, которые может быть еще более чем я совершил подвиг, он награжден, допустим, орденом мужества. Но получается люди, ну они тоже награждены, они тоже совершили такой же подвиг. Каждый в своем стиле. И когда человек видит его, в основном то приглашает тех, кто воевал. И, конечно, видя воочию участника событий, это лучше.

Приложение В

Интервью с Д.В. Борисовым

Вопрос: Как часто проводятся мероприятия, посвященные специальной военной операции в школах?

Ответ: Вот если говорить про вот наше Тольяттинское местное отделение всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» то, допустим, прошлый год у нас был активный в этом плане, но это благодаря губернаторскому проекту, то есть проводили именно уроки в школах посвященные украинскому национализму. И за год мы насчитали, что проводили руководитель и я, мы провели около 70 уроков. Не буду врать, 66 или 68. В этом проекте участвовал Тольяттинский государственный университет, а именно военный учебный центр. То есть обязательно мы ездили с курсантами, которые рассказывали о центре, о специальностях, привозили с собой образцы вооружения. Допустим, новые образцы снаряжения, бронежилеты, каски и т.д. Вот это были уроки. Нам бы просто так никто не дал бы так все провести. А здесь, все было согласовано с Министерством образования Самарской области. Поэтому эти уроки проводились. После завершения этого проекта безусловно стало меньше. Дело в том, что по СВО ты сам не пойдешь. Есть такие руководители учебных заведений, которые, в общем-то, не принимают самостоятельных решений. Им нужна, бумага сверху. Будет бумага, будем проводить. Будет бумага, будем выделять детей для таких встреч. И поэтому такие встречи проводятся сейчас, конечно, намного реже. А вопрос стоит: почему именно СВО? Я уже не касаюсь истории Великой Отечественной войны, тем более не касаюсь истории Первой мировой войны, Отечественной войны 1812 г., не говорю про Крымскую войну, про участие Ставропольчан. Такие вопросы страшно задавать в школах. Но бывает, иногда задаю. Хотелось бы, чтобы это вышло на другой совсем уровень. Как было во время работы по проекту

Продолжение Приложения В

губернатора Самарской области. И некоторые школы просили уже мимо этого проекта, то есть приехать и провести допустим для другого возраста. Так были охвачены там седьмые и девятые классы, где-то десятые и одиннадцатые. Подобные мероприятия нужно проводить возрастосообразно.

Вопрос: Как на ваш взгляд воспринимают информацию дети о Специальной военной операции, и менялось ли со временем как-то это отношение?

Ответ: Примерно одинаково было нельзя сказать точно. Сколько за эти три года открыто в школах и мемориальных досок, где погибли или ученики или родители кого-то из учеников, и где дети проходят мимо табличек и знают что это такое специальная военная операция. Я считаю, что все-таки этот уровень стал выше. Поэтому отношения, безусловно, меняются, не скажу, что очень сильно меняются, но детям просто деваться некуда от этой информации. Они между собой это обсуждают, от взрослых слышат про это.

Вопрос: Какое отношение у учеников к происходящим событиям? Положительное или все же отрицательное?

Ответ: Когда я провожу уроки, встречи по этой теме, голые слова ничем не закрепленные ты рассказываешь просто так, вот там погибают, вот мы воюем. Но показать два ролика, допустим, чему учат на Украине детей, начиная от того, что они Черное море выкопали и так далее. Или, допустим, ролик показать того же Мариуполя, Мелитополя. Эти разрушения... Столько лет, с 2014 года, постоянные обстрелы в Донецкой области, Луганск, Горловка и так далее. Другие населенные пункты. И если один президент говорит, что мои дети будут учиться в светлых школах, сидеть в просторных классах, то дети Донбасса и Луганска будут сидеть в подвалах без воды, без учебников. То когда дети это видят аллеи ангелов в Донецке, памятники, могилы этих детей, которым по 3-4 годика, 7 лет, 8, 13, 15. Они

Продолжение Приложения В

приближаются как раз к этим детям, которые учатся. Сколько этих детей гибнет и в глазах появляется понимание. Когда дети видят, допустим, плакат от 22 июня 1941 года, украинский «день визволения Украины от советского террора», показываю фотографии, как они встречали немцев с хлебом с солью. Курят стоят немецкие и украинские солдаты. Слоганы «Едем в Германию на заводы» «Помогать Германии делать танки и орудия, чтобы громить Советский Союз». Здесь как раз по глазам здесь видно, что ребенок не хочет заглянуть после такого плаката в тикток или после фотографии, когда украинские националисты в Великую Отечественную войну охраняли концлагеря, детские лагеря, как они там водили детишек уже исхудавших, сжигали в топках, в газовые камеры водили.

Вопрос: Как Вам кажется, что такое патриотизм? Каким должен быть патриот современный?

Ответ: Понятие патриот и патриотизм, это, наверное, оно слишком громкое. Ребята, которые воюют, глядя даже на новости, которые показываются по телевизору, читаешь в соцсетях, на сайте Министерства обороны, вот это патриотизм, и я бы еще добавил профессионализм. Гражданский патриотизм мы его видим, в основном как он проявляется. Я не говорю про какие-то массовые мероприятия. Не отрицаю того, что там есть, но, когда люди приходят сами, например, на день памяти - эти люди патриоты. Которые приходят или звонят: «мы хотим с мамой отдать у нас папы сейчас нет, но есть прицеп для автомобиля ненужный, давайте мы его на СВО отдадим». Но они же могли его продать. Или бабушка какая-нибудь: «навязала носки, пенсию получу еще шерсти куплю, еще буду вязать, заберите у меня там столько-то пар». Это и есть патриотизм. Мы сейчас очередной конвой гуманитарный отправили. Ведь вот эти автомобили, которые мы отправляем, откуда-то взялись. Генераторы для электроэнергии,

Продолжение Приложения В

они откуда-то взялись. Печи отопительные, ведь их какой-то завод сделал. Трубы, инструмент, лекарства какие-то - это же люди дают. Они это делают. Или тележки для перевозки раненых, которые специально изобрели. Они нигде не светятся, они не пишут в соцсетях. Люди сидят маскировочные в сети плетут, просто плетут, приходят и просто плетут. Шьют, сидят за швейными машинками, просто шьют. Они пишут нужно нам столько-то денег чтобы закупить материал на «цифру» или цвета хаки, или для ленты. И они сидят и делают. Патриотизм начинается с тех, кто делает это все. Начиная с бабушки, которая носки вяжет и заканчивается теми кто «вперед за Родину» «В атаку» кричит и идет, как великую отечественную войну пулеметную амбразуру закрывает. Вот он, диапазон этого патриотизма, а где и как он проявляется другой вопрос.

Приложение Г

Интервью с В.Н. Чучкаловой

Вопрос: Как вы считаете, насколько важно проводить патриотические мероприятия? Прививают ли они общероссийские ценности?

Ответ: Мы проводим программу «Формирование через связь поколений». И наиболее эффективно, когда есть конкретный пример какого-то знакомого человека, которого он знает, а еще лучше своего прадеда, деда - своя история. Конкретные примеры, как они служили, как служили их отцы и деды, как они берегли связь поколений. Оно происходит у детей в процессе взаимодействия поколений. Вот, поэтому наша организация, уже 10 лет, начиная с 2014 года занимается этим. В 2021 году мы вышли на президентский грант, создали 10 видеороликов на основе воспоминаний жителей нашего города. Предполагая, что мы разместим в интернете эти видеоролики. А когда уже президентский грант закончился, возникла необходимость идти в школы и рассказывать. Поэтому мы и передаем школьникам правдивую историю наших местных жителей. Многие из них являются родственниками сегодняшних школьников, прапрадедами. И от их лица рассказываем историю войны. У нас их 10 уроков по каждой битве. Начинают наказ ветеранов, начало войны, в том числе мы показываем огненный выпуск 10-х классов, которые ушли в 41-м году на фронт. А еще самое главное, что в каждый урок мужества у нас есть матрица, как бы образец этого урока, обязательные его элементы. Мы урок начинаем со слов: «Должен сегодня наш разум этой дорогой пройти», как бы говорим, свою готовность понять, узнать. И выслушиваем всю историю, смотрим на подлинные фотографии тех, кто воевал. Заканчиваем словами Анны Ахматовой: «сейчас мужество пробил на наших часах и мужество нас не покинет». В этом году проводим полный цикл в 13 школе всех этих уроков, они уже наизусть, эти тексты знают, они встают на произношение этого текста самостоятельно, они уже выучили песню от героев былых времен,

Продолжение Приложения Г

которые мы заканчиваем, они приобретают, постепенно, от урока к уроку статус. Я сын того солдата, я внук того солдата, я брат того солдата. Вот это самая важная ценность, которую они приобретают и которые потом понесут по жизни и будут передавать своим детям. Так, как бы вот такое отношение трепетное и ценное, и сохранится история и жизнь наших участников войны, жителей города Тольятти. И еще, когда мы выходим из школы, они стоят около порога, не по команде, ничего, подходят, мальчики жмут нашим мужчинам руку и говорят: «спасибо за урок». Это и есть ценность, на мой взгляд, и она оправдана.

Вопрос: Существует ли положительная динамика в количестве проводимых мероприятий? Кто чаще выступает их инициатором?

Ответ: Можно привести статистику, если первое время с трудом мы пробивались, чтобы в школе проводить эти уроки мужества, уговаривали, договаривались, и дети неактивно читали с экрана этот текст, а уж песню, даже разговора не было. То сейчас нам уже звонят, и у нас уже даже на будущий год почти полностью график составлен на проведение уроков. И я специально не обращалась ни в департамент образования, никуда. Думаю, посмотрим сам отклик тех, кому нужно. Одно дело, приказы нам дадут, и они это будут исполнять приказ, но не решать эту задачу. А здесь они сами хотят эту задачу решать, сами обращаются. Вот динамика, раньше мы в класс в один в какой-нибудь с учителем договоримся, пытаемся, рассказывали, обязательно у нас слайды, видеоролики. То сейчас у нас уже даже на будущий год составлен график уроков мужества, минимум два-три урока в месяц, и на сегодняшний день мы охватили более 50 процентов школ по проведению уроков. Родители в некоторых школах приходят, ветераны приходят, слушают и принимают участие.

Вопрос: Обращают ли дети внимание на личность докладчика? Растет ли от этого интерес к докладам?

Продолжение Приложения Г

Ответ: Героев. Очевидный ответ. Когда живой человек, свидетель. Вот вчера мы проводили с героями урок. Правда, был один у нас герой А.Л. Стержантов. Вживую они его видят, они вдохновляются, у них глаза горят. И вот 10 класс, вчера мы такие смешные соревнования проводили, но они с такой охотой перед ним это все изображали. Когда живые люди приходят, когда мы живые факты показываем, предметы живые показываем, пощупают они это, посмотрим, вот это и пример, вот стоит обыкновенный человек Стержантов, а он герой, и они ему вопросы задавали: «а как вы в себе такое мужество воспитали?», «страшно ли было вам?».

Вопрос: Как вы считаете, насколько важно формировать в них чувство причастности к происходящим событиям? Желание и стремление действовать на благо родины и ее граждан?

Ответ: Вот, понимаете, как, я по образованию педагог, поэтому у меня большой опыт работы, воспитателя. Вот каждый урок у нас, несмотря на то, что есть стандарт урока, он абсолютно разный. Вот на одном уроке мы выносим портреты Бессмертного полка, своих родственников и делаем их перекличку. Каждый назовет своего. На втором уроке проводим по Ленинграду, историю Ленинграда, читали дневники Веры Инбер, Ольги Бергольц и Тани Савичевой. Мы это вписали в сюжетную линию сценария. Сами дети читали эти дневники. Это настолько эмоционально и воспринимается, поэтому здесь вот не просто он зритель безучастный, да, как кино посмотрел, они готовятся к этому, они сами участвуют и сами оценивают. Потом Сталинградскую битву, мы взяли детей, у кого отцы на фронте сейчас, в настоящее время, они тоже читали отрывки, примеры из Сталинграда, и они когда вот это вот читают и говорят вот разные формы. Вчера Курская битва, 10 класс соревновался с 6 классом, и контакт у них между собой, они не стесняются петь и не стесняются играть. Сделали поэтому разные формы, чтобы каждый урок запомнился, еще, почему мы

Продолжение Приложения Г

ходим втроем на эти уроки, не одна, я начинала сначала одна, а сейчас мы ходим втроем. Во-первых, смена лиц, во-вторых, сюжет больше запоминается, в-третьих, чтобы потом вспомнить, о чем был урок.

Вопрос: А какие качества, на ваш взгляд, вот, должны быть у патриота родины своей?

Ответ: Мы постоянно показываем, почему они победили, у нас же на каждом уроке в различных формах викторины: почему победили, почему выиграли, несмотря на то, что разной ценой. Они ищут какие качества и принимают их у себя. Обязательно задаем вопрос, особенно вот когда начало войны, в это время дети младших классов, в июне на детских площадках. Мы проводим, разгадываем тайну, которой обладал мальчиш-Кибальчиш, чему его буржуины пытали-пытали, и он им на прощание сказал: «вы никогда не узнаете нашу русскую тайну». И вот эту тайну мы ищем. Детям задаем вопрос, какова же русская тайна, и с помощью загадок, они ее разгадали, эту тайну. Поэтому вот пример, почему победили. Их ответы на вопросы в видеороликах. Особенно в наказе ветеранов, почему мы победили. И почему только русские, только у нас была Брестская крепость, которая задержала наступление фашистов на месяц. Только у нас была такая Сталинградская битва. Только мы могли выиграть в танковом сражении под Прохоровской. Мы, наши, ваши деды. И почему ваши деды выиграли? Потому что вот, у вас гены ваших дедов. И оно принимается через конкретный пример, через конкретную какую-то позицию или результат.

Вопрос: Как вы считаете, подобные уроки, занятия, способствуют формированию ценностного отношения к Родине?

Ответ: Мы проводили в 46-й школе Ленинград. И они на нашем уроке приняли решение провести на следующий день, День солидарности с бойцами СВО. И целый день они писали письма, объявили сбор посылок, и участвовали дети участников СВО. Вот пример. А в другой школе мы были,

Продолжение Приложения Г

это 69-я школа, они потом поставили в фойе сеть, и в перемену подходят все плетут эту сеть. А в 96-й у них уже создан музей выпускников, участников СВО. С одной стороны история Великой Отечественной войны, а с другой выпускники. Вот пример конкретный, подтверждающий взаимосвязи поколений, на преемственности этих поколений.