

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Гражданская процессуальная ответственность: понятие и виды»

Обучающийся

Р.Р. Иксанов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Доцент, Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Исследование посвящено анализу ключевых видов ответственности в гражданском судопроизводстве, последствия нарушения проведения гражданских дел в судопроизводстве, а также частные случаи злоупотребления правами в гражданском процессе. Также проведено комплексное изучение гражданской процессуальной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности, выявление её особенностей, условий применения и предложение путей совершенствования законодательства

В работе рассматривается понятие гражданской процессуальной ответственности, её роль и значение в процессе судебного разбирательства. Анализируются основания и меры гражданской процессуальной ответственности. Озвучены актуальные проблемы и недочёты в действующем законодательстве и в процессе изучения будут предложены пути их устранения. Также рассматривается каждый вид ответственности, в частности, для углубленного понимания темы.

В рамках исследования рассматриваются применения норм гражданской ответственности в судебном производстве. Основываясь на анализе судебной практики и научной литературы, наше исследование предлагает рекомендации по совершенствованию судебной практики и законодательства в области ответственности участников судопроизводства за определенные нарушения, а также способы предотвращения нарушений в ходе судебного процесса по гражданским делам.

Цель работы: общий анализ видов ответственности в гражданском судопроизводстве, включая их понятие и особенности применения судом этих видов ответственности непосредственно в судебном процессе, с целью выявления проблем и разработки рекомендаций по совершенствованию

правоприменительной практики и доработке законодательства в данной области.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования выводов и предложений, сформулированных в ходе изучения отдельных вопросов, перечисленных в содержании дипломной работы, для совершенствования гражданского процессуального законодательства и правоприменительной деятельности судов, с целью облегчения работы судов, а также способствованию более своевременных решений по некоторым вопросам, связанных с гражданской правовой ответственностью.

Структура дипломной работы предопределяется целью и задачами исследования, поставленные в ходе изучения материала. Включает оглавление, введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников в количестве 29 наименований. Объём дипломной работы составляет 40 страниц.

Содержание

Введение.....	5
Глава 1 Общая характеристика гражданской процессуальной ответственности	8
1.1 Значение гражданской процессуальной ответственности.....	8
1.2 Формы гражданской процессуальной ответственности.....	12
Глава 2 Характеристика отдельных мер применения гражданской процессуальной ответственности.....	19
2.1 Гражданская процессуальная ответственность сторон и третьих лиц за заведомо ложные объяснения.....	19
2.2 Злоупотребление процессуальными правами как основание гражданской процессуальной ответственности.....	22
Глава 3 Практические аспекты гражданской процессуальной ответственности.....	27
3.1 Процедура установления гражданской процессуальной ответственности.....	27
3.2 Последствия применения гражданской процессуальной ответственности.....	31
Заключение.....	35
Список используемой литературы и используемых источников.....	38

Введение

Гражданское процессуальное право – Основная отрасль российского права, с помощью которой наша судебная система может нормально функционировать и осуществлять правосудие. Роль гражданского процессуального права в системе права- регулирование общественных отношений, связанных с осуществление правосудия в гражданском судопроизводстве.

Гражданское процессуальное право можно в целом представить в совокупности определенных юридических норм и действий, которые в свою очередь чётко регламентируют всю правовую деятельность судов общей юрисдикции в сфере защиты нарушенных прав участников правоотношений и судебного процесса в целом.

«Гражданская процессуальная ответственность – это процедура применения процессуальных мер по отношению к участникам гражданского судебного процесса, к третьим лицам при соответствии с Гражданским Процессуальным Кодексом Российской Федерации.»[4]

Из смысла данной цитаты, можно сделать вывод, что гражданская процессуальная ответственность применяется не только к истцу и ответчику, а ко всем участникам судопроизводства.

Кроме того, важность изучаемой нами темы обусловлена тем фактом, что на сегодняшний день некоторые особенности гражданской процессуальной ответственности требуют более точного разъяснения. Это подтверждается тем, что судебная практика по данным вопросам становится всё более и более непостоянной и не до конца понятной в некоторых случаях. Для этого в данной работе будут подробно рассмотрены все виды гражданской процессуальной ответственности со всеми правовыми особенностями.

«Любое правонарушение, посягая на общественные отношения, оказывает отрицательное влияние на их нормальное существование и

развитие. В общей теории государства и права одним из основных признаков правонарушения выступает вред (либо негативные изменения в объекте правовой охраны), который может иметь различные проявления: причинение вреда здоровью, упущенная выгода, повреждение имущества и т.д. Последствиями такой разновидности правонарушений, как гражданские процессуальные правонарушения, могут выступать затягивание процесса рассмотрения дела, дополнительный расход материальных и физических сил его участников, трудности в установлении действительных обстоятельств рассматриваемого дела и т.д.»[21] В данных же случаях становится проблематичным достижение одной из основных задач гражданского судопроизводства – правильное, законное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Реализация данных правовых задач требует углубленного изучения и совершенствования правовой практики гражданской процессуальной ответственности.

Актуальность данной темы дипломной работы обусловлена тем, что при установлении гражданской процессуальной ответственности, суд всё чаще сталкивается с трудностями, вызванными развивающимся в системе права способом, своими действиями повлиять на судебный процесс.

Целью данной дипломной работы является общее и комплексное изучение вопросов, связанных с вопросом гражданской процессуальной ответственностью, её особенностей и специфики разрешения дел в гражданском судопроизводстве, а также разработка предложений для усовершенствования законодательства в данной сфере.

В течении всех этапов исследования в дипломной работе будут решаться следующие задачи:

- Дать характеристику гражданской процессуальной ответственности

- Дать характеристику отдельных мер применения гражданской процессуальной ответственности

-Рассмотреть практические аспекты гражданской процессуальной ответственности

Объектом исследования будут являться общественные отношения, возникающие в процессе гражданского судопроизводства, а также иные правоотношения между участниками процесса

Предметом изучения в дипломной работе будет являться действующее законодательство Российской Федерации в сфере изучения гражданской ответственности.

Данное исследование опирается на такие известные работы как: Романюк, И. Ю. Гражданская процессуальная ответственность: понятие, сущность, меры, Абушенко Д.Б. Гражданская процессуальная ответственность: теоретические и практические аспекты. Чуклова Е. В. Понятие, основания и виды гражданской процессуальной ответственности

Методы исследования, которые будут применяться в течении всего исследования: анализ правовой литературы, сравнительно-правовой, теоретический анализ и синтез отдельных норм права

Глава 1 Общая характеристика гражданской процессуальной ответственности

1.1 Значение гражданской процессуальной ответственности

Юридическая ответственность - это вид социальной ответственности, т.к. с помощью норм права регулируются наиболее значимые общественные отношения. В юридической литературе выделяют виды такой ответственности: позитивную и негативную (ретроспективную) ответственность. Позитивная ответственность — это ответственность за свое будущее общественно значимое поведение. Государство при помощи такой ответственности настраивает деятельность субъектов на достижение социально полезных целей, определяет статус субъектов отношений. «Ретроспективная — это установленная в особом процессуальном порядке обязанность субъекта, совершившего правонарушение, претерпевать адекватные лишения личного, имущественного или организационного характера, предусмотренные санкцией юридической нормы. Теории негативной и позитивной ответственности восприняты и в науке гражданского процессуального права.»[8]

Но что же подразумевает под собой термин «Гражданская процессуальная ответственность?»

Романюк И.Ю. считает, что: «Гражданская процессуальная ответственность - это правоотношение охранительно-компенсационного типа, в рамках которого к участникам процесса применяются меры процессуального принуждения за совершение правонарушения в форме виновного неисполнения ими своих обязанностей или злоупотребления процессуальными правами»

Но если говорить своими словами, то можно сделать вывод, что гражданская процессуальная ответственность – конкретные действия суда, в

виде определенных действий или санкций к лицам, нарушающим порядок судебного процесса, или препятствованию осуществлению правосудия.

«Гражданская процессуальная ответственность может применяться не только непосредственно к участникам судебного заседания, но и к другим лицам, которые нарушают условия процессуального закона.»[7]

Таким образом, гражданская процессуальная ответственность – «это предусмотренная гражданскими процессуальными нормами обязанность правонарушителя претерпеть юридически неблагоприятные последствия правонарушения в виде лишений личного и имущественного характера. Она устанавливается санкциями процессуальных норм и реализуется в рамках гражданского судопроизводства.»[22] При этом такие санкции проявляют себя при обстоятельствах, которые считаются для лица неблагоприятными. Например, оставление заявления без движения или отказ в принятии искового заявления. Также такие санкции могут проявляться при возложении на лицо каких-либо дополнительных неблагоприятных действий. Например, выплата штрафа.

Рассмотрим основания, при которых лиц могут привлечь к ответственности:

-Злоупотребление процессуальными правами и полномочиями.

-Уклонение от исполнения процессуальных обязанностей, возложенных на определенное лицо

-«Иные нарушения, которые предусмотрены Гражданско-процессуальным кодексом РФ»[18]

Основная часть норм гражданского процессуального права, предусматривающих ответственность за нарушение норм, не всегда трактуются так, как того хотели бы или желали участники процесса. «Например, ст. 57 ГПК РФ устанавливает, что в случае невыполнения

требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, налагается штраф. Законодательство намеренно не определяет нижний предел штрафа. Это позволяет суду по своему усмотрению применять одну и ту же норму права в различных правовых ситуациях.»[19]

Значение института ответственности в гражданском процессуальном праве заключается в том, что эта ответственность является некой правовой гарантией для обеспечения уважительного поведения лиц участвующих в деле к суду, другой стороне и процессу в целом. Такая ответственность способствует заблаговременному пресечению всех правонарушений, которые могут возникнуть в судебном процессе. Гражданская процессуальная ответственность дисциплинирует лиц в суде, способствует укреплению законности и судебного порядка, предупреждению процессуальных правонарушений, а также формированию уважительного отношения к закону и суду. Или, другими словами, юридическая ответственность – обязанность субъекта действовать в соответствии с требованиями правовых норм.

«По сути значение гражданской процессуальной ответственности состоит в том чтобы: пресекать неправомерное поведение участников судопроизводства, а в случае нарушения порядка судопроизводства возлагать на лицо дополнительные обязанности; восстанавливать нарушенный правопорядок, компенсирова затраты и потери конкретного лица, за счёт нарушения противоположной стороны; предупреждать других участников процесса своими действиями, о том что любое противоправное действие в судебном процессе будет пресечено, а лицо совершившее такое действие будет наказано.»[11]

Структурируя всю информацию, можно выделить два вида юридической ответственности:

-Позитивная – это закреплённая юридическими нормами необходимость участников гражданского судопроизводства придерживаться определенного вида поведения, т.е. возложенная на субъекты гражданских процессуальных правоотношений необходимость добросовестно исполнять свои процессуальные обязанности. Позитивная ответственность- требования определенной модели поведения не только к участникам процесса, но и к судам. Важным аспектом является то, что данный вид ответственности является постоянным и добровольным. То есть субъект правоотношения должен на постоянной основе следить за своими собственными действиями, и положительно реагировать на реакцию с внешней стороны, со стороны общества или государства.

-Негативная – выражается в необходимости понести ответственность за совершение гражданско-процессуальных правонарушений. Ответственность наступает карательно-принудительным методом и выражается в негативных последствиях для нарушившего норму права лица. Негативная ответственность носит обязательный характер, то есть лицо обязано претерпевать последствия своих незаконных действий в отношении суда или общества в целом. А обязанность органа публичной власти в том, чтобы как раз осудить лицо, совершившее противоправное деяние. Основанием для негативной ответственности является виновность лица.

«Наступление гражданской процессуальной ответственности не может быть без применения каких-либо мер процессуального принуждения, так как именно эти меры составляют полную картину ответственности за нарушение судебных норм, в которой установлен характер и объем негативных последствий для лица, нарушившего норму. В то же время в рамках рассмотрения гражданского дела образуется система взаимосвязанных и взаимоуважительных правоотношений, направленных в совокупности на правильное рассмотрение и разрешение дела по существу.»[27]

«По сути, любое процессуальное действие влечет за собой возникновение гражданского процессуального правоотношения. И, так как эти правоотношения по своей функциональности делятся на регулятивные и охранительные, можно сделать вывод о том, что гражданская процессуальная ответственность представляет собой разновидность охранительного правоотношения.»[2]

Подводя итог всего вышесказанного, можно сделать вывод, что значение гражданской процессуальной ответственности состоит в том, чтобы обеспечивать суду беспрепятственное обеспечение правосудия в гражданских делах. В случае попытки своими действиями помешать осуществлению правосудия, лицо, сделавшее это должно понести наказание, в виде неблагоприятных для него последствий. Это помогает суду функционировать в условиях обеспечения правосудия.

1.2 Формы гражданской процессуальной ответственности

Для каждого из отраслей права присущи свои формы ответственности для того, кто нарушает нормы, предписанные законодательством Российской Федерации.

«В гражданском судопроизводстве мы не можем применять санкции, которые присущи, например уголовной, имущественной, административной и дисциплинарной ответственности за нарушение норм гражданского процессуального права, так как цели и задачи гражданского судопроизводства отличаются от вышеперечисленных видов права, поэтому для каждой отрасли права предусмотрены свои формы ответственности за нарушение правовых норм.»[2]

Мнение многих учёных по поводу применения института процессуальной ответственности к участникам гражданского судопроизводства расходятся. Но, как нам кажется, без применения данных

мер было бы сложно контролировать проведение судебного процесса и поведения участников этого процесса. С каждым днем правоприменительная практика пополняется примерами применения института процессуальной ответственности к лицам, нарушившим порядок проведения судебного процесса.

«Воздействие на субъектов гражданских отношений в каждой отрасли права применяется в соответствии с теми целями и задачами, для которых они предназначены. В зависимости от этого используются различные виды воздействия на субъектов, которые не выполняют определенные нормы права.»[12]

Сущность гражданских процессуальных санкций заключается том, чтобы регулировать гражданские процессуальные отношения для того, чтобы судебный процесс мог быть своевременным и законным. Правовые санкции являются неотъемлемым элементом механизма процессуального принуждения, направленный на поддержание законности в гражданском судопроизводстве. Их правильное применение способствует повышению уровня правовой культуры участников процесса и укреплению авторитета судебной власти.

Обеспечение исполнения санкций за нарушение порядка проведения судебного процесса - необходимое условие как гражданского права в целом, так и любой правовой нормы, без этого данные отрасли права не смогут нормально функционировать.

«Если рассматривать правовую санкцию как необходимый элемент гражданской правовой системы, то ответственность за нарушение закона относятся к числу основных вопросов правовой практики, связанных с решением конкретных задач, которые стоят перед судом и должны быть решены первостепенно.»[1]

Законодатель, указывая нам на конкретную санкцию, дает понимание того, что за нарушение конкретной нормы гражданского права предусмотрено соответствующее наказание в виде неблагоприятных последствий. Если суд не будет «наказывать» лицо, нарушившее закон, то смысл выражения «ответственность» совершенно теряется.

«Гражданские процессуальные санкции - меры государственного воздействия, закрепленные в нормах гражданского процессуального права, применяемые судом к субъектам процессуальных отношений, содержащие отрицательную оценку их противоправного поведения и обеспечивающие своевременное и правильное осуществление правосудия по гражданским делам.»[5]

Само выражение «правовая санкция» означает то, что есть конкретный элемент нормы права, который указывает нам на то, какие последствия могут наступить для субъекта правоотношения, который нарушил данную норму права.

«Основанием для привлечения к процессуальной ответственности лиц участвующих в судопроизводстве являются их неправомерные действия по отношению к судебному процессу и к другим участникам судопроизводства. Важно понимать, что ответственность возникает перед другими участниками судопроизводства, а не перед государством. Кроме того, для привлечения к процессуальной ответственности лица необходимо доказать его вину, и прямой умысел. Стоит упомянуть то, что привлечения лица к процессуальной ответственности в случае нарушения им законодательных норм - это прямая обязанность суда.»[16]

Следует отметить, что формы гражданской-процессуальной ответственности можно разделить на:

-Штрафную форму

Штрафная форма гражданской процессуальной ответственности представляет собой денежное взыскание, налагаемое судом на участников гражданского процесса за нарушение ими норм гражданского процессуального права. Эта форма гражданской процессуальной ответственности является одной из самых распространённых в судебных процессах. В штрафную форму ответственности входят также судебные штрафы.

«Гражданская процессуальная ответственность имеет свое выражение в штрафных мерах воздействия и в компенсационном взыскании. Эти меры воздействуют на имущественную жизнь правонарушителя. Суд, применяя штрафную ответственность, возлагает на правонарушителя дополнительную обязанность в виде уплаты денежной суммы в пользу государства или в пользу стороны. Однако уплата штрафа, как правило, не освобождает правонарушителя от исполнения ненадлежащим образом гражданской процессуальной обязанности.»[13]

Если после наложения штрафа выяснится, что причины неисполнения процессуальной обязанности были уважительными, то лицо, на которое наложен штраф, имеет право в течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении штрафа обратиться в наложивший штраф суд с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа.

Заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Лицо, на которое был наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не препятствует рассмотрению заявления. На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер может быть подана частная жалоба. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

-Следующая форма ответственности- компенсационная

Компенсационная ответственность - это вид гражданско-правовой ответственности, направленный на возмещение вреда (убытков) или компенсацию морального вреда, а не на наказание нарушителя. В отличие от штрафной (карательной) ответственности, она имеет восстановительный, а не карательный характер.

«Компенсационная ответственность предназначена прежде всего для возмещения убытков, причиненных одним из участников гражданского судопроизводства другому, но без дополнительного штрафного или карательного воздействия.»[10]

Так, по общему правилу (статья 284 гражданского процессуального кодекса РФ) заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

«К компенсационной ответственности относится также предусмотренное статьей 99 ГПК РФ право суда взыскать со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска, либо постоянно противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер этой компенсации законом четко не регламентируется и определяется судом в “разумных пределах” и с учетом конкретных обстоятельств дела.»[25]

-Также существуют иные формы ответственности

Фиктивная ответственность - ответственность за заведомо несуществующие обстоятельства. Например, статья 118 ГПК РФ устанавливает, что лицо, участвующее в деле, должно сообщать суду о перемене своего адреса во время судебного производства по делу. Если такого

сообщения нет, то судебная повестка посылается по последнему известному суду месту жительства или нахождения адресата и считается доставленной, несмотря даже на то, что адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Фиктивная ответственность – это мнимая (недействительная) ответственность, возникающая в результате злоупотребления процессуальными правами или искусственного создания видимости нарушения. Она не имеет реальных правовых последствий, но может использоваться для злоупотребления или манипуляций в судебном процессе. По мнению многих учёных «фиктивная ответственность - это формальная, неэффективная или нереализуемая на практике мера, которая хотя и предусмотрена законом, но не выполняет своей основной функции – обеспечения соблюдения процессуальных норм и дисциплины участников судопроизводства»

Ответственность в виде иных неблагоприятных последствий - К таким мерам относятся, например, оставление без движения искового заявления, составленного с нарушением правил, или отказ суда в принятии заявления о вынесении судебного приказа при нарушении требований. Этот вид ответственности охватывает санкции, не связанные напрямую с возмещением убытков или уплатой штрафов, но влекущие за собой негативные последствия для нарушителя. Такие меры ответственности направлены на пресечение правонарушений, восстановление справедливости или защиту публичных интересов.

«Иные неблагоприятные последствия» – это косвенные формы ответственности, которые не всегда прямо закреплены в законе как санкции, но, в то же время они существенно ухудшают положение стороны в процессе из-за её неправомерных действий или бездействий. Такие санкции служат дополнительным механизмом правовой системы для обеспечения

процессуальной дисциплины и защиты интересов добросовестных участников судопроизводства.

Подводя итог всего вышесказанного, можно сделать вывод, что существует несколько форм гражданско-процессуальной ответственности: штрафная, компенсационная, и иные формы. У всех этих форм есть несколько общих черт: предотвращение процессуальных нарушений и обеспечение правильного порядка судопроизводства. Цель у данных форм: подвергнуть лицо, совершившее противоправное деяние, определённым санкциям для того, чтобы пресечь правонарушение, покарать того, кто его совершил и не дать совершить его ещё раз тем же или другим лицам. Обеспечивать такие нормы помогают гражданские процессуальные санкции - меры государственного принуждения, применяемые судом к участникам процесса за нарушение норм гражданского процессуального права, неисполнение процессуальных обязанностей или злоупотребление процессуальными правами.

Глава 2 Характеристика отдельных мер применения гражданской процессуальной ответственности

2.1 Гражданская процессуальная ответственность сторон и третьих лиц за заведомо ложные объяснения

Объяснения сторон в суде являются одним из самых популярных средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Поэтому в качестве доказательства они применяются практически в каждом гражданском процессе.

«Суть проблемы доказательственного значения объяснений сторон в том, что несмотря на то, что объяснения сторон закреплены в законе как самостоятельное и полновесное доказательство, подобное закрепление носит, по существу, декларативный характер, поскольку суды ориентируются на объяснения сторон в последнюю очередь или не ориентируются вовсе.»[3] Исходя из данной формулировки получается, что объяснения сторон не носят фундаментальный характер.

«Тем не менее, объяснения сторон – является исключительно важным доказательством в процессе, так как сторона может в своих объяснениях признать многие факты, являющиеся спорными, или наоборот, оспорить факты, кажущиеся бесспорными, и имеют большое значение для определения всей полноты доказательств. Если бы стороны не скрывали какие-либо факты от суда, сообщали суду только правду, трудности доказывания в большинстве случаев свелись бы к нулю»[9]

Проблема заключается в том, что в законе на данный момент нет конкретной санкции за заведомо ложные объяснения сторон, касательно возражений или предмета иска.

«В настоящее время в современном законодательстве имеется лишь общее указание на то, что стороны должны добросовестно пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности. Но, по сути, недобросовестное

пользование своими правами не влечет для сторон практически никаких негативных правовых последствий.»[13]

Из смысла норм гражданско-процессуального кодекса следует то, что каждый случай недобросовестного использования процессуальных прав должен немедленно пресекаться либо особой, специально предусмотренной для этого случая санкцией, либо наступлением каких-либо общих неблагоприятных последствий для стороны, нарушившей право. Сторона, предоставляющая доказательства, должна соблюдать принцип достоверности. В случае, если будет установлено наличие заведомо ложных объяснений, последствия могут быть крайне негативными.

«В настоящее время реальной санкции за злоупотребления процессуальными правами, участниками гражданского судопроизводства, действующее законодательство содержит не в той степени, в которой требуется для правильного разрешения вопросов в судебном процессе. Вместе с тем, несмотря на замечания некоторых судей и других правоприменителей, идея возмещения ущерба от недобросовестных действий лица в гражданском процессе сама по себе очень разумна. В связи с недостаточной урегулированностью и эффективностью законодательства в сфере ответственности за заведомо ложные объяснения сторон, необходимо внедрить какие-либо дополнительные санкции и меры ответственности, внедрение которых в наше законодательство, возможно, приведет к повышению достоверности объяснений сторон в гражданском процессе.»[28]

По смыслу закона ложными являются только те показания, которые касаются существенных обстоятельств, относящихся в уголовном судопроизводстве к предмету доказывания, то есть влияют на вынесение законного и обоснованного приговора, решения или иного судебного акта.

Если в показаниях свидетеля содержатся ложные данные, не относящиеся к предмету доказывания либо иным существенным для

правильного разрешения дела обстоятельствам, такое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ. Такой вывод можно сделать, изучая гражданские дела, рассматриваемые в кассационном порядке.

«Статья 307 УК наказывает за заведомо ложные показания. Иными словами, если человек сказал неправду, но эта неправда несущественна и не могла сбить с толку следствие, то судить свидетеля не надо.»[26]

Суд имеет право и обязанность проверять достоверность представленных стороной материалов и может назначить экспертизу или иные меры для выяснения истины.

Помимо сторон и третьих лиц к ответственности за заведомо ложные объяснения можно также привлечь, например эксперта или специалиста. Данные лица, предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных сведений. Для того что бы привлечь таких лиц к ответственности нужно доказать, что целью являлся прямой умысел. В основном при обнаружении такого правонарушения суд прибегает к такому виду наказаний, как штраф или обязательные работы. В редких случаях производится арест. Также нередки случаи, когда суд квалифицирует ложь эксперта или специалиста, как пассивная ложь (умолчание). Может квалифицироваться иначе, например, как отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ), если вопрос был задан прямо.

Подводя итог всего вышесказанного, можно сказать, что каждый случай недостоверного объяснения лиц, участвующих в процессе суд должен применить к ним соответствующие санкции. В связи с недостаточной урегулированностью и эффективностью законодательства в сфере ответственности за заведомо ложные объяснения сторон, мы должны внедрить дополнительные санкции за такие нарушения в гражданском судопроизводстве.

2.2 Злоупотребление процессуальными правами как основание гражданской процессуальной ответственности

Злоупотребление гражданскими правами – это неправомерное или недобросовестное использование лицом своих прав, когда такое использование наносит ущерб интересам других лиц или обществу в целом.

«Понятие злоупотребление в гражданском процессуальном праве связано с понятием недобросовестности, а является ли конкретное действие добросовестным или нет, должен решать суд, так как на данный момент нет четких критериев или правил такой оценки, следовательно, понятие злоупотребления должно быть регламентировано нормативно-правовым актом, или другим законом, что позволит объективно определять данный факт.»[27] Получается, на данный момент суд при определении злоупотребления может ориентироваться на правовую практику и конкретные обстоятельства дела.

Какие же существуют основания для определения злоупотреблением процессуальными правами?

Определение злоупотребления процессуальными правами:

-«Злоупотребление процессуальными правами может проявляться в различных формах, таких как ненадлежащее использование прав на подачу иска, злоупотребление правом на обжалование судебных актов, предоставление недостоверной информации и другие.»[21]

-Примеры борьбы с подобными ситуациями включают в себя то, что одна сторона преднамеренно затягивает процесс с целью повлечь за собой дополнительные расходы для другой стороны или злоупотребляет правом на защиту.

Последствия злоупотребления:

-Если суд установит факт злоупотребления процессуальными правами, он может наложить на виновную сторону определенные санкции.

-К числу таких санкций относятся уменьшение размера судебных расходов, отказ в удовлетворении исковых требований, передача гражданского дела на новое рассмотрение и другие меры, направленные на восстановление нарушенных прав.

Защита прав сторон:

-Стороны процесса должны осознавать свои права и обязанности, а также не использовать процессуальные инструменты в целях, противоречащих принципам добросовестности и разумности.

-Суд также имеет право самостоятельно принимать меры для предотвращения злоупотреблений, включая применение мер процессуального принуждения.

«В статье 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав. Указанной нормой закреплён принцип недопустимости злоупотребления правом и определены общие границы осуществления гражданских прав и обязанностей. Значение этого принципа заключается в том, что каждый субъект гражданских прав волен свободно осуществлять права в своих интересах, но не должен при этом нарушать права и интересы других лиц.»[15]

Проблема злоупотребления процессуальными правами участниками судебного процесса, на сегодняшний день имеет большое значение для института гражданского судопроизводства, так как суды при разрешении дел всё чаще и чаще сталкиваются с таким злоупотреблением. Наиболее частное из них- намеренное затягивание судебного процесса.

«Важно отметить, что злоупотребление правом может быть не только материальным, но и процессуальным. Значение наличия норм о злоупотреблении процессуальными правами является весьма важным. Ведь

злоупотребление процессуальными правами может затянуть процесс, породить неблагоприятные последствия для сторон.»[29]

Судебная практика показывает, что злоупотребление процессуальными правами возможна, при неверном или неполном трактовании определенных видов законов, чем и пользуются участники процесса. В рамках данной темы, мы считаем, стоит рассмотреть научную статью Т.Б. Гуляевой и В.А. Авдеевой: «Современные тенденции и проблемы развития института доказывания в гражданском судопроизводстве».

В процессе изучения данной статьи можно точно уловить мысль авторов о том, что основные цели института доказывания выяснение фактических обстоятельств, оценка заявлений и аргументов, достижение справедливого решение споров между сторонами. Судебная практика постоянно дополняется из-за изменений в гражданском процессуальном законодательстве. Рассматриваются, как новые правила влияют на процессы сбора и оценки доказательств. «Стоит также заметить, что современные технологии, такие как электронные доказательства и интернет-источники, ставят новые вопросы перед судебной системой.»[4]

Авторы статьи предлагают внести некоторые изменения в гражданский процессуальный кодекс РФ, например Гуляева и Авдеева считают, что процесс доказывания при использовании цифровых технологий является субъективным, так как современное законодательство отражает только традиционные методы доказывания.

Гуляева и Авдеева делают вывод о том, что внедрение предложенных ими альтернатив в гражданский процессуальный кодекс сделает процесс судопроизводства гораздо более эффективным. Они считают, что данные нововведения приведут к более справедливой системе судебной защиты. Мы, в свою очередь, поддерживаем их мнение, а также методы предложенные авторами статьи для улучшения уже имеющегося законодательства, и

исключения злоупотребления процессуальными правами участников судопроизводства.

«Основная часть негативных проявлений и нарушений порядка судебного заседания, обусловлена злоупотреблением лиц участвующих в производстве своими процессуальными правами.»[18]

В качестве примера можно привести нарушение сроков рассмотрения дел, когда судья не может рассмотреть дело по существу по причине умышленного затягивания дела одной из сторон спора, как уже было сказано, либо непредставления доказательств и т.д. Недобросовестное поведение лиц в гражданском процессе причиняет ущерб интересам правосудия и охраняемым законом правам других участников процесса.

«Вследствие того, что данной проблеме не уделяется должного внимания на законодательном уровне, подобные недобросовестные действия не только не встречают противодействия со стороны судебной власти, но и пропагандируются участниками судебных споров в качестве инструмента выигрыша процесса. Как показывают реальные опросы судей, а также их высказывания в периодических изданиях, статья ГПК РФ о взыскании компенсации за потерю времени забыта и применяется судами крайне редко. В некоторых судах за несколько лет не выявлено ни одного случая применения статьи 99 ГПК РФ. Это обусловлено тем, что в качестве основной задачи суда рассматривается правильное разрешение дела с точки зрения норм материального права в первую очередь.»[7]

Суд в первую очередь заинтересован в том, чтобы как можно быстрее и в рамках закона завершить дело, а не во взыскании со сторон судебных расходов.

«Рассматриваемая норма содержит узкий круг злоупотреблений правом, за которые могут быть применены меры ответственности: недобросовестное

заявление неосновательного иска или спора против иска, систематическое противодействие правильному и своевременному рассмотрению дела.»[6]

Иные виды злоупотреблений процессуальными правами остаются практически без наказания. Меры ответственности за злоупотребление правами применяются практически только по отношению к истцу или ответчику. Остальные субъекты правоотношения не попадают под влияние данной нормы, либо же влияние субъектов на исход дела настолько незначительное, что применение каких-либо негативных норм необязательно

Подводя итог, можно сказать, что злоупотребление гражданскими правами – это неправомерное или недобросовестное использование лицом своих прав, когда такое использование наносит ущерб интересам других лиц или обществу в целом, а также важно, что факт злоупотребления процессуальными правами в силу своей специфики и нормативного закрепления занимает особое место в рамках процессуальных отношений.

Глава 3 Практические аспекты гражданской процессуальной ответственности

3.1 Процедура установления гражданской процессуальной ответственности

Как уже говорилось ранее - гражданская процессуальная ответственность - это форма ответственности, возникающая в результате нарушений правил гражданского процессуального законодательства. Установление гражданской процессуальной ответственности может происходить в рамках судебного разбирательства и охватывает как физических, так и юридических лиц, вовлечённых в процесс.

Сама процедура установления гражданской процессуальной ответственности - «это установленный законом порядок, в рамках которого осуществляется привлечение сторон или участников гражданского процесса к ответственности за нарушение правил гражданского процессуального законодательства.»[16]

Процедура установления гражданской процессуальной ответственности как правило включает в себя следующие этапы:

-Инициирование дела: гражданский процесс начинается с подачи искового заявления в суд. Иск может быть подан как истцом, так и ответчиком, в зависимости от обстоятельств конкретного судебного дела. И только после рассмотрения искового заявления судья решает принимать ли его к своему производству.

-Установление фактов: суд рассматривает дело на основе представленных сторонами фактов и доказательств. Доказательства могут включать в себя документы, показания свидетелей, видео, фотоматериалы и другие материальные факты.

-Выявление нарушения: суд анализирует, совершались ли какие-либо процессуальные нарушения, такие как неявка сторон, задержка в представлении доказательств, нарушение сроков или других процессуальных норм.

-Оценка последствий: суд должен определить, какие последствия имели те или иные правонарушения для судебного процесса. Например, если сторона не явилась в суд без уважительной причины, это может сильно повлиять на исход дела.

-Принятие решения: «на основе собранных доказательств и фактов, а также анализа ситуации, суд выносит решение, которое может включать в себя также какие-либо меры ответственности. Это может быть штраф, восстановление нарушенного права, принуждение к выполнению обязательств и т. д.»[17]

-Обжалование решения: любая из сторон имеет право обжаловать решение суда в апелляционном порядке, если они считают, что решение было принято с какими-либо нарушениями или не соответствует конкретным обстоятельствам дела.

-Исполнение решения суда: установленная процессуальная ответственность должна быть исполнена в обязательном порядке. «Это может включать в себя выполнение обязательств по решению суда или также уплату штрафа.»[20]

Также, нам кажется, стоит упомянуть про такое важное в гражданском процессе обстоятельство, как ответственность за сокрытие информации.

Если, например одна из сторон намеренно скрывает юридически значимую для судебного процесса информацию, или же озвучивает ложные сведения, оно может быть привлечено к дополнительной ответственности, в том числе и к уголовной.

«В некоторых случаях, таких как данный, гражданская процессуальная ответственность может пересекаться с дисциплинарной или даже уголовной, если речь заходит о правонарушениях, которые нарушают не только гражданское законодательство, но и другие. Но при установлении ответственности за данные деяния суды должны руководствоваться принципами справедливости и разумности. То есть меры воздействия на нарушителей должны быть адекватными и не превышать необходимого уровня для восстановления нарушенных прав.»[11]

Также не стоит забывать, что все участники судебного процесса имеют право на защиту своих интересов. «Правовая система должна обеспечить возможность всех участников судебного процесса защитить себя и свои интересы. Закон устанавливает определенный порядок собирания, исследования, проверки и оценки доказательств. Фактические данные, полученные в результате противозаконным методом, не могут быть положены в основу решения суда по делу. Истина по гражданскому делу может быть достигнута только при правильном построении процесса судебного доказывания. Например, не имеют доказательственного значения показания того свидетеля, который допрошен судом с нарушением требований, установленных статей 186–191 ГПК (то есть, если свидетель перед допросом не был предупрежден об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний). В соответствии со статьей 178 ГПК доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.» [13]

Стоит рассмотреть обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016):

В данной судебной практике рассматривается вопрос о доказательственном процессе вины лица за нарушение судебного заседания, обобщив всё изложенное в данной практике можно сказать: недоказанность размера причиненного ущерба не отнесена законодательством к основаниям,

которые позволяют не возлагать гражданско-правовую ответственность на причинителя вреда. Суд наделен процессуальными возможностями, чтобы достоверно установить размер убытков. Поскольку суд первой инстанции в нарушение законодательства такими возможностями не воспользовался, а апелляционный суд не исправил его ошибки, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Изучая данный вопрос, мы заметили, что в судебном процессе все чаще и чаще имеет место такое правонарушение как фальсификация. Фальсификация доказательств — это умышленное искажение фактов, подделка документов или внесение ложных сведений с целью повлиять на исход судебного разбирательства. Фальсификация может подразумевать под собой: создание заведомо подложных документов или изменения содержания существующих документов без ведома других участников процесса. Хотя и за такое правонарушения предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа или обязательных работ, но даже не смотря на данный факт, фальсификация в судебном процессе встречается всё чаще.

Для того что бы выявить фальсификацию участник процесса может заявить о подложности доказательств, после чего суд вправе назначить экспертизу или истребовать дополнительные доказательства. Суд назначит одну из экспертиз: почерковедческая экспертиза для проверки подлинности подписей или технико-криминалистическая экспертиза для выявления подчисток. Для того что бы было проще доказать свою правоту в данном вопросе рекомендуется: заверять все важные документы у нотариуса, внимательнее читать документы и обращать внимание на нестандартные формулировки при составлении документов.

Подводя итог всего вышесказанного, можно сделать вывод, что процедура установления гражданской процессуальной ответственности состоит из нескольких этапов, которые требуют детального изучения для безошибочного установления такой ответственности.

В судебном процессе нужно уделять особое внимание фальсификации, которая происходит всё чаще и чаще. При её обнаружении нужно сразу сообщать в суд для восстановления нарушенного права.

3.2 Последствия гражданской процессуальной ответственности

Регулирование гражданских процессуальных правоотношений только с помощью неблагоприятных последствий для лиц судопроизводства невозможно. Интересы отдельных субъектов гражданского процесса могут отличаться от интересов правосудия, поэтому гражданский процессуальный закон должен предусматривать эффективные средства охраны и защиты интересов правосудия. То есть процессуальные санкции.

Данные санкции, как правило применяются реже и имеют более жесткий характер, чем обычно. Их осуществление, как нам кажется, должно рассматриваться не как редкое явление при проведении судебного заседания, а как полноценная мера воздействия на лиц нарушившее порядок судебного заседания.

Основаниями для привлечения к гражданской процессуальной ответственности являются:

- Злоупотребление процессуальными правами, а также неисполнение процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства;

- Неисполнение судебных постановлений, постановления судьи, судебного исполнителя, и других требований суда;

- Иные нарушения, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Основные последствия гражданской процессуальной ответственности могут включать:

-Штрафные санкции. Нарушитель может быть подвергнут штрафу за такие действия, как неуважение к суду, судебному процессу в целом или за неисполнение процессуальных обязанностей. «Например, штраф может получить лицо за неявку в суд без уважительной причины, за предоставление заведомо ложных сведений или за нарушение порядка в зале суда. Вопрос о наложении судебного штрафа может решаться судом в отдельном судебном заседании с извещением лица, на которое может быть наложен штраф. Неявка лица не препятствует рассмотрению данного вопроса. Копия данного определения о наложении судебного штрафа выдается лицу, на которое наложен штраф.»[23] Характерной чертой судебного штрафа является то, что он может применяться не только к лицам, участвующим в деле, но и к иным субъектам, например к слушателям. Также, важным аспектом штрафа является то, что он взыскивается в пользу федерального бюджета, а не в пользу противоположной стороны.

-Возмещение судебных расходов. «Судебные расходы- совокупные затраты и расходы, связанные с участием в судебном процессе, включая оплату судебных услуг, адвокатских гонораров, расходы на сбор доказательств, и другие судебные издержки.»[14] Если одна из сторон злоупотребляет своими процессуальными правами, то суд может обязать ее возместить другой стороне судебные расходы, включая гонорар адвоката и иные издержки. Например, если лицо затягивает процесс без основания, то на него может быть возложены возмещение судебных расходов. Часто стороны могут быть обязаны возмещать судебные расходы противоположной стороне в случае проигрыша в суде. Судебные расходы также, не выступают в виде единой суммы, судебные расходы могут варьироваться в зависимости от типа дела, подсудности или его сложности.

-Привод. Приводом принято называть принудительное доставление лица к дознавателю или следователю в суд. Приводу могут быть подвергнуты свидетели, вызванные в установленном порядке в суд для участия в

производстве по гражданскому делу и не явившиеся без уважительных причин в судебное заседание. Это правило распространяется на ответчиков, если их явка признана судом обязательной (ст. 169 ГПК)

-Отказ в удовлетворении исковых требований. Если истец злоупотребляет своим правом на обращение в судебные инстанции, суд может отказать в удовлетворении исковых требований и возложить на истца все судебные расходы. Если лицо, например подает заведомо необоснованный иск, суд откажет ему.

-Компенсация морального вреда. В некоторых случаях суд может обязать сторону, нарушившую процессуальные нормы, компенсировать моральный вред, причиненный другой стороне. Например, если одна сторона причиняет другой физические или нравственные страдания.

-Исключение доказательств. Если у стороны есть доводы о том, что доказательства противоположной стороны были получены незаконным путём, то можно ходатайствовать об их исключении. «Если доказательства были получены с нарушением процессуальных норм, суд может исключить их из дела, что может повлиять на исход разбирательства. Например, если доказательства получены незаконным путем или были неправильно оформлены.»[24]

-Приостановление или прекращение производства по делу. Суд может приостановить дело, в связи с тем, например, что истец находится на лечении, либо если истец отказался от иска и т.д. Прекратить же производство по делу суд может если дело неподведомственно данному суду или заявление о защите прав других лиц, подано лицами не имеющим на то права. Данные санкции позволяют лицам, обращающимся в суд внимательнее изучать судебную систему и тщательнее подходить к подаче иска или заявления.

«Отдельные нормы ГПК РФ все же предусматривают возможность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, если в действиях

этих лиц обнаружится состав преступления.»[7]Так, в силу статьи 159 ГПК РФ в случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

Также на основании статьи 171 ГПК РФ судья предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Подводя итог всего вышесказанного, можно сделать вывод, что последствия установления гражданской процессуальной ответственности для лиц участвующих в деле могут быть различные: штрафные санкции, возмещение судебных расходов, привод, компенсация морального вреда, отказ в удовлетворении исковых требований, или прекращение производства по делу. Все эти последствия представляют для нарушившей стороны негативные последствия, а значит такие последствия носят превентивный характер для других участников процесса.

Заключение

Гражданская процессуальная ответственность является важным институтом процессуального права, обеспечивающим соблюдение порядка в судопроизводстве и защиту прав участников процесса. В ходе исследования были рассмотрены теоретические основы данного вида ответственности, ее признаки, функции и виды.

Анализ научных работ и судебных практик позволил сделать вывод о том, что гражданская процессуальная ответственность обладает специфическими чертами, отличающими ее от других видов юридической ответственности. «Она направлена на поддержание процессуальной дисциплины и реализуется через применение санкций за нарушение норм гражданского судопроизводства, а также служит гарантом реализации правосудия и уважительного отношения к суду.»[12]

Значение гражданской процессуальной ответственности состоит в том, чтобы предотвратить и пресечь любые нарушения, возникающие в ходе судебного процесса. Само наличие гражданской процессуальной ответственности позволяет участникам процесса чувствовать себя более защищенными, так как они уверены, что суд защищает их права. Гражданская процессуальная ответственность дисциплинирует лиц в суде, способствует укреплению законности и судебного порядка, предупреждению процессуальных правонарушений, а также формированию уважительного отношения к закону и суду. Или, другими словами, юридическая ответственность – обязанность субъекта действовать в соответствии с требованиями правовых норм.

Говоря о формах гражданской процессуальной ответственности, можно выделить: штрафную, компенсационную и иные формы ответственности. Каждая из них имеет свои особенности, но объединяет их то, что они

направлены на предотвращение действующего правонарушения и недопущения новых.

Каждый случай недобросовестного использования процессуальных прав должен в судебном процессе быть урегулирован, специально отведенной для этого нормой, на данном этапе развития законодательства можно применять такую меру права как «Применение гражданского законодательства по аналогии.» На данный момент, в связи с недостаточным контролем и эффективностью законодательства в сфере ответственности за заведомо ложные объяснения сторон, необходимо внедрить какие-либо санкции и меры ответственности.

«Злоупотребление гражданскими правами – это неправомерное или недобросовестное использование лицом своих прав, когда такое использование наносит ущерб интересам других лиц или обществу в целом, а также важно, что факт злоупотребления процессуальными правами в силу своей специфики и нормативного закрепления занимает особое место в рамках процессуальных отношений.»[11]

В процессе написания дипломной работы были выявлены несколько проблем: трудности разграничения между договорной и внедоговорной ответственностью, ответственность лиц за заведомо ложные объяснения и проблемы фальсификации в гражданском процессе. Для каждой из этих проблем мы можем предложить возможные решения

В связи с недостаточным контролем за эффективностью законодательства в сфере ответственности за заведомо ложные объяснения сторон, законодателю необходимо внедрить какие-либо дополнительные санкции и меры ответственности, внедрение которых в наше законодательство, возможно, приведет к повышению достоверности объяснений сторон в гражданском процессе.

Проблему разграничения договорной и внедоговорной ответственностью можно решить следующим образом: приобщить некоторые элементы международного права. Изучить то, как другие страны определяют, какой вид ответственности применить при спорных ситуациях, и постараться адаптировать их решения в наше законодательство. Если у судов появиться такая судебная практика им станет проще разрешать подобные дела в судебном процессе.

Проблему фальсификации можно решить так: заверять все важные документы у нотариуса, также важно тщательно анализировать доказательства и обращать внимание на противоречия, отсутствие подтверждающих документов. Часто, изучая документы можно самому обнаружить несоответствия (очерки, исправления, отметки). Важно обращать внимание на странное поведение лиц, участвующих в деле. Очень часто своим поведением они выдают свои намерения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абушенко Д.Б. Гражданская процессуальная ответственность: теоретические и практические аспекты. М. : Норма, 2021. 152 с.
2. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: 6-е изд., 2021. № 1. С. 211-220
3. Берсенева Л.Н. Недобросовестность и злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении гражданских дел в судах // Федеральный судья. 2020. № 1. 34 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года] : основной акт (кодекс) о гражданском праве. — Москва: ИЦ Присвет, 2021. 67 с.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138–ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ.– 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2021. – № 27 (часть 1). – Ст. 5071.
6. Громшина Н.А. Санкции в гражданском процессе: вопросы теории и практики // Вестник гражданского процесса. 2020. № 1. С. 89-104
7. Е.В. Ермакова. Словарь юридических терминов // Бизнес-консультант. № 1. 2021. 116 с.
8. Жилин Г.А. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : Норма, 2022. С. 11-27
9. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции М. : Проспект, 2021 С. 68-76
10. Иванова С.А. Проблемы истребования доказательств в гражданском процессе // Образование и право. 2021. С. 104-109
11. Коваленко А.Г. Гражданская процессуальная ответственность: понятие и виды // Гражданский процесс. 2020. № 1. С. 178-185

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. От 2 авг. 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1, ч. 1. — Ст. 1

13. Конституция Российской Федерации : принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.13. Крашенинников П.В. (ред.) // Гражданское процессуальное право 2022 г.

14. Кулаков Г., Орловская Я. Обязанности сторон в гражданском процессе // Российская юстиция. 2021. № 4. С. 57-64

15. Ляпп Т.Б. Проблемы юридической ответственности в гражданском судопроизводстве // Государство и право. 2022. № 3. 31 с.

16. Мохов А.А. Гражданский процесс // Гражданское процессуальное право России. М. : Статут. 2023. 202 с.

17. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М. : Норма. 2020. С. 156-172

18. Паршаков С. В. Воспрепятствование разрешению дел в судах: актуальные вопросы судебного правоприменения. М. : Статут. 2023. 95 с.

19. Решетникова И.В., Яркое В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России // Екатеринбург; М. : «ЕПБ», 2022 г. С. 198-203

20. Романюк, И. Ю. Гражданская процессуальная ответственность: понятие, сущность, меры // Молодой ученый. 2023. № 26. С. 272-275

21. Степанова Е.Е. Проблемы защиты прав потребителей // По материалам судебной практики мировых судей Санкт-Петербурга и Ленинградской области: учебное пособие. Издательство «Гамма», 2023. 211 с.
22. Туманова Л.В. Ответственность за злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве// Законодательство. 2022. № 5. С. 75-82
23. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ
24. Чадов А.В. Процессуальная ответственность лиц в гражданском судопроизводстве // Молодой учёный. 2023. № 6. 151 с.
25. Чечина Н.А. Гражданская процессуальная ответственность: проблемы теории и практики. М. : Статут. 2021. 201 с.
26. Чернова Т.М. Категория ответственности в гражданском процессуальном праве // Вестник Томского университета. 2021. № 1. 49 с.
27. Чудиновская Н.А. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов // Урал. гос. юрид. ун-т, каф. гражд. процесса. М. : Статут, 2020. С. 222-229
28. Чуклова Е. В. Понятие, основания и виды гражданской процессуальной ответственности: автореф. дис. канд. юр. наук: Краснодар. 2020. С. 115-122
29. Юдин А.В. Классификация злоупотреблений процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. // Государство и право. 2023. № 4. С. 132-141