

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)

Обучающийся

Д.Д. Ефимова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., О.С. Лапшина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию правового регулирования института несостоятельности (банкротства), являющегося важным инструментом защиты прав кредиторов и восстановления платежеспособности должников в условиях рыночной экономики. Актуальность выбранной темы определяется возрастающей значимостью процедур банкротства для поддержания стабильности рыночных отношений и защиты интересов кредиторов и должников.

Объект исследования – общественные отношения, регулирующие процесс несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие процесс несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц.

Цель исследования заключается в анализе современного российского законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список используемых источников.

Первая глава посвящена анализу понятия и правовой природы банкротства, его целям и принципам.

Вторая глава рассматривает правовое регулирование процедур банкротства юридических лиц.

Третья глава анализирует правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Правовые основы несостоятельности (банкротства)	6
1.1 Понятие банкротства в российском законодательстве	6
1.2 Правовая природа института банкротства: цели, принципы и задачи	13
Глава 2 Правовое регулирование процедур банкротства	20
юридических лиц	20
2.1 Правовой режим процедуры наблюдения: цели, задачи, правовые последствия	20
2.2. Финансовое оздоровление как процедура, направленная на восстановление платежеспособности: правовые аспекты и механизмы реализации	26
2.3 Внешнее управление: правовые основы, полномочия внешнего управляющего и меры по восстановлению деятельности должника	32
2.4 Конкурсное производство: правовые аспекты реализации	37
имущества должника и удовлетворение требований кредиторов	37
2.5 Мировое соглашение в деле о банкротстве: порядок	40
заключения, утверждения и исполнения. Правовые последствия	40
Глава 3 Правовое регулирование несостоятельности	45
(банкротства) физических лиц	45
3.1 Правовые основания и особенности возбуждения дела о	45
банкротстве физического лица	45
3.2 Процедуры реструктуризации долгов гражданина: правовые	52
аспекты и условия реализации	52
3.3 Реализация имущества гражданина в процедуре банкротства: правовые последствия и защита прав должника	56
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников	65

Введение

Тема правового регулирования несостоятельности (банкротства) в современных экономических условиях приобретает особую актуальность. Увеличение числа как юридических, так и физических лиц, сталкивающихся с финансовыми трудностями, делает институт банкротства ключевым механизмом для урегулирования отношений между должниками и кредиторами. Эффективное и сбалансированное правовое регулирование банкротства является необходимым условием для поддержания стабильности экономики и защиты прав всех участников процесса.

В российском законодательстве вопросы несостоятельности (банкротства) регулируются рядом нормативных актов, однако практика их применения выявляет ряд проблем и противоречий, требующих дальнейшего изучения и совершенствования.

Цель настоящей выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании правового регулирования несостоятельности (банкротства), выявлении существующих проблем и предложении возможных путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие банкротства в российском законодательстве, раскрыть его правовую природу, цели, принципы и задачи;
- проанализировать правовое регулирование процедур банкротства юридических и физических лиц, выявив особенности каждой из процедур;
- выявить и проанализировать проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства), а также предложить пути совершенствования законодательства в этой области.

Объект исследования – общественные отношения, регулирующие процесс несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие процесс несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении понимания правовой природы института банкротства и его роли в современной экономике. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования законодательства и повышения эффективности процедур банкротства.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе актуальных проблем правового регулирования несостоятельности (банкротства) и разработке предложений по его совершенствованию.

Гипотеза исследования: Совершенствование правового регулирования несостоятельности (банкротства), основанное на выявлении и устранении существующих проблем, позволит повысить эффективность процедур банкротства, обеспечить защиту прав кредиторов и должников, и укрепить экономическую стабильность.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список используемых источников.

Первая глава посвящена анализу понятия и правовой природы банкротства, его целям и принципам.

Вторая глава рассматривает правовое регулирование процедур банкротства юридических лиц.

Третья глава анализирует правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Глава 1 Правовые основы несостоятельности (банкротства)

1.1 Понятие банкротства в российском законодательстве

Невозможность погасить обязательства указывает на банкротство физического лица или компании. Представьте ситуацию, когда вам приходится занимать средства у знакомых или финансового учреждения, однако по причине таких факторов, как увольнение или неудача в предпринимательстве, вы сталкиваетесь с задержкой возврата долга. Объявление о личном банкротстве указывает на формальное подтверждение неспособности погасить долги [1, с. 67].

Происхождение института несостоятельности прослеживается ещё со времён Древнего мира, где были заложены основы контроля над кредитными обязательствами. В древнем городе Вавилон примерно в XVIII веке до н.э. введен закон Хаммурапи, регулирующий вопросы долгов и их разрешения. В эпоху Древнего Рима применялось правило о передаче неплатежеспособного должника в рабство.

В эпоху средневековья в европейских странах люди, обремененные долгами, испытывали значительные трудности и нередко заключались под стражу. В ходе экономического роста и расширения торговых связей во времена Ренессанса постепенно зарождалась нынешняя модель процедуры несостоятельности предприятий. Одним из ранних ключевых правовых документов стал британский акт банкротства 1542 года, установивший идею коммерческого неплатежеспособности и давший возможность кредиторам делить имущество нарушителя обязательств.

В последующие столетия механизм банкротства претерпевал изменения. В эпоху XIX столетия несостоятельность перестала рассматриваться исключительно как наказание и трансформировалась в средство обеспечения безопасности интересов обеих сторон – должников и кредиторов, содействуя рациональному разделу ресурсов и поддержке предприятий. В настоящее

время большинство государств позволяют финансовым учреждениям и коммерческим организациям обращаться к процедуре банкротства для целей реструктуризации или прекращения деятельности под контролем судебных органов. [6, с.67]

Причины финансового краха могут возникать как изнутри организации или личности, так и извне.

Внешние причины:

- экономический спад: Общее замедление экономической активности, уменьшение потребительского запроса, рост цен, обесценивание местной валюты;
- реформа нормативно-правовой базы: увеличение налоговых ставок, пересмотр условий предпринимательской деятельности, усиление контроля;
- на рынке активизировались сильные конкуренты, что привело к уменьшению доли рынка у фирмы;
- неустойчивость политического ландшафта: неопределённость в государственной обстановке, угрозы конфискации активов, трансформация условий ведения предпринимательской деятельности;
- чрезвычайные ситуации: природные катаклизмы, промышленные аварии, массовые заболевания, вооруженные столкновения;
- изменение экономической ситуации: снижение интереса покупателей к товарам или услугам фирмы, внедрение инноваций, делающих товары компании устаревшими;
- введение ограничительных мер, ограничивающих компанию в доступе к торговым площадкам, финансовым средствам, инновационным технологическим решениям и необходимым ресурсам.

Факторы внутреннего происхождения:

- несовершенство управления: просчеты в долгосрочных планах, недостаточная квалификация управленцев, слабое наблюдение за денежными средствами, нерациональное расходование активов;

- значительное превышение заимствований: чрезмерные обязательства по кредитам, обремененность долгами, трудности с погашением обязательств;
- некомпетитивность обусловлена устаревшими технологиями производства, низким качеством товаров и услуг, слабыми стратегиями продвижения и дефицита новшества;
- внутренние противоречия: разногласия среди акционеров, управленческого состава и персонала, случаи мошенничества и взяточничества;
- злонамеренное приведение фирмы к банкротству ради изъятия ресурсов;
- несбалансированная стратегия ценообразования: установка тарифов ниже затрат, агрессивный демпинг, непродуманная схема скидок;
- недостаток навыков у работников: низкий профессиональный уровень команды, отсутствие программы подготовки и карьерного роста;
- нерациональное распределение ресурсов: необдуманные траты, недостаток надзора за расходами, непродуманная организация издержек;
- нарушение цепочки поставок, значительные затраты на перевозку, плохое планирование запасов.

Признаки финансового кризиса у организаций:

В рамках российского законодательства банкротство определяется как ситуация, когда юридическое лицо неспособно полностью погасить долги перед кредиторами, включая выплаты выходного пособия и заработной платы сотрудникам, а также выполнить налоговые обязательства, если указанные обязанности остаются невыполненными более трёх месяцев со дня их наступления.

Процесс банкротства представляет собой официальное признание юридической несостоятельности физического лица или компании по отношению к погашению долгов перед кредиторами.

Этот механизм управляется нормативными актами и нацелен на сбалансированное исполнение обязательств перед кредиторами при сохранении прав должника. [9, с.90]

Ликвидация долгов возможна по инициативе самого заемщика либо его кредиторов, если последние полагают, что заемщик неспособен погасить долги.

Процесс банкротства включает ряд стадий:

- на предварительном этапе возможно достижение компромисса между заемщиком и кредиторов без обращения в суд;
- судебное разбирательство – официальное подтверждение несостоятельности посредством суда;
- процесс прекращения деятельности / реструктуризации включает продажу активов неплательщика для достижения наибольшей компенсации кредиторам либо изменение экономической модели фирмы.

Процесс ликвидации предприятий варьируется по странам, однако чаще всего состоит из следующих этапов:

- подача искового документа: Заинтересованные стороны обращаются в судебную инстанцию с ходатайством о признании физического лица несостоятельным должником;
- оценка экономического положения: судебный орган либо уполномоченный администратор проводит проверку финансовых показателей заемщика, чтобы определить перспективы удовлетворения претензий кредиторов;
- в зависимости от обстоятельств предлагается либо стратегия реорганизации обязательств, обеспечивающая сохранение предприятия и потенциальное восстановление финансовой устойчивости, либо процесс продажи активов для максимально полного погашения задолженности;

– по завершении всех этапов судебный орган завершает процесс банкротства, а при ликвидации остатки обязательств могут быть аннулированы, снимая бремя долгов с заемщика.

Ликвидация предприятия способна существенно повлиять на историю платежей и имидж, усложнив доступ к займам и кредитам впоследствии. Таким образом, данная мера позволяет инициировать финансовые операции с нуля по завершении процесса [16, с. 97].

Невозможность удовлетворения требований кредиторов приводит к официально признанному состоянию несостоятельности должника.

Суть данного термина состоит в определении финансовой уязвимости экономического участника – человека, компании или структуры – и связанных с этим правовых последствий.

Процесс ликвидации долгов преследует цель удовлетворения нужд кредиторов и предоставляет шанс дебиторам восстановить финансовую стабильность.

В рамках законодательства о несостоятельности процедура банкротства может быть запущена как самими заемщиками, так и их кредитными организациями. В процессе ключевые моменты включают установление объёма конкурсного имущества, продажу его компонентов и прозрачное распределение полученных доходов среди кредиторов.

Невозможность функционирования компании обусловлена разнообразными причинами: ошибочными управленческими решениями, колебаниями рынка, слабой реакцией на технологические изменения или неблагоприятной экономической обстановкой.

В то же время банкротство охватывает инструменты поддержки и оздоровления, обеспечивающие возможность действий по предотвращению усугубления кризиса [10, с.17].

Современное видение несостоятельности предприятия распространяется дальше простой финансовой катастрофы, включая разнообразные методы восстановления и укрепления компании. Органы

государственного контроля и управления по вопросам несостоятельности предприятий играют важную функцию в поддержании устойчивости всей финансово-экономической системы.

Существуют различные типы несостоятельности предприятий, отличающиеся своими характеристиками. Например, частно-предприниматели и отдельные граждане нередко используют процедуру личного банкротства для освобождения от долгов или их реорганизации.

Предприятия, испытывающие финансовые проблемы, имеют возможность прекратить свою деятельность путем ликвидации либо реструктуризации:

- процесс ликвидации включает продажу всех активов фирмы с последующим распределением средств для покрытия её обязательств. Затем организация выходит из оборота;
- структурные изменения позволяют организации преодолеть экономические трудности путем оптимизации долгов и потенциального обновления стратегии ведения бизнеса.

Признание неплатежеспособности подразделяется на две основные категории: инициативную и обязательную.

В данной ситуации заемщик добровольно подтверждает неплатежеспособность и запускает процесс ликвидации долгов. Во второй ситуации инициатива исходит от кредиторов, подающих исковое обращение в судебную инстанцию.

Лица могут подать заявление о банкротстве в упрощенном порядке напрямую через многофункциональные центры, минуя судебную процедуру.

Неплатежеспособность представляет собой правовую процедуру, по которой индивид или организация, неспособные погасить долги перед кредиторами, признаются банкротами.

В рамках этого этапа судебные органы анализируют финансовые обстоятельства заемщика и принимают меры по восстановлению его

экономической стабильности или полной/частичной компенсации кредиторам через использование доступных средств и активов должника [22, с.67].

Основной задачей процесса ликвидации является равномерное перераспределение ресурсов несостоятельного предприятия между кредиторами и возможность для него возобновить экономическую активность без обременительных долгов. В разных правовых системах процедура несостоятельности включает разнообразные процедуры и стадии, такие как продажа имущества, реорганизация долгов или достижение компромисса с заимодавцами.

Для организаций процедура банкротства охватывает также процесс возрождения и изменения направления деятельности предприятия. В определенных ситуациях это может привести либо к полной ликвидации и перераспределению ресурсов среди кредиторов, либо к полному или частичному преобразованию компании с акцентом на ее сохранение и продолжение деятельности на рынке.

Для запуска процесса вне судебного банкротства необходимо выполнить нижеперечисленные требования:

- задолженность варьируется от 25 тыс. руб. до 1 миллиона руб.;
- исполнительное дело по отношению к подавшему заявление лицу подлежит закрытию вследствие возврата судебного приказа.

Лица пенсионного возраста и родители, полагающиеся исключительно на детское пособие, имеют право на процедуру банкротства ускоренного порядка, если такие средства составляют их единственный доход, судебное разбирательство продолжается свыше года, и отсутствуют активы, подлежащие конфискации для покрытия долгов.

Также право имеют лица, у которых судебное разбирательство продолжается более семи лет и по сей день не завершено [4, с.67].

Таким образом, процедура банкротства представляет собой значительный этап, несущий последствия для всех участников, будь то индивидуальные предприниматели или компании.

На основе сказанного ранее сделаем вывод. Невозможность погасить обязательства должника квалифицируется как банкротство. Корни института несостоятельности уходят в древность, тогда как его современное устройство начало складываться во времена Ренессанса.

Факторы, приводящие к банкротству, делятся на внешние обстоятельства (например, экономический спад, законодательные изменения, усиление конкуренции) и внутренние проблемы (такие как плохое руководство, чрезмерная задолженность, недостаточная конкурентоспособность). Процедура несостоятельности охватывает предварительные переговоры, судебные разбирательства и завершение через ликвидацию или реструктуризацию. Инициатива этого процесса может исходить от заемщика или кредиторов.

Ликвидация долгов несет значительные риски, однако открывает дорогу к возобновлению финансовой активности с нуля. Существуют разнообразные формы несостоятельности, такие как индивидуальное банкротство, закрытие предприятия и его реструктуризация. Цель процесса заключается в равномерном распределении имущества неплательщика среди его кредиторов и предоставлении ему шанса восстановить финансовую стабильность.

1.2 Правовая природа института банкротства: цели, принципы и задачи

Институт банкротства выступает ключевым компонентом современного рыночного хозяйства, характеризующимся сложной и многоаспектной юридической природой. Юридический статус данного явления устанавливается набором правил, касающихся ситуаций, когда заемщик не способен полностью погасить долги перед кредиторами или выполнить финансовые обязательства, признанные несостоятельными решением суда.

Анализ института несостоятельности через призму истории помогает глубже осознать его современное юридическое значение. Первоначально

процедура банкротства воспринималась главным образом как средство наказания нечестных заемщиков, тогда как интересы кредиторов занимали подчиненное положение. С расширением рыночной экономики и увеличением сложности торговых взаимодействий система несостоятельности трансформировалась, став инструментом по оптимизации задолженностей и поддержке жизнестойких предприятий. Анализ эволюции института несостоятельности через изучение правовых норм разных периодов и государств помогает обнаружить тенденции его формирования и наметить наиболее эффективные стратегии улучшения.

Задачи организации по управлению несостоятельными должниками.

Основной задачей организации по банкротству служит обеспечение разумного и результативного решения экономических проблем заемщика, с учетом нужд всех вовлеченных участников.

В данном контексте выделяются основные задачи:

- восстановление финансовой устойчивости заемщика: Служба по делам о несостоятельности предлагает заемщикам шанс реорганизовать долговую нагрузку, осуществить экономическое возрождение и продолжить стабильную коммерческую активность;
- при несостоятельности должника механизм банкротства гарантирует равномерное и законно обоснованное распределение имеющихся у него средств среди всех кредиторов по приоритетам, установленным законодательством;
- раннее использование процедуры банкротства помогает стабилизировать финансовое положение компании-должника и минимизировать негативные экономические последствия;
- укрепление надежности коммерческих операций: Механизм несостоятельности укрепляет уверенность среди участников бизнес-процессов, обеспечивая охрану интересов заимодавцев и определяя ясные нормы действий для предприятий, переживающих финансовые затруднения;

– процесс ликвидации неконкурентоспособных участников рынка через банкротство способствует высвобождению ресурсов для перспективных организаций, очищая пространство для их развития.

Центр по делам несостоятельности имеет тесные связи с различными правовыми областями, включая частноправовые, коммерческие, фискальные и карательные аспекты законодательства. Процесс ликвидации предприятий охватывает аспекты собственности, исполнительных договоров, налоговых расчетов и юридической ответственности за финансовые нарушения. Например, процедура банкротства может привести к пересмотру заключённых ранее обязательств со стороны должника, привлечению управляющих лиц к дополнительной ответственности и возможным уголовными преследованиями по обвинению в умышленном или ложном банкротстве. Осознание связи института несостоятельности с различными правовыми областями важно для всестороннего и успешного использования норматива о банкротстве.

Основополагающие положения института несостоятельности включают следующие основные идеи:

- юридическая обоснованность: Процесс ликвидации предприятий обязан строго соответствовать действующему правовому регулированию;
- открытое доступ к данным процесса ликвидации предприятия должно предоставляться каждому заинтересованному лицу;
- в процессе ликвидации компании необходимо обеспечить равные условия для учета интересов каждого вовлечённого лица;
- честность: Каждый участник процесса ликвидации долга обязан вести себя честно и обдуманно;
- в процессе ликвидации компании участники обладают правом защищать свою позицию и возражать против действий остальных сторон.

При возникновении возможностей первоочередной задачей становится поддержка действий по восстановлению финансовой устойчивости заемщика.

Основные направления деятельности центра по несостоятельности предприятий:

- необходимо создать и внедрять действенные инструменты раннего обнаружения компаний, приближающихся к финансовому кризису;
- установление продуктивной системы ликвидации долгов: процесс ликвидации должен характеризоваться ясностью, открытостью и высокой скоростью исполнения;
- необходимо предпринять шаги для предотвращения недобросовестных поступков со стороны заемщиков и заимодавцев;
- обучение высококвалифицированных кадров: требуется развитие навыков у лиц, осуществляющих управление банкротством, которые обладают достаточными компетенциями и практическим опытом для успешной реализации процедуры;
- улучшение правовых норм по несостоятельности требует их постоянного обновления под влиянием эволюционирующих рыночных обстоятельств и практических нужд.

Центр по делам о несостоятельности применяет разнообразные инструменты для выполнения поставленных задач и реализации планов.

К ним относятся:

- процессы несостоятельности включают контроль, восстановление финансовой устойчивости, административное управление, ликвидацию активов и урегулирование долга;
- специалист по внешнему управлению: лицо, выполняющее контроль над активами неплательщика и организацию процесса ликвидации долгов;
- кредиторский комитет: структура, ответственная за принятие решений относительно процесса ликвидации долга;
- арбитражный орган проверяет соблюдение правовых норм во время процесса ликвидации предприятий.

Юридические последствия объявления заемщика несостоятельным:

Признание гражданина несостоятельным кредитором вызывает целый спектр существенных юридических последствий. В их число входят: отказ от выполнения обязательств со стороны заемщика (исключая случаи, оговоренные законодательством), создание активов под банкротство, продажа принадлежащего заемщику имущества через торги, приоритетное погашение долгов перед кредиторами по очереди, а также удаление юридического лица из Реестра государственных юрлиц или снятие с физического лица обязанности по дальнейшим платежам. Необходимо осознавать такие исходы как для заемщика, так и для заимодавцев, чтобы активно принимать участие в процессе несостоятельности.

Роль правительства существенна для работы системы несостоятельности предприятий. Оно определяет порядок реализации процедур несостоятельности, контролирует действия конкурсных менеджеров, а также охраняет интересы как кредиторов, так и неплательщиков. Правительство способно предоставлять денежную помощь фирмам, столкнувшимся с угрозой неплатежеспособности, дабы предотвратить их банкротство. Несмотря на наличие обширного законодательного регулирования банкротства, на деле встречаются трудности при его осуществлении.

К перечисленному добавляются следующие проблемы: задержка в процессе ликвидации предприятий, нехватка средств на процедуры банкротства, нечестность со стороны менеджеров по банкротству, возражения против операций несостоятельного предприятия, трудности в контроле над активами должника. Чтобы преодолеть данные трудности, требуется модернизировать законодательные нормы, повысить профессиональную подготовку специалистов по управлению банкротством, усилить надзор за их работой и внедрить инновационные методы, обеспечивающие большую прозрачность и эффективность процедуры банкротства.

В эпоху растущего взаимодействия экономик мира всё более актуальными становятся трансграничные элементы процедуры

несостоятельности предприятий. Международные процедуры несостоятельности предприятий, где имущество и кредиторы расположены в разных государствах, обязывают координировать усилия разных правовых систем.

Международные конвенции и пакты по вопросам пересекающего границы несостоятельности обеспечивают равномерное и продуктивное урегулирование экономических проблем заемщика вне зависимости от его места жительства. Анализ зарубежного опыта в области несостоятельности предприятий помогает определить эффективные методы и интегрировать их в национальное законодательство.

Таким образом, механизм несостоятельности выступает ключевым средством управления экономическими связями, направленным на укрепление экономической стабильности и защиту интересов как работодателей, так и заемщиков. Успешное функционирование системы банкротства зависит от непрерывного обновления нормативно-правовой базы, профессионального роста экспертов и формирования подходящей экономической обстановки. Эффективное выполнение планов института по банкротству укрепляет финансовую устойчивость, стимулирует предпринимательскую активность и повышает уровень инвестиций в страну.

Исходя из всего вышесказанного, подведем итог, правовая природа института банкротства заключается в том, что это комплексный экономико-правовой институт, имеющий как частноправовые, так и публично-правовые аспекты.

Институт банкротства физического лица — это система формальных и неформальных норм, обеспечивающая взаимодействие и баланс интересов всех субъектов конкурсного процесса — должника, его кредиторов и государства. Он позволяет разрешить ситуацию конфликта, вызванную несостоятельностью физического лица, путём заключения мирового соглашения, реструктуризации задолженности либо реализации имущества

должника и последующего освобождения, либо не освобождения гражданина от долгов.

Институт банкротства порождён необходимостью справедливого удовлетворения требований кредиторов должника, у которого отсутствует возможность полного удовлетворения таких требований.

Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) характеризуется возможностью применения такого института арбитражного процессуального права, как мировое соглашение между должником, с одной стороны, и его конкурсными кредиторами и уполномоченными органами, с другой.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что производство по делам о несостоятельности (банкротстве) представляет собой самостоятельный, комплексный вид производства. Можно согласиться с В.В. Ярковым и А.М. Синякиной, которые полагали, что специфические особенности процедуры банкротства, её сложная структура, особенности, не позволяют отнести производство по делам о банкротстве к сложившимся видам гражданского судопроизводства, поскольку в деле о банкротстве какое-либо правовое средство может быть рассмотрено как с точки зрения искового, так и с точки зрения особого производства, в зависимости от лица, его использующего, и процессуальной ситуации.

Таким образом, основная цель института банкротства — обеспечить баланс интересов всех участников процесса и разрешить финансово-экономический конфликт между должниками и их кредиторами

Глава 2 Правовое регулирование процедур банкротства юридических лиц

2.1 Правовой режим процедуры наблюдения: цели, задачи, правовые последствия

За последний пятилетний период количество недобросовестных банкротств неуклонно возрастает, со значительным пиком в 2020 году. Это может быть связано с пандемией и последующим экономическим кризисом, который усугубил финансовые трудности для многих компаний. Неспособность кредиторов получить свои средства – это не только финансовая потеря, но и вопрос доверия к рынку.

В сложных условиях рынка некоторые компании прибегают к мошенническим схемам. Фиктивные контракты часто используются для создания несуществующих долгов, которое позволяет скрыть значимые активы и имитировать финансовые трудности. Это своего рода «бумажная» афера, крайне востребованная среди недобросовестных компаний. Компании могут скрывать свои реальные финансовые показатели, что затрудняет правильную оценку их экономического состояния. Вывод активов через аффилированные компании вызывает снижение стоимости предприятия, оставляя кредиторов ни с чем.

Арбитражные управляющие – ключевые фигуры в процессе банкротства. Их задачей является соблюдение законных интересов всех участников процесса. Арбитражный управляющий является должностным лицом, его утверждает в суд, то есть он осуществляет публичные функции на основании решения органа государственной власти, но у него отсутствуют элементарные социальные гарантии, в частности ему не начисляется стаж руководящей работы, хотя спрос с него как с руководителя.

Рекомендуется усилить контроль за юридическими лицами, ввести дополнительные меры ответственности для руководителей и владельцев компаний, чтобы предотвратить вывод активов перед банкротством:

- расширение оснований субсидиарной ответственности: включить возможность привлечения руководителей и собственников компании к ответственности за умышленное доведение до банкротства или сокрытие активов;
- ужесточение уголовной ответственности за преднамеренное банкротство и мошенничество в процессе банкротства;
- расширение полномочий органов финансового контроля.

Предоставить государственным органам больше возможностей для мониторинга деятельности компаний, находящихся в предбанкротном состоянии.

Например:

- создание единого реестра компаний, испытывающих финансовые трудности, с обязательным уведомлением государственных органов;
- право органов финансового контроля инициировать проверку деятельности компании при наличии признаков возможного банкротства.

В рамках банкротного дела первой применяемой мерой является наблюдение, направленное на обеспечение сохранности активов должника. В этот период проводится детальный анализ финансового положения компании, составляется реестр кредиторских требований и организуется первое собрание кредиторов [14, с. 35].

Согласно законодательству, срок наблюдения ограничен семью месяцами с момента принятия заявления о банкротстве.

В период наблюдения предприятие продолжает функционировать в обычном режиме, снимаются ограничения с его имущества, размораживаются счета и приостанавливаются исполнительные производства. Начисление

пеней и штрафов прекращается, а деятельность предприятия не должна быть затруднена действиями приставов.

Федеральный закон №127-ФЗ от 27.09.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» [24] определяет основания для признания должника банкротом, регулирует порядок и условия предупреждения банкротства, устанавливает процедуры, применяемые в деле о банкротстве, и определяет отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить требования кредиторов в полном объеме.

Наблюдение, как одна из таких процедур, служит для обеспечения сохранности имущества должника, анализа его финансового состояния, формирования реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов. Наблюдение вводится после рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Эта процедура дает возможность должнику работать без долгового бремени, что позволяет оценить реальную возможность восстановления его платежеспособности и продолжения деятельности. На этот период арбитражный суд назначает временного управляющего, а процесс проходит под контролем кредиторов.

Ключевая задача наблюдения – принятие эффективных мер для сохранения активов должника. Кроме того, обеспечиваются права кредиторов, которым предоставляется широкий спектр возможностей влиять на ход банкротного дела. В период наблюдения определяется размер требований кредиторов, выявляются конкурсные кредиторы и распределяются голоса на собрании кредиторов [30, с. 34].

Таким образом, законодательство стремится к балансу интересов должника и кредиторов, чтобы обеспечить стабильность гражданского оборота и защиту прав его участников. Этот баланс отражает экономические интересы, которые на разных этапах развития требуют большей защиты либо кредиторов, либо должников.

Наблюдение завершается вынесением соответствующего решения (определения) арбитражным судом по существу дела или прекращением производства по основаниям, предусмотренным законом. Работа, проделанная в период наблюдения, служит необходимой основой для проведения других процедур банкротства, назначаемых арбитражным судом.

Анализ финансового состояния должника на стадии наблюдения является одной из важнейших обязанностей временного управляющего и определяет основное содержание этой процедуры.

Целью анализа является определение достаточности имущества должника для покрытия судебных расходов, вознаграждения арбитражных управляющих, а также оценка возможности восстановления платежеспособности должника и выявление признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

На основе анализа финансового состояния, включая результаты инвентаризации имущества и анализа документов, удостоверяющих права собственности, временный управляющий готовит предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, а также обоснование целесообразности введения последующих процедур банкротства.

В период проведения наблюдения ограничивается правосубъектность должника. Введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления. Однако они осуществляют свои полномочия с определенными ограничениями [22, с. 37].

Так, органы управления должника могут совершать только с согласия временного управляющего, выраженного в письменной форме, за исключением случаев, прямо предусмотренных вышеуказанным федеральным законом, сделки, связанные с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более пяти процентов балансовой стоимости активов должника на дату введения наблюдения; связанные с

получением и выдачей займов (кредитов), выдачей поручительств и гарантий, уступкой прав требования, переводом долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника.

Органы управления должника не вправе принимать решения: о реорганизации и ликвидации, о создании филиалов и представительств, о выплате дивидендов, о выходе из состава учредителей (участников) должника, об участии в ассоциациях, союзах, холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах и других.

Процедуру наблюдения осуществляет временный управляющий. В числе его основных обязанностей: принятие мер по обеспечению сохранности имущества должника, проведение анализа финансового состояния должника, выявление кредиторов должника; ведение реестра требований кредиторов, уведомление кредиторов о введении наблюдения, созыв и проведение первого собрания кредиторов.

По ходатайству временного управляющего Арбитражный суд может отстранить руководителя должника от должности в случае нарушения им требований закона о банкротстве. В этом случае исполнение обязанностей руководителя возлагается на лицо, предложенное представителем учредителей (участников) должника или иным коллегиальным органом, либо на одного из заместителей руководителя должника, а в случае их отсутствия – на одного из работников должника.

Временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов, которое должно состояться не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения. К компетенции первого собрания кредиторов относятся, в частности, принятие решения о введении финансового оздоровления, внешнего управления; об обращении в Арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

образование комитета кредиторов, определение его количественного состава и полномочий, избрание членов комитета кредиторов; определение требований к кандидатурам административного, внешнего и конкурсного управляющих; определение саморегулируемой организации, которая должна представить кандидатуры управляющих [14, с. 90].

Арбитражный суд, опираясь на итоговое решение собрания кредиторов, определяет введение процедуры финансового восстановления или внешнего контроля, объявляет несостоятельность предприятия и инициирует процедуру банкротства, или ратифицирует мировое соглашение, завершая процесс банкротства. После того как суд примет одно из упомянутых решений, процесс надзора завершается.

В случае отсутствия активов у компании для покрытия будущих затрат и отказа руководства брать их на себя, судебный орган имеет право завершить процедуру банкротства после завершения стадии наблюдения. В данной ситуации предприятие освобождается от всех ограничений, установленных законодательством о банкротстве, и продолжает свою деятельность.

Часто инициаторы банкротства прекращают финансирование процесса после того, как получают данные в рамках наблюдения. Такие меры предпринимаются для предотвращения финансирования процесса банкротства неплательщика, если вероятность взыскания денег крайне низкая [14, с. 67].

Необходимо проводить различие между «приостановлением» и «окончанием» процедуры банкротства. По завершении ограничений они полностью отменяются, и деятельность компании продолжается. По завершении процесса компания ликвидируется, а оставшиеся обязательства по банкротству признаются погашенными. В данном контексте организация удаляется из Единого реестра субъектов права.

На основе данного раздела можно заключить, что контроль представляет собой начальную фазу процедуры несостоятельности, направленной на сохранение активов заемщика, оценку его финансовой ситуации и составление

реестра претензий кредиторов. Эта мера действует до семи месяцев, предоставляя заемщику временную свободу от долгов для анализа шансов на восстановление финансовой устойчивости.

В течение мониторинга функционирование компании осуществляется под определенными условиями, установленными для руководства, обязанным согласовать масштабные операции с назначенным администратором. Арбитражный суд назначает временного руководителя, который занимается критическими задачами, включая оценку финансовой ситуации, идентификацию должников и организацию первой встречи с кредиторами.

На первом собрании представителей по долгам принимается ключевое решение относительно будущего заемщика, выбирая между финансовыми мерами поддержки, внешним управлением активов или началом процедуры банкротства. Суд по арбитражным делам выносит вердикт, опираясь на итоги первого заседания комитета кредиторов.

Завершение процесса мониторинга происходит через судебное решение о начале последующей фазы процедуры несостоятельности, закрытии дела или одобрении мирового договора. Если у компании нет активов для покрытия последующих затрат, судебный орган вправе закрыть процедуру банкротства, а организация продолжит функционировать. Необходимо отличать остановку процесса банкротства от его завершения, поскольку последнее подразумевает ликвидацию фирмы.

2.2. Финансовое оздоровление как процедура, направленная на восстановление платежеспособности: правовые аспекты и механизмы реализации

Финансовое оздоровление имеет реабилитационный характер. Цель этой процедуры – восстановление платежеспособности должника и погашение требований кредиторов в соответствии с графиком.

Финансовое оздоровление – часть процедуры банкротства, которая помогает компании погасить долги перед кредиторами по графику.

Цель – восстановить платежеспособность бизнеса, избежать ликвидации и продолжить работу [29, с. 45].

Финансовое оздоровление при банкротстве юридического лица похоже на процедуру санации.

Разница в том, что санацию применяют к бизнесу до суда, а финансовое оздоровление – после подачи иска о банкротстве.

Кажется, что банкротство всегда ведет к закрытию компании, но это не так. Есть четыре стадии процедуры, и ликвидация – последний этап, когда другие способы не помогли или нет шансов восстановить платежеспособность бизнеса.

Стадии банкротства:

- наблюдение;
- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;
- конкурсное производство.

Компания может пройти через все четыре стадии по порядку, закончить процедуру на любой из них или перейти с первой стадии сразу на последнюю. Как действовать – решают административный управляющий, кредиторы, компания-должник и арбитражный суд.

Преимущества финансового оздоровления перед окончательным банкротством:

- компания продолжит работу;
- участники смогут сохранить бизнес;
- сотрудники не потеряют работу;
- кредиторы всех очередей со временем вернут деньги.

А преимущество перед другими процедурами – руководство обычно остается на местах и продолжает принимать решения с небольшими ограничениями по распоряжению имуществом.

Если же компанию признают банкротом и начнут конкурсное производство, по его завершении бизнес перестанет существовать, сотрудников уволят, а кредиторы последних очередей вряд ли вернут деньги [29, с. 67-68].

Финансовое оздоровление как этап банкротства применяют только к компаниям. Для ИП есть другие способы погашения долгов.

Вот три условия, чтобы начать процедуру финансового оздоровления:

- арбитражный суд принял заявление о банкротстве;
- на этапе наблюдения кредиторы провели собрание и выбрали финансовое оздоровление;
- есть внешнее обеспечение погашения долгов, например имущество дочерней компании в залог или ее поручительство, банковская гарантия, финансовый план.

В жизни финансовое оздоровление выбирают гораздо реже, чем внешнее управление или конкурсное производство. По данным портала «Федресурс», за 9 месяцев 2024 года конкурсное производство открыли 6 392 раза, а финансовое оздоровление назначили всего пять раз.

Финансовое оздоровление состоит из трех этапов:

- начало процедуры;
- применение мер оздоровления;
- определение результатов.

Начало процедуры. Компании-должнику надо получить согласие кредиторов. Чтобы убедить их спасти бизнес, участники могут предоставить денежное обеспечение или подготовить финансовый план.

Арбитражный суд на основании решения собрания кредиторов назначает административного управляющего. Он не будет руководить компанией вместо директора, но станет следить за ходом финансового оздоровления.

В период финансового оздоровления директор компании сохраняет практически все свои полномочия, но есть несколько ограничений. Например, без согласия собрания кредиторов нельзя совершать сделки:

Ограничения для руководителя – п. 3 и 4 ст. 82 закона о банкротстве в которых у руководителя есть заинтересованность, например приобретать для себя служебный автомобиль; с имуществом компании, по итогам которых ее активы уменьшатся на 5% и более.

Сделки с нарушениями ограничений суд может признать недействительными [13, с. 97].

Применение мер оздоровления. Метод финансового оздоровления выбирает должник совместно с кредиторами. Административный управляющий на этом этапе координирует действия сторон – он не принуждает должника к конкретным мерам, а лишь советует [29, с. 42].

Есть два метода:

– с сохранением статуса юрлица. Компания находит деньги, чтобы погасить долги, – обычно у участников или у дочерней либо материнской организации. При этом она сокращает расходы: увольняет часть сотрудников, отказывается от рекламы, находит помещение с более низкой арендной платой. Грубо говоря, компания уменьшает затраты и находит новые источники финансирования;

– с преобразованием юрлица с разрешения кредиторов – компания с таким названием и формой бизнеса перестанет существовать. Прежнее название сохраняется в одном случае – при преобразовании. Реорганизацию не следует путать с ликвидацией, в первом случае у компании будут правопреемники и кредиторы смогут вернуть деньги. А при ликвидации этого нет – и долги ни к кому не переходят.

Есть четыре варианта реорганизации частных компаний – слияние, разделение, присоединение, преобразование.

Разберем виды реорганизации на примере ООО «Тотал».

Присоединение: компания «Тотал» входит в компанию «Сакура». Компании «Тотал» больше нет, а «Сакура» продолжает работу и должна обслуживать задолженность «Тотала».

Разделение: компанию «Тотал» делят на две компании – Одуванчик и Подорожник. Компании «Тотал» больше нет. По ее обязательствам отвечают оба правопреемника, распределяют долги по разделительному балансу.

Слияние: компания «Тотал» объединяется с другой компанией – «Ромашка». Теперь компаний «Тотал» и «Ромашка» – нет, вместо них новая компания – «Юнион», которая отвечает по долгам обоих обществ.

Преобразование: это когда, например, ООО «Тотал» становится АО, акционерным обществом. Но в ходе оздоровления это бессмысленно, поскольку не решит проблем с долгами. Предбанкроту не дадут проводить эмиссию.

Есть четыре варианта, как могут преобразовать компании во время финансового оздоровления.

Оценка итогов. За месяц до завершения процесса финансовой стабилизации заемщик обязан представить исполнителю управления полный финансовый отчет, бухгалтерский баланс фирмы, сводку финансовых результатов и документы, подтверждающие удовлетворение претензий кредиторов.

Специалисты по управлению делами и кредиторы анализируют данные бумаги, чтобы определить успешность проведенной процедуры для фирмы. Затем руководитель отдела обращается в судебную инстанцию. Судья рассмотрит итоги и примет решение о завершении процедуры финансового восстановления.

Максимальная продолжительность процесса восстановления финансовой стабильности составляет два года. В случае невыполнения условий продление срока невозможно, необходимо перейти к следующему шагу процедуры банкротства.

Судья может вынести решение по трем направлениям, основываясь на выводах внешнего управляющего и позиции кредиторов:

- компания преодолела финансовые трудности и возобновляет нормальную деятельность, отказавшись от процедуры банкротства;
- переход к внешнему управлению необходим, поскольку восстановление финансового состояния не оправдал ожиданий, однако реорганизация управления способна оказать поддержку компании;
- суд приходит к выводу о невозможности спасения предприятия и инициирует процедуру банкротства, открывая конкурсное управление. После реализации активов неплательщика процесс банкротства завершается, а предприятие подлежит ликвидации [21, с. 134].

В качестве иллюстрации рассмотрим иск под номером А56-12367/2020, где указано, что партнер фирмы обратился в судебные инстанции с требованием признать её банкротом из-за невыполненных обязательств по сумме порядка 4 миллионов рублей. Суд приступил к этапу мониторинга.

Генеральный директор направил заявление о необходимости финансовой поддержки своей фирмы для предотвращения банкротства.

После анализа представленного запроса, судебный орган отклонил просьбу о финансовой поддержке [31].

Причина невыполнения заключалась в необходимости соблюдения компанией двух условий для начала процесса финансовой стабилизации.

- подать прошение об организации финансовой стабилизации;
- продемонстрировать наличие средств для погашения обязательств либо представить стратегию их возврата.

Судья не обнаружил подтверждений возможности должника выполнения второго условия. Лишь одно обращение не является достаточным.

На основе сказанного выше, можно утверждать, что процесс финансового восстановления предприятия представляет собой стадию процедуры несостоятельности, направленную на содействие погашению долгов и восстановлению финансовой устойчивости организации. Финансовое

восстановление может обеспечить источники средств для ликвидации задолженностей через привлечение ресурсов со стороны участников, разработку бюджетного плана или реструктуризацию. Максимальная продолжительность процедуры восстановления финансовой стабильности составляет два года. В случае отсутствия положительных изменений от финансового восстановления, судебные органы перейдут к этапам либо внешнего управления, либо банкротства [30, стр. 35].

Таким образом, процесс финансового возрождения, хотя и редкий в контексте банкротств, демонстрирует значительную способность восстанавливать финансовую устойчивость компаний и предотвращать их закрытие. В результате модернизации законодательной базы, ориентированной на улучшение условий и удобства использования, данный процесс способен трансформироваться в предпочтительное средство для рефинансирования обязательств и укрепления финансовой стабильности предприятий. Это, соответственно, окажет положительное влияние на укрепление экономической ситуации и защиту занятости населения. Необходимо, чтобы действия представителей законодательной власти сосредоточивались на достижении гармонии между потребностями заемщиков и кредиторов, обеспечивая рациональное и равноправное урегулирование экономических трудностей компаний.

2.3 Внешнее управление: правовые основы, полномочия внешнего управляющего и меры по восстановлению деятельности должника

Внешнее управление представляет собой дополнительную процедуру восстановления в процессе банкротства. Признание юридического лица несостоятельным по критериям статьи 3 закона № 127-ФЗ не гарантирует его неизбежную ликвидацию. Процесс ликвидации включает несколько стадий, одной из них выступает внешний контроль. Данную меру поддержки используют для возвращения должнику финансовой устойчивости и полного

удовлетворения требований кредиторов. Изучим правовые аспекты процедуры внешнего контроля, включая её определение, задачи, значение и результаты реализации [25, с. 14].

Арбитражный суд осуществляет введение процедуры внешнего управления должником, предполагающей передачу контроля над компанией стороннему менеджеру с целью восстановления её финансовой устойчивости. Переход на этот уровень происходит на основе итогов этапа финансовой стабилизации (согласно ст. 92 закона № 127-ФЗ), если выполняются следующие критерии:

- подтверждено восстановление финансовой устойчивости должника в установленные рамки времени;
- кредиторское собрание направило в судебную инстанцию заявление об инициации процедуры внешнего управления;
- установлено наличие данных, указывающих на потенциальное восстановление финансовой устойчивости должника даже после обращения в судебные инстанции с просьбой признать банкротство и перехода к этапу конкурсного процесса.

Основной аспект внешнего контроля заключается в удалении текущих руководителей высшего уровня предприятия и предоставлении прав внешнему администратору, обладающему правом замены прежней администрации (пункт 1 статьи 94 закона № 127-ФЗ) и самостоятельного распоряжения активами юридического лица [24].

Процесс внешнего контроля активизируется реально после официального назначения нового управляющего вместо предыдущего руководителя фирмы. Суд утверждает кандидатуру временного администратора через составление соответствующего решения (статья 96 закона № 127-ФЗ). Для того чтобы организация смогла применить предусмотренную законом процедуру, нужно убедить суд в возможности восстановления полной финансовой устойчивости. Основной задачей выступает восстановление полноценного

функционирования фирмы и исчерпывающее исполнение обязательств перед кредиторами.

Согласно статье 99 федерального законодательства под номером 127-ФЗ, временный администратор обладает обширными полномочиями и обязанностями во время контроля над активами несостоятельного должника [24].

В процессе осуществления полномочий, временный администратор имеет право управлять имуществом неплательщика, следуя разработанному плану временного управления и строго придерживаясь всех правовых норм. Ему предоставлено право подписывать мировые соглашения от лица несостоятельного должника и отклонять обязательства по договорам, ранее заключённым данным лицом. Кроме этого, уполномоченный по внешнему управлению может обратиться в судебные инстанции с просьбой признать сделки несостоятельного должника ничтожными и потребовать компенсации потерь, вызванных действиями или пассивностью руководства банкротного предприятия. Список полномочий внешнего администратора не ограничен и может содержать дополнительные права.

Задачи временного администратора включают получение активов несостоятельного должника после инвентарной проверки и регистрацию информации о данной операции в национальном реестре в течение трёх рабочих суток от даты её окончания. Ему необходимо составить и доложить собранию кредиторов стратегию внешнего управления, а также осуществлять ведение финансовых, статистических и бухгалтерских записей и отчетности согласно действующему законодательству. Назначенный внешний администратор обязан возражать против претензий должников, осуществлять все требуемые шаги для удовлетворения долгов перед несостоятельным предприятием, вести учет предъявленных требований, проводить действия согласно разработанному плану управления и регулярно докладывать наблюдателю о предпринятых шагах. В итоге, ему необходимо доложить

собранию кредиторов о результатах проведенных действий. Этот список обязательств можно расширить [23, стр. 97].

Согласно ст. 93 Федерального закона № 127-ФЗ, судебные инстанции могут устанавливать внешнее управление сроком до 18 месяцев включительно. Просрочка может быть продлена по инициативе заимодавцев несостоятельного должника, однако не свыше шести месяцев. Необходимость наличия веских причин – например, введение существенных корректировок в одобренную стратегию управления или фиксация заметных улучшений состояния компании и пр. Максимально допустимый период реструктуризации и временной администрации ограничен двумя годами согласно пункту 2 статьи 92 закона № 127-ФЗ [24].

Также существует возможность сокращения периода внешнего контроля по инициативе контролера или решения собрания дебиторов (пункт 3 статьи 93). Такое решение необходимо реализовать незамедлительно. Сроки этапа контроля могут быть продлены для ключевых промышленных объектов до двух с половиной лет и сельскохозяйственных кооперативов, если их банкротство вызвано неотвратимыми природными катастрофами.

Аппарат суда по делам о банкротстве осуществляет переход на внешнее управление на основе решения первого собрания кредиторов должника либо на основе принятого судебного акта (статьи 75, 93 Федерального закона № 127-ФЗ). Основанием для такого события служит способность юридического лица восстановить свою финансовую состоятельность. Подобно санации, процедура внешнего управления предусматривает облегченные условия работы предприятия, направленные на перестройку управленческих приоритетов фирмы ради преодоления кризиса.

С момента начала процесса управления предыдущее руководство теряет право принимать решения (возможно сохранение технических функций). Введение запрета на новые долги сопровождается работой управляющего в рамках установленных законов и обязанностей, а предыдущие шаги по обеспечению платежей аннулируются.

Проверка полномочий внешнего управляющего осуществляется через разработанный план действий, который нужно составить в течение месяца после одобрения его кандидатуры (пункт 1 статьи 106 закона № 127-ФЗ). Справка обязана следовать законам, включать период восстановления платежеспособности должника и причины проведения мер [24].

Руководитель представляет отчет о текущем процессе собраниям уполномоченных представителей кредиторов. Доклад составляется на основе анализа управления компанией-задолжником согласно положениям пункта 1 статьи 117 Федерального закона № 127-ФЗ. Главные причины досрочного завершения управления включают обнародование итогов деятельности, полную ликвидацию долгов перед кредиторами, запросы определенных сторон и дополнительные условия [24].

Завершив этап внешнего контроля, предприятие переходит либо к выплате кредиторам, либо объявляется банкротом, что ведет к началу следующей фазы – процедуры банкротства. Все действия, предпринимаемые во время процесса ликвидации юридического лица, включая контроль, стабилизацию финансового состояния и внешнее управление, выполняются с учетом особенностей работы компании. Если предприятие относится к перечисленным в законе № 127-ФЗ категориям юридических лиц, следует соблюдать установленные правила для конкретных типов неплательщиков [24].

При успешном завершении процедуры внешнего контроля организация возобновляет финансовую устойчивость и продолжает нормальную коммерческую деятельность.

В ином варианте, судебный орган по разрешению споров имеет право вынести определение об объявлении заемщика несостоятельным и начале процедуры ликвидации имущества.

2.4 Конкурсное производство: правовые аспекты реализации имущества должника и удовлетворение требований кредиторов

Процесс конкурсного управления представляет собой ключевую и обычно завершающую фазу процедуры несостоятельности, ориентированную на закрытие должной организации. Хотя цель процедуры банкротства часто заключается в восстановлении финансовой устойчивости, в большинстве ситуаций проведение конкурсного производства оказывается необходимым ключевым шагом.

Арбитражный суд устанавливает шестимесячную процедуру конкурсного управления с правом дальнейшего продления, которая служит частью процесса банкротства, целью которой является пропорциональное погашение долгов перед кредиторами через продажу активов несостоятельного предприятия.

Начало конкурсного производства происходит сразу после этапа наблюдения, если оценка финансово-хозяйственного положения компании показывает отсутствие шансов на восстановление ликвидности, а также по завершении попыток финансового оздоровления или внешнего контроля, которые оказались безуспешными [28, с. 97].

С началом процедуры банкротства организация получает статус несостоятельного должника. В течение двух месяцев с момента опубликования уведомления о начале конкурсного процесса составляется список кредиторов; это ключевой этап, так как те кредиторы, кто опоздал подать документы для включения в этот список, лишаются права участия в голосовании собрания и имеют наименьший приоритет при удовлетворении требований.

С началом процедуры банкротства руководство компании лишается полномочий, передавая их полностью назначенному внешнему администратору. Аппарат конкурсного управления занимается исследованием финансовых операций неплательщика, проверяет сомнительные транзакции,

координирует инвентаризацию и реализацию активов должника, а при обнаружении нарушений инициирует привлечение руководства и акционеров к юридической ответственности, включая солидарную, за долги фирмы [8, с. 97].

После реализации активов и получения просроченных долгов ликвидатор переходит к исполнению обязательств перед кредиторами по порядку, установленному законодательством.

После завершения перераспределения ресурсов среди кредиторов временный администратор передает документы в архив, представляет финальную финансовую отчетность и докладывает о выполненной деятельности на суде. По итогам утверждения о закрытии конкурсного процесса судебный орган передает данное распоряжение в налоговое ведомство, по которому организация удаляется из Реестра государственных юрлиц (РГУЮЛ), означая тем самым полную ликвидацию компании.

Обязательства, оставшиеся невыплаченными по итогам процедуры банкротства, признаются погашенными, предоставляя кредиторам возможность записать их как неперспективные для взыскания [16, с. 97].

Изучим определенные моменты, касающиеся практики судов и дополнительных правовых аспектов процедуры банкротства.

Юридические прецеденты и дискуссионные вопросы:

Судебные разбирательства по аннулированию операций несостоятельного заемщика в процессе банкротства характеризуются масштабностью и сложностью. Апелляционные инстанции внимательно изучают операции, проведенные компанией перед объявлением банкротства, проверяя их соответствие нормам законодательства о несостоятельности и положениям Гражданского кодекса РФ. Особое внимание сосредоточено на операциях, направленных на перемещение ресурсов или приоритетное удовлетворение нужд конкретных заимодавцев. Решение пленарного заседания Верховного суда РФ от 23 декабря 2010 года № 63, посвященное

вопросам применения третьей части первого раздела федерального законодательства о банкротстве.

Ответственность сопредельных участников по отношению к кредиторам через привлечение управляющих лиц к дополнительной ответственности выступает важным механизмом обеспечения интересов кредиторов во время процедуры банкротства. В данной сфере судебные решения непрерывно эволюционируют, создавая инновационные методы идентификации ключевых фигур управления и обоснования их юридической ответственности. Критично установить ответственность управляющих сотрудников за приведение компании к банкротству. Анализ судебных решений Верховного суда РФ № 3 (2015), одобренный коллегией этого органа 25 ноября 2015 года.

Процесс продажи активов неплательщика в рамках процедуры банкротства управляется законодательством и включает строгое соблюдение этапов, обеспечивающих оптимальную стоимость отчуждения и охрану прав кредиторов. Судебные разбирательства касаются вопросов оценки активов, организации аукционов и признания таких процедур недействительными. (Пример: Решение пленарного заседания Верховного суда РФ от 17 февраля 2011 года № 10 «По вопросам толкования банкротного законодательства при обжаловании сделок»).

Установление последовательности исполнения обязательств перед кредиторами: неукоснительное следование порядку исполнения таких обязательств составляет ключевой принцип процедуры банкротства. Судебные решения регулируют вопросы определения прав кредиторов и порядка удовлетворения их претензий. (Пример: Пункт 134 действующего законодательства о банкротстве).

Юридические тонкости:

– закон об несостоятельности содержит специфические условия для ликвидации различных типов неплательщиков, включая банки, страховщиков, девелоперские компании и аграрные структуры. Эти характеристики обусловлены особенностями их работы и потребностью

в защите интересов определенных категорий кредиторов (таких как клиенты банков или страховые полисодержатели);

– закон об несостоятельности содержит облегченные схемы ликвидации долгов для лиц, чье имущество недостаточно покрывает издержки на стандартные процедуры;

– в ситуациях, когда у должника имеются зарубежные активы или кредиторы, действуют правила трансграничного банкротства.

Таким образом, процедура банкротства является сложной и многоаспектной операцией, нуждающейся в экспертном подходе и понимании норматива об несостоятельности, итог которой оказывает значительное влияние на всех вовлеченных сторон.

2.5 Мировое соглашение в деле о банкротстве: порядок заключения, утверждения и исполнения. Правовые последствия

На любой стадии стороны имеют возможность прекратить процедуру несостоятельности через взаимное согласие и заключить компромиссное соглашение. После данного события компания продолжит функционировать и выполнять обязательства перед кредиторами согласно условиям, одобренным их общим собранием [12, с. 97].

Иными словами, кредиторы предоставляют организации возможность упорядоченного погашения долгов.

Мировое соглашение выступает как эффективный механизм, обеспечивающий сторонам возможность достижения договоренности и прекращения процедуры несостоятельности на любом этапе процесса. Это можно рассматривать как временную паузу для предприятий, предоставляющую шанс продолжать работу и погашать долги по договоренностям между всеми вовлеченными участниками [27, с. 16].

Процесс достижения компромисса состоит из ряда основных шагов:

Инициация. Инициатива может исходить от должника или кредиторов. Предложение по заключению мирового договора фиксируется письменно и рассылается всем сторонам процесса банкротства.

Процесс обсуждения и достижения консенсуса. Происходит обсуждение между заемщиком и кредиторами с целью достижения компромиссных положений договора. На данном этапе возможно привлечение независимого администратора для выполнения функции медиатора.

Согласие собрания кредиторов. Предложение глобального договора будет рассмотрено на собрании голосующих кредиторами. Чтобы оно прошло, требуется квалифицированное большинство согласно законодательству о несостоятельности. Следует подчеркнуть, что положения глобального договора не должны противоречить правам инвесторов, возражающих против его ратификации.

Подтверждение решением суда арбитража. Согласие мирового порядка, принятое кредиторским собранием, направляется на утверждение в арбитражный суд. Суд оценивает выполнение договора нормами, действующего права и защиту интересов всех сторон процесса.

Выполнение достигнутого компромисса. После одобрения суда мировое соглашение получает юридическую силу и обязывает всех участников к его выполнению. Ответственность за соблюдение условий ложится на назначенного внешнего управляющего либо на группу кредиторов.

Основной принцип глобального компромисса заключается в том, что кредиторы, предвидя возможные убытки от продолжения процедуры банкротства, предоставляют заемщику возможность реструктуризации долга под более удобные условия. Это может подразумевать пролонгацию платежей, снижение задолженности или альтернативные варианты реорганизации.

По завершении ратификации глобального договора арбитражной инстанцией процесс несостоятельности завершается. Компания возобновляет работу, предоставляя кредиторам модифицированные обязательства по удовлетворению их претензий.

В случае невыполнения должником положений достигнутого компромисса, кредиторов или Федеральной налоговой службы (ФНС) уполномочивают подавать иск в арбитражный суд об отмене данного соглашения.

При аннулировании условия, процесс ликвидации предприятия продолжается с момента достижения договоренности (как например, этап конкурсного управления) [23, стр. 127].

Критерии одобрения мирового договора в рамках арбитража:

Погашение долгов перед кредиторами первых двух категорий является необходимым условием. Необходимо обеспечить выполнение условий относительно оплаты труда, предоставления компенсаций за время отсутствия на работе и возмещения ущерба, нанесенного здоровью или жизни населения [27, с. 19].

Решение собрания кредиторов: Мировое соглашение утверждается большинством участников от их общей численности.

В письменной форме необходимо оформить договор, который включает детальное изложение условий и временных рамок выполнения финансовых обязательств стороной-должником.

В рамках мирового соглашения могут предусматриваться различные методы решения проблемы долгов, включая выплату компенсации, конвертацию претензий в акции или ценные бумаги компании-должника, замену обязательств и полное освобождение от долгов.

Подтверждение мирового соглашения в рамках арбитража приводит к следующим юридическим эффектам:

- завершение процесса несостоятельности;
- восстановление полномочий заемщика по управлению принадлежащим ему активами;
- необходимость соблюдения всех участниками положений достигнутого компромисса;

– отменить полномочия временного руководителя (в случае его назначения).

Если должник нарушает условия достигнутого компромисса, кредиторы имеют право направить иск в коммерческий суд об отмене данного соглашения и активации процесса несостоятельности. Восстановление процесса начинается с этапа, где было достигнуто мировое урегулирование.

Кроме этого, могут произойти корректировки временных рамок и последовательности внесения обязательных взносов, предоставлена возможность отсрочить платежи или распределить их по частям, пересмотреть график выплат, снизить ставку процента, укоротить период начисления процентов либо освободить от их оплаты. Следует подчеркнуть, что положения мирового соглашения для оппонентов его ратификации не будут менее благоприятными по сравнению с теми, кто поддержал соглашение, включая кредиторов-конкурентов и уполномоченные структуры.

Регуляционный менеджер существенно влияет на процесс достижения компромиссного решения. Он способен выполнять роль арбитра между заемщиком и кредиторами, содействуя разработке компромиссных условий сделки. Арбитражный менеджер также должен представить судье экспертное мнение по вопросу выполнения компанией обязательств мирового договора.

Мировое соглашение выступает ключевым средством в процессе банкротства, обеспечивающим предотвращение закрытия компании и восстановление её финансовой устойчивости. При заключении и выполнении мирового договора важно принимать во внимание потребности каждого участника и неукоснительно следовать нормам действующего права.

Мировое соглашение выступает как адаптируемый механизм, позволяющий заемщику предотвратить ликвидацию активов, тогда как кредиторы могут рассчитывать на получение большей доли собственных средств по сравнению с ситуацией банкротства.

Успешность его завершения и реализации зависит от глубокой предварительной работы, учета позиций каждого участника и неукоснительного следования нормам права.

В итоге, эта часть освещает правовые инструменты, которые служат восстановлению экономической стабильности предприятия или обеспечению равномерного распределения его ресурсов среди кредиторов при невозможности возрождения.

Процесс ликвидации долга представляет собой сложный, однако необходимый механизм управления взаимоотношениями между несостоятельными фирмами и их кредиторов, ориентированный на балансировку интересов сторон и снижение финансовых издержек.

Мировое соглашение выступает ключевым звеном данного процесса, предоставляя участникам шанс выстроить компромисс, предотвращающий негативные последствия несостоятельности и обеспечивающий выгодные условия для всех сторон.

Эффективное применение мирового соглашения может служить действенным инструментом поддержания предприятия и исполнения обязательств перед кредиторами во время экономического кризиса.

Глава 3 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) физических лиц

3.1 Правовые основания и особенности возбуждения дела о банкротстве физического лица

Процесс банкротства физических лиц представляет собой законодательно закрепленную процедуру объявления человека несостоятельным должником, неспособного выполнить финансовые обязательства перед своими кредиторов.

С 1 октября 2015 года данная мера была законодательно оформлена в России, став значимым этапом в обеспечении прав должников и упорядочении их финансовых обязательств.

Правовая база:

- основной документ, определяющий процедуры банкротства физических лиц, это Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», именуемый далее, как Закон о банкротстве;
- ГК РФ;
- АПК РФ.

Критерии объявления физического лица несостоятельным должником.

Процесс ликвидации задолженности можно начать по инициативе самого нарушителя обязательств, кредитора или соответствующего государственного органа (обычно налоговой службы) при выполнении определенных требований:

- объем долга составляет минимум полмиллиона рублей;
- срок невыполнения обязательств превышает три месяца;
- невозможность погасить долг через доходы, активы или альтернативные методы.

В соответствии с пунктом 213.4 гражданин обязан обратиться в судебную инстанцию при наступлении указанных обстоятельств.

Проблема висит словно дамоклов меч над наследниками, когда они сталкиваются с так называемым «зависшим наследством». С подобной проблемой может столкнуться каждый из нас, когда наследство оказывается в подвешенном состоянии, а среди всех участников процесса — наследника и кредиторов — возникает острое противоречие. Часто бывает ошибочным предположение, что наследство обязательно улучшает финансовое положение наследников. Напротив, оно может стать серьёзной обузой, если помимо активов на наследника переносятся значительные долги.

Постарайтесь представить, как трудно и неприятно может быть обнаружить, что кроме семейных реликвий вы унаследовали ещё и банковские кредиты. В действительности, как говорил американский писатель Марк Твен: «Финансовые обязательства перед наследниками — это святотацтво». В его словах — горькая истина. Законодательство, регламентирующее такие случаи, увы, не всегда однозначно в своём решении этой проблемы.

Важным шагом в понимании этой темы является знакомство с основами законодательства в области банкротства и наследования. С одной стороны, у нас есть Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ, который регулирует банкротство и устанавливает правила, по которым имущество должника распределяется между кредиторами. С другой стороны, закон о наследовании, который входит в Гражданский кодекс РФ, определяет порядок правопреемства имущества умершего.

Но что происходит, когда эти законы сталкиваются? Именно здесь зачастую и начинается путаница. Например, законодательство о наследовании предполагает, что наследники вправе получить имущество умершего, включая недвижимость и ценные бумаги, тогда как банкротство умершего гражданина стремится включить это же имущество в конкурсную массу для погашения долгов.

На практике возникает сложность, связанная с конкуренцией права наследования и конкурсной массы. Один из основных конфликтов — это вопрос о том, должно ли наследство покойного банкрота быть распродано для удовлетворения требований кредиторов или же это имущество принадлежит наследникам по праву наследования. Обычно данная ситуация усугубляется, когда Росреестр отказывается учитывать имущество как часть конкурсной массы, защищая в первую очередь интересы наследников.

Росреестр отказывается накладывать обеспечительные меры на имущество умершего должника банкрота-арест, так как открыто наследственное дело.

Конкуренция между правом наследования и интересами кредиторов действительно является сложной проблемой, которая требует взвешенного подхода при разработке законодательства. В текущей ситуации необходимо учесть несколько аспектов:

- право наследования: Согласно Гражданскому кодексу РФ, наследники имеют право на получение имущества умершего после открытия наследства. Это означает, что имущество переходит к ним сразу после смерти наследодателя, даже если он был признан банкротом;
- интересы кредиторов: Кредиторы вправе требовать погашения долгов за счет имущества должника-банкрота. Однако, если имущество уже перешло к наследникам, кредиторам становится сложнее удовлетворить свои требования;
- роль Росреестра: Росреестр может отказать в наложении ареста на имущество, так как оно уже передано наследникам. Это создает правовую неопределенность и затрудняет процесс взыскания долгов.

Решение возникает через последовательные шаги и включает в себя несколько ключевых пунктов.

Возможные решения:

- изменение порядка передачи имущества: можно рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство, согласно которым

имущество умершего банкрота будет передаваться в конкурсную массу до того, как оно перейдет к наследникам. Это позволит кредиторам получить доступ к активам должника и обеспечить удовлетворение их требований;

– обязанность нотариуса уведомлять суд о наличии наследственного дела: В связи с тем, что нотариусы выполняют функцию защиты бесспорных фактов и наследство открывается в день смерти наследодателя, мы считаем, что в данном случае нотариусу необходимо уведомить суд, так как при процедуре банкротства это может сыграть существенную роль для кредиторов. Потому что, по истечении 6-ти месяцев, наследники вступят в наследство и имущество умершего должника кредиторам не достанется, так как им необходимо будет взыскивать данную задолженность с наследников. Это позволило бы суду своевременно принять необходимые меры по обеспечению интересов кредиторов;

– расширение полномочий арбитражного управляющего: Арбитражный управляющий мог бы получать доступ к информации о наследственном имуществе и иметь право инициировать процедуру включения этого имущества в конкурсную массу;

– учет интересов наследников: важно также защитить интересы наследников, чтобы они не лишались всего имущества без возможности получения компенсации. Например, можно предусмотреть механизм частичного возмещения стоимости проданного имущества наследникам.

Для реализации предложенных решений потребуется внести следующие изменения в законодательство:

– Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»:
- Добавление нормы, обязывающей нотариусов уведомлять арбитражный суд об открытии наследственных дел в отношении должников-банкротов.
(Создание единой базы, в которую будет доступ у арбитражного суда для того,

чтобы арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, имел доступ к информации касающейся должника-банкрота).

Расширение полномочий арбитражного управляющего в части доступа к информации о наследственном имуществе и включения его в конкурсную массу;

– Гражданский процессуальный кодекс РФ:

Уточнение процедуры наложения арестов на имущество умерших должников, включая случаи, когда открыто наследственное дело;

– Налоговый кодекс РФ:

Введение механизма частичного возмещения стоимости проданного имущества наследникам, чтобы компенсировать их потери.

Если наследники еще не приняли наследство, то нужно обратиться за помощью к нотариусу. Тот в свою очередь подаст претензию о наличии обременений умершего перед кредиторами, наследники будут уведомлены об этом. Если кредитор узнали о смерти должника после того, как наследство было принято, тогда необходимо подать заявление о взыскании задолженности с наследников. Перед составлением заявления нужно предложить наследникам добровольное погашение долга.

Если наследников нет, то имущество умершего должника переходит государству или муниципальным образованиям. Требования о погашении долга кредитор будет адресовать им, но в этом случае вернуть задолженность будет затруднительно, так как данный процесс не урегулирован на законодательном уровне.

Рассмотрим судебный случай под номером А39-10452/2018, зарегистрированный в Саранске 11 апреля 2019 года, где упоминается рассмотрение иска лица по фамилии ФИО2 об объявлении его несостоятельным должником. Установлен факт наличия у ФИО2 долга перед кредиторами в размере 1 171 854,93 рублей; отсутствует устойчивый доход, вследствие чего невозможно выполнение финансовых обязательств. Суд подтвердил обоснованность заявления, выявив несостоятельность должника

вследствие превышения суммы долга над стоимостью его активов, а также прекращения платежей кредиторам.

Согласно положениям статьи 213.3, лицо должно подать исковое заявление в арбитражный суд об объявлении себя несостоятельным, если исполнение долгов одному или нескольким кредиторам вызывает невозможность полного удовлетворения финансовых обязательств и/или уплаты обязательных взносов другим кредиторам, при условии, что общая сумма долга достигает минимум полумиллиона рублей.

Эта ответственность наступает, если невыполнение обязательств продолжается свыше трёх месяцев от установленного срока их исполнения.

Следует подчеркнуть, что данное является не просто правом, а также обязанностью каждого жителя. Невыполнение данной обязанности может привести к наказанию по административному законодательству.

Кроме этого, лицо имеет право подать иск в коммерческий суд об объявлении себя несостоятельным должником, если имеются явные признаки неизбежного банкротства, указывающие на невозможность выполнения финансовых обязательств или уплаты налогов в установленные сроки. В данном контексте размер долга несуществен; ключевое значение имеет осознание вероятности дефолта.

Процесс объявления гражданина несостоятельным отличается особенностями по сравнению с процедурой банкротства организаций.

Гражданин имеет возможность определить в своем обращении о признании себя несостоятельным (банкротом) предпочтительную стратегию действий: рефинансирование обязательств, продажа активов или заключение мирового договора. В конечном итоге выбор процедуры определяет арбитражный орган, основываясь на оценке финансово-экономического положения дебитора и дополнительных аспектов рассматриваемого вопроса.

К подаче заявления о признании физического лица несостоятельным должником нужно предоставить значительный набор бумаг, которые подтверждают его имущественное положение, наличие активов, объем долга

и прочие важные детали по делу. Важно представить бумаги, подтверждающие личность, данные об источниках дохода, отчеты о банковских счетах, список обязательств перед кредиторами и дебиторской задолженности, инвентаризацию активов и дополнительные необходимые документы.

После того как суд по коммерческим спорам примет решение признать обоснованность обращения о несостоятельности и начнет процедуру реструктуризации долга или продажи активов, у дебитора возникают конкретные правовые изменения.

В том числе, замораживается начисление штрафных санкций и пени по задолженностям, откладывается судебное взыскание (кроме особых ситуаций), устанавливаются запреты на операции с активами и выезда за пределы страны.

С 2020 года физические лица в РФ могут воспользоваться процедурой быстрого непосредственного банкротства через МФЦ. Граждане, имеющие задолженность в диапазоне от 50 000 до 500 000 рублей и завершившие судебное разбирательство по причине отсутствия активов для взыскания, могут воспользоваться данной процедурой.

Процедура вне судебного банкротства помогает минимизировать судебные расходы и ускоряет освобождение от финансовых обязательств.

Процесс объявления банкротом физического лица представляет собой сложную процедуру, которая обязывает провести всесторонний осмотр своего финансового положения и неукоснительно следовать всем нормам действующего права.

Важно тщательно изучить все юридические аспекты и нюансы начала процедуры банкротства, чтобы предотвратить нежелательные исходы и добиться цели – снятия обременительных обязательств и стабилизации финансового положения.

Советуется проконсультироваться у опытного адвоката по вопросам несостоятельности граждан, способного определить шансы на успех и предложить наилучшую тактику действий.

3.2 Процедуры реструктуризации долгов гражданина: правовые аспекты и условия реализации

Процесс реструктуризации долгов гражданина выступает ключевым механизмом, предусмотренным законом о несостоятельности частных лиц, нацеленным на возобновление финансовой устойчивости должника и предотвращение продажи его активов через процедуру банкротства. Она позволяет дебитору договориться с кредиторами о заключении мирового соглашения по реструктуризации долга на условиях, более благоприятных, нежели предшествовавшие началу процедуры банкротства.

Юридические основания реорганизации обязательств:

Основной документ, определяющий порядок реструктуризации обязательств – это Федеральный закон № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности» (далее – Закон о банкротстве). В частности, статья 10 этого нормативного акта детально определяет правила запуска, процедуры осуществления и результаты реструктуризации личных обязательств граждан.

Каковы критерии запуска процесса рефинансирования обязательств?

Чтобы начать процесс реорганизации обязательств, требуется выполнение определенных требований, предусмотренных законодательством о несостоятельности.

К ним относятся:

– должник обязан предоставить финансовому менеджеру и судебному органу документы, подтверждающие наличие устойчивого денежного потока, который позволит ему выполнять условия предлагаемого плана

по реструктуризации долга. Это могут включать зарплаты, пенсии, прибыли от бизнеса либо другие виды доходов;

– закон о банкротстве запрещает использование процедур реструктуризации для тех, кто имеет незакрытые судимости по экономическим правонарушениям;

– отсутствие у компании одобренной программы реорганизации или объявления о банкротстве за последние пять лет. Это требование призвано предотвратить неправомерные обращения по банкротству и гарантировать честность заемщика.

Предложенный кредитором проект реорганизации обязан удовлетворять условиям законодательства, включая соблюдение приоритетной очереди удовлетворения претензий и защиту прав и интересов всех участников процесса.

Процесс организации рефинансирования обязательств:

Процесс реорганизации обязательств состоит из следующих этапов:

Должник составляет проект реорганизации обязательств и направляет его на рассмотрение финансовым менеджером и кредиторам. Проект должен включать исчерпывающие данные об объеме долга, методе и временных рамках его возврата, ресурсах доходов заемщика, а также дополнительные требования, которые заемщик находит важными для успешного выполнения проекта.

На собрании уполномоченных представителей кредиторов финансовый менеджер проводит рассмотрение предложенного проекта реорганизации, включая его дебаты и утверждение. Чтобы план получил поддержку, требуется согласие большинства кредиторов, чья общая задолженность превышает половину от всей суммы долга.

После согласия собрания кредиторов план реорганизации направляется на утверждение в судебную инстанцию. Суд оценивает проект по критериям законодательства и принимает решение о его одобрении как схемы реструктуризации обязательств.

Реализация программы реорганизации: По одобрении схемы реорганизации лицо обязано следовать ей согласно установленным условиям и графикам. Руководитель по финансам контролирует выполнение бюджета и представляет отчетность суду и должникам.

Последствия реорганизации обязательств. Принятие программы по реорганизации долга повлечет такие результаты.

С даты принятия программы реорганизации устанавливается отсрочка исполнения обязательств перед кредиторами, зарегистрированными в реестре претензий, исключая обязательства, которые нельзя реорганизовать (такие как текущие выплаты).

При временном прекращении принудительного взыскания: Все начатые ранее судебные взыскания, кроме тех, которые нельзя реструктурировать, замораживаются в период проведения реструктуризационной процедуры.

Согласно Закону о несостоятельности, должник обязуется получать одобрение от финансового управляющего перед проведением операций, превышающих установленную законом сумму.

С даты принятия программы реструктуризации отменяются взимание пени, штрафов, процентов и прочих финансовых взысканий по долговым обязательствам, учтенным в списке претензий кредиторов.

Судебная практика. В решении от 11 июля по иску № А40-102311/2022 Верховный суд Российской Федерации указал, что при оценке проекта реструктуризации личных обязательств важно принимать во внимание не только соблюдение законодательных норм, но также практическую осуществимость выполнения условий данным лицом. Суд обязан проанализировать имущественное положение заемщика, его потенциальные источники доходов и другие обстоятельства, определяющие выполнимость предложенного плана.

Решение арбитражной инстанции Москвы от 26 января 2024 года по иску под номером А41-13514/2022 указывает, что при разработке программы реструктуризации обязательств должно учитываться приоритет исполнения

претензий кредиторов согласно действующему законодательству о несостоятельности. Неправильное распределение приоритетов среди требования дебиторов служит причиной отклонения проекта по реорганизации долгов.

Требования по выполнению программы реорганизации:

Успешность программы по реструктуризации обязательств обусловлена несколькими ключевыми аспектами, такими как:

Ответственность заемщика заключается в неукоснительном выполнении условий программы реструктуризации и предоставлении актуальных данных о своем имущественном положении финансовым менеджерам и кредиторам.

Пригодность программы реорганизации: Программа реорганизации должна отражать действительность и базироваться на реальных возможностях заемщика погасить долг.

Поддержка со стороны заимодавцев играет ключевую роль в успешном выполнении программы по реструктуризации.

Финансовые партнеры обязаны стремиться к восстановлению финансовой устойчивости заемщика и проявлять готовность к взаимоприемлемым решениям.

Финансовый менеджер обязан постоянно отслеживать процесс реализации программы реструктуризации и оперативно решать выявленные вопросы.

В итоге стоит подчеркнуть, что процесс реорганизации личных обязательств представляет собой действенное средство для возобновления финансовой устойчивости заемщика и предотвращения продажи его активов.

Для успешного проведения данного процесса критически важно выполнение множества требований и обстоятельств, таких как честность заемщика, практичность программы реструктуризации и согласие кредиторов.

3.3 Реализация имущества гражданина в процедуре банкротства: правовые последствия и защита прав должника

Процедура банкротства физического лица – сложный и многогранный процесс, направленный на справедливое разрешение финансовых проблем гражданина, оказавшегося неспособным исполнять свои обязательства перед кредиторами.

Одним из ключевых этапов является реализация имущества должника, позволяющая сформировать конкурсную массу для частичного погашения долгов.

Однако, данный этап сопряжен с серьезными правовыми последствиями для должника и требует тщательного соблюдения норм законодательства, а также эффективной защиты его прав.

Правовые последствия реализации имущества в банкротстве:

Реализация имущества должника – это принудительная продажа его активов, осуществляемая под контролем арбитражного управляющего и суда.

Основные правовые последствия этого этапа включают:

Формирование конкурсной массы: Все имущество должника, за исключением имущества, защищенного исполнительским иммунитетом (статья 446 ГПК РФ), включается в конкурсную массу. Это означает, что должник утрачивает право собственности на данное имущество, и им распоряжается арбитражный управляющий.

Оценка имущества: Арбитражный управляющий проводит оценку имущества с привлечением независимого оценщика. Оценка должна быть рыночной и обоснованной, поскольку именно от нее зависит размер средств, которые будут выручены от продажи имущества.

Проведение торгов: Реализация имущества осуществляется путем проведения торгов в электронной форме. Торги проводятся на специальных электронных площадках, и в них могут участвовать любые заинтересованные лица.

Распределение вырученных средств: Вырученные от продажи имущества средства распределяются между кредиторами в соответствии с установленной законом очередностью. В первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, во вторую – требования по выплате заработной платы и выходных пособий, в третью – требования кредиторов, обеспеченные залогом имущества должника, и так далее.

Возможность оспаривания сделок должника. В рамках процедуры банкротства арбитражный управляющий имеет право оспаривать сделки должника, совершенные в период подозрительности (как правило, за три года до возбуждения дела о банкротстве), если они были совершены с целью причинения вреда кредиторам. Успешное оспаривание сделки влечет за собой возврат имущества в конкурсную массу.

Защита прав должника при реализации имущества:

Несмотря на то, что процедура банкротства предполагает реализацию имущества должника, закон предоставляет ему ряд механизмов защиты своих прав:

Исполнительский иммунитет: Статья 446 ГПК РФ содержит перечень имущества, которое не подлежит взысканию по исполнительным документам, в том числе единственное жилье должника и членов его семьи (если оно не является предметом ипотеки), предметы обычной домашней обстановки и обихода, необходимые для профессиональной деятельности должника инструменты и оборудование, продукты питания и денежные средства в размере прожиточного минимума на должника и лиц, находящихся на его иждивении. Важно правильно обосновать наличие исполнительского иммунитета и своевременно заявить об этом суду.

Оспаривание оценки имущества: если должник не согласен с оценкой имущества, проведенной арбитражным управляющим, он имеет право оспорить ее в судебном порядке. Для этого необходимо представить доказательства, подтверждающие, что оценка является заниженной или необъективной.

Обжалование действий арбитражного управляющего: Должник имеет право обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) арбитражного управляющего, если они нарушают его права или законные интересы. Например, должник может обжаловать незаконное включение имущества в конкурсную массу, нарушение порядка проведения торгов или неправомерное распределение вырученных средств.

Возможность заключения мирового соглашения: На любом этапе процедуры банкротства должник и кредиторы могут заключить мировое соглашение, предусматривающее условия погашения долга. Утверждение мирового соглашения судом прекращает процедуру банкротства, и должник сохраняет свое имущество.

Контроль за действиями кредиторов: Должник имеет право участвовать в собраниях кредиторов и высказывать свое мнение по вопросам, касающимся реализации имущества. Он также может обжаловать решения собрания кредиторов, если они нарушают его права.

Рассмотрим пример из судебной практики, иллюстрирующий защиту прав должника при реализации имущества.

Дело № А40-141320/16 от 29 сентября 2020 года.

Гражданин Петров обратился в суд с заявлением о признании его банкротом. В ходе процедуры банкротства арбитражный управляющий включил в конкурсную массу земельный участок, принадлежащий Петрову на праве собственности. Петров обратился в суд с заявлением об исключении земельного участка из конкурсной массы, ссылаясь на то, что данный участок используется им для ведения личного подсобного хозяйства, которое является основным источником дохода его семьи. Суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, удовлетворил заявление Петрова и исключил земельный участок из конкурсной массы, указав на то, что в соответствии со статьей 446 ГПК РФ, имущество, необходимое для профессиональной деятельности должника, не подлежит взысканию.

В данном деле суд встал на защиту прав должника Петрова, исключив из конкурсной массы земельный участок, используемый для ведения личного подсобного хозяйства. Суд руководствовался статьей 446 ГПК РФ, которая защищает имущество, необходимое для профессиональной деятельности должника и являющееся основным источником дохода его семьи, от взыскания в рамках процедуры банкротства. Этот пример показывает, что даже в процедуре банкротства существует защита для имущества, необходимого для обеспечения жизнедеятельности должника и его семьи.

Проанализируем еще несколько примеров из судебной практики. Практика оспаривания оценки имущества.

Дело № А51-12345/2021 г. Владивосток 15 марта 2022 года

В рамках дела о банкротстве гражданки Ивановой, арбитражный управляющий провел оценку ее автомобиля, определив рыночную стоимость в 300 000 рублей. Иванова не согласилась с данной оценкой, представив в суд отчет независимого оценщика, согласно которому рыночная стоимость автомобиля составляла 450 000 рублей. Суд, рассмотрев оба отчета и учитывая доводы сторон, назначил судебную экспертизу. По результатам судебной экспертизы рыночная стоимость автомобиля была определена в 420 000 рублей. Суд принял решение об утверждении новой оценки автомобиля, что позволило увеличить конкурсную массу и, соответственно, удовлетворить требования кредиторов в большем объеме.

Практика обжалования действий арбитражного управляющего.

Дело № А33-67890/2020 г. Красноярск 10 июня 2021 года

В деле о банкротстве гражданина Сидорова, арбитражный управляющий без уведомления должника и получения согласия собрания кредиторов продал его гараж по цене ниже рыночной. Сидоров обжаловал действия арбитражного управляющего в суд, указав на нарушение порядка реализации имущества. Суд признал действия арбитражного управляющего незаконными, обязав его возместить убытки, причиненные должнику, и провести повторные торги по продаже гаража с соблюдением установленной процедуры.

Практика применения исполнительского иммунитета.

Дело № А76-98765/2019 г. Челябинск 22 ноября 2020 года

В ходе процедуры банкротства гражданина Кузнецова, арбитражный управляющий включил в конкурсную массу его единственное жилье – квартиру, в которой проживала семья с двумя несовершеннолетними детьми. Кузнецов обратился в суд с заявлением об исключении квартиры из конкурсной массы на основании статьи 446 ГПК РФ. Суд удовлетворил заявление Кузнецова, указав на то, что квартира является единственным пригодным для проживания местом для должника и его семьи, и не подлежит реализации в рамках процедуры банкротства.

Представленная судебная практика демонстрирует, что, несмотря на цель процедуры банкротства – удовлетворение требований кредиторов, права должника защищаются законом и могут быть успешно реализованы в суде. Рассмотренные примеры иллюстрируют несколько ключевых аспектов защиты:

– защита имущества, необходимого для жизнедеятельности: Суды, руководствуясь ст. 446 ГПК РФ, исключают из конкурсной массы имущество, являющееся основным источником дохода должника и его семьи, а также единственное пригодное для проживания жилье. Это обеспечивает сохранение минимальных условий для существования должника и его семьи после завершения процедуры банкротства. Дело Петрова (А40-141320/16) и дело Кузнецова (А76-98765/2019) наглядно демонстрируют применение этой нормы;

– оспаривание оценки имущества: Должник имеет право оспаривать оценку имущества, проводимую арбитражным управляющим, если считает ее заниженной. Суды готовы назначать экспертизы для определения реальной рыночной стоимости имущества, что влияет на размер конкурсной массы и, в конечном итоге, на удовлетворение требований кредиторов. Дело Ивановой (А51-12345/2021) служит тому подтверждением;

– обжалование действий арбитражного управляющего: Действия арбитражного управляющего, нарушающие порядок реализации имущества или ущемляющие права должника, могут быть обжалованы в суд. Суды признают такие действия незаконными и обязывают арбитражного управляющего возместить убытки. Дело Сидорова (А33-67890/2020) является примером успешного обжалования неправомерных действий управляющего.

В целом, судебная практика показывает, что должник в процедуре банкротства не является абсолютно бесправным. Он имеет право на защиту имущества, необходимого для его жизнедеятельности и жизнедеятельности его семьи, а также на обжалование действий арбитражного управляющего, нарушающих его права. Активное использование этих прав позволяет должнику минимизировать негативные последствия банкротства и сохранить приемлемый уровень жизни. Должнику рекомендуется активно участвовать в процедуре банкротства, регулярно получая информацию о ходе дела, участвуя в собраниях кредиторов и своевременно подавая необходимые заявления. Важно собирать все документы, подтверждающие права и доводы, включая отчеты об оценке имущества, медицинские справки и документы, подтверждающие наличие иждивенцев. Также, настоятельно рекомендуется обратиться к квалифицированному юристу для разработки стратегии защиты, правильной подготовки документов и представления интересов в суде.

Таким образом, реализация имущества гражданина в процедуре банкротства – сложный и ответственный этап, требующий внимательного отношения как со стороны арбитражного управляющего, так и со стороны должника. Должник должен активно защищать свои права, используя все предусмотренные законом механизмы, чтобы минимизировать негативные последствия процедуры банкротства.

Заключение

В заключении выпускной квалификационной работы важно отметить, что система банкротства выступает не только средством решения экономических трудностей, но также играет ключевую роль в современной экономике, обеспечивая процесс честного и рационального разрешения финансовых вопросов у организаций и частных граждан. Эффективность его работы ведет к укреплению экономической стабильности, оптимальному распределению ресурсов и активизации инициативных начинаний.

В рамках анализа детально исследованы законодательные аспекты недействительности (банкротства) организаций, проанализированы нюансы правоприменительной практики этапов процедуры банкротства предприятий, включающие всесторонний обзор периодов мониторинга, финансовой стабилизации, внешнего контроля, ликвидационного процесса и примирения сторон. Основное внимание сосредоточили на исследовании законодательства о банкротстве индивидуальных предпринимателей, выявив особенности данного процесса, который служит защитой интересов как заемщика, предоставляющего шанс избавиться от чрезмерного долга, так и кредиторов, желающих максимально удовлетворить свои требования.

Ликвидация долгов несет значительные риски, однако открывает дорогу к возобновлению финансовой активности с нуля. Существуют разнообразные формы несостоятельности, такие как индивидуальное банкротство, закрытие предприятия и его реструктуризация. Цель процесса заключается в равномерном распределении имущества неплательщика среди его кредиторов и предоставлении ему шанса восстановить финансовую стабильность.

Институт банкротства порождён необходимостью справедливого удовлетворения требований кредиторов должника, у которого отсутствует возможность полного удовлетворения таких требований.

Таким образом, основная цель института банкротства — обеспечить баланс интересов всех участников процесса и разрешить финансово-экономический конфликт между должниками и их кредиторами

Необходимо отличать остановку процесса банкротства от его завершения, поскольку последнее подразумевает ликвидацию фирмы.

Необходимо, чтобы действия представителей законодательной власти сосредоточивались на достижении гармонии между потребностями заемщиков и кредиторов, обеспечивая рациональное и равноправное урегулирование экономических трудностей компаний.

При успешном завершении процедуры внешнего контроля организация возобновляет финансовую устойчивость и продолжает нормальную коммерческую деятельность. В ином варианте, судебный орган по разрешению споров имеет право вынести определение об объявлении заемщика несостоятельным и начале процедуры ликвидации имущества.

Таким образом, процедура банкротства является сложной и многоаспектной операцией, нуждающейся в экспертном подходе и понимании норматива об несостоятельности, итог которой оказывает значительное влияние на всех вовлеченных сторон.

Мировое соглашение выступает ключевым звеном данного процесса, предоставляя участникам шанс выстроить компромисс, предотвращающий негативные последствия несостоятельности и обеспечивающий выгодные условия для всех сторон. Эффективное применение мирового соглашения может служить действенным инструментом поддержания предприятия и исполнения обязательств перед кредиторами во время экономического кризиса.

Исследование продемонстрировало, что законы о несостоятельности постоянно модернизируются, нацелившись на достижение гармоничного сочетания прав всех вовлеченных сторон, что представляет собой сложную, однако важную задачу. Усовершенствование законодательства данной области, учитывая эволюционирующие экономические условия и зарубежную

практику, представляет собой ключевое условие для обеспечения устойчивости и продуктивности экономической системы, а также укрепления уверенности общества в надежности финансовых институтов.

Будущее института несостоятельности связано с внедрением цифровых технологий в процедуры, облегчением участия частных лиц и малых предприятий в процессе банкротства и совершенствованием инструментов восстановления платежеспособности заемщиков.

Для дальнейшего развития института банкротства необходимо активное внедрение цифровых технологий, с упрощением доступа к процедурам для физических лиц и малого бизнеса, а также развитием инструментов, направленных на восстановление платежеспособности должников и предотвращение банкротств.

Эффективное функционирование системы банкротства способствует созданию благоприятной экономической среды, стимулирует инновации и обеспечивает устойчивое развитие общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
2. Байкина, С.Г. Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / С.Г. Байкина. – М.: Дашков и К, 2023. – 220 с.
3. Балдин К.В. Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / К.В. Балдин, В.И. Джеффаль, А. Рукусуев. – М.: КноРус, 2020. – 192 с.
4. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. Монография / под ред. А. Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2023. 154 с.
5. Баринов А.М., Бушев А.Ю., Городов О.А. и др. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / под ред. В.Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2024. 1200 с.
6. Воронин В.П. Учет и анализ банкротств / В.П. Воронин, Н.Г. Сапожникова и др. – М.: КноРус, 2021. – 224 с.
7. Гузнов А.Г., Рождественская Т. Э. Регулирование, контроль и надзор на финансовом рынке в Российской Федерации. М.: Юрайт, 2024. 584 с.
8. Добрачев Д.В. Проблемы судебной практики привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в процедуре банкротства. М.: Инфотропик Медиа, 2023. 172 с.
9. Енькова Е.Е., Ершова И.В. Правовое регулирование банкротства. Учебник. М.: Проспект, 2021. 720 с.
10. Ершова И.В. Банкротство хозяйствующих субъектов. М.: Проспект, 2021. 336 с.
11. Законодательство о банкротстве: преемственность и новации: монография / П.Р. Абдуллаева, Н.В. Бандурина, Ю.М. Воронина и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2023. 348 с.

12. Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие. М.: Юстиция, 2023. 200 с.
13. Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с.
14. Карелина С.А., Николаева А.Э., Михайлова В.И. Институт несостоятельности (банкротства) в зарубежных странах в таблицах и схемах. Учебно-методическое пособие. М.: Юстицинформ, 2020. 340 с.
15. Карелина С.А., Фролов И.В. Банкротство страховых организаций: монография. М.: Юстицинформ, 2024. 128 с.
16. Кобозева Н.В. Банкротство: учет, анализ, аудит: Практ. пос. / Н.В. Кобозева. – М.: Магистр, 2024. – 368 с.
17. Кован С.Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С.Е. Кован. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 219 с.
18. Мельников В.В. Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / В.В. Мельников. – М.: Финансы и статистика, 2021. – 304 с.
19. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / А.З. Бобылева, Д.Е. Горев, Ю.А. Зайцева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2022. 312 с.
20. Османова Д.О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / под ред. О.А. Беляевой. М.: Юстицинформ, 2020. 184 с.
21. Передеряев И.И. Учет и анализ банкротств / И.И. Передеряев. – М.: МГИУ, 2023. – 208 с.
22. Пирогова Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Юрайт, 2020. 282 с.
23. Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 171 с.

24. Правовое регулирование экономических отношений. Несостоятельность (банкротство) / под ред. Е.П. Губина, С.А. Карелиной. М.: Статут, 2023. 256 с.
25. Правовые основы несостоятельности (банкротства) / под ред. В.В. Кулакова. М.: Юрайт, 2024. 322 с.
26. Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г. Банковское регулирование и надзор. Банкротство финансовых организаций. Меры воздействия банка России. М.: Юрайт, 2023. 326 с.
27. Ручкина Г.Ф., Крашенников С.В., Матвеева Н.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Прометей, 2020. 358 с.
28. Ряховская А.Н. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. М.: Юрайт, 2020. 154 с.
29. Середа И.М., Середа А.Г. Механизм правового регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 112 с.
30. Сигидов Ю.И. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства сельскохозяйственных организаций: Монография / Ю.И. Сигидов, С.А. Кучеренко, Н.С. Жминько. – М.: Инфра-М, 2023. – 416 с.
31. Суворов Е.Д. Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: энциклопедия правовых позиций за 2014 – 2018 гг. М.: Статут, 2022. Вып. 2. 447 с.
32. Судебная практика по делам о банкротстве физических лиц / [электронный ресурс] режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ezb1GmkNB4IK/> (дата обращения: 08.04.2025).

33. Судебная практика по делам о банкротстве юридических лиц [электронный ресурс] режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/XgnYbV2XuqbV/> (дата обращения: 08.04.2025).

34. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.

35. Хасаншина Ф.Г., Гимазова Э.Н., Хасаншин Р.И. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). М.: Проспект, 2021. 192 с.

36. Цинделиани И. А., Наринян Л. М. Вопросы несостоятельности (банкротства) в практике Верховного Суда Российской Федерации. М.: Проспект, 2021. 880 с.