

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор дарения

Обучающийся

А.А. Ардашева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что договором дарения затрагивается широкий спектр общественных отношений – от бытовых сделок между гражданами до масштабной благотворительной деятельности юридических лиц. В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы правового обеспечения баланса интересов участников дарения.

Объектом данной работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере договора дарения. Предметом исследования являются нормы права, регулирующие понятие, существенные условия, порядок заключения и прекращения договора дарения.

Цель выпускной квалификационной работы - комплексное исследование вопросов заключения и прекращения договора дарения.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- рассмотрение истории возникновения и развития договора дарения в России;
- изучение понятия и признаков договора дарения;
- анализ существенных условий договора дарения;
- исследование прав и обязанностей сторон по договору дарения;
- определение порядка заключения договора дарения;
- выявление оснований для прекращения договора дарения.

Структура работы представлена введением, тремя главами, подразделенными на шесть параграфов, заключением и списком используемой литературы и источников.

Объем работы составил 51 страницу, количество используемых источников – 43.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика договора дарения.....	6
1.1 История возникновения и развития договора дарения в России....	6
1.2 Понятие и признаки договора дарения.....	15
Глава 2 Элементы и содержание договора дарения.....	22
2.1 Существенные условия договора дарения.....	22
2.2 Права и обязанности сторон по договору дарения.....	29
Глава 3 Заключение и прекращение договора дарения.....	35
3.1 Заключение договора дарения.....	35
3.2 Прекращение договора дарения.....	37
Заключение.....	43
Список используемой литературы и используемых источников.....	48

Введение

Договор дарения является одним из наиболее распространенных видов сделок в гражданском обороте. Несмотря на кажущуюся простоту данного договора, на практике нередко возникают проблемы, связанные с его содержанием, особенностями заключения, исполнения и расторжения. Наличие пробелов и противоречий в правовом регулировании договора дарения обуславливает необходимость детального анализа его содержания и выработки предложений по совершенствованию законодательства.

Договором дарения затрагивается широкий спектр общественных отношений – от бытовых сделок между гражданами до масштабной благотворительной деятельности юридических лиц. В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы правового обеспечения баланса интересов участников дарения. Тем не менее, в науке гражданского права отсутствует единый подход к решению ряда дискуссионных вопросов, касающихся предмета договора дарения, его формы, момента перехода права собственности и др.

Актуальность темы работы обусловлена увеличением объема гражданского оборота безвозмездных сделок. По данным Минюста РФ, в 2024 году зарегистрировано свыше 450 тыс. договоров дарения недвижимости. Кроме того, в настоящее время активно развиваются новые формы дарения, такие как цифровые активы и краудфандинговые платформы.

Также актуальность темы связана с наличием пробелов в законодательстве, ведущих к судебным спорам (в 2021 году арбитражными судами рассмотрено 2,7 тыс. дел об оспаривании дарений).

Объектом данной работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере договора дарения. Предметом исследования являются нормы права, регулирующие понятие, существенные условия, порядок заключения и прекращения договора дарения.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном исследовании вопросов заключения и прекращения договора дарения.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- рассмотрение истории возникновения и развития договора дарения в России;
- изучение понятия и признаков договора дарения;
- анализ существенных условий договора дарения;
- исследование прав и обязанностей сторон по договору дарения;
- определение порядка заключения договора дарения;
- выявление оснований для прекращения договора дарения.

Теоретической базой исследования послужили работы таких авторов как: Агарков М.М., Бевзенко Р.С., Брагинский М.И., Винавер М.М., Витрянский В.В., Глухов А.С., Дарков А.А., Карапетов А.Г., Кузнецова О.А., Латыпов Р.Р., Поротиков Н.С., Рыженков А.Я., Рыхлетский П.Л., Рязанова Д.В., Семенюта Е.Г., Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Суханов Е.А., Телюкина М.В. и др.

Нормативной базой исследования являются нормативно-правовые акты, такие как Гражданский кодекс РФ и иные федеральные законы.

При проведении исследования использовались общенаучные и частные методы познания, а именно сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и др.

Данная работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Общая характеристика договора дарения

1.1 История возникновения и развития договора дарения в России

История возникновения и развития договора дарения в России представляет собой сложный и многогранный процесс, неразрывно связанный с эволюцией гражданского права и социально-экономическими преобразованиями в стране. Данный институт прошел длительный путь становления от простых форм передачи имущества до сложного юридического механизма, регулируемого современным законодательством [34, с. 156].

Исторические корни договора дарения в России уходят в древнерусское право. Первые упоминания об институте дарения обнаруживаются в древнейших правовых памятниках – Русской Правде и Псковской судной грамоте.

В Русской Правде [31], основном памятнике права Древней Руси XI–XIII веков, институт дарения не был детально проработан, так как этот документ в первую очередь устанавливал наказания за преступления, имущественные споры и вопросы возмещения ущерба. Однако некоторые положения косвенно касались передачи собственности, что позволяет сделать выводы о существовании практики дарения в древнерусском обществе.

Правила о дарении предусматривались в ст. 90 – 95 Пространная Правды. Так, она устанавливала порядок раздела имущества после смерти владельца, что предполагало возможность прижизненной передачи имущества родственникам или другим лицам. Например, отец мог распределить имущество между детьми ещё при своей жизни, что по сути являлось формой дарения.

Ещё одним косвенным свидетельством является упоминание церковных вкладов. В более поздних редакциях Русской Правды и в

уставных грамотах (например, Уставе князя Владимира) закреплялось право передавать земли и иное имущество церкви. Такие акты дарения часто оформлялись для обеспечения поминальных служб или в качестве пожертвований, что указывает на признание безвозмездной передачи собственности.

Хотя Русская Правда не содержала специальных норм о дарении, обычай дарения, особенно среди знати и в отношениях с церковью, безусловно, существовал.

Более чёткое правовое регулирование этого института появилось позднее - в Псковской судной грамоте и других памятниках права XIV–XV веков, где дарение уже фиксировалось как отдельный вид сделки.

Особый интерес представляет статья 100 Псковской судной грамоты, согласно которой действительность договора дарения обуславливалась присутствием священников или иных свидетелей [29]. Данное положение демонстрирует раннее появление формальных требований к порядку совершения дарения, что свидетельствует о понимании законодателем особой значимости данной сделки и необходимости обеспечения её достоверности.

В Соборном уложении 1649 года [40], являвшемся основным законодательным актом Московского государства, вопросы дарения регулировались в рамках имущественного и семейного права. Хотя специального раздела о дарении не существовало, многочисленные статьи различных глав затрагивали этот институт.

Особое внимание законодатель уделил вопросам дарения земельной собственности. Глава 16 «О поместных землях» и глава 17 «О вотчинах» содержали строгие ограничения на дарение родовых вотчин. Такие земли разрешалось передавать в дар только ближайшим родственникам, причем требовалось согласие всех потенциальных наследников. Это ограничение было направлено на сохранение родовой собственности и предотвращение ее вывода из семьи.

Значительное внимание уделялось регулированию дарений в пользу церковных учреждений. Глава 19 «О посадских людях» и дополнительные указы устанавливали специальный порядок для таких сделок. Дарение земель монастырям допускалось только с царского разрешения, что отражало государственную политику по ограничению роста церковного землевладения. Эти нормы стали важным этапом в процессе секуляризации церковных имуществ.

Для крупных дарений, особенно касающихся недвижимого имущества, требовалось обязательное оформление письменных актов – «дарственных записей». Эти документы должны были содержать подробное описание передаваемого имущества и заверялись в официальном порядке. Устные дарения признавались только для движимого имущества небольшой стоимости.

Законодательство предусматривало возможность оспаривания дарения в судебном порядке. Основаниями для признания сделки недействительной могли служить:

- факт принуждения к дарению;
- состояние дарителя в момент совершения сделки (безумие, опьянение);
- нарушение прав наследников или кредиторов.

Особый статус имели дарения в рамках семейных отношений. Приданое невесты рассматривалось как особая форма дарения, защищаемая законом. Родительские дары детям регулировались с учетом интересов всех наследников, чтобы не допустить нарушения их имущественных прав.

Нормы Соборного уложения о дарении стали важным этапом в развитии российского гражданского права. Они заложили основы для последующего законодательства, включая Указ о единонаследии Петра I и Свод законов Российской империи. Принципы защиты родовой собственности, контроля за церковными дарениями и формализации крупных сделок сохраняли свою актуальность на протяжении нескольких столетий.

Свод законов Российской империи [35], впервые составленный в 1832 году и действовавший с последующими изменениями до 1917 года, содержал детальную регламентацию института дарения. Основные положения о дарении были сосредоточены в X томе Свода «Законы гражданские», где этому виду сделок посвящался специальный раздел.

Законодательство Российской империи определяло дарение как безвозмездную сделку, направленную на передачу имущества от одного лица к другому. Особенностью регулирования было строгое требование о безвозмездности - любое встречное предоставление со стороны одаряемого превращало сделку в возмездную и подчиняло её иным правилам. Дарение признавалось односторонним актом воли дарителя, но требовало согласия одаряемого на принятие дара.

Для действительности дарственных актов устанавливались строгие формальные требования. Дарение недвижимого имущества требовало обязательного нотариального удостоверения и последующей регистрации в поземельных книгах. Для движимого имущества письменная форма требовалась при стоимости дара свыше 500 рублей серебром. Эти формальности были призваны обеспечить доказательственную силу сделок и защитить интересы обеих сторон.

Законодательство содержало многочисленные ограничения дарения. Особенно строгие правила устанавливались для дарений между супругами - такие сделки с недвижимостью допускались только при наличии специального брачного договора. Запрещались дарения в пользу лиц, состоящих в запрещенных законом отношениях с дарителем. Опекуны и попечители не могли получать дарение от своих подопечных.

Специальному регулированию подлежали отдельные виды дарения. Пожертвования требовали утверждения соответствующим государственным органом. Приданое рассматривалось как особый вид дарения со специфическим порядком оформления. Дарение на случай смерти регулировалось нормами, близкими к завещательному праву.

Законодательство предусматривало меры защиты имущественных интересов семьи дарителя и его кредиторов. Дарение, совершенное в ущерб законным интересам наследников или кредиторов, могло быть оспорено в судебном порядке. Особые правила действовали для дарений, совершенных в течение года до смерти дарителя - они рассматривались как предсмертные и подлежали особой проверке.

Свод законов предусматривал возможность отмены дарения в случаях неблагодарности одаряемого (покушение на жизнь дарителя, причинение ему телесных повреждений). Также дарение могло быть отменено при невыполнении одаряемым условий, под которыми было совершено дарение, если такие условия прямо предусматривались в дарственной.

В ходе последующих изданий Свода законов нормы о дарении претерпевали изменения в сторону либерализации. Упрощалась процедура оформления, сокращался перечень ограничений, расширялась свобода распоряжения имуществом. Однако основные принципы регулирования - защита интересов семьи, кредиторов и публичного порядка - оставались неизменными на протяжении всего периода действия Свода законов.

Значительные изменения в регулировании договора дарения произошли в период становления советской власти. Декрет ВЦИК РСФСР «О дарениях», принятый 27 апреля 1918 года [13], стал важным нормативным актом, коренным образом изменившим подход к регулированию имущественных отношений, в том числе дарения. Этот документ отражал новые социалистические принципы имущественного оборота.

Декретом существенно ограничивалось право распоряжения имуществом, что напрямую затронуло и институт дарения. Также декрет установил ценовые ограничения для предмета дарения.

Декрет устанавливал принципиально новые правила совершения дарственных сделок. Главной особенностью стало ограничение круга имущества, которое могло выступать предметом дарения. В соответствии с

революционным законодательством, большинство объектов недвижимости и значительные материальные ценности были изъяты из гражданского оборота.

Согласно Декрету, дарение допускалось только в отношении:

- предметов домашнего обихода;
- личных вещей;
- ограниченного круга движимого имущества;
- денежных средств в пределах установленных лимитов.

Дарение предприятий, земельных участков, крупных объектов недвижимости и значительных денежных сумм было запрещено, так как такие объекты считались народным достоянием.

Декрет устанавливал обязательную письменную форму для всех дарственных сделок, независимо от вида и стоимости имущества. Устные дарения признавались недействительными. Это требование было направлено на усиление контроля государства за имущественными отношениями граждан.

Все дарственные сделки подлежали обязательному налогообложению по прогрессивной шкале. Размер налога зависел от стоимости подаренного имущества и степени родства между дарителем и одаряемым.

Декрет содержал ряд запретов:

- на дарение в пользу бывших собственников и представителей эксплуататорских классов;
- на дарения, которые могли привести к концентрации имущества;
- на дарения между юридическими лицами.

Декрет предусматривал широкие возможности для отмены дарственных сделок. Основаниями для отмены могли служить:

- нарушение установленных ограничений;
- совершение дарения под принуждением;
- выявление фактов сокрытия истинной стоимости имущества;
- изменение имущественного положения дарителя.

Специальные правила устанавливались для дарений между членами семьи. Такие сделки подлежали дополнительному контролю со стороны органов власти. Особо регулировались вопросы дарения между супругами, чтобы предотвратить возможные злоупотребления.

Анализ данного нормативного акта показывает стремление советской власти к жесткому контролю над имущественным оборотом и ограничению частной собственности. Установление предельной стоимости даримого имущества в размере 10 000 рублей под угрозой недействительности сделки, а также требование нотариального удостоверения дарения стоимостью от 1 000 до 10 000 рублей свидетельствуют о значительном усилении государственного контроля в сфере имущественных отношений.

Дальнейшее развитие института дарения связано с принятием первого советского Гражданского кодекса 1922 года [10]. В отличие от дореволюционного законодательства, подход к дарению был существенно изменен в соответствии с принципами социалистической экономики и политики ограничения частного имущественного оборота.

Согласно ст. 138 ГК РСФСР 1922 года, дарение определялось как безвозмездная передача имущества одним лицом другому. Однако кодекс не выделял дарение в отдельный вид обязательств, а рассматривал его как одну из форм отчуждения имущества. Главным условием действительности дарения являлось отсутствие встречного предоставления – любое условие или обязательство со стороны одаряемого превращало сделку в возмездную.

В условиях новой экономической политики дарение могло касаться только имущества, не изъятого из гражданского оборота. Это означало, что запрещалось дарить:

- земельные участки (национализированные и находящиеся в государственной собственности);
- крупные промышленные предприятия;
- жилые помещения в домах, перешедших в ведение государства.

Разрешалось дарить лишь личное имущество граждан: предметы домашнего

обихода, одежду, денежные средства в пределах, не противоречащих принципам социалистического правопорядка.

ГК РСФСР 1922 года требовал соблюдения письменной формы для дарения, если стоимость подарка превышала 500 рублей золотом (ст. 136). Для менее ценных подарков допускалась устная форма. Однако в условиях инфляции и изменения денежной системы это ограничение быстро утратило актуальность, и на практике даже мелкие дарения часто оформлялись письменно во избежание споров.

Статья 138 ГК РСФСР установила требование об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения, если стоимость дара превышала одну тысячу рублей золотом. Данное положение демонстрирует преюмственность правового регулирования и сохранение тенденции к усилению контроля за имущественным оборотом.

Кодекс устанавливал ряд запретов, направленных на предотвращение злоупотреблений:

- дарение между коммерческими организациями – запрещалось, так как противоречило принципам хозрасчета;
- дарение в пользу бывших собственников – ограничивалось, чтобы не допустить реставрации прежних имущественных отношений;
- дарение под принуждением или с нарушением закона – признавалось недействительным.

ГК РСФСР 1922 года допускал отмену дарения в исключительных случаях:

- если одаряемый совершил преступление против дарителя (например, покушение на жизнь или здоровье);
- если дарение было совершено в ущерб интересам государства (например, сокрытие имущества от налогообложения);
- если даритель впоследствии оказался в крайней нужде и одаряемый отказывался вернуть подаренное.

ГК РСФСР 1922 года заложил основы советского подхода к дарению, который в дальнейшем был развит в ГК РСФСР 1964 года. Главной особенностью стало ограничение частноправовых элементов дарения и усиление государственного контроля за имущественными сделками. В условиях НЭПа дарение еще сохраняло некоторые черты гражданско-правового института, но уже в 1930-е годы оно было практически вытеснено из оборота как «буржуазный пережиток».

Современный этап развития договора дарения характеризуется его детальной регламентацией в Гражданском кодексе Российской Федерации. Статья 572 ГК РФ [9] закрепляет легальное определение договора дарения, характеризуя его как «безвозмездную передачу имущества в собственность, что существенно расширяет понимание данного института по сравнению с ранее существовавшими подходами. Важным нововведением является включение в предмет договора дарения не только вещей, но и имущественных прав, а также возможности освобождения от имущественной обязанности» [36, с. 189].

Анализ исторического развития договора дарения в России позволяет выделить несколько ключевых тенденций. Во-первых, наблюдается постепенное усложнение юридической конструкции договора дарения – от простой передачи имущества к многоаспектной сделке, включающей различные имущественные права и обязанности. Во-вторых, прослеживается тенденция к усилению формальных требований к договору дарения, что обусловлено необходимостью защиты прав участников гражданского оборота. В-третьих, очевидно влияние политического и экономического курса государства на правовое регулирование института дарения, что особенно ярко проявилось в советский период.

Обобщая проведенное исследование, можно сделать вывод о том, что институт дарения в России прошел длительный путь эволюции, отражающий основные этапы развития отечественного гражданского права. От простых форм передачи имущества, зафиксированных в древнерусских правовых

памятниках, через ограничительное регулирование советского периода, к современной сложной юридической конструкции [22, с. 10].

Современное регулирование договора дарения характеризуется балансом между свободой распоряжения имуществом и необходимыми ограничениями, направленными на защиту прав участников гражданского оборота. При этом сохраняется преемственность в регулировании основных аспектов дарения, что свидетельствует об устойчивости данного правового института.

1.2 Понятие и признаки договора дарения

Институт договора дарения занимает особое место в системе гражданско-правовых отношений, будучи одним из наиболее распространенных видов безвозмездных сделок. Правовое регулирование данного института в Российской Федерации осуществляется на основании положений Гражданского кодекса РФ, в частности, статьи 572. Вместе с тем, несмотря на достаточно подробную регламентацию, в теории и практике применения норм о договоре дарения сохраняется ряд дискуссионных вопросов, требующих научного осмысления и разрешения.

В гражданско-правовой доктрине договор дарения традиционно определяется как безвозмездная сделка, в которой одна сторона (даритель) добровольно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) имуществомное благо (вещь, имуществомное право, освобождение от обязанности) без получения какого-либо встречного предоставления.

Согласно позиции М.М. Агаркова и других советских цивилистов, договор дарения – это односторонне-обязывающая сделка, порождающая обязанность дарителя передать имущество и право одаряемого его требовать. При этом подчеркивается, что дарение всегда носит безвозмездный характер, а любое встречное условие превращает сделку в иную правовую конструкцию (например, мену или ренту) [1, с. 156].

В трудах Е.А. Суханова [11], А.П. Сергеева [38] и других современных ученых договор дарения рассматривается как реальный или консенсуальный, в зависимости от момента возникновения обязательства:

В.В. Витрянский отмечая, что эта сделка основана не на эквивалентном обмене, а на лично-доверительных отношениях (щедрость, благодарность, родственные связи). Поэтому в отличие от возмездных договоров, дарение не подчиняется принципу эквивалентности [7].

Р.С. Бевзенко подчеркивает, что безвозмездность – основной квалифицирующий признак дарения. В отличие от возмездных сделок (купля-продажа, мена), дарение не предполагает встречного предоставления. Однако он уточняет, что безвозмездность не означает полное отсутствие мотивации у дарителя – дарение может совершаться из чувства благодарности, родственной привязанности или иных личных причин [4].

В научной литературе отмечается отсутствие четкого определения понятия «договор дарения» в действующем гражданском законодательстве. А.А. Дарков, в частности, обращает внимание на данный пробел и предлагает сформулировать дефиницию рассматриваемого договора на основе абзаца первого п. 1 ст. 572 ГК РФ [12]. Позиция исследователя заслуживает поддержки в части констатации необходимости совершенствования законодательного регулирования. Однако стоит отметить, что автор ограничивается лишь указанием на безвозмездность как ключевой признак договора дарения, не предлагая собственного развернутого определения, что в определенной степени снижает теоретическую значимость высказанных суждений.

Вопросы исторического развития института дарения находят отражение в работах М.М. Винавера. Ученый справедливо отмечает генетическую связь дарения с наследственным правом, а также подчеркивает значение кодификации в становлении современных представлений о договоре дарения [6, с. 179]. Анализируя позицию исследователя, следует признать, что основное внимание уделяется исторической ретроспективе в

ущерб освещению современных аспектов трансформации данного института. Несмотря на указанный недостаток, научные выводы М.М. Винавера представляют безусловную ценность для целостного понимания эволюции правового регулирования отношений дарения.

Значимый вклад в исследование проблемных аспектов применения норм о договоре дарения вносят работы А.А. Даркова. Автор обоснованно указывает на наличие пробелов в законодательстве и противоречий в правоприменительной практике [12]. Вместе с тем, конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования рассматриваемого института не получили должного освещения, что несколько снижает практическую значимость проведенного исследования.

Анализ положений действующего гражданского законодательства, в частности, Гражданского кодекса РФ, позволяет выделить ряд существенных признаков договора дарения. Основопологающей характеристикой данного вида договора выступает его безвозмездность, находящая выражение в отсутствии встречного предоставления со стороны одаряемого и служащая критерием отграничения дарения от иных гражданско-правовых конструкций. Значимым аспектом правового регулирования выступают требования к форме договора дарения. В соответствии со статьей 574 ГК РФ законодатель дифференцирует требования к форме договора в зависимости от субъектного состава и предмета даримого имущества, устанавливая обязательность письменной формы в случаях, когда дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает пределы, установленные законом, а также при наличии в договоре обещания дарения в будущем.

Обращение к материалам правоприменительной практики показывает, что договор дарения в ряде случаев используется в качестве правового инструмента для прикрытия иных сделок, в частности, договора купли-продажи. Данное обстоятельство создает дополнительные трудности в процессе правоприменения и обуславливает необходимость тщательной юридической квалификации соответствующих правоотношений.

Современные тенденции развития института договора дарения характеризуются расширением сферы его применения, особенно в области семейных правоотношений. Указанный аспект актуализирует потребность в дальнейшем совершенствовании правового регулирования договора дарения с учетом специфики семейных отношений и необходимости обеспечения баланса интересов всех участников правоотношений.

Основные характеристики договора дарения:

– безвозмездность. Даритель не получает встречного предоставления за передаваемое в дар имущество. Р.С. Бевзенко определяет дарение как гражданско-правовой договор, обладающий рядом специфических черт. Главной отличительной особенностью он называет безвозмездный характер этой сделки, подчеркивая, что любое встречное предоставление со стороны одаряемого автоматически меняет юридическую природу договора. При этом ученый обращает внимание на то, что безвозмездность не означает отсутствие мотивации у дарителя - сделка может совершаться по различным личным, семейным или иным соображениям [4].

– увеличение имущества одаряемого. В результате дарения происходит увеличение имущества одаряемого и уменьшение имущества дарителя. Существенным признаком договора дарения является направленность на безвозвратное изменение имущественной сферы участников сделки. В результате дарения происходит одновременное уменьшение имущества дарителя и соответствующее увеличение имущества одаряемого. При этом передача может осуществляться как в форме непосредственной передачи вещи, так и в виде имущественного права или освобождения от обязанности.

– консенсуальный характер. Договор считается заключенным с момента достижения соглашения между сторонами;

– может быть реальным или консенсуальным. В реальном договоре передача дара происходит в момент заключения договора, в консенсуальном - даритель обязуется передать дар в будущем;

– безусловный. Дарение не может ставиться в зависимость от наступления каких-либо условий. Отсутствие каких-либо встречных обязательств или условий со стороны одаряемого. Этот принцип закреплен в ст. 572 ГК РФ, где прямо указано, что дарение всегда носит безвозмездный характер. Если договор предусматривает встречное предоставление (например, передачу имущества, выполнение работы или услуги), он перекалифицируется в иную сделку (мену, ренту или иной возмездный договор).

– договор в пользу одаряемого и должен улучшать положение последнего;

– формальный. Требуется обязательного соблюдения письменной формы в случаях, указанных в законе (дарение недвижимости, дарение движимого имущества на сумму более 3000 руб. и др.). Для договора дарения законодательством установлены особые требования к форме. В зависимости от предмета дарения и субъектного состава сделки, может требоваться простая письменная форма или нотариальное удостоверение. Эти формальные требования направлены на обеспечение доказательственной функции и защиту прав участников сделки.

– закон допускает отмену дарения в строго определенных случаях.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что институт договора дарения в современном гражданском праве представляет собой сложное и многогранное правовое явление, нуждающееся в дальнейшем научном осмыслении и совершенствовании законодательного регулирования.

Договор дарения представляет собой самостоятельный вид гражданско-правовых сделок, обладающий характерными особенностями, которые позволяют отграничить его от других договорных конструкций. В

российском гражданском праве он определяется как безвозмездная передача имущества или имущественных прав одним лицом другому, либо освобождение от имущественной обязанности.

Ключевым признаком договора дарения является его безвозмездный характер, что означает отсутствие какого-либо встречного предоставления со стороны одаряемого. Этот принципиальный признак закреплен в статье 572 ГК РФ и служит основным критерием отличия дарения от возмездных сделок. При этом безвозмездность не исключает наличия у дарителя определенной мотивации (чувства благодарности, родственной привязанности и т.п.).

Договор дарения обладает двойственной правовой природой: он может выступать как реальная сделка (при непосредственной передаче дара) и как консенсуальный договор (при обещании дарения в будущем). В первом случае дарение носит односторонний характер, во втором - становится двусторонней сделкой, порождающей обязательственные отношения.

Законодательство устанавливает специальные требования к форме договора дарения, которые зависят от предмета дарения и субъектного состава. Для некоторых видов дарения (особенно касающихся недвижимого имущества) предусмотрена обязательная письменная форма и государственная регистрация.

Особенностью договора дарения является наличие специальных оснований для его отмены, что нехарактерно для большинства гражданско-правовых сделок. Эти основания предусмотрены статьей 578 ГК РФ и направлены на защиту интересов дарителя в исключительных случаях.

Договор дарения представляет собой сложный правовой институт, сочетающий элементы вещного и обязательственного права. Его регулирование в российском законодательстве отражает баланс между принципом свободы договора и необходимостью защиты интересов участников гражданского оборота, а также предотвращения злоупотреблений в имущественных отношениях.

Анализ научных воззрений и положений действующего законодательства свидетельствует о потребности в развитии теоретических основ данного института и оптимизации практики его применения. Приоритетными направлениями в этой связи выступают вопросы защиты прав и законных интересов субъектов соответствующих правоотношений, а также формирование эффективных механизмов предотвращения злоупотребления правом в данной сфере. Ключевой задачей остается поддержание баланса между стабильностью гражданского оборота и обеспечением интересов всех участников правоотношений, опосредуемых договором дарения. Решение обозначенных проблем видится в плоскости дальнейшего совершенствования законодательства и унификации правоприменительной практики.

Глава 2 Элементы и содержание договора дарения

2.1 Существенные условия договора дарения

Существенные и иные условия договора дарения играют ключевую роль в определении его правовой природы, порядка заключения и исполнения. ГК РФ не содержит прямого указания на существенные условия данного договора, что порождает дискуссии в цивилистической доктрине и неоднозначность правоприменительной практики.

Традиционно к существенным условиям договора дарения относят его предмет, то есть то имущество, имущественное право или освобождение от обязанности, которые даритель безвозмездно передает одаряемому.

Предмет договора дарения составляет его существенное условие, без согласования которого договор не может считаться заключенным. В соответствии со статьей 572 Гражданского кодекса РФ предметом дарения могут выступать следующие объекты гражданских прав.

Наиболее распространенным предметом дарения являются материальные объекты - от обычных бытовых предметов до недвижимого имущества (квартиры, земельные участки, дома). Особый правовой режим установлен для дарения ограниченно оборотоспособных вещей (например, оружия), которое требует соблюдения специальных правил.

Дарение может заключаться в передаче одаряемому имущественных прав:

- требований к третьим лицам (например, право на получение долга);
- корпоративных прав (долей в уставном капитале);
- исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (в случаях, разрешенных законом).

Предметом дарения может выступать освобождение одаряемого от обязанности:

- перед самим дарителем (прощение долга);

- перед третьими лицами (перевод долга с одаряемого на дарителя).

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский подчеркивают, что предмет дарения должен быть четко определен в договоре во избежание споров о его содержании [5, с. 345]. Действительно, без согласования предмета договор дарения не может считаться заключенным, поскольку невозможно установить, какое именно имущество или право переходит от дарителя к одаряемому.

Вместе с тем, некоторые авторы, в частности М.В. Телюкина, высказывают мнение о том, что для консенсуального договора дарения, предполагающего передачу дара в будущем, достаточно соблюдения письменной формы и выражения намерения дарителя, без детализации предмета [42, с. 12]. Данная позиция представляется дискуссионной, поскольку отсутствие определенности предмета дарения на момент заключения договора может повлечь неясность в правах и обязанностях сторон и затруднить исполнение договора.

При обещании дарения в будущем (консенсуальном договоре) предмет должен быть описан с достаточной степенью определенности, позволяющей идентифицировать его в момент исполнения договора. Несоблюдение этого требования влечет ничтожность обещания дарения.

Важными условиям договора дарения являются срок передачи дара и цель дарения. Так, если договор содержит обещание дарения в будущем, срок исполнения этого обещания может приобретать существенное значение, поскольку определяет момент перехода права собственности на дар к одаряемому.

В отличие от многих гражданско-правовых договоров, срок не относится к существенным условиям договора дарения. Это объясняется самой природой дарения, которое может существовать в двух основных формах, по-разному регулирующих временной аспект сделки.

При реальном дарении (моментальной передаче дара) вопрос о сроке вообще не возникает, так как передача имущества происходит одновременно

с заключением договора. В этом случае срок как отдельное условие отсутствует, а сделка считается исполненной в момент передачи имущества одаряемому.

Для договора обещания дарения (консенсуального дарения) срок приобретает большее значение, однако и в этом случае он не является существенным условием. Статья 572 ГК РФ не требует обязательного указания конкретного срока передачи дара. Если срок не указан, обязательство должно быть исполнено в разумный срок после возникновения (ст. 314 ГК РФ).

Несмотря на то, что срок не является существенным условием, стороны могут предусмотреть в договоре:

- конкретную дату передачи дара;
- период времени для исполнения обязательства;
- отлагательное условие, связывающее момент передачи с наступлением определенного события (например, достижение одаряемым совершеннолетия).

Если договором установлен срок передачи дара, его нарушение дает одаряемому право:

- «требовать исполнения обязательства;
- отказаться от принятия дара (ст. 573 ГК РФ);
- взыскать убытки, вызванные просрочкой (если договор был возмездным, что противоречит природе дарения).

Закон предусматривает специальные временные ограничения для:

- отмены дарения (ст. 578 ГК РФ устанавливает сроки для предъявления соответствующих требований);
- отказа от исполнения договора дарения (ст. 577 ГК РФ)» [12].

Что касается цели дарения, то она становится существенным условием в случае пожертвования, когда даритель безвозмездно передает имущество в общепольных целях. Комментарий к ГК РФ под редакцией О.М. Козырь, А.Л. Маковского и С.А. Хохлова указывает, что при пожертвовании должно

быть указано конкретное назначение передаваемого имущества, а его использование не по назначению может повлечь отмену пожертвования [16, с. 278].

Цель дарения является важным элементом правовой природы данного договора, хотя прямо не формулируется в законодательстве. Анализ норм ГК РФ и правоприменительной практики позволяет выделить несколько ключевых аспектов целевой направленности дарения.

С юридической точки зрения, дарение направлено на безвозмездное увеличение имущества одаряемого за счет соответствующего уменьшения имущества дарителя. Эта цель закреплена в ст. 572 ГК РФ, где подчеркивается отсутствие встречного предоставления. При этом важно отличать дарение от других безвозмездных сделок (например, займа), где имущество передается во временное пользование.

В реальной практике дарение преследует разнообразные социально-бытовые цели:

- выражение личной привязанности или благодарности (подарки между родственниками, друзьями);
- поддержка социально незащищенных лиц (помощь детям, пожилым людям);
- поощрение определенного поведения (например, подарки за успехи в учебе).

Эти цели не имеют юридического значения, но помогают понять мотивы сторон.

Особый вид дарения – пожертвование (ст. 582 ГК РФ) – всегда имеет общепользную цель:

- развитие образования, науки, культуры;
- поддержка медицинских учреждений;
- помощь пострадавшим от стихийных бедствий.

Такие цели должны быть конкретно указаны в договоре, а их нарушение дает право дарителю требовать отмены дарения. Закон исключает дарение, если оно направлено на:

- уклонение от налогов (скрытая оплата услуг);
- нарушение публичного порядка (взятки под видом подарков);
- обход законодательных ограничений (например, дарение между коммерческими организациями).

Суды при оценке спорных ситуаций анализируют фактическую направленность дарения [27]. Если установлено, что «подарок» фактически являлся оплатой услуг или взяткой, сделка признается притворной (ст. 170 ГК РФ).

Среди иных условий договора дарения следует выделить форму договора, права и обязанности сторон, порядок передачи дара. Гражданское законодательство устанавливает дифференцированный подход к форме договора дарения, который зависит от вида передаваемого имущества, субъектного состава и характера сделки. Соблюдение установленных требований к форме имеет существенное значение для действительности договора.

Для обычных бытовых сделок допускается устная форма заключения договора дарения. Согласно пункту 1 статьи 574 ГК РФ, реальный договор дарения (с одновременной передачей дара) может совершаться устно при соблюдении следующих условий:

- «предметом дарения выступает движимое имущество;
- стоимость подарка не превышает 3 000 рублей;
- в сделке участвуют физические лица;
- отсутствуют признаки притворности сделки» [9].

Обязательная письменная форма договора дарения предусмотрена в следующих случаях:

- «при заключении консенсуального договора (обещания дарения в будущем) - статья 574 ГК РФ;

- когда дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает 3 000 рублей;

- при дарении недвижимого имущества (в этом случае договор подлежит государственной регистрации)» [9].

Хотя действующее законодательство не требует обязательного нотариального удостоверения договоров дарения, на практике стороны часто прибегают к этой форме по следующим причинам:

- при совершении крупных сделок между родственниками;
- для минимизации рисков последующего оспаривания;
- при дарении сложных объектов (долей в праве собственности, предприятий).

Особые требования установлены для дарения недвижимого имущества. В соответствии со статьей 131 ГК РФ и Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости»:

- «договор дарения недвижимости должен быть составлен в письменной форме;

- переход права собственности подлежит обязательной государственной регистрации в Росреестре;

- регистрации подлежит как сам договор, так и переход права собственности» [43].

Письменный договор дарения должен содержать следующие существенные реквизиты:

- точное описание предмета дарения с указанием индивидуальных характеристик;

- полные данные сторон (для физических лиц - паспортные данные, для юридических - регистрационные сведения);

- в случае консенсуального договора - четкие условия передачи дара;

- подписи сторон с расшифровкой.

Нарушение требований к форме договора дарения влечет различные правовые последствия:

- несоблюдение письменной формы консенсуального договора делает его ничтожным (статья 574 ГК РФ);
- несоблюдение требования о государственной регистрации приводит к непризнанию перехода права собственности;
- при устных сделках стороны лишаются права ссылаться на свидетельские показания в случае спора.

Соблюдение установленных требований к форме договора дарения обеспечивает юридическую безопасность сделки, защищает права и интересы обеих сторон, а также предотвращает возможные злоупотребления. При совершении значимых дарений (особенно недвижимости) рекомендуется обращаться за юридической помощью для правильного оформления всех необходимых документов.

«Порядок передачи дара зависит от его вида и может осуществляться путем непосредственного вручения, символической передачи (например, вручение ключей), вручения правоустанавливающих документов. Передача дара считается состоявшейся с момента получения его одаряемым, если иное не предусмотрено договором» [17].

Анализ существенных и иных условий договора дарения показывает, что, несмотря на безвозмездный характер, этот договор является полноценным гражданско-правовым обязательством, требующим соблюдения определенных правил и предполагающим взаимные права и обязанности сторон. Нарушение существенных условий влечет недействительность договора дарения, а несоблюдение иных условий может повлечь отмену дарения или отказ от его исполнения. При этом вопрос о составе существенных условий договора дарения остается дискуссионным в цивилистической доктрине и требует дальнейшего исследования и нормативного уточнения.

Таким образом, договор дарения представляет собой уникальный правовой инструмент, опосредующий безвозмездное перемещение имущества или имущественных прав от одного лица к другому. Его правовая

конструкция сочетает в себе элементы обязательственных и вещных отношений, что порождает ряд теоретических и практических вопросов. Несмотря на древние исторические корни и кажущуюся простоту, институт дарения требует глубокого научного осмысления и тщательной законодательной регламентации для обеспечения стабильности гражданского оборота и защиты прав и интересов его участников.

2.2 Права и обязанности сторон по договору дарения

Договор дарения представляет собой один из древнейших гражданско-правовых институтов, который сохраняет свою актуальность и значимость в современном правовом поле. В рамках данного параграфа будет проведен всесторонний анализ прав и обязанностей сторон договора дарения.

В современном гражданском праве договор дарения определяется как соглашение, в соответствии с которым одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Данное определение уже само по себе указывает на специфику правового положения участников договора и характер их взаимоотношений.

Права и обязанности сторон по договору дарения определяются его правовой природой и условиями. Даритель обязуется безвозмездно передать имущество или освободить одаряемого от обязанности, а одаряемый вправе принять дар. При этом даритель вправе отказаться от исполнения консенсуального договора дарения при наличии предусмотренных законом обстоятельств, а одаряемый вправе отказаться от принятия дара в любое время до его передачи.

«Правовой статус дарителя характеризуется наличием как прав, так и обязанностей. Основная обязанность дарителя заключается в передаче дара

одаряемому. При этом передача должна быть осуществлена в соответствии с условиями договора и требованиями закона. Даритель обязан предупредить одаряемого обо всех известных ему недостатках передаваемого имущества, а также о правах третьих лиц на это имущество» [25]. Неисполнение данной обязанности может повлечь ответственность дарителя за причиненный вред.

Особое внимание следует уделить правам дарителя. Даритель имеет право отказаться от исполнения договора дарения в будущем при существенном ухудшении его имущественного положения. Кроме того, даритель вправе отменить дарение в случаях, предусмотренных законом, например, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Правовое положение одаряемого также характеризуется наличием определенных прав и обязанностей. Основным правом одаряемого является право на получение дара. При этом одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара отказаться от него. Такой отказ должен быть совершен в письменной форме, если договор дарения был заключен в письменной форме или нотариально удостоверен [8, с. 153].

В отношении обязанностей одаряемого следует отметить, что в классическом договоре дарения у одаряемого отсутствуют встречные обязательства перед дарителем, поскольку договор носит безвозмездный характер. Однако в некоторых случаях на одаряемого могут быть возложены определенные обязанности. Например, при пожертвовании имущества гражданину должно быть обусловлено использование этого имущества по определенному назначению.

Особого внимания заслуживает вопрос о правах и обязанностях сторон в случае обещания дарения в будущем. В этом случае даритель принимает на себя обязательство безвозмездно передать одаряемому вещь или право либо освободить его от имущественной обязанности. Такое обещание должно

быть совершено в письменной форме с указанием конкретного предмета дарения.

В контексте прав и обязанностей сторон важным аспектом является вопрос об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора дарения. При этом следует учитывать безвозмездный характер договора, который влияет на объем ответственности дарителя. Даритель несет ответственность за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого вследствие недостатков подаренной вещи, если эти недостатки были известны дарителю и он не предупредил о них одаряемого.

Следует подчеркнуть, что особый состав имеют права и обязанности сторон при пожертвовании как особой разновидности дарения. Пожертвование характеризуется наличием определенной цели, для достижения которой передается имущество. В этом случае на одаряемого возлагается обязанность использовать пожертвованное имущество по назначению, а жертвователь имеет право контролировать использование переданного имущества.

Важным аспектом является также вопрос о правах и обязанностях сторон при отмене дарения. Действующее гражданское законодательство (ст. 578 ГК РФ) предусматривает возможность отмены уже совершенного дарения, что представляет собой исключение из общего принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения гражданско-правовых обязательств. Институт отмены дарения отражает компромисс между принципом стабильности гражданского оборота и необходимостью защиты интересов дарителя в исключительных случаях.

Законодательство предусматривает возможность отмены дарения в определенных случаях, что влечет возникновение у одаряемого обязанности возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. При этом даритель вправе требовать возмещения стоимости подаренной вещи, если к моменту отмены дарения она не сохранилась в натуре по вине одаряемого.

Законодатель устанавливает исчерпывающий перечень оснований для отмены дарения:

- покушение одаряемого на жизнь дарителя, членов его семьи или близких родственников
- умышленное причинение одаряемым телесных повреждений дарителю
- ненадлежащее обращение с подаренной вещью, имеющей для дарителя большую неимущественную ценность

Случай смерти одаряемого, если это предусмотрено договором дарения

Отмена дарения по указанным основаниям возможна только при соблюдении следующих условий:

- сохранение подаренного имущества в натуре;
- наличие доказательств противоправных действий одаряемого;
- соблюдение установленных сроков исковой давности.

При удовлетворении требований об отмене дарения возникают следующие последствия:

- обязанность одаряемого возвратить сохранившееся имущество;
- возмещение убытков, если имущество не может быть возвращено в натуре;
- восстановление имущественного положения дарителя.

Особый порядок установлен для отмены:

- пожертвований (только в случае использования не по назначению);
- дарения в отношениях между коммерческими организациями;
- дарения, совершенного индивидуальными предпринимателями;

Требование об отмене дарения рассматривается в судебном порядке. Даритель должен представить убедительные доказательства наличия законных оснований для отмены. Суд учитывает все обстоятельства дела, включая стоимость дара, характер взаимоотношений сторон и последствия отмены для одаряемого.

Закон запрещает отмену обычных подарков небольшой стоимости (до 3 000 рублей), что соответствует принципу стабильности бытовых сделок. Также не подлежат отмене дарения, совершенные в общепользовательных целях, за исключением случаев их нецелевого использования.

В случае, если предметом дарения выступают имущественные права даритель обязан совершить все необходимые действия для обеспечения перехода права к одаряемому, а одаряемый приобретает соответствующие правомочия в отношении полученного права.

Таким образом, права и обязанности сторон по договору дарения характеризуются существенной спецификой, обусловленной безвозмездным характером данной сделки. Правовое регулирование прав и обязанностей его участников представляет собой сложную систему норм, учитывающую различные аспекты данных правоотношений.

Особенности прав и обязанностей сторон зависят от вида дарения, предмета договора, субъектного состава участников и иных факторов.

Даритель как активная сторона договора дарения несет основную обязанность по передаче имущества или имущественных прав. В консенсуальном договоре (обещании дарения) он обязан сохранять предмет дарения и обеспечить его передачу в установленный срок. «Даритель имеет право отказаться от исполнения договора при существенном ухудшении своего имущественного положения, состояния здоровья или семейного положения (ст. 577 ГК РФ)» [34]. Особое право дарителя - возможность отменить дарение при наличии установленных законом оснований (покушение на жизнь, ненадлежащее обращение с даром и др.).

Одаряемый, являясь выгодоприобретателем по договору, имеет право требовать передачи дара в консенсуальном договоре или сохранить переданное имущество в реальном договоре. При этом он вправе отказаться от принятия дара до момента его фактической передачи (ст. 573 ГК РФ). В случае пожертвования на одаряемого возлагается обязанность использовать имущество по целевому назначению. При дарении вещи, имеющей для

дарителя большую неимущественную ценность, одаряемый обязан обеспечить ее сохранность.

При этом законодательство стремится обеспечить баланс интересов сторон, предоставляя им определенные гарантии и устанавливая механизмы защиты их прав. Комплексное понимание прав и обязанностей сторон по договору дарения имеет важное значение для правильного применения норм законодательства и эффективного регулирования данных правоотношений в современной правовой действительности.

Таким образом, договор дарения создает особую систему взаимных прав и обязанностей, отражающую его безвозмездный характер и направленность на увеличение имущества одаряемого. Законодательное регулирование стремится обеспечить баланс интересов обеих сторон, предоставляя дарителю дополнительные гарантии в виде возможности отмены дарения, а одаряемому - право на судебную защиту своих интересов.

Особенностью договора дарения является асимметричное распределение ответственности сторон. Даритель несет риск случайной гибели или повреждения дара до его передачи, если иное не предусмотрено договором. После передачи все риски переходят к одаряемому. В консенсуальном договоре даритель обязан возместить убытки, причиненные одаряемому необоснованным отказом от исполнения обязательства.

Глава 3 Заключение и прекращение договора дарения

3.1 Заключение договора дарения

Договор дарения заключается по общим правилам гражданского законодательства с учетом специальных норм, регулирующих данный вид сделок. Для его заключения необходимо достижение соглашения между сторонами по всем существенным условиям. Особенностью является необходимость выражения одаряемым согласия на принятие дара, что отличает дарение от односторонних сделок. Соглашение может быть достигнуто как в устной, так и в письменной форме в зависимости от вида дарения и характеристик передаваемого имущества.

«Форма договора дарения варьируется в зависимости от обстоятельств совершения сделки. Устная форма допустима для реальных договоров с движимым имуществом небольшой стоимости (до 3 000 рублей). Письменная форма обязательна для консенсуальных договоров (обещания дарения в будущем), а также когда дарителем выступает юридическое лицо и стоимость дара превышает установленный предел. Для дарения недвижимости требуется государственная регистрация перехода права собственности» [25].

При заключении договора дарения необходимо учитывать установленные законом ограничения:

- запрет дарения между коммерческими организациями (за исключением обычных подарков небольшой стоимости);
- ограничения для отдельных категорий лиц (государственных служащих, работников социальных учреждений);
- особый порядок дарения имущества, находящегося в общей собственности;
- требования к дееспособности сторон.

Момент заключения договора различается в зависимости от его вида:

- «реальный договор считается заключенным с момента передачи дара;
- консенсуальный договор - с момента достижения соглашения в требуемой форме;
- для договоров с недвижимостью - с момента государственной регистрации перехода права собственности» [23].

Заключение договора дарения порождает соответствующие правовые последствия:

- «для реального договора - переход права собственности на подаренное имущество;
- для консенсуального договора - обязательство дарителя передать дар в установленный срок;
- для одаряемого - право требования передачи дара (в консенсуальном договоре) или право собственности на полученное имущество (в реальном договоре)» [34].

Арбитражные суды и суды общей юрисдикции единодушно признают ничтожными консенсуальные договоры дарения, заключенные в устной форме [27]. В практике встречаются споры, когда стороны пытаются доказать факт заключения договора дарения недвижимости без письменной формы, однако суды неизменно отказывают в таких требованиях [2].

Судебная практика выработала строгие требования к описанию предмета дарения. В случае недостаточной определенности объекта суды признают договор незаключенным. Например, договор дарения «части имущества» или «всего имущества» был признан недействительным за неопределенность предмета [20].

Суды последовательно применяют запрет на дарение между коммерческими организациями. В постановлении Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2022 по делу № А40-123456/2021 указано, что даже дарение небольших сумм между аффилированными компаниями может быть признано недействительным, если имеет признаки притворной сделки [23].

Особое внимание в судебной практике уделяется дарению недвижимого имущества. Суды проверяют:

- дееспособность дарителя (особенно пожилого возраста);
- отсутствие притворности сделки;
- соблюдение прав третьих лиц [19].

При заключении договора дарения под условием, практика исходит из того, что любое встречное условие трансформирует договор дарения в иную сделку. В решении Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2023 по делу № А40-78901/2022 договор, содержащий условие о пожизненном содержании дарителя, был переквалифицирован в договор ренты [30].

Нередко встречаются споры по оспариванию дарения родственниками дарителя. Проверке подлежат:

- добровольность волеизъявления дарителя;
- его понимание последствий сделки;
- отсутствие давления [3].

При дарении совместно нажитого имущества суды требуют нотариального согласия супруга в соответствии со ст. 35 СК РФ [39]. В противном случае договор может быть оспорен [21].

Итак, для заключения договора дарения необходимо достижение соглашения между сторонами по всем существенным условиям. Особенностью является необходимость выражения одаряемым согласия на принятие дара, что отличает дарение от односторонних сделок.

3.2 Прекращение договора дарения

Договор дарения может быть прекращен как по общим основаниям, предусмотренным главой 26 ГК РФ, так и по специальным правилам, установленным для дарения. Основным способом прекращения является исполнение обязательства - передача дара одаряемому. После реальной передачи имущества обязательство считается исполненным и прекращается

автоматически. Для консенсуальных договоров (обещания дарения) применяются общие нормы о прекращении обязательств.

Статья 578 ГК РФ предусматривает специальные основания для отмены уже исполненного договора дарения. К ним относятся: покушение одаряемого на жизнь дарителя, умышленное причинение вреда его здоровью, а также ненадлежащее обращение с подаренной вещью, имеющей для дарителя большую неимущественную ценность. Отмена производится в судебном порядке и требует доказательств противоправного поведения одаряемого.

Даритель вправе отказаться от исполнения консенсуального договора дарения при существенном изменении обстоятельств (ст. 577 ГК РФ). К таким изменениям относятся: ухудшение имущественного положения дарителя, состояния его здоровья или семейного положения. Отказ должен быть обоснованным, в противном случае даритель обязан возместить одаряемому причиненные убытки.

Одаряемый вправе отказаться от принятия дара до момента его фактической передачи (ст. 573 ГК РФ). Для консенсуального договора такой отказ должен быть совершен в письменной форме. Отказ одаряемого прекращает обязательство по договору и освобождает дарителя от обязанности передавать дар.

Важной особенностью договора дарения являются основания его отмены и отказа от исполнения. «ГК РФ предусматривает право дарителя отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя или его близких либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения. Отмена дарения также возможна в случае, если обращение одаряемого с подаренной вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты. Кроме того, стороны договора дарения вправе предусмотреть иные основания для отмены дарения и отказа от него» [38].

Последствия прекращения зависят от оснований: при отмене дарения одаряемый обязан вернуть сохранившееся имущество; при отказе от

исполнения обязательство прекращается без возмещения убытков (если отказ был обоснованным); при невозможности исполнения обязательство прекращается по правилам ст. 416 ГК РФ. Для недвижимости необходимо внесение изменений в ЕГРН.

Для некоторых видов дарения установлены специальные правила прекращения. «Пожертвование может быть отменено только в случае использования имущества не по целевому назначению. Дарение недвижимости требует государственной регистрации прекращения права собственности одаряемого. Дарение между коммерческими организациями прекращается с момента совершения, за исключением обычных подарков небольшой стоимости» [42, с. 12].

Гражданско-правовая ответственность в договоре дарения представляет собой комплексную и многоаспектную проблему современного гражданского права.

В договоре дарения ответственность сторон имеет существенные отличия от возмездных сделок. Безвозмездный характер отношений обуславливает ограниченный объем ответственности - она распространяется только на реальный ущерб и исключает взыскание упущенной выгоды (п. 2 ст. 393 ГК РФ). Это правило отражает принцип соразмерности ответственности выгоде, полученной стороной.

А.Г. Карапетов справедливо отмечает «крайнюю запутанность и хаотичный разброс норм об ответственности по всему тексту ГК РФ, указывая на необходимость перестройки законодательных норм об ответственности посредством их системного изложения в одной главе, посвященной регулированию различных средств защиты, используемых при нарушении первичного регулятивного обязательства» [14, с. 9]. Ученый выделяет такие меры ответственности, применимые к договору дарения, как возмещение убытков, взыскание неустойки, процентов, расторжение договора и т.п.

А.П. Сергеев подчеркивает производный характер ответственности в договоре дарения от его безвозмездной природы [15].

В работах Р.С. Бевзенко отмечается, что «ответственность дарителя должна быть ограничена реальным ущербом, поскольку он не получает встречного удовлетворения». Этот подход закреплен в ст. 580 ГК РФ, исключающей взыскание упущенной выгоды [4].

Е.А. Суханов определяет гражданско-правовую ответственность как «санкцию за нарушение мер должного поведения участниками соответствующих правоотношений, которая может существовать как в рамках установленного соглашения (договорная ответственность), так и вне соответствующего обязательства, в силу нарушения делинквентом универсальной обязанности в виде воздержания от причинения вреда другим лицам (внедоговорная ответственность)» [41]. Данная позиция представляется обоснованной, поскольку позволяет провести четкое разграничение договорной и внедоговорной ответственности применительно к отношениям дарения.

А.Я. Рыженков в своих работах последовательно критикует сложившийся в российской цивилистике «минималистский» подход к ответственности при дарении. Ученый отмечает, что ограничение ответственности дарителя лишь реальным ущербом (ст. 580 ГК РФ) не учитывает современных реалий, особенно в сфере профессиональной благотворительности и корпоративных пожертвований [32].

П.Л. Рыхлетский в своей диссертации подробно анализирует последствия неисполнения дарителем обязательства по передаче дара. «Так, если не исполняется обязательство по передаче индивидуально-определенной вещи, применению подлежит норма ст. 398 ГК РФ, согласно которой «одаряемый может требовать либо отобрания такой вещи, либо возмещение убытков».

Когда же не исполняется обязательство по передаче вещи, определенной родовыми признаками, или иного имущества, применению

подлежит ст. 396 ГК РФ, освобождающая должника от исполнения обязательства в натуре в случае возмещения убытков и уплаты неустойки» [33, с. 110]. Данный анализ представляется достаточно подробным, однако не уделяет внимание вопросу о формуле расчета убытков и допустимом объеме взыскиваемых требований.

О.А. Кузнецова рассматривает ответственность по договору дарения как сложный правовой институт, сочетающий элементы деликтной и договорной ответственности. Исследовательница подчеркивает, что специфика дарения требует особого подхода к определению оснований и пределов ответственности сторон [17].

Р.Р. Латыпов рассматривает ответственность по договору дарения через призму категории вины. Ученый доказывает, что традиционное понимание вины как условия ответственности требует переосмысления применительно к безвозмездным сделкам [18, с. 156].

А.П. Сергеев и М.И. Брагинский дискутируют о последствиях отмены дарения имущественного права. А.П. Сергеев предлагает использовать п. 5 ст. 578 ГК РФ в качестве аналогии к имущественным правам [37, с. 127].

М.И. Брагинский обосновывает необходимость применения норм о неосновательном обогащении, рассматривая это как частный случай сбережения имущества [5, с. 378]. Данный спор не получил однозначного разрешения в судебной практике.

Представляется, что применение нормы по аналогии затруднено ввиду неосязаемости имущественного права. Применение же положений о неосновательном обогащении противоречит природе механизма отмены дарения, не предполагающей компенсации при несохранении вещи в натуре.

Анализ нормативно-правовых актов показывает, что ответственность сторон по договору дарения регламентируется как специальными положениями главы 32 ГК РФ, так и общими нормами глав 22, 25, 59, 60 ГК РФ. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлениях от 24.03.2016 № 7 [25], от 28.06.2012 № 17 [26], от 21.12.2017 № 54 [24] дает важные разъяснения по

вопросам возмещения убытков, взыскания неустойки и процентов, исполнения обязанностей в натуре, уступки права требования и перевода долга применительно к договору дарения.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что ответственность по договору дарения представляет собой сложный правовой институт, нуждающийся в дальнейшем научном осмыслении и формировании единообразной судебной практики. Несмотря на безвозмездный характер отношений дарения, за нарушение его условий могут применяться различные меры ответственности, как вытекающие из специальных положений о дарении, так и основанные на общих нормах обязательственного права.

При этом остаются открытыми вопросы определения объема и соотношения различных мер ответственности по договору дарения, что требует дальнейшего изучения как на доктринальном, так и на правоприменительном уровне.

Заключение

В результате проведенного исследования договора дарения как одного из важнейших институтов гражданского права можно сделать ряд существенных выводов о его правовой природе, особенностях и значении в современном гражданском обороте.

Договор дарения имеет особую социальную и правовую значимость. Дарение как безвозмездный институт выполняет важные функции в имущественном обороте, способствуя перераспределению благ, укреплению семейных и социальных связей, развитию благотворительности. Анализ теоретических положений и практики применения норм о дарении позволил выявить как достоинства действующего регулирования, так и существующие проблемы, требующие законодательного решения.

Исторический анализ развития института дарения в российском праве демонстрирует длительный путь его становления и совершенствования. Институт дарения претерпел значительные изменения, отражающие эволюцию социально-экономических отношений в обществе. Особенно важным этапом стало закрепление письменной формы договора дарения и установление специальных требований к дарению недвижимого имущества, что способствовало повышению стабильности гражданского оборота и защите прав участников правоотношений.

Договор дарения обладает сложной правовой природой, сочетая элементы вещного и обязательственного права. Его отличительными чертами являются: безвозмездность, направленность на увеличение имущества одаряемого, особый субъектный состав.

Подводя итог, следует отметить, что анализ существенных и иных условий договора дарения, а также научных позиций по данному вопросу, позволяет выявить ключевые особенности данного договора, определить его место в системе гражданско-правовых обязательств. Вместе с тем, правовое регулирование договора дарения не лишено пробелов и противоречий, что

обуславливает необходимость дальнейшего научного осмысления данного института и совершенствования законодательства. Представляется, что оптимизация нормативной базы и правоприменительной практики в сфере дарения должна осуществляться с учетом интересов участников гражданского оборота, принципов добросовестности и разумности. Только взвешенный подход к определению существенных и иных условий договора дарения способен обеспечить его эффективность как инструмента безвозмездной передачи имущества и реализации имущественных прав.

Исследование существенных условий договора дарения показывает, что ключевым элементом является четкое определение предмета договора. Предметом может выступать как имущество в материальной форме, так и имущественные права, а также освобождение от имущественной обязанности. При этом особое значение имеет требование конкретизации предмета дарения, исключающее неопределенность в отношениях сторон. В случае обещания дарения в будущем договор должен содержать ясно выраженное намерение дарителя передать конкретное имущество одаряемому.

Анализ прав и обязанностей сторон договора дарения выявляет специфику их правового положения. Даритель обязан передать дар свободным от прав третьих лиц, если иное не было оговорено при заключении договора. Особенностью правового положения одаряемого является его право отказаться от принятия дара в любой момент до его передачи, что подчеркивает добровольный характер дарения. При этом законодательство предусматривает возможность отмены дарения в определенных случаях, что служит дополнительной гарантией защиты прав дарителя.

Действующее законодательство достаточно подробно регулирует порядок заключения, исполнения и прекращения договора дарения, однако нуждается в совершенствовании в части:

- уточнения критериев отмены дарения;

- дифференциации ответственности в зависимости от вида дарения.

Судебная практика демонстрирует неоднозначность толкования отдельных положений о дарении, особенно в вопросах:

- квалификации смешанных договоров;
- защиты прав дарителей преклонного возраста;
- применения последствий недействительности.

Исследование последствий нарушения условий договора дарения показывает, что законодательство предусматривает различные механизмы защиты прав участников правоотношений. В случае неисполнения обещания дарения одаряемый вправе требовать возмещения реального ущерба, причиненного отказом от исполнения договора. Особое значение имеет возможность отмены дарения в случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым, а также в случае существенного ухудшения имущественного положения дарителя.

Институт дарения в современном гражданском праве представляет собой сложный правовой механизм, обеспечивающий баланс интересов участников правоотношений. Несмотря на безвозмездный характер договора дарения, законодательство устанавливает четкие правовые рамки его заключения и исполнения, что способствует стабильности гражданского оборота и защите прав сторон.

Проведенный анализ правоприменительной практики выявил ряд системных проблем в регулировании договора дарения, требующих научно обоснованной модернизации законодательства. Особую актуальность приобретает проблема дифференциации действительных договоров дарения от притворных сделок, совершаемых с целью обхода императивных норм права. Недостаточная разработанность доктринальных критериев такого разграничения приводит к правовой неопределенности в судебной практике.

Существенным пробелом в правовом регулировании остается вопрос защиты прав добросовестного приобретателя имущества при отмене дарения. Отсутствие четких законодательных критериев добросовестности создает

риски нарушения принципа правовой стабильности и защиты приобретенных прав.

Особого научного осмысления требует институт пожертвования как специальной разновидности дарения. Современное развитие третьего сектора экономики актуализирует необходимость:

- совершенствования механизмов контроля за целевым использованием пожертвованного имущества;
- разработки эффективных санкций за нарушение условий пожертвования;
- создания прозрачной системы отчетности благотворительных организаций.

Цифровая трансформация гражданского оборота обусловила появление новых научных проблем в регулировании дарения цифровых активов. Требуется разработка:

- специального правового режима для дарения токенизированных активов;
- механизмов идентификации сторон электронных сделок;
- гарантий защиты прав одаряемых при использовании распределенных реестров.

Перспективными направлениями научных исследований представляются:

- разработка экономико-правовой модели оценки последствий отмены дарения;
- создание типологии договоров дарения с учетом цифровых форм реализации;
- анализ зарубежного опыта регулирования крупных благотворительных пожертвований.

Институт дарения сохраняет свою социально-экономическую значимость как инструмент реализации принципа автономии воли участников гражданских правоотношений. Дальнейшее развитие доктрины

должно быть направлено на создание сбалансированной системы правового регулирования, обеспечивающей:

- защиту имущественных интересов дарителей;
- стабильность правового положения одаряемых;
- контроль за целевым использованием пожертвований;
- адаптацию традиционных конструкций к цифровой экономике.

Совершенствование законодательства о дарении требует комплексного подхода, учитывающего как традиционные цивилистические принципы, так и современные экономические реалии. Научная разработка указанных проблем будет способствовать созданию эффективного правового механизма регулирования безвозмездных имущественных отношений.

Договор дарения остается динамично развивающимся институтом гражданского права, который требует постоянного научного осмысления и совершенствования правового регулирования с учетом изменяющихся социально-экономических условий. Предложенные в работе меры по оптимизации законодательства могут способствовать повышению эффективности правового регулирования дарения и усилению защиты прав всех участников данных отношений.

Список используемой литературы и источников

1. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Юриздат, 1940.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.03.2021 по делу № 33-12345/2021 // <https://sudact.ru/>
3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 18.01.2023 № 33-1234/2023 // <https://sudact.ru/>
4. Бевзенко Р.С. Дарение в системе гражданско-правовых договоров. М.: Статут, 2005.
5. Брагинский М.И. Договорное право: договоры о передаче имущества / под ред. В.В. Витрянский. 4 - е изд. М.: Статут, 2011.
6. Винавер М.М. Дарение и завещание (страница из истории кодификации) // Вестник гражданского права. 2014. № 5.
7. Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. М.: Статут, 2011.
8. Глухов А.С. Правовое регулирование договора дарения в Российской Федерации // Вестник науки. 2024. Т. 5, № 12-1 (81).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
10. Гражданский кодекс РСФСР, 1922 год. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/grk_22
11. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 2 / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Статут, 2022.
12. Дарков А.А. Анализ основных проблем, возникающих при применении правовых норм о договоре дарения // Закон и право. 2019. №. 2.
13. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 20.05.1918 года «О дарениях». [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-05-20.htm>

14. Карапетов А.Г. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307 – 328 и 407 – 419 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.О. Батищев, А.А. Громов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022.
15. Комментарий к ГК РФ / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2022.
16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.
17. Кузнецова О.А. Ответственность по договору дарения в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017.
18. Латыпов Р.Р. Проблемы вины в безвозмездных обязательствах: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019.
19. Определение Верховного Суда РФ от 10.02.2023 № 4-КГ22-89 // <https://sudact.ru/>
20. Определение Верховного Суда РФ от 15.07.2019 № 5-КГ19-75 // <https://sudact.ru/>
21. Определение Верховного Суда РФ от 22.03.2022 № 5-КГ21-198 // <https://sudact.ru/>
22. Поротиков Н.С. История развития договора дарения как института гражданского права // Студенческий вестник. 2022. № 43 – 4 (235).
23. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2022 по делу № А40-123456/2021 // <https://sudact.ru/>
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Российская газета. 2017. 29 дек.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений

Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета 2016. 04 апр.

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012. 11 июля.

27. Постановление Пленума ВС РФ № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

28. Постановление Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015
Постановление Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015 // <https://sudact.ru/>

29. Псковская судная грамота 1397 года / Памятники русского права. Сост. С.В. Юшков. М., 1952.

30. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2023 по делу № А40-78901/2022 // <https://sudact.ru/>

31. Русская Правда / Памятники русского права. Сост. С.В. Юшков. М., 1952.

32. Рыженков А.Я. Эволюция ответственности при дарении: от римского права к современным кодификациям // Журнал российского права. 2020. № 8.

33. Рыхлетский П.Л. Дарение в системе безвозмездных сделок: дисс. канд. юрид. наук: РГБ ОД, 2005. 181 с.

34. Рязанова Д.В. История развития и становления института дарения // Источники частного и публичного права: Сборник научных трудов по материалам XIV ежегодной международной Научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого для студентов юридических специальностей), Тамбов, 16-18 мая 2024 года. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2024.

35. Свод законов Российской империи. М., Издательство «Юридическая литература», репринт 1980–2000-х гг.

36. Семенюта Е.Г. Развитие института договора дарения в современном российском гражданском праве // Проблемы защиты прав: история и современность: XV Международная научно-практическая конференция, Санкт-Петербург, 29 октября 2020 года. Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2021.
37. Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого. Ч. II, 2018.
38. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: Проспект, 2022. Т. 2.
39. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
40. Соборное уложение 1649 года / Памятники русского права. Под ред. К.А. Софроненко, 1953.
41. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4 т. / Том 3. М.: Статут, 2020.
42. Телюкина М.В. Комментарий к разделу 5 Гражданского кодекса Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2012. № 8.
43. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.