

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Деятельность государственных органов исполнительной власти в сфере
обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»

Обучающийся:

К. Б. Утебаев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель:

Кандидат юридических наук

К. П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти, 2025

Аннотация

В Российской Федерации особое внимание уделяется вопросам, связанным с обеспечением национальной безопасности, что является ключевым фактором в сохранении территориальной целостности государства и обеспечении стабильного уровня жизни населения. Исторические процессы подчеркивают, что обеспечение безопасности и противодействие различным угрозам, исходящим как из внешнего, так и из внутреннего пространства, всегда находились среди приоритетных задач каждого общества. В ответ на это в России были созданы специализированные структуры, занимающиеся разработкой и реализацией мер по защите национальных интересов в сфере безопасности.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является деятельность органов исполнительной государственной в сфере обеспечения национальной безопасности в нашей стране.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является комплекс правовых норм, определяющих механизмы взаимодействия исполнительных органов власти при осуществлении функций в области обеспечения безопасности государства.

Цель исследования выпускной квалификационной работы – проведение детального анализа функционирования исполнительных органов власти в сфере защиты национальной безопасности, выявление существующих затруднений и формирование предложений по совершенствованию нормативного регулирования данной области.

Задачи выпускной квалификационной работы: раскрытие сущности понятийно-категорийного аппарата национальной безопасности, исследование нормативно-правовой основы ее регулирования, рассмотрение структуры системы органов государственной в данной сфере, изучение форм координации органов власти, поиск путей оптимизации взаимодействия федерального и регионального уровней управления.

Содержание

Введение	4
1 Правовое обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации .	8
1.1 Понятие и основные сферы национальной безопасности в Российской Федерации.....	8
1.2 Правовые основы регулирования национальной безопасности в Российской Федерации	17
2 Место и роль федеральных и региональных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности.....	26
2.1 Система государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности.....	26
2.2 Роль субъектов Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности.....	33
3 Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности и пути их решения	40
3.1 Формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.....	40
3.2 Совершенствование механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности	46
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность темы исследования. Обеспечение национальной безопасности в контексте России определяется как приоритет высшей важности, чья главная цель – поддержание территориальной целостности и стабильных условий для жизнедеятельности населения. Задача защиты страны от внешних агрессоров и внутренних распрей стоит во главе угла усилий любого общества. В свете этого, функционируют специализированные структуры, задача которых – обеспечение государственной безопасности. Эти органы необходимо рассматривать как неотъемлемую составляющую аппарата власти, играющую центральную роль в обеспечении правопорядка и законности.

В современной России укрепление национальной безопасности выступает основополагающим элементом деятельности исполнительных структур. Эта задача в первую очередь возложена на федеральные органы исполнительной власти, которые действует под руководством Правительства Российской Федерации, составляющую ключевую часть системы защиты.

Исполнительные структуры государственной власти осуществляют многогранную деятельность, располагая значительными полномочиями. В круг их компетенции входит претворение в жизнь государственных приоритетов в социально-экономической, научно-образовательной, здравоохранительной, культурной и природоохранной областях, а также применение мер принуждения. Данные прерогативы закрепляют положение государственного аппарата как ключевого института обеспечения стабильности.

Такие полномочия утверждают статус государственной власти в качестве основной силовой опоры страны.

Таким образом, данное явление порождает активное обсуждение относительно их роли и значения в данной сфере.

Степень научной разработанности темы. Отметим, что стпень научной

разработанности исследуемой темы характеризуется недостаточной изученностью роли исполнительных органов в системе обеспечения государственной безопасности в отечественной юриспруденции. Это обосновывается тем, что в советский период была категория государственная власть. И уже после периода перестройки, в момент становления Российской Федерации, появляется впервые категория национальная безопасность. Продолжительное время в нашей стране не проводились специальные исследования, посвященные деятельности органов государственной исполнительной власти и их функциям в области обеспечения национальной безопасности России.

Существующие научные труды преимущественно освещают общетеоретические вопросы организации и деятельности исполнительной власти Российской Федерации в контексте обеспечения безопасности. Значимый вклад в разработку данной проблематики внесли видные правоведы, исследовавшие функционирование государственных институтов в системе национальной безопасности. можно выделить: Д. Н. Бахраха, К. С. Бельского, Л. А. Калинину, А. Т. Карасева, Ю. М. Козлова, С. Н. Латышева, А. В. Мацкевича, Г. Б. Романовского, Ю. Н. Старилова, Ю. А. Тихомирова.

В работах российских ученых начала XXI века рассматривались отдельные аспекты безопасности, реализуемые органами исполнительной власти в сфере национальной безопасности Российской Федерации. К ним можно отнести следующих ученых: А. В. Вахрамеев, А. В. Возжеников, М. И. Дзалиев, А. Д. Урсул, В. Н. Кузнецов, А. А. Тер-Акопов.

Не смотря на существенный вклад отечественных ученых, в настоящее время единого мнения не существует по данной теме.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является деятельность органов исполнительной государственной в сфере обеспечения национальной безопасности в нашей стране.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является комплекс правовых норм, определяющих механизмы взаимодействия

исполнительных органов власти при осуществлении функций в области обеспечения безопасности государства.

Целью работы является анализ органов государственной власти по поддержанию национальной безопасности в Российской Федерации, выявление проблем в данной правовой сфере, разработка рекомендаций по совершенствованию механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности.

Для достижения цели исследования необходимо решить поставленные задачи:

- раскрыть сущность понятийно-категорийного аппарата национальной безопасности;
- исследовать нормативно-правовую основы ее регулирования;
- изучить систему государственных органов власти в области обеспечения национальной безопасности;
- изучить значение деятельности региональных органов исполнительной власти по обеспечению национальной безопасности России;
- изучить основные формы взаимодействия деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации по обеспечению реализации национальной безопасности;
- по результатам исследования разработать рекомендации, которые позволять оптимизировать и рационализировать взаимодействие между разными уровнями государственной власти.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы и специальные. К общенаучным методам исследования отнесем диалектический метод и метод формальной логики, к специальным методам исследования можно отнести следующие методы: сравнительно-правовой, правового моделирования, системно-структурный. Нормативную базу формируют международные договоры, российское законодательство, включая Конституцию, федеральные законы и подзаконные акты.

Теоретическая значимость данного исследования заключается определяется возможностью применения полученных результатов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования деятельности исполнительных органов Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности государства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов для модернизации российского законодательства и устранения пробелов в регулировании деятельности исполнительной власти по обеспечению национальной безопасности.

Структура работы. Работа состоит из введения, 3-х глав, шести параграфов, заключения и списка используемой литературы, источников.

1 Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации

1.1 Понятие и основные сферы национальной безопасности в Российской Федерации

В современных реалиях утверждение места Российской Федерации как ключевого игрока на международной арене, её прогрессивное развитие и поддержание статуса суверенного национального государства тесно связано с обеспечением национальной безопасности. Для жителей любой страны крайне важно чувствовать безопасность на личном уровне, для своей семьи и для общества в широком смысле. Это имеет прямое воздействие на общее благосостояние населения и гарантирует устойчивое развитие критически важных секторов общественной жизни.

Основные интересы российского государства обеспечиваются через три ключевые сферы деятельности органов власти: законодательный процесс, применение законов и обеспечение законности и правопорядка. Эти мероприятия способствуют укреплению национальной безопасности. В контексте многогранности России, весомую роль играет разработка и реализация государственной политики, а также правовое регулирование в соответствии с потребностями граждан.

Преамбула Конституции Российской Федерации начинается со слов: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...», отмечая, тем самым, стремление обеспечить защиту каждого проживающего в пределах государства, охватывая граждан, этнические группы и народности» [14].

Дефиниция «национальная безопасность» впервые появился в начале XX века в выступлении Президента США перед Конгрессом, где обсуждалось доминирование над Панамским каналом. С течением времени это понятие трансформировалось и стало восприниматься как способность государства защищать свою территориальную целостность и полностью осуществлять

суверенитет, используя политические, экономические и социальные меры в контексте международных отношений. Важно отметить, что в тот период в отечественной литературе применение термина «национальная безопасность» не считалось юридически обоснованным. Анализируя отечественную правовую литературу того времени, было установлено, что термин «национальная обезопасить» не использовался. Во всех трудах исследователи оперируют понятием государственная безопасность, которое было акцентировано на защиту государства от внешних и внутренних угроз. Также, отметим, что это было обусловлено многонациональным составом населения Советского Союза, что требовало особой внимания к социальным и политическим аспектам безопасности. В условиях необходимости управлять разнообразными этническими и культурными группами, власти стремились укреплять единство и устойчивость государственного аппарата, предотвращая потенциальные конфликты и угрозы.

Понятие термина «национальная безопасность» эволюционировало в конце XX века. В условиях изменения политической структуры и системы государственного строя, разрабатывалась нормативно-правовая база, регулирующая вопросы безопасности Российской Федерации. Так с принятием Конституции в 1993 году категория безопасности уходит от классического подхода выделения видов безопасности. В Конституции нашей страны выделяются новые виды, такие как безопасность труда, которая закреплена в 37 статье, экологическая безопасность (статья 72). Но, следует отметить, что при формировании нормативно-правовой базы большинство положений было заимствовано из зарубежного опыта. Заметим, что механизмы и инструменты, которые заимствовали из международного опыта, сталкиваются множественными трудностями интеграции в правовую систему России. Как отмечает И. Б. Кардашова, в Соединенных Штатах данное понятие тоже не лишено двусмысленности, что делает его трудным в применении и в российском контексте, в то же время она акцентирует внимание на эквивалентности термина сфере военной политики.

Стоит отметить, ранее сфера национальной безопасности сфокусировались на армейских и дипломатических аспектах, то в настоящее время она охватывает такие сферы как экономика, социальные вопросы, экология и другие сферы жизнедеятельности. Прежде определение безопасности фокусировалось исключительно на государственном уровне, тогда как в современной концепции оно охватывает индивидуальные, общественные и национальные интересы. В российских юридических и научных кругах обсуждается множество подходов к изучению национальной безопасности. Понятийный аппарат в сфере безопасности характеризуется терминологической неоднозначностью, проявляющейся в синонимичном употреблении категорий «национальная безопасность» и «безопасность». Подобное отождествление создает методологические трудности при теоретическом осмыслении данных феноменов. Ранее Федеральный закон «О безопасности» описывал безопасность в ракурсе защиты интересов личности, общества, государства от потенциальных угроз. Концепция вводит человека и общество как ключевые элементы системы безопасности. Закон о безопасности 2010 года впервые вводит и детализирует термин «национальная безопасность», описывая его различные аспекты и области регулирования. Следовательно, действующая нормативно-правовая база не предлагает исчерпывающей интерпретации рассматриваемых дефиниций.

«Для обеспечения лучшего понимания этого понятия, закон создает основу для его толкования, используя объемную ссылку в части третьей четвертой статьи, ориентируясь на Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, посвященный стратегии национальной безопасности РФ» [40].

Современная Стратегия государственной безопасности охватывает защиту личности, социума и государственности от разноплановых угроз внутреннего и внешнего характера. Данный подход имеет принципиальное значение для реализации конституционных гарантий, обеспечения достойного уровня жизни населения, сохранения суверенитета, территориальной

целостности и устойчивого развития государства.

А также включает в себя оборонительную готовность и интегрирование всех сфер безопасности, (личную, общественную, социальную, экономическую, экологическую безопасность и т.д.). Таким образом, обновлённая стратегия значительно расширяет определение национальной безопасности, которая включает не только защиту прав индивидов, общества и государственных устоев от разнообразных угроз, но и включает оборонительную готовность и интеграцию всех сфер безопасности, что позволяет формировать комплексный подход к защите интересов Российской Федерации и её граждан.

В настоящее время основным нормативным документом, регулирующим вопросы национальной безопасности, является Указ Президента от 2 июля 2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Этот правовой документ служит базой для взаимодействия государства, общества и граждан в целях защиты и укрепления основных национальных интересов и ценностей.

Отметим, что это служит гарантией обеспечения национальной безопасности России. Также «Правовую основу обеспечения безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности» [19, с. 22].

Национальная безопасность является основной составляющей комплексной системы, тесно связанную с экономическим прогрессом, социокультурным развитием и укреплением духовных ценностей в государстве. Несмотря на это, общественные структуры все еще подвержены воздействию различных негативных факторов. Российская концепция

национальной безопасности включает в себя меры по сохранению культурного наследия, поддержанию исторических ценностей, формированию патриотизма среди молодежи, предотвращению распространения агрессивных идеологий, усилению обороноспособности и государственного суверенитета, а также разработку стратегий для эффективного ответа на угрозы национальной безопасности и дипломатического решения международных конфликтов.

Учёные выделяют несколько подходов к выделению типов безопасности. В Конституции Российской Федерации уславливаются следующие виды безопасности, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды безопасности, представленные в Конституции Российской Федерации.

Согласно представленной информации на рисунке 1, отметим, что с принятием Конституции в 1993 году категория безопасности уходит от классического подхода выделения видов безопасности. В Конституции нашей страны выделяются новые виды, такие как безопасность труда, которая

закреплена в 37 статье, экологическая безопасность (статья 72). Отметим, что приведенные в Конституции нашего государства виды между собой тесно взаимосвязаны.

Анализируя нормативно-правовую базу Российской Федерации на предмет выделения видов безопасности, были выявлены государственная, общественная, экологическая, личная и иные виды безопасностей. Данную классификацию представляют в основополагающем законе в области регулирования вопросов безопасности - в законе от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности». Первый вид – это государственная безопасность, охватывает государственную безопасность, обеспечивающую защиту фундаментальных основ государственной власти. Второе направление фокусируется на общественной безопасности, гарантирующей соблюдение общественного порядка и охрану жизни, здоровья, законных интересов гражданина. Если предыдущий вид безопасности направлен на граждан государства в целом, то личная подразумевает защиту их прав и интересов. И завершая анализ видов безопасности, представленных в данном документе, отметим, о выделении немаловажного вида безопасности в условиях антропогенного воздействия и высокой вероятности использования ядерного оружия – экологической безопасности.

Стоит отметить, анализ показал, что в данном правовом документе отсутствуют определения таких терминов как «безопасность», «национальная безопасность».

Следующие основание для выделения классификации по субъектам. По субъектам выделяют следующие виды безопасности: индивид, государство и общество. Следующий подход для выделения видов основан на национальных угрозах и связывает каждую категорию с защитой от них. Также выделяются виды безопасности в зависимости от ресурсов и ценностей, которыми располагает страна.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 года упорядочивает классификацию. национальной

безопасности, охватывая все виды, определённые в Конституции и законодательстве. Это включает государственную безопасность от угроз, общественную защиту, экологическую защиту, экономическую стабильность, информационную защиту данных, энергетическую безотказность, оборонную защиту, социальную устойчивость, демографическую поддержку и техногенную безопасность. Национальная безопасность как положительное явление оценивается по качественным и количественным параметрам: качественный аспект стремится к минимизации угроз, тогда как количественный исследует количество значительных угроз и меры их пресечения [44].

На основании вышеприведенного анализа видов национальной безопасности, можно сделать вывод что они находят закрепление в нормативно-правовой базе Российской Федерации.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации детально раскрывается в соответствующей Стратегии, где фундаментальными составляющими признаются защита интересов государства и обеспечение поступательного развития социума. Данный подход находит отражение в Основном законе страны, закрепляющем правовой базис охраны государственных приоритетов.

По мнению Ю. Кузнецова, национальные интересы характеризуются важнейшими потребностями и ценностными приоритетами, которые сформировались в процессе исторического развития народов России. Они охватывают интересы отдельных личностей, общества и государства в различных сферах. Основная цель национальных интересов заключается в сохранении целостности государства и обеспечении его безопасности, что включает такие долгосрочные задачи, как развитие демократии, укрепление гражданского общества, повышение рыночной конкурентоспособности и обеспечение суверенитета России как ведущей мировой державы [18].

Отметим, что система обеспечения безопасности охватывает многочисленные аспекты - от защиты частных интересов граждан до

поддержания конституционных основ государственности. Приоритетными направлениями выступают оборонный потенциал, общественный правопорядок, защита информационного пространства, противодействие коррупционным проявлениям, а также укрепление международной стабильности.

Одной из главных задач защиты национальной безопасности, стоящих перед государством, является предотвращение международных и региональных конфликтов путем стратегического предотвращения и укрепления военной стабильности.

«В 2009 году акцент был сделан на укрепление и повышение эффективности ключевых структур, занимающихся вопросами национальной безопасности, что усилило экономическое и политическое влияние России на международной арене». В современном мире одной из актуальных угроз национальной безопасности остается война, особенно учитывая стремительное развитие военных технологий и разнообразие видов вооружения» [19, с. 13].

Обеспечение национальной безопасности требует значительного внимания к информационной безопасности. Информационная война направлена на ослабление внутренних структур противника, изменение международного восприятия страны и создание серьезных политических и экономических последствий. Экономические и политические угрозы дестабилизируют внутренние процессы и нарушают импорт и экспорт товаров, что приводит к потерям и ограниченной доступности основных импортных товаров.

На сегодняшний день в рамках информационной войны важна медийная грамотность граждан государства, это будет являться одним из механизмов борьбы с данным видом войны – дезинформацией.

Начало XXI века показало, что информационные атаки могут иметь разрушительные последствия, влияя на общественное мнение и создавая социальное напряжение. В этой связи необходимо развитие национальных

программ обучения в области медиабезопасности, что поможет населению критически оценивать источники информации и противостоять манипуляции общественным сознанием.

Таким образом, на основании вышеизложенного, пришли к заключению, что понятие «национальная безопасность» комплексным понятием, которое в широком смысле подразумевает территориальную целостность и суверенитет государства, также защиты интересов граждан, общества, государства от потенциальных угроз.

В научной литературе одни ученые, трактуя «национальную безопасность» отталкиваются от защиты объекта от угроз (внутренних, внешних). Такое понятие безопасности закреплено в законе «О безопасности», также в трудах отечественных ученых И. Н. Глебова, В. И. Митрохина. Также приверженцем такого трактования является Жорж Ведель.

Однако, представители другой концепции рассматривают термин «национальная безопасность» через призму «развития», «стабильности». Представителями данной концепции являются И. Н. Глебов, Д. С. Воробьев. По их мнению, национальная безопасность возможна в случае социально-экономического развития путем государственного регулирования.

Если провести параллель между этими подходами к определению термина, видим: разные подходы к определению: в первом сквозь призму «защищенность», во втором «развитие». Отметим, что эти два подхода дополняют друг друга, не смотря на разное видение.

Одни ученые рассматривают данное понятие с точки зрения военной безопасности, показывая важность защиты от внешних угроз. На основании приведённого анализа термина «национальная безопасность» отечественной нормативно-правовой базе прослеживается эволюция данного понятия в нашем государстве. В условиях изменения политической структуры и системы государственного строя, разрабатывалась нормативно-правовая база, регулирующая вопросы безопасности Российской Федерации. Так с принятием Конституции в 1993 году категория безопасности уходит от

классического подхода выделения видов безопасности. В Конституции нашей страны выделяются новые виды, такие как безопасность труда, которая закреплена в 37 статье, экологическая безопасность (статья 72). Но, следует отметить, что при формировании нормативно-правовой базы большинство положений было заимствовано из зарубежного опыта. Заметим, что механизмы и инструменты, которые заимствовали из международного опыта, сталкиваются множественными трудностями интеграции в правовую систему.

Анализируя нормативно-правовую базу Российской Федерации на предмет выделения видов безопасности, были выявлены государственная, общественная, экологическая, личная и иные виды безопасностей. Данную классификацию представляют в основополагающем законе в области регулирования вопросов безопасности - в законе «О безопасности». Первый вид – это государственная безопасность, она направлена на обеспечение защиты своих основ государственной власти. Общественная нацелена на защиту общественного порядка, жизни и здоровья граждан, а также их прав. Если предыдущий вид безопасности направлен на граждан государства в целом, то личная подразумевает защиту их прав и интересов. И завершая анализ видом безопасности, представленных в данном документе, отметим, о выделении немаловажного вида безопасности в условиях антропогенного воздействия и высокой вероятности использования ядерного оружия – экологической безопасности.

Существует иной подход к выделению классификации безопасности. Данная классификация выделяет виды по субъектом: индивид, государство и общество. Даная классификация позволяет глубже понять взаимосвязи между ними и определять потенциальной угрозы. Также в конституционном тексте выделены следующие виды без: безопасность государства; государственная, общественная, экологическая безопасности; безопасности граждан, людей, труда.

В Стратегии национальной безопасности выделяют государственную безопасность от угроз, общественную защиту, экологическую защиту,

экономическую стабильность, информационную защиту данных, энергетическую безотказность, оборонную защиту, социальную устойчивость, демографическую поддержку и техногенную безопасность. Национальная безопасность как положительное явление оценивается по качественным и количественным параметрам: качественный аспект стремится к минимизации угроз, тогда как количественный исследует количество значительных угроз и меры их пресечения [44].

На основании вышеприведенного анализа видов национальной безопасности, можно сделать вывод что они находят закрепление в нормативно-правовой базе Российской Федерации

1.2 Правовое регулирование национальной безопасности в Российской Федерации

«В настоящее время тема национальной безопасности рассматривается как критерий безопасности, включая защиту федеральных границ и территориальной целостности, стабильность социальных и экономических систем и государственное управление внутри страны и в контексте международных отношений» [45].

На сегодняшний день в РФ национальная безопасность регулируется рядом нормативно-правовых актов, которые устанавливают на правовую основу защиты интересов государства и его граждан. На рисунке 2 представлены основные нормативно-правовые документы Российской Федерации, которые регулируют национальную безопасность (Рисунок 2).

Основным нормативно-правовым документом, регулирующим национальную безопасность в Российской Федерации, является Конституция, принятая референдумом 12 декабря 1993 года. Так в конституционных текстах устанавливается суверенитет и целостность территории. Статья 4 Конституции устанавливает «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории» [15]. Также, стоит

отметить, что конституционные тексты устанавливают «вышей ценностью государства человека, его права и свободы и обязанность государства по обеспечению признания, соблюдения и защиту прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации» [15]. В основном законе государства данному положению посвящена глава «Права и свободы человека и гражданина», в которой формулируются основные права.

Говоря о положениях Конституции РФ, стоит отметить статьи, которые определяют функции органов государственной власти. Согласно анализу конституционных текстов, важную роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации сыграет Президент. Он выступает главой государства и обладает полномочиями на создание и возглавление коллегиального органа – Совета безопасности. Именно на него возложена ответственность за гарантирование суверенитета и соблюдение Конституции на территории страны. Президент также отвечает за формирование стратегии как внутренней, так и внешней политики.

В статье 83 Конституции говорится, что Президент РФ формирует Совет безопасности. Совет безопасности формируется для содействия Президенту реализации полномочий в рамках обеспечения национальных интересов и безопасности, поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета РФ, её независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз. Кроме того, в Конституция закрепляет координацию деятельности по обеспечению национальной безопасности. Координацию деятельности осуществляет Президент, Совет безопасности и в рамках своих полномочий федеральные и региональные органы власти, органы местного самоуправления. Президент России определяет направления вооруженных сил, утверждает военную доктрину, руководит дипломатическими представителями. Опираясь на анализ конституционного текста, можно констатировать, что в ней закреплены положения социальной и экономической стабильности. Так, например, в статье 7 сказано, что Российская Федерация является социальным

государством.



Рисунок 2 – Нормативно-правовая база Российской Федерации, регламентирующая вопросы национальной безопасности.

Таким образом, данное положение устанавливает, обязывает власти к действиям по обеспечению социальной справедливости и защите социально уязвимых слоёв населения.

Теоретический анализ демонстрирует, что охрана интересов личности, социума и государства закреплена в качестве первостепенной задачи органов власти. При этом категория национальной безопасности интегрирована в систему конституционных ценностей, хотя точное определение данного термина в Основном законе отсутствует. Рассмотрение классификации видов безопасности позволяет сделать вывод о комплексном характере данного явления. Комплексный характер проявляется расширением аспектов безопасности государства. Если ранее рассматривалась военная и политическая безопасность, то на сегодняшний день появились и иные измерения.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности государства по обеспечению национальной безопасности, а также полномочия государственных органов федерального, регионального и муниципального уровней. Согласно статье 1 предметом регулирования закона «О безопасности» является обеспечение безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности и других видов безопасности[23, с. 2].

В следующей главе данного правового документа рассматриваются основные полномочия органов государственной власти на всех уровнях. Третья глава посвящена статусу Совета безопасности, в которой детально изложены его задачи, функции, состав, организационная структура и решения, принимаемые этим органом. Важно отметить, что данный документ трактовку определения государственного органа - Совета безопасности. В соответствии с законом, Совет безопасности представляет собой конституционный консультационный орган, который содействует главе государства в исполнении его полномочий, связанных с обеспечением национальных

интересов, а также безопасностью личности, общества и государства. Он также играет важную роль в поддержании гражданского мира и согласия в стране, охране суверенитета и независимости Российской Федерации, а также в предотвращении внутренних и внешних угроз.

Наиболее полное регулирование отношений в этой сфере осуществляется указами Президента РФ, которыми утверждены Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Военная доктрина Российской Федерации, Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и др.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации подчеркивает комплексный подход к определению «национальной безопасности». В соответствии с 9 пунктом 2 раздела, «стратегия в информационной сфере нацелена на формирование условий для распространения достоверной информации, повышение устойчивости информационной инфраструктуры к разнообразным угрозам, что в свою очередь направлено на защиту конституционно закрепленных прав и свобод граждан, гарантирует устойчивость социально-экономического развития и обеспечивает общенациональную безопасность России» [2]. Согласие с данным положением законодательства оправдано, учитывая, что восприимчивость к угрозам в информационном пространстве может нанести ущерб многоуровневым элементам национальной обороны, влечет за собой риск потери важнейшей стратегической, разведывательной, территориальной информации, сдерживание социально-экономического прогресса и утрату ключевых коммуникационных и военных активов.

Таким образом, подводя итоги вышеприведённого параграфа, можно сделать выводы:

- нормативно-правовое регулирование национальной безопасности

Российской Федерации имеет широкий спектр и комплексный подход;

- нормативно-правовая база Российской Федерации, регулирующая национальную безопасность государства, представлена Конституцией РФ, Федеральными законами (ФЗ «О безопасности», ФЗ «О полиции», ФЗ «О пожарной безопасности» и т.д.), Указами Президента, доктринами;

- в ФЗ «О безопасности» отсутствует определение термина «национальная безопасность»;

- в Конституции России отсутствует категория «национальная безопасность».

Анализ правовых документов, которые регулируют вопросы национальной безопасности, можно сделать вывод, что правовое регулирование в данной области сформировано на сегодняшний день и носит комплексный характер. примечательно, что один нормативно-правовой акт дополняет другой, четко разграничивая задачи, функции, механизмы реализации. Однако стоит акцентировать внимание и на таких моментах, что некоторые правовые документы дублируют некоторые элементы. Например, Федеральный закон «О безопасности» и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, оба акта содержат общие принципы и цели, касающиеся обеспечения безопасности государства и защиты его интересов. Кроме того, отметим, что Указ Президента РФ о принятии новой редакции военной доктрины и Закон «О военной безопасности» также пересекаются в определении угроз и мер по их предотвращению. Данное явление может создавать сложности при интерпретации и реализации норм этих документов.

2 Место и роль федеральных и региональных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности

2.1 Система государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности

Безопасность на уровне регионов базируется на концепции общенациональной безопасности, позволяя субъектам Российской Федерации самостоятельно решать возникающие локальные проблемы и приспосабливаться к переменам во внешней среде. Приоритетной задачей для субъектов в контексте общенациональной безопасности является обеспечение обороны страны, поддержание стабильности и защита суверенитета. Особое значение в системе общенациональной безопасности имеют приграничные регионы, которые расположены на границе с другими странами. Это обусловлено ключевым значением защиты приграничных из-за государственных интересов в сферах торговли, экономики, пограничного контроля, политики и культуры. Кроме того, эти субъекты выполняют важную функцию в охране стратегически значимых политических и военных объектов.

На текущий момент национальная безопасность Российской Федерации охватывает несколько ключевых направлений, которые отображены на рисунке 3



Рисунок 3 – Направления национальной безопасности РФ.

Первое направление национальной безопасности Российской Федерации

сосредоточено на поддержании её обороноспособности. Указ Президента РФ о «О Стратегии национальной безопасности» подтверждает этот курс, направленный на укрепление оборонных возможностей страны. Второе ключевое направление безопасности России заключается в защите государства, где акцент сделан на противодействии терроризму и экстремизму. Третьим важным аспектом является обеспечение общественного порядка, которое предполагает активное взаимодействие правоохранительных органов и общественных организаций. Важно отметить, что каждое из указанных направлений контролируется соответствующими исполнительным государственными органами.

Структура системы обеспечения безопасности включает главу государства, парламент, правительство, Совет Безопасности, федеральные и региональные органы исполнительной власти, а также муниципальные структуры.

Конституция закрепляет основной функционал данных органов. Так, Президент России осуществляет стратегическое руководство силовым блоком и определяет векторы его модернизации и развития государства.

Законодательная власть формирует нормативную базу и вырабатывает рекомендации по оптимизации деятельности в сфере безопасности государства.

«Правительство Российской Федерации проводит общую координацию деятельности органов по обеспечению национальной безопасности, формирует статьи федерального бюджета, которые необходимы для поддержания функционального состояния системы обеспечения национальной безопасности, на основании Конституции Российской Федерации, а также с учетом рекомендаций и указов Президента РФ» [43].

Совет Федерации является коллегиальным органом, который создается по инициативе Президента РФ. Этот орган государственной власти оказывает консультационную помощь Президенту в вопросах борьбы с актуальными вызовами и формулирует общие принципы для обеспечения безопасности на

уровне государства. Основные задачи Совета безопасности России заключаются в выявлении угроз как внутренней, так и внешней национальной безопасности, а также в разработке стратегий для их устранения. Он также направляет усилия силовых структур в сфере безопасности и следит за выполнением задач федеральными и региональными исполнительными органами.

Исследуя деятельность системы государственных органов при осуществлении национальной безопасности в РФ, установили, что при реализации мероприятий по обеспечению национальной безопасности исполнительные органы на уровне регионов взаимодействуют с федеральными структурами, работая над выполнением федеральных законов и актов государственных органов. На местном уровне налажено взаимодействие региональных властей с общественными институтами для решения актуальных задач обеспечения национальной безопасности. Также органы местного самоуправления и органы власти регионального уровня направляют свои предложения федеральным органам власти для совершенствования системы национальной безопасности.

Анализируя государственную систему власти, пришли к выводу: что данная система имеет вертикальную направленность при решении вопросов реализации государственной власти, аналогичную при решении других вопросов. Данная система имеет ряд преимуществ, выстроена четкая иерархия, определена последовательность, определены функции каждого уровня, выстроены механизмы взаимодействия. Также при такой схеме построения взаимодействия уровней госвласти исполнительные органы могут приветствовать успешные апробированные вышестоящей структурой опыт. В основании данного взаимодействия находятся органы МСУ, возглавляет – Президент России. Помимо вышеперечисленных органов исполнительной власти, расположенных на разных уровнях власти, в настоящее время можно выделить следующие органы, занимающиеся регулированием национальной безопасности. Данные структуры представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Органы государственной власти, регулирующие национальную безопасность в Российской Федерации.

Эффективная работа службы внешней разведки помогает предотвращать внешние угрозы, быстро реагировать на изменения международной обстановки и защищать интересы страны на глобальном уровне. Эти структуры дают государству стратегические преимущества в условиях современных вызовов.

Согласно рисунку 4 следующим органом государственной власти, который обеспечивают национальную безопасность является Министерство внутренних дел. Основная задача стоящая перед МВД в рамках обеспечения национально безопасности – обеспечение внутренней стабильности государства, регулирование вопросов миграции. Таким образом МВД РФ обеспечивает безопасность внутри государства.

Следующий исполнительный орган, который отвечает за гражданскую оборону, чрезвычайные ситуации и ликвидацию последствий стихийных бедствий - Министерство России по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Также оно занимается формированием и реализацией государственной политики, нормативно-правовым регулированием, а также контролирует и осуществляет надзор в областях гражданской обороны и защиты жителей и земель от природных и техногенных угроз.

Федеральная служба безопасности (ФСБ) Российской Федерации

является исполнительным органом государственной власти, который выполняет деятельность по обеспечению национальной безопасности страны. Этот федеральный исполнительный орган ведет контрразведку, обеспечивает борьбу с терроризмом и экстремизмом, защищая стратегические объекты страны.

Федеральная служба безопасности активно противодействует потенциальным угрозам, которые могут повлиять на суверенитет и стабильность страны. Служба реализует оперативные и превентивные меры для защиты критически важной информации от попадания к злоумышленникам, а также тесно взаимодействует с международными спецслужбами в борьбе с террористическими и киберугрозами, что усиливает национальную безопасность и способствует мировому миру.

Экономическая безопасность подвержена рискам со стороны иностранных разведок, пытающихся получить доступ к секретным данным через подставные компании, способствующие внедрению устаревших технологий и влияющие на развитие российской экономики в направлении, выгодном другим государствам [42, с.77].

Министерство по чрезвычайным ситуациям на постоянной основе развивает технологии раннего предупреждения и прогнозирования стихийных бедствий, что является одной из важнейших составляющих системы государственной безопасности. Разрабатываются новые методы, позволяющие более точно предсказывать изменение погодных условий, тектонические движения и другие природные явления, потенциально опасные для населенных пунктов и стратегических объектов. Это способствует не только обеспечению безопасности, но и более рациональному использованию ресурсов.

Еще одним ключевым аспектом работы министерства является усиление международного сотрудничества в области ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Обмен опытом и внедрение лучших практик –

важная составляющая эффективной работы служб гражданской защиты. На международных форумах и встречах обсуждаются вопросы повышения устойчивости к изменяющимся условиям климата, а также совместные действия в случае глобальных катастроф.

Федеральная служба безопасности России уделяет особое внимание защите информационных систем от кибератак, что в современном мире становится все более актуальной задачей. Разработка и внедрение новых технологий для обеспечения киберзащиты позволяют минимизировать риски, связанные с утечкой конфиденциальной информации и вмешательством в работу стратегически значимых объектов. Это включает в себя как технологические решения, так и обучение персонала навыкам информационной безопасности.

Функции ФСО, МИД, ФСБ и Службы внешней разведки взаимосвязаны и сосредоточены в основном на реализации внешнеполитических целей России и обеспечении безопасности в международной деятельности страны. Национальный антитеррористический комитет – это совещательный орган, осуществляющий следующие задачи: координация усилий федеральных и региональных исполнительных органов власти, а также муниципальных структур в борьбе с терроризмом, и формирование предложений по антитеррористической безопасности для Президента РФ.

В контексте современных вызовов, стоящих перед национальной безопасностью, на первый план выходит необходимость интегрированного подхода к координации усилий всех заинтересованных сторон. Это означает не только сотрудничество государственных органов, но и активное вовлечение общественных организаций и частных структур.

Тем не менее, для достижения максимальной эффективности подобного взаимодействия необходимо обеспечить прозрачность и подотчетность всех участников. Это предполагает систематическую оценку достигнутых результатов, мониторинг активности и корректировку подходов при

необходимости. Развитие внутреннего законодательства и нормативно-правовой базы, регулирующей такие взаимодействия, позволит создать условия для более слаженной работы всех компонентов национальной безопасности. В конечном итоге, успешное партнерство между государством и обществом может стать надежной опорой для защиты национальных интересов и поддержания общественного порядка.

В эпоху цифровизации и быстро развивающихся технологий особую значимость приобретают кибербезопасность и защита информации. В этой связи необходимо акцентировать внимание на формировании целостной системы противодействия киберугрозам.

Анализируя государственную систему власти, пришли к выводу: что данная система имеет вертикальную направленность при решении вопросов реализации государственной власти, аналогичную при решении других вопросов. Данная система имеет ряд преимуществ, выстроена четкая иерархия, определена последовательность, определены функции каждого уровня, выстроены механизмы взаимодействия. Также при такой схеме построения взаимодействия уровней госвласти исполнительные органы могут приветствовать успешные апробированные вышестоящей структурой опыт. В основании данного взаимодействия находятся органы МСУ, возглавляет – Президент России. Помимо вышеперечисленных органов исполнительной власти, расположенных на разных уровнях власти, в настоящее время можно выделить следующие органы, занимающиеся регулированием национальной безопасности

2.2 Роль субъектов Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности

Чтобы обеспечить устойчивое развитие и гарантировать безопасность, необходимо наладить взаимодействие между различными уровнями власти –

федеральным, региональным и местным.

Таким образом, обеспечение нацбезопасности на региональном уровне представляет собой сложную задачу, которая требует координации деятельности всех уровней власти и участия общества. «Только через постоянное взаимодействие и обмен информацией можно достигнуть необходимого уровня безопасности и устойчивости регионов» [40].

Формирование стратегии защиты национальной безопасности на региональном уровне базируется на системе нормативно-правового регулирования с учетом специфики территориальных образований, исторических, этнических особенностей.

Регулирование внутренних и внешних угроз безопасности осуществляется в рамках конституционных норм и федерального законодательства. Отметим, что именно структуры данного уровня власти выполняют организационные и координационные функции на местах. Также, региональные власти и власти муниципальных образований участвуют в реализации федеральных программ безопасности, в пределах своих полномочий. Также, разрабатывают региональные стратегии национальной безопасности, адаптированных под исторические, социальные, территориальные особенности.

Как показывает исследование, региональные органы власти и органы местного самоуправления занимаются вопросами миграции, защиты общественного порядка и готовности к чрезвычайным ситуациям. При выполнении органами власти своих полномочий в области безопасности происходит постоянное взаимодействие с федеральными органами власти. Данное взаимодействие позволяет рационализировать и оптимизировать деятельность в этом направлении. Стоит отметить, что взаимодействие еще проявляется посредством координации федеральными структурами органов власти регионов и органов местного самоуправления. Данный опыт позитивно сказывается путем рационализации и оптимизации деятельности. По мимо вертикального взаимодействия, осуществляется и горизонтальное, субъекты,

муниципальные образования могут внедрять в практику эффективные методы и инструменты деятельности по обеспечению безопасности. Также они могут модифицировать успешные практики под свои особенности территориального строения.

«Главными направлениями региональной политики в сфере обеспечения национальной безопасности могут стать: усиление роли государственных органов в федеральной системе противодействия преступности, экстремизму, терроризму и коррупции, а также совершенствование взаимодействия с институтами гражданского общества в вопросах безопасности.

Для повышения национальной безопасности субъектам РФ и органам местного самоуправления необходимо, по мнению Астрахана В. И., обеспечение национальной безопасности возможно путем экономического роста» [44].

По мнению автора, экономический рост в регионе возможен посредством повышения социально-экономической активности. к основным направлениям повышения социально-экономической привлекательности региона.

Региональные исполнительные структуры и муниципальные органы реализуют существенные задачи в системе обеспечения безопасности государства. Стимулирование экономического развития территорий достигается через комплекс мероприятий: расширение промышленного производства востребованной продукции, формирование благоприятного инвестиционного климата, поддержку агропромышленного сектора, совершенствование строительной отрасли и транспортной инфраструктуры, повышение его финансовой самостоятельности субъектов России.

Помимо улучшения экономической обстановки в субъектах государственным структурам, на подведомственных им территориях, необходимо регулярно проводить деятельность направленную на улучшение показателей правоприменительной практики в области гарантии прав и свобод

граждан.

Задачи, стоящие перед региональными органами власти в сфере обеспечения региональной безопасности, нацелены на улучшение социально-экономических показателей уровня жизни жителей. Это возможно посредством снижения уровня безработности, социальной поддержки региона и улучшения демографической ситуации.

К следующим задачам территориальных органов власти для эффективного функционирования в исследуемой области относят реализацию мер обеспечения безопасности населения от природных и техногенных катастроф, а также оказание содействия формированию информационной инфраструктуры региона и муниципального образования.

Кроме органам местного самоуправления необходимо также обеспечивать взаимодействие с правоохранительными органами. Это позволит эффективно выявлять и предотвращать преступлений. Дополнительно, они должны активно участвовать в информировании граждан о методах реагирования в экстренных ситуациях и проводить профилактические мероприятия, направленные на укрепление устойчивости местных сообществ.

Передача полномочий по реализации национальной безопасности органам местного самоуправления играет важную роль в развитии демократических институтов и обеспечении нацбезопасности России.

Меры включают не только решение возникающих проблем, но и передачу информации на другие уровни власти. Это позволяет органам власти применять накопленный опыт на практике и предотвращать возникновение аналогичных трудностей в других регионах государства. Данная тенденция формирует системный подход к предотвращению угроз национальной безопасности нашей страны.

Изучение исследуемой сферы деятельности продемонстрировало важную роль работы органов исполнительной власти субъектов России и муниципальной власти в формировании стабильной и эффективной системы

реализации национальной безопасности государства. Эта тенденция способствует поддержанию суверенитета страны в ее территориальной целостности, обеспечивая надежное существование и стабильное развитие.

Угрозы национальной безопасности России остаются динамичными, что требует поиска новых ресурсов и способов совершенствования системы защиты. Актуальные политические и правовые условия в России подчеркивают возрастающую важность вопросов национальной безопасности и необходимость оптимизации механизмов её защиты. Угрозы национальной безопасности России остаются изменчивыми, что обуславливает необходимость поиска новых ресурсов и методов улучшения системы охраны. В качестве таких ресурсов оптимально рассматривать потенциал негосударственного сектора, представленного различными общественными организациями.

Как показывает исследование, региональные органы власти и органы местного самоуправления занимаются вопросами миграции, защиты общественного порядка и готовности к чрезвычайным ситуациям. При выполнении органами власти своих полномочий в области безопасности происходит постоянное взаимодействие с федеральными органами власти.

Стоит отметить, что взаимодействие еще проявляется посредством координации федеральными структурами органов власти регионов и органов местного самоуправления. Данный опыт позитивно сказывается путем рационализации и оптимизации деятельности.

По мимо вертикального взаимодействия, осуществляется и горизонтальное, субъекты, муниципальные образования могут внедрять в практику эффективные методы и инструменты деятельности по обеспечению безопасности. Также они могут модифицировать успешные практики под свои особенности территориального строения.

Таким образом, усиление роли общественных организаций в процессе обеспечения национальной безопасности способствует не только территориальной и социальной стабильности, но и укреплению суверенитета

России. Роль негосударственного сектора не ограничивается лишь поддержкой; он становится неотъемлемой частью национальной стратегии, направленной на удовлетворение потребностей современного общества и обеспечение его надежного будущего.

Проведенное исследование роли субъектов Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности демонстрирует многоаспектный характер данного процесса. Региональные органы власти реализуют комплексный подход, интегрирующий социально-экономические, правоохранные и административные механизмы защиты национальных интересов. Эффективность обеспечения безопасности на региональном уровне достигается посредством синергетического взаимодействия вертикальных и горизонтальных связей между властными структурами.

Исследование подтверждает, что территориальные органы власти выступают ключевым звеном в реализации стратегических задач национальной безопасности. Их деятельность охватывает широкий спектр направлений: от противодействия угрозам общественного порядка до формирования благоприятной социально-экономической среды. Принципиальное значение приобретает способность региональных структур адаптировать федеральные программы под специфику территорий с учетом исторических, этнических и социальных особенностей.

Анализ практической деятельности субъектов Федерации свидетельствует о формировании целостной системы обеспечения безопасности, основанной на принципах координации, информационного обмена и оперативного реагирования. Региональные власти демонстрируют способность эффективно интегрировать ресурсы государственного и общественного секторов для решения стратегических задач национальной безопасности.

3 Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности и пути их решения

3.1 Формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности

Говоря о взаимодействии между разными уровнями государственной власти, которое подробно регламентировано в нормативно-правовой базе России, исследователи выявили проблему. На сегодняшний день не существует единого унифицированного подхода к трактованию определения термина «взаимодействие». Одни исследователи дают определение сквозь призму совместной деятельности, которая носит регламентированный систематический характер. Другие, напротив, считают, что этот термин является неким «продуктом» совместного изменения под влиянием друг друга. Таким образом, проанализировав различные подходы к определению, можно сделать вывод, что взаимодействие органов государственной власти для обеспечения национальной безопасности является четко регламентированную нормативно-правовыми документами деятельность органов исполнительной власти, целью которой является улучшение условия для развития личности, общества и государства в целом.

Таким образом, обеспечение национальной безопасности государства является сложной задачей, требующей согласованной работы всех ветвей власти и активного вовлечения общества. По мнению автора, это возможно «Только через постоянное взаимодействие и обмен информацией можно достигнуть необходимого уровня безопасности и устойчивости регионов» [40].

Анализ деятельности государственной исполнительной власти выявил основные формы взаимодействия между разными уровнями власти. К таким

межуровневым взаимодействиям относят координацию и субординацию деятельность. Давайте подробно остановимся на этих взаимодействиях.

Согласование деятельности государственных структур основывается на механизмах взаимодействия органов публичной власти при использовании имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей. Координационные процессы проявляются в организационной структуре и реализации полномочий. Взаимодействие федерального и регионального уровней власти представляет распространенную форму сотрудничества, способствующую решению оперативных и стратегических задач государственного управления в сфере безопасности.

Субординация деятельности органов исполнительной власти подразумевает установление предписаний и контроль за исполнением установленных предписаний. Таким образом, при координационном взаимодействии региональные органы власти и органы местного самоуправления обладают самостоятельностью, то в координационном взаимодействии прослеживается централизация власти. Отметим, что при тесном взаимодействии получается рационализировать и оптимизировать деятельность подведомственных структур. Однако, необходимо соблюдать баланс в координации и субординации деятельности федеральных органов исполнительной власти. При несоблюдении баланса порождается усиление централизации власти.

Таким образом, выявленные формы взаимодействия - координация и субординация - образуют целостный механизм функционирования системы исполнительной власти.

Как правильно отметил В. В. Невинский в своих трудах, взаимодействие органов государственной власти деятельности по исследуемой области должно происходить в рамках четко нормативно-правовой базой.

Современное российское законодательство сформировало обширную нормативную основу взаимодействия федеральных, региональных и

муниципальных органов в сфере национальной безопасности. Конституция определяет полномочия Президента по обеспечению согласованного функционирования органов государственной власти. Предусмотрена возможность делегирования полномочий между федеральными и региональными структурами на основе взаимных соглашений.

«Более того, в ст. 72 Конституции Российской Федерации, закрепляющей предметы совместного ведения Российской Федерации и её субъектов (что уже автоматически предполагает необходимость взаимодействия), прямо говорится о координации как одной из форм взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти» [15]. «Конституционные положения дополняет Федеральный конституционный закон «О Правительстве РФ», согласно которому Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает единство системы исполнительной власти в Российской Федерации, направляет и контролирует деятельность её органов, координирует работу федеральных органов исполнительной власти по вопросам обеспечения национальной безопасности, а также способствует взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов РФ» [28]. Кроме того, немаловажную роль в регулировании рассматриваемых отношений играет и Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Этим нормативным правовым актом предусматривается взаимодействие федеральных и региональных органов исполнительной власти в форме координации. В частности, в силу ст. 9 указанного закона для обеспечения национальной безопасности на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в течение переходного периода создаются территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по согласованию с соответствующими органами государственной

власти этих субъектов Российской Федерации.

«Следует отметить, что положения о координации действий федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности требуют конкретизации в ведомственных правовых актах. Прежде всего, необходимо детально изложить процедуры осуществления координации и юридического оформления её результатов, а также определить ответственность сторон и юридическую силу совместно принятых решений. Наряду с этим можно дополнить положения о координации механизмом 46 согласования с общественными советами при органах исполнительной власти кандидатур руководителей, структуры и основных направлений деятельности этих органов. Целесообразно также обязать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласовывать корректировку административных регламентов с федеральными органами исполнительной власти» [19].

На стадии разработки стратегии защиты национальной безопасности региона следует опираться на уже разработанные и действующие нормативно-правовые акты на территории Российской Федерации, с учетом территориальных особенностей регионов. Все возникающие внешние и внутренние угрозы национальной безопасности должны быть урегулированы в соответствии с Конституцией и другими федеральными законами. Также стоит выделить ключевые направления для обеспечения общественной безопасности: поддержание законности и правопорядка в регионах, обеспечение защиты основных прав и свобод граждан, снижение преступности, борьба с коррупцией, предупреждение экстремизма и терроризма и другие меры государственной власти региона.

«Таким образом, главными направлениями региональной политики в сфере обеспечения национальной безопасности могут стать: усиление роли государственных органов в федеральной системе противодействия преступности, экстремизму, терроризму и коррупции, а также

совершенствование взаимодействия с институтами гражданского общества в вопросах безопасности.

Для повышения национальной безопасности субъектам РФ и органам местного самоуправления необходимо, по мнению ученых, обеспечение национальной безопасности возможно путем экономического роста» [44].

Экономическое развитие территорий обеспечивается активизацией социально-экономических процессов. Ключевыми направлениями выступают: наращивание промышленного потенциала, привлечение инвестиций, развитие агропромышленного комплекса, модернизация инфраструктуры, повышение финансовой самостоятельности регионов.

Таким образом, повышение уровня социально-экономических показателей уровня жизни населения является одной из основных задач в сфере обеспечения национальной безопасности региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления. Для эффективного выполнения данной задачи территориальные органы власти используют различные инструменты, которые выражены в поддержке регионов, в разработке и внедрении механизмов улучшения демографического положения, профилактики и предупреждения преступности.

Для обеспечения эффективной деятельности по обеспечению национальной безопасности на уровне муниципального образования ОМСУ можно выделить некоторые направления: деятельность по защите территории и граждан от чрезвычайных ситуаций, предупреждение и ликвидации их последствий.

Кроме повышения социально-экономической привлекательности региона России для стимулирования национальной безопасности необходимо органом исполнительной власти субъектов и органам местного самоуправления необходимо провести работы по совершенствованию правоприменительной практики нормативно-правовой системы в области гарантии прав и свобод граждан.

Передача полномочий по реализации национальной безопасности

органам местного самоуправления играет важную роль в развитии демократических институтов и обеспечении нацбезопасности России.

Меры включают не только решение возникающих проблем, но и передачу информации на другие уровни власти. Это позволяет органам власти применять накопленный опыт на практике и предотвращать возникновение аналогичных трудностей в других регионах государства. Данная тенденция формирует системный подход к предотвращению угроз национальной безопасности нашей страны.

Подводя итоги, отметим, отсутствие унифицированного подхода к определению термина «взаимодействие». Научное сообщество предлагает различные трактовки: одни специалисты рассматривают его через призму регламентированной совместной деятельности, другие - как результат взаимного влияния субъектов.

В деятельности государственной исполнительной власти выявил основные формы взаимодействия между разными уровнями власти, координация и субординация деятельность. Давайте подробно остановимся на этих взаимодействиях. Координация деятельности органами государственной власти построена на процессе согласования действий публичной власти, использования ресурсов и механизмов для достижения результата. Координация может проявляться организации и исполнении полномочий. Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с органами власти субъектов Российской Федерации является одной из наиболее распространенных форм такого сотрудничества. При взаимодействии путем координации в исследуемой сфере государственные органы могут решать вопросы реализации мероприятий различной длительности.

Субординация деятельности органов исполнительной власти подразумевает установление предписаний и контроль за исполнением установленных предписаний. Таким образом, при координационном взаимодействии региональные органы власти и органы местного самоуправления обладают самостоятельностью, то в координационном

взаимодействии прослеживается централизация власти. Отметим, что при тесном взаимодействии получается рационализировать и оптимизировать деятельность подведомственных структур. Однако, необходимо соблюдать баланс в координации и субординации деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Таким образом, взаимодействие органов государственной власти путем координации и субординации демонстрирует на практике позитивные тенденции. Это обусловлено, в первую очередь, наличием ресурсов. К ним можем отнести экономические ресурсы, как правило, федеральные органы власти оперируют большим бюджетом, соответственно, и другими возможностями. Также, говоря о ресурсах, стоит отметить и человеческие ресурсы. Органы власти, находящиеся выше рангом в структуре государственной власти, например, имеют больший практико-ориентированный опыт в анализируемой сфере осуществления деятельности. Таким образом, данное взаимодействие способствует социально-экономическому росту и, соответственно, положительно влияет на состояние национальной безопасности субъекта и государства в целом. Однако, не стоит забывать о равновесии данного взаимодействия. Не смотря на наличие у федеральных органов власти наработанных инструментов и механизмов по обеспечению национальной безопасности, отметим, что власть на местах лучше осведомлена информацией о своей территории, при проведении мероприятий, учитывает исторические, территориальные, национальные особенности. Власти субъектов обладают гибкостью реагирования на региональном уровне. Таким образом, важно понимать о балансе совместных действий разных уровней власти. В связи с этим важное значение приобретает поиск оптимального соотношения между усилением власти федеральных органов управления и самостоятельностью региональных органов власти. Достижение такого равновесия позволит сформировать эффективную систему противодействия угрозам национальной безопасности.

Нормативно-правовую основу взаимодействия составляют Конституция

РФ, федеральные конституционные законы и иные правовые акты. Особое значение имеет передача полномочий между федеральными и региональными органами власти на основе взаимных соглашений.

3.2 Совершенствование механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности

Ключевым аспектом формирования эффективных межструктурных взаимодействий является ясное разделение полномочий и ответственности. Из-за структуры Российской Федерации, усложняемая федеративным устройством государства необходимо обеспечивать гармоничное взаимодействие, избегая конфликта интересов, в частности в вопросах национальной безопасности.

В рамках единой системы исполнительной власти является обеспечение функционирования и развития механизма сотрудничества между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации является одной из важнейших задач государства. С одной стороны, этот механизм обеспечивает реализацию правовых ценностей, лежащих в основе такого сотрудничества, а с другой стороны, направленность на достижение согласованных решений.

Такая система должна учитывать современные технологии и быть защищенной от возможных угроз, что крайне важно в условиях глобальной цифровизации. Разработка единой платформы для обмена информацией повысит оперативность и точность обработки данных, что в конечном итоге усилит координацию действий между уровнями власти и укрепит безопасность государства.

Немаловажное значение имеет также выработка единого подхода к законодательному обеспечению деятельности территориальных органов

федеральных органов исполнительной власти. Это поможет устранить существующие пробелы и противоречия в законодательстве, которые могут создавать сложности в их взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов РФ. Гармонизация законодательной базы обеспечит стабильность и предсказуемость правового поля, что позитивно скажется на функционировании единой системы исполнительной власти Российской Федерации [10, с.56].

Для более эффективного противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти также необходимо обратить внимание на усовершенствование системы внутреннего контроля. В данном контексте особое значение приобретает привлечение общественных организаций и независимых экспертов к процессу мониторинга и оценки деятельности государственных учреждений. Разработка и внедрение специализированных методик и инструментов для анализа рисков коррупции помогут выявлять потенциальные угрозы и принимать превентивные меры в самый ранний срок.

Кроме того, укрепление этической культуры среди сотрудников федеральных органов исполнительной власти является важным направлением работы. Просветительская деятельность и обучение госслужащих принципам честности и добросовестности, а также этике поведения, должны стать неотъемлемой частью профессионального развития сотрудников. Создание благоприятного морального климата в коллективе, основанного на нормах доверия и уважения, способствует снижению уровня коррумпированности и формированию у персонала целостного подхода к выполнению своих обязанностей.

Важным аспектом в борьбе с коррупцией становится и повышение прозрачности функционирования федеральных органов исполнительной власти. Внедрение современных информационных технологий и цифровизация процессов управления создают условия для открытого и оперативного обмена информацией. Публикация отчетов, а также активное использование электронных платформ для взаимодействия с гражданами

позволят сократить возможности для коррупционных практик и повысить уровень доверия общества к деятельности государственных органов.

Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, полное искоренение коррупции в федеральных органах исполнительной власти требует системных и комплексных изменений, которые затрагивают не только законодательную базу, но и культуру организации, поведение сотрудников и общественные ожидания. Только слаженная работа всех заинтересованных сторон и поддержка гражданского общества способны существенно изменить ситуацию и укрепить национальную безопасность Российской Федерации в целом.

Современная система противодействия коррупционным проявлениям требует институциональных преобразований. Полагаем, что формирование специализированного федерального института Уполномоченного по антикоррупционной деятельности в структуру Федеральной службы по борьбе с коррупцией, будет являться действенным инструментом преодоления существующих барьеров в данной сфере. Подобная трансформация административного аппарата создаст благоприятную среду для превентивных мер и элиминации коррупционных рисков.

Параллельно наблюдаются определенные затруднения в реализации пограничной безопасности исполнительными структурами. Концептуально новая дефиниция «обеспечение безопасности государственной границы» интегрирована в систему национальной безопасности. Законодатель в Федеральном законе «О Государственной границе Российской Федерации» возлагает первостепенную ответственность за охрану рубежей государства на органы федеральной безопасности.

Данный государственный институт демонстрирует результативную кооперацию с внешнеполитическим ведомством, оборонным министерством, службами внешней разведки и таможенного контроля. Достижение целей национальной безопасности детерминировано качеством координации федеральных исполнительных органов в правовом пространстве.

Современный спектр пограничных вызовов диктует необходимость разработки ФСБ интегрированных тактических решений совместно с иными федеральными институтами для обеспечения государственной защищенности.

В настоящее время Федеральная служба безопасности РФ и Министерство транспорта активно взаимодействуют в рамках разработки стратегий и мер, целью которых является повышение уровня защищенности государственного периметра. В рамках этого партнерства, ФСБ выдвигает предложения о нововведениях и модернизации существующих пунктов пропуска вдоль границы, что направлено на создание условий, препятствующих нелегальному пересечению границ и усилении контрольных функций на государственной границе. Дополнительно, для повышения оперативности и эффективности пограничного контроля, ФСБ передает в ведение Минтранса земельные участки, а также объекты инфраструктуры, что способствует комплексному оснащению и укреплению госграницы.

Следовательно, задачей Министерства транспорта является воплощение в жизнь данных инициатив. Практическая реализация полномочий сопряжена с возможным дублированием функций федеральных ведомств и муниципальных органов. Так, на практике происходит пересечение функций Федеральной службы безопасности и Министерства транспорта с полномочиями органов местного самоуправления в данной области. Данная ситуация требует четкой координации действий и эффективного распределения финансовых ресурсов между уровнями власти.

Таким образом, защита государственных рубежей требует комплексного взаимодействия федеральных структур, правоохранительных органов, региональной власти и местного самоуправления. Совершенствование механизмов согласования осуществляется через формирование нормативной. Точное определение обязанностей и взаимодействия между различными организациями способствует разработке более эффективных стратегий защиты государственной безопасности.

Решение проблем координации межведомственных взаимодействий на

федеральном уровне и уровне регионов крайне важно в области экологии, отражающей глобальные вызовы, стоящие перед мировым сообществом. Экологическая политика и стремление к устойчивому развитию требуют обновленного подхода, что демонстрирует Йельский университет, публикуя через свой Центр экологической политики и права биеннальный рейтинг экологически безопасных государств. Конституционное право граждан Российской Федерации на экологически благополучную среду обитания, закрепленное в статье 42 Основного закона, включает возможность доступа к точной информации об экологической обстановке и компенсацию вреда, причиненного противоправными действиями в сфере экологии. Данное положение выступает фундаментальной основой системы обеспечения природоохранной безопасности государства. Комплексный надзор и постоянное наблюдение за экологически значимой деятельностью органами власти различных уровней призваны гарантировать соблюдение природоохранного законодательства, также эффективному исполнению законодательства в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Однако, несмотря на принятые меры, проблемы в сфере регулирования экологической безопасности все ещё остаются актуальными.

Одной из ключевых задач является обеспечение своевременного реагирования и мониторинга в области эксплуатации природных ресурсов. Зачастую как федеральные, так и региональные исполнительные органы власти не успевают своевременно осуществлять контрольные мероприятия, из-за чего наносится существенный урон природным ресурсам вследствие антропогенного воздействия. Это особо заметно на примере земельных участков и водных ресурсов.

Статистика демонстрирует увеличение числа нарушений при эксплуатации сельскохозяйственных территорий, существенно снижающих плодородные свойства почв. Показательным примером служит судебное разбирательство в Арбитражном суде Ставропольского региона (дело № А63-3495/2018 от 31.07.2018), установившее систематическое привлечение

руководителя сельхозкооператива к административной ответственности за уклонение от выполнения противоэрозионных мероприятий. Обнаружено, что не проводились ни агрономические мероприятия для улучшения состояния почв, ни фитосанитарный контроль, не занимались разведением агрокультур, отсутствовало управление пастбищным скотоводством, а также не выполнялись работы по кошению сена и обработке почв, что доказывает пренебрежительное отношение к земледелию.

В процессе осмотра территории указанные данные были верифицированы. Решением суда было вынесено решение о конфискации земельного участка у кооператива. Прогрессирующий прирост территорий сельскохозяйственного назначения, контаминированных пестицидами и химическими удобрениями, представляет собой серьезный риск для экологической стабильности при их эксплуатации.

Исследования показывают, что своевременный мониторинг позволил бы предотвратить нанесение существенного ущерба земельным ресурсам. Так, проверки тепличных хозяйств в шести районах выявили многократное превышение предельно допустимых концентраций азотных соединений и остаточного количества агрохимикатов в почве. Зафиксированное превышение нормативов достигало 256-кратного значения по отдельным веществам (хлороталонил, пендиметалин, хлорпирифос, бензапирен). Материальная оценка причиненного почвенному покрову ущерба составила 44,8 миллиона рублей.

Дополнительную угрозу представляет недостаточный контроль за несанкционированным складированием коммунальных и производственных отходов, приводящий к возникновению стихийных свалок на плодородных землях. Бездействие региональных и местных властей в решении данной проблемы остается без должного освещения в информационном пространстве.

Показательным примером служит ситуация сложившаяся на территории администрации муниципального образования Первомайский район Оренбургской области. В 2021 году жители поселка Первомайский и

близлежащих поселков, находящегося в Первомайском районе Оренбургской области, активно отстаивали свои экологические права, направив официальные обращения в прокуратуру, а также к руководству администрации поселка и к главе муниципального образования района. Наибольшее беспокойство среди местного населения вызвал вопрос о разгрузке нефтешламов, которые завозились с территории соседнего района - Ташлинского. Сложившаяся ситуация вызвала настороженность у жителей, что привело к организации санкционированного митинга. Участники данной акции, обеспокоенные состоянием окружающей среды и здоровьем граждан, также обратились к средствам массовой информации с целью привлечь внимание широкой общественности к возникшей проблеме. В результате этих общественных действий вывоз отходов, связанных с добычей нефти, на некоторое время был приостановлен; тем не менее, эта мера оказалась временной. В дальнейшем вывоз нефтешламов был возобновлён. Таким образом, взаимодействие между федеральными и региональными органами исполнительной власти в контексте мониторинга и управления экологическими проблемами является проблематичным. Решение этой задачи требует гармонизации и структурирования законодательных актов, связанных с земельным надзором и контролем. Кроме того, необходимо обеспечить быстрое реагирование на возникающие проблемы и увеличить объем инспекционных мероприятий в сфере землепользования.

Следует подчеркнуть, что внутри страны особое внимание уделяется аспекту защиты информационного пространства. Глобальные направления демонстрируют усиление роли данных, вместе с уровнем знаний и развитием технологий, как основополагающих элементов в процессе социального производства.

В условиях становления информационной отрасли как на уровне национальной, так и на международной экономической арены, часто возникают проблемы координации между центральным и местным уровнями власти. Этот сектор активно адаптируется и развивается, отвечая на

динамичные изменения внешней среды.

Проблематика информационной безопасности актуальна для российской экономической сферы, где Россия, уступая только Соединенным Штатам Америки, выделяется среди государств, которые наиболее часто сталкиваются с целенаправленными цифровыми агрессиями против своих информационных инфраструктур.

Согласно отчётам, выпущенным аналитической группой «Инфовотч», количество происшествий связанных с потерей информации выросло на 89% в 2021 году. В статистику были включены 213 случаев, подтверждённых в государственных учреждениях и корпорациях на территории России. Проведённый анализ выявил, что преимущественно нарушения информационной безопасности связаны с утечками конфиденциальных данных клиентов и финансовой информации, при этом в 80% случаев причиной служат действия самого персонала компаний.

Таким образом, данная тенденция роста киберпреступности на территории нашей страны.

Помимо важных достижений на уровне страны, включая годовой прогресс в информатизации экономического сектора и совершенствования системы информационных технологий, сталкиваемся и с увеличением преступлений в сфере кибербезопасности, в частности с кражами и нарушениями безопасности персональных данных [2, с. 44].

Уязвимости в информационной безопасности часто происходят из-за отсутствия фундаментальных знаний у работников государственных структур и частного сектора, а также из-за пренебрежения мерами по охране информационных ресурсов. Основными факторами, способствующими этому, являются, с одной стороны, ограниченность бюджетов у государственных и частных организаций в периоды финансовых нестабильностей, а с другой — требуемые инвестиции в создание, реализацию и обновление систем обеспечения информационной безопасности.

Разрабатывать гармоничную и стратегически ориентированную

политику на уровне национальной экономики для защиты информационных активов, выполняемую федеральными и территориальными управленческими структурами, крайне важно и бесспорно.

Основополагающим актом, устанавливающим рамки информационной безопасности в Российской Федерации, выступает Доктрина информационной безопасности. Она четко очерчивает стратегические цели, определяет задачи и указывает на ключевые методы их реализации в контексте защиты данных. Документ акцентирует на важности синергии интересов частной сферы, общественных нужд и государственной безопасности посредством формирования механизмов, направленных на выявление, нейтрализацию и коррекцию угроз виртуальному пространству.

Содействие государственного развития в данной сфере акцентируется на формировании партнерств по защите глобального информационного пространства.

Несмотря на наблюдаемый прогресс в данной сфере, российская система информационной безопасности продолжает находиться в процессе становления. Текущая научно-методическая основа частично не соответствует потребностям эры цифровизации общества. По мнению определенного числа специалистов, корень проблемы лежит в недостатках законодательной и нормативной базы, которая страдает от неоднозначности и внутренних противоречий в аспектах обеспечения государственной информационной безопасности.

Для достижения стратегических задач, предусмотренных Концепцией информационной безопасности Российской Федерации, требуется, чтобы как федеральные, так и региональные органы власти значительно усилили защиту информационно-коммуникационных сетей и баз данных на территории страны. Это подразумевает создание условий, способствующих инновационному развитию и внедрению отечественных технологических решений в различных сферах, начиная от государственного управления и заканчивая бизнесом. Налаживание сотрудничества с международным

сообществом, а также развитие двусторонних и многосторонних отношений в области информационной безопасности могут стать важнейшими факторами для реализации этих задач.

Для укрепления межэтнических и межрелигиозных отношений, а также для предотвращения этнических конфликтов необходимо внедрить комплекс образовательных и культурных мероприятий. Эти мероприятия будут способствовать формированию общероссийской идентичности, улучшению культуры взаимодействия между различными этносами и глубокому пониманию истории и культурных традиций всех народов, населяющих Россию.

Разработка стратегий в сфере государственной национальной политики предполагает анализ существующего положения и прогностическое моделирование будущих сдвигов в этническом и социальном укладе общества. Преимущественно важно сосредоточить усилия на методах интеграции молодого поколения, как наиболее динамичной части населения, в процессы сохранения культурного наследия и активное участие в диалоге по важным общественно-политическим темам. В этом контексте стоит выделить:

- развивать атмосферу уважения к различиям, опираясь на принципы многоэтнической культуры России, единой национальной принадлежности, осознания социокультурного разнообразия и соблюдения прав и свобод индивида;

- способствовать гармонии в обществе;

- стремиться к пониманию и уважению в межкультурных и межэтнических взаимодействиях.

Ключевой стратегией построения атмосферы взаимопонимания является разработка интегрированной информационной сети, целью которой является продвижение концепций терпимости, общественного единства и уважения к различным нациям, культурам, вероисповеданиям.

Реализация этих действий приведет к указанным исходам:

- расширение знаний и сознания местных государственных служащих и

гражданского общества относительно этнической и культурной многообразности;

- активизация участия диаспорных сообществ в диалоге с муниципальными и региональными властными структурами;
- улучшение отношений между народами;
- культивирование уважения среди жителей, особенно среди молодого поколения, к историческому наследию;
- предотвращение проявлений экстремизма;
- предупреждение межэтнических столкновений.

Эффективное противодействие экстремизму требует интегрированного подхода. Использование комплексной программной стратегии позволяет осуществлять меры по предотвращению экстремистских проявлений, акцентируя внимание на аспектах межэтнических отношений. Важно также обеспечивать поддержание общественного порядка на местах. Интеграция указанных стратегий в единый нормативный документ способствует лучшему их осмыслению и координированию деятельности.

Ключевые критерии для оценки реализации муниципальной программы охватывают:

- сокращение количества преступлений, происходящих на общедоступных территориях;
- увеличение числа объектов, которые могут быть потенциальными целями для террористических атак, оснащённых документами, подтверждающими меры антитеррористической безопасности;
- расширение публикации образовательных пособий, информационных брошюр, напоминаний, флаеров и афиш, нацеленных на предотвращение терроризма и экстремизма, вместе с укреплением межэтнических и межконфессиональных связей.

Осуществление задуманных нами операций и повышение результативности в сфере борьбы с терроризмом доказывает успешное

выполнение всех запланированных действий.

Дополнительно, следует проводить регулярный анализ статистики в сфере преступности, антитеррористических операций и инцидентов межрелигиозного характера год за годом, для получения объективных оценок выполненных мероприятий [47].

Таким образом, одна из наиболее актуальных тем в работе федеральных органов власти является взаимодействие с исполнительными органами субъектов Российской Федерации. Проблемы данного взаимодействия наблюдаются во всех аспектах национальной безопасности государства. Это свидетельствует о том, что процесс обеспечения национальной безопасности является сложным явлением, отчасти из-за того, что правовые акты в данной сфере нуждаются в совершенствовании. Таким образом, детализация регламентации функций всех уровней органов власти позволит разработать эффективные механизмы, которые позволят укрепить национальную безопасность.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить проблемы в межуровневом взаимодействии федеральных и региональных органов исполнительной власти в контексте обеспечения национальной безопасности.

Важным аспектом данного исследования стало также изучение межведомственного взаимодействия в рамках обеспечения пограничной безопасности. Нередки случаи дублирования функций, а также отсутствия единой стратегии и координации действий, что ведёт к непоследовательности в осуществлении государственного контроля и, следовательно, к снижению его эффективности. Таким образом, первая выявленная проблема - несовершенство координационных механизмов между различными уровнями власти, которое проявляется в дублировании функций и отсутствии четкого разграничения полномочий. Для преодоления этого барьера необходимо разработать и внедрить механизмы, способствующие интеграции и взаимодействию всех заинтересованных сторон.

Одна из ключевых задач в области использования природных ресурсов

заключается в создании эффективной системы мониторинга и анализа, позволяющей своевременно выявлять и устранять случаи злоупотреблений и незаконной эксплуатации. Недостаточная прозрачность данных, а также отсутствие полноценных цифровых инструментов затрудняют процесс принятия решений и предоставление органам контроля всей необходимой информации. Вторая проблема появляется в недостаточной эффективности системы противодействия коррупции. Эта проблема обусловливается ограниченной осведомленностью кадровых служб и дефицитом специализированных программ подготовки государственных служащих. Для улучшения ситуации требуются как законодательные изменения, так и внедрение передовых технологий в процесс управления природными ресурсами.

Следующая выявленная проблема связана с информационной безопасностью. Недостатки информационной безопасности проявляются увеличением количества инцидентов в сфере защиты данных и недостаточным уровнем компетенций сотрудников государственных структур.

Следующая проблема, выявленная во взаимодействии федеральных и региональных органов исполнительной власти в контексте обеспечения национальной безопасности, выражается в несовершенстве механизмов контроля использования природных ресурсов, что приводит к нерациональной эксплуатации и экологическим рискам. При анализе деятельности органов исполнительной власти выявлена необходимость модернизации нормативно-правовой базы для обеспечения эффективного взаимодействия между федеральными и региональными органами власти.

Решение указанных проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, внедрение современных технологий управления и повышение квалификации государственных служащих.

Заключение

При написании выпускной квалификационной работы поставленная цель – выполнена, посредством установленных задач.

Угрозы национальной безопасности России остаются динамичными, что требует поиска новых ресурсов и способов совершенствования системы защиты. Актуальные политические и правовые условия в России подчеркивают возрастающую важность вопросов национальной безопасности и необходимость оптимизации механизмов её защиты. Угрозы национальной безопасности России остаются изменчивыми, что обуславливает необходимость поиска новых ресурсов и методов улучшения системы охраны. В качестве таких ресурсов оптимально рассматривать потенциал негосударственного сектора, представленного различными общественными организациями.

Исполнительная власть является самостоятельной ветвью власти, имеющей универсальный и системный характер. Ее основной функцией является реализация и обеспечение соблюдения законов различными способами, установленными законодательством Российской Федерации.

При написании первой главы, что понятие «национальная безопасность» комплексным понятием, которое в широком смысле подразумевает территориальную целостность и суверенитет государства, также защиты интересов граждан, общества, государства от потенциальных угроз.

В научной литературе одни ученые, трактуя «национальную безопасность» отталкиваются от защиты объекта от. Такое понятие безопасности закреплено в законе «О безопасности», также в трудах отечественных ученых И. Н. Глебова, В. И. Митрохина. Также приверженцем такого трактования является Жорж Ведель.

Однако, представители другой концепции рассматривают термин «национальная безопасность» через призму «развития», «стабильности». Представителями данной концепции являются И. Н. Глебов, Д. С. Воробьев.

По их мнению, национальная безопасность возможна в случае социально-экономического развития путем государственного регулирования.

Если провести параллель между этими подходами к определению термина, видим: разные подходы к определению: в первом сквозь призму «защищенность», во втором «развитие». Отметим, что эти два подхода дополняют друг друга, не смотря на разное видение.

Одни ученые рассматривают данное понятие с точки зрения военной безопасности, показывая важность защиты от внешних угроз. Другие, давая определение данному термину, акцентируют внимание на общественной безопасности, которая включает в себя защиту прав и свобод граждан их благосостояние и стабильности внутри государства.

В условиях изменения политической структуры и системы государственного строя, разрабатывалась нормативно-правовая база, регулирующая вопросы безопасности Российской Федерации. Так с принятием Конституции в 1993 году категория безопасности уходит от классического подхода выделения видов безопасности. В Конституции нашей страны выделяются новые виды, такие как безопасность труда, которая закреплена в 37 статье, экологическая безопасность (статья 72). Но, следует отметить, что при формировании нормативно-правовой базы большинство положений было заимствовано из зарубежного опыта. Заметим, что механизмы и инструменты, которые заимствовали из международного опыта, сталкиваются множественными трудностями интеграции в правовую систему.

Анализируя нормативно-правовую базу Российской Федерации на предмет выделения видов безопасности, были выявлены государственная, общественная, экологическая, личная и иные виды безопасностей. Данную классификацию представляют в основополагающем законе в области регулирования вопросов безопасности. Первое направление охватывает государственную безопасность, обеспечивающую защиту фундаментальных основ государственной власти. Второе направление фокусируется на общественной безопасности, гарантирующей соблюдение общественного

порядка и охрану жизни, здоровья, законных интересов граждан. Если предыдущий вид безопасности направлен на граждан государства в целом, то личная подразумевает защиту их прав и интересов. И завершая анализ видом безопасности, представленных в данном документе, отметим, о выделении немаловажного вида безопасности в условиях антропогенного воздействия и высокой вероятности использования ядерного оружия – экологической безопасности.

Существует иной подход к выделению классификации безопасности. Данная классификация выделяет виды по субъектом: индивид, государство и общество. Даная классификация позволяет глубже понять взаимосвязи между ними и определять потенциальной угрозы. Также в конституционном тексте выделены следующие виды без: безопасность государства; государственная, общественная, экологическая безопасности; безопасности граждан, людей, труда.

В Стратегии национальной безопасности выделяют государственную безопасность от угроз, общественную защиту, экологическую защиту, экономическую стабильность, информационную защиту данных, энергетическую безотказность, оборонную защиту, социальную устойчивость, демографическую поддержку и техногенную безопасность. Национальная безопасность как положительное явление оценивается по качественным и количественным параметрам: качественный аспект стремится к минимизации угроз, тогда как количественный исследует количество значительных угроз и меры их пресечения.

На основании вышеприведенного анализа видов национальной безопасности, можно сделать вывод что они находят закрепление в нормативно-правовой базе Российской Федерации.

Анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере национальной безопасности Российской Федерации позволил выявить комплексный характер регулирования данной области. Примечательно, что законодательство охватывает широкий спектр аспектов обеспечения

безопасности государства и общества.

Также:

- нормативно-правовая база Российской Федерации, регулирующая национальную безопасность государства, представлена Конституцией РФ, Федеральными законами (ФЗ «О безопасности», ФЗ «О полиции», ФЗ «О пожарной безопасности» и т.д.),

- ключевую роль в реализации национальной безопасности выполняет Президент РФ. Согласно Конституции, Президент России.

Детальное изучение правовых документов выявило существенный пробел - отсутствие четкой дефиниции понятия «национальная безопасность» в ключевом Федеральном законе «О безопасности». Более того, данный термин не фигурирует в Конституции Российской Федерации.

На основании проведенного анализа нормативно-правовой базы, которая регулируют вопросы национальной безопасности, можно сделать вывод, что правовое регулирование в данной области сформировано на сегодняшний день и носит комплексный характер. примечательно, что один нормативно-правовой акт дополняет другой, четко разграничивая задачи, функции, механизмы реализации. Однако стоит акцентировать внимание и на таких моментах, что некоторые правовые документы дублируют некоторые элементы. Например, Федеральный закон «О безопасности» и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, оба акта содержат общие принципы и цели, касающиеся обеспечения безопасности государства и защиты его интересов. Кроме того, отметим, что Указ Президента РФ о принятии новой редакции военной доктрины и Закон «О военной безопасности» также пересекаются в определении угроз и мер по их предотвращению. Данное явление может создавать сложности при интерпретации и реализации норм этих документов.

В контексте современных вызовов, стоящих перед национальной безопасностью, на первый план выходит необходимость интегрированного подхода к координации усилий всех заинтересованных сторон. Это означает

не только сотрудничество государственных органов, но и активное вовлечение общественных организаций и частных структур.

Тем не менее, для достижения максимальной эффективности подобного взаимодействия необходимо обеспечить прозрачность и подотчетность всех участников. Это предполагает систематическую оценку достигнутых результатов, мониторинг активности и корректировку подходов при необходимости. Развитие внутреннего законодательства и нормативно-правовой базы, регулирующей такие взаимодействия, позволит создать условия для более слаженной работы всех компонентов национальной безопасности. Эффективное взаимодействие государственных структур и гражданского общества формирует прочный фундамент защиты национальных интересов и поддержания правопорядка. Обеспечение безопасности на всех уровнях - от отдельной личности до государства в целом - требует постоянной координации действий органов власти.

В систему государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации входит Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание, Правительство, Совет Безопасности, федеральные органы исполнительной власти, а также исполнительные органы субъектов России и органы местного самоуправления. Анализируя государственную систему власти, пришли к выводу: что данная система имеет вертикальную направленность при решении вопросов реализации государственной власти, аналогичную при решении других вопросов. Данная система имеет ряд преимуществ, выстроена четкая иерархия, определена последовательность, определены функции каждого уровня, выстроены механизмы взаимодействия. Также при такой схеме построения взаимодействия уровней госвласти исполнительные органы могут приветствовать успешные апробированные вышестоящей структурой опыт. В основании данного взаимодействия находятся органы МСУ, возглавляет — Президент России.

В контексте современных вызовов, стоящих перед национальной

безопасностью, на первый план выходит необходимость интегрированного подхода к координации усилий всех заинтересованных сторон. Это означает не только сотрудничество государственных органов, но и активное вовлечение общественных организаций и частных структур.

В деятельности государственной исполнительной власти выявил основные формы взаимодействия между разными уровнями власти, координация и субординация деятельности. Давайте подробно остановимся на этих взаимодействиях. Координация деятельности органами государственной власти построена на процессе согласования действий публичной власти, использования ресурсов и механизмов для достижения результата. Координация может проявляться организации и исполнении полномочий. Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с органами власти субъектов Российской Федерации является одной из наиболее распространенных форм такого сотрудничества. При взаимодействии путем координации в исследуемой сфере государственные органы могут решать вопросы реализации мероприятий различной длительности.

Субординация деятельности органов исполнительной власти подразумевает установление предписаний и контроль за исполнением установленных предписаний. Таким образом, при координационном взаимодействии региональные органы власти и органы местного самоуправления обладают самостоятельностью, то в координационном взаимодействии прослеживается централизация власти. Отметим, что при тесном взаимодействии получается рационализировать и оптимизировать деятельность подведомственных структур. Однако, необходимо соблюдать баланс в координации и субординации деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Таким образом, взаимодействие органов государственной власти путем координации и субординации демонстрирует на практике позитивные тенденции. Это обусловлено, в первую очередь, наличием ресурсов. К ним можем отнести экономические ресурсы, как правило, федеральные органы

власти оперируют большим бюджетом, соответственно, и другими возможностями. Также, говоря о ресурсах, стоит отметить и человеческие ресурсы. Органы власти, находящиеся выше рангом в структуре государственной власти, например, имеют больший практико-ориентированный опыт в анализируемой сфере осуществления деятельности. Таким образом, данное взаимодействие способствует социально-экономическому росту и, соответственно, положительно влияет на состояние национальной безопасности субъекта и государства в целом. Однако, не стоит забывать о равновесии данного взаимодействия. Не смотря на наличие у федеральных органов власти наработанных инструментов и механизмов по обеспечению национальной безопасности, отметим, что власть на местах лучше осведомлена информацией о своей территории, при проведении мероприятий, учитывает исторические, территориальные, национальные особенности. Власти субъектов обладают гибкостью реагирования на региональном уровне. Таким образом, важно понимать о балансе совместных действий разных уровней власти. В связи с этим важное значение приобретает поиск оптимального соотношения между усилением власти федеральных органов управления и самостоятельностью региональных органов власти. Достижение такого равновесия позволит сформировать эффективную систему противодействия угрозам национальной безопасности.

Нормативно-правовую основу взаимодействия составляют Конституция РФ, федеральные конституционные законы и иные правовые акты. Особое значение имеет передача полномочий между федеральными и региональными органами власти на основе взаимных соглашений.

Подводя итоги, можно сказать, что безопасность личности, общества и государства в целом - приоритетная задача органов государственной власти.

одна из наиболее актуальных тем в работе федеральных органов власти является взаимодействие с исполнительными органами субъектов Российской Федерации. Проблемы данного взаимодействия наблюдаются во всех аспектах национальной безопасности государства. Это свидетельствует о том, что

процесс обеспечения национальной безопасности являет собой сложное явление, отчасти из-за того, что правовно-правовые акты в данной сфере нуждаются в совершенствовании. Таким образом, детализация регламентации функций всех уровней органов власти позволит разработать эффективные механизмы, которые позволят укреплять национальную безопасность.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить проблемы в межуровневом взаимодействии федеральных и региональных органов исполнительной власти в контексте обеспечения национальной безопасности.

Важным аспектом данного исследования стало также изучение межведомственного взаимодействия в рамках обеспечения пограничной безопасности. Нередки случаи дублирования функций, а также отсутствия единой стратегии и координации действий, что ведёт к непоследовательности в осуществлении государственного контроля и, следовательно, к снижению его эффективности. Таким образом, первая выявленная проблема - несовершенство координационных механизмов между различными уровнями власти, которое проявляется в дублировании функций и отсутствии четкого разграничения полномочий. Для преодоления этого барьера необходимо разработать и внедрить механизмы, способствующие интеграции и взаимодействию всех заинтересованных сторон.

Следует отметить, что данное исследование выявило ряд недостатков в организации обучения и повышения квалификации сотрудников, вовлечённых в процесс борьбы с коррупцией. Недостаток специализированных программ и модулей, а также отсутствие практико-ориентированного подхода препятствуют развитию профессиональных навыков, необходимых для эффективного выполнения их обязанностей. Это требует пересмотра существующей системы подготовки кадров и более тесного взаимодействия с образовательными учреждениями. В данной работе внимательно изучаются вопросы, касающиеся борьбы с коррупцией в органах исполнительной государственной власти, а также рассмотрены ситуации нарушения экологической, информационной и пограничной безопасностей. Вторая

проблема появляется в недостаточной эффективности системы противодействия коррупции. Эта проблема обусловливается ограниченной осведомленностью кадровых служб и дефицитом специализированных программ подготовки государственных служащих. Для улучшения ситуации требуются как законодательные изменения, так и внедрение передовых технологий в процесс управления природными ресурсами.

Из этой проблемы вытекает следующая проблема связана с информационной безопасностью. Недостатки информационной безопасности проявляются увеличением количества инцидентов в сфере защиты данных и недостаточным уровнем компетенций сотрудников государственных структур.

Одна из ключевых задач в области использования природных ресурсов заключается в создании эффективной системы мониторинга и анализа, позволяющей своевременно выявлять и устранять случаи злоупотреблений и незаконной эксплуатации. Недостаточная прозрачность данных, а также отсутствие полноценных цифровых инструментов затрудняют процесс принятия решений и предоставление органам контроля всей необходимой информации. Как показало исследование, в деятельности государственных органов власти выявлено несовершенство механизмов контроля использования природных ресурсов, что приводит к нерациональной эксплуатации и экологическим рискам.

Следующая проблема, выявленная во взаимодействии федеральных и региональных органов исполнительной власти в контексте обеспечения национальной безопасности, выражается в несовершенстве механизмов контроля использования природных ресурсов, что приводит к нерациональной эксплуатации и экологическим рискам. При анализе деятельности органов исполнительной власти выявлена необходимость модернизации нормативно-правовой базы для обеспечения эффективного взаимодействия между федеральными и региональными органами власти.

Решение указанных проблем требует комплексного подхода,

включающего совершенствование законодательства, внедрение современных технологий управления и повышение квалификации государственных служащих.

Совершенствование системы безопасности предполагает реализацию комплекса мер:

- модернизацию законодательной базы с четким разграничением полномочий между различными уровнями власти;
- внедрение программ профессионального развития государственных служащих; усиление социальной защиты работников государственного сектора; противодействие коррупционным проявлениям;
- формирование правовых механизмов регулирования служебного поведения; активное взаимодействие с общественностью.

Важным аспектом совершенствования функционирования исполнительной власти в контексте национальной безопасности является оптимизация координации и обмена информацией между различными уровнями власти. Для достижения этой цели разрабатываются механизмы, которые позволяют не только укреплять вертикальные связи федеральных и региональных органов, но также усиливать горизонтальные взаимодействия между различными министерствами и ведомствами.

Развитие профессиональных навыков и компетенций специалистов является залогом успешной реализации государственных стратегий в данной сфере.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова; 2-е изд. е. – М.: Юристъ, 2019. – 703 с.
2. Акопов, Л.В. Конституция Российской Федерации: научно-практический комментарий / ред., вступ. ст. док-ра юрид. наук, проф. Ю. М. Прусакова. – М: Наука, 2019. – 336 с.
3. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник для бакалавров. Базовый курс. 6-е изд., пер. и доп.– М: Юрайт, 2021. – 494 с.
4. Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 02.07.2005 № 773 (ред. от 07.12.2016) // СЗ РФ. – 2005. – № 27. – Ст. 2730; 2016. – № 48. – Ст. 6748.
5. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // СЗ РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334; 2018. – № 42. – Ст. 6441.
6. Воронцов, С.А. О необходимости совершенствования государственной политики и управления в сфере безопасности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2018. – Т. 6. – № 4 (30). – С. 6–18.
7. Габричидзе, Б.Н. Административное право России / Б. Н. Габричидзе, А. Г. Чернявский. Изд-е 2-е, перераб. и доп. – М.: Велби, 2018. – 680 с.
8. Глушкова, В.Г. Региональная экономика. Демографическая политика: учебное пособие / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева. – М.: КНОРУС, 2019. – 176 с.

9. Елфимова, О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex Russica. – 2019. – № 10 (119). – С. 15–28.
10. Зубков, А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России. – М.: Юридический центр, 2021. – 199 с.
11. Кардашова, И.Б. Актуальные аспекты исследования национальной безопасности // Национальная ассоциация ученых. – 2021. – № 9. – С. 15–17.
12. Комкова, Г. Н. Конституционное право: учебник / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. – М.: Юрайт, 2018. – 369 с.
13. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина. – М.: Норма, 2019. – 1040 с.
14. Конин, Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части. – М.: Юрист, 2019. – 560 с.
15. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
16. Кудрякова, Д. В. Особенности организации и проведения выборов в советском государстве в 1988–1989 гг. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2018. – № 87. – С. 796–807.
17. Кузнецов, Ю. Введение в теорию национальной безопасности. Проблемы безопасности русского народа и современность / Ю. Кузнецов, В. Никольский. – М.: Верный, 2018. – 803 с.
18. Кутын, Н. Г. Безопасность: понятие, виды, определения // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 1. – С. 10–16.
19. Лебедев, В.А. Законодательная и исполнительная власть субъектов РФ в теории и практике: монография. – М.: Проспект, 2019. – 280 с.

20. Литвинов, В. А. Основы национальной безопасности России. – М.: Ленанд, 2019. – 328 с.
21. Логинова, Е.О. Актуальность обеспечения ИБ в условиях информационного общества // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. Режим доступа: <https://nauchforum.ru>.
22. Новое в российском законодательстве. Основы государственного управления [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
23. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2; 2015. – № 41 (ч. II). – Ст. 5639.
24. О военном положении: федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 375; 2017. – № 27. – Ст. 3924.
25. О гражданской обороне: федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 799; 2016. – № 1 (ч. I). – Ст. 68.
26. О некоторых вопросах Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: указ Президента РФ от 19.12.2018 № 728 // СЗ РФ. – 2018. – № 52. – Ст. 8242.
27. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900; 2018. – № 47. – Ст. 7214.
28. О Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // СЗ РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712; 2017. – № 1. – Ст. 3.
29. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 12. – Ст. 1201; 2018. – № 53. – Ст. 8400.
30. О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03. 2006. № 35-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146; 2019. – № 14 (ч. I). – Ст. 1461.

31. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 // СЗ РФ. – 2004. – № 11. – Ст. 945; 2017. – № 40. – Ст. 5820.

32. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

33. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 2278; 2018. – № 47. – Ст. 7180.

34. О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 // СЗ РФ. – 2018. – № 21. – Ст. 2981; 2019. – № 9. – Ст. 824.

35. О Федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269; 2018. – № 11. – Ст. 1591.

36. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277; 2016. – № 28. – Ст. 4564.

37. По делу № А63-3495/2018: решение Арбитражного Суда Ставропольского края от 31.07.2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru>.

38. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 6 и части первой статьи 7 Закона Российской Федерации «О федеральных органах налоговой полиции»: определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2000 № 225-О // СЗ РФ. – 2000. – № 49. – Ст. 4862.

39. Послание Президента России Федеральному Собранию 04 декабря 2014 года // Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>.

40. Послание Президента РФ Федеральному Собранию «О национальной безопасности» // Независимая газета. – 1996. – № 345.

41. Челпаченко, О.А. Взаимодействие и координация органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 53–58.
42. Челпаченко, О.А. Организационно-правовые проблемы взаимодействия органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2020. – № 5. – С. 76–78.
43. Шершеневич, Г.Ф. Общая теория права. – М.: Издание Бр. Башмаковых, 2020. – 839 с.
44. Шободоева, А. В. Основы теории национальной безопасности. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2019. – 228 с.
45. Шумов, В. В. Пограничная безопасность как ценность и общественное благо. Математические модели. – М.: Мир, 2018. – 184 с.
46. Bel G. Privatisation, contracting-out and inter-municipal cooperation: new developments in local public service delivery // Journal Local Government Studies. Volume 44, 2018 - Issue 1
47. C. Bergholz. Inter-municipal cooperation in the case of spillovers: evidence from Western German municipalities // Journal Local Government Studies Volume 44, 2018 - Issue 1
48. Ian C. Elliott. Reimagining the future public service workforce // Local Government Studies Volume 45, 2019 - Issue 2.
49. Isabel Narbón-Perpiñá. Evaluating local government performance in times of crisis // Journal Local Government Studies. Volume 45, 2019 - Issue 1.
50. Swianiewicz P. If territorial fragmentation is a problem, is amalgamation a solution? // Journal. Local Government Studies. Volume 44, 2018 - Issue 1: Special issue on privatization, contracting-out and inter-municipal cooperation: new developments in local public service delivery