

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Конституционная ответственность в системе обеспечения национальной безопасности»

Обучающийся

В.С. Сильченков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Тема исследования: «Конституционная ответственность в системе обеспечения национальной безопасности».

Исследование конституционной ответственности в системе обеспечения национальной безопасности представляет собой актуальную задачу как с точки зрения теоретического осмысления, так и с точки зрения выработки практических рекомендаций для совершенствования законодательства и правоприменения в Российской Федерации.

Объектом исследования является конституционная ответственность как правовой институт.

Предметом исследования выступает совокупность конституционно-правовых норм и механизмов, обеспечивающих ее реализацию в системе национальной безопасности.

Целью данного исследования является анализ конституционной ответственности как ключевого элемента правовой системы, направленного на обеспечение национальной безопасности, а также разработка предложений по совершенствованию ее механизмов.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: определить понятие, сущность и виды конституционной ответственности; проанализировать правовые основы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации; исследовать механизмы реализации конституционной ответственности в области защиты национальных интересов; выявить проблемы и пробелы в правоприменении, препятствующие эффективному функционированию института конституционной ответственности; разработать рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования конституционной ответственности.....	9
1.1 Понятие и сущность конституционной ответственности.....	9
1.2 Виды и формы конституционной ответственности.....	16
1.3 Роль конституционной ответственности в правовом государстве	22
Глава 2 Национальная безопасность как объект конституционно-правового регулирования.....	26
2.1 Понятие и содержание национальной безопасности.....	26
2.2 Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности в РФ.....	33
2.3 Государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность, и их конституционная ответственность	40
Глава 3 Механизмы реализации конституционной ответственности в целях обеспечения национальной безопасности	48
3.1 Проблемы реализации конституционной ответственности в системе обеспечения безопасности	48
3.2 Пути совершенствования конституционно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности	56
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Национальная безопасность представляет собой одну из приоритетных сфер государственной деятельности, обеспечивающую защиту суверенитета, территориальной целостности, прав и свобод граждан, а также стабильное развитие государства и общества. В Конституции Российской Федерации, которая является основным законом страны, закреплены базовые принципы и механизмы обеспечения национальной безопасности. В частности, статья 13 Конституции провозглашает, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а также запрещает создание общественных объединений, цели которых направлены на насильственное изменение конституционного строя и подрыв безопасности государства. Эти положения подчёркивают значимость конституционно-правового регулирования в обеспечении безопасности.

Конституционная ответственность, являющаяся важной частью правовой системы, выступает в качестве механизма, обеспечивающего выполнение должностными лицами и государственными органами своих обязанностей в строгом соответствии с законодательством. В этой связи нормы статьи 80 Конституции РФ, устанавливающей обязанности президента как гаранта Конституции и защитника суверенитета, а также статьи 83, регулирующей порядок назначения и отставки ключевых государственных должностных лиц, подчёркивают конституционные

Национальная безопасность является ключевым направлением деятельности любого государства. В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» национальная безопасность включает в себя защиту суверенитета, территориальной целостности, прав и свобод граждан, а также устойчивое развитие общества и государства. В современных условиях глобализации и обострения международных противоречий перед странами стоит задача укрепления систем,

обеспечивающих внутреннюю и внешнюю безопасность, в том числе на конституционно-правовом уровне [18].

Важной частью системы обеспечения национальной безопасности является механизм конституционной ответственности. Конституционная ответственность, согласно российской юридической науке, представляет собой совокупность мер, направленных на предотвращение злоупотреблений и недобросовестного исполнения полномочий государственными органами и должностными лицами. Реализация такого механизма способствует повышению эффективности государственной власти, защите прав граждан и соблюдению принципов правового государства. Статья 15 Конституции РФ провозглашает верховенство закона, а это требует строгой ответственности всех субъектов государственной власти перед обществом и законом.

Современные вызовы в сфере национальной безопасности включают в себя угрозы со стороны международного терроризма, киберпреступности, информационных атак, а также внутренние риски, такие как коррупция, злоупотребление властью и низкий уровень правоприменения. Конституционная ответственность как механизм, направленный на предотвращение и устранение подобных угроз, играет решающую роль в сохранении стабильности правовой системы. Проблема заключается в том, что существующие в России механизмы реализации конституционной ответственности нуждаются в совершенствовании, а их применение на практике не всегда соответствует вызовам.

Актуальность темы усиливается также необходимостью анализа международного опыта. В ряде зарубежных стран, таких как США, Германия и Франция, институты ответственности государственных органов и должностных лиц активно используются для предотвращения кризисов и обеспечения законности. Например, процедура импичмента президента США является ярким примером эффективной реализации ответственности на конституционном уровне. Изучение подобных практик может помочь адаптировать лучшие из них для российской правовой системы.

С теоретической точки зрения институт конституционной ответственности недостаточно изучен в контексте его роли в обеспечении национальной безопасности. В отечественной науке конституционное право долгое время развивалось преимущественно в русле анализа основ государственного устройства, без глубокого изучения практических механизмов ответственности. Это делает необходимым формирование комплексного подхода к изучению связи между национальной безопасностью и конституционной ответственностью.

Степень разработанности темы находится на стадии активного развития. В отечественной юридической науке институт конституционной ответственности изучался такими исследователями, как С.А. Авакьян, А.Е. Постников, В.В. Лазарев, которые подробно рассматривали его теоретические основы и связь с правовым государством. В зарубежной практике значительное внимание уделяется вопросам ответственности должностных лиц в рамках парламентских и судебных процедур, что представлено в работах Г. Кельзена и Ф. Фукса.

Тем не менее, практическая реализация конституционной ответственности в условиях обеспечения национальной безопасности остается недостаточно изученной. В частности, существует потребность в детальном анализе отечественных нормативных актов, таких как Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» и Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в контексте их взаимодействия с конституционными механизмами ответственности.

Таким образом, исследование конституционной ответственности в системе обеспечения национальной безопасности представляет собой актуальную задачу как с точки зрения теоретического осмысления, так и с точки зрения выработки практических рекомендаций для совершенствования законодательства и правоприменения в Российской Федерации.

Объектом исследования является конституционная ответственность как правовой институт.

Предметом исследования выступает совокупность конституционно-правовых норм и механизмов, обеспечивающих ее реализацию в системе национальной безопасности.

Целью данного исследования является анализ конституционной ответственности как ключевого элемента правовой системы, направленного на обеспечение национальной безопасности, а также разработка предложений по совершенствованию ее механизмов.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- определить понятие, сущность и виды конституционной ответственности;
- проанализировать правовые основы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации;
- исследовать механизмы реализации конституционной ответственности в области защиты национальных интересов;
- выявить проблемы и пробелы в правоприменении, препятствующие эффективному функционированию института конституционной ответственности;
- разработать рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частно-научные методы, в том числе системный анализ, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, а также исторический метод. Также были использованы официальные документы, в том числе Конституция Российской Федерации, федеральные законы, а также международные нормативные акты, регулирующие вопросы безопасности и ответственности.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации», «О гражданстве Российской Федерации», «О противодействии экстремистской деятельности», «О политических партиях», а также другие нормативные правовые акты, связанные с темой исследования

Практическая значимость темы обусловлена необходимостью решения ряда актуальных задач, связанных с реформированием правоприменительной практики в России. В частности, важно разработать механизмы предотвращения злоупотреблений со стороны органов государственной власти и должностных лиц, способные эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы. Конституционная ответственность может и должна стать ключевым инструментом укрепления доверия общества к государственной власти и обеспечения стабильного функционирования правовой системы.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Первая глава посвящена теоретическим основам института конституционной ответственности. Вторая глава рассматривает конституционно-правовые основы национальной безопасности и роль государственных органов в обеспечении защиты национальных интересов. Третья глава анализирует практические механизмы реализации конституционной ответственности и проблемы, связанные с их совершенствованием.

Глава 1 Теоретические основы исследования конституционной ответственности

1.1 Понятие и сущность конституционной ответственности

Конституционно-правовая ответственность, рассматриваемая через призму фундаментальных правовых категорий, представляет собой особую форму юридической взаимосвязи между субъектами, возникающую вследствие нарушения установленных конституционных норм, при которой государственное порицание правонарушителя реализуется посредством применения специальных нормативных механизмов воздействия.

Применение принудительных мер государственного воздействия к субъектам конституционной правосубъектности раскрывает узкое понимание конституционно-правовой ответственности. Конституционные правонарушения выступают неотъемлемым основанием возникновения данного вида юридической ответственности. Негативный характер ответственности, реализуемый через механизм санкций за нарушение конституционно-правовых норм, максимально полно определяет правовую природу рассматриваемого института.

Конституционно-правовая ответственность представляет собой уникальную систему правовых отношений, характеризующуюся комплексной структурной организацией с присущими исключительно данному виду ответственности элементами. Специфика данного правового института проявляется через особый механизм реализации санкций, уникальный состав субъектов правоотношений, специальные процедуры привлечения к ответственности и определенный набор юридических последствий, существенно дифференцирующих конституционную ответственность от смежных правовых категорий.

В.А. Акимов выделяет основные категории субъектов конституционно-правовой ответственности, включающие государственные структуры,

граждан, депутатский корпус и негосударственные организации. Обширный круг участников государственно-правовых отношений обладает полномочиями субъектов конституционно-правовой ответственности, за исключением особой категории. Народ, государство и высшие представительные органы формируют отдельную группу, реализующую механизмы конституционно-правовой ответственности [1, с. 32].

В научной классификации П.Р. Белова представлена дифференциация субъектов конституционно-правовой ответственности на индивидуальные и коллективные категории. Под индивидуальными субъектами подразумеваются физические лица, обладающие гражданством государства, представители законодательных органов власти, а также должностные лица, получившие полномочия посредством выборных процедур или утверждения представительными органами. Данная систематизация позволяет структурировать правовой статус участников конституционных правоотношений с учетом специфики их ответственности перед законом [8, с. 47].

Конституционная деликтоспособность коллективных субъектов требует классификации по определенным юридическим критериям. Разграничение правового статуса участников конституционных правоотношений позволяет выделить характерные особенности их ответственности перед законом. Многоуровневая система субъектов права формирует уникальные механизмы реализации конституционной деликтоспособности [13, с. 131].

Субъектами конституционно-правовой ответственности выступают многочисленные представители государственных структур, включая депутатский корпус, прокурорских работников, судейское сообщество и сотрудников аппарата представительных органов власти. Конституционное право распространяет свое действие на граждан Российской Федерации, а также регламентирует деятельность избирательных комиссий различных уровней. Правоотношения в данной сфере охватывают широкий спектр

постоянно действующих комиссий представительных органов государственной власти.

Конституционалисты, отвергающие концепцию конституционно-правовой ответственности народа, представительных органов и государства, основывают свою позицию на фундаментальном принципе олицетворения ими государственной власти как первоисточника суверенитета.

Согласно научному анализу О.С. Елфимовой, субъектный состав конституционно-правовой ответственности охватывает государственные структуры, муниципальные органы власти, социальные организации, народных избранников и граждан. Характерной особенностью государственных институтов, органов местной власти и общественных объединений выступает преимущественная подверженность конституционно-правовым санкциям при отсутствии прецедентов уголовного, административного или дисциплинарного преследования. Должностные лица и физические субъекты преимущественно несут ответственность по уголовному, административному и дисциплинарному законодательству, сохраняя потенциальную возможность привлечения к конституционно-правовой ответственности при нарушении конституционных норм [16, с. 20].

Несмотря на значительную аргументацию выдвинутых тезисов, представленная автором позиция вызывает существенные разногласия среди специалистов конституционного права. Проведенный анализ выявляет отсутствие в предложенной классификации ряда ключевых субъектов конституционных правонарушений, среди которых особую значимость представляют региональные избирательные комиссии и государственные структуры, не входящие в систему органов власти.

Признаками конституционно-правовой ответственности являются:

- «она используется специально уполномоченными органами, в исключительных случаях населением;
- она выражается в форме государственного принуждения;
- является последствием совершения конституционного деликта;

– характеризуется наступлением неблагоприятных последствий для субъекта в виде применения конституционно-правовых санкций; служит действенным механизмом правовой охраны Конституции и конституционного строя Российской Федерации» [20, с. 97]

Особенности конституционно-правовой ответственности проявляются через специфическую систему санкций, преимущественно не затрагивающих имущественную сферу субъектов правоотношений. Данный вид юридической ответственности характеризуется уникальным составом участников правовых отношений, включающим высшие органы государственной власти, должностных лиц и иных специальных субъектов конституционного права.

Субъекты конституционно-правовой ответственности охватывают широкий спектр государственных структур, включая органы власти различных уровней, должностных лиц и муниципальные образования, наделенные властными полномочиями для реализации санкционных мер. Конституционно-правовая ответственность существенно отличается от других видов юридической ответственности многогранностью своего проявления, реализуясь через позитивные и негативные формы воздействия на правоотношения между субъектами публичной власти.

Административно-правовая ответственность характеризуется комплексным механизмом реализации санкций, включающим как традиционное судопроизводство, так и административные полномочия уполномоченных органов власти. Специфика правоприменительной практики позволяет должностным лицам государственных структур самостоятельно принимать решения о мерах воздействия при нарушении установленных норм. Народ, выступающий первоисточником государственной власти, при определенных обстоятельствах может реализовывать контрольные функции через законодательно установленные механизмы прямой демократии [21, с. 25].

Обширная система правовых документов, охватывающая множество уровней законодательного регулирования от федеральной Конституции до

муниципальных нормативных актов, формирует уникальную особенность конституционно-правовой ответственности, существенно отличающую данный вид правовых последствий от прочих юридических санкций путем многоуровневого закрепления мер воздействия.

Современная конституционно-правовая система Российской Федерации характеризуется отсутствием полного списка мер ответственности в основном законе страны. Практика Конституционного Суда РФ демонстрирует расширенный подход к толкованию норм, способствующий динамичному развитию федерального законодательства в области конституционных санкций. Федеративные и муниципальные правоотношения наиболее явно отражают данную тенденцию правоприменения. Научное сообщество выражает обоснованные опасения относительно соответствия подобной судебной практики фундаментальным принципам демократического устройства государства [7, с. 132].

Конституционное закрепление фундаментальных положений о применении конституционных санкций выступает гарантом правовой стабильности государственной системы. Законодательное регулирование данных вопросов на уровне федеральных законов или судебных актов создает риск произвольного изменения норм под влиянием политических факторов. Правовая определенность механизма конституционных санкций требует непосредственного конституционного регулирования базовых элементов процедуры и оснований их реализации, исключающего возможность модификации этих положений исполнительной или законодательной властью.

Нарушение конституционных норм посредством противоправных действий или бездействия формирует фундаментальное основание привлечения субъекта к конституционно-правовой ответственности. Виновное поведение правонарушителя выступает неотъемлемым компонентом квалификации деликта в конституционном праве. Дополнительными квалифицирующими признаками конституционного правонарушения могут выступать целевая направленность противоправного

деяния, масштаб причиненного ущерба, систематический характер нарушений, а также наличие причинно-следственных взаимосвязей между действиями нарушителя и наступившими последствиями.

Несоблюдение конституционно-правовых предписаний выражается через активное нарушение запретов либо превышение дозволенных границ поведения субъектами правоотношений. Конституционное право включает морально-этические критерии как основание юридической ответственности, формулируя нормативные положения через субъективно-оценочные характеристики нравственных требований. «Специфика ответственности коллективных субъектов определяется возможностью осознанного выбора модели поведения при реализации конституционно-правовых норм, где вина выступает условием привлечения к ответственности, а не составляющей правонарушения» [8].

Конституционная ответственность предполагает обязательное установление виновности субъекта правонарушения при существенном упрощении процедуры доказывания. Специфика конституционного права заключается в закреплении презумпции виновности правонарушителя, что обусловлено преобладанием коллективных субъектов права и объективным подходом к определению вины. Многочисленность общественных объединений и государственных органов среди субъектов конституционных правоотношений определяет отказ от индивидуализированной трактовки виновности при установлении ответственности.

Федеральный Конституционный Суд сформировал фундаментальную систему универсальных принципов применения конституционно-правовой ответственности. Разработанные правовые механизмы устанавливают справедливый баланс между государственными потребностями и законными интересами субъектов правонарушений. Многоуровневая структура принципов, включающая виновную ответственность и соразмерность наказания, позволяет дифференцированно подходить к назначению конституционных санкций разной степени принуждения. Выработанная

методология обеспечивает правомерное применение мер ответственности на основе конституционно обоснованных критериев оценки деликтов.

В конституционном законодательстве Российской Федерации предусмотрены специальные механизмы правовой защиты, обеспечивающие поддержание общественного порядка и законности. Расширение спектра защитных мер становится возможным при возникновении обстоятельств, требующих усиленного государственного регулирования публично-правовых отношений между субъектами права.

Механизм конституционно-правовой защиты направлен на превентивное устранение правовых коллизий, минимизацию рисков национальной безопасности и поддержание баланса между нормативными предписаниями разных уровней. Эффективность правового регулирования достигается путем своевременного выявления несоответствий между действующими нормами права и формирования условий для их надлежащей имплементации в правоприменительную практику [12, с. 22].

Меры государственной защиты представляют собой механизм реализации общественных интересов при необходимости ограничения прав физических лиц или коллективных субъектов. Надзорно-контрольная деятельность уполномоченных органов реализуется посредством превентивных мер воздействия на потенциальных правонарушителей через выявление несоответствий конституционным нормам с последующим уведомлением проверяемых лиц. Проверяемые субъекты получают возможность самостоятельного устранения нарушений либо прекращения противоправных действий, а при отсутствии реакции начинается формирование доказательной базы для привлечения к ответственности. Надзорные полномочия закреплены за каждым органом государственной власти и местного самоуправления как неотъемлемый элемент деятельности. Основной задачей контрольно-надзорных органов выступает предупреждение девиантного поведения субъектов права через специальные инструменты

воздействия, включая сбор доказательств для последующего применения мер конституционно-правовой ответственности [24, с. 55].

Конституционно-правовая ответственность неразрывно связана с совершением конституционного деликта, выступающего основополагающим юридическим фактом возникновения соответствующих правоотношений. Нарушение конституционно-правовых норм влечет обязательное применение предусмотренных законодательством санкций к правонарушителю, начиная с момента совершения противоправного деяния. Уполномоченные органы государственной власти, обладающие компетенцией по привлечению к конституционно-правовой ответственности, реализуют свои полномочия путем наложения установленных мер воздействия на субъект правонарушения.

Таким образом, конституционно-правовая ответственность выполняет ключевую функцию защиты конституционного порядка, поддержания стабильности системы государственного управления и обеспечения подотчётности субъектов, наделённых властными полномочиями.

1.2 Виды и формы конституционной ответственности

В рамках исследования вопросов конституционно-правовой ответственности ключевое значение имеют конституционно-правовые деликты. Данная категория представляет собой нарушение закреплённых нормами конституционного права обязательств, возлагаемых на участников конституционно-правовых отношений. Эти обязательства предполагают необходимость соблюдения установленных законом требований, а в случае их несоблюдения — наступление соответствующих правовых последствий в виде ограничений или применения мер государственного принуждения. Таким образом, конституционно-правовая ответственность выражается в юридическом механизме, обеспечивающем соблюдение установленных норм

и санкционирующем поведение субъектов, отклоняющееся от предписанных правил.

На сегодняшний день значительное число нарушений норм конституционного права в России не сопровождается юридическими санкциями. Это обусловлено отсутствием чётко закреплённых положений о применении государственного или аналогичного общественного принуждения в таких случаях. Подобная ситуация не может считаться нормальной, так как все без исключения конституционно-правовые нормы должны находиться под защитой государства. Причём данная защита должна осуществляться не только на внешнем уровне, но и за счёт внутренних механизмов обеспечения их соблюдения [26, с. 17].

Одним из методов систематизации конституционно-правовых деликтов является их классификация по объекту нарушения и субъекту правонарушения. Такой подход позволяет структурировать виды правонарушений, учитывать их особенности и разрабатывать эффективные меры правового реагирования.

Наибольшую угрозу для государства представляют нарушения основ конституционного строя, поскольку они подрывают устои правопорядка и общественной стабильности. Такие правонарушения должны быть полностью исключены из общественной жизни, поскольку их последствия могут быть масштабными и разрушительными.

К числу конституционно-правовых деликтов, затрагивающих фундаментальные принципы государственного устройства, относятся:

- посягательство на народный суверенитет;
- игнорирование принципа верховенства Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в отдельных субъектах или на определённых территориях страны;
- нарушение принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви;

- несоблюдение основ федеративного устройства Российской Федерации;
- ограничение принципа единства экономического пространства, препятствование свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств;
- нарушение принципа равноправия субъектов РФ;
- несоблюдение конституционных положений, обеспечивающих светский характер государства, независимость религиозных организаций от государственных структур и их равноправие перед законом;
- вмешательство в свободу экономической деятельности;
- деятельность общественных объединений, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение территориальной целостности Российской Федерации, создание незаконных вооружённых формирований, а также разжигание межнациональной, социальной, религиозной или расовой розни;
- противодействие работе органов местного самоуправления;
- формирование незаконных вооруженных объединений отдельными субъектами Российской Федерации [27, с. 113].

Таким образом, данные правонарушения подрывают стабильность конституционного строя, ставя под угрозу безопасность и целостность государства, а потому требуют жёсткого правового регулирования и эффективных механизмов их предотвращения.

В рамках функционирования механизмов прямой демократии, в частности при реализации народовластия через институт свободных выборов, особое внимание следует уделять правонарушениям, возникающим на различных этапах избирательного процесса. Эти правонарушения могут негативно повлиять на демократические процедуры, ставя под угрозу

легитимность выборов и подрывая доверие граждан к системе государственного управления.

Анализируя сферу федеративных отношений, можно выделить ряд конституционно-правовых нарушений, угрожающих целостности государственной системы Российской Федерации. К числу таких правонарушений относятся посягательства на единство страны, разрушение вертикали государственной власти, а также ошибки в разграничении полномочий между федеральными и региональными органами управления. Кроме того, угрозу представляет несоблюдение принципа равноправия субъектов федерации и права народов на самоопределение [38, с. 146].

Особого внимания заслуживают правонарушения, связанные с разграничением предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Федерации. Среди них можно выделить:

- незаконное вмешательство федеральных органов власти в сферу компетенции органов государственной власти субъектов РФ;
- заключение договоров и соглашений между федеральными и региональными органами власти, содержание которых противоречит Конституции Российской Федерации и положениям Федерального закона «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» от 24.06.1999 № 119-ФЗ;
- вмешательство региональных органов власти в компетенцию федеральных государственных структур.

Таким образом, подобные конституционно-правовые нарушения способны дестабилизировать систему государственного управления и привести к ослаблению правового единства страны, что делает необходимым их своевременное выявление и устранение с помощью механизмов конституционного контроля.

«В сфере организации и деятельности органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации выделяют конституционно-правовые деликты:

- произвольное или другое изменение срока полномочий органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ;
- создание неконституционных структур и институтов, которые осуществляют функции государственной власти;
- превышение компетенции высших органов государственной власти и должностных лиц, которая установлена в Конституции РФ и федеральных законах;
- нарушение определенного конституционным законодательством порядка назначения на конституционные должности и освобождения от них;
- превышение компетенции органов государственной власти и должностных лиц субъектов РФ, которая установлена в Конституции РФ, Конституции (Уставах) субъектов Федерации, федеральном законодательстве и законодательстве субъектов РФ;
- нарушение требований органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, которые определены к процедуре их деятельности, и иные» [22].

Разнообразие норм конституционного права и специфика его предмета определяют наличие разнообразных видов конституционно-правовых деликтов. Наравне с классификацией конституционно-правовых деликтов по критерию основных объектов, также допустимы другие систематизации деликтов по различным критериям, в частности, по субъектам, которые совершили конституционно-правовой деликт.

Конституционно-правовая ответственность реализуется в различных формах, которые зависят от характера санкций, субъектов, к которым они применяются, и механизма их исполнения. Она может быть как негативной, когда применяется в качестве наказания за совершённые правонарушения, так

и позитивной, выражающейся в необходимости соблюдения конституционных принципов, подотчётности и законности в деятельности государственных органов.

Ответственность может возлагаться на различные субъекты. Органы государственной власти могут быть распущены или деятельность их может быть приостановлена, если их действия противоречат конституционному порядку. Должностные лица, в том числе высшие представители власти, могут быть отстранены от должности в случае утраты доверия или совершения правонарушений. Субъекты Российской Федерации также подлежат ответственности, например, в виде ограничения их полномочий или приостановления действия нормативных актов, если они противоречат Конституции. Политические партии и общественные объединения могут утратить легальный статус в случае нарушения законодательства, угрожающего конституционному порядку.

Существует два основных механизма реализации ответственности. Судебная форма предполагает рассмотрение дел в Конституционном или Верховном судах, которые принимают решения о конституционности нормативных актов или законности действий субъектов власти. Внесудебная форма осуществляется органами государственной власти напрямую, например, путем роспуска парламента, отставки правительства или отмены правовых актов субъектов Федерации.

Итак, конституционно-правовая ответственность может реализовываться как в виде принудительных санкций за нарушение норм конституционного права, так и в форме политической ответственности, связанной с подотчётностью субъектов власти. В зависимости от конкретного случая она может применяться в судебном или внесудебном порядке, затрагивая как государственные органы и должностных лиц, так и политические партии и субъекты Федерации.

1.3 Роль конституционной ответственности в правовом государстве

Конституционно-правовая ответственность играет ключевую роль в функционировании правового государства, обеспечивая соблюдение основополагающих принципов конституционного строя и поддержание баланса между различными ветвями власти. В условиях демократического правопорядка она выступает не только в качестве механизма наказания за нарушение норм конституционного права, но и в качестве средства предотвращения злоупотреблений, обеспечивая стабильность правовых институтов и защиту основных прав и свобод граждан.

Независимость конкретного вида юридической ответственности определяется, что вполне логично, присутствием специфических оснований её наступления (преступление, административное нарушение и проч.), системой санкций, специальным порядком их применения.

«Определение особого вида ответственности - это процесс разработки соответствующих законов, которые будут регламентировать состав правонарушения, порядок и пределы распространения санкций, применимых к нарушителю прописанных норм, а также особенности характера делопроизводства по применению конкретных мер. Рассуждать о присутствии либо неразвитости в нашей стране независимого вида юридической ответственности необходимо, в первую очередь, производя анализ действующего законодательства. Если говорить о конституционной ответственности, то её полноценное официальное закрепление в законодательстве Российской Федерации на данный момент отсутствует» [25, с. 532].

К примеру, «определение конституционных санкций как особого вида мер в нормативных актах не осуществлено. Однако, на практике конституционные санкции активно присутствуют, поскольку формальная принадлежность санкций к некой отрасли права находится в прямой зависимости не от их наименования или порядка (способа) применения, а от

того, исполнение нормы какой отрасли права они действительно обеспечивают. Если придерживаться данной логики, то следует называть уголовные, семейные, земельные и прочие отраслевые санкции. В этом случае то, что некоторые отрасли права имеющимися санкциями охраняют многие правоотношения, принято не учитывать. К примеру, в сферу действия административных санкций попадают не только конституционные, но также и финансовые, и трудовые, и некоторые другие правовые отношения» [22, с. 74].

Из этого следует, что на охране конституционных норм стоят санкции самых разных отраслей права: уголовного, административного и прочих.

Например, административные меры воздействия на нарушителей конституционных норм, при их непосредственной направленности на защиту Основного Закона, к элементам конституционной ответственности не принадлежат. Именно поэтому следует помнить, что учитывается не только наименование отрасли права, защищающей нормы и устанавливающей санкции, но и то, к какой разновидности принуждения данные меры принадлежат.

Одним из важнейших аспектов конституционно-правовой ответственности является ее направленность на поддержание законности в деятельности государственных органов и должностных лиц. Согласно Конституции Российской Федерации, «высшие органы власти обязаны соблюдать установленные нормы, а их нарушение влечет за собой юридические последствия» [23]. В частности, в соответствии со статьей 93 Конституции РФ, «в исключительных случаях возможно отрешение Президента Российской Федерации от должности, если будет доказано, что он совершил государственную измену или иное тяжкое преступление» [23]. Такой механизм обеспечивает не только подотчетность главы государства, но и предотвращает риск концентрации власти в одних руках.

Кроме того, значимость конституционно-правовой ответственности проявляется в регулировании деятельности законодательных и исполнительных органов. В современных условиях правовое государство не

может эффективно функционировать без системы сдержек и противовесов, которая препятствует узурпации власти и гарантирует соблюдение принципа разделения властей. В этой связи Федеральный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает полномочия данного органа по рассмотрению дел о соответствии нормативных актов и действий государственных органов Конституции РФ. Решения Конституционного Суда, имеющие обязательную силу, выступают важным инструментом в предотвращении правонарушений и обеспечении верховенства закона.

Не менее важным направлением применения конституционно-правовой ответственности является регулирование федеративных отношений. Государственное устройство Российской Федерации основано на принципах равноправия субъектов и их самостоятельности в рамках федерального законодательства.

Однако в случае превышения полномочий или нарушения конституционных норм субъектами РФ могут применяться меры конституционно-правовой ответственности, включая приостановление действия отдельных актов или вмешательство федеральных органов. Это позволяет обеспечивать единство правового пространства страны, исключая возможность правового хаоса, вызванного несогласованными действиями региональных властей.

Важность конституционно-правовой ответственности также проявляется в сфере местного самоуправления. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает механизмы ответственности муниципальных органов за нарушение установленных норм. Это особенно актуально в случаях, когда решения местных властей противоречат федеральному законодательству или нарушают права граждан. Принятие мер конституционно-правовой ответственности в таких ситуациях направлено на

защиту конституционного строя и поддержание общественного порядка [19, с. 45].

Таким образом, в правовом государстве конституционно-правовая ответственность выполняет сразу несколько функций: она не только обеспечивает соблюдение норм права и наказание за их нарушение, но и выступает в качестве превентивного инструмента, способного предотвратить потенциальные злоупотребления властью. Она формирует систему, при которой государственные органы, должностные лица и другие субъекты правовых отношений действуют в рамках установленных норм, осознавая неизбежность последствий за их несоблюдение. Это создает благоприятные условия для функционирования демократических институтов, укрепляет доверие граждан к власти и гарантирует стабильность правовой системы Российской Федерации.

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что конституционно-правовая ответственность представляет собой сложную систему мер, направленных на защиту конституционного строя и обеспечивающих баланс между государственными интересами и ответственностью субъектов, наделённых властными полномочиями.

Ключевым основанием конституционно-правовой ответственности выступает конституционно-правовой деликт. Анализируя структуру правонарушений в данной сфере, можно отметить, что разработанная юридической наукой концепция состава правонарушения применима и к конституционно-правовому деликту. Его структура включает такие элементы, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, что позволяет рассматривать конституционно-правовую ответственность в рамках общей теории правонарушений.

Глава 2 Национальная безопасность как объект конституционно-правового регулирования

2.1 Понятие и содержание национальной безопасности

Для человека и для общества безопасность является очень важной составляющей и фундаментальной потребностью. В современной отечественной и западной научной литературе безопасность может пониматься абсолютно под разным углом и подходами. Например, «в психологии безопасность понимается, как некое ощущение, восприятие и переживание потребности в защите главных и необходимых интересов человека (людей); в юридической литературе безопасность представляет собой систему установленной законами правовых гарантий защиты личности и общества, обеспечение их нормальной жизнью, правом и свободой» [17].

«Долгий промежуток времени в нашей стране практически отсутствовала единая концепция безопасности, но эту проблему контролируют государственные органы. Систему безопасности, которую на данный момент создали должно объединять надежность и долговечность, а эти моменты в свою очередь зависят от большого количества факторов. Если не соблюдать и игнорировать факторы обеспечения безопасности, то это может привести к достаточно масштабным социальным проблемам, которые в свою очередь может вылиться в военные действия, массовые беспорядки, кровопролитию, уничтожению всех инфраструктур, материальных и духовных ценностей, которые копились веками и многими поколениями и все это может привести к концу существования государства и всего общества» [9, с. 45].

«Понятие «безопасность» раскрывается в процессе анализа двух зависимых аспектов таких, как проявления особенностей современного этапа развития страны в истории и обозначения главных тенденций развития современного мира в планетарном масштабе, особенно Россия» [17, с. 38].

«Теоретически «национальная безопасность» - это важная составляющая общей системы безопасности, которая связана с социально-политическим, духовным и экономическим развитием страны, показывает её роль и место в международных и межгосударственных отношениях» [40, с. 45]. Как показывает опыт двадцатого столетия общество было не застраховано от хаоса, разлома, деградации - это основные аспекты неожиданного развития, а другие аспекты как стабильность, надежность и строй предполагают специальный и обдуманных усилий [54, с. 113].

Основываясь на большом количестве научных публикаций можно отметить, что есть достаточно большой интерес российских учёных к этой проблеме. Одни авторы считают, что понятие «национальная безопасность» тесно связана с определенным потенциалом, способностью противостоять каким-либо действиям какими бы они не были и откуда бы ни исходили. Другие авторы представляют анализ национальной безопасности как некую характеристику угроз, которые способны подорвать жизнедеятельность и развитие человека, общества и самого государства. Есть ученые, которые определяют национальную безопасность как отсутствие внешних угроз.

А.В. Тарасов дал определение национальной безопасности, которое «представляет собой стабильность, которую необходимо поддерживать в течение долгого времени, состояние достаточно динамичной защищенности от реально существенных угроз и опасностей, также способность распознавать эти вызовы и своевременно применить необходимые меры по предотвращению их» [53, с. 15].

По мнению А.С. Шкитина «национальная безопасность может рассматриваться и как социальная организация, которая обладает государством. В данном случае нация выступает как субъект и как объект обеспечения безопасности. Но при этом у общества на первом месте это сохранение присущего только им образа жизни, для самого государства основным является неограниченная публичная власть и функции, которые выполняются с помощью их применения» [56, с. 245].

«Государство практически управляет всеми сторонами жизни общества и при необходимости его защищает. Это четко подчеркивает наличие внешних и внутренних функций государства таких, как:

- охранительная заключается в защите прав и свобод граждан, следование режима законности и правопорядка, то есть обеспечение охраны установленных и регулируемых правом общественные отношения;
- регулятивная функция направлена на формирование общественного хозяйства, экономики страны, а также на формирование достойных условий и создание полноценного человека и общества в целом;
- оборона страны обеспечивается достаточным уровнем обороноспособности страны, защиты суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, осуществление экономической независимости, защита страны от внешних нападений, осуществление охраны государственных границ, борьба с терроризмом и др.» [50, с. 15].

Само понятие «национальная безопасность» появилось в политическом лексиконе совершенно недавно. Этот термин впервые в 1904 году был произнесен в послании президента США Теодора Рузвельта к Конгрессу, где он высказывался насчет присоединения территории Панамского канала к интересам национальной безопасности страны.

Термин «национальная безопасность» в России дала развитие другому термину «безопасность», который на тот момент был сформулирован в Законе Российской Федерации 1992 года «О безопасности» [28]. Достаточно официально в Российской Федерации безопасность понимается, как состояние защищённости жизненно важных интересов человека, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Основные объекты безопасности - это личность, государство и общество. Эти объекты друг с другом взаимосвязаны и главный элемент является личность. Самое главное и первостепенное значение имеет защита жизни каждого человека, его здоровья, прав и свобод,

достоинства и имущества. «Личная безопасность граждан Российской Федерации обеспечивается конституционным правом и свободой; улучшением качества и уровнем жизни; духовным, физическим и интеллектуальным развитием» [39, с. 45].

«Безопасность самого общества подразумевает под собой защита материальных и духовных ценностей, приобретенные из поколения в поколение; законность и порядок; укрепление демократии; повышение активной роли общества в жизни всего государства, также продвижение национальной культуры» [15].

Безопасность государства содержится в защите конституционного строя, территориальной целостности, суверенитета страны, стабильность в экономике, политике и в социальной сфере; бесспорное исполнение представленных законов.

Таким образом, следует безопасность понимать, как систему свойств, в которую входят возможные жертвы и угрозы для них. Стабильность, как и безопасность необходимый аспект для развития суверенного государства. Стабильность обеспечивает приемлемую внешнюю и внутреннюю среду для жизни. Также государство может чувствовать себя в безопасности даже при нестабильном истечение.

«Уровень национальной безопасности зависит от экономического, социально-политического, культурного, духовного и военного развития страны, а также создавать надлежащие условия для развития общества» [52, с. 414]. Но не стоит понимать национальную безопасность как некую самоцель, которая предназначена для поддержания безопасности страны, сопротивление агрессии, обороны страны и ведения войны. «Главная задача в предоставлении безграничных возможностях развития и самореализации человека, удовлетворение в материальных и духовных потребностях, увеличение способностей» [6].

«Субъектами обеспечения национальной безопасности могут выступать участники процесса, которые способны самостоятельно и свободно

действовать. Следовательно, таким субъектом представляет собой само государство, которое осуществляет свои функции через законодательные, исполнительные и судебные органы власти» [11].

Органы законодательной власти создают законодательную базу в сфере обеспечения национальной безопасности, где они принимают решения в рамках своего ведения по проблеме использования силы и средств обеспечения безопасности, также и применение военной силы. Они вдобавок рассматривают и принимают федеральные законы по вопросам принятия и расторжение международных договоров РФ по безопасности, если они соответствуют представлениям нашей страны.

Органы исполнительной власти следят за исполнением законов и других нормативных актов, которые регулируют отношения в сфере безопасности; проводят формирование и реализацию государственных программ, проводят мероприятия по обеспечению безопасности человека, общества и государства в пределах своей компетенции.

Судебные органы включает в себя защиту конституционного строя в России, используя и руководствуясь законами России и Конституцией [23], законами и конституциями республик в составе РФ; осуществляет правосудие по делам о преступлениях, которые могут потягаться на безопасность человека, общества и государства; предоставляет судебную защиту гражданам, организациям, чьи права могли быть нарушены в случае с деятельностью по обеспечению безопасности.

Государство обеспечивает безопасность каждому гражданину на территории Российской Федерации, гражданам РФ, которые находятся за пределами страны, предоставляется гарантии защиты.

Общественные и другие организации и объединения, а также сами граждане являются субъектами безопасности, которые имеют права и обязанности в содействии в обеспечение безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик, нормативно - правовыми актами органов государственной власти и

управлении областей, краев, автономных округов и областей, которые были приняты в данной сфере в рамках своей компетенции.

Государство также обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам и обществу, которое оказывает взаимодействие в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством.

Безопасность должна достигаться путем проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности, систематизированными мерами политического, экономического или другими характера при наличии адекватных угроз жизни и важным интересам человека, общества и государства.

Чтобы создать и поддерживать необходимый уровень защиты объектов безопасности в России необходимо разработать систему правовых норм, которые будут регулировать отношения в сфере безопасности, также необходимо определить основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, сформировать и преобразовать органы безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Следовательно, систему безопасности образуют органы судебной, исполнительной и законодательной властей, граждане, государство, общественные и иные организации и объединения, которые принимают участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определены направления и основные задачи. Основные задачи в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации представляют собой [35]:

- подъем экономики страны, формирование и четкое проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;
- осуществление оперативных и долговременных мер по предупреждению и нейтрализации от внутренних и внешних угроз;

- своевременное прогнозирование и выявление внутренних и внешних угроз национальной безопасности Российской Федерации;
- сохранение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации и обеспечение безопасности ее пограничных территорий;
- осуществление на территории России безопасного проживания, передвижения человека и гражданине, защита его конституционных прав и свобод;
- отказ от научно-технической и технологической зависимости, исходящие из внешних источников;
- поддержание и развитие на высоком уровне военный потенциал страны;
- обязательное и неукоснительное соблюдение законодательства страны всеми гражданами, государственными органами, должностными лицами, политическими партиями и другие;
- совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, улучшение федеративных отношений, укрепление местного самоуправления и законодательства страны, создание приемлемых и слаженных межнациональных отношений;
- формирование полноправного и взаимовыгодного сотрудничества России с ведущими мировыми державами;
- формирование и реализация эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и подрывной деятельности иностранных государств, которые направлены против России;
- улучшение экологии в стране;
- подъем экономики страны;
- предотвращение распространения оружия массового поражения и способы его доставки.

Таким образом, динамичное функционирование любого государства и общества возможно только в случае, когда они находятся в состоянии безопасности. Национальная безопасность - важнейшее условие функционирования и развития личности, общества и государства. Безопасность относится к числу наиболее актуальных и вместе с тем дискуссионных тем современной юридической науки.

Теоретическое осмысление проблем, связанных с безопасностью и её обеспечением приобретают всё большее значение в рамках мирового сообщества. Чтобы создать и поддерживать необходимый уровень защиты объектов безопасности в России необходимо разработать систему правовых норм, которые будут регулировать отношения в сфере безопасности, также необходимо определить основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, сформировать и преобразовать органы безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

2.2 Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности в РФ

Национальная безопасность Российской Федерации представляет собой систему мер, направленных на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности являются ключевым элементом правовой системы страны и закреплены в Конституции РФ, федеральных законах, указах Президента, нормативных актах Правительства, а также в стратегических документах, определяющих политику безопасности государства.

Конституция Российской Федерации [23] закрепляет основные положения, определяющие содержание и принципы национальной безопасности. В статье 1 провозглашается, что Россия является

демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Это означает, что защита суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя является приоритетом государственной политики.

Статья 2 Конституции РФ гласит, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а их защита — обязанностью государства. Это свидетельствует о том, что обеспечение национальной безопасности должно осуществляться в строгом соответствии с конституционными правами и свободами.

Статья 4 Конституции РФ устанавливает, что Российская Федерация обладает суверенитетом на всей своей территории, а её целостность неприкосновенна. Это положение служит правовой основой для защиты государства от угроз, связанных с сепаратизмом, внешним вмешательством и внутренней дестабилизацией.

Особую роль играет статья 13 Конституции РФ, запрещающая деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на подрыв безопасности государства, в том числе насильственное изменение конституционного строя.

Также важна статья 71 Конституции РФ, согласно которой вопросы обороны, безопасности, внешней политики и международных отношений относятся к ведению Российской Федерации, что означает централизованное регулирование сферы национальной безопасности.

В развитие конституционных положений национальная безопасность обеспечивается на основе ряда стратегических и нормативно-правовых актов. К числу основных относятся:

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» [28] — определяет правовые основы обеспечения национальной безопасности, разграничивает полномочия государственных органов, устанавливает основные направления и меры защиты национальных интересов.

- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400) [35]— определяет ключевые угрозы национальной безопасности и приоритетные направления государственной политики в сфере безопасности.
- Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» — регулирует систему мер, направленных на предупреждение терроризма и борьбу с ним [33].
- Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» — устанавливает правовые основы борьбы с экстремизмом [34].
- Военная доктрина Российской Федерации определяет стратегические подходы к обеспечению обороноспособности государства [10].

Судебная практика играет важнейшую роль в применении норм, регулирующих вопросы национальной безопасности. Российские суды рассматривают широкий спектр дел, связанных с борьбой с терроризмом, экстремизмом, защитой государственной тайны, обеспечением информационной безопасности и другими аспектами, влияющими на устойчивость государства. Рассмотрим наиболее значимые категории судебных дел и конкретные примеры решений.

Верховный суд Российской Федерации в 2017 году рассмотрел дело, связанное с деятельностью религиозной организации, чья деятельность была признана экстремистской. В ходе разбирательства было установлено, что данное объединение систематически распространяло материалы, содержащие признаки экстремизма, а также осуществляло деятельность, направленную на подрыв общественного порядка и негативное отношение к государственным институтам. Представленные доказательства свидетельствовали о том, что организация не только распространяла идеологические установки, несовместимые с принципами правового государства, но и побуждала своих

последователей отказываться от выполнения гражданских обязанностей, что могло угрожать стабильности общества [48].

Изучив материалы дела, а также принимая во внимание заключения экспертов и показания свидетелей, суд пришел к выводу о необходимости запрета этой организации на территории Российской Федерации. Вынесенное решение предусматривало ликвидацию всех ее структурных подразделений, прекращение деятельности и исключение из Единого государственного реестра юридических лиц. Этот вердикт стал важным прецедентом в сфере противодействия экстремистской деятельности и определил дальнейшие подходы к регулированию религиозных объединений, чья деятельность выходит за рамки законных границ.

Борьба с терроризмом — один из важнейших аспектов национальной безопасности. В этой сфере суды выносят решения по уголовным делам, связанным с подготовкой терактов, финансированием терроризма, вовлечением в террористическую деятельность.

Судебная практика в области противодействия терроризму охватывает широкий спектр дел, связанных с предотвращением преступлений, угрожающих национальной безопасности. Вынесенные приговоры отражают строгий подход государства к борьбе с террористической деятельностью и финансированием организаций, вовлечённых в неё.

Одно из судебных разбирательств касалось подготовки преступления, представлявшего серьёзную угрозу жизни граждан. В ходе следствия было установлено, что группа обвиняемых планировала совершить террористический акт в общественном месте с большим скоплением людей. Выявленные доказательства подтвердили их связь с международными экстремистскими структурами, что усилило квалификацию преступления и стало основанием для назначения наказания, соответствующего тяжести содеянного. Суд, рассмотрев все обстоятельства дела, пришёл к выводу о необходимости изоляции виновных, установив для каждого из них срок

лишения свободы, пропорциональный их роли в подготовке преступления [46].

В другом деле рассматривался факт оказания финансовой поддержки террористической организации. Судом было установлено, что гражданин, осознавая последствия своих действий, переводил денежные средства на счета структуры, занимающейся террористической деятельностью. В ходе разбирательства были представлены доказательства осведомлённости подсудимого о характере деятельности организации, что исключало возможность оправдания его действий незнанием или введением в заблуждение. С учётом степени угрозы, которую представляет финансирование терроризма, суд назначил строгое наказание, предусматривающее длительный срок лишения свободы [44].

Вынесенные судебные решения подчёркивают принципиальность и жёсткость правоприменительной практики в сфере противодействия терроризму. Государство рассматривает любые формы поддержки террористической деятельности как серьёзное преступление и принимает меры, направленные на их пресечение на всех уровнях, от подготовки терактов до финансового содействия преступным структурам.

Государственная измена и разглашение государственной тайны квалифицируются как тяжкие преступления, представляющие угрозу национальной безопасности. В качестве примера рассмотрим Дело ученого Виктора Кудрявцева, рассмотренное Мосгорсудом в 2018 году. Ученый обвинялся в передаче секретных данных зарубежным коллегам. В ходе следствия обсуждалась возможность неправомерного сбора информации, содержащей государственную тайну. Хотя дело вызвало широкий общественный резонанс, судебное разбирательство подтвердило необходимость защиты государственных интересов [47].

В Приговоре Московского городского суда от 2022 года вынесено решение профессору МФТИ получил 12 лет строгого режима по делу о госизмене.

Судебное разбирательство касалось обвинений, связанных с вопросами государственной безопасности. В ходе следствия было установлено, что журналист, используя свои профессиональные возможности, якобы передавал иностранным структурам информацию, содержащую государственную тайну. Обвинение основывалось на представленных доказательствах, которые указывали на умышленный характер его действий и возможные угрозы национальным интересам [45].

Суд, рассмотрев обстоятельства дела, пришёл к выводу о необходимости назначения строгого наказания, соответствующего степени опасности совершённого преступления. Вынесенный приговор предусматривал длительное лишение свободы, что отражало серьёзность правоприменительной практики в подобных делах.

Дело вызвало широкий общественный резонанс, став поводом для дискуссий о границах журналистской деятельности, праве на распространение информации и вопросах защиты государственной тайны. Рассмотрение этого дела подтвердило приоритет национальной безопасности в правоприменительной практике, а также подчеркнуло важность баланса между свободой слова и защитой стратегически важных сведений.

Современные угрозы национальной безопасности связаны с распространением в интернете противоправного контента, включая призывы к экстремизму, фейки и вмешательство в выборы [3].

Решение Таганского районного суда Москвы 2018 года. Суд постановил заблокировать мессенджер Telegram за отказ передавать ФСБ ключи шифрования. Аргументация решения основывалась на необходимости предотвращения террористической деятельности [42].

Впоследствии это решение привело к дискуссии о праве на неприкосновенность частной переписки и к изменению подходов к регулированию цифрового пространства.

Также суды часто рассматривают дела, связанные с попытками нарушить территориальную целостность страны и пропагандой сепаратизма [43].

Судебное разбирательство касалось призывов, направленных на нарушение территориальной целостности государства. В ходе рассмотрения дела было установлено, что подсудимый в своих публичных выступлениях и материалах пропагандировал идеи создания самостоятельного государственного образования на территории одного из субъектов Российской Федерации. Данные высказывания, по мнению суда, не только противоречили конституционным нормам, но и представляли реальную угрозу для единства страны, способствуя распространению сепаратистских настроений среди граждан [4].

Вынесенное решение основывалось на анализе представленных доказательств, включавших как зафиксированные публичные заявления, так и действия, подтверждающие намерение подсудимого реализовать свои идеи на практике. Суд признал, что подобные призывы могут повлечь за собой дестабилизацию общественно-политической ситуации, нарушить стабильность в регионе и противоречат интересам государства.

Приговор, вынесенный по этому делу, стал показателем жёсткой позиции судебной системы в вопросах защиты территориальной целостности страны. Это решение подчёркивает недопустимость публичных призывов к нарушению государственных границ и попыток подорвать единство Российской Федерации, что отражает приоритетность сохранения целостности государства в правоприменительной практике.

Итак, реализация конституционно-правового регулирования национальной безопасности также обеспечивается системой органов государственной власти, включающей Президента РФ, Совет Безопасности, Федеральное Собрание, Правительство, Федеральную службу безопасности (ФСБ), Министерство внутренних дел (МВД), Министерство обороны, Генеральную прокуратуру и другие структуры. В их компетенцию входит

разработка и исполнение нормативно-правовых актов, направленных на защиту государства от внешних и внутренних угроз, а также контроль за соблюдением законодательства в данной сфере.

Таким образом, национальная безопасность является объектом конституционно-правового регулирования, охватывающего широкий круг правовых норм и государственных институтов, направленных на её защиту. Установленные в Конституции РФ принципы, закреплённые в федеральном законодательстве механизмы и судебная практика обеспечивают правовую основу для реализации государственной политики в области безопасности, создавая систему, способную оперативно реагировать на вызовы современности и обеспечивать защиту государства и общества.

2.3 Государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность, и их конституционная ответственность

Значительное место в системе обеспечения национальной безопасности занимает деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, который уполномочен проверять соответствие правовых актов нормам Конституции. В рамках правоприменительной практики суд рассматривает вопросы, касающиеся защиты суверенитета, прав и свобод граждан, а также законности мер, направленных на предотвращение угроз государственному строю. Решения Конституционного Суда формируют правоприменительную практику, определяя границы допустимого вмешательства государства в сферу безопасности и устанавливая баланс между защитой прав граждан и интересами национальной безопасности.

«Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации представляет собой комплексную государственную задачу, реализуемую через систему государственных органов, наделённых соответствующими полномочиями. В рамках конституционно-правового регулирования национальная безопасность является исключительной компетенцией

Российской Федерации» [12], что отражено в статье 71 Конституции РФ. Государственные органы, ответственные за реализацию политики безопасности, действуют в соответствии с федеральным законодательством и несут конституционную ответственность за выполнение возложенных на них функций.

В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности РФ принимают участие в пределах своих полномочий Президент РФ, Совет безопасности РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, судебные органы, Прокуратура РФ, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ [51, с. 53].

«Ведущая роль в обеспечении национальной безопасности принадлежит Президенту Российской Федерации, который, согласно статье 80 Конституции РФ, является гарантом Конституции, прав и свобод граждан, а также определяет основные направления внутренней и внешней политики, включая вопросы национальной безопасности» [25]. Президент возглавляет Совет Безопасности РФ, координирующий деятельность государственных органов в данной сфере, и обладает полномочиями вводить чрезвычайное [36] или военное положение [30], назначать высшее военное руководство и обеспечивать защиту страны от внешних угроз. Президент РФ является важнейшим действующим институтом обеспечения национальной безопасности РФ.

Он формирует и возглавляет:

- Совет безопасности РФ, руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности РФ, санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности, в соответствии с законодательством РФ формирует, реорганизует и упраздняет органы и силы обеспечения национальной безопасности, выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях

Федеральному собранию уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности РФ;

- «в военной области в функции Президента РФ входит руководство строительством, подготовкой и применением военной организации государства, утверждение военной доктрины, осуществление функций Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами (ВС) РФ, назначение на должность и освобождение от должности лиц высшего командования ВС РФ, в случае агрессии против России или непосредственной военной угрозы – введение на территории РФ или в отдельных её местностях военного положения с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной думе. При возникновении внутренних угроз национальной безопасности Президент РФ может вводить на территории РФ или отдельных её местностях чрезвычайное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной думе» [8];
- Совет безопасности РФ (СБ РФ) – конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ по вопросам обеспечения защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, проведения единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности (см. также ст. Совет безопасности РФ);
- «Федеральное собрание РФ на основе Конституции РФ по представлению Президента РФ и Правительства РФ формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности РФ, принимает решение о возможности использования ВС РФ за пределами территории РФ, а также утверждает указы Президента РФ о введении военного или чрезвычайного положения на территории страны или в её отдельных местностях» [8];
- «Правительство РФ координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной

власти субъектов РФ по разработке и реализации мероприятий в области обеспечения национальной безопасности, обеспечивает выполнение федеральных целевых программ, планов и директив в этой области, осуществляет меры по обеспечению материальными и финансовыми ресурсами органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности. Правительство РФ несёт ответственность за состояние ВС РФ» [8].

«На Правительство РФ возложены также организация выполнения обязательств по международным договорам в области обороны страны, ведение переговоров по мерам доверия между государствами и взаимному снижению уровня военной безопасности, в т.ч создание условий коллективной безопасности» [8].

Судебные органы РФ обеспечивают защиту конституционного строя в РФ, руководствуясь Конституцией и законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ; осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности (см. также раздел Государственная политическая система) [5, с. 441].

Прокуратура РФ осуществляет от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на её территории законов, уголовное преследование в соответствии с законодательством РФ, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (см. также раздел Государственная политическая система).

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства РФ, решений Президента РФ и Правительства РФ в области национальной безопасности. «Основные из этих органов, непосредственно связанные с решением вопросов обеспечения национальной безопасности России, следующие:

- Министерство обороны (МО) РФ – проводит гос. политику и осуществляет гос. управление в области обороны страны (см. также ст. Вооружённые силы РФ);
- Министерство иностранных дел (МИД) РФ – обеспечивает дипломатическими средствами защиту национальной безопасности, суверенитета, территориальной целостности, др. интересов РФ на международной арене (см. также ст. Министерство иностранных дел РФ);
- Министерство внутренних дел (МВД) РФ – осуществляет в пределах своих полномочий гос. управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения общественной безопасности (см. также ст. Министерство внутренних дел РФ) [32];
- Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) – проводит государственную политику и осуществляет государственное управление в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (см. также ст. Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий);
- Министерство юстиции (Минюст) РФ – решает задачи обеспечения прав и законных интересов личности и государства, правовой защиты интеллектуальной собственности;
- Федеральная служба безопасности (ФСБ) РФ – осуществляет в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности РФ, охрану государственной границы РФ (см. также ст. Федеральная служба безопасности РФ);
- Служба внешней разведки (СВР) РФ – осуществляет разведывательную деятельность в интересах обеспечения

национальной безопасности РФ от внешних угроз (см. также ст. Служба внешней разведки РФ);

- Федеральная служба охраны (ФСО) РФ – осуществляет охрану высших должностных лиц и высших органов гос. власти РФ (см. также ст. Федеральная служба охраны РФ);
- Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – обеспечивает осуществление мер и координацию деятельности государственных органов исполнительной власти по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;
- Федеральная служба по техническому и экспортному контролю РФ – возглавляет гос. систему защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную или служебную тайну, от иностранных технических разведок, а также контроля экспорта товаров, услуг, информации и результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники» [52, с. 415].

Конституционная ответственность данных органов заключается в строгом соблюдении норм Конституции РФ и федерального законодательства при осуществлении их полномочий. В случаях нарушений, связанных с превышением полномочий, злоупотреблением властью, незаконным вмешательством в права граждан или бездействием перед лицом угроз государству, предусмотрены механизмы конституционно-правовой ответственности. Например, Президент РФ может быть отрешён от должности в порядке, установленном статьёй 93 Конституции РФ, за государственную измену или совершение тяжкого преступления. Депутаты Государственной Думы и сенаторы Совета Федерации несут ответственность за действия, противоречащие Конституции, включая возможность досрочного прекращения полномочий [2, с. 14].

Кроме того, и многие другие федеральные органы исполнительной власти РФ в процессе своей деятельности в той или иной степени касаются вопросов обеспечения национальной безопасности.

Органы исполнительной власти субъектов РФ взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства РФ, решений Президента РФ и Правительства РФ в области национальной безопасности, а также федеральных программ, планов и директив, издаваемых Верховным главнокомандующим ВС РФ в области военной безопасности России.

Совместно с органами местного самоуправления они проводят мероприятия по привлечению граждан, общественных объединений и организаций к оказанию содействия в решении проблем национальной безопасности, вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию обеспечения национальной безопасности РФ.

Важную роль в обеспечении конституционной ответственности играет Конституционный Суд Российской Федерации, который рассматривает вопросы соответствия нормативных актов основам конституционного строя, правам и свободам граждан. В его компетенцию входит оценка конституционности решений, принимаемых органами государственной власти в сфере национальной безопасности. Решения Конституционного Суда имеют обязательную силу и являются юридической основой для корректировки государственной политики в этой области [55, с. 670].

Таким образом, обеспечение национальной безопасности Российской Федерации представляет собой комплексную государственную задачу, реализуемую через систему государственных органов, наделённых соответствующими полномочиями. В рамках конституционно-правового регулирования национальная безопасность является исключительной компетенцией Российской Федерации, что отражено в статье 71 Конституции РФ. Государственные органы, ответственные за реализацию политики

безопасности, действуют в соответствии с федеральным законодательством и несут конституционную ответственность за выполнение возложенных на них функций.

Государственные органы, отвечающие за обеспечение национальной безопасности, обладают широкими полномочиями, направленными на защиту суверенитета, территориальной целостности и правопорядка. Однако их деятельность подлежит конституционному контролю, а нарушение установленных норм влечёт за собой юридическую ответственность, что обеспечивает правовую стабильность и предотвращает злоупотребления в системе государственной власти. Совершенствование механизмов конституционной ответственности является важным направлением в развитии правового государства и повышении эффективности государственной политики в сфере национальной безопасности.

Глава 3 Механизмы реализации конституционной ответственности в целях обеспечения национальной безопасности

3.1 Проблемы реализации конституционной ответственности в системе обеспечения безопасности

В современных условиях мощь и благополучие любой страны, а, следовательно - национальная безопасность, определяется, прежде всего, состоянием экономики. Отсюда задача обеспечения экономической безопасности выходит на первый план.

Конституционная ответственность является важнейшим элементом правового механизма, направленного на обеспечение стабильности государственного управления и защиту национальной безопасности. Её реализация предусматривает применение мер конституционно-правового принуждения в отношении государственных органов, должностных лиц и граждан в случае нарушения конституционных норм, что, в свою очередь, способствует поддержанию правопорядка и предотвращению угроз государственному суверенитету. Однако, несмотря на её значимость, практика реализации данной ответственности сталкивается с рядом проблем, которые снижают её эффективность в системе обеспечения безопасности.

«В настоящее время превышены или находятся в районе критических значений показатели экономической безопасности по целому ряду направлений. Среди них:

- способность нашей экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства как в обычных, так и в экстремальных условиях;
- уровень жизни населения; устойчивость финансовой системы;
- структура внешней торговли; научный потенциал;
- сохранение единого экономического пространства;
- криминализация экономики;

- инвестиции в производство; доля импорта в потреблении населения;
- объем обращения иностранной валюты в наличной форме и др.» [37].

Продолжается распад производственного и научно-технического потенциала. Нарушен процесс воспроизводства основных фондов. Бюджетные расходы на науку в несколько раз ниже порога национальной безопасности.

Сохраняется опасность прогрессирующего экономического отставания. Перед Россией в перспективе может возникнуть реальная угроза потери экономической независимости. Декларируемая на всех уровнях забота о безопасности не находит в последние годы должного отражения в экономической политике.

«Под угрозами национальной безопасности следует понимать потенциальные угрозы политическим, социальным, экономическим, военным, экологическим и иным, в том числе, духовным и интеллектуальным ценностям Нации и Государства. Угрозы национальной безопасности тесно связаны с национальными интересами страны, в том числе, и за пределами ее территории. В каждом конкретном случае для их ликвидации требуются особые формы и методы деятельности Государства: применение соответствующих специальных органов, сил и средств государства» [15, с. 270].

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны. В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего существенным сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной,

инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках - продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости. Негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов Российской Федерации. Это ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России и его важнейших составляющих - производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем [6, с. 50].

Экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, представляя собой угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу Российской Федерации.

Этноэгоизм, этноцентризм и шовинизм, проявляющиеся в деятельности ряда общественных объединений, а также неконтролируемая миграция способствуют усилению национализма, политического и религиозного экстремизма, сепаратизма и создают условия для возникновения конфликтов.

Одной из ключевых трудностей является отсутствие единого и чёткого законодательного регулирования данного вида ответственности. В отличие от уголовной, административной или гражданско-правовой ответственности, конституционная ответственность не имеет детально проработанной системы санкций, процедур привлечения к ответственности и механизмов реализации. Это приводит к правовой неопределённости и сложностям в правоприменении, особенно в случаях, связанных с отстранением от должности высших должностных лиц, роспуском органов власти или ограничением политических прав [41, с. 56].

Не менее важной проблемой является сложность доказательной базы при установлении нарушений, подпадающих под конституционную ответственность. Многие вопросы, связанные с конституционно-правовыми нарушениями, являются спорными, поскольку их оценка часто зависит от политических факторов, а не от конкретных юридических критериев. Это создаёт риск субъективного толкования норм и использования механизмов конституционной ответственности в политических целях, что подрывает её объективность и эффективность [49].

Дополнительной сложностью является институциональная слабость механизмов реализации конституционной ответственности. В Российской Федерации не предусмотрены специализированные органы, занимающиеся исключительно вопросами конституционной ответственности, что делает её применение зависимым от решений политических и судебных структур. Например, конституционное преследование должностных лиц возможно лишь в ограниченных случаях, а процедуры импичмента или роспуска законодательных органов требуют сложных многоэтапных процедур, что делает их реализацию крайне затруднительной.

Немаловажным аспектом является противоречие между принципами верховенства Конституции и политическими реалиями. В условиях необходимости оперативного реагирования на угрозы национальной безопасности органы власти часто прибегают к мерам, выходящим за рамки конституционной ответственности, что приводит к фактическому вытеснению конституционной ответственности другими формами государственного воздействия. Это поднимает вопрос о необходимости реформирования системы конституционной ответственности, уточнения её механизмов и установления чётких процедур её применения [11, с. 700].

Единое правовое пространство страны размывается вследствие несоблюдения принципа приоритета норм Конституции Российской Федерации над иными правовыми нормами, федеральных правовых норм над

нормами субъектов Российской Федерации, недостаточной отлаженности государственного управления на различных уровнях.

Угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности, приобретает особую остроту. Серьёзные просчёты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, ослабление системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в социальной сфере, снижение духовно-нравственного потенциала общества являются основными факторами, способствующими росту преступности, особенно ее организованных форм, а также коррупции [37, с. 42].

Последствия этих просчетов проявляются в ослаблении правового контроля за ситуацией в стране, в сращивании отдельных элементов исполнительной и законодательной власти с криминальными структурами, проникновении их в сферу управления банковским бизнесом, крупными производствами, торговыми организациями и товаропроводящими сетями. В связи с этим борьба с организованной преступностью и коррупцией имеет не только правовой, но и политический характер.

Масштабы терроризма и организованной преступности возрастают вследствие зачастую сопровождающегося конфликтами изменения форм собственности, обострения борьбы за власть на основе групповых и этнонационалистических интересов. Отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности, правовой нигилизм, отток из органов обеспечения правопорядка квалифицированных кадров увеличивают степень воздействия этой угрозы на личность, общество и государство.

Угрозу национальной безопасности России в социальной сфере создают глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы

Угрозой физическому здоровью нации являются кризис систем здравоохранения и социальной защиты населения, рост потребления алкоголя и наркотических веществ.

Последствиями глубокого социального кризиса являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства, ослабление фундаментальной ячейки общества - семьи, снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения.

Углубление кризиса во внутривнутриполитической, социальной и духовной сферах может привести к утрате демократических завоеваний. Основные угрозы в международной сфере обусловлены следующими факторами:

- стремление отдельных государств и межгосударственных объединений принизить роль существующих механизмов обеспечения международной безопасности, прежде всего ООН и ОБСЕ;
- опасность ослабления политического, экономического и военного влияния России в мире; укрепление военно-политических блоков и союзов, прежде всего расширение НАТО на восток;
- возможность появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных воинских контингентов;
- распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки; ослабление интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств;

- возникновение и эскалация конфликтов вблизи государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств - участников Содружества Независимых Государств;
- притязания на территорию Российской Федерации.

Угрозы национальной безопасности Российской Федерации в международной сфере проявляются в попытках других государств противодействовать укреплению России как одного из центров влияния в многополярном мире, помешать реализации национальных интересов и ослабить ее позиции в Европе, на Ближнем Востоке, в Закавказье, Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации представляет терроризм. Международным терроризмом развязана открытая кампания в целях дестабилизации ситуации в России.

Усиливаются угрозы национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере. Серьезную опасность представляют собой стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве, вытеснению России с внешнего и внутреннего информационного рынка; разработка рядом государств концепции информационных войн, предусматривающей создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира; нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, а также сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

Возрастают уровень и масштабы угроз в военной сфере. Возведенный в ранг стратегической доктрины переход НАТО к практике силовых (военных) действий вне зоны ответственности блока и без санкции Совета Безопасности ООН чреват угрозой дестабилизации всей стратегической обстановки в мире.

Увеличивающийся технологический отрыв ряда ведущих держав и наращивание их возможностей по созданию вооружений и военной техники нового поколения создают предпосылки качественно нового этапа гонки

вооружений, коренного изменения форм и способов ведения военных действий [41, с. 31].

Активизируется деятельность на территории Российской Федерации иностранных специальных служб и используемых ими организаций. Усилению негативных тенденций в военной сфере способствуют затянувшийся процесс реформирования военной организации и оборонного промышленного комплекса Российской Федерации, недостаточное финансирование национальной обороны и несовершенство нормативной правовой базы [29]. На современном этапе это проявляется в критически низком уровне оперативной и боевой подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в недопустимом снижении укомплектованности войск (сил) современным вооружением, военной и специальной техникой, в крайней остроте социальных проблем и приводит к ослаблению военной безопасности Российской Федерации в целом [31].

В этих условиях ослабление государственного надзора, недостаточная эффективность правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций увеличивают риск катастроф техногенного характера во всех сферах хозяйственной деятельности.

Таким образом, конституционная ответственность является важнейшим инструментом правового регулирования, направленным на защиту суверенитета, территориальной целостности и стабильности государственной власти. Реализация данной формы ответственности требует четко выстроенной системы правоприменительных механизмов, обеспечивающих привлечение к ответственности государственных органов, должностных лиц и граждан, чьи действия представляют угрозу национальной безопасности. Действующая правовая система Российской Федерации включает несколько ключевых механизмов, обеспечивающих применение конституционной ответственности в целях защиты государственных интересов и общественного порядка.

Проблемы реализации конституционной ответственности в системе обеспечения безопасности связаны с недостаточной проработанностью правового регулирования, сложностью доказательной базы, слабостью институционального механизма и влиянием политических факторов на правоприменение. Решение этих вопросов требует совершенствования законодательства, уточнения процедур привлечения к ответственности и повышения независимости судебных и контрольных органов, ответственных за соблюдение конституционных норм.

3.2 Пути совершенствования конституционно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности

Реализация конституционной ответственности в целях обеспечения национальной безопасности осуществляется посредством совокупности правовых, судебных и административных механизмов, направленных на контроль за соблюдением конституционных норм, предотвращение и пресечение угроз государственному строю, а также привлечение к ответственности лиц, чьи действия представляют опасность для стабильности общества и безопасности государства. Совершенствование данных механизмов, уточнение правовых норм и повышение эффективности их применения являются необходимыми условиями для укрепления национальной безопасности Российской Федерации.

Пути совершенствования конституционно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности заключаются в следующем:

- безопасность жизненно важных интересов личности, общества и государства подразумевает состояние стабильного и независимого существования от внешних, внутренних и пограничных угроз, выполняя при этом предупредительную функцию;
- для достижения подобного состояния существования личности, общества и страны необходимо сформировать систему обеспечения

жизненно важных интересов субъектов безопасности, к которым относятся личность, общество и государство – формирующая функция;

- формирование систем обеспечения жизненно важных интересов субъектов безопасности представляющих собой совокупность трех систем обеспечения: внешней, внутренней и пограничной безопасности, выполняющих распределительную функцию;
- с целью эффективного функционирования каждая из систем безопасности должна быть готова к действиям при наихудшем развитии обстановки в сфере ответственности системы обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что система обеспечения конституционно-правовых механизмов национальной безопасности должна обладать необходимым и достаточным объемом сил и средств для самостоятельного предупреждения возможных угроз безопасности.

Поддержание данного взаимодействия должно рассматриваться как элемент резервирования жизнеспособности системы обеспечения жизненно важных интересов субъектов безопасности в стране в целом, что свидетельствует о функции реагирования.

Конституционно-правовые механизмы, направленные на защиту государственного суверенитета, территориальной целостности и правопорядка, должны соответствовать современным вызовам и угрозам, что делает необходимым внесение изменений в действующее законодательство. В рамках правового регулирования национальной безопасности особое внимание следует уделить совершенствованию норм, регулирующих конституционную ответственность государственных органов и должностных лиц, а также укреплению механизмов правоприменения и институционального контроля в этой сфере.

Одним из ключевых направлений совершенствования конституционно-правовых механизмов является внесение изменений в Федеральный закон «О

безопасности» № 390-ФЗ. В его положения необходимо включить нормы, уточняющие понятие конституционной ответственности в контексте обеспечения национальной безопасности. В настоящее время данный закон содержит лишь общие положения о защите жизненно важных интересов государства, однако в нем отсутствует конкретизация мер, направленных на привлечение к ответственности должностных лиц и государственных структур за действия, нарушающие основы национальной безопасности. Закрепление четких правовых оснований для применения

Дополнительные изменения следует внести в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ, который играет важную роль в предупреждении и пресечении действий, угрожающих целостности государства и общественному порядку. Действующая редакция закона требует уточнения в части определения субъектов, несущих ответственность за распространение экстремистских материалов и публичные призывы, направленные на дестабилизацию государственной власти. Важно установить детализированные нормы, определяющие порядок судебного разбирательства по делам, связанным с выявлением и пресечением экстремистской деятельности, а также предусмотреть механизм, позволяющий контролировать соблюдение данного законодательства на уровне региональных властей и местного самоуправления. Совершенствование этого закона позволит более эффективно бороться с проявлениями экстремизма и минимизировать угрозы, связанные с возможными попытками подорвать конституционный строй.

Не менее важным аспектом укрепления конституционно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности является необходимость модернизации Федерального закона «О государственной тайне» № 5485-1. В условиях растущей угрозы утечки конфиденциальной информации, содержащей сведения, имеющие стратегическое значение для государства, требуется пересмотреть положения данного закона с целью его адаптации к современным условиям. Необходимо уточнить процедуры контроля за

доступом к секретным данным, а также усилить ответственность за незаконное разглашение государственной тайны. Введение новых норм, регулирующих механизмы мониторинга и пресечения возможных нарушений в этой сфере, позволит свести к минимуму вероятность утечки информации, что существенно повысит уровень защиты государства от внешних и внутренних угроз [14, с. 55].

Совершенствование правового механизма обеспечения национальной безопасности невозможно без пересмотра положений Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» № 1-ФКЗ. В рамках этого закона необходимо предусмотреть возможность рассмотрения дел, связанных с нарушением норм Конституции в области обеспечения безопасности, по представлению Совета Безопасности РФ. Введение этой нормы обеспечит более оперативное реагирование на потенциальные угрозы, а также позволит Конституционному Суду принимать превентивные меры в отношении должностных лиц, чьи действия могут поставить под сомнение устойчивость государственного управления. Создание подобного механизма повысит эффективность правоприменения в сфере национальной безопасности, что особенно актуально в современных условиях.

Основываясь на приведенных выше предложениях, предположим, что каждая из систем обеспечения внешней, внутренней и пограничной национальной безопасности России способна решить двухфакторную оптимизационную задачу, связанную со снижением расходов на свое существование и увеличением результативности деятельности.

Необходимо акцентировать внимание на том факте, что основу внешнего воздействия на развитие, как системы, так и отдельных ее элементов составляет планирование деятельности субъекта управления, которое условно подразделяется на: краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное.

В последнее время в ряде исследований прослеживается тенденция к детализации уровней планирования. Как следует из представленных данных,

«стратегия элемента (объекта) системы может строиться в среднем на период, не превышающий пять лет, в то время как сама система безопасности имеет показатель составляющий треть столетия. В результате всего вышесказанного можно утверждать что от четкого и грамотного определения стратегического направления развития системы национальной безопасности России в целом будет зависеть функционирование нескольких стратегических циклов каждого элемента (объекта) системы в отдельности» [50].

На основании подхода с разработанными выше предложениями можно предпринять попытку внедрения данной модели по принятию стратегических управленческих решений системы национальной безопасности России.

В основе разработанных предложений лежат принципы системности, уравновешенности и динамичности. Замыслом данной модели является положение о стремлении любой системы к полной гармонии. Развивая данное положение, можно предположить, что система будет находиться в состоянии дисбаланса до того момента, пока место отсутствующего элемента не будет занято другим, либо какой-либо иной элемент системы не возьмет на себя его функции.

«При анализе функционирования социотехнических систем следует учитывать такой факт, как: изменения, происходящие в них, могут быть инициированы как самой системой, так и управляющим воздействием на нее извне. На основании положений общей теории систем любое изменение отдельно взятого параметра функционирования элемента системы обеспечения национальной безопасности неизбежно ведет к изменению как минимум одного параметра этого же элемента.

На практике же количество изменений может быть гораздо больше и затрагивать параметры других элементов системы. Учет данного обстоятельства обязывает орган управления решать задачу оптимизации на базе синергетического подхода. Но крайне сложно везде иметь сильные позиции. И зачастую, успех достигается на нескольких направлениях деятельности:

- правильная оценка сложившейся обстановки;
- предвидение ситуации;
- мощная аналитическая база;
- интуиция управленца» [51].

Для определения стратегического направления и принятия соответствующего решения целесообразно рассмотреть модель.

Первоначально при оценке состояния системы обеспечения национальной безопасности и выработки предложений по его стратегическому развитию необходимо выявить все сферы интересов системы по направлениям обеспечения безопасности. Далее необходимо выявить представленность каждого вида деятельности элемента во времени в соответствии с уровнями планирования.

Отсутствие вида деятельности на любом из уровней сферы деятельности элемента свидетельствует о неустойчивости системы уже в настоящем и как следствие в будущем, при достижении данного временного уровня.

На базе всестороннего анализа в итоге формируются одна, две стратегические цели, жизненный цикл которой зависит от условий функционирования системы и влияния на нее различных факторов. Вне зависимости от того, чем будет являться стратегическая цель, она должна быть неразрывно связана со спросом на себя. А спрос удовлетворяется соответствующими продуктами.

Первоочередной задачей управляющей системы национальной безопасности страны будет считаться принятие соответствующего управленческого решения в нужный момент. Именно в этот период целесообразно проведение моделирования деятельности системы в зависимости от уровней планирования и принятия новой стратегической цели, реализуя разработанные выше предложения. Если пренебречь данным правилом, то в ближайшей перспективе систему обеспечения национальной безопасности РФ ждет потеря своих позиций ввиду отсутствия спроса в

будущем на продукты, «производимые» ею для удовлетворения потребностей общества в вопросах безопасности в прошлом и настоящем.

Таким образом, внесение предложенных изменений в федеральное законодательство позволит значительно повысить эффективность механизмов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Уточнение норм, регулирующих конституционную ответственность, усиление институционального контроля и модернизация механизмов правоприменения помогут создать надежную правовую базу, способствующую укреплению защиты государства от внешних и внутренних угроз. Реализация данных инициатив обеспечит устойчивость государственной власти, позволит своевременно реагировать на возникающие вызовы и обеспечит соблюдение конституционного порядка, что является основополагающим условием стабильного развития страны.

Определение стратегической цели в зависимости от уровня планирования в сегментах производства продуктов системы национальной безопасности России по предложенной нами модели будет способствовать развитию системы национальной безопасности страны в целом.

Заключение

Исследование конституционной ответственности в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации позволило определить её значимость как правового механизма, обеспечивающего защиту суверенитета, территориальной целостности и стабильности государственной власти. Конституционная ответственность, будучи одной из ключевых форм правового регулирования, направлена на предотвращение и пресечение угроз, связанных с нарушением основ конституционного строя, государственной изменой, экстремистской и террористической деятельностью.

Проведённый анализ показал, что действующая система конституционно-правовых норм содержит правовые основания для привлечения к ответственности государственных органов и должностных лиц за действия, угрожающие безопасности государства. Однако сложившаяся правоприменительная практика демонстрирует ряд проблем, среди которых можно выделить недостаточную конкретизацию норм о конституционной ответственности, сложность процедур импичмента и роспуска законодательных органов, а также ограниченность полномочий Конституционного Суда в вопросах защиты национальной безопасности.

В целях повышения эффективности механизма конституционной ответственности необходимо совершенствование федерального законодательства. Включение в Федеральный закон «О безопасности» положений, уточняющих основания и формы конституционной ответственности, позволит устранить существующие пробелы и повысить правовую определённость в данной сфере. Развитие норм, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», обеспечит дополнительные правовые инструменты для предотвращения угроз конституционному строю. Уточнение норм Федерального закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» позволит усилить контроль

со стороны высшей судебной инстанции за соблюдением конституционного порядка.

Судебная практика в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации охватывает широкий круг вопросов: от борьбы с терроризмом и экстремизмом до защиты государственной тайны и цифровой безопасности. Анализ судебных решений показывает, что государство активно использует судебную систему для предотвращения угроз, стабилизации внутренней ситуации и защиты стратегических интересов.

При этом баланс между защитой прав граждан и необходимостью обеспечения безопасности остаётся предметом общественных дискуссий. Некоторые дела вызывают критику со стороны правозащитных организаций, однако судебные решения, как правило, подкреплены нормативно-правовой базой, позволяющей регулировать сферу национальной безопасности в соответствии с законодательством РФ.

Совершенствование конституционно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности является необходимой мерой в условиях современных вызовов, угрожающих государственному суверенитету, территориальной целостности и общественному порядку. Анализ существующих проблем в данной сфере позволяет заключить, что недостаточная правовая регламентация конституционной ответственности, сложность процедур привлечения к ответственности должностных лиц и государственных органов, а также отсутствие эффективного институционального контроля существенно ослабляют правоприменительную практику в данной области.

Дополнения в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ позволяют усилить права Федерального закона «О государственной тайне» № 5485-1, обеспечат чёткое правовое закрепление принципов конституционной ответственности в контексте защиты суверенитета и государственного устройства. Актуализация и модернизация ключевых федеральных законов, направленных на защиту национальной

безопасности, позволит устранить существующие пробелы в законодательстве и повысить эффективность правовых механизмов реагирования на угрозы. поспособствует предотвращению утечки стратегически важной информации и усилит контроль за её использованием. Внесение поправок в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» № 1-ФКЗ расширит полномочия Конституционного Суда в вопросах защиты национальных интересов, что позволит создать более действенный механизм пресечения нарушений конституционного характера на ранних этапах.

Таким образом, реализация предложенных мер обеспечит более высокий уровень защиты национальных интересов, укрепит государственные институты и создаст чёткий правовой механизм привлечения к ответственности субъектов, угрожающих конституционному строю и безопасности страны. Совершенствование законодательной базы позволит не только повысить эффективность государственного управления в данной сфере, но и создать устойчивую систему правового регулирования, способную своевременно реагировать на возникающие угрозы, обеспечивая стабильность и правопорядок в Российской Федерации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Акимов В.А. Безопасность России. Национальная и международная безопасность. В 6 томах. Том 1 / В.А. Акимов. - М.: Знание, 2016. - 497 с.
2. Анисимов Н. Н., Щербакова А. В. Конституционно-правовые деликты в системе законодательства РФ. проблемы его применения и пути совершенствования //Современная юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики. 2022. С. 12-18.
3. Апелляционное определение от 3 сентября 2019 г. по делу № 2-43/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/PIox2iXGXFxE/> (дата обращения 23.02.2025)
4. Апелляционное определение от 9 августа 2018 г. Верховный Суд РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/zke9YrhFKT6w/> (дата обращения 23.02.2025)
5. Баталов Д. Е. Конституционно-правовая ответственность субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации //Государство и право в эпоху глобальных перемен. 2022. С. 440-441.
6. Баталов Д. Е. Совершенствование нормативного правового регулирования в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации //Научный вестник Омской академии МВД России. 2022. Т. 28. №. 1 (84). С. 48-52.
7. Безопасность России. Национальная и международная безопасность / В.А. Акимов и др. - М.: Знание, 2012. - 752 с.
8. Белов П.Р. Национальная безопасность России / П. Р. Белов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 456 с.
9. Бочнева К. А. Конституционные основы обеспечения национальной безопасности //Конституция 1993 года: история и новые горизонты: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (Москва, 13 декабря 2023 г.). - М.: Московская академия Следственного

комитета имени АЯ Сухарева, 2024.–117 с.

10. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 №Пр-2976) // Российская газета - Федеральный выпуск №6570 (298).

11. Гафурова Э. Р., Барамидзе С. М. Некоторые аспекты конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации //Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2024. Т. 34. №. 4. С. 694-702.

12. Гордиенко Ю. Н. Механизм ограничения прав и свобод в целях обеспечения государственной безопасности //Профессиональная подготовка специалистов для судебной системы в контексте междисциплинарных исследований. 2023. С. 20-25.

13. Джафаров С. А. Национальная безопасность России / С.А. Джафаров. - М.: ЦТМ-Пресс, Журнал "Российская миграция", 2018. - 600 с.

14. Дубень А. К. Информационная безопасность в системе национальной безопасности: актуальные проблемы информационного права //Вопросы безопасности. 2023. №. 1. С. 51-57.

15. Дударь А. Ю. Трехчастная модель политики идентичности в системе обеспечения национальной безопасности //Власть. 2022. Т. 30. №. 6. С. 269-279.

16. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex Russica. 2016. №10 (119). С. 15 – 28.

17. Зеленков М.Ю. Основы теории национальной безопасности. Учебник / М.Ю. Зеленков. - М.: Юнити, 2023. - 384 с.

18. К Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящий изменения в контрольный механизм Конвенции: протокол от 13.05.2004 №14 // СЗ РФ. 10.09.2018. № 37. Ст. 5720

19. Кардашова И. Б. Векторы развития законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности //Вестник Университета имени ОЕ Кутафина. 2022. №. 11 (99). С. 41-49.

20. Кардашова И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 303 с.
21. Керимов А. А., Шебзухова Ф. А. Парламентаризм в системе обеспечения национальной безопасности современной России //Социально-политические науки. 2022. Т. 12. №. 1. С. 21-27.
22. Кикоть-Глуходедова Т. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения национальной безопасности современного демократическом обществе. Litres, 2022. – 457 с.
23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст.4398.
24. Кочетков А.П. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник" /А.П. Кочетков. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 550 с.
25. Кушников В. А. Модель для оценки состояния национальной безопасности России на основе теории системной динамики: моногр. / В.А. Кушников. - М.: Синергия, 2017. - 964 с.
26. Литвинов В.А. Основы национальной безопасности России / В.А. Литвинов. - М.: Ленанд, 2018. - 320 с.
27. Михайлов Л.А. Основы национальной безопасности: Учебник / Л.А. Михайлов. - М.: Академия, 2018. - 256 с.
28. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2; Российская газета. 10.02.2020. № 27.
29. Об обороне: федеральный закон от 31.05.1996 №61-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. - № 23. Ст. 2750; 2019. № 52 (часть I). Ст. 7837.
30. О военном положении: федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 375; 2017. № 27. Ст. 3924.
31. О воинской обязанности и военной службе: федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475; 2019. №40. Ст. 5488.

32. О полиции: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (Дата обращения: 18.05.2025).

33. О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (Дата обращения: 18.05.2025).

34. О противодействии экстремистской деятельности: федеральной закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (Дата обращения: 18.05.2025).

35. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст.212; 2016. № 1 (часть II). Ст.212.

36. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277; 2016. № 27 (Ч. 1). Ст. 4153.

37. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А. А. Прохожева. - М.: Изд-во РАГС, 2017. - 344 с.

38. Основы национальной безопасности. Учебник /Под ред. Хазова Е.Н., Эриашвили Н.Д.. - М.: Юнити, 2009. - 384 с.

39. Петров С.В. Основы национальной безопасности: Учебное пособие / С.В. Петров, Ю.В. Пушкарев. - М.: АРТА, 2011. - 191 с.

40. Петровский В.Ф. Доктрина "национальной безопасности" в глобальной стратегии США / В.Ф. Петровский. - М.: Международные отношения, 2019. - 336 с.

41. Польшова В.К. Основы безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста: Планирование работы. Беседы. Игры / В.К. Польшова, З.С. Дмитренко. - СПб.: Детство-Пр., 2012. - 240 с

42. Приговор Таганского районного суда Москвы 2018 года. Суд постановил заблокировать мессенджер Telegram [Электронный ресурс]. – URL: https://zakon.ru/blog/2018/05/01/reshenie_taganskogo_suda_po_telegram (дата обращения 23.02.2025)

43. Приговор № 1-3/2021 1-49/2020 от 29 марта 2021 г. по делу № 1-134/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Co57oPUfbiYm/> (дата обращения 23.02.2025)

44. Приговор № 1-45/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 1-45/2020: [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FiPMFOUiIcYu/> (дата обращения 23.02.2025)

45. Приговор Московского окружного военного суда в отношении 11 граждан, являющихся членами запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438339%40fsbMessage.html> (дата обращения 23.02.2025)

46. Профессор МФТИ получил 12 лет строгого режима по делу о госизмене — РБК [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/06/2023/649983ae9a7947f47831cae4> (дата обращения 23.02.2025)

47. Решение № 2А-649/2019 2А-649/2019~М-570/2019 М-570/2019 от 29 апреля 2019 г. по делу № 2А-649/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GA4qNcjk5Zo/> дата обращения 23.02.2025).

48. Решение ВС РФ от 20.04.2017 N АКПИ17-238 по делу о запрете деятельности организации «Свидетели Иеговы» в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/search/?text=решение+Верховного+суда+РФ+от+20+апреля+2017+года+по+делу+о+запрете+деятельности+организации+«Свидетели+Иеговы»+в+России.+&lr=10710> (дата обращения 23.02.2025).

49. Ротар А. И. Обеспечение национальной безопасности, законности

и правопорядка в России: нормативно-правовое регулирование //Рецензент. 2024. С. 225-230.

50. Советов И. К. Правовой режим военного положения в системе обеспечения национальной безопасности России //Вестник Прикамского социального института. 2022. №. 3 (93). С. 8-17.

51. Стус Н. В., Намитокоев Ю. А. Правовые основы защиты национальных интересов как базис обеспечения национальной безопасности России // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития. - Белгород, 2024. С. 53-65.

52. Тарасов А. В. Анализ основ конституционного строя с позиции обеспечения национальной безопасности //25 лет на службе Отечеству. 2023. С. 414-419.

53. Тарасов А. В. Развитие института национальной безопасности как неотъемлемого элемента основ конституционного строя //ББК 67.400 Редакционная коллегия. 2023. С. 19-23.

54. Фокин Н.Н. Национальная безопасность России / Николай Фокин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2016. - 272 с.

55. Черявко Е. Д., Майборода Э. Т. Безопасность субъектов РФ как часть национальной безопасности страны //ББК 67.400 Редакционная коллегия. 2023. С. 670-678.

56. Шкитин А. С. Правовое обеспечение безопасности гражданских правоотношений в сети интернет в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации //Редакционная коллегия. 2022. С. 245-250.