

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки /специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Государственные органы, обеспечивающие национальную безопасность в
механизме государства»

Обучающийся

Е.С. Байгельдина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях обеспечение национальной безопасности является одной из важнейших функций государства. В условиях глобализации, появления новых вызовов и угроз, усложнения международной обстановки особую значимость приобретает эффективная деятельность государственных органов по защите национальных интересов, суверенитета и территориальной целостности государства. Система обеспечения национальной безопасности представляет собой сложный механизм, включающий в себя различные государственные органы, их полномочия, формы взаимодействия и координации деятельности. От эффективности функционирования данной системы зависит способность государства противостоять внешним и внутренним угрозам, обеспечивать стабильное развитие общества и защиту прав граждан.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности. Предметом исследования является система государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, их правовой статус, полномочия и механизмы взаимодействия.

Цель работы заключается в комплексном исследовании системы государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, выявлении проблем в их деятельности и разработке предложений по совершенствованию механизма обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения национальной безопасности.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, содержащие шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы обеспечения национальной безопасности	8
1.1 Понятие, сущность и правовые основы национальной безопасности	8
1.2 Угрозы национальной безопасности: виды, классификация и современные особенности.....	19
Глава 2 Система государственных органов обеспечения национальной безопасности.....	30
2.1 Структура и полномочия высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности.....	30
2.2 Специальные государственные органы в системе обеспечения национальной безопасности	39
Глава 3 Совершенствование деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности.....	48
3.1 Проблемы обеспечения национальной безопасности.....	48
3.2 Направления оптимизации и совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности.....	55
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

В современном мире эффективность обеспечения национальной безопасности напрямую зависит от слаженной работы государственных органов, их способности оперативно реагировать на возникающие угрозы и принимать своевременные решения в рамках единого государственного механизма. Система государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, является ключевым элементом государственного механизма, от функционирования которого зависит сохранение суверенитета, территориальной целостности и устойчивого развития государства.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими важными факторами. Во-первых, в современных условиях происходит существенная трансформация роли государственных органов в механизме обеспечения национальной безопасности. Усложнение характера угроз требует более тесной координации между различными ведомствами, совершенствования их структуры и оптимизации распределения полномочий в системе государственного управления.

Во-вторых, эффективность противодействия современным угрозам национальной безопасности напрямую зависит от качества взаимодействия государственных органов различного уровня. Необходимость оперативного реагирования на возникающие вызовы требует создания действенных механизмов межведомственной координации, четкого разграничения компетенции различных органов и налаживания эффективных каналов обмена информацией между ними.

В-третьих, возрастает значимость специализированных государственных органов в системе обеспечения национальной безопасности. Появление новых типов угроз, таких как кибератаки, информационные войны, экономические санкции, требует не только создания новых специализированных структур, но и модернизации существующих

государственных органов, расширения их функционала и технологического оснащения.

В-четвертых, современная система государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, должна эффективно функционировать как в мирное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций. Это требует создания гибкой системы управления, способной быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, перераспределять ресурсы и полномочия между различными органами государственной власти.

Особую значимость приобретает исследование места и роли различных государственных органов в механизме обеспечения национальной безопасности, анализ их функций, полномочий и ответственности. Необходимо четкое понимание того, как различные элементы государственного механизма взаимодействуют между собой в процессе обеспечения национальной безопасности, какие существуют проблемы в их функционировании и как можно повысить эффективность их работы.

Система государственных органов обеспечения национальной безопасности представляет собой сложный механизм, включающий в себя органы законодательной, исполнительной и судебной власти, специальные службы и правоохранительные органы, а также консультативные и совещательные органы. Каждый элемент этой системы выполняет свои специфические функции, но только их согласованная работа в рамках единого государственного механизма позволяет обеспечить надежную защиту национальных интересов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности.

Предметом исследования является система государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, их правовой статус, полномочия и механизмы взаимодействия.

Цель работы заключается в комплексном исследовании системы государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность, выявлении проблем в их деятельности и разработке предложений по совершенствованию механизма обеспечения национальной безопасности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретические и правовые основы национальной безопасности;
- проанализировать современные угрозы национальной безопасности;
- изучить структуру и полномочия государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности;
- выявить проблемы в деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности;
- разработать предложения по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области теории государства и права, конституционного права, административного права, а также специальные исследования по проблемам национальной безопасности. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой).

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения национальной безопасности.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, содержащие шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

В первой главе рассматриваются теоретико-правовые основы обеспечения национальной безопасности: раскрывается понятие и сущность национальной безопасности, анализируются её правовые основы, а также исследуются различные виды угроз национальной безопасности и их современные особенности.

Во второй главе исследуется система государственных органов обеспечения национальной безопасности, анализируются структура и полномочия высших органов государственной власти в данной сфере, а также рассматривается роль специальных государственных органов в системе обеспечения национальной безопасности.

В третьей главе выявляются основные проблемы в сфере обеспечения национальной безопасности и предлагаются направления оптимизации и совершенствования деятельности государственных органов в данной области.

Глава 1 Теоретико-правовые основы обеспечения национальной безопасности

1.1 Понятие, сущность и правовые основы национальной безопасности

Понятие национальной безопасности является одной из ключевых категорий современного государственного управления, определяющей способность государства обеспечивать защиту интересов личности, общества и государства от различных угроз. Комплексное рассмотрение данного понятия требует анализа как нормативно-правовой базы, так и теоретических подходов различных исследователей к определению его сущности и содержания.

Понятие, сущность и правовые основы национальной безопасности определены в Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В нем подчеркивается, что «национальная безопасность Российской Федерации представляет собой состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойное качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [27].

Национальные интересы Российской Федерации определяются как «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии» [27]. Для их защиты предусматриваются стратегические национальные приоритеты, которые обозначены как «важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации» [27].

Правовая основа стратегии национальной безопасности базируется на Конституции Российской Федерации, федеральных законах, включая закон от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности» и закон от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также других нормативных правовых актах Президента Российской Федерации [27].

Таким образом, в стратегии заложены ключевые понятия, определяющие взаимосвязь между национальной безопасностью и социально-экономическим развитием, а также механизм правового регулирования их обеспечения [27].

Важным элементом стратегии национальной безопасности Российской Федерации является ее интеграция с социально-экономическим развитием страны. В документе подчеркивается, что «национальная безопасность и социально-экономическое развитие страны находятся в неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости» [27]. Это означает, что устойчивое развитие экономики, повышение качества жизни граждан, обеспечение их прав и свобод являются неотъемлемыми условиями для укрепления национальной безопасности. Национальная безопасность охватывает широкий спектр направлений, включая государственную и общественную безопасность, информационную, экономическую, экологическую безопасность, а также оборону страны и защиту традиционных духовно-нравственных ценностей [27].

Стратегия подчеркивает необходимость консолидации усилий органов публичной власти, институтов гражданского общества и организаций для противодействия угрозам. Обеспечение национальной безопасности определяется как «реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности» [27]. Это подчеркивает комплексный подход,

предполагающий координацию на всех уровнях управления и использование различных инструментов для защиты национальных интересов Российской Федерации.

Рассмотрев нормативное определение национальной безопасности, важно обратиться к теоретическому осмыслению данного понятия в научной литературе. Интересный подход к пониманию сущности национальной безопасности предлагает К.К. Гасанов, который рассматривает её через призму общественных отношений. Так, К.К. Гасанов определяет сущность национальной безопасности следующим образом: «национальная безопасность складывается из общественных отношений, определяющих систему внутренних и внешних условий, предотвращающих угрозу неопределенному кругу лиц. Анализ сферы национальной безопасности предполагает определение и установление круга общественных отношений, составляющих ее содержание. К ним можно отнести:

- отношения, создающие условия для безопасности;
- отношения, складывающиеся в процессе обеспечения безопасности;
- отношения, непосредственно обеспечивающие безопасность.

Все отношения в конечном счете определяют национальную безопасность» [12, с. 17].

Дополняя представленный выше подход, особого внимания заслуживает системный взгляд на национальную безопасность, предложенный С.И. Гирько, который акцентирует внимание на многоуровневом характере данного явления и его правовых основах.

С точки зрения С.И. Гирько, национальная безопасность Российской Федерации представляет собой многоуровневую систему, основанную на доктринальных, концептуальных и стратегических правовых актах. Автор подчеркивает, что развитие правовых основ национальной безопасности было постепенным процессом, проходящим через этапы научных исследований, концептуализации и законодательного закрепления. «Национальная безопасность основывается на системном подходе, включающем как

внутренние, так и внешние аспекты безопасности государства, общества и личности» [14, с. 25].

По мнению С.И. Гирько, доктринальный этап формирования правовых основ сыграл ключевую роль в создании теоретической базы национальной безопасности. Он отмечает, что в этот период учёные разрабатывали фундаментальные подходы к пониманию безопасности, которые затем находили отражение в концептуальных документах. «Доктринальный этап позволил не только сформулировать теоретические положения, но и подготовить почву для их последующего законодательного закрепления» [14, с. 25].

Особенность подхода С.И. Гирько заключается в акценте на исторической преемственности развития правовых основ. Автор указывает, что каждая новая концепция или стратегия национальной безопасности являлась результатом переработки и дополнения предыдущих документов, отражая изменения в политической, экономической и социальной обстановке. «Эволюция правовых основ национальной безопасности демонстрирует способность законодательства адаптироваться к новым вызовам и угрозам» [14, с. 25].

С точки зрения автора, концептуальный этап был направлен на уточнение стратегических приоритетов и разработку механизмов реализации национальных интересов. В этом процессе ключевую роль сыграли концепции национальной безопасности, которые определяли долгосрочные цели и задачи государственной политики. «Концептуальные документы задают направление развития правовой системы, обеспечивая согласованность между стратегическими приоритетами и практическими действиями» [14, с. 25].

По мнению С.И. Гирько, стратегический этап формирования правовых основ национальной безопасности сосредоточен на достижении устойчивого развития страны и защите её интересов. Автор особо выделяет значение действующей Стратегии национальной безопасности, которая рассматривается как базовый документ для долгосрочного планирования и

обеспечения защищённости личности, общества и государства. «Современная Стратегия национальной безопасности отражает комплексный подход к решению вопросов безопасности в условиях глобальной нестабильности» [14, с. 25].

По нашему мнению, подход С.И. Гирько к изучению национальной безопасности является глубоко проработанным и научно обоснованным. Соглашаясь с автором, можно отметить, что этапность развития правовых основ национальной безопасности позволяет обеспечить их адаптивность и эффективность. Историческая преемственность и комплексный подход, на которых делает акцент С.И. Гирько, действительно являются необходимыми условиями для укрепления безопасности Российской Федерации в современных условиях.

Развивая понимание системного характера национальной безопасности, У.Ю. Акаев предлагает более широкий взгляд на данное понятие, подчеркивая его многогранность и тесную связь с историческим развитием государства. По мнению У.Ю. Акаева, национальная безопасность представляет собой многогранное и емкое понятие, которое охватывает различные виды безопасности, расширяющиеся по мере развития государства. Автор выделяет ключевую идею, что безопасность является одной из главных целей существования общества на протяжении всей истории человечества, а также одной из базовых потребностей личности, общества и государства. «Понятие 'национальная безопасность' включает в себя защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от различных угроз» [2, с. 95].

С точки зрения У.Ю. Акаева, национальная безопасность имеет два основных направления: внутреннее и внешнее. Внутренняя безопасность охватывает защищенность от угроз, исходящих из процессов и объектов внутри страны, в то время как внешняя безопасность фокусируется на защите интересов государства от внешних угроз. «Обеспечение национальной безопасности — это целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов по выявлению, предупреждению и

противодействию угрозам, что является обязательным условием защиты интересов страны» [2, с. 95].

Правовые основы национальной безопасности, согласно автору, базируются на Конституции как основном законе государства. У.Ю. Акаев подчеркивает, что вся система законодательства должна соответствовать Конституции, а ее гарантией выступает Президент Российской Федерации. Важным аспектом является установление основных объектов национальной безопасности, которыми являются личность, общество и государство. «Личность охраняется в ее правах и свободах, общество — в материальных и духовных ценностях, а государство — в его конституционном строе, суверенитете и территориальной целостности» [2, с. 95].

Особое внимание в статье уделяется принципам обеспечения безопасности. Автор указывает, что к числу таких принципов относятся: гарантия прав и свобод личности, соблюдение законности, охрана страны от внутренних и внешних угроз, а также приоритет упреждающих мер. Эти принципы, по мнению У.Ю. Акаева, составляют основу эффективной системы национальной безопасности. «Обеспечение безопасности требует создания и поддержания готовности сил и средств, а также управления ими в повседневных условиях и чрезвычайных ситуациях» [2, с. 95].

Таким образом, мнение У.Ю. Акаева выделяется акцентом на комплексном подходе к национальной безопасности, который охватывает правовые, организационные и функциональные аспекты. Автор последовательно раскрывает взаимосвязь между обеспечением безопасности личности, общества и государства как единой системы.

По нашему мнению, подход У.Ю. Акаева к национальной безопасности является обоснованным и актуальным. Соглашаясь с автором, можно отметить важность правовой базы и принципов, позволяющих выстроить сбалансированную и надежную систему защиты интересов страны, особенно в условиях современных вызовов и угроз.

В продолжение рассмотрения комплексного характера национальной безопасности важно обратиться к исследованию И.Г. Гараниной и Д.Е. Свистунова, которые анализируют её как сложный государственно-правовой институт. С точки зрения И.Г. Гараниной и Д.Е. Свистунова, национальная безопасность в Российской Федерации представляет собой сложный государственно-правовой институт, который включает в себя совокупность правовых механизмов, направленных на защиту личности, общества и государства. Авторы подчеркивают, что понятие национальной безопасности охватывает широкий спектр социальных процессов и определяет ключевую функцию государства. «Обеспечение национальной безопасности является одной из центральных функций государства, направленных на всестороннюю защищенность основных институтов общества» [11, с. 45].

Важным аспектом работы является внимание к нормативной базе национальной безопасности. Авторы акцентируют, что национальная безопасность определяется как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав граждан, территориальная целостность и социально-экономическое развитие. «Согласно Указу Президента РФ, национальная безопасность включает в себя защиту личности, общества и государства, что делает это понятие многоуровневым и системным» [11, с. 45].

Особое внимание уделяется теоретико-правовым аспектам и разграничению национальной и государственной безопасности. Авторы отмечают, что существует полифония подходов к трактовке данных понятий, включая их синонимичность и более широкий контекст национальной безопасности, охватывающий личность, общество и государство. «В широком смысле национальная безопасность представляет собой комплексное понятие, которое охватывает не только государственную безопасность, но и безопасность общества и отдельных граждан» [11, с. 45].

Также в работе выделяются субъекты и структура национальной безопасности. Авторы указывают, что ключевую роль играет Президент

Российской Федерации, который формирует и возглавляет Совет Безопасности, а также определяет основные направления государственной политики в данной сфере. «Президент РФ является стратегическим руководителем политики национальной безопасности, что закреплено на законодательном уровне» [11, с. 45].

По мнению авторов, содержание национальной безопасности охватывает такие направления, как прогнозирование, правовое регулирование, международное сотрудничество и применение специальных мер. Они утверждают, что комплексный подход к этим вопросам позволяет обеспечить надлежащую защищенность всех элементов системы. «Национальная безопасность требует комплексного подхода, охватывающего стратегическое планирование, правовое регулирование и сотрудничество на международной арене» [11, с. 45].

По нашему мнению, представленное авторами понимание национальной безопасности как многоуровневого и комплексного института является актуальным и научно обоснованным. Соглашаясь с Гараниной И.Г. и Свистуновым Д.Е., можно отметить, что предложенный подход способствует не только теоретическому осмыслению данного явления, но и выработке практических решений, направленных на повышение устойчивости российской системы безопасности в современных условиях.

Углубляя понимание правовой природы национальной безопасности, интересную перспективу открывает исследование А.А. Зозули и С.Б. Немченко, которые обращают особое внимание на проблему соотношения понятий национальной и государственной безопасности. С точки зрения А.А. Зозули и С.Б. Немченко, понятие национальной безопасности в российском законодательстве остается сложным и многогранным явлением, отражающим природу государства как публичной политической власти. Авторы отмечают, что государственная безопасность является видовой категорией в рамках общей категории «безопасность», отличающейся терминологической неопределенностью. Они подчеркивают, что эта неопределенность затрудняет

достижение единства правового регулирования. «Государственная безопасность характеризуется комплексным многогранным содержанием, что обусловлено сложностью и многоаспектностью государства как социального явления» [18, с. 35].

По мнению авторов, эволюция концепции государственной безопасности в российском праве отражает исторические этапы развития общества. Они отмечают, что после введения термина «национальная безопасность» в законодательство возникли дискуссии о его соотношении с государственной безопасностью, которые привели к отказу от их тождественности. «Научная дискуссия о соотношении государственной и национальной безопасности не привела к консенсусу, что актуализирует необходимость дальнейших исследований» [18, с. 35].

Особенность подхода Зозули и Немченко заключается в акценте на функциональном подходе к определению государственной безопасности. Они утверждают, что именно функции государства, производные от его сущности, позволяют интегрировать интересы личности, общества и власти в содержание государственной безопасности. «Функции государства задают содержательные характеристики государственной безопасности и обеспечивают непротиворечивую интеграцию интересов личности, общества и государства» [18, с. 35].

Авторы также выделяют проблему смещения акцентов в содержании государственной безопасности. Они подчеркивают, что государственная безопасность зачастую абсолютизируется как защита интересов политической власти, в ущерб интересам личности и общества. «Современная концепция безопасности требует учета интересов всех участников — государства, общества и личности, что делает необходимым более широкий подход» [18, с. 35].

Исследователи подчеркивают важность разработки единой легальной дефиниции государственной безопасности, которая будет учитывать правовую природу этого явления и специфику объектов защиты. Они считают,

что такая дефиниция должна базироваться на функциональном подходе и учитывать политический характер угроз. «Единое определение государственной безопасности должно отразить правовую природу явления и установить критерии для разграничения с иными видами безопасности» [18, с. 35].

По нашему мнению, позиция авторов заслуживает внимания, поскольку функциональный подход действительно позволяет преодолеть терминологическую неопределенность и обеспечивает сбалансированное восприятие интересов всех субъектов безопасности. Мы соглашались с Зозулей А.А. и Немченко С.Б., что государственная безопасность должна быть определена как состояние защищенности общественных отношений, интегрирующее интересы государства, общества и личности в рамках их взаимодействия.

С точки зрения В.А. Самсонова, национальная безопасность представляет собой важнейшую категорию, которая тесно связана с защитой прав и свобод личности и гражданина. Автор подчеркивает, что основным содержанием национальной безопасности является создание условий для обеспечения прав человека, что становится ключевым элементом устойчивого развития общества и государства. «Национальная безопасность включает в себя защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, что требует создания комплексного правового механизма» [26, с. 235].

Особенностью подхода Самсонова является акцент на тесной взаимосвязи национальной безопасности и правовой защиты граждан. Он отмечает, что обеспечение безопасности не может быть эффективно реализовано без четко разработанных правовых норм, направленных на защиту конституционных прав и свобод. «Правовая основа национальной безопасности определяется как система норм, гарантирующих соблюдение прав и свобод гражданина в условиях сохранения стабильности государства» [26, с. 235].

Автор также уделяет внимание роли государственных институтов в реализации политики национальной безопасности. По мнению Самсонова, эффективное функционирование механизмов защиты возможно только при взаимодействии органов государственной власти и общества. «Государственные институты должны обеспечивать баланс между защитой национальных интересов и реализацией прав граждан, что является основой современной политики безопасности» [26, с. 235].

Кроме того, Самсонов акцентирует внимание на необходимости соблюдения принципов законности и справедливости при реализации мероприятий по обеспечению безопасности. Он отмечает, что ограничения прав, допустимые в рамках национальной безопасности, должны быть четко регламентированы и соответствовать основным международным стандартам. «Ограничения прав в контексте обеспечения безопасности могут применяться только на основе закона и в интересах всего общества» [26, с. 235].

Наконец, автор делает вывод о необходимости комплексного подхода к обеспечению национальной безопасности, который включает юридические, социальные и экономические аспекты. Такой подход позволяет не только минимизировать угрозы, но и создать условия для гармоничного развития общества. «Национальная безопасность как правовая категория требует интеграции всех ресурсов государства и общества для защиты прав человека и укрепления стабильности» [26, с. 235].

По нашему мнению, выводы В.А. Самсонова представляются глубоко обоснованными и актуальными в современных условиях. Соглашаясь с автором, мы считаем, что комплексный подход к национальной безопасности, основанный на соблюдении прав и свобод граждан, является не только необходимым, но и единственно верным путем к построению устойчивого и справедливого общества.

Национальная безопасность является ключевой категорией современного государственного управления, представляющей собой комплексную систему защиты интересов личности, общества и государства от

внутренних и внешних угроз. Её правовую основу составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и стратегические документы, прежде всего Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Сущность национальной безопасности заключается в обеспечении реализации конституционных прав и свобод граждан, достижении гражданского согласия, охране суверенитета и территориальной целостности страны, а также создании условий для устойчивого социально-экономического развития.

Теоретическое осмысление национальной безопасности в современной научной литературе представлено различными подходами, которые рассматривают безопасность как многоуровневое явление, общественные отношения, функциональную систему и механизм правовой защиты граждан. Общим для этих подходов является понимание национальной безопасности как динамичной, многогранной системы, интегрирующей интересы личности, общества и государства, требующей комплексного подхода к обеспечению защиты от современных вызовов и угроз. Ключевыми принципами национальной безопасности выступают законность, приоритет прав человека, упреждающий характер защитных мер и готовность адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и международной обстановки.

1.2 Угрозы национальной безопасности: виды, классификация и современные особенности

В современных условиях глобальной нестабильности и трансформации мирового порядка вопросы национальной безопасности приобретают первостепенное значение для каждого государства. Многогранность и комплексный характер угроз национальной безопасности требуют всестороннего научного анализа их природы, классификации и особенностей проявления в текущих условиях. Рассмотрим основные подходы к пониманию

данной проблематики через призму работ ведущих исследователей в этой области.

С точки зрения Л.И. Герасимович, угрозы национальной безопасности представляют собой совокупность факторов и условий, которые создают прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам. Она подчеркивает, что данное понятие является ключевым для анализа современной системы обеспечения национальной безопасности и обозначено в стратегических документах, таких как Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Согласно автору, угрозы можно рассматривать как многомерное явление, тесно связанное с условиями, которые не всегда зависят от человеческой воли. В тексте стратегии такие понятия, как «угроза» и «вызов», играют центральную роль, что отражает их значимость для государственного планирования [13, с. 175].

Особое внимание Герасимович уделяет новейшим угрозам, включая экономическую и научно-техническую отсталость, расширение НАТО и свержение политических режимов. Автор подчеркивает, что дестабилизация обстановки на границах Российской Федерации, а также активизация военной деятельности альянса требуют ответной политики, исключающей конфронтацию, но допускающей применение военной силы в качестве исключительной меры. В этом контексте указывается на необходимость разработки механизмов предотвращения реализации стратегий «гибридной войны» и обеспечения гуманитарного суверенитета страны как одного из главных инструментов защиты национальных интересов [13, с. 175].

Согласно автору, одной из ключевых современных задач является развитие человеческого капитала для преодоления технологической отсталости. Она отмечает, что поиск моделей, способных соответствовать вызовам постиндустриального мира, остается проблемой глобального масштаба. Однако страны, которые смогут создать эффективные системы управления человеческими ресурсами, получат значительное преимущество.

В этом аспекте Герасимович обращает внимание на значение научно-технического потенциала и социальной стабильности как факторов обеспечения конкурентоспособности России [13, с. 175].

Л.И. Герасимович также выделяет угрозы, связанные с изменением климата, которые становятся важной составляющей глобальной политики. По ее мнению, этот вызов требует приспособления экономической и хозяйственной деятельности страны к новым условиям, что делает проблему борьбы с климатическими изменениями одним из элементов национальной безопасности. Автор акцентирует внимание на необходимости создания устойчивой стратегии, направленной на минимизацию ущерба от таких изменений [13, с. 175].

По нашему мнению, позиция Л.И. Герасимович является чрезвычайно актуальной и комплексной, поскольку охватывает широкий спектр как традиционных, так и новых вызовов национальной безопасности. Согласившись с автором, мы также подчеркиваем необходимость усиленного взаимодействия между внутренними и внешними аспектами защиты интересов страны, что требует формирования гибкой стратегии реагирования на угрозы, включая интеграцию экономических, технологических и экологических приоритетов в единую систему национальной безопасности.

Если Л.И. Герасимович фокусируется на широком спектре угроз национальной безопасности, включая геополитические, экономические и климатические факторы, то Е.А. Лебедева концентрирует внимание на более специфическом, но не менее важном аспекте – миграционных процессах и их влиянии на национальную безопасность.

С точки зрения Е.А. Лебедевой, современные миграционные процессы создают серьёзные вызовы национальной безопасности, которые требуют разработки эффективного механизма административно-правового регулирования. Автор отмечает, что такие угрозы, как формирование этнических анклавов, религиозный экстремизм, этнические конфликты и неконтролируемые миграционные потоки, существенно обостряют

социальную напряжённость в российском обществе. Лебедева подчёркивает, что одной из ключевых проблем является недостаточное правовое регулирование адаптации и интеграции иностранных граждан, что способствует их социальной и культурной изоляции. Как отмечает автор, мигранты зачастую не стремятся ассимилироваться, что препятствует установлению гармоничного взаимодействия между коренным населением и мигрантами [22, с. 30].

Важным аспектом в работе Е.А. Лебедевой является внимание к геополитическим и социальным факторам, влияющим на миграционные процессы. Автор подчёркивает, что события в Сирии, Афганистане и на Украине, а также включение в состав России новых регионов увеличивают давление на существующую миграционную политику. Лебедева указывает на рост правонарушений, совершаемых мигрантами, и на усиливающуюся напряжённость в местах их компактного проживания. В качестве примеров приводятся случаи, когда этнические анклавы становятся источником межэтнических конфликтов и массовых нарушений общественного порядка. Автор считает необходимым усиление контроля за миграционными потоками для минимизации этих рисков [22, с. 30].

Согласно автору, значительное внимание должно быть уделено совершенствованию законодательных норм и усилению контроля за миграционными процессами. В частности, Лебедева выделяет обязательную дактилоскопическую регистрацию, фотографирование и медицинское освидетельствование мигрантов как эффективные меры для контроля за их интеграцией и предотвращения угроз. Особое внимание автор уделяет необходимости цифровизации миграционного учёта, что, по её мнению, позволит улучшить мониторинг и контроль за миграционными потоками и повысить уровень безопасности [22, с. 30].

Е.А. Лебедева считает, что концепция миграционной политики требует доработки, так как в её нынешнем виде она не даёт исчерпывающего перечня угроз национальной безопасности. Автор предлагает внедрение

дополнительных мер, таких как квотирование регистрации мигрантов на определённых территориях и перераспределение миграционных потоков. Эти меры, по её мнению, позволят снизить концентрацию иностранных граждан в отдельных регионах, что, в свою очередь, уменьшит риски этнокультурной изолированности и напряжённости [22, с. 30].

По нашему мнению, подход Е.А. Лебедевой к оценке миграционных процессов и их влияния на национальную безопасность представляется обоснованным и своевременным. Мы согласны с автором, что эффективное управление миграцией должно включать комплекс мер, направленных как на усиление контроля, так и на создание условий для успешной интеграции мигрантов в российское общество. Особое внимание должно быть уделено гармонизации интересов государства, общества и иностранных граждан для минимизации конфликтов и повышения уровня социальной стабильности.

Продолжая анализ внутренних угроз безопасности, поднятый в контексте миграционной проблематики, Н.Б. Бааль обращается к исследованию экстремизма как одного из наиболее опасных дестабилизирующих факторов современного общества.

С точки зрения Н.Б. Бааль, экстремизм представляет собой одну из наиболее значительных угроз национальной безопасности современного государства. Автор рассматривает этот феномен как сложное и многослойное явление, имеющее свои причины, механизмы и прогнозы развития. Экстремизм возникает в условиях социальной напряжённости, переходя через стадии радикализма и фанатизма, и часто заканчивается проявлениями терроризма. Н.Б. Бааль подчёркивает, что экстремизм, будучи формой насильственной политической борьбы, угрожает не только общественному порядку, но и демократическим институтам, конституционным правам и свободам граждан [4, с. 45].

Особое внимание автор уделяет роли экстремизма в возникновении социальных катастроф и политических кризисов. По её мнению, экстремистские идеологии нередко привлекают креативных и активных

людей, что связано с их стремлением к радикальному обновлению существующей реальности. Н.Б. Бааль указывает на то, что экстремизм может выступать своеобразным «предохранительным клапаном» в обществе, помогая сбрасывать социальное напряжение. Однако автор акцентирует, что неконтролируемые проявления экстремизма способны спровоцировать необратимые разрушительные процессы в социокультурной системе [4, с. 45].

Экстремизм, как отмечает исследователь, особенно опасен в условиях политико-правового кризиса, поскольку именно тогда радикально настроенные группы населения начинают активно вмешиваться в социальные и политические процессы. Автор подчеркивает, что экстремистские движения, как правило, сопровождают цветные революции, которые становятся инструментом для создания управляемого хаоса в интересах внешних политических сил. Бааль утверждает, что такие явления наблюдаются не только в России, но и в странах постсоветского пространства, где экстремизм способствует ухудшению социально-экономической ситуации [4, с. 45].

С точки зрения Н.Б. Бааль, борьба с экстремизмом должна быть основана на комплексном подходе, включающем систему профилактических и предупредительных мер. Автор выделяет необходимость разработки механизмов выявления и нейтрализации критической массы негативных факторов, которые провоцируют радикальные проявления. Особое значение придаётся правовому регулированию и ужесточению мер ответственности за экстремистскую деятельность, а также активному использованию гражданского, административного и уголовного законодательства для противодействия экстремизму [4, с. 45].

По нашему мнению, подход Н.Б. Бааль к проблеме экстремизма как к системной угрозе национальной безопасности является оправданным и актуальным. Мы согласны с автором в том, что необходимы стратегические меры по профилактике и контролю экстремистских проявлений. Усиление сотрудничества между государственными структурами и гражданским обществом в сфере борьбы с экстремизмом может способствовать укреплению

устойчивости демократических институтов и снижению социальной напряжённости в обществе.

В то время как Н.Б. Бааль рассматривает экстремизм как общую угрозу безопасности, Е.А. Перепелова углубляется в более специфическую проблему – влияние деструктивных субкультурных сообществ на подрастающее поколение, что представляет особую опасность для будущего страны. С точки зрения Е.А. Перепеловой, одной из современных угроз национальной безопасности России являются деструктивные субкультурные сообщества несовершеннолетних. Автор подчёркивает, что такие сообщества формируют у подростков антиобщественное поведение, противопоставляют их традиционным духовно-нравственным ценностям и создают почву для вовлечения в противоправную деятельность. Особенное внимание уделяется влиянию деструктивных субкультур на психологическое состояние подростков, многие из которых уже находятся в группе риска из-за социальных или семейных проблем. Е.А. Перепелова подчёркивает, что такие сообщества, как радикальные субкультуры, способны разрушительно воздействовать на правосознание и социальную интеграцию несовершеннолетних [25, с. 68].

Автор отмечает, что в современном обществе субкультуры отличаются большей доступностью благодаря распространению информации через интернет и социальные сети. Эта особенность позволяет подросткам легко вовлекаться в деструктивные сообщества, изучая их идеологию, правила и атрибутику. По мнению Е.А. Перепеловой, цифровизация усилила угрозу, так как подростки имеют практически неограниченный доступ к контенту, содержащему деструктивные идеи. Автор указывает, что многие подростки, интересующиеся такими субкультурами, испытывают недостаток социализации и находят поддержку в подобных сообществах, что делает их уязвимыми для манипуляций [25, с. 68].

Е.А. Перепелова обращает внимание на радикальные формы субкультур, такие как движения «Колумбайн» и их последователи. Такие субкультуры

зачастую не только пропагандируют насилие, но и используют его как средство выражения идей и действий. По мнению автора, важным аспектом становится то, что такие движения представляют собой угрозу не только для социальной стабильности, но и для физической безопасности граждан. Е.А. Перепелова акцентирует, что для борьбы с такими явлениями необходимо ужесточение контроля над распространением подобного контента и формирование системы мониторинга для предотвращения подобных угроз [25, с. 68].

Особенным в позиции Е.А. Перепеловой является акцент на необходимости комплексного подхода к решению проблемы. Автор подчёркивает, что противодействие деструктивным субкультурам невозможно без воспитания традиционных ценностей и формирования у подростков правильных ориентиров. В этом контексте важным шагом является реализация стратегических программ, таких как «Десятилетие детства», и развитие молодёжных организаций, способных предложить позитивные альтернативы. Перепелова подчёркивает, что профилактика таких явлений требует вовлечения всех социальных институтов — семьи, школы, государства и общественных организаций [25, с. 68].

По нашему мнению, подход Е.А. Перепеловой является обоснованным и отвечает вызовам времени. Мы согласны с автором в том, что борьба с деструктивными субкультурами требует не только контроля, но и создания позитивных условий для социализации молодёжи. Укрепление традиционных ценностей и развитие программ профилактики могут стать ключом к снижению уровня вовлечённости подростков в деструктивные движения, что в свою очередь укрепит национальную безопасность страны.

М.В. Алексеева и Е.А. Филимонова предлагают комплексный взгляд на проблему через призму государственного суверенитета, объединяя все рассмотренные ранее угрозы в единую систему вызовов современному государству. По мнению М.В. Алексеевой и Е.А. Филимоновой, национальная безопасность любого государства неразрывно связана с защитой его

суверенитета, который представляет собой независимость и верховенство государственной власти. В условиях современных вызовов авторы отмечают, что суверенитет становится уязвимым вследствие глобализации, изменения мирового порядка и усиления гегемонистских тенденций. Важным аспектом их анализа является акцент на «формальное сохранение принципа суверенитета, который, однако, часто нарушается по средневековому “праву сильного” в отношении слабых государств» [3, с. 49]. Таким образом, авторы подчеркивают необходимость переосмысления концепции международного права.

Особое внимание авторы уделяют классификации угроз национальной безопасности. С их точки зрения, эти угрозы включают как внешние, так и внутренние факторы. Среди внешних угроз выделяются расширение НАТО, информационная война и попытки иностранных государств повлиять на стратегические интересы России. Внутренние угрозы, по их мнению, связаны с сепаратистскими движениями внутри федеративных субъектов, коррупцией и социальными противоречиями. Они делают вывод, что «главная цель обеспечения национальной безопасности заключается в защите внешнего и внутреннего суверенитета Российской Федерации» [3, с. 49].

С точки зрения М.В. Алексеевой и Е.А. Филимоновой, информационная безопасность играет ключевую роль в современных условиях. В условиях цифровизации общества и глобальной взаимозависимости защита информационного пространства становится приоритетной задачей. Авторы подчеркивают, что «устойчивое развитие безопасного информационного пространства необходимо для защиты российского общества от деструктивного воздействия и манипуляций» [3, с. 49]. Они подчеркивают важность комплексного подхода к решению этой проблемы.

Еще одним важным аспектом, который поднимают авторы, является необходимость возвращения к традиционным ценностям для сохранения национальной идентичности. «Совершенствование системы патриотического воспитания» и «укрепление традиционных семейных ценностей»

рассматриваются как неотъемлемая часть стратегии национальной безопасности [3, с. 49]. Это, по мнению авторов, способствует укреплению межнационального согласия и культурного единства.

В заключение авторы делают акцент на необходимости качественных изменений в методологии обеспечения безопасности. Они утверждают, что «эффективная реализация национальной стратегии требует строгого соблюдения приоритетов, целей и четко выработанной стратегии» [3, с. 49]. Это, по их мнению, позволит противостоять современным угрозам и укрепить позиции государства в международной системе.

По нашему мнению, авторы делают важные и обоснованные выводы относительно современных особенностей национальной безопасности. Мы полностью согласны с тем, что укрепление суверенитета, информационной безопасности и традиционных ценностей является стратегически важным для стабильного развития государства. Современные вызовы требуют как научного осмысления, так и практических мер.

Таким образом, проведенный анализ научных подходов к пониманию угроз национальной безопасности позволяет сделать вывод об их многоаспектном и комплексном характере. Современные исследователи выделяют широкий спектр вызовов, включающий как традиционные геополитические угрозы (расширение НАТО, международный терроризм), так и новые формы дестабилизации (информационные войны, климатические изменения, деструктивные субкультуры). Особое внимание уделяется внутренним угрозам безопасности, связанным с миграционными процессами, экстремизмом, социальной напряженностью и необходимостью защиты традиционных ценностей в условиях глобальных трансформаций.

Важно подчеркнуть, что эффективное противодействие современным угрозам национальной безопасности требует комплексного подхода, включающего как совершенствование нормативно-правовой базы и укрепление государственного суверенитета, так и развитие человеческого капитала, информационной безопасности и системы патриотического

воспитания. При этом ключевым фактором успеха является способность государства своевременно адаптировать стратегию национальной безопасности к новым вызовам, обеспечивая баланс между необходимыми ограничительными мерами и сохранением демократических принципов развития общества.

Представим выводы по первой главе исследования.

Национальная безопасность представляет собой комплексную систему защиты интересов личности, общества и государства, правовую основу которой составляют Конституция РФ, федеральные законы и стратегические документы, в первую очередь Указ Президента РФ №400 от 2021 года. Сущность национальной безопасности заключается в обеспечении реализации конституционных прав граждан, поддержании гражданского согласия, защите суверенитета и создании условий для устойчивого развития страны. Теоретический анализ показывает многогранность данного понятия, которое рассматривается исследователями как многоуровневое явление, система общественных отношений и механизм правовой защиты.

Современные угрозы национальной безопасности характеризуются многообразием форм и направлений воздействия. Наряду с традиционными геополитическими вызовами (расширение НАТО, международный терроризм) появляются новые формы дестабилизации - информационные войны, климатические изменения, деструктивные субкультуры. Особую актуальность приобретают внутренние угрозы, связанные с миграционными процессами, экстремизмом и необходимостью защиты традиционных ценностей. Эффективное противодействие этим угрозам требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, укрепление суверенитета, развитие человеческого капитала и системы патриотического воспитания при сохранении баланса между безопасностью и демократическими принципами.

Глава 2 Система государственных органов обеспечения национальной безопасности

2.1 Структура и полномочия высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности

Структура и полномочия высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности представляют собой комплексную систему взаимосвязанных элементов, направленных на защиту интересов государства, общества и личности. В современных условиях, характеризующихся многообразием вызовов и угроз, особую значимость приобретает эффективное функционирование и координация всех компонентов этой системы, включая законодательные, исполнительные и специальные органы власти.

По мнению Д.А. Абубекеровой, структура и полномочия высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации основываются на комплексной правовой базе, регулирующей деятельность таких ключевых структур, как Совет Безопасности РФ, Федеральная служба безопасности (ФСБ), Служба внешней разведки и Федеральная служба охраны. Автор подчеркивает, что «ФСБ России представляет собой единую централизованную систему органов федеральной службы безопасности, осуществляющую решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности Российской Федерации» [1, с. 68].

Особое внимание уделяется роли Президента Российской Федерации, который, по мнению автора, является центральным звеном в управлении системой национальной безопасности. Президент определяет основные направления государственной политики в данной области, утверждает стратегию национальной безопасности, а также «осуществляет руководство федеральными органами исполнительной власти в сфере безопасности» [1, с.

68]. Абубекерова акцентирует, что через Совет Безопасности Президент координирует действия всех звеньев данной системы.

С точки зрения автора, Совет Безопасности РФ имеет не только совещательный, но и организационно-управленческий характер. Совет, по мнению Д.А. Абубекеровой, «осуществляет прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз национальной безопасности, а также выработку мер по их нейтрализации» [1, с. 68]. Это делает его центральным органом стратегического планирования в области безопасности.

Исследователь подчеркивает важность специализированных федеральных служб, таких как ФСБ, Служба внешней разведки и ФСО, каждая из которых выполняет уникальные функции. Например, ФСБ, как отмечает автор, осуществляет «контрразведывательную деятельность, борьбу с терроризмом и преступностью, а также информационную безопасность» [1, с. 68]. Это подчеркивает функциональное разнообразие системы обеспечения национальной безопасности.

Кроме того, автор отмечает значительную роль правовой основы в функционировании всей системы. Она акцентирует, что такие законы, как «О безопасности» и «О Федеральной службе безопасности», регламентируют порядок взаимодействия органов и их компетенцию. «Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством» [1, с. 68].

По нашему мнению, изложенные автором аспекты системы органов национальной безопасности РФ отражают полноту и завершенность структуры, а также демонстрируют баланс между централизованным управлением и функциональным разнообразием. Мы согласны с Д.А. Абубекеровой в том, что юридическая основа и стратегическое руководство играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности, создавая условия для эффективной защиты суверенитета и интересов государства.

Развивая идеи об организации системы национальной безопасности, Ю.Г. Федотова углубляет анализ, рассматривая её через призму публичной администрации, которая представляет собой сложную систему взаимосвязанных органов государственной и муниципальной власти. Автор подчеркивает, что обеспечение национальной безопасности выходит за рамки традиционного администрирования и охватывает весь комплекс мер, включающих «политические, социально-экономические, правовые, военные и организационные подходы», направленные на защиту интересов личности, общества и государства. По её мнению, публичная администрация в данной области действует через «согласованное взаимодействие различных субъектов, включая государственные органы, институты гражданского общества и организации» [29, с. 53].

Особенностью подхода автора является детализированная классификация субъектов, уполномоченных в сфере обеспечения национальной безопасности. Федотова выделяет три группы: субъекты, обладающие властными полномочиями (например, Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ), специальные органы (Совет Безопасности, ФСБ, Минобороны и др.), а также организации и лица, «не имеющие властных полномочий, но вовлеченные в процесс обеспечения безопасности». Автор утверждает, что «многоуровневость и межведомственное взаимодействие» являются ключевыми факторами, повышающими эффективность публичного администрирования [29, с. 53].

С точки зрения автора, понятие публичной администрации носит комплексный характер и может варьироваться в зависимости от подходов к его определению. В частности, одни теории ограничивают публичное администрирование рамками исполнительной власти, тогда как другие включают в него широкий спектр субъектов, реализующих публичные функции, включая органы судебной и законодательной власти. Федотова подчеркивает, что «эволюция законодательства способствует расширению

функций публичной администрации», что особенно заметно в контексте национальной безопасности [29, с. 53].

Ю.Г. Федотова акцентирует внимание на двойственной природе функционирования публичной администрации, сочетающей элементы централизации и децентрализации. По её мнению, «централизация выражается в деятельности органов исполнительной власти всех уровней», тогда как «децентрализация отражается в вовлечении местных органов самоуправления и других организаций». Такое сочетание, считает автор, позволяет наиболее эффективно решать задачи национальной безопасности, включая как оборону, так и общественную безопасность [29, с. 53].

Автор делает вывод о том, что согласованность действий всех субъектов публичной администрации является «атрибутивным признаком успешного обеспечения национальной безопасности». Она подчеркивает, что данная сфера требует «постоянной модернизации механизмов управления и администрирования». Особое внимание уделяется роли Президента РФ как руководителя системы, а также важности «межведомственного взаимодействия и интеграции различных субъектов в общий процесс» [29, с. 53].

Дополняя представленные взгляды, А.З. Кучиев и Т.Э. Каллагов концентрируют внимание на роли Президента РФ как ключевой фигуры в системе обеспечения национальной безопасности государственного управления, направленным на защиту суверенитета, территориальной целостности и политической независимости страны. Президент выступает в роли гаранта национальной безопасности, что наделяет его правом принимать меры по предотвращению угроз и координировать деятельность всех государственных органов. Исследователи подчеркивают, что правовые механизмы, реализуемые Президентом, должны быть «эффективными и соответствовать современным условиям», чтобы обеспечивать стабильность и безопасность государства [21, с. 177].

Особенностью подхода авторов является выделение многоаспектной природы полномочий Президента, охватывающих как военную сферу, так и информационную, кибербезопасность, борьбу с терроризмом и наркотрафиком. Исследователи называют Президента ключевой фигурой в разработке и утверждении стратегических документов, определяющих направления национальной политики. В указах и распоряжениях Президента формулируются «задачи и мероприятия по обеспечению национальной безопасности», что делает его деятельность центром координации всех исполнительных органов [21, с. 177].

С точки зрения исследователей, важным аспектом полномочий Президента является его роль в международном сотрудничестве. Президент активно взаимодействует с другими государствами и международными организациями, заключает соглашения и принимает законодательные инициативы, направленные на укрепление международной безопасности. Например, в борьбе с терроризмом международное сотрудничество становится неотъемлемой частью политики Президента. Авторы отмечают, что в условиях глобализации такая деятельность особенно важна для предотвращения внешних угроз [21, с. 177].

Исследователи также акцентируют внимание на проблемах, связанных с недостаточной координацией работы органов обеспечения национальной безопасности. В современных условиях, когда угрозы становятся всё более технологичными, необходимо усиливать взаимодействие между ведомствами. По мнению авторов, «необходимы единые методологии и критерии оценки деятельности органов», чтобы обеспечить максимальную эффективность принимаемых мер [21, с. 177].

Кроме того, исследователи подчеркивают необходимость обновления нормативно-правовой базы, чтобы адаптировать её к современным вызовам. Они указывают, что Президент должен внедрять новые законодательные акты и совершенствовать существующие, основываясь на мировых тенденциях. Исследователи делают вывод о том, что полномочия Президента РФ в области

обеспечения национальной безопасности позволяют ему эффективно реагировать на вызовы современности, при этом его деятельность требует постоянного совершенствования [21, с. 177].

По нашему мнению, подход А.З. Кучиева и Т.Э. Каллагова убедительно демонстрирует комплексный характер полномочий Президента в области обеспечения национальной безопасности. Мы полностью согласны с исследователями в том, что эффективность политики в этой области требует как правовой модернизации, так и усиленной координации между органами власти. В условиях современных угроз роль Президента как координационного центра национальной безопасности становится ещё более значимой, что требует гибкости и стратегического мышления.

С точки зрения А. З. Кучиева, полномочия Правительства Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности являются основополагающими для стабильности и защиты государства. Автор подчеркивает, что именно Правительство несет ответственность за разработку стратегических документов, формирование государственной политики в данной области и реализацию ключевых программ. «Правительство осуществляет руководство деятельностью федеральных органов исполнительной власти, координируя их взаимодействие в рамках обеспечения национальной безопасности» [20, с. 73]. Эта координационная роль позволяет обеспечивать системный подход в защите различных сфер жизни государства.

По мнению автора, особое значение имеет роль Правительства в укреплении кибербезопасности и защите информационной инфраструктуры страны. С ростом числа кибератак на государственные учреждения России, Правительство активно занимается созданием программ по предупреждению угроз, проводит мониторинг и устраняет уязвимости. «Обеспечение кибербезопасности является одной из ключевых задач Правительства, так как угроза в этой сфере способна нанести ущерб национальной безопасности» [20,

с. 73]. Таким образом, полномочия в области информационной безопасности становятся критически важными в современных условиях.

А. З. Кучиев акцентирует внимание на том, что Правительство играет решающую роль в обеспечении экономической безопасности. Это включает в себя поддержку устойчивого развития национальной экономики и создание условий для защиты стратегических отраслей. «Экономическая безопасность, как часть полномочий Правительства, направлена на обеспечение стабильного функционирования экономики и защиту национальных интересов в условиях внешних и внутренних вызовов» [20, с. 73]. Такая деятельность обеспечивает стратегическую независимость и конкурентоспособность государства.

Кроме того, автор выделяет полномочия Правительства в сфере управления оборонно-техническим комплексом. По мнению Кучиева, это направление включает разработку мер по мобилизационной подготовке, управлению вооруженными силами и защите государственных границ. «Правительство несет ответственность за создание условий для эффективного функционирования оборонных предприятий и обеспечения Вооруженных Сил необходимыми ресурсами» [20, с. 73]. Данные задачи находятся в основе военной безопасности и национальной обороны.

А. З. Кучиев подчеркивает, что важным элементом полномочий Правительства является защита прав и свобод граждан, которые связаны с общей безопасностью государства. Это достигается через нормативное регулирование и контроль за выполнением установленных стандартов. «Защита прав граждан является не только целью, но и средством обеспечения национальной безопасности, поскольку стабильность общества невозможна без защиты его членов» [20, с. 73]. Таким образом, деятельность Правительства охватывает все основные аспекты национальной безопасности, от стратегических документов до защиты интересов каждого гражданина.

По нашему мнению, позиции А. З. Кучиева справедливо подчеркивают ключевую роль Правительства Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности. Мы согласны с тем, что координация,

системность и приоритет национальных интересов в деятельности Правительства формируют фундамент для эффективного противодействия угрозам. В условиях современных вызовов, таких как киберугрозы и экономические риски, значение полномочий Правительства становится еще более очевидным, что делает его деятельность неотъемлемой частью общей системы защиты государства.

В контексте развития системы обеспечения национальной безопасности особую актуальность приобретает вопрос цифровой трансформации государственного управления. Внедрение современных информационных технологий в деятельность высших органов государственной власти способствует повышению эффективности принимаемых решений и оперативности реагирования на возникающие угрозы. При этом цифровизация процессов управления требует создания надежных систем защиты информации и обеспечения кибербезопасности государственных информационных ресурсов.

Существенное значение в системе обеспечения национальной безопасности приобретает межведомственное взаимодействие высших органов государственной власти. Координация деятельности различных ведомств позволяет обеспечить комплексный подход к решению задач в сфере национальной безопасности и оптимизировать использование имеющихся ресурсов. В этом контексте особую роль играет Совет Безопасности РФ как координационный орган, обеспечивающий согласованность действий всех участников системы.

Анализ современной практики показывает, что эффективность функционирования системы обеспечения национальной безопасности во многом зависит от качества нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность высших органов государственной власти. Постоянное совершенствование законодательства в данной сфере позволяет своевременно реагировать на новые вызовы и угрозы, адаптировать механизмы

государственного управления к изменяющимся условиям международной обстановки.

Особого внимания заслуживает роль высших органов государственной власти в формировании и реализации государственной политики в области международного сотрудничества по вопросам безопасности. Развитие международных связей и участие в международных организациях способствует укреплению системы коллективной безопасности и повышению эффективности противодействия транснациональным угрозам. При этом важно обеспечить баланс между международным взаимодействием и защитой национальных интересов.

Стратегическое планирование в сфере национальной безопасности требует от высших органов государственной власти системного подхода к оценке существующих и потенциальных угроз, а также выработке механизмов их нейтрализации. Важным аспектом является развитие методологии стратегического планирования, совершенствование инструментов мониторинга и прогнозирования угроз безопасности, а также внедрение современных методов анализа и обработки информации в процессы принятия управленческих решений.

Анализ различных научных позиций позволяет сформировать целостное представление о структуре и полномочиях высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности. Представленные исследования демонстрируют многоуровневый характер системы, где каждый элемент выполняет свои специфические функции при сохранении единой координации и целеполагания. Особое значение приобретает вертикаль управления, возглавляемая Президентом РФ, и роль Правительства как ключевого исполнительного органа, что обеспечивает эффективное функционирование всей системы национальной безопасности.

В современных условиях возрастающих угроз и вызовов становится очевидной необходимость дальнейшего совершенствования механизмов взаимодействия между различными органами власти, модернизации правовой

базы и усиления координации их деятельности. Важным аспектом является также развитие новых направлений обеспечения безопасности, таких как кибербезопасность и защита информационной инфраструктуры, что требует постоянной адаптации полномочий и функций государственных органов к современным реалиям. При этом ключевым фактором остается сохранение баланса между централизацией управления и функциональной специализацией различных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности.

2.2 Специальные государственные органы в системе обеспечения национальной безопасности

В современных условиях обеспечение национальной безопасности Российской Федерации требует слаженной работы специальных государственных органов, каждый из которых выполняет строго определенные функции в рамках единой системы защиты государственных интересов.

С точки зрения М.М. Галяутдинова, ключевая роль в системе обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации принадлежит Вооружённым силам РФ, а также федеральным органам исполнительной власти, таким как Министерство обороны и Федеральная служба безопасности (ФСБ). Он подчеркивает, что реализация федеральных программ в области защиты жизненно важных интересов требует не только строгого соблюдения законодательства, но и разработки внутриведомственных нормативных правовых актов. Например, ФСБ представляет собой централизованную систему, выполняющую задачи по обеспечению безопасности в рамках своей компетенции, руководимой через федеральный орган исполнительной власти, глава которого назначается Президентом РФ. Аналогично, Вооружённые силы функционируют под управлением Министерства обороны и Генерального штаба, сохраняя структурированное разделение на виды и рода войск. Автор

акцентирует внимание на необходимости формирования чёткой правовой базы для деятельности данных органов, так как её отсутствие приводит к правовым спорам и усложнению оперативной работы. [10, с. 58]

М.М. Галяутдинов также поднимает вопрос о проблемах кадрового и организационного характера. В частности, он критикует политику сокращения численности государственных служащих, подчеркивая, что такая мера может негативно сказаться на выполнении задач органами государственной службы. Автор указывает, что Россия, как самая большая страна в мире с 89 субъектами, требует масштабного кадрового обеспечения для стабильного уровня внутренней безопасности. Сравнения с численностью служащих в европейских странах он считает неуместными. Вместо механических переименований органов или изменений в названиях служащих, он предлагает сосредоточиться на подборе квалифицированных кадров и их материально-техническом обеспечении. Это, по мнению автора, обеспечит эффективное функционирование служб и защиту ключевых интересов безопасности. [10, с. 58]

Развивая тему организации системы безопасности, следует обратить особое внимание на роль Федеральной службы безопасности как ключевого элемента в защите государственных интересов.

С точки зрения Н. Глота, Федеральная служба безопасности (ФСБ) играет ключевую роль в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, выполняя широкий спектр задач, направленных на защиту государства от внутренних и внешних угроз. Автор подчеркивает, что ФСБ действует на основе принципов уважения суверенитета, территориальной целостности и прав граждан, сочетая гласные и негласные методы для достижения своих целей [15, с. 43]. Такой подход позволяет органу оставаться эффективным в условиях изменчивой международной обстановки, включая угрозы терроризма, киберпреступности и трансграничной преступности.

По мнению Н. Глота, структурная организация ФСБ включает различные подразделения, среди которых территориальные органы безопасности, подразделения в войсках и пограничные органы. Эти элементы обеспечивают функционирование службы в различных сферах государственной жизни. Особое внимание уделяется территориальным органам, которые непосредственно реализуют основные направления деятельности ФСБ и обеспечивают безопасность на местах [15, с. 43]. Автор считает, что такая децентрализованная структура позволяет органу оперативно реагировать на возникающие угрозы и эффективно защищать интересы государства.

Н. Глот отмечает, что в условиях современных вызовов, включая терроризм, экстремизм и организованную преступность, ФСБ выполняет задачи, направленные на выявление, предотвращение и пресечение разведывательной деятельности иностранных спецслужб, борьбу с незаконной миграцией и контрабандой, а также защиту государственной тайны. Автор подчеркивает, что обеспечение информационной безопасности и разработка научно-технической политики становятся важнейшими направлениями деятельности ФСБ в современном мире [15, с. 43]. Инновации в криптографических методах и защите телекоммуникационных систем усиливают возможности службы в этой области.

Н. Глот делает акцент на постоянное совершенствование структуры ФСБ и её методов работы. Автор утверждает, что эффективность службы повышается благодаря развитию материально-технической базы, образовательных и научных учреждений, а также внедрению современных технологий [15, с. 43]. Такой подход способствует укреплению национальной безопасности и созданию устойчивой системы защиты от внутренних и внешних угроз.

Наконец, Н. Глот обращает внимание на тесное взаимодействие ФСБ с другими федеральными органами исполнительной власти, что обеспечивает комплексный подход к решению задач в сфере безопасности. Автор считает,

что координация контрразведывательных мероприятий и участие в повышении научно-технического потенциала страны являются одними из важнейших аспектов работы службы [15, с. 43]. Это взаимодействие позволяет поддерживать высокий уровень защиты стратегических интересов Российской Федерации.

По нашему мнению, точка зрения Н. Глота убедительно подчеркивает значимость ФСБ в системе национальной безопасности. Соглашаясь с автором, мы отмечаем, что укрепление структуры и модернизация методов работы службы действительно являются важнейшими условиями её успешной деятельности. Комплексный подход, сочетающий оперативность, технологичность и координацию с другими органами власти, представляет собой необходимый инструмент для эффективного обеспечения безопасности в условиях современных вызовов.

Рассматривая далее специфику отдельных органов безопасности, необходимо отметить особую роль Федеральной службы охраны, которая имеет уникальный правовой статус в системе обеспечения национальной безопасности. С точки зрения И.О. Лошкарева, Федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО) обладает уникальным правовым статусом в системе обеспечения национальной безопасности. Автор подчеркивает, что ФСО является главным органом в иерархии исполнительной власти, ответственной за государственную охрану лиц и объектов, значимых для Российской Федерации, при этом её деятельность строится на основе компромисса между обеспечением безопасности и соблюдением конституционных прав граждан [23, с. 220]. Это делает службу незаменимым элементом государственной системы.

По мнению И.О. Лошкарева, историческое развитие ФСО России отражает её адаптацию к изменяющимся вызовам. С момента своего формирования как отдельной структуры, её полномочия и функции неоднократно расширялись, включая возможности ограничения движения, изъятия земельных участков, а также охраны конфиденциальных данных

должностных лиц. Автор акцентирует внимание на том, что такие меры являются ответом на усложнение внешнеполитической ситуации и способствуют повышению эффективности обеспечения государственной безопасности [23, с. 220].

И.О. Лошкарев отмечает, что ФСО руководствуется рядом принципов, включая законность, соблюдение прав и свобод граждан, непрерывность деятельности и подконтрольность. Эти принципы обеспечивают баланс между выполнением сложных задач службы и сохранением легитимности её действий в правовом поле [23, с. 220]. При этом важным элементом работы службы является её взаимодействие с другими органами безопасности, что позволяет комплексно решать вопросы национальной безопасности.

Исследователь утверждает, что современные функции службы, включая обеспечение специальной связи, защиту персональных данных и предотвращение преступлений, делают её структурой, активно использующей технологические и организационные новшества для выполнения своих задач [23, с. 220]. Это позволяет службе сохранять высокий уровень оперативности и эффективности.

И.О. Лошкарев подчеркивает, что уникальный правовой статус ФСО позволяет её должностным лицам ограничивать конституционные права граждан в случаях крайней необходимости. При этом автор отмечает, что такие меры регулируются законодательством и направлены исключительно на обеспечение безопасности лиц, находящихся под государственной охраной, и объектов стратегического значения [23, с. 220]. Это подчеркивает высокую степень ответственности службы перед обществом и государством.

По нашему мнению, точка зрения И.О. Лошкарева убедительно демонстрирует уникальность ФСО в системе обеспечения национальной безопасности. Мы соглашались с автором в том, что расширение полномочий службы и её технологическая модернизация являются необходимыми условиями для эффективной защиты интересов государства. Комбинация строгого соблюдения закона и внедрения новых подходов позволяет ФСО

оставаться ключевым элементом в обеспечении безопасности Российской Федерации.

Дополняя картину системы специальных государственных органов, следует рассмотреть деятельность Службы внешней разведки, которая обеспечивает защиту национальных интересов на международном уровне.

С точки зрения Н. Малышева, Служба внешней разведки РФ играет ключевую роль в системе обеспечения национальной безопасности государства, являясь федеральным органом исполнительной власти. Автор подчеркивает, что «СВР России ведет разведывательную деятельность в политической, экономической, военно-стратегической, научно-технической и экологической сферах» [24], что демонстрирует комплексный подход к обеспечению безопасности страны.

По мнению Н. Малышева, особая роль в управлении СВР отводится президенту РФ, который определяет основные направления работы службы. Исследователь акцентирует внимание на том, что «целями работы СВР являются обеспечение президента, федеральных органов законодательной и исполнительной власти разведывательной информацией, необходимой им для принятия решений» [24], что указывает на стратегическую значимость службы в системе государственного управления.

Н. Малышев подробно рассматривает особые полномочия СВР, отмечая, что «в процессе разведывательной деятельности органы внешней разведки РФ могут использовать гласные и негласные методы и средства, особый характер которых определяется условиями этой деятельности» [24]. Автор особо выделяет важность конфиденциального сотрудничества и мер по зашифровке сотрудников.

Существенное внимание Н. Малышев уделяет вопросу контроля за деятельностью СВР, указывая на наличие парламентского надзора через Счетную палату и профильные комитеты. При этом автор подчеркивает, что «сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому

составу СВР составляют государственную тайну» [24], что обеспечивает необходимый уровень секретности в работе службы.

Значимым аспектом в работе Н. Малышева является анализ системы подготовки кадров для СВР через Академию внешней разведки, где автор отмечает высокие требования к кандидатам и комплексный подход к обучению специалистов. По нашему мнению, позиция Н. Малышева относительно роли СВР в системе национальной безопасности представляется глубоко обоснованной и актуальной, особенно в контексте современных геополитических вызовов. Соглашаясь с автором, стоит подчеркнуть, что эффективность работы СВР во многом определяет способность государства противостоять внешним угрозам и защищать национальные интересы.

Особую актуальность в современных условиях приобретает вопрос кадрового обеспечения специальных государственных органов. Развитие системы профессиональной подготовки, включая создание специализированных учебных центров и программ повышения квалификации, становится ключевым фактором эффективности работы спецслужб. При этом важно обеспечить не только высокий уровень профессиональных компетенций сотрудников, но и их психологическую устойчивость, способность работать в стрессовых ситуациях и принимать ответственные решения.

Значимым направлением развития специальных государственных органов является совершенствование системы социальных гарантий для их сотрудников. Создание эффективной системы материального стимулирования, обеспечение жильем, медицинское обслуживание и пенсионное обеспечение являются важными факторами привлечения и удержания высококвалифицированных специалистов. Особое внимание уделяется вопросам социальной защиты семей сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей.

Перспективным направлением развития специальных служб является формирование эффективной системы общественного контроля за их

деятельностью при соблюдении необходимого уровня секретности. Важную роль в этом процессе играют институты гражданского общества, включая общественные советы при ведомствах и профильные экспертные организации. При этом необходимо обеспечить баланс между открытостью и сохранением государственной тайны, что требует разработки четких механизмов взаимодействия с общественностью.

Важным аспектом развития специальных государственных органов является совершенствование их материально-технической базы. Создание современной инфраструктуры, включая специальные объекты и сооружения, оснащение новейшими техническими средствами и оборудованием требует значительных инвестиций. Особое значение приобретает развитие собственной производственной базы для обеспечения технологической независимости в ключевых областях деятельности специальных служб.

Анализ мнений различных исследователей позволяет сделать вывод о том, что система специальных государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности представляет собой сложный, многоуровневый механизм, где каждый элемент выполняет строго определенные функции. Вооруженные силы РФ, ФСБ, ФСО и СВР образуют единый комплекс, обеспечивающий защиту государственных интересов как внутри страны, так и на международной арене. Особое значение имеет четкая правовая регламентация деятельности этих органов, их материально-техническое и кадровое обеспечение, а также способность адаптироваться к новым вызовам и угрозам.

Важно отметить, что эффективность работы специальных государственных органов во многом зависит от их способности к взаимодействию и координации усилий. Современные угрозы национальной безопасности требуют комплексного подхода, включающего как традиционные методы работы, так и инновационные решения в области информационной безопасности и технологического развития. При этом ключевым фактором успешного функционирования системы остается баланс

между обеспечением безопасности государства и соблюдением конституционных прав граждан.

Представим выводы по второй главе исследования

Структура и полномочия высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности представляет собой сложную, многоуровневую систему, где центральная роль принадлежит Президенту РФ и Правительству. Система характеризуется четким распределением полномочий между органами власти, при сохранении единой координации и целеполагания. Особое значение имеет вертикаль управления, возглавляемая Президентом РФ как гарантом национальной безопасности, и роль Правительства как ключевого исполнительного органа, что обеспечивает эффективное функционирование всей системы.

Система специальных государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности включает в себя Вооруженные силы РФ, ФСБ, ФСО и СВР, образующие единый комплекс защиты государственных интересов как внутри страны, так и на международной арене. Эффективность их работы определяется четкой правовой регламентацией деятельности, достаточным материально-техническим и кадровым обеспечением, а также способностью к взаимодействию и координации усилий в условиях современных вызовов и угроз. Особое значение приобретает баланс между обеспечением безопасности государства и соблюдением конституционных прав граждан.

Глава 3 Совершенствование деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности

3.1 Проблемы обеспечения национальной безопасности

Обеспечение национальной безопасности представляет собой одну из важнейших задач современного государства, требующую комплексного подхода и эффективного взаимодействия всех государственных институтов. В условиях растущих глобальных вызовов и угроз особую актуальность приобретает анализ существующих проблем в данной сфере и поиск путей их решения.

По мнению В. В. Борисова, проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации связаны с многогранностью её сущности и сложностью реализации эффективной системы защиты. Одной из ключевых проблем, по мнению автора, является смешение безопасности как социальной функции и инструмента политики. Это приводит к снижению эффективности как одной, так и другой области. Важным аспектом, отмеченным В. В. Борисовым, является наличие двух подходов в сфере обеспечения безопасности: первый предполагает решение возникающих угроз изолированно, что снижает общий уровень защищённости, а второй — акцентирует внимание на интеграции различных областей безопасности, что требует сложной координации и системного управления. По мнению автора, «вопросы безопасности требуют применения всех подходов, что особенно важно при анализе типов и степеней угроз или методов их устранения» [9, с. 68].

С точки зрения В. В. Борисова, особую сложность в обеспечении национальной безопасности представляет необходимость создания оптимальной структуры управления, которая должна учитывать как внутренние, так и внешние факторы. Автор подчёркивает, что «эффективное функционирование системы возможно лишь при решении двух

принципиальных вопросов: создания специализированных структур, способных управлять всеми аспектами безопасности, и определения механизмов управления этой системой». Также значительной проблемой является недостаточная координация между различными органами государственной власти и использование неформальных подходов при принятии решений, что затрудняет реализацию стратегических целей [9, с. 68].

В. В. Борисов также акцентирует внимание на проблемах, связанных с деятельностью правоохранительных органов. Автор отмечает, что МВД, прокуратура и ФСБ выполняют важные функции по предотвращению угроз, однако их взаимодействие часто осложняется функциональной перегруженностью и недостаточной интеграцией. Важным вызовом становится борьба с коррупцией и преступностью, которая требует более эффективного использования международного опыта. Автор подчёркивает, что «решения, принимаемые властями, должны быть более прозрачными и понятными для общества, а также зависеть от его поддержки» [9, с. 68].

Ещё одной важной проблемой, по мнению В. В. Борисова, является необходимость учёта внешних угроз, которые становятся всё более разнообразными и близкими к границам Российской Федерации. Автор подчёркивает, что «внешняя политика ряда государств зачастую направлена на агрессивное вмешательство в геополитическую ситуацию, что требует от России активного противодействия, в том числе через развитие современных методов анализа и предотвращения угроз». Борисов обращает внимание на то, что отношения между Россией и некоторыми странами остаются напряжёнными, а практическая реализация стратегических документов затрудняется в условиях ухудшающейся международной обстановки [9, с. 68].

По мнению В. В. Борисова, значительной проблемой является необходимость консолидации всех ресурсов и видов безопасности, включая экономическую, политическую, информационную и военную. Автор отмечает, что «для достижения комплексного результата важно учитывать разнообразие угроз, прогнозировать их развитие и обеспечивать баланс между

внутренними и внешними факторами». Особое внимание уделяется разработке концептуальных подходов, которые включают как научные, так и практические знания для анализа угроз и создания интегрированной системы обеспечения безопасности [9, с. 68].

По нашему мнению, В. В. Борисов справедливо выделяет основные проблемы обеспечения национальной безопасности, включая сложность координации, необходимость системного подхода и учёт как внутренних, так и внешних факторов. Мы согласны с автором в том, что решение данных проблем требует более тесной интеграции всех элементов системы, прозрачности принимаемых решений и консолидации усилий общества и государства.

С точки зрения П. П. Баранова, проблемы обеспечения национальной безопасности связаны с отсутствием концептуальной базы, которая могла бы обеспечить системный подход к защите прав и свобод граждан. Автор подчеркивает, что «безопасность предполагает создание системы мер, направленных на защиту прав и свобод граждан», и отмечает, что Конституция Российской Федерации закрепляет механизмы обеспечения как конституционной, так и религиозной безопасности. Однако, по мнению П. П. Баранова, государственные органы сталкиваются с трудностями в реализации таких механизмов, что связано как с внутренними, так и внешними угрозами [6, с. 120].

Важной проблемой, по мнению П. П. Баранова, является рост экстремизма и терроризма, которые представляют угрозу национальной безопасности. Автор акцентирует внимание на том, что «экстремизм – это политическое преступление, и борьба с ним должна вестись на уровне переубеждения, с заменой идей». Профессор отмечает, что государство должно сосредоточиться на профилактике экстремизма, занимаясь просветительской деятельностью, которая будет направлена на формирование устойчивой цивилизационной идеи, способной вытеснить экстремистские

настроения. При этом важно учитывать социальные и культурные корни таких явлений, чтобы минимизировать их развитие [6, с. 120].

Особое внимание П. П. Баранов уделяет необходимости взаимодействия различных государственных институтов для обеспечения национальной безопасности. Он подчеркивает, что на сегодняшний день «в стране отсутствуют концептуальные основы национальной безопасности», а существующие стратегии и доктрины не обладают юридической силой. Это создает трудности для законотворческой деятельности и практической реализации мер по защите национальных интересов. Автор призывает к разработке более четкой и действенной законодательной базы, которая станет фундаментом для работы всех государственных органов [6, с. 120].

П. П. Баранов также отмечает, что обеспечение национальной безопасности невозможно без учета духовных и культурных факторов. Он обращает внимание на роль традиций, норм морали и ценностей, которые должны быть основой для формирования правопорядка. По мнению автора, концепция «мягкой силы» и инкультурация чуждых ценностей могут представлять скрытые угрозы для национальной идентичности, что требует особого внимания со стороны государственных органов и общества [6, с. 120].

С точки зрения П. П. Баранова, ключевыми задачами для обеспечения национальной безопасности являются развитие культуры, просветительская деятельность, укрепление законодательной базы и консолидация усилий государственных органов. Автор подчеркивает, что только системный и комплексный подход, включающий анализ как внутренних, так и внешних угроз, может обеспечить устойчивую защиту прав и свобод граждан. По мнению автора, «государство должно взять на себя ответственность за развитие общества, чтобы минимизировать протестные настроения и угрозы, связанные с экстремизмом и терроризмом» [6, с. 120].

С точки зрения В.В. Бегезы, национальная безопасность представляет собой комплексную систему защиты государственных интересов, где ключевую роль играет эффективное взаимодействие правоохранительных

органов. При этом автор выявляет существенный законодательный пробел, подчеркивая, что «вопросы соотношения и развития норм законодательства, которые определяют деятельность правоохранительных органов в правовом русле по обеспечению национальной безопасности являются для государства одним из главных проблем» [7, с. 28].

Исследователь отмечает системные проблемы во взаимодействии правоохранительных структур. В.В. Бегеза указывает, что «существующее в настоящий момент отсутствие слаженного взаимодействия полномочных структур приводит к возможному подрыву национальной безопасности» [7, с. 28]. Особенно острым представляется отсутствие правоохранительных органов в перечне субъектов, осуществляющих государственную политику в сфере безопасности согласно Федеральному закону «О безопасности».

В своем анализе В.В. Бегеза подчеркивает значимость прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности, отмечая, что «вопросы противодействий угрозам как внутренней, так и внешней безопасности, невозможны без тесного взаимодействия в процессе координационной деятельности органов прокуратуры с МВД России, ФСБ России, ФНС России» [7, с. 28]. При этом автор обращает внимание на проблему нормативного закрепления форм взаимодействия правоохранительных органов, указывая на необходимость введения конкретной классификации форм взаимодействия и сотрудничества.

В.В. Бегеза акцентирует внимание на том, что «возложенная на правоохранительные органы задача требует тщательного систематизированного подхода, который будет обеспечен только в том случае, если будут определены конкретные цели и задачи для каждого субъекта национальной безопасности» [7, с. 28]. Автор приходит к выводу о необходимости модернизации существующей системы взаимодействия правоохранительных органов, утверждая, что «для достижения стабильности в стране и необходимого политического равновесия необходима модель

одновременного функционирования и взаимодействия всех элементов системы национальной безопасности» [7, с. 28].

Соглашаясь с позицией автора, следует отметить, что предложенный В.В. Бегезой подход к решению проблем взаимодействия правоохранительных органов представляется обоснованным и актуальным в современных условиях. Особенно важным видится его акцент на необходимости законодательного закрепления форм межведомственного взаимодействия, создания единых протоколов обмена информацией и четкого распределения полномочий между различными ведомствами для обеспечения эффективной работы всей системы национальной безопасности.

Важно отметить, что в современных условиях особую актуальность приобретает проблема обеспечения информационной безопасности как неотъемлемого компонента национальной безопасности. Развитие цифровых технологий и увеличение киберугроз требуют создания эффективной системы защиты информационного пространства государства, включая критическую инфраструктуру, государственные информационные системы и персональные данные граждан. Необходимо развитие отечественных технологий и программного обеспечения, способных обеспечить технологическую независимость страны.

Существенной проблемой является также необходимость адаптации системы национальной безопасности к новым формам гибридных угроз, сочетающих в себе элементы информационного, экономического и политического давления. Современные вызовы требуют разработки новых подходов к обеспечению безопасности, учитывающих комплексный характер угроз и необходимость быстрого реагирования на изменяющуюся обстановку. Особое значение приобретает развитие систем раннего предупреждения и прогнозирования потенциальных угроз.

Отдельного внимания заслуживает проблема обеспечения экономической безопасности как фундаментальной основы национальной безопасности государства. В условиях глобальной экономической

турбулентности и санкционного давления критически важным становится укрепление экономического суверенитета страны, развитие импортозамещения в стратегически важных отраслях, создание устойчивой финансовой системы и обеспечение продовольственной безопасности.

Следует также подчеркнуть значимость развития человеческого потенциала для обеспечения национальной безопасности. Инвестиции в образование, науку и технологии, поддержка инновационной деятельности, создание условий для самореализации граждан становятся ключевыми факторами укрепления национальной безопасности в долгосрочной перспективе. Особую роль играет формирование системы непрерывного профессионального образования и подготовки специалистов в сфере безопасности, способных эффективно противостоять современным вызовам и угрозам.

Анализ представленных экспертных мнений позволяет заключить, что проблемы обеспечения национальной безопасности носят комплексный характер и затрагивают различные сферы государственного управления. Ключевыми вызовами являются несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточная координация между государственными органами, отсутствие системного подхода к противодействию угрозам, а также необходимость учета культурных и духовных факторов в обеспечении безопасности государства.

Для эффективного решения выявленных проблем необходима разработка комплексной стратегии, включающей совершенствование законодательства, оптимизацию структуры управления системой безопасности, укрепление механизмов межведомственного взаимодействия и развитие культурно-просветительской деятельности. Особое внимание следует уделить созданию единой концептуальной базы, четкому распределению полномочий между различными ведомствами и формированию эффективных механизмов противодействия как внутренним, так и внешним угрозам национальной безопасности.

3.2 Направления оптимизации и совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности

В современных условиях возрастающих глобальных вызовов и угроз особую актуальность приобретает вопрос совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности. Различные исследователи предлагают разнообразные подходы к оптимизации этой деятельности, акцентируя внимание на различных аспектах: от правового регулирования до технологической модернизации и международного сотрудничества.

По мнению В. П. Беляева и С. Ю. Чапчикова, основным направлением оптимизации деятельности государственных органов в сфере национальной безопасности является поддержание «правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества» на уровне, соответствующем современным вызовам и угрозам [8, с. 34]. Авторы отмечают необходимость совершенствования законодательства, включая устранение правовых коллизий, пробелов и декларативных норм, что обеспечит эффективность правоприменительной практики. Они также подчеркивают важность координации между органами власти и субъектами национальной безопасности как способа устранения дублирования и достижения синергии [8, с. 34].

Особое внимание уделяется роли Совета Безопасности РФ, который, по мнению авторов, должен выступать в качестве центрального координирующего органа. Для этого требуется законодательное закрепление его полномочий, включая право требовать отчеты о выполнении нормативных актов и принимать меры по устранению выявленных нарушений. Такой подход, как считают авторы, позволит усилить управленческую составляющую национальной безопасности [8, с. 34].

С точки зрения авторов, для обеспечения системности в законодательстве необходимы консолидация и кодификация нормативных правовых актов. Это позволит устранить терминологическую разрозненность и повысить качество законодательства, что, в свою очередь, будет способствовать эффективности механизма обеспечения национальной безопасности [8, с. 34].

Авторы также акцентируют внимание на важности борьбы с коррупцией как одной из ключевых задач. Коррупция рассматривается как дестабилизирующий фактор, подрывающий безопасность, и для ее подавления требуется скоординированная работа государственных органов совместно с институтами гражданского общества [8, с. 34].

По нашему мнению, предложения В. П. Беляева и С. Ю. Чапчикова являются актуальными и обоснованными. В условиях современных вызовов национальной безопасности предложенные меры — усиление законодательной базы, повышение координации и борьба с коррупцией — способны существенно повысить эффективность механизма обеспечения безопасности, что имеет важное значение для стабильности и развития государства.

Если подход В. П. Беляева и С. Ю. Чапчикова фокусируется на институциональных и правовых механизмах, то Т.В. Кикоть-Глуходедова предлагает более широкий взгляд на проблему, включающий международный опыт и технологические инновации. По мнению Т. В. Кикоть-Глуходедовой, совершенствование деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности в России требует системного подхода, основанного как на анализе внутреннего законодательства, так и на изучении зарубежного опыта. Автор подчеркивает, что национальная безопасность включает не только защиту интересов государства, но и жизненно важные интересы личности и общества, что нашло отражение в Федеральном законе «О безопасности» 2010 года, закрепляющем задачи и полномочия соответствующих органов. «Законодательная база России

соответствует мировым демократическим стандартам, однако нуждается в регулярном обновлении и совершенствовании» [19, с. 110].

С точки зрения автора, ключевым направлением совершенствования является использование научных достижений и технологических инноваций. Особое внимание уделяется созданию баз данных ДНК, дактилоскопии, а также внедрению систем видеонаблюдения, что, по мнению Т. В. Кикоть-Глуходедовой, «может существенно повысить эффективность правоохранительных органов и сократить судебные ошибки» [19, с. 110]. При этом автор отмечает важность поэтапного внедрения этих технологий с учетом экономических и правовых ограничений.

По мнению Т. В. Кикоть-Глуходедовой международное сотрудничество позволяет обмениваться опытом, проводить совместные операции и согласовывать меры по борьбе с транснациональной преступностью и терроризмом. «Международное взаимодействие через такие организации, как ООН, Интерпол и ШОС, способствует повышению уровня национальной безопасности» [19, с. 110]. Тем не менее, автор предупреждает о необходимости учитывать специфику российского правового и социального контекста при заимствовании зарубежного опыта.

Исследователь обращает внимание на организационную структуру национальной безопасности, где ключевую роль играют вооруженные силы, полиция, разведка и контрразведка. Автор отмечает, что подходы к управлению этими структурами различаются в зависимости от исторических и культурных особенностей стран. В частности, она указывает на важность поиска оптимальной модели системы национальной безопасности, адаптированной к условиям России. «Эффективность системы обеспечивается постоянным совершенствованием и реорганизацией с учетом новых угроз» [19, с. 110].

По нашему мнению, предложения Т. В. Кикоть-Глуходедовой представляют собой ценный вклад в научную дискуссию о национальной безопасности. Мы согласны с автором, что успех в обеспечении безопасности

зависит от интеграции научных достижений, международного сотрудничества и гибкости в адаптации зарубежного опыта. Кроме того, акцент на использование передовых технологий, таких как базы данных ДНК и системы видеонаблюдения, представляется особенно актуальным для повышения эффективности правоохранительных органов и предотвращения преступлений.

В развитие общей концепции национальной безопасности другие исследователи концентрируют внимание на специфическом, но крайне важном аспекте – миграционной безопасности как составляющей общей системы национальной безопасности. По мнению А.Н. Жеребцова и Е.А. Малышева, оптимизация и совершенствование деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности, включая миграционную безопасность, требуют системного подхода. Авторы подчеркивают важность профилактики незаконной миграции, которая включает выявление и устранение причин и условий, способствующих миграционным нарушениям. Они отмечают: «профилактика незаконной миграции должна осуществляться посредством системы социальных, правовых, организационных и информационных средств» [17, с. 9], что подразумевает комплексный подход, направленный как на предупреждение нарушений, так и на воспитание правосознания мигрантов.

С точки зрения Жеребцова и Малышева, ключевым направлением совершенствования государственной миграционной политики является внедрение современных технологий, таких как биометрические системы идентификации и видеонаблюдение, что может повысить эффективность миграционного контроля. Авторы считают: «необходимо создание единой государственной информационной платформы, которая обеспечит мониторинг всех миграционных потоков» [17, с. 9]. Это не только упростит процессы учета, но и повысит прозрачность и управляемость миграционной политики.

Особенностью позиции авторов является акцент на необходимость систематизации миграционного законодательства. Они утверждают, что текущая нормативная база не соответствует требованиям современности, и предлагают принятие Миграционного кодекса РФ. По их мнению, «ужесточение ответственности за миграционные правонарушения и усиление надзора должны сочетаться с мерами, направленными на общую и частную превенцию» [А.Н. Жеребцова, Е.А. Малышев], что позволит добиться сбалансированного подхода к управлению миграцией.

Исследователи отмечают важность антикоррупционных механизмов при реализации государственной миграционной политики, подчеркивая, что коррупционные риски остаются одной из ключевых проблем. Они заявляют: «борьба с коррупцией должна стать стратегическим направлением государственной политики в миграционной сфере» [17, с. 9], что требует не только совершенствования законодательства, но и усиления координации между органами власти.

По мнению Д. Р. Балаевой, направления оптимизации и совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности требуют системного подхода, базирующегося на укреплении взаимодействия между территориальными органами МВД России и другими субъектами обеспечения региональной безопасности. Она подчеркивает, что «взаимодействие выступает в качестве интегрирующего фактора, объединяющего усилия участников для достижения определенного результата» [5, с. 80], что делает необходимым четкое разграничение полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти.

С точки зрения Д. Р. Балаевой, недостаточная правовая регламентация и неопределенность компетенций в сфере обеспечения региональной безопасности препятствуют эффективному взаимодействию. Автор акцентирует внимание на том, что «в действующей Стратегии национальной безопасности не установлена компетенция государственных органов и

органов местного самоуправления по обеспечению составляющих национальной безопасности» [5, с. 80], что создает необходимость в более четком определении правового статуса и задач региональных органов безопасности.

Особенностью позиции Д. Р. Балаевой является акцент на важность использования временных управленческих структур для обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. Она считает, что «вопросы управления силами и средствами при чрезвычайных обстоятельствах требуют создания единого межведомственного оперативного штаба, руководимого территориальным органом федерального органа исполнительной власти» [5, с. 80]. Это предложение направлено на повышение оперативности и скоординированности действий в условиях кризисов.

По мнению Д. Р. Балаевой, ключевым направлением совершенствования является развитие и правовое закрепление взаимодействия между органами МВД России и местного самоуправления. Автор утверждает, что «целесообразность создания муниципального органа обеспечения правопорядка в современных условиях выглядит перспективной» [5, с. 80], подчеркивая необходимость проведения дополнительных исследований для реализации этого предложения.

Мы согласны с позицией Д. Р. Балаевой, поскольку ее выводы об актуальности четкого разграничения полномочий и создания эффективных механизмов взаимодействия отражают реальные вызовы в обеспечении национальной безопасности. Особое внимание к вопросам координации в чрезвычайных ситуациях и усилению роли муниципальных органов представляется особенно важным для повышения эффективности системы региональной безопасности.

Дополняя организационно-правовые аспекты обеспечения безопасности, Ю.Г. Федотова обращается к важнейшему элементу системы – человеческому фактору, рассматривая вопросы защиты прав граждан, участвующих в обеспечении безопасности. По мнению Ю.Г. Федотовой,

направления совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности предполагают усиление правовой защиты граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности, а также создание новых институтов, направленных на охрану их прав. Автор утверждает, что «деятельность государственных органов должна строиться на конституционном принципе признания и уважения личности, ее прав и свобод» [28, с. 30]. Основное внимание уделено проблемам правового нигилизма и недостаточной защищенности прав граждан, привлекаемых к выполнению оборонных и охранных функций.

С точки зрения Ю.Г. Федотовой, важным направлением оптимизации является введение должности Уполномоченного по правам граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности. Она отмечает: «целесообразным является создание института, находящегося вне военной организации государства, но наделенного публичными полномочиями» [28, с. 30]. Это, по мнению автора, позволит устранить дисбаланс в правовом регулировании и обеспечить гражданам эффективную защиту их законных прав.

Особенностью подхода автора является акцент на необходимость повышения уровня диспозитивного участия граждан в обеспечении безопасности. Федотова подчеркивает: «граждане и их объединения должны быть вовлечены в защиту конституционного строя и безопасности государства в порядке, предусмотренном федеральным законом» [28, с. 30]. Это включает не только участие в рамках военной организации, но и вне ее, что требует пересмотра правовых механизмов взаимодействия граждан и государственных органов.

Автор выделяет также проблемы судебной защиты прав граждан, участвующих в обеспечении безопасности, указывая на недостатки судебной практики и ограниченные возможности доказательства нарушений. Она считает, что «создание механизма обратной связи между государственными органами и гражданами должно быть ориентировано на выявление и

противодействие угрозам национальной безопасности» [28, с. 30]. Это позволит повысить прозрачность взаимодействия и ответственность всех сторон.

По нашему мнению, предложенные Ю.Г. Федотовой направления совершенствования являются обоснованными и своевременными. Мы согласны с автором, что создание института Уполномоченного по правам граждан в сфере обороны и безопасности способно существенно улучшить защиту прав граждан, особенно в условиях растущих внутренних и внешних угроз. Акцент на диспозитивное участие граждан и развитие правовой базы взаимодействия представляется важным шагом для укрепления системы национальной безопасности.

Анализ представленных позиций исследователей позволяет сформировать комплексное видение направлений оптимизации и совершенствования деятельности государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности. Ключевыми направлениями выступают: совершенствование нормативно-правовой базы и устранение правовых коллизий; внедрение современных технологических решений и инноваций; усиление координации между различными уровнями власти и ведомствами; развитие международного сотрудничества; совершенствование миграционной политики; укрепление региональной составляющей системы безопасности; усиление защиты прав граждан, участвующих в обеспечении безопасности.

Особое значение приобретает системный подход к реализации предложенных мер, учитывающий взаимосвязь различных аспектов национальной безопасности и необходимость их комплексного развития. Важно отметить, что все исследователи, несмотря на различия в акцентах, сходятся во мнении о необходимости модернизации существующей системы обеспечения национальной безопасности с учетом современных вызовов и угроз. При этом подчеркивается важность баланса между эффективностью государственных органов и защитой прав граждан, между централизацией

управления и развитием региональных компонентов системы безопасности, между национальными интересами и международным сотрудничеством.

Представим выводы по третьей главе исследования.

Существующая система обеспечения национальной безопасности России сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем, включая несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточную координацию между государственными органами, отсутствие системного подхода к противодействию угрозам, а также необходимость учета культурных и духовных факторов. Особую актуальность приобретают вопросы взаимодействия правоохранительных органов, борьбы с коррупцией, противодействия экстремизму и терроризму, а также обеспечения информационной безопасности в условиях цифровизации.

Для решения выявленных проблем предлагается комплекс мер по совершенствованию деятельности государственных органов, включающий: модернизацию законодательства с устранением правовых коллизий и пробелов; внедрение современных технологических решений и инноваций; усиление координации между различными уровнями власти; развитие международного сотрудничества; совершенствование миграционной политики; укрепление региональной системы безопасности; усиление защиты прав граждан, участвующих в обеспечении безопасности. Особое значение приобретает системный подход к реализации предложенных мер, учитывающий необходимость баланса между эффективностью государственных органов и защитой прав граждан, между централизацией управления и развитием региональных компонентов системы безопасности.

Заключение

Национальная безопасность является ключевой категорией современного государственного управления, представляющей собой комплексную систему защиты интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Её правовую основу составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и стратегические документы, прежде всего Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Сущность национальной безопасности заключается в обеспечении реализации конституционных прав и свобод граждан, достижении гражданского согласия, охране суверенитета и территориальной целостности страны, а также создании условий для устойчивого социально-экономического развития.

Теоретическое осмысление национальной безопасности в современной научной литературе представлено различными подходами, которые рассматривают безопасность как многоуровневое явление, общественные отношения, функциональную систему и механизм правовой защиты граждан. Общим для этих подходов является понимание национальной безопасности как динамичной, многогранной системы, интегрирующей интересы личности, общества и государства, требующей комплексного подхода к обеспечению защиты от современных вызовов и угроз. Ключевыми принципами национальной безопасности выступают законность, приоритет прав человека, упреждающий характер защитных мер и готовность адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и международной обстановки.

Таким образом, проведенный анализ научных подходов к пониманию угроз национальной безопасности позволяет сделать вывод об их многоаспектном и комплексном характере. Современные исследователи выделяют широкий спектр вызовов, включающий как традиционные геополитические угрозы (расширение НАТО, международный терроризм), так и новые формы дестабилизации (информационные войны, климатические

изменения, деструктивные субкультуры). Особое внимание уделяется внутренним угрозам безопасности, связанным с миграционными процессами, экстремизмом, социальной напряженностью и необходимостью защиты традиционных ценностей в условиях глобальных трансформаций.

Важно подчеркнуть, что эффективное противодействие современным угрозам национальной безопасности требует комплексного подхода, включающего как совершенствование нормативно-правовой базы и укрепление государственного суверенитета, так и развитие человеческого капитала, информационной безопасности и системы патриотического воспитания. При этом ключевым фактором успеха является способность государства своевременно адаптировать стратегию национальной безопасности к новым вызовам, обеспечивая баланс между необходимыми ограничительными мерами и сохранением демократических принципов развития общества.

Анализ различных научных позиций позволяет сформировать целостное представление о структуре и полномочиях высших органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности. Представленные исследования демонстрируют многоуровневый характер системы, где каждый элемент выполняет свои специфические функции при сохранении единой координации и целеполагания. Особое значение приобретает вертикаль управления, возглавляемая Президентом РФ, и роль Правительства как ключевого исполнительного органа, что обеспечивает эффективное функционирование всей системы национальной безопасности.

В современных условиях возрастающих угроз и вызовов становится очевидной необходимость дальнейшего совершенствования механизмов взаимодействия между различными органами власти, модернизации правовой базы и усиления координации их деятельности. Важным аспектом является также развитие новых направлений обеспечения безопасности, таких как кибербезопасность и защита информационной инфраструктуры, что требует постоянной адаптации полномочий и функций государственных органов к

современным реалиям. При этом ключевым фактором остается сохранение баланса между централизацией управления и функциональной специализацией различных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности.

Анализ мнений различных исследователей позволяет сделать вывод о том, что система специальных государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности представляет собой сложный, многоуровневый механизм, где каждый элемент выполняет строго определенные функции. Вооруженные силы РФ, ФСБ, ФСО и СВР образуют единый комплекс, обеспечивающий защиту государственных интересов как внутри страны, так и на международной арене. Особое значение имеет четкая правовая регламентация деятельности этих органов, их материально-техническое и кадровое обеспечение, а также способность адаптироваться к новым вызовам и угрозам.

Важно отметить, что эффективность работы специальных государственных органов во многом зависит от их способности к взаимодействию и координации усилий. Современные угрозы национальной безопасности требуют комплексного подхода, включающего как традиционные методы работы, так и инновационные решения в области информационной безопасности и технологического развития. При этом ключевым фактором успешного функционирования системы остается баланс между обеспечением безопасности государства и соблюдением конституционных прав граждан.

Существующая система обеспечения национальной безопасности России сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем, включая несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточную координацию между государственными органами, отсутствие системного подхода к противодействию угрозам, а также необходимость учета культурных и духовных факторов. Особую актуальность приобретают вопросы взаимодействия правоохранительных органов, борьбы с коррупцией,

противодействия экстремизму и терроризму, а также обеспечения информационной безопасности в условиях цифровизации.

Для решения выявленных проблем предлагается комплекс мер по совершенствованию деятельности государственных органов, включающий: модернизацию законодательства с устранением правовых коллизий и пробелов; внедрение современных технологических решений и инноваций; усиление координации между различными уровнями власти; развитие международного сотрудничества; совершенствование миграционной политики; укрепление региональной системы безопасности; усиление защиты прав граждан, участвующих в обеспечении безопасности. Особое значение приобретает системный подход к реализации предложенных мер, учитывающий необходимость баланса между эффективностью государственных органов и защитой прав граждан, между централизацией управления и развитием региональных компонентов системы безопасности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абубекерова Д.А. Система органов обеспечения безопасности в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2016. №4 (16). С.66-70.
2. Акаев У.Ю. Национальная безопасность: понятие, виды, формы обеспечения // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. №3. С. 94-95.
3. Алексеева М.В., Филимонова Е.А. Актуальные вопросы противодействия угрозам национальной безопасности // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. №1. С. 47-50.
4. Бааль Н.Б. Экстремизм как угроза национальной безопасности государства // Российский следователь. 2020. № 12. С. 43 - 47.
5. Балаева Д. Р. Некоторые теоретические и организационные положения по совершенствованию взаимодействия территориальных органов МВД России на региональном уровне с субъектами обеспечения региональной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2018. №2 (46). С.78-81.
6. Баранов П.П. Актуальные проблемы обеспечения национальной безопасности // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. №1. С. 120-121.
7. Бегеза В.В. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности // Право и политика. 2022. №9. С. 20-29.
8. Беляев В.П., Чапчиков С.Ю. Оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности России: некоторые направления // Актуальные проблемы российского права. 2018. №9 (94). С.31-35.
9. Борисов В.В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. №2. С.64-69.

10. Галяутдинов М. М. Система органов государственной власти в сфере обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №10-3. С.57-59.
11. Гаранина И.Г., Свистунов Д.Е. Национальная безопасность в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование // Марийский юридический вестник. 2017. №2 (21). С. 44-46.
12. Гасанов К.К. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / под ред. К. К. Гасанова, Н. Д. Эриашвили, О. А. Мироновой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва :ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 287 с.
13. Герасимович Л.И. Вызовы и угрозы национальной безопасности // Вестник экономической безопасности. 2017. №2. С. 174-176.
14. Гирько С.И. Разработка и регламентация правовых основ национальной безопасности Российской Федерации: хронология и преемственность // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 21 - 26.
15. Глот Н. ФСБ Как орган исполнительной власти в системе обеспечения национальной безопасности РФ // Интерактивная наука. 2023. №3 (79). С. 43-44.
16. Грищенко Л.Л. Современные угрозы национальной безопасности России // Академическая мысль. 2022. №4 (21). С. 124-127.
17. Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционная безопасность России: вопросы профилактики незаконной миграции административно-правовыми средствами // Миграционное право. 2023. № 3. С. 8 - 10.
18. Зозуля А.А., Немченко С.Б. Государственная безопасность как понятие в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 5. С. 34 - 38.
19. Кикоть-глуходедова Т. В. Совершенствование деятельности специализированных органов по обеспечению национальной безопасности в

России на основе использования положительного опыта зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №2. С. 107-111.

20. Кучиев А.З. Полномочия правительства Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности // Аграрное и земельное право. 2023. №10 (226). С. 71-74.

21. Кучиев А.З., Каллагов Т.Э Полномочия президента Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности // Право и государство: теория и практика. 2023. №10 (226). С. 177-178.

22. Лебедева Е.А. Угрозы национальной безопасности, возникающие в современных миграционных процессах, и механизм административно-правового обеспечения противодействия им // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 27 - 31.

23. Лошкарев И. О. Правовой статус органов федеральной службы охраны Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. №4. С.219-222.

24. Малышев Н. Служба внешней разведки РФ. Задачи, полномочия, структура 20.12.2020 // ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/10301611?ysclid=m4uym6oqye656334180>.

25. Перепелова Е.А. Деструктивные субкультурные сообщества несовершеннолетних как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2024. № 5. С. 67 - 70.

26. Самсонов В.А. Обеспечение национальной безопасности: защита прав и свобод человека и гражданина // Закон и право. 2024. №8. С. 234-238.

27. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

28. Федотова Ю.Г. Перспективы введения должности Уполномоченного по правам граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 4. С. 27 - 31.

29. Федотова Ю.Г. Субъекты публичной администрации, уполномоченные в области обеспечения национальной безопасности России // Административное право и процесс. 2024. № 1. С. 51 - 54.