

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Детско-родительские отношения, как фактор развития представлений  
подростка о самом себе

Обучающийся

Т.С. Жураховская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## **Аннотация**

Тема бакалаврской работы: Детско-родительские отношения, как фактор развития представлений подростка о самом себе.

Цель бакалаврской работы: выявить взаимосвязь детско-родительских отношений и представлений подростка о самом себе.

Задачи бакалаврской работы:

- теоретически обосновать влияние детско-родительских отношений на представление подростков о самих себе.
- описать проблемные аспекты формирования представлений о себе в контексте влияния на них детско-родительских отношений.
- проанализировать влияние детско-родительских отношений на самооценку подростка.
- провести эмпирическое исследование влияния детско-родительских отношений на самооценку подростка.
- представить анализ результатов эмпирического исследования.
- выявить факторы, влияющие на самооценку подростка.
- разработать рекомендации, которые будут направлены на оптимизацию детско-родительских отношений.

Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух основных глав, каждая из которых содержит по три раздела, заключения, списка используемой литературы.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования.

В первой главе представлен анализ различных теоретических подходов в изучении проблемы. Во второй главе предоставлено эмпирическое исследование. В заключении сформулированы итоговые выводы по выпускной квалификационной работе.

## Оглавление

|                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                               | 4  |
| Глава 1 Теоретические аспекты изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на развитие представлений подростка о самом себе..... | 9  |
| 1.1 Понятие самооценки и особенности ее развития в подростковом возрасте.....                                                               | 9  |
| 1.2 Понятие и характеристики феномена «детско-родительские отношения».....                                                                  | 23 |
| 1.3 Взаимосвязь самооценки и детско-родительских отношений у подростков.....                                                                | 30 |
| Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и представления подростка о самом себе.....                     | 40 |
| 2.1 Организация и методы эмпирического исследования.....                                                                                    | 40 |
| 2.2 Анализ и интерпретация полученных данных.....                                                                                           | 42 |
| 2.3 Практические рекомендации родителям направленные на развитие самооценки подростков.....                                                 | 54 |
| Заключение.....                                                                                                                             | 60 |
| Список используемой литературы.....                                                                                                         | 63 |

## **Введение**

Актуальность исследования определяется важностью проблемы влияния детско-родительских отношений на оценку подростком самого себя является актуальной в наше время. Время, когда родители все больше внимания уделяют карьере, своему становлению, отставляя при этом воспитание на «второй план».

Изучение самооценки имеет высокую социальную значимость, так как подростковый возраст является периодом, в который происходит становление личности и формирование самооценки. Подростковый возраст является периодом, когда формируется мировоззрение человека, взгляд на других и, в первую очередь, на самого себя. Появление феномена «самооценка» и «самопознание» оказывает сильное влияние на развитие личности в целом. Поэтому участие родителей в данном процессе является ключевым моментом становления.

Каждый индивид в процессе своей жизнедеятельности получает оценку от окружающих по отношению к его поступкам и действиям в целом. Именно эти оценки и влияют на формирование «самооценки». Как никогда это становится актуальным именно в подростковом возрасте, так как в 11-16 лет подростки стремятся к самоопределению, поиску себя, своего места в обществе, что обуславливает их повышенную чувствительность к оценке окружающих, и в первую очередь – их родителей. Семья, являясь основой окружения ребенка, дает им первые представления о себе, о ценностях, которые подростки перенимают и несут во взрослый мир.

Цель исследования: выявить взаимосвязь детско-родительских отношений и представлений подростка о самом себе.

Объект исследования: самооценка подростка.

Предмет исследования: детско-родительские отношения, как фактор развития представлений подростка о самом себе.

Гипотеза исследования:

- уровень самооценки подростка взаимосвязан со стилями детско-родительских отношений, преобладающими в его семье;
- подростки с высокой, средней и низкой самооценкой демонстрируют различные корреляции между уровнем своей самооценки и стилями взаимодействия родителей, что отражается в эмоциональной поддержке, степени контроля и наличии конфликтов в семье.

Исходя из научного осмысления цели, объекта, предмета и гипотезы были сформулированы следующие задачи исследования:

- теоретически обосновать взаимосвязь самооценки детско-родительских отношений у подростков;
- описать проблемные аспекты формирования представлений о себе в контексте влияния на них детско-родительских отношений;
- проанализировать влияние детско-родительских отношений на самооценку подростка;
- провести эмпирическое исследование влияния детско-родительских отношений на самооценку подростка;
- представить анализ результатов эмпирического исследования;
- разработать рекомендации, которые будут направлены на оптимизацию детско-родительских отношений, как фактора влияния на представление подростков о самих себе.

Изучение самооценки занимает одно из центральных мест в области психологической науки как в России, так и за её пределами. Этот феномен активно исследуется учёными с точки зрения его структуры, функционального значения, влияния на личностное развитие, а также возможностей целенаправленного формирования и коррекции. Особое внимание уделяется определению роли самооценки в социальной адаптации человека, её взаимосвязи с когнитивными, эмоциональными и мотивационными аспектами личности.

Теоретико-методологическая база исследования. Важный вклад в изучение самооценки внесли как российские, так и зарубежные

исследователи. Среди российских учёных следует отметить Л.И. Божович, И.С. Кона, А.И. Липкину, М.И. Лисину, которые посвятили свои труды анализу механизмов формирования самооценки, её роли в становлении личности, а также факторов, влияющих на адекватность восприятия человеком самого себя. Их исследования значительно продвинули понимание самооценки как ключевого аспекта психологической устойчивости и саморегуляции.

Зарубежные исследователи, такие как Р. Бернс, Ф. Зимбардо, К. Роджерс, Т. Шибутани и Э. Эриксон, сосредотачивали своё внимание на изучении влияния самооценки на личностное развитие, её динамических характеристик и роли в межличностных отношениях. Их работы позволили выявить особенности формирования позитивной и негативной самооценки, а также разработать подходы к поддержке её оптимального уровня.

Формирование самооценки в детском возрасте стало предметом исследований таких известных российских специалистов, как Л.И. Божович, А.В. Захарова, А.И. Липкина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Е.И. Савонько. В своих трудах они обратили внимание на механизмы, которые определяют восприятие ребёнком самого себя, включая влияние семьи, социальной среды и педагогических подходов. Они детально изучали возрастные особенности самооценки, её изменения в процессе взросления и перехода от раннего детства к подростковому периоду. Р. Бернс определяет самооценку как субъективное восприятие собственной значимости, обусловленное индивидуальными характеристиками. А.Г. Спиркин рассматривает самооценку как «отношение к себе», подчеркивая ее связь с процессом самопознания и осознанием своего внутреннего «Я».

Несмотря на такое широкое изучение данного феномена, особенности влияния различных аспектов детско-родительских отношений на самооценку подростка являются недостаточно изученными.

Самооценка играет огромную роль в жизни человека, она является ключевой в процессе исследования самосознания, поэтому ей следует

уделять должное внимание. То, как человек видит и оценивает сам себя, влияет на его жизнь в последствии.

Для формирования адекватной самооценки и целостного «Я-образа» (по мнению таких ученых, как А.Я. Варга, В.В. Столин и других) ключевую роль играет эмоциональная связь между родителями и ребенком [51, 52]. Позитивное восприятие себя подростком напрямую связано с доверительными и теплыми отношениями в семье. Важно, чтобы родительские требования, с одной стороны, были четкими и последовательными, а с другой – учитывали личностные границы, проявляли уважение к взрослеющей личности и стремлению к самостоятельности. Проблемы с самооценкой, ощущение одиночества, низкая социальная активность и трудности в общении часто являются следствием негативного опыта в семье. К такому опыту относятся: преобладание назидательных методов воспитания над искренним эмоциональным контактом, использование наказаний в качестве основного инструмента контроля и непоследовательность в предъявляемых требованиях.

Методы исследования:

- анализ научной литературы по проблеме исследования;
- тестирование;
- качественный и количественный анализ эмпирических данных;
- математико-статистическая обработка данных (критерий корреляции Спирмена).

Методики исследования:

- Методика АСВ «Анализ семейных взаимоотношений».
- Методика РОД «Родителей оценивают дети».
- Тест-опросник для определения уровня самооценки С.В. Ковалёв.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 5». 30 учеников 7 классов и 30 родителей данных учеников.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в

составлении обзора научной литературы, изучающей феномен детско-родительских отношений, в анализе источников отечественной и зарубежной литературы, а также в теоретическом обосновании проблемы влияния детско-родительских отношений на формирование представлений подростков о самих себе.

Практическая ценность исследования: данные, полученные в ходе теоретического и эмпирического исследования, могут быть использованы в практике психолога с целью просвещения родителей, повышения их воспитательного потенциала.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, двух основных глав, каждая из которых содержит по три раздела, заключения, списка используемой литературы из 64 источников. Общее количество страниц выпускной квалификационной работы составляет 67, количество таблиц – 2, рисунков – 3.

# **Глава 1 Теоретические аспекты изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на развитие представления подростка о самом себе**

## **1.1 Понятие самооценки и особенности ее развития подростковом возрасте**

В энциклопедии по психологии самооценка определяется как «ценность и значимость, которые индивид придает себе в целом, а также различным аспектам своей личности, деятельности и поведения» [44]. Она рассматривается не только как стабильное структурное образование и составная часть Я-концепции и самовосприятия, но также как динамический процесс, связанный с самооцениванием. Основа самооценки складывается из системы личностных смыслов, принятых индивидуумом ценностей.

Самооценка является одним из основных и фундаментальных свойств личности. Она формируется на основе двух ключевых компонентов:

- представление о самом себе основано на оценке своих качеств, поступков и познаний относительно своего внутреннего мира [2].
- восприятие себя через призму мнений окружающих подразумевает, что мнение других людей оказывает значительное влияние на формирование самооценки, так как она развивается в процессе общения с ними [42].

При исследовании психологической литературы было обнаружено множество различных подходов к определению феномена самооценки. Например, Л.В. Бороздина определяет самооценку как «наличие критической позиции индивида по отношению к тому, что он имеет; это не просто констатация существующего потенциала, но его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [15].

А.М. Липкина описывает самооценку как «отношение индивида к самому себе, которое развивается постепенно и становится привычным; это

проявляется в одобрении или неодобрении, степень которого определяет уверенность индивида в своей самооценности и значимости». Ученый подчеркивает, что обобщенная самооценка представляет собой сумму частных самооценок, которые «взвешиваются» в зависимости от их субъективной значимости.

Р. Бернс характеризует самооценку как «непосредственное отношение личности к собственной ценности, что обусловлено особенностями самого человека» [11].

К.Р. Сидоров рассматривает самооценку как совокупность мнений и представлений, которые индивид создает о самом себе, своих способностях, личных качествах и своем месте в обществе. Он обращает внимание на то, что самооценка включает в себя три компонента: когнитивный (знание о себе), эмоциональный (отношение к этим знаниям) и поведенческий (действия, основанные на этих представлениях и чувствах) [49].

Т.В. Галкина трактует самооценку как «устойчивую систему установок и оценок, связанных с восприятием собственной личности». Она подчеркивает, что «самооценка формируется в процессе взаимодействия индивида с окружающей средой и является важным регулятором поведения» [8]. Т.В. Галкина также отмечает, что «самооценка имеет тесную связь с уровнем притязаний и мотивацией личности» [4].

С.Л. Рубинштейн рассматривает самооценку, как «центральный элемент самосознания, который играет ключевую роль в формировании личности». Он подчеркивает, что самооценка развивается в процессе самоопределения и самореализации индивида и является результатом взаимодействия внутренних и внешних факторов [3].

А. Маслоу включает самооценку в свою иерархию потребностей, подчеркивая ее важность для самоактуализации. Маслоу считает, что «самооценка состоит из двух элементов: уважение к себе (внутренняя самооценка) и признание со стороны других (внешняя самооценка). Высокий уровень самооценки способствует личностному росту и самореализации»

[20].

Перейдем к теориям и подходам к понятию «самооценка». Вопрос самооценки активно исследуются как в зарубежной, так и в отечественной психологии. В числе исследователей, которые уделяли особое внимание феномену «самооценки», можно назвать следующих представителей: У. Джеймс, Э. Эриксон, К. Роджерс, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и другие. Формированием самооценки и выявлением закономерностей ее развития интересовались Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.С. Мухина, В.В. Столин, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин и другие [51]. Как бы это ни звучало парадоксально, но несмотря на значительное количество исследований и приложенных усилий для изучения данного феномена, можно отметить, что представителям разных направлений в психологии не удалось найти единого подхода к определению феномена самооценки и объяснению его сущности [50].

Начнем с рассмотрения психоаналитического направления и его взгляда на сущность и формирование самооценки. Представители данного направления считают, что природа формирования самооценки заключается в конфликте между внутренними импульсами человека и ограничениями, которые ему диктует внешняя среда. По мнению психоаналитиков, основной функцией самооценки будет являться адаптация человека к среде и его ориентация в ней.

В рамках гуманистического подхода, разработанного такими выдающимися психологами, как А. Маслоу и К. Роджерс, ключевое внимание уделяется понятию «Я-концепция» [35]. Этот термин был впервые введен У. Джеймсом и описывает обобщенное представление человека о самом себе, которое включает в себя не только образ собственного «Я», но и самооценку, а также эмоциональное и когнитивное отношение к своему внутреннему миру и своим качествам. В основе «Я-концепции» лежат представления, которые формируются у индивида в процессе самопознания, взаимодействия с окружающими людьми и рефлексии собственного опыта

[55].

Если рассматривать самооценку в контексте данного подхода, она представляет собой одну из наиболее значимых составляющих «Я-концепции» [23]. Самооценка определяется как структурное и сравнительно устойчивое образование, которое отражает степень значимости, придаваемой индивидом себе как личности, а также своим качествам, поведению и результатам деятельности [7]. Это понятие охватывает как общую оценку самого себя, так и более конкретное отношение к отдельным аспектам своей личности – например, к своим моральным качествам, умственным способностям, внешнему виду или достижениям в профессиональной сфере.

Согласно гуманистической психологии, самооценка не только влияет на внутреннее состояние человека, но также определяет его мотивацию, способность строить отношения с окружающими и достигать поставленных целей [36]. Таким образом, «Я-концепция» и самооценка образуют сложную и динамическую структуру, которая играет ключевую роль в формировании гармоничной личности. Их развитие, в свою очередь, зависит от множества факторов, таких как воспитание, социальное окружение, успехи и неудачи, а также уровень внутренней рефлексии индивида.

Поговорим о факторах, которые существенно влияют на развитие самооценки. Основными факторами, влияющими на развитие самооценки, являются социальные нормы, которые усвоены в обществе, восприятие и действия окружающих, особенно суждения значимых близких людей, формируют образ, который может не совпадать с истинной структурой личности. Рассматривая гуманистический подход, можно сказать, что зрелая личность больше направлена на собственную оценку себя и своих действий и возможностей, нежели на внешние оценки и факторы. Данная модель предполагает, что самооценка поддается коррекции в рамках изменения межличностных отношений, социальной роли в обществе и вида деятельности самого человека.

Хотелось бы обратиться ко взглядам американского социального

психолога Ч. Кули, которые были идентичны вышеперечисленным. Значимой для нашего исследования является теория «Зеркального я», так как там описывается феномен самооценки. Основой самооценки, согласно данной теории, являются взгляды на человека от других людей, важную роль играет обратная связь от окружающих. На основе информации, полученной от других людей, у человека формируется самооценка [5].

В трудах советских и российских исследователей (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, И.И. Чеснокова) самооценка традиционно рассматривается как субъективный структурный элемент сознания, состоящий из когнитивной и эмоциональной составляющих, направленный на развитие саморегуляции в области межличностных взаимоотношений [52].

Б.Г. Ананьев рассматривал самооценку как «сложный и многогранный аспект самоидентификации, который представляет собой длительный процесс познания себя, начиная от отдельных ситуативных образов и заканчивая формированием цельного представления о себе – концепции собственного «Я»». Это представление напрямую связано с оценкой другими людьми, принимающими участие в развитии личности [17].

Согласно теории Л.С. Выготского о высших психических функциях, самооценка рассматривается как «высшая и сложноорганизованная функция, которая формируется в ходе социализации и усвоения социокультурных норм и правил общества». Ключевой для этого процесса является способность оценивать свои действия и поведение с учетом общественных ожиданий, что позволяет регулировать и корректировать собственное поведение [18].

И.И. Чеснокова в своих исследованиях предлагает модель самооценки, которая представляет собой систему из когнитивной и аффективной компоненты. Первая составляющая отражает знания человека о самом себе, выводы о собственных качествах и поступках; вторая – эмоциональное удовлетворение от самого себя в различных ситуациях. Эти компоненты

непрерывно взаимодействуют друг с другом при различных видах человеческой деятельности, создавая единое и целостное образование [56].

По словам Л.Д. Столяренко, «в самом начале за развитие самооценки больше несет ответственность аффективный компонент, «происходит «отталкивание» всего, что нарушает представление о себе»» [53]. Влияние когнитивного и эмоционального компонентов обычно выравнивается к концу старшего дошкольного возраста [60].

Вопрос о начале формирования самооценки долгое время привлекал внимание многих видных психологов, однако до настоящего момента не удалось прийти к единому мнению относительно конкретного возрастного этапа, на котором начинается этот процесс [29]. Исследователи выдвинули различные теории, что привело к разделению мнений между тремя ключевыми возрастными периодами.

Некоторые психологи, такие как Б.Г. Ананьев и В.А. Димитров, считают, что самооценка начинает зарождаться уже в дошкольном возрасте. В их работах подчеркивается, что именно в этот период дети начинают осознавать собственное «Я», формировать начальные представления о своих действиях, качествах и возможностях в социальном контексте.

Другая группа учёных, включая Л.С. Выготского, О.Ф. Захарову и Г.К. Юлдашеву, считает, что наиболее активное становление самооценки происходит в младшем школьном возрасте. Они утверждают, что с началом обучения в школе дети сталкиваются с системой оценок, сравнением с другими учениками и оценкой их успехов окружающими взрослыми, что становится важным фактором развития самооценки.

Третье мнение принадлежит таким исследователям, как Л.И. Божович, Л.А. Бороздина и Г.А. Савонько. Они полагают, что основной этап формирования самооценки приходится на подростковый возраст, так как именно в этот период происходит наиболее интенсивное осознание собственной личности, углубление рефлексии и активное взаимодействие с социальной средой, что существенно влияет на восприятие себя и своего

места в обществе [12].

Огромное влияние на формирование самооценку человека оказывают внешние детерминанты. Социальная среда человека, включающая в себя семейное воспитание, отношения со сверстниками, взаимоотношения с учителем, являются факторами, непосредственно формирующими самооценку человека [13]. Так, О.Н. Молчанова отметила, что «все вышеперечисленные факторы оказывают влияние на формирование самооценки равносильно с внутренними составляющими человека (достижения, способности и притязания)» [39].

Л.В. Бороздина, О.Н. Молчанова, М.И. Станкин активно изучали феномен самооценки и выводили различные классификации, на которые она подразделяется [39].

В большинстве существующих классификаций самооценка подразделяется на два ключевых вида:

- адекватная самооценка, которая соответствует объективным реальным качествам, способностям и достижениям личности;
- неадекватная самооценка, которая может проявляться в форме заниженной или завышенной оценки своих возможностей, качеств и результатов деятельности [33].

Адекватная самооценка – объективная оценка человеком собственных характеристик, компетенции и потенциала, основанную на реалистичном восприятии себя и своих возможностей. Самым оптимальным из всех считается средний или же адекватный уровень развития самооценки. При данном уровне самооценки человек не нуждается в положительных оценках со стороны общества, он полностью полагается на себя, свои ощущения, не впадает в состояние фрустрации и не компенсирует комплексы. Она позволяет человеку объективно оценивать свои силы, сопоставлять их с задачами и требованиями. Адекватная самооценка является балансом между уровнем притязаний и фактическими навыками, и реальными достижениями [40].

Неадекватная самооценка нередко становится одной из основных причин девиантного поведения личности. Завышенная либо же заниженная самооценка ведет к искажению притязаний человека, вследствие чего человек не может адекватно оценить свои возможности и старается достигнуть целей того уровня сложности, который им не по силам.

Завышенная самооценка характеризуется высоким уровнем притязаний, когда люди переоценивают свои возможности, ставят перед собой неадекватные задачи и цели, которые не соответствуют истинным силам. Это состояние может проявлять в чрезмерной уверенности в себе и высокомерии. Характеристиками завышенной самооценки являются: переоценка возможностей, высокомерие и нарциссизм, непринятие критики, искаженное восприятие (склонны приписывать свои успехи исключительно своим способностям, а неудачи-внешним факторам). В завышенной самооценке есть и свои плюсы: высокий уровень амбициозности и уверенность в себе и своих силах. Минусами являются социальные проблемы (высокомерие и неспособность принимать критику могут привести к конфликтам во взаимоотношениях) [25].

Заниженная самооценка характеризуется неспособностью людей здраво оценивать свои способности, они часто недооценивают себя и свою значимость. Также, они не уверены в себе, самокритичны, зависимы от мнения окружающих, боятся совершить ошибки. Такие дети социально изолированы, имеют низкую мотивацию и у них часто возникают проблемы в отношениях. Плюсы тоже есть, они проявляются в склонности к самоанализу.

Семейные, детско-родительские отношения четко отражаются на самооценке ребенка. Причиной завышенной самооценки, по Л.В. Бороздиной и К.Р. Сидорову можно выделить то, что дети в такой семье всегда находятся на первом месте, они не получают наказаний, их постоянно хвалят и они принимают решения касательно важных решений [40]. Не в качестве инициаторов для семьи, а в качестве исполнителей выступают дети с

заниженной самооценкой. Они полностью свободны в своих действиях, но не потому, что родители хотят им ее дать, а потому что присутствует полная бесконтрольность равнодушия с родительской стороны. Такие дети подчиняются и выполняют поручения родителей, однако введение новых обязанностей может разжечь некий конфликт между ними [14].

Самооценка играет ключевую роль в жизни каждого человека, выполняя множество важных функций, среди которых наиболее значимой является регуляторная [31]. Она выступает как механизм управления различными аспектами человеческой жизни: от поведенческих реакций до выполнения социальных ролей и построения взаимоотношений с окружающими. Регуляторная функция самооценки позволяет человеку ориентироваться в сложных жизненных ситуациях, принимать взвешенные решения и адаптироваться к изменениям внешней среды, сохраняя внутреннюю гармонию.

Помимо регуляторной функции, исследователь Т.В. Корнилова выделяет ещё несколько важных функций, которые самооценка выполняет в процессе личностного развития:

- констатирующая функция. Она обеспечивает оценку собственного состояния и уровня знаний на основе самоконтроля. Человек, обращаясь к себе, анализирует, насколько хорошо он усвоил определённый материал или достиг поставленной цели, и понимает, в каких аспектах ему ещё требуется дополнительная работа. Это позволяет ему осознавать свои сильные и слабые стороны, а также объективно оценивать свои успехи и недостатки.
- мобилизационно-побудительная функция. Данная функция стимулирует человека к дальнейшему развитию, основываясь на осознании сделанного и незавершённого. Например, человек может признать, что ему удалось достичь многого в определённой сфере, но в отдельных аспектах он пока не добился полного понимания или результата. Такой анализ побуждает к мобилизации усилий для

завершения начатого, повышает мотивацию и активность.

– проектировочная функция. Эта функция отвечает за планирование будущих действий, которые помогут избежать сложностей и обеспечить более продуктивное достижение целей. Осознавая свои пробелы и недостатки, человек может спланировать повторение материала, углубление знаний или получение новых навыков для успешного выполнения задач в будущем [4].

Ступени генезиса, которые тесно связаны друг с другом и восходящие последовательно называются уровнями самооценки.

По мнению К.Р. Сидорова, «существуют четыре уровня самооценки личности, каждый из которых определяется специфическими особенностями восприятия и поведения человека в различных ситуациях» [49].

Уровни самооценки личности:

– процессуально-ситуативный уровень. На нем самооценка зависит от конкретных обстоятельств и внешних факторов. Личность может быстро изменять свое мнение о себе в зависимости от текущих событий и оценок окружающих. Человек часто не имеет устойчивого представления о себе и постоянно сомневается в своих способностях.

– качественно-ситуативный уровень. На нем ребенка начинает появляться периодическая стабильность в восприятии себя. Самооценка формируется на основе качественных оценок ситуации, но все еще может изменяться в зависимости от контекста. Человек чувствует себя уверенно в знакомых условиях, но может испытывать неуверенность в стрессовых ситуациях. Самооценка приобретает черты устойчивости, но все еще подвержена влиянию внешних факторов.

– качественно-консервативный уровень. Он характеризуется стабильностью и устойчивостью. Самооценка становится более постоянной и независимой от внешних обстоятельств. Человек имеет четкое и стабильное мнение о себе, которое редко меняется. Личность уверена в своих способностях и не боится новых вызовов.

– качественно-динамический уровень самооценки характеризуется способностью человека осознавать и анализировать сложные взаимосвязи между своими личностными качествами, поступками и их последствиями. На данном уровне самооценка приобретает гибкость и адаптивность, что означает её способность трансформироваться и развиваться под воздействием накопленных знаний, нового опыта и изменяющихся жизненных обстоятельств. Ребёнок, достигший этого уровня, начинает активно оценивать свои действия, результаты и черты характера, а также их соответствие ожиданиям и требованиям окружающей среды. Такой анализ побуждает к пересмотру своих качеств, что помогает строить стратегии дальнейшего самосовершенствования и достижения личных целей.

Качественно-динамический уровень самооценки можно рассматривать как этап, на котором формируется осознанное стремление к постоянному развитию и самоулучшению. Это проявляется в способности учитывать внешние обстоятельства, самостоятельно оценивать свои успехи и ошибки и корректировать своё поведение. Такой уровень самооценки особенно важен в подростковом возрасте, поскольку именно тогда происходит активное формирование личности, углубляется рефлексия, и индивид начинает осознавать своё место в обществе и влияние собственных действий на окружающий мир.

Если проанализировать развитие самооценки по её уровням, то можно выделить определённую связь между этими уровнями и возрастными этапами становления личности. Так, процессуально-ситуативный уровень, на котором самооценка зависит от текущей ситуации и непосредственной реакции окружающих, типичен для раннего возраста, когда ребёнок ещё не способен к длительной рефлексии. Качественно-ситуативный уровень, связанный с осознанием отдельных качеств и черт характера, характерен для дошкольного возраста, когда дети начинают обращать внимание на оценки своих действий со стороны близких. Качественно-консервативный уровень

проявляется у младших школьников, когда самооценка становится более стабильной и опирается на накопленные знания и опыт. Наконец, качественно-динамический уровень соответствует подростковому возрасту, который связан с осознанием сложных связей между различными аспектами собственной личности и постоянным стремлением к совершенствованию [38].

Пользуясь периодизацией Д.Б. Эльконина, можно выделить возрастные рамки подросткового возраста, которые начинаются в 11 лет и заканчиваются в 15. Основной задачей данного периода является становление самосознания личности, формирование самой личности подростка. Интимно-личностное общение выходит на первый план и занимает место ведущей деятельности данного периода жизни человека. Появляется так называемое «чувство взрослости». Помимо данного чувства, новообразованиями подросткового возраста также выступают: формирование самооценки, самосознания личности, подчинение коллективным нормам и потребность в самостоятельности принятия решений [57].

Многочисленные исследования, как отечественные, так и зарубежные показали, что на самооценку подростка большое влияние оказывают как сверстники, так и родители. По мнению ученых, общая самооценка подростка зависит от отношения к нему со стороны членов семьи, а оценка своих способностей зависит от общения со сверстниками и членами образовательного процесса.

В подростковом возрасте самооценка приобретает особое значение, становясь одним из ключевых элементов формирования личности. Она выступает как внутренняя ценность, отражающая значимость, которую человек придает себе в целом, а также отдельным аспектам своей личности, своему поведению и результатам деятельности. Подросток оценивает себя, основываясь на сравнении своих качеств, действий и достижений с определённым критерием, который для него имеет личностную значимость и ценность. Этот критерий может быть связан с идеалом, которому он

стремится соответствовать, или с нормами, важными в его окружении.

Формирование самооценки в этот период проходит через процесс активной рефлексии, когда подросток осмысливает свои сильные и слабые стороны, анализирует успехи и неудачи, и пытается выстроить гармоничное представление о себе. Важную роль в этом играет влияние социальной среды, особенно мнение сверстников, родителей и учителей, а также наличие ролевых моделей, с которыми подросток себя идентифицирует.

Самооценка в подростковом возрасте становится не только способом восприятия своей личности, но и механизмом регулирования поведения. Она помогает подростку определить цели и мотивирует его к их достижению. Например, если молодой человек сравнивает свои достижения с идеалом, который он считает важным, это может стимулировать его к развитию, приобретению новых навыков и улучшению качества своих действий. Одновременно самооценка позволяет регулировать межличностные отношения, помогая подростку адаптироваться к изменяющимся социальным условиям и строить взаимодействие с окружающими.

Определяющим периодом для становления самооценки, авторы выделяют подростковый возраст. На данном этапе развития центральным новообразованием выступает Я-концепция личности, в которую и входит самооценка. Формирование и укрепление самооценки подростка производится посредством получения обратной связи в процессе социального взаимодействия. Самооценка является ключевым фактором для адаптации личности в обществе и регулирует поведенческие стратегии.

По утверждению А.А. Реана, «начиная с подросткового возраста, поведение человека в физическом мире все больше отличается от детского поведения» [40].

Одним из основополагающих факторов, влияющих на самооценку подростка, является его внешний вид. Подростковый возраст является порой, когда у ребёнка перестраивается организм, в связи с чем, внешний облик может меняться, у подростка набирается или сбрасывается вес, появляются

первые акне. Самооценка на данном этапе очень нестабильна. Согласно мнению И.В. Дубровиной, в подростковом возрасте особое внимание уделяется вопросам внешности. Подросток постоянно размышляет о том, что он считает привлекательным или непривлекательным как в окружающих людях, так и в самом себе. Такой фокус на внешнем облике объясняется особенностями возраста, когда восприятие своей внешности становится одним из ключевых факторов формирования самоощущения и самооценки.

Связь между внешним видом и самооценкой у подростков носит тесный характер. Удовлетворённость своим внешним обликом напрямую влияет на общее отношение к себе, формируя чувство уверенности или, напротив, неудовлетворённости. Если подросток позитивно оценивает свою внешность, это способствует развитию гармоничного восприятия себя как личности. Напротив, негативное отношение к внешнему виду может вызывать внутреннюю неуверенность, снижать самооценку и провоцировать ощущение дискомфорта в общении с окружающими.

И.В. Дубровина отмечает, что самооценка подростка формируется в контексте его восприятия внешних и внутренних критериев, которые он считает значимыми. В этот период внешность выступает одним из основных критериев, поскольку подросток часто сравнивает себя с ровесниками, общественными стандартами красоты и собственными идеалами. Это сравнение, в свою очередь, становится основой для построения мнения о своей ценности, что накладывает существенный отпечаток на самооценку и общее психологическое состояние [28].

Рассматривая самооценку подростков, следует отметить несколько ключевых аспектов:

- сравнение и отождествление «реального Я» с «идеальным Я»: Подросток часто сравнивает себя с образом, каким он хотел бы быть. Это сопоставление используется во многих психотерапевтических методиках, и высокая степень совпадения между «реальным Я» и «идеальным Я» считается показателем психического здоровья [19].

- идентификация социальных реакций: Каждый подросток склонен оценивать себя на основе того, как, по его мнению, его воспринимают окружающие.
- оценка успешности действий через призму идентичности: подростки оценивают свои достижения и поведение, исходя из своего представления о себе. Они стараются «вписаться» в социальные и мировые структуры с максимальным успехом [24].

В подростковом возрасте психическое развитие проявляется через становление и формирование личности [6]. Это выражается в особенностях образа «Я» (восприятие себя и представление о своей личности), ценностно-мотивационной сфере (намерения, желания, идеалы), формировании психологического пола и других аспектах. Самооценка подростков сильно влияет на их уверенность в себе, доверие к окружающим, развитие коммуникативных навыков и степень удовлетворенности учебной. Самооценка личности подростка формируется одновременно с Я-концепцией и является ее частью [47].

## **1.2 Понятие и характеристики феномена «детско-родительские отношения»**

Детско-родительские отношения – понятие наиболее общее, но по своей сути оно описывает взаимоотношение детей и их родителей [26]. То, как родитель относится к своему ребенку, стиль воспитания и способ общения соотносится с двумя представлениями о ребенке:

- субъективно-оценочное;
- сознательно-избирательное [21].

Говоря о детско-родительских отношениях, можно прибегнуть к использованию следующих синонимов данного феномена: родительская позиция (намеренные, заранее сознательно принятые правила либо же взгляды) и родительская установка (точный взгляд на воспитание детей,

который основывается на 3-х уровнях: когнитивном, поведенческом и эмоциональном). Особенностью детско-родительских отношений является их длительность, опосредованность возрастными особенностями ребенка и родителя, а также непрерывность [55].

Отечественные исследователи Б.Г. Ананьев и В.Н. Мясищев акцентируют внимание на том, что детско-родительские отношения представляют собой многогранную и сложную психологическую связь, устанавливаемую между ребенком и его родителями. Эта связь характеризуется как избирательная и эмоционально оценочная, что означает, что она включает в себя различные чувства, переживания, действия и реакции, возникающие в процессе взаимодействия. Такие отношения напрямую зависят от возрастных и психологических особенностей ребенка, а также от культурных традиций и индивидуальных жизненных позиций семьи. Они оказывают значительное влияние на то, как ребенок воспринимает своих родителей, формируя уникальные особенности их восприятия друг друга. В свою очередь, это определяет характер общения и взаимопонимания между ребенком и его родителями, что играет важную роль в формировании личности ребенка [4].

А.Я. Варга и В.В. Столин рассматривают детско-родительские отношения как многослойную и сложную систему, включающую разнообразные эмоциональные проявления, направленные на ребенка. Эта система также включает в себя устойчивые поведенческие стереотипы, которые применяются в процессе взаимодействия родителей и ребенка. Исследователи подчеркивают, что детско-родительские отношения формируются не только на уровне эмоций, но и через особенности восприятия характера ребенка и его поступков, что напрямую влияет на методы воспитания и уровень доверия между членами семьи [3].

О.А. Карабанов также акцентирует внимание на детско-родительских отношениях, рассматривая их как систему межличностных установок, ориентаций и ожиданий. Эти установки формируются вертикальным

способом – от ребенка к родителям и обратно. Такие отношения взаимозависимы и определяются совместной деятельностью и взаимодействием членов семейной группы [41].

В отечественной психологии широко используется понятие «родительское отношение», которое впервые ввел А.Ф. Лазурский. Существует множество подходов к определению этого термина, каждый автор акцентирует внимание на разных аспектах. Например, такие термины, как «родительское отношение», могут использоваться различными исследователями (А.Я. Варга, В.В. Столин, В.Н. Мясищев), в то время как другие предпочитают термины «родительские позиции» (А.С. Спиваковская) или «родительские установки» (А.Я. Варга). Также имеются термины вроде «стили воспитания» или «типы воспитания», введенные другими учеными, такими как А.В. Петровский и А.И. Захаров.

Родители занимают центральное место в процессе психического развития и социализации ребенка, оказывая на него огромное влияние на всех этапах становления личности [45]. Именно в семейной среде формируются первые представления ребенка о мире, развиваются его эмоциональная сфера и способности к взаимодействию с окружающими. Детско-родительские отношения обладают уникальными особенностями: их значение не ограничивается односторонним воздействием. Они важны как для ребенка, так и для родителей, представляя собой взаимосвязь, основанную на близости, доверии и уважении друг к другу. Подобное взаимодействие способствует формированию благоприятной эмоциональной обстановки, которая необходима для полноценного развития ребенка.

А.С. Спиваковская акцентирует внимание на ключевых факторах, определяющих процесс воспитания и его влияние на психическое развитие ребенка. К числу этих факторов относятся: характер взаимодействия между родителями и детьми, степень эмоциональной включенности, применяемые методы воспитания, а также соответствие воспитательных стратегий возрастным и индивидуальным характеристикам ребенка. Каждый из этих

аспектов играет важную роль в формировании у ребенка позитивного восприятия себя, уверенности в собственных силах и способности строить здоровые межличностные отношения:

- наличие эмоциональной близости между родителями и детьми, где любовь родителя и привязанность ребенка имеют первостепенное значение;
- определение целей и намерений, с которыми взрослые подходят к процессу воспитания;
- обе стороны должны активно участвовать в этих отношениях, создавая условия для диалога и взаимопонимания;
- забота о физическом и эмоциональном состоянии ребенка, внимание к его нуждам и желаниям;
- способ, которым родители общаются и взаимодействуют с детьми, включая элементы родительского лидерства;
- подход к проблемам, возникающим в процессе воспитания, и поддержка автономии ребенка в этих ситуациях;
- традиции и правила, касающиеся требований, запретов и методов контроля со стороны родителей, включая системы поощрений и наказаний;
- обеспечение отношения без противоречий, что важно для стабильного развития ребенка [17].

А.С. Спиваковская выделяет ключевые интегративные показатели детско-родительских отношений:

- позиция родителя. Зависит от того, насколько эмоционально родитель принимает своего ребенка, какие у него воспитательные мотивы и ценности, а также от того, как он воспринимает себя как родителя и сформировались ли у него ролевые модели.
- тип семейного воспитания. Рассматривается через призму эмоциональных отношений, стиля общения и взаимодействия, удовлетворения потребностей ребенка и проявляет ли родительский

контроль свои особенности.

– образ родителя в глазах ребенка. Как ребенок видит своих родителей как воспитателей, что является крайне важным аспектом, который стал объектом научного изучения и обсуждения относительно недавно [25].

Так как роль ребенка является активной в данных взаимоотношениях, авторы начали интересоваться этой темой [48]. В конце 20 века произошел пересмотр системы детско-родительских отношений, так как роль ребенка все больше начала переходить из роли «объекта» в роль «субъекта» воспитания, который имеет свою позицию и является равноправным участником отношений [30].

Процесс отношений между детьми и родителями включает в себя два активных субъекта – родителя и ребенка [32]. На основе проявления данных ролей, в последствии у субъектов формируются представления касательно друг друга. Родители формируют у себя представления о своих детях, а дети, в свою очередь, наоборот.

Чтобы отношения между родителями и детьми развивались гармонично, они должны соответствовать следующим характеристикам:

- родители, как основные участники жизни ребенка, должны удовлетворять их минимальные, базовые потребности. Потребности могут быть разные, но самые основные из них – это потребность в безопасности, потребность в эмоциональной близости, потребность в признании и автономии [22];
- родители должны осознавать индивидуальность своего ребенка, понимать его особенности, не сравнивать с другими детьми и понимать его психологическую природу [44];
- воспитание должно осуществляться с учетом всех особенностей ребенка, иметь индивидуальный и уникальный характер. К каждому ребенку нужен свой подход, а задачей родителей является грамотно его отыскать и не сравнивать при этом ребенка с другими детьми [13].

Как говорилось ранее, одним из основных аспектов детско-родительских

отношений является эмоциональная составляющая. Эмоциональная сторона общения исследуется во многих исследованиях, посвящённых данной проблематике. Ниже рассмотрим классификацию родительского отношения, предлагаемая А.Я. Варгой и В.В. Столиным:

- принятие – отвержение (отражает эмоциональное отношение к ребенку);
- кооперация (отражает социально желаемый результат);
- симбиоз (отражает межличностную дистанцию в общении);
- авторитарная гиперсоциализация (отражает форму и направление контроля за поведением ребенка);
- маленький неудачник (отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем) [52].

Рассмотрим типы семьи, согласно классификации М. Арутюнян:

- традиционная семья. Данный тип семейных отношений включает в себя, прежде всего, проявление уважения к старшему поколению, поддержание авторитета. Семья живет согласно закону «иерархии» и все воздействие ведется сверху вниз. Подчинение является основным типом отношений между старшими поколениями и младшими. В семье, основанной на традиционных ценностях, дети учатся уважать старших и прислушиваться к их мнению. Педагогическое воздействие в такой семье направлено сверху вниз. Главным принципом является послушание. Согласно этому требованию, дети вырастают безынициативными, закрытыми и не способными генерировать новые идеи, предлагать что-то новое. В семьях с таким типом воспитания вырастают хорошие «исполнители», порой с заниженной самооценкой.
- детоцентрическая семья. Взаимодействие данной семьи осуществляется снизу вверх, от ребенка к родителям. Семьи с таким типом отношений воспринимают семейную структуру так, что она крутится вокруг ребенка. Члены такой семьи видят смыслом жизни свое чадо и во всем выносят его потребности на первый план. Дети

чаще всего вырастают избалованные и в юношеском возрасте с трудом сепарируются. Самооценка таких детей, чаще завышенная с высоким уровнем притязаний, которые не соответствуют имеющимся навыкам и способностям. Еще одним минусом является то, что дети имеют трудности с адаптацией в коллективе.

– супружеская (демократическая) семья. Наиболее адекватный вариант взаимодействия между родителями и детьми, который осуществляется «горизонтально», то есть дети и родители равны. В таких семьях дети вырастают уверенными в себе, они могут четко обозначать свои границы и не делать то, что им не хочется. Дети, воспитанные в данной среде, трудно поддаются воздействию извне, требующему от них подчинения, они не воспринимают вертикальную систему отношений [50].

Психиатром Е.А. Личко была выдвинута классификация, включающая в себя гармоничные и дисгармоничные семьи. Однако, парадокс заключается в том, что по мнению автора, любая семья является и будет являться аномальной [23]. Подходы к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений по мнению представителей различных подходов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Теоретические подходы к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений

| Представитель подхода | Теоретический подход к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| З. Фрейд              | Основная идея психоанализа и взглядов З. Фрейда на развитие детей заключается в значении воспитания и взаимоотношений с родителями. Фрейд подчеркивал необходимость отделения ребенка от родителей, утверждая, что этот процесс неизбежен и важен для ребенка. Мать, по Фрейду, является для ребенка первым источником удовольствия и объектом либидо, но также первым законодателем и контролером, что может приводить к развитию инфантилизма, эгоцентричности и повышенной агрессивности. |

## Продолжение таблицы 1

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А. Адлер   | По мнению А. Адлера, основные черты личности, или стиль жизни, формируются и закрепляются в детстве. Семейная атмосфера, установки, ценности, взаимоуважение и здоровая любовь (особенно со стороны матери) способствуют развитию у ребенка социального интереса. Адлер рассматривал воспитание не только как полезное для семьи и ребенка, но и как деятельность родителей, влияющую на общество в целом [1]. |
| Э. Эриксон | Э. Эриксон в своей концепции подчеркивал двойственность родительских отношений с ребенком, где сочетаются забота о его нуждах и полное личное доверие.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| К. Роджерс | К. Роджерс акцентировал внимание на том, что ребенок нуждается в одобрении и любви окружающих, что способствует развитию самоуважения. Здоровое развитие ребенка требует отсутствия противоречий между его идеальным представлением о себе (как его любят) и реальным уровнем любви, который он получает.                                                                                                      |

Исходя из этого, родители играют важнейшую роль в психическом развитии и социализации ребенка, сталкиваясь с различными трудностями в процессе воспитания. Их задача – обеспечить ребенку чувство безопасности и одновременно предоставить свободу для развития автономии. От детей, в свою очередь, ожидается послушание и уважение к мнению родителей, но также способность защищать собственную точку зрения. Конфликты в детско-родительских отношениях могут быть вызваны дисгармонией в семейных ролях, гиперопекой, гипопекой, нарушением эмоционального контакта или негибкостью воспитательных стилей. Основная цель семейного воспитания заключается в формировании необходимых для взрослой жизни качеств, таких как самостоятельность, ответственность и эмоциональная устойчивость. Гармоничные отношения, основанные на доверии и взаимном уважении, являются ключевым фактором успешной социализации ребенка.

### **1.3 Взаимосвязь самооценки и детско-родительских отношений у подростков**

Для начала, хотелось бы отметить, что вопрос влияния детско-

родительских отношений на самовосприятие подростка, является значимым и требует глубокого анализа. Изучение психологических особенностей данного феномена и выявления факторов влияния на самооценку становятся важными задачами для психологов. Для самооценки подростка, его самоощущения и развития «Я-образа» очень важно влияние внешней среды.

«Я-концепция» является центральным новообразованием подросткового возраста. Подростковый возраст включает в себя период с 11 до 15 лет и является важным этапом, когда происходит становление личности. Данным вопросом занимались следующие ученые: Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн и другие. Становление личности будет происходить более благоприятно, если со стороны родителей будет преобладать эмоциональная вовлеченность во все процессы и саму жизнь ребенка. Многие авторы (А.Я. Варга, В.В. Столин, А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и другие) заявляли, что благодаря эмоциональной вовлеченности у ребенка будет формироваться адекватная самооценка, а также дифференцированный «Я-образ» [37].

Семья, в которой преобладает поддерживающая, позитивная среда, где родители проявляют любовь и заботу, уделяют достаточное количество внимания ребенку, воспитает ребенка с позитивной (адекватной) самооценкой. Напротив, семья, в которой родители постоянно критикуют своих детей, проявляют жестокость в воспитании, игнорируют потребности ребенка, воспитает ребенка с низкой самооценкой. Родителям необходимо уважать границы и потребности ребенка, давать ему чувство свободы, автономии, но не переусердствовать с этим. Важно не только хвалить, но и давать конструктивную критику, дабы ребенок смог осознать свои ошибки и уметь наметить пути разрешения [60].

Гарри Салливан подчеркивал важность так называемой «Я-концепции» как значимого аспекта человеческой личности, который формируется в процессе взаимодействия с окружающими людьми. Эта концепция не является врожденной, а развивается постепенно и накапливается с ранних

этапов жизни под воздействием отношений с семьей и другими близкими лицами. Ключевым аспектом данного процесса является тот факт, что ребенок, находясь в ситуациях, где получает одобрение или подвергается критике от людей, которые имеют для него особую значимость, начинает постепенно формировать восприятие самого себя. Данный феномен предполагает осознание как положительных, так и отрицательных сторон собственной личности. Такие взаимодействия выступают в качестве своеобразного зеркала, в котором ребенок видит отражение своих качеств и действий.

Одобрение способствует осознанию ребенком своих сильных сторон, формирует уверенность в себе и стимулирует стремление к личностному росту и самореализации. В то же время критика, если она конструктивна, позволяет ему обратить внимание на аспекты, требующие работы и совершенствования, что тоже важно для его роста. При этом крайне важно, чтобы оценка со стороны значимых взрослых была сбалансированной, доброжелательной и основанной на уважении, так как чрезмерная критика или, напротив, излишняя похвала могут привести к искажению представлений о себе.

Именно на основе таких оценок ребенок создает свое представление о личной ценности, своих достоинствах и недостатках, что впоследствии влияет на формирование его самооценки и характера межличностных отношений. Таким образом, опыт взаимодействия с важными людьми закладывает основу для осознания ребенком себя как личности и определяет вектор его дальнейшего личностного развития. Взаимосвязь между самоотношением и отношением других к человеку находится в основе интроекции: через механизм идентификации ребенок усваивает и интериоризирует определенные характеристики материнского отношения, формируя свой образ себя как «плохого» либо «хорошего» [3].

Когда родители устанавливают положительные отношения и вовлечены эмоционально в жизнь ребенка, это способствует рождению

здоровой и позитивной «Я-концепции» [27]. Однако постоянная критика, пренебрежение или игнорирование со стороны родителей могут привести к формированию у ребенка негативного восприятия самого себя.

Исследования, проводимые такими учеными, как Л.И. Божович, Т.В. Соколова, И.И. Чеснокова, Г. Фидгор и многие другие, показали, что в начале своей жизни ребенок ощущает свою ценность как любимого или нелюбимого, основываясь на взаимодействии с родителями. Только после этого начинается процесс формирования самосознания и способности оценивать себя. Таким образом, прежде чем сформируется выраженный «Я-образ», ребенку необходимо пройти стадию оценки со стороны его родителей [14].

В результате анализа литературных источников и собственных исследований В.В. Столин пришел к заключению, что формирование самосознания ребенка определяется множеством аспектов, которые не ограничиваются только отношением родителей и их оценкой его действий ребенка. Среди этих аспектов можно выделить следующие:

- ценности, нормы и параметры оценок, которые родители транслируют своему ребенку. Именно на их основе ребенок начинает формировать критерии для оценки собственных качеств, действий и достижений [9].
- сформированный образ себя, включающий осознание определенных способностей, качеств и индивидуальных черт, которые ребенок считает частью своей личности [16].
- самооценка родителей, которая влияет на ребенка через модель поведения, проявляемую родителями в процессе взаимодействия. Родительская самооценка служит ориентиром и примером для формирования аналогичных представлений у ребенка [15].
- методы регуляции поведения, используемые родителями. Эти способы становятся для ребенка ориентирами, на основе которых он вырабатывает собственные стратегии саморегуляции и поведения в

различных ситуациях [18].

Неадекватные методы воздействия родителей при формировании у ребенка его «Я-образа» могут существенно исказить самооценку и восприятие себя, что, в свою очередь, может приводить к долгосрочным негативным последствиям для психического здоровья и затруднениям в социализации малыша. Такие неблагоприятные факторы, как чрезмерная критика, игнорирование или проявление безразличия, гиперопека и чрезмерный контроль, несоответствие требований реальным возможностям ребенка, негативное эмоциональное воздействие, сравнение с другими детьми и внедрение нереалистичных стандартов, все это может оказать деструктивное влияние на процесс формирования положительного самоотношения.

В большинстве случаев искажения как образа ребенка, так и эмоционального отношения к нему берут свое начало от психологических трудностей, переживаемых самими родителями (А.Н. Захаров, В.Н. Мясищев, И.И. Чеснокова и другие) [54]. Кроме того, акцентуация характера родителей играет значительную роль в формировании самооценки подростков. Разнообразные типы акцентуаций могут как поддерживать уверенность в себе, так и создавать условия для возникновения неуверенности или низкой самооценки. К примеру, если у родителя есть проблемы с тревожностью, ригидностью или гиперсоциализацией, это может сформировать у ребенка восприятие черт, которые отсутствуют или выражены минимально. В таких ситуациях образ ребенка искажает влияние негативных ожиданий родителей, вызванных их страхами – будь то несовершенные черты, которые родитель не желает видеть в своем ребенке, или нежелательные свойства, свидетельствующие о проекции собственных недостатков на ребенка.

Работа родителей над их личностными чертами и стилем воспитания может значительно улучшить самооценку подростков и содействовать их успешной социальной адаптации. Родители передают свой образ и отношение по-разному: это может быть как прямое вербальное внушение, так

и косвенное – через определенные модели поведения, которые заключают в себе специфические качества и черты ребенка [64].

С возрастом у ребенка всё явственнее проявляется противоречие между желанием утвердиться в жизни, получить признание и уважение, а также стремлением к независимости и тем образом «Я», который ему навязывает общество. Существуют различные способы навязывания ребенку определенного «Я-образа», которые требуют осознания и внимательности как со стороны родителей, так и со стороны самого ребенка для более здорового формирования его личности.

Гиперопека, например, формирует у ребенка образ слабого и неспособного самостоятельно справляться с трудностями индивида. Ребенок привыкает к постоянной опеке и не учится решать свои вопросы самостоятельно. Нарциссическое отражение, также можно включить в процесс навязывания ребенку «Я-образа». В данном способе воздействия родители проецируют на ребенка свои собственные амбиции и желания, стремясь реализоваться посредством ребенка. Формируется представление, что ребенок не имеет своей собственной индивидуальности, он лишен внутренних желаний, так как имеются ожидания от родителя. Если у родителей сложился позитивный образ ребенка, но при условной родительской любви и несоответствии этого образа реальным возможностям и склонностям ребенка, превращается в уродливую форму: ребенок из кожи вон лезет, пытаясь соответствовать образу «хорошего ребенка» [38].

В ходе изучения неблагополучных семей, Р. Лейнг, ввел понятие «мистификация» – навязывание ребенку того, что ему нужно по мнению родителей, полностью игнорируя истинные потребности индивида, а также навязывание точек зрения и веры. Классическим примером мистификации может выступать тот случай, когда родители приписывают ребенку чувство «несамостоятельности, слабости», делая акцент на том, что ребенок ничего не может без их помощи, что он не способен сам решить свои проблемы.

Восприятие родителем своего ребенка также зависит от самооценки

самого родителя. То, как мать воспринимает себя, неразрывно связано с тем, как она относится к материнству. Матери, которые получали должное внимание к себе со стороны близких в детстве, уверенные в себе, состоявшиеся в личностном плане и относящиеся к детям с теплом и любовью чаще воспитывают уверенных в себе детей. Родители, обладающие здоровым отношением к себе, как правило, принимают и своего ребенка. С. Куперсмит указывает на то, что стиль общения родителей с детьми напрямую зависит от того, как родители сами воспринимают и оценивают себя [63]. Собственная уверенность родителей играет ключевую роль в их поведении: родители, обладающие высокой самооценкой, чаще проявляют любовь, заботу и внимание к своим детям. Такое взаимодействие способствует тому, что у ребенка формируется аналогичное чувство уверенности в себе и позитивное отношение к своей личности [10].

А.С. Спиваковская обогащает эту идею, отмечая, что родительская оценка ребенка основывается не только на объективных характеристиках, таких как его успехи или достижения. На восприятие ребенка родителями существенное влияние оказывает так называемая «родительская позиция». Этот термин обозначает мотивационно-эмоциональные установки, которые определяют, каким образом родители воспринимают своего ребенка. Иными словами, оценка ребенка является отражением не только его реальных качеств, но и внутренних убеждений и эмоционального состояния самих родителей [29].

Многие исследователи согласны с тем, что на самооценку ребенка влияет не столько само отношение родителя, сколько то, как это отношение воспринимается самим ребенком. В семьях с одинаковыми стилями воспитания могут вырастать совершенно разные дети; часто бывает, что два ребенка, воспитывающиеся в одной семье, могут стать полными противоположностями [62]. На это может влиять множество факторов, включая порядок рождения: старшим детям зачастую предъявляются более высокие ожидания и требования, чем младшим.

Результаты исследований показывают, что подростки, которые обладают высоким уровнем самопринятия и демонстрируют хорошую адаптацию к окружающей среде, зачастую воспринимают своих родителей как заботливых, любящих и оказывающих поддержку [61]. Такое позитивное восприятие родителей помогает подросткам укреплять уверенность в себе и развивать гармоничные отношения в семье. С другой стороны, подростки, чье самопринятие находится на низком уровне, чаще сталкиваются с негативным восприятием своих родителей. В таких случаях родители могут казаться подросткам более строгими, равнодушными или недостаточно поддерживающими, что нередко приводит к напряжённости и конфликтам в отношениях [42].

С. Куперсмит провел анализ различных аспектов родительского отношения и поведения, выделяя основные параметры, такие как принятие и отвержение, демократическое или доминирующее отношение. Под демократическим отношением он подразумевал терпимость родителей к независимому мнению ребенка, а также готовность предоставить ему возможность участвовать в семейных решениях. Кроме того, важно помнить о намерении добиться послушания – используется ли для этого сила или методы убеждения. Также следует рассмотреть степень автономии и типы контроля, которые имеют свои проявления через требовательность и строгость со стороны родителей, касающиеся выполнения обязательств и применения различных методов наказания - как эмоциональных, так и нейтральных [63].

Исследования подтвердили, что высокая самооценка и хорошая социальная адаптация во многом связаны с наличием теплых, доверительных отношений между родителями и детьми, где строгая дисциплина сочетается с уважением и оказанием относительной автономии подросткам [33].

На основании проведённых наблюдений, С. Куперсмит приходит к важному выводу, что для формирования у ребенка позитивной самооценки необходимо создание со стороны родителей благоприятной эмоциональной

среды. Это достигается за счёт вовлеченности родителей в жизнь ребенка, их внимательного отношения к его потребностям, а также установления чётких и понятных правил, регулирующих поведение [63]. При этом важно, чтобы эти правила не ограничивали свободу ребенка, позволяя ему развивать самостоятельность и чувство ответственности. С первых лет жизни у детей формируется когнитивное представление о самоидентичности. Эти представления зависят от взаимодействия с родителями, которые являются первыми агентами социализации. Эмоциональная привязанность к родителям влияет на формирование самооценки ребенка через характер родительского отношения и поведения взрослых. Именно семейная среда становится фундаментом для формирования здорового самоотношения ребенка. Принятое, заботливое и внимательное отношение родителей способствует развитию у ребенка позитивного самопринятия, укрепляет уверенность в себе и ощущение собственной значимости. В то же время равнодушное или отвергающее поведение родителей лишает ребенка возможности принять себя таким, какой он есть, порождая внутренние переживания о собственной ценности и значимости. Таким образом, эмоциональная атмосфера в семье становится критически важным фактором для формирования гармоничной личности.

Таким образом, самооценка является важным компонентом развития личности подростка и играет значимую роль в процессе его социальной адаптации. Подростковый возраст характеризуется активным формированием представлений о себе, переоценкой собственных ценностей и поиском самоидентичности. Формирование адекватной самооценки в этот период напрямую зависит от поддержки и оценок, получаемых подростком со стороны значимых взрослых, прежде всего родителей. Исследования указывают, что самооценка подростка складывается под влиянием мнений окружающих, причем детско-родительские отношения оказывают первостепенное воздействие на становление позитивного восприятия самим подростком своих качеств, возможностей и достижений.

Феномен детско-родительских отношений включает в себя как эмоциональный контакт, так и поведенческое взаимодействие между родителями и детьми [58]. Отношения могут быть гармоничными и способствовать развитию подростка, а могут быть конфликтными и подавлять его стремление к самостоятельности и снижать самооценку. Ключевыми аспектами, которые оказывают воздействие на становление личности подростка, являются стиль воспитания, уровень эмоциональной поддержки, качество взаимодействия и степень контроля со стороны родителей.

Взаимосвязь между самооценкой подростка и его отношениями с родителями носит двусторонний характер. Поддерживающий и эмоционально-отзывчивый стиль воспитания способствует формированию уверенности подростка в себе, повышению его самооценки и развитию позитивного самовосприятия [34]. Напротив, авторитарный или безразличный стиль воспитания может стать причиной формирования низкой самооценки, возникновения чувства неуверенности, тревожности и социальной изоляции. Кроме того, гармоничные детско-родительские отношения играют ключевую роль в формировании у подростков таких значимых личностных качеств, как ответственность, самостоятельность и устойчивость к стрессовым факторам.

Таким образом, детско-родительские отношения имеют ключевое значение в формировании у подростков представлений о себе. От качества этих отношений зависит формирование адекватной самооценки, социальная адаптация подростка и его способность к успешному взаимодействию с окружающим миром. На основе данных выводов становится очевидным значение гармоничных детско-родительских отношений как ключевого фактора, влияющего на развитие личности подростка. Полученные результаты составляют теоретическую основу для практической части работы и разработанных рекомендаций.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и представления подростка о самом себе**

### **2.1 Организация и методы эмпирического исследования**

Исследование направлено на изучение взаимосвязи между уровнями самооценки подростков и стилями детско-родительских отношений. В основе данного предложения лежит гипотеза о том, что самооценка подростка формируется под влиянием стиля общения, применяемого родителями. Подростки с различными уровнями самооценки (высокой, средней и низкой) демонстрируют дифференцированные реакции на различные коммуникативные стратегии, применяемые в семейной среде. Это выражается в их восприятии эмоциональной поддержки, степени родительского контроля и частоте возникновения конфликтных ситуаций.

Цель исследования состоит в изучении взаимосвязи детско-родительских отношений и представлений подростков о самих себе. Объектом исследования является самооценка подростков. Предмет исследования: детско-родительские отношения, как фактор развития представлений подростка о самом себе.

Практическая база исследования организована на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 5». В выборку исследования включены 30 учеников 7-х классов в возрасте 13–14 лет и их родители (матери в возрасте 30–40 лет).

Исследование реализуется через последовательные этапы:

- теоретический анализ литературы по проблемам детско-родительских отношений и самооценки подростков.
- отбор методик, которые обеспечивают достоверное изучение взаимодействия родителей и подростков, а также уровня их самооценки.
- формирование выборки учащихся и вовлечение их родителей.

- проведение исследования с использованием специально разработанных методик.
- обработка и интерпретация данных для определения взаимосвязей между переменными.
- разработка рекомендаций для родителей и педагогов.

Для реализации исследования используются три основные методики:

- методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), разработанная Э.Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицкисом. Она помогает выявить тип семейного воспитания, включая демократический, авторитарный и попустительский стили, а также анализировать особенности семейного взаимодействия, влияющие на развитие подростков [43, 59].
- методика «Родителей оценивают дети», созданная И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным. Эта методика направлена на оценку подростками восприятия стиля воспитания родителей, уровня их эмоциональной вовлеченности, контроля и поддержки [46].
- тест-опросник С.В. Ковалёва «Определение уровня самооценки», который помогает определить уровни самооценки подростков (высокий, средний или низкий) [46].

Анализ данных проводится с применением корреляционного анализа, основанного на критерии Спирмена. Этот метод позволяет выявить взаимосвязи между типами семейного воспитания и уровнями самооценки подростков. Данные демонстрируют, что подростки с высокой самооценкой чаще воспитываются в семьях с демократическим стилем воспитания. Демократический стиль характеризуется высокой эмоциональной поддержкой, уважением к индивидуальности подростка и поощрением инициативы. Средняя самооценка наблюдается у подростков, чьи семьи используют смешанный подход, сочетающий элементы демократического и авторитарного воспитания. Низкий уровень самооценки чаще связан с авторитарным стилем воспитания, который включает избыточный контроль,

высокую требовательность и низкий уровень эмоциональной вовлеченности родителей.

## 2.2 Анализ и интерпретация полученных данных

В ходе изучения представлений подростков о себе с помощью теста на самооценку, разработанного С.В. Ковалёвым, мною были выявлены следующие уровни, которые наглядно можно представить на рисунке 1.

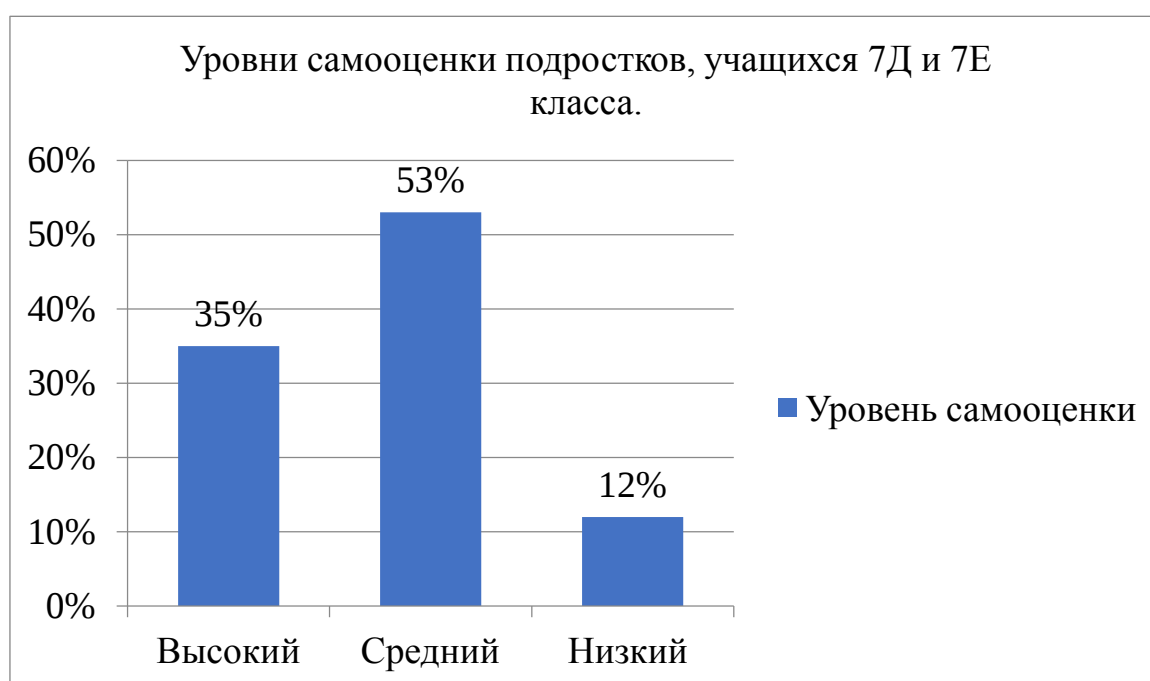


Рисунок 1 – Уровни самооценки подростков, учащихся 7Д и 7Е класса, в %

Исследование самооценки подростков с использованием методики С.В. Ковалева позволило определить, как распределились уровни самооценки среди участников. Итоги исследования показывают, что большинство подростков (53%) имеют средний уровень самооценки. Это говорит о том, что их восприятие себя сбалансировано и находится в пределах нормы. Они достаточно уверены в своих силах, но при этом осознают свои слабые стороны. Такая самооценка способствует здоровому развитию личности и успешной социальной адаптации; 35% подростков имеют высокую

самооценку. Эти участники исследования воспринимают себя с положительной стороны и обладают высокой уверенностью в своих способностях. Высокая самооценка часто связана с успешностью в различных сферах деятельности, однако важно, чтобы она оставалась адекватной и не переходила в завышенную самооценку, что может привести к трудностям в межличностных отношениях и принятии критики; 12% подростков показали низкий уровень самооценки. Эти подростки склонны к сомнениям в своих силах и возможностях, могут испытывать чувство неполноценности и неуверенности в себе. Низкая самооценка может негативно сказываться на их академической успеваемости, социальном взаимодействии и общем эмоциональном состоянии. Такие подростки нуждаются в дополнительной поддержке и внимании со стороны родителей, педагогов и психологов.

Результаты исследования самооценки подростков по методике С.В. Ковалева показывают, что большинство подростков имеют средний уровень самооценки, что является положительным показателем. Однако значительная доля участников с высокой и низкой самооценкой указывает на необходимость дальнейшей работы в области психологической поддержки и воспитания. Повышение адекватности самооценки через развитие навыков самопознания и самопринятия, а также создание поддерживающей и позитивной среды, является важным направлением работы с подростками для обеспечения их успешного личностного и социального развития.

В ходе исследования также важно выявить, какие методы воспитания применяются в семьях, где проживают подростки, участвующие в опросе. Для проведения данного исследования мною была составлена Гугл-форма, содержащая в себе 130 вопросов теста, который предлагалось пройти родителям детей. Было протестировано 56 учеников, из которых только 30 родителей согласились принять участие в опросе. Тест был направлен родителям в электронном формате, через классного руководителя. В ходе исследования, проведенного с использованием методики АСВ

Э.Г. Эйдемиллера, были обнаружены следующие нарушенные стили родительского воспитания, представленные на рисунке 2.

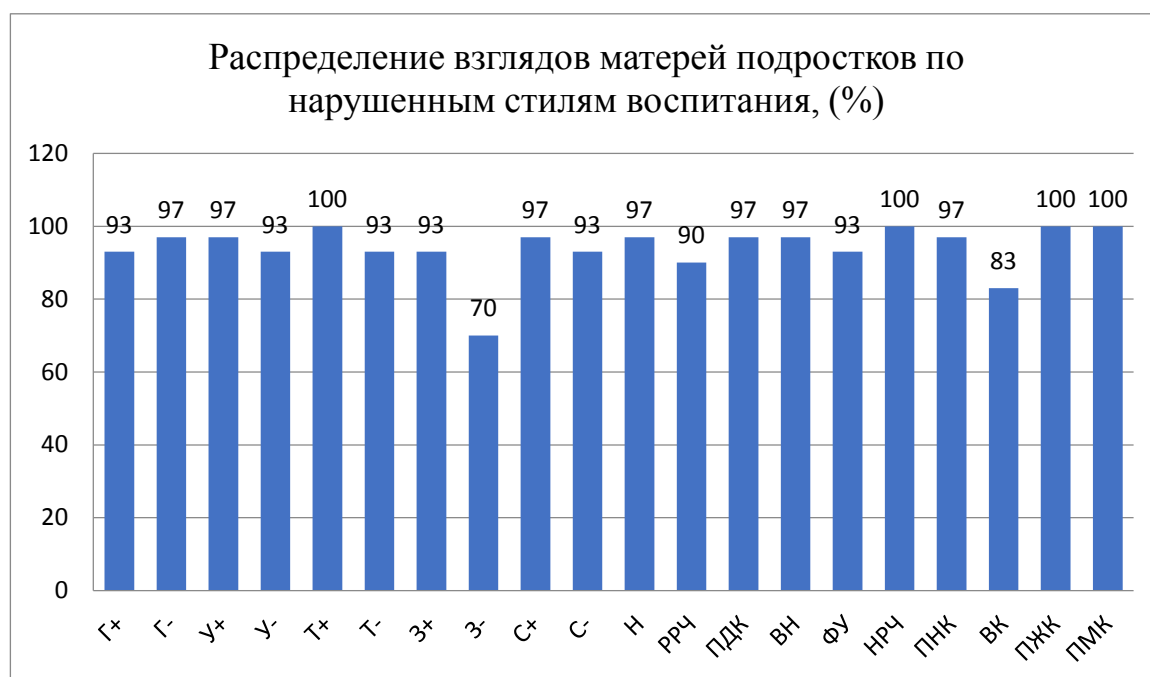


Рисунок 2 – Распределение взглядов матерей подростков по нарушенным стилям воспитания, в %

Исследование стиля детско-родительских отношений подростков и их родителей, проведенное с помощью методики «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, выявило различные типы нарушенных стилей воспитания среди респондентов. Представленные результаты исследования выявили разнообразные стили воспитания, применяемые родителями, и их влияние на развитие личности и поведения детей. Одним из ключевых выявленных стилей является гиперпротекция (Г+), которая отмечена у 7% родителей. Этот стиль характеризуется чрезмерным контролем и заботой, что, с одной стороны, создаёт чувство защищённости у ребёнка, но, с другой стороны, значительно ограничивает развитие его самостоятельности и инициативы. В противоположность этому, гипопротекция (Г-) наблюдается у 3% родителей и связана с недостаточным уровнем заботы и контроля, что может вызывать у ребёнка ощущение

дефицита внимания и поддержки со стороны родителей, оставляя его в ситуации, требующей самостоятельного преодоления сложностей.

Другой специфический стиль – потворствование (У+), был выявлен у 3% участников исследования. В таких семьях родители стремятся безоговорочно удовлетворять любые желания ребёнка, что может способствовать формированию у него потребительского мировоззрения и неспособности адекватно реагировать на отказы и ограничения. С другой стороны, 7% родителей демонстрируют игнорирование потребностей ребенка (У-). Это выражается в недостаточном внимании к удовлетворению базовых потребностей ребёнка, что может оказать негативное влияние на его эмоциональном состоянии и психосоциальное развитие.

Некоторые родители (7%) демонстрируют недостаточный уровень требовательности (Т-), не вовлекая ребёнка в выполнение семейных обязанностей. Это может способствовать снижению у ребёнка чувства ответственности. Напротив, чрезмерность требований-запретов (З+), также отмеченная у 7% родителей, ограничивает свободу и самостоятельность ребёнка, что может провоцировать у него протестное поведение. Однако самой распространённой проблемой оказалось недостаточное предъявление требований-запретов (З-) – она встречается у 30% родителей. Это создаёт благодатную почву для того, чтобы подростки легко нарушали правила, не опасаясь последствий из-за отсутствия контроля.

Некоторые стили воспитания касаются методов дисциплины. Например, чрезмерность санкций (С+), выявленная у 3% родителей, предполагает строгость наказаний, даже за незначительные проступки. Минимальность санкций (С-) отмечена также у 7%, что создаёт условия для игнорирования границ и правил ребёнком. Ещё одной проблемой является неустойчивый стиль воспитания (Н), проявленный у 3% родителей. Непоследовательность в требованиях и поддержке порождает у ребёнка чувство неопределённости, подрывая его уверенность.

Кроме того, исследование выявило случаи расширения сферы родительских чувств (РРЧ) – у 10% родителей. Они, сами того не осознавая, возлагают на ребёнка дополнительные эмоциональные ожидания, выходящие за рамки традиционных отношений «родитель-ребёнок». В то же время у 3% родителей наблюдается предпочтение детских качеств (ПДК), что выражается в попытках стимулировать сохранение у подростков черт, присущих младшему возрасту, игнорируя их взросление. Воспитательная неуверенность (ВН), характерная также для 3%, приводит к тому, что родители уступают ребёнку даже в принципиальных вопросах.

Фобия утраты ребёнка (ФУ), отмеченная у 7% родителей, связана с повышенной тревожностью, страхом ошибиться в воспитании или нанести вред ребёнку, что может ограничивать развитие у подростка самостоятельности. Ещё один важный аспект – проекция нежелаемых качеств (ПНК), которую проявляют 3% родителей. В этом случае родители видят в ребёнке собственные негативные черты, что порождает напряжённость во взаимоотношениях. Вынесение конфликтов между супругами в сферу воспитания (ВК) отмечено у 17% родителей и проявляется через выражение недовольства воспитательными методами партнёра, что усиливает семейные противоречия и дестабилизирует воспитательный процесс. В результате исследования нарушенных стилей воспитания по методике АСВ Э.Г. Эйдемиллера, были выявлены следующие нарушенные стили родительского воспитания, представленные на рисунке 3.

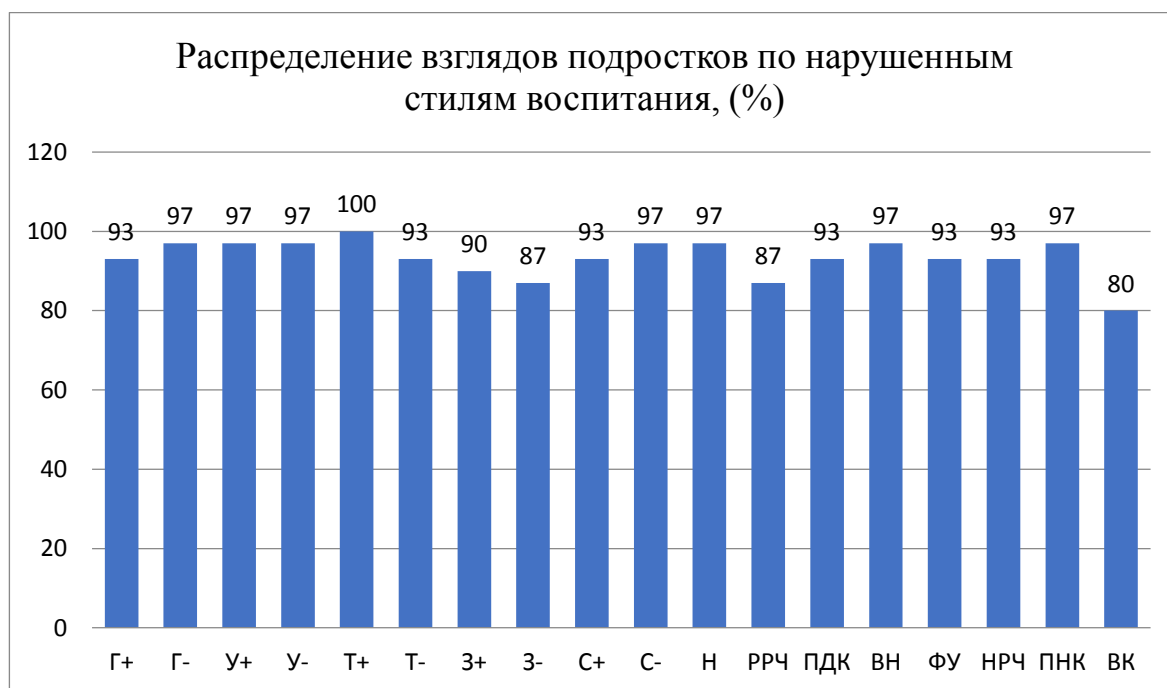


Рисунок 3 – Распределение взглядов подростков по нарушенным стилям воспитания, в %

Результаты данного исследования в целом демонстрируют определённое соответствие с параметрами, определёнными в методике «Анализ семейного воспитания» (АСВ), однако были выявлены и значительные различия. Согласно мнению подростков, в семейных взаимоотношениях чаще всего встречаются следующие типы нарушений: чрезмерность требований-запретов (З+) у 10% респондентов, недостаточность требований-запретов к ребёнку (З-) у 13%, чрезмерность санкций (С+) у 7%, минимальность санкций (С-) у 3%, расширение сферы родительских чувств (РРЧ) у 13%, предпочтение детских качеств (ПДК) у 7%, а также вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК), что наблюдается у 20% родителей.

В ходе исследования было выявлено наиболее значимое нарушение, заключающееся в переносе внутрисемейных конфликтов между супругами в сферу воспитательной деятельности (ВК). Данный аспект был отмечен у 20% участников исследования. Это нарушение может существенно влиять на эмоциональное состояние ребёнка, вызывая чувство неуверенности и

тревожности. Второе по значимости нарушение – дефицит требований-запретов (З-), выявленный у 13% респондентов. Недостаточная регламентация поведенческих паттернов подростков может способствовать формированию у них неструктурированного восприятия правил, что создает препятствия для их успешной социализации. Расширение сферы родительских чувств (РРЧ), также отмеченное у 13% участников, предполагает, что родители возлагают на детей чрезмерные эмоциональные ожидания, что может создавать у подростков дополнительные трудности в общении и восприятии себя.

Перед тем как приступить к проведению корреляционного анализа для изучения взаимосвязи между особенностями детско-родительских отношений и самооценкой подростков, я применила одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова. Этот статистический инструмент оказался полезным для предварительной проверки распределения данных, что позволило удостовериться в их пригодности для последующего анализа. Выбор критериев для обработки происходит после проверки распределения результатов по каждой шкале на нормальность распределения. Для проверки нормальности распределения использовался критерий К-З Колмогорова-Смирнова. Распределение более 30 процентов изучаемых признаков в выборке отклоняется от нормального, поэтому для подсчета коэффициента корреляции используем критерий г-Спирмена.

Корреляционный анализ г-Спирмена был применен для оценки взаимосвязи между различными аспектами детско-родительских отношений и самооценкой подростков. В результате корреляционного анализа методики АСВ «Анализ семейных взаимоотношений» и тест-опросника для определения уровня самооценки С.В. Ковалёва. мы получили следующие значимые связи.

Неразвитость родительских чувств (НРЧ). Коэффициент корреляции (r): 0,505. Уровень значимости (p): < 0,01.

Проведенный анализ выявил положительную корреляцию между дефицитом родительских чувств (НРЧ) и уровнем самооценки подростков. В условиях относительно благополучного семейного климата НРЧ может проявляться в виде гипопротекции, а также в форме эмоционального отвержения. В случае напряженных, конфликтных отношений в семье, на ребёнка часто перекладывается значительная часть родительских обязанностей, что соответствует типу воспитания «повышенная моральная ответственность». Также может наблюдаться раздражительно-враждебное отношение к ребёнку. Родители часто выражают жалобы на усталость от родительских обязанностей и сожаление о том, что эти обязанности отвлекают их от более значимых и интересных обязанностей. Высокое значение корреляционного коэффициента ( $r = 0,505$ ) и уровень значимости ( $p < 0,01$ ) указывают на статистически значимую взаимосвязь.

Предпочтение женских качеств (ПЖК). Коэффициент корреляции ( $r$ ): 0,556. Уровень значимости ( $p$ ):  $< 0,01$ .

Проведенный анализ выявил наличие положительной корреляции между предпочтением женских качеств (ПЖК) и уровнем самооценки у подростков. Выявленные нарушения воспитательного процесса включают потворствующую гиперопеку и эмоциональное отвержение. В ряде случаев отношение родителей к ребёнку определяется не объективными характеристиками ребёнка, а стереотипными представлениями о гендерных особенностях, то есть о «мужчине» или о «женщине» в целом. В частности, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознанное неприятие ребёнка мужского пола. Высокое значение корреляционного коэффициента ( $r = 0,556$ ) и уровень значимости ( $p < 0,01$ ) свидетельствуют о значительной взаимосвязи.

Корреляционный анализ, проведённый с использованием методики «Родителей оценивают дети» (РОД) и тест-опросника для определения уровня самооценки С.В. Ковалёва, позволил выявить значимые взаимосвязи между стилями воспитания и уровнем самооценки подростков. Полученные

данные подтверждают гипотезу о том, что детско-родительские отношения являются ключевым фактором в формировании представлений подростка о самом себе. Рассмотренные стили воспитания и выявленные особенности семейных отношений оказали значительное влияние на эмоциональное состояние и самооценку подростков.

Расширение сферы родительских чувств было одним из значимых параметров, демонстрирующих положительную корреляцию с самооценкой подростков. Коэффициент корреляции ( $r$ ) составил 0,470 при уровне значимости ( $p$ )  $< 0,01$ . Это нарушение воспитания чаще всего проявляется в ситуациях, когда в семье наблюдаются сложности в отношениях между супругами или отсутствует один из родителей. Примеры таких ситуаций включают развод, смерть супруга или неудовлетворённость в брачных отношениях. В подобных условиях родитель, чаще всего мать, начинает бессознательно воспринимать ребёнка как замену взрослому партнёру, наделяя его эмоциональными ожиданиями, которые призваны компенсировать дефицит поддержки или взаимопонимания в супружеских отношениях.

Такая форма отношений может быть связана с чрезмерной эмоциональной зависимостью родителя от ребёнка, что выражается в усилении ожиданий по отношению к подростку. Исследование показало, что в таких случаях самооценка подростков также повышается, поскольку подросток, чувствуя свою значимость для родителя, начинает воспринимать себя более положительно. Однако это может стать источником напряжения и конфликтов в будущем, если эмоциональная нагрузка на подростка становится чрезмерной.

Фобия утраты ребёнка также продемонстрировала значимую положительную корреляцию с самооценкой подростков. Коэффициент корреляции ( $r$ ) равен 0,478, уровень значимости ( $p$ )  $< 0,01$ . Этот страх часто заставляет родителей чрезмерно опекать своих детей или слишком активно реагировать на их потребности. В зависимости от выраженности фобии

утраты она может проявляться в двух формах: потворствующей гиперпротекции, когда родители стремятся удовлетворить каждое желание подростка, и доминирующей гиперпротекции, которая заключается в жёстком контроле над каждым шагом ребёнка.

Подобная тревожная позиция родителей, продиктованная страхом утраты, способствует формированию у подростков чувства безопасности и собственной важности. Исследование продемонстрировало, что высокий уровень фобии утраты в поведении родителей способствует росту самооценки подростков, хотя в некоторых случаях это может сопровождаться зависимостью от родителей и снижением способности к самостоятельным действиям.

Наиболее значимая положительная корреляция была обнаружена для параметра неразвитости родительских чувств, где коэффициент корреляции ( $r$ ) составил 0,560 при уровне значимости ( $p$ ) < 0,01. В этих случаях родители демонстрируют недостаток внимания к ребёнку, выражают усталость от воспитания и часто жалуются на трудности, связанные с выполнением родительских обязанностей. Например, матери с неразвитым чувством родительства зачастую стремятся к личной свободе, желая сосредоточиться на собственных интересах или поиске новых возможностей для реализации.

Анализ данных исследования показывает, что уровни самооценки подростков - высокий, средний и низкий – имеют значительные корреляции с преобладающими стилями детско-родительских отношений в их семьях. Рассмотрение каждой группы отдельно позволяет более глубоко понять, как особенности воспитания влияют на формирование самооценки у подростков. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Корреляция между уровнями самооценки и стилями воспитания (Критерий r-Спирмена)

| Уровень самооценки | Преобладающие стили воспитания                 | Коэффициент корреляции (r) | Интерпретация                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокий            | Демократический стиль, минимальный контроль    | $r = 0,510$                | Высокая эмоциональная поддержка и уважение к личности подростка способствуют формированию уверенности в себе. Свобода действий позволяет подросткам развивать автономность и лидерские качества, что укрепляет их позитивное восприятие себя.   |
| Средний            | Смешанный стиль, чрезмерные требования-запреты | $r = 0,478$                | Смешанный стиль сочетает элементы демократического и авторитарного подходов. Эмоциональная поддержка создаёт базовую уверенность, но чрезмерные требования могут вызывать чувство давления, которое частично компенсируется заботой родителей.  |
| Низкий             | Авторитарный стиль, игнорирование потребностей | $r = 0,560$                | Жёсткий контроль и недостаток эмоциональной поддержки формируют у подростков чувство неуверенности и изоляции. Игнорирование потребностей ребёнка усугубляет восприятие недооцененности, а чрезмерные запреты провоцируют протестное поведение. |

Подростки с высоким уровнем самооценки проявляют уверенность в своих способностях и позитивное отношение к собственной личности, а также демонстрируют лидерские качества. В этой группе преобладает демократический стиль воспитания, отмеченный в 75% семей. Родители обеспечивают высокую степень эмоциональной поддержки, проявляют уважение к индивидуальности подростков и создают условия для их самостоятельности. Дополнительно у 15% семей наблюдается минимальный контроль (З-), который укрепляет чувство автономности подростков. Однако гиперпротекция (Г+) встречается у 10% семей, что иногда усиливает чувство

защищённости, но не оказывает значительного негативного влияния на самооценку.

Подростки со средней самооценкой характеризуются сбалансированным восприятием своих сильных и слабых сторон. Эта группа демонстрирует привязку к смешанному стилю воспитания, который наблюдается у 60% семей. Такой стиль сочетает элементы демократического подхода с эпизодами авторитарного контроля. Родители предоставляют эмоциональную поддержку, но часто предъявляют строгие требования. Чрезмерные требования-запреты (3+) выявляются у 20% семей, что вызывает ощущение давления и скованности у подростков. Недостаточность требований-запретов (3-) встречается у 15% семей, что формирует у подростков неструктурированное восприятие границ. Это приводит к тому, что их уверенность часто колеблется, а самооценка остаётся умеренной.

Подростки с низкой самооценкой склонны к сомнениям в своих силах, чувству неполноценности и изоляции. В этой группе наиболее распространённым стилем воспитания является авторитарный, который выявлен в 50% семей.

Родители практикуют жёсткий контроль и высокую требовательность, но при этом часто игнорируют потребности подростков (У-), что отмечается в 20% семей. Чрезмерные требования-запреты (3+) также характерны для 20% семей, усиливая тревожность подростков и вызывая протестное поведение. Недостаток эмоциональной поддержки в сочетании с жёсткими ограничениями препятствует развитию адекватной самооценки и приводит к её снижению.

Данные исследования указывают на значимое влияние детско-родительских отношений на формирование самооценки подростков. Демократический стиль воспитания наиболее эффективно способствует развитию уверенности в себе и личной автономности, тогда как авторитарный стиль в сочетании с игнорированием потребностей подростков приводит к формированию низкой самооценки. Смешанный стиль оказывает

умеренное влияние, обеспечивая базовую поддержку, но зачастую вызывая внутренние конфликты у подростков из-за непоследовательных требований.

Подростки, получающие меньше контроля и внимания, могут ощущать больше свободы в проявлении себя, что в определённых случаях способствует росту их самооценки. Тем не менее, снижение родительского участия может привести к формированию у подростков ощущений изоляции, которое негативно скажется на их личностном развитии в долгосрочной перспективе.

Анализ также подтвердил значимость параметра проекции на ребёнка (подростка) собственных нежелательных качеств (ПНК). Этот тип воспитания демонстрирует тесную связь с самооценкой подростков, подчёркивая важность понимания и регулирования родительского поведения. Проекция негативных качеств родителей может приводить к повышению самооценки подростков, особенно когда подросток компенсирует эти ожидания стремлением доказать свою самостоятельность и важность. Обеспечение благоприятных и поддерживающих условий в семье, гибкость в подходах к воспитанию и уважение к индивидуальности подростка способствуют развитию у них положительной самооценки и успешной социальной адаптации. Эти выводы могут служить основой для дальнейших исследований и разработки практических рекомендаций для родителей и педагогов.

### **2.3 Практические рекомендации родителям, направленные на развитие самооценки подростков**

Подростковый возраст в силу своей неустойчивости, является уязвимым временем в жизни ребенка. Неудачи в школе, в межличностных отношениях со сверстниками, недовольство своей внешностью, нездоровые отношения с родителями – все это активно влияет на самооценку подростков. При нормальном развитии ребенка, к наступлению подросткового возраста, у

него уже сформировано положительное представление о себе и своей личности. Все это возможно только при нормальном отношении членов семьи к нему.

Поэтому, взрослым, которые находятся рядом со школьниками, стоит обращать большее внимание на поддержание благоприятной среды для формирования адекватной самооценки. Важно воспитывать в ребенке стержень, благодаря которому у него выработается понимание своих сил, здоровое оценивание возможностей и реалистичное оценивание своих истинных способностей. Подросток научится понимать и слышать свои желания, а также принимать эмоции, вне зависимости от того какие они.

Практические рекомендации:

- побольше похвалы. Нужно хвалить ребенка не только за успехи в учебе, но и за мелкие успехи, а также за помощь в тех же самых домашних делах. Нужно выражать благодарность и уважение за его поступки и достижения.
- обратная связь. Давать обратную связь очень важно, это поможет подростку реалистично оценивать свои действия. Критиковать нужно конструктивно, дабы помочь увидеть свои ошибки как возможность учиться чему-то новому и извлекать полезный опыт из любой ситуации. Критика должна быть направлена не на личность подростка, а на его поступки. Поступки, в свою очередь, также стоит разделять на поощряемые и нет, и оценивать их исходя из данной дифференциации. (Например, не «ты меня разозлил/ты меня бесишь/ты невыносим», а «твои действия мне стали неприятны/причиняют мне боль/мне не понравилось твое высказывание»).
- уважение личных границ. Стоит уважать границы подростка, несмотря на возникающее желание вмешаться в его личное пространство (к примеру, телефон или иные личные вещи/его интересы/потребности). Научить ребенка уважать себя, свое пространство и разделять истинные потребности от навязанных.

Выстраивать границы важно как с родителями, так и с окружающими людьми.

- давать больше самостоятельности. У детей в этом возрасте есть стремление к «взрослости», им хотелось бы больше свободы действий, самим решать свои проблемы, которые непосредственно возникают. Нужно развивать данные навыки вместе и учить ребенка справляться с ними.

- поддерживать идеи и начинания подростка. Нужно поощрять решения ребенка и его выбор, насколько бы странным он не казался. Тем самым, можно поспособствовать пониманию истинных желаний, реалистичного оценивания своих возможностей. Помогите подростку обрести понимание своих сильных сторон, благодаря чему ему будет проще определить свою личность и обрести уверенность в себе.

- помогать сохранять оптимизм и быть рядом в любой момент. Нужно научиться замечать мелкие изменения в поведении / в настроении подростка и всегда разговаривать о причинах, вызвавших это. В трудный момент нужно быть поддержкой и опорой для ребенка. Не стоит унывать вместе и давать впадать в апатию, а наоборот учить видеть позитив в любой ситуации.

- уделять больше времени совместному времяпровождению. С ребенком нужно всегда разговаривать, интересоваться происходящими событиями в жизни, спрашивать его мнение по поводу различных моментов. Нужно выслушивать его позицию, не перебивать и не навязывать свое мнение.

- родители – главный образец поведения. Отношение родителя к самому себе также очень важно для самоощущения себя подростком. Нужно демонстрировать самоуважение и положительное отношение к себе, дабы подросток последовал вашему примеру.

Все перечисленные рекомендации помогут укрепить взаимоотношения с подростком и поддерживать его уверенность в себе. Следует прислушиваться

к ребенку, помогать в развитии его навыков и просто быть рядом в качестве поддержки и опоры, параллельно демонстрируя все на своем примере.

В результате практической части работы, посвященной эмпирическому исследованию влияния детско-родительских отношений на формирование представлений подростка о самом себе, являются:

- организация и проведение исследования включали использование трёх основных методик: «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), «Родителей оценивают дети» (РОД) и теста-опросника для определения уровня самооценки С.В. Ковалёва. Эти методики позволили получить объективные данные о характеристиках стилей воспитания, самооценке подростков и их восприятии семейных отношений. Результаты исследования подтвердили гипотезу о значительном влиянии детско-родительских отношений на развитие самооценки подростков.

- основные результаты исследования показывают, что большая часть подростков обладает средней самооценкой - таких оказалось 53%. Высокий уровень самооценки зафиксирован у 35% респондентов, и только 12% участников имеют низкую самооценку. Эти цифры свидетельствуют о том, что большинство подростков оценивают себя в рамках своих реальных возможностей, но у значительного числа подростков наблюдаются либо заниженные, либо завышенные представления о себе, что может быть следствием особенностей детско-родительских отношений.

Исследование выявило несколько нарушенных стилей воспитания, которые оказывают негативное влияние на самооценку подростков:

- расширение сферы родительских чувств (10%) – коррелирует с усилением гиперопеки и ограничением свободы действий подростков. Это может негативно сказаться на формировании у них навыков самостоятельности и способствовать развитию зависимости от родителей;

- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (20%) – увеличивает вероятность дестабилизации семейных отношений, что оказывает деструктивное воздействие на психоэмоциональное состояние и самооценку подростка;
- недостаточность требований-запретов к ребёнку (13%) – дефицит четких границ и установленных ожиданий в отношении поведения и развития ребенка может привести к снижению уверенности подростка в своих возможностях и формированию искаженного самовосприятия.

Результаты корреляционного анализа с использованием коэффициента г-Спирмена подтвердили наличие положительной связи между стилем воспитания и уровнем самооценки подростков. Наиболее значимые корреляции были обнаружены в таких параметрах:

- НРЧ (непоследовательность родительских чувств) и ПЖК (поддержка, заинтересованность, компетентность), что подчеркивает важность стабильной и поддерживающей родительской позиции.
- РРЧ (результативность родительских чувств), ФУ (формирование уверенности), ПНК (поощрение независимости и контроля). Эти параметры коррелировали с самооценкой подростков на высоком уровне значимости ( $p < 0,01$ ).

Полученные данные указывают на ключевую роль детско-родительских отношений в становлении самооценки подростков. Поддерживающий стиль воспитания, основанный на уважении, понимании и предоставлении свободы для саморазвития, способствует формированию у подростков адекватной и устойчивой самооценки. В то же время авторитарные или непоследовательные стили воспитания, а также эмоциональная холодность или излишняя опека приводят к заниженной самооценке и чувствам неуверенности в себе.

На основании результатов исследования были разработаны рекомендации для родителей, направленные на поддержку и развитие адекватной самооценки у подростков. Основное внимание уделено

укреплению эмоциональной связи между родителем и ребёнком, созданию условий для самостоятельности подростка, поддержке его достижений и формированию позитивного восприятия себя.

Таким образом, эмпирическое исследование подтвердило значимость детско-родительских отношений в процессе формирования самооценки подростков. Полученные данные свидетельствуют о том, что семья является основной средой, в которой закладываются базовые представления подростков о себе, формируется их уверенность, осознание своих возможностей и развитие позитивного самовосприятия. Эти выводы подчеркивают важность гармоничного семейного взаимодействия и поддержки со стороны родителей как факторов, способствующих успешному личностному развитию подростков.

## **Заключение**

В данной работе рассмотрены основные теоретические аспекты влияния детско-родительских отношений на самооценку подростков. Проанализированы различные подходы к пониманию феномена самооценки, предложенные отечественными и зарубежными учеными. В рамках исследования особое внимание было уделено анализу взаимосвязи между самооценкой и детско-родительскими отношениями. Была выявлена значимость эмоциональной вовлеченности родителей и стиля воспитания в процессе формирования позитивного образа «Я» у подростков. Результаты подтверждают, что адекватная самооценка формируется в условиях поддерживающей и уважительной семейной среды, где родители устанавливают четкие, но гибкие границы.

Эмоциональная вовлеченность родителей: подростки, которые получают любовь и поддержку от родителей, имеют более высокую самооценку. Они чувствуют себя ценными и уверенными в своих силах, что способствует их успешной социальной адаптации.

Недостаток эмоциональной поддержки, напротив, может привести к формированию низкой самооценки, неуверенности и ощущению ненужности.

Ожидания родителей: реалистичные и достижимые ожидания родителей помогают подросткам развивать уверенность в своих возможностях. Такие подростки имеют более сбалансированную самооценку.

Нереалистичные или чрезмерно высокие ожидания могут вызвать стресс и чувство неуспешности, что ведет к снижению самооценки.

Стиль воспитания: исследование влияния детско-родительских отношений на формирование самооценки подростков показало, что семейное взаимодействие играет ключевую роль в этом процессе. Эмоциональная поддержка со стороны родителей, соответствие их ожиданий реальности и уважительное отношение к подросткам способствуют развитию высокой и адекватной самооценки.

В семьях с демократическим стилем воспитания подростки демонстрируют более высокую самооценку. Такой стиль обеспечивает баланс между свободой и контролем, поддержкой и требовательностью, что способствует развитию у подростков уверенности в себе и своих силах.

Авторитарный или чрезмерно либеральный стиль воспитания, напротив, может негативно влиять на самооценку подростка. Авторитарный стиль может вызывать чувство излишней зависимости и контроля, а чрезмерно либеральный – ощущение брошенности и ненужности, что также может негативно сказываться на уровне самооценки.

Акцентуация характера родителей также играет важную роль. Родители с выраженными чертами тревожности, ригидности или гиперсоциализированности могут проецировать свои страхи и ожидания на ребенка, что искажает его самооценку.

Эмпирическое исследование включало использование методик «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), «Родителей оценивают дети» (РОД) и теста-опросника для определения уровня самооценки С.В. Ковалёва. В результате исследования было выявлено, что 53% подростков имеют среднюю самооценку, 35% – высокую и 12% – низкую. Были выявлены значимые нарушенные стили воспитания, такие как расширение сферы родительских чувств (10%), вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (20%), недостаточность требований-запретов к ребенку (13%) показали существенное влияние на самооценку подростков.

Результаты исследования демонстрируют значительное влияние стилей детско-родительских отношений на уровень самооценки подростков. Анализ позволил выделить три группы подростков: с высокой, средней и низкой самооценкой, каждая из которых имеет свои особенности взаимодействия в семье.

Для подростков с высокой самооценкой характерно воспитание в демократических семьях, где родители обеспечивают эмоциональную поддержку, уважают индивидуальность подростка и предоставляют свободу

для развития лидерских качеств. Это формирует уверенность в себе, позитивное восприятие собственных возможностей и стремление к самостоятельности.

Средний уровень самооценки наблюдается у подростков, чьи родители используют смешанный стиль воспитания, совмещающий элементы демократического подхода и авторитарного контроля. Эмоциональная поддержка в таких семьях компенсирует эпизоды строгого контроля, но противоречивые требования могут вызывать неуверенность, снижая стабильность самооценки.

Низкая самооценка подростков формируется в условиях авторитарного стиля воспитания, который сопровождается жестким контролем, недостатком эмоциональной вовлеченности и игнорированием потребностей детей. Такие условия усиливают чувство изоляции, тревожности и протестного поведения, создавая барьеры для формирования здоровой самооценки.

Результаты корреляционного анализа r-Спирмена продемонстрировали наличие положительной корреляции между стилем воспитания и уровнем самооценки у подростков. В частности, параметры НРЧ и ПЖК продемонстрировали статистически значимую корреляцию с показателем самооценки подростков, что указывает на важность поддерживающей и уважительной позиции родителей в формировании адекватной самооценки. Также, корреляционный анализ r-Спирмена подтвердил положительную связь между РРЧ, ФУ, НРЧ, ПНК. Рассмотренные стили воспитания показали положительную корреляцию с самооценкой подростков на уровне значимости  $p < 0,01$ . Эти результаты подчеркивают важность понимания и учета различных стилей воспитания в контексте их влияния на психическое развитие и самооценку подростков.

Исследование показало, что детско-родительские отношения сильно влияют на самооценку подростков. Эмоциональная поддержка, адекватные ожидания, уважение, открытое общение и пример родителей играют ключевую роль в формировании уверенности и устойчивости подростков.

## Список используемой литературы

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / Пер с англ. Валеева А. А. и Валеевой Р. А. Ростов на Дону : «Феникс», 1998. 448с.
2. Александрова А. А. Влияние стиля семейного воспитания на развитие социальной активности личности // Меридиан. 2019. № 16. С. 111-113.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
4. Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодёжи / Отец в современной семье. Вильнюс : Library Of The Lithuanian Academy Of Sciences, 2005. 558 с.
5. Архипова А. А. Особенности развития самооценки личности // Вестник магистратуры. 2016. Т.1. №1 (52). С. 16-18.
6. Асмолов А. Г. По ту сторону сознания; методологические проблемы неклассической психологии. М. : Смысл, 2002. 480 с.
7. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М. : Апрель-Пресс, изд-во ЭКСМО-ПРЕСС, 2009. 512 с.
8. Беляева Н. И. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка // Научная артель. 2016. № 4. С. 95-99.
9. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. М. : Наука, 1994. 399 с.
10. Богомолова М. И. Проблема семьи и семейного воспитания детей // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 1 (23). С. 39-44.
11. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М. : Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
12. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. №2. С. 9-19.

13. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. Под ред. Д. И. Фельдштейна. М. : Воронеж : Институт практической психологии, 1995. 398 с.
14. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия. СПб. : Речь, 2001. 74 с.
15. Васильева Е. Н. Ролевая структура детско-родительских отношений : монография. Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015. 196 с.
16. Вебер Ю. В. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности личности ребенка // Novainfo. 2019. № 104. С. 104-106.
17. Волков Б. С. Психология подростка: учебное пособие. М. : Академический проект, 2017. 240 с.
18. Выготский Л. С. Детская психология. Собр. соч. в 6 т. Т. 4. М. : Педагогика, 1984. 433с.
19. Гатауллина Р. Ф. Семейное воспитание в структуре саморазвивающейся социальной системы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4 (9). С. 30-33.
20. Гюру Э. Самооценка у детей и подростков: книга для родителей. М. : Альпина Паблишер, 2016. 294 с.
21. Вебер Ю. В. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности личности ребенка // Novainfo. 2019. № 104. С. 104-106.
22. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. М. : АСТ, 1997. 352 с.
23. Гогицаева О. У. Динамика межличностных отношений подростков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия : Педагогика, психология. 2014. №4 (19). С. 38-41.
24. Гулдинг М. М., Гулдинг Р. Л. Психотерапия нового решения. Теория и практика. М. : Класс, 2001 г. 68 с.
25. Долгова В. И., Попова Е. В., Молоканов А. В. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 31. С. 91-95.

26. Долгова В. И., Кошелева А. А. Феномен «я-концепция» подростка // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. №7. С. 139-143.
27. Дружинин, В. Н. Психология семьи. М. : КСП, 2006. 158 с.
28. Кириленко И. Н. Исследование детско-родительских отношений в зарубежных научных школах: психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая психология // Гуманизация образования. 2018. № 2. С. 66-73.
29. Кон И. С. Психология ранней юности М. : Аст-Пресс, 1999. 397 с.
30. Кондрашенко, В. Т. Основы семейной психотерапии и семейного психологического консультирования. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2008. 453 с.
31. Крайг Г. Психология развития СПб. : Питер, 2000. 992 с.
32. Кузьмина К. Е. Детско-родительские отношения как фактор развития представлений подростка о самом себе // Концепт. 2015. № 11 (ноябрь). С. 66-73.
33. Лапшина Е. А. Характеристика стилей семейного воспитания // Психология и образование. 2017. № 9. С. 15-18.
34. Лидерс А. Г. Стил ь семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 4. с. 61-65.
35. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Евразия, 1999. 478с.
36. Макушина О. П. Причины психологической зависимости от родителей в подростковом возрасте // Вопросы психологии. 2002. № 5. С. 69-73.
37. Михайленко О. Н. Детско-родительские отношения в отечественной и зарубежной литературе // Педагогика, психология, общество: новая реальность. Чебоксары, 2021. С. 159-166.
38. Морокина Е. О. О проблемах семейного воспитания // Воспитание школьников. 2003. № 4. с. 48-49.

39. Молчанова О. Н. Между Сциллой и Харибдой высокой и низкой самооценки // Культурно-историческая психология. 2010. № 3. С. 67-77.
40. Назарова М. В. Влияние детско-родительских отношений на формирование личности ребенка // Инновационная наука. 2015. № 5-3. С. 179-181.
41. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учеб. пособие. М. : Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
42. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. Пер. с англ.; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. М. : Смысл, 2002. 462 с.
43. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса // Психология семейных кризисов. СПб. : Речь, 2006. С. 195-199.
44. Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека : Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 272 с.
45. Петровский А. В. Дети и тактика семейного воспитания. М. : Знание, 1981. 216 с.
46. Психологические тесты // Сост. С. Касьянов. М. : Эксмо, 2006. С. 483-500.
47. Родители и дети: Психология взаимоотношений // Под ред. Е. А. Савиной, Е. О. Смирновой. М. : «Когито-Центр», 2003. 230 с.
48. Ролевая структура детско-родительских отношений: монография / Е.Н. Васильева. Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015. 196 с.
49. Сидоров К. Р. Самооценка, уровень притязаний и эффективность учебной деятельности подростков // Вопросы психологии. 2007. №3. С. 149-156.
50. Соколова Т. В., Чеснокова И. И. Зависимость самооценки подростка от отношения к нему родителей // Вопр. психол. 1996. № 2. С. 68-70.
51. Столин В. В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности : дисс. д-ра психол. наук. М. : 1985. 420 с.

52. Столин В. В. Самосознание личности. М. : Издательство Московского Университета, 1983 г. 288 с.
53. Столяренко Л. Д. Основы психологии : Практикум. Ростов : Феникс, 2006. 704 с.
54. Тарасова Л. Е. Влияние детско-родительских отношений на самоотношение ребенка. Сборник «Проблемы социальной психологии личности». Саратов : СГУ, 2008 г. С. 60-63.
55. Хевен П. Современные подростки: Социально-психологический подход. М. : Владос., 2011. 146 с.
56. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М. : Наука, 1977. 144 с.
57. Чеснокова И. И. Особенности развития самосознания в онтогенезе. Принципы развития в психологии. М. : Наука, 1978. С. 316-337.
58. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М. : Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. 512 с.
59. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2001. 651 с.
60. Эллис А., Драйден У. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии. СПб. : Речь, 2002. 362 с.
61. Baumrind D. Socialization determinants of personal agency. Paper presented at biennial meeting of the Society for Research in Child Development. New Orleans. 1977. p. 17-20.
62. Belsky J. The determinants of parenting - a process model. Child Development. 1984. 55 (1). p. 83-96.
63. Coopersmit S. The antecedents of self-esteem. N.Y.: Freeman, 1967. p. 35.
64. Kahler T. Drivers: The Key to the Process of Scripts. Transactional Analysis Journal, 5:3, July 1975.