

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Организационная психология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и ценностных ориентаций
молодых супругов

Обучающийся

К.Ю. Диденко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Т.А. Бергис

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Исследование посвящено изучению взаимосвязи стратегий поведения в конфликте и ценностных ориентаций молодых супругов. Актуальность работы обусловлена кризисом института семьи в России: 73% зарегистрированных браков распадается, причем 90% ранних союзов заканчиваются разводом в течение первого года совместной жизни. Одной из ключевых причин семейных конфликтов является несовпадение ценностных ориентаций партнеров.

Цель исследования – выявить взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями. Для достижения цели были решены задачи теоретического анализа феноменов конфликтного взаимодействия и ценностных ориентаций, а также проведено эмпирическое исследование.

В исследовании приняли участие 34 человека (17 молодых пар) в возрасте 20-30 лет со стажем совместной жизни не более 5 лет. Использовались методики: «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса и Р. Килманна, «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана, «Ценностные ориентации» М. Рокича. Статистическая обработка проводилась с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Результаты показали, что 30% молодых супругов используют стратегию сотрудничества в конфликте. Выявлены значимые корреляционные связи: обратные – между конфронтацией и ценностями «общественное признание», «жизненная мудрость», «счастливая семейная жизнь»; прямые – между сотрудничеством/компромиссом и «счастливой семейной жизнью».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений, сопровождается графическим материалом, представленным гистограммами и таблицами. Основное содержание работы изложено на 69 страницах без списка литературы. Библиографический список включает 77 источников.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты изучения конфликтного взаимодействия супругов и их ценностных ориентаций в работах отечественных и зарубежных психологов	10
1.1 Понятие конфликтного взаимодействия в семье. Социально-психологические особенности конфликтов в молодых семьях.....	10
1.2 Стратегии поведения в конфликте и сферы конфликтного взаимодействия супругов.....	22
1.3 Ценностные ориентации: определение, сущность, подходы к исследованию в отечественной и зарубежной психологии.....	29
Глава 2 Эмпирическое исследование стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье в зависимости от их ценностных ориентаций.....	40
2.1 Организация и методы исследования стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье, ценностных ориентаций и их взаимосвязи.....	40
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье, а также их ценностных ориентаций.....	44
2.3 Анализ взаимосвязи стратегий поведения супругов в конфликте и их ценностных ориентаций.....	58
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	70
Приложение А Первичные данные по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации».....	80
Приложение Б Первичные данные по результатам методики «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман).....	81

Приложение В Первичные данные по методике М. Рокича «Ценностные ориентации», терминальные ценности.....	82
Приложение Г Первичные данные по методике М. Рокича «Ценностные ориентации», инструментальные ценности.....	83

Введение

Актуальность нашего исследования с социальной точки зрения обусловлена тем, что институт семьи переживает кризис. Согласно данным Росстата, в 2024 году Россия заняла четвертое место в мире по количеству разводов [62]. Хочется подробнее описать статистику: в 2023 году было отмечено, что в Российской Федерации прекратили брак 73% семей (от количества зарегистрированных в 2023 г), а если взять для сравнения 2018 и 2019 года, отмечается о разводах семей – 65%. 30 Лет назад данное соотношение было равным 42%, тогда как 70 лет назад разводилось лишь 4% брачных союзов [19].

Статистика указывает на то, что в 90% случаев ранние союзы заканчиваются разводом, причём большинство семей распадается после года совместной жизни [57]. Одна из причин возникновения противоречий в отношениях – это разность в ценностных ориентациях, поскольку это ключевой компонент внутренней структуры человека [56]. Именно система ценностей является важнейшим элементом в построении счастливой семьи.

Ценностные ориентации работают как своеобразный фильтр, определяющий предпочтения и ожидания в отношении близких людей. Когда ценности партнеров или членов семьи совпадают, возникает естественная гармония, которая способствует развитию прочных и здоровых отношений. Общие ценности являются основой для построения крепкой семьи [26, 43].

Семейные ценности могут включать такие аспекты, как уважение, любовь, доверие, терпимость, справедливость, ответственность и компромисс. Они помогают сформировать основу для здоровых межличностных отношений в семье. Например, уважение к личным границам друг друга способствует развитию здоровой коммуникации, а справедливость и компромисс являются основой в разрешении конфликтов и принятии общих решений.

Ни одна семья не обходится без конфликтов, ведь каждый из супругов к

моменту вступления в брак уже обладает своим определённым комплексом ценностей, норм и взглядов. Разногласия и споры между партнёрами, особенно молодыми, просто естественны и закономерны [20].

Семейный конфликт имеет свои особенности, а понимание причин и мотивов поведения его участников осложняется воздействием на него большого количества различных факторов, например, неудовлетворенность в разных сферах семейных отношений, нарушение ролевых ожиданий, стремление к доминированию одним из супругов, несовпадение между ожидаемым и реальным поведением партнера, неудовлетворение потребностей одного или обоих партнеров и так далее.

Актуальность темы на научном уровне определяется недостаточной её изученностью. Важным направлением в исследовании конфликтного взаимодействия в семье является изучение связи поведения супругов в конфликтной ситуации с их ценностными ориентациями. По мнению многих авторов, ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных новообразований, играют мотивационную роль, определяют выбор деятельности и оказывают существенное влияние на все стороны действительности личности, включая стратегию поведения в конфликте [75]. Однако эмпирических подтверждений этого предположения на сегодняшний день недостаточно.

В нашем исследовании в качестве предикторов поведения в конфликте были выбраны ценностные ориентации по следующим причинам.

Во-первых, известно, что ценности обладают хорошими прогностическими способностями к реальному поведению [76, 77].

Во-вторых, ценности являются относительно устойчивыми личностными конструктами и в меньшей степени зависят от ситуационного контекста [76].

В-третьих, ценности во внутренней иерархии оценок индивида занимают более высокое место, чем установки [72]. И, наконец, отражают мотивационную направленность личности, которая может быть соотнесена с

мотивами выбора стратегии поведения в конфликте [77].

С функциональной точки зрения ценностные ориентации являются ориентирами действий [74, 75] и когнитивными выражениями потребностей [73].

Не исключаем того, что, ценности личности человека, формирующиеся в процессе его жизнедеятельности, оказывают влияние на всю его жизнь, в том числе на поведение в конфликте и на взаимоотношения в семье в целом.

Поэтому ценности супругов, как жизненные, так и семейные, приобретённые в процессе создания и функционирования семьи, играют важную роль в семейных отношениях, особенностях детско-родительских взаимодействий, выборе стратегий поведения в конфликте.

В связи с этим, исследования ценностных ориентаций и отношений между супругами приобретают практическую актуальность. Кроме того, исследователи отмечают низкий уровень информированности молодежи о проблемах семьи и супружеских отношений, слабую ориентацию подрастающего поколения на создание семьи, а также недостаточную подготовку к семейному образу жизни. Основываясь на том, что сегодня происходит рост разводов на первой ступени создания семьи, одну из главных ролей среди основных социальных проблем, которые актуальны в обществе, играет сохранение семейных отношений [44].

В России на сегодняшний день семейные конфликты являются наименее изученными среди всех типов социальных конфликтов. Недостаточное количество практических исследований связи ценностных ориентаций и поведенческих стратегий в конфликтной ситуации, указывает на актуальность и необходимость дальнейшего изучения данной взаимосвязи.

Степень научной разработанности проблемы исследования:

В работах таких исследователей, как А. Клецин, С. Голод и Т. Карцева анализируется развитие семьи с точки зрения исторического изменения семейных ценностей. Современные исследователи О.М. Здравомыслова, И.В. Родина, Г.И. Климантова, А.В. Носкова, Т.В. Фомичёва, Т.Н. Юдина и

другие. рассматривают историю и современное положение семьи, а также нынешнее состояние семейных ценностей и их формирование у молодёжи, трансформацию представлений о культуре семейных отношений. Ю.Е. Алёшиной и А.А. Бодалёвым рассмотрены методы исследования супружеских отношений [2]. Изучением супружеских конфликтов занимались такие, ученые, как Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алёшина, Е.М. Дубовская, А.С. Спиваковская, В. Сатир, В.В. Юстицкис, Э.Г. Эйдемиллер и другие [48]. Такими специалистами, как Д. Капустин, В. Владин, А. Егидес, И. Дорно разработали рекомендации по улучшению супружеских отношений и предотвращению перехода разногласий в конфликты.

В данных исследованиях производится попытка установить причины супружеских конфликтов и объяснить поведение супругов в конфликте. Однако работ, направленных на исследование взаимосвязи стратегий поведения молодых супругов в конфликте и их ценностных ориентаций, явно недостаточно.

Анализ теоретических и прикладных исследований позволил выделить следующие противоречия: с одной стороны, исследования взаимоотношений в семье представляют большой интерес для науки, с другой стороны имеющиеся исследования недостаточно полно раскрывают суть проблемы конфликтов в семье, в том числе супружеских.

Выявленное противоречие позволило определить проблему исследования: существует ли взаимосвязь между стратегиями поведения в конфликте и ценностными ориентациями у молодых супругов.

Цель исследования – выявить взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями.

Объект исследования – стратегии поведения личности в конфликте.

Предмет исследования – взаимосвязь стратегий конфликтного взаимодействия супругов и их ценностных ориентаций.

Гипотеза исследования:

Известно, что ценностные ориентации являются фактором,

определяющим вектор развития личности, особенности её поведения и поступков. Исходя из этого, мы предполагаем, что существует взаимосвязь между конструктивными стратегиями поведения супругов в конфликте и просоциальными ценностными ориентациями, а также между деструктивными и пассивными стратегиями с индивидуалистическими ценностями, а также с дефицитом определенных ценностей.

Задачи исследования:

- проанализировать понятия «стратегии поведения в конфликте», «сферы конфликтного взаимодействия» и «ценностные ориентации»;
- изучить теоретические подходы к исследованию данных феноменов в отечественной и зарубежной психологии;
- определить комплекс психодиагностических методик диагностики стратегий поведения в конфликте, сфер конфликтного взаимодействия, а также ценностных ориентаций супругов;
- эмпирическим путем выявить стратегии поведения супругов в конфликте, сферы их конфликтного взаимодействия и ценностные ориентации;
- выявить взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями;
- проанализировать результаты исследования и сформулировать выводы.

Методологическая основа исследования.

Работа выполнена в рамках личностно-деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинтейн, Б.Г. Ананьев, В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин и другие).

Теоретической основой исследования являются концепция ценностей А. Маслоу, теория ценностных ориентаций М. Рокича и теория индивидуальных ценностей Ш. Шварца.

Работы по изучению динамики семейных отношений А. Варги, Т.Б. Карцева, В.В. Столин, Ю.В. Филиппова, Л.Б. Шнейдер. Исследования по

проблемам отношений в браке А.А. Бодалёва, К. Ясперса А.Ф. Лазурского.

Л.Е. Киреева и А.И. Ташева, Ю.С. Бутузова изучали детерминанты возникновения конфликтов в браке.

Изучением проблем схождения и различий супругов в их личностных характеристиках, ценностях и ролевых предпочтениях занимались Д.В. Олышанский, А.Н. Волкова, Т.В. Галкина, А.К. Дмитренко, Д. Майерс.

В последние годы конфликты в современной молодой семье изучали Е.П. Винивидова, Н.С. Ахмедова, Е.С. Вареца, Ю.А. Евграфова, Н.В. Скиба, О.В. Миллер Т.М. Дадаева, и другие [37].

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ и обобщение научно психологической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: тестирование;
- методы количественного и качественного анализа: описательная статистика (метод сортировки, процентное соотношение).

Для оценки достоверности связи показателей был использован метод ранговой корреляции Спирмена. Расчёты осуществлялись с использованием программ SPSS Statistics и Microsoft Office Excel 2024.

Методики исследования.

Методика «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас, Р. Килманн), методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман), методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Эмпирическая база и выборка исследования.

Исследование проводилось на базе ГАПОУ «Приморский краевой колледж искусств». В диагностическом исследовании приняли участие 34 человека (17 молодых пар) в возрасте от 20 до 30 лет. Стаж совместной жизни не более 5 лет.

Новизна исследования состоит в выявлении эмпирических данных, направленных на определение взаимосвязи стратегий поведения в конфликте

с ценностными ориентациями на исследуемой выборке.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении научной информации по проблеме, представленной в доступной литературе. Показаны стратегии поведения в конфликте и сферы конфликтного взаимодействия молодых супругов в современной семье, а также рассмотрели их ценностные ориентации.

Практическая значимость:

Материалы данной работы могут быть применены для ознакомления со стратегиями и сферами конфликтного взаимодействия в молодой семье, а также с ценностными ориентациями молодых супругов. Результаты исследования могут быть использованы психологами для дальнейшего изучения проблемы и поиска методов согласования и преодоления ценностных разногласий супругов. Данная работа может служить основой для разработки социально-психологических программ поддержки и развития современной молодой семьи.

Апробация результатов исследования осуществлялась в формате доклада на научно-теоретической видео-конференции в рамках «Студенческих Дней науки в ТГУ», г. Тольятти, 2025 года (диплом III степени)

Структура исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений, сопровождается графическим материалом, гистограммами и таблицами. Основное содержание работы изложено на 70 страницах. Библиографический список включает 77 наименований источников.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения конфликтного взаимодействия супругов и их ценностных ориентаций в работах отечественных и зарубежных психологов

1.1 Понятие конфликтного взаимодействия в семье. Социально-психологические особенности конфликтов в молодых семьях

Семья представляет собой один из самых древних и устойчивых форм социальных взаимодействий, обладающий особым психологическим статусом. Её уникальность заключается в том, что объединённые в неё люди на протяжении длительного периода находятся в постоянном и тесном контакте, формируя сложную систему взаимных связей [68]. В условиях столь интенсивного общения неизбежно возникают противоречия, трудности, кризисные ситуации и конфликты, которые могут оказывать дестабилизирующее воздействие на супружеские отношения и нарушать эмоциональный климат в семье (А.Н. Волкова, Н.В. Малярова, Н.Н. Обозов, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) [38].

В наиболее общей форме конфликт определяется в психологии как отсутствие согласия между двумя или более сторонами.

Конфликтное взаимодействие – это особое взаимодействие индивидов, групп, объединений, которое возникает при их несовместимых взглядах, позициях и интересах. Конфликтное взаимодействие также определяется как процесс взаимных негативных воздействий индивидов или групп друг на друга, в процессе которых сталкиваются между собой интересы, ценности, цели, устремления соперничающих субъектов конфликта [69].

Конфликт – это ситуация, в которой каждая из сторон занимает позицию, несовместимую и противоположную по отношению к интересам другой стороны.

И.Г. Дорошина выделяет следующие категорические причины

исследования конфликта: структура, динамика, функции, типология. Структурой конфликта являются участники и объект конфликта, а инцидентом – открытое столкновение участников конфликта. В течение конфликта наблюдаются следующие стадии: стадия возникновения предконфликтной ситуации; стадия осознания этой ситуации как конфликтной; стадия самого инцидента; стадия разрешения и завершения конфликта; стадия послеконфликтной ситуации. Следовательно, необходимо говорить о конструктивной и деструктивной сторонах конфликта. Конструктивная сторона представляется в определении источника противоречий и создания предпосылок для их устранения [17, с. 37].

К обстоятельствам конфликтности индивида принадлежат:

- психологические: темперамент, степень агрессивности, психологическая устойчивость, уровень притязаний;
- социально-психологические: социальные ценности, отношение к сопернику, направленность «на себя», достоинство в общении;
- социальные: обстоятельства жизни и деятельности, социальная среда, общий уровень культуры.

Семейный конфликт – это разногласие между членами семьи, которое возникает на основе противостоящих мотивов и целей, не совместимых в конкретной ситуации.

Даже самая большая любовь однажды приходит к определённом этапу, когда влюблённым становится невыносимо друг с другом, в разговоре возникает непробиваемая стена непонимания [40]. Все сталкиваются с этим. Различия лишь в том, что одни пары остаются вместе, а другие разводятся.

В современном мире супругов почти ничего не удерживает. При возникшей неразрешимой проблеме они рушат свой союз и уходят на поиски другого партнера, не задумываясь о том, что печальный исход может повториться. Половина браков распадается из-за неумения выразить свои мысли и вынести на обсуждение накопившиеся претензии друг к другу [49].

В.П. Шейнов считает, что универсальными конфликтогенами в том

числе и в супружеском конфликте являются: неуважительность, высокомерность, пренебрежение, негативные оценки, оскорбительные незаслуженные сравнения, критика, циничные выражения, авторитарность, ультимативность, неисполнение долга, невыполнение обещания или договора, неблагодарность, дезинформация, бесцеремонность, нежелание слушать, перебивание в процессе беседы, некорректные вопросы и расспросы, насмешливость, ложь, оговор, клевета, намёки на недостатки и неудачи, осуждение индивидуальности, горячность, надоедливость, замкнутость, превышение тона, оскорбляющие жесты, вульгарность, нотации и нравоучения, надоедливость советами, подозрительность, употребление неприличных выражений [66, с. 34].

Под конфликтными супружескими союзами В.А. Сысенко понимает «такие, где у супругов существуют постоянные области, в которых их интересы, потребности, намерения и желания приходят в столкновение, вызывая довольно сильные и длительные отрицательные эмоциональные состояния» [58, с. 11].

У каждой супружеской пары формируется своя уникальная система конфликтов. Многие из них сопровождают отношения в течение долгого времени и переходят в хроническую форму. В таких ситуациях ссоры и примирения повторяются снова и снова, зачастую с возрастающей эмоциональной интенсивностью. Поводами для подобных конфликтов часто становятся обыденные бытовые ситуации, например, расхождение интересов и личных потребностей. Хронические разногласия отличаются устойчивостью и глубокой укоренённостью. Это связано с тем, что они тесно сопряжены с внутренними установками личности, её представлениями о счастье, успехе, смысле и целях жизни.

Для подростков, выросших в атмосфере постоянных семейных конфликтов, негативный опыт, полученный в детстве, нередко переносится на их собственные будущие брачные отношения.

На момент вступления в брак у молодых людей уже сформированы

ожидания и требования, как материального, так и духовного характера. Поэтому они начинают семейную жизнь с высоким уровнем притязаний, что неизбежно ведёт к разочарованиям и связанным с этим конфликтам. Особенно остро ситуация воспринимается в тех случаях, когда женщина занимает более высокий социальный или профессиональный статус, чем мужчина, что может дополнительно обострять напряжение в отношениях.

Часто начало конфликтов приходится на период появления в семье ребёнка: по мнению матерей, это происходит в возрасте двух – четырёх лет, а по мнению отцов – в возрасте трёх – пяти лет. Таким образом, женщины оказываются более восприимчивыми к признакам семейной нестабильности и раньше фиксируют начало проблем в отношениях, тогда как мужчины склонны дольше воспринимать ситуацию как гармоничную.

Если отец отсутствовал в семье, где выросла женщина, это существенно влияет на её будущие супружеские отношения. Особенно выражено это влияние в случае, если в детстве у неё не было доверительного контакта с матерью. Такая история нередко формирует завышенные эмоциональные ожидания по отношению к супругу, что в дальнейшем становится источником напряжённости и недовольства в браке.

По мнению В.П. Левковича и О.Э. Зуськовой, «немаловажное значение в появлении семейного конфликта имеют ожидания, сложившиеся у супругов ко времени их вступления в брак. Тем более, полное и постоянное совпадение ролевых ожиданий не может сохраняться на протяжении всего брака, не свободного от стрессов, разных темпов социальной и профессиональной реализации супругов, а также других факторов и обстоятельств, раскрывающих новые признаки ролевого поведения» [33].

Одним из распространённых способов анализа причин, приводящих к супружеским конфликтам, является способ, исходящий из того, когда в отношениях между двумя людьми возникает конфликт, зачастую это происходит, потому что один или оба партнёра чувствуют, что какие-то их потребности не удовлетворяются.

Продолжая тему о причинах супружеских конфликтов, важно отметить, что многие исследователи придерживаются схожих позиций. Так, например, В.А. Сысенко предлагает свою очень детальную классификацию, основываясь именно на неудовлетворённых потребностях супругов. Он предлагает «классификацию супружеских конфликтов в зависимости от неудовлетворённых потребностей» [58]:

- появляющихся на основе неудовлетворённых потребностей в ценности и значимости своего «Я», нарушения чувства достоинства со стороны другого партнера. Причины могут заключаться в пренебрежительном или неуважительном отношении со стороны партнёра, регулярных обидах, оскорблениях или необоснованной критике. Такие взаимодействия подрывают психологическое благополучие индивида, вызывая чувство обесцененности и недовольства;
- конфликты на почве неудовлетворённых сексуальных потребностей. Здесь Сысенко подчёркивает, что дисбаланс в интимной сфере становится источником напряжения в паре. Когда сексуальные потребности одного или обоих супругов игнорируются или не находят понимания, это ведёт к накоплению негативных эмоций, которые впоследствии проявляются в ссорах, размолвках и эмоциональном дистанцировании;
- неудовлетворённость потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях. Этот тип конфликтов, по мнению автора, возникает из-за отсутствия ласки, заботы, внимания и положительных эмоций в отношениях. Когда партнёры начинают ощущать эмоциональное отчуждение или холодность, это создаёт почву для хронических разногласий. Неудовлетворённые потребности в эмоциональной близости приводят к чувству одиночества даже в рамках супружеского союза;
- возникновение конфликтов, из-за зависимости партнёра от социальных сетей и интернета, «пристрастия одного из супругов к неумеренному

потреблению спиртных напитков, постоянного «зависания» в видеоиграх или отдающий предпочтение общению с друзьями, тем самым, не уделяя внимания и время партнеру;

– конфликты из-за финансовых разногласий, возникающих на основании: завышенных потребностей одного из супругов; проблем взаимного бюджета и содержания семьи, а также вклада каждого из супругов в материальное обеспечение семьи;

– конфликты, по поводу улучшения жилищных условий и расходов на личные нужды каждого из супругов;

– конфликты, возникающие по вопросам потребностей во взаимопомощи, в кооперации и сотрудничестве, по поводу разделения обязанностей в семье, ведения быта и ухода за ребёнком;

– конфликт разных потребностей, несовпадения интересов в проведении досуга и отдыха» [58], несовпадение взглядов на увлечения и хобби.

На основе неудовлетворённых или частично удовлетворённых потребностей возникает физиологическое, психическое напряжение, и соответственно развивается внутриличностный конфликт, постепенно разрушающий эмоционально-психологическую стабильность брака. По мнению Е.А. Климова, «область главных разладов в семейной жизни находится не во внешнем мире, а в складе внутреннего мира индивида. Как отмечает Дж. Рейнуотер, при сложностях в межличностных отношениях с партнером, почти во всех случаях, истинной причиной этого выступают собственные личностные проблемы» [49].

Исследования В.А. Кан-Калика показывают, что «в семейном конфликте в основном виновными бывают оба супруга. В зависимости от вклада и образа участия партнеров в развитие конфликтной ситуации, можно выделить определённые модели поведения супругов в межличностных семейных конфликтах» [27].

Первая модель характеризуется стремлением супругов самоутвердиться в семье, например, в роли главы.

Второй свойственна сосредоточенность мужа и жены на своих делах.

Третья – дидактическая, в которой один из партнеров постоянно учит другого: как необходимо себя вести, как необходимо жить и так далее.

Четвертой модели присуща повышенная конфликтность, где муж и жена все время находятся в напряжённом состоянии, связанном с потребностью отражения психологических атак: в сознании каждого зафиксировалась неминувность ссор, все семейное поведение строится на борьбе за победу в конфликте.

Пятая – вмешательство родителей супругов в молодую семью.

Шестая характеризуется озабоченностью. В общении между мужем и женой, в стиле, укладе внутрисемейных отношений всё время присутствует в качестве некоторого признака состояние озабоченности, напряжённости, приводящей к нехватке позитивных переживаний.

Конфликт обычно возникает из-за какой-то сложной для партнёров проблемы [24]. Конфликтные ситуации индивидуальны для каждого этапа развития семьи. Когда молодая пара только начинает строить свою семейную жизнь, конфликты играют особенно важную роль. В этот период супругам важно как можно лучше узнать друг друга и понять, как они могут сосуществовать в гармонии. Чтобы избежать ненужных проблем, паре необходимо разобраться в психологических нюансах своих отношений, понять, почему возникают конфликты, и научиться их решать [6].

К социально-психологическим факторам супружеских конфликтов специалисты относят: уровень доверительного общения в семье, доход супругов в первые годы брака, наличие собственного жилья, профессиональную занятость женщины, репродуктивные установки супругов, материальную помощь родителей, рождение ребёнка в начале брака, распределение обязанностей, наличие свободного времени у партнёров, совместность проведения досуга и принятия семейных решений, ограниченность тем для общения, отсутствие доверия, утрату чувства любви, личностные качества, культуру общения партнёров и их ценности. Все эти

факторы влияют на устойчивость брака [65].

По мнению Е.С. Вареца и Н.В. Скиба, «изучение причин конфликтов в семье дает фундамент для решения многих социально-психологических и других её проблем. Супружеский конфликт считается одним из видов разногласий, который приводит к супружеской дезадаптации. Причины для возникновения внутрисемейных и внешних конфликтов существуют разные, но, как правило, они возникают с расхождением в предпочтениях и проведении свободного времени, а также с появлением детей. У молодых супругов причиной конфликтов может выступать нехватка материальных средств или квартирный вопрос» [12].

Социальной составляющей, определяющей причины конфликтов в молодых семьях можно назвать материально-экономическую составляющую, совместное проживание с родителями, проблемы трудоустройства, отсутствие жилья и другие [25].

Психологическими составляющими конфликта являются устремления сторон, стратегии и тактики их поведения, а также их восприятие конфликтной ситуации, то есть модели конфликта, которые имеются у каждой из сторон и, в соответствии с которыми оппоненты организуют своё поведение в конфликте [34].

Перечислим социально-психологические особенности, характерные для молодой семьи:

- специфический возрастной период партнёров;
- объективно недостаточный уровень финансовой и материальной обеспеченности;
- принятие изменений в статусе с партнёром, определение внешних и внутренних границ;
- повышенная финансовая и материальная потребность в связи с необходимостью укоренения семейной жизни: вложений в приобретение жилья и организацию быта;
- необходимость в психологической адаптации к семейной жизни,

первичном согласовании супружеских ролей [8].

От того, насколько успешно недавно созданная семья пройдёт этот период, во многом зависит сохранность и прочность семейного союза.

Ю.А. Евграфова подчеркивает, что наиболее важна роль конфликта на этапе формирования семьи. Вступая в брак, супруги сталкиваются с большим числом различий, которые необходимо как-то преодолеть. При этом некоторые противоречия в сфере личных интересов, ценностей, целей и потребностей супругов приводят к конфликтным ситуациям как внешнему выражению этих противоречий. Между тем в обыденном сознании конфликт обычно ассоциируется с тем, чего в семье быть не должно [18].

Кроме того, с началом совместной жизни новоиспечённым супругам необходимо договориться о том, как они будут взаимодействовать с родителями, с друзьями, как будут вести домашнее хозяйство, выяснить тонкие и выраженные различия между ними как личностями. Необсуждаемые вопросы со временем накапливаются и становятся поводом для возникновения споров и конфликтов.

По мнению многих специалистов, «современная российская семья переживает настоящий кризис, причём проявление этого кризиса выявляется тем ярче, чем выше общий уровень социально-экономического развития общества, чем выше уровень жизни и материального благополучия людей. Особенно тяжело молодой семье, сегодня она наиболее нуждается во внимании и поддержке со стороны государства» [64].

В ряде работ, посвящённых проблемам современной молодой семьи, «выделены следующие факторы нестабильности: кратковременность добрачного знакомства супругов, ранний (до 21 года) возраст вступления в брак, свидетельствующий о социальной незрелости молодожёнов, нежелание уступать и мириться с недостатками избранника, не успешность брака родителей одного или обоих супругов, разные мнения партнёров на вопросы быта и досуга» [18], внебрачная беременность, инфантилизм, нежелание брать ответственность и другие [23].

Конфликтными семьями называют такие, для которых свойственны постоянные ссоры между партнёрами, где их намерения, интересы, желания и потребности вступают в столкновение. Эти столкновения способны создавать наиболее сильные и продолжительные по времени эмоциональные состояния [7].

Л.Е. Киреева и А.И. Тащева выяснили, что не только неудовлетворенные потребности важны, но и наши собственные личностные особенности – то есть, какие мы сами по себе и что для нас действительно ценно. Это сильно влияет на то, будут в браке конфликты или нет. Они особо подчеркивают, что это особенно актуально для тех пар, где оба супруга увлечены своей карьерой и тратят на неё почти все свои ресурсы (время, силы и так далее). В таких отношениях конфликт возникает не из-за бытовых мелочей или отсутствия ласки, а потому что для них обоих профессиональная самореализация выходит на первый план. Она буквально становится самой главной ценностью, отодвигая на второй план такие важные вещи, как потребность в создании крепкой семьи, в детях и вообще в совместном домашнем уюте. Следовательно, их личные амбиции перевешивают семейные, и с этого момента начинаются серьезные недопонимания [49].

Ю.С. Бутузова выделяет следующие причины конфликтов в современных молодых семьях:

- несовпадение представлений о совместной жизни;
- несоответствие реальности ожиданиям и неудовлетворённые потребности, связанные с совместным проживанием в браке;
- вредные привычки и злоупотребление алкоголем;
- зависимость от интернета и социальных сетей;
- бытовые проблемы;
- супружеская измена;
- неуважение к родственникам супруга(и);
- расхождение в ценностях, противоположные устремления и цели, кросс-культурные различия и так далее [10].

А.М. Руденко считает, что одной из главных причин семейных конфликтов сегодня является эгоистичность одного или обоих партнёров, которая признаётся главным врагом молодой семьи, так как у супругов ещё не хватает опыта регулировать собственное «Эго» [47].

Обращаясь к социально-психологическим особенностям конфликтов в современной молодой семье, необходимо обратить внимание на своеобразный катализатор таких конфликтов – не случившаяся сепарация от родителей [29].

Е.Г. Силяева подчёркивает, что родители видят в своих детях ребёнка, даже если те уже создали собственную семью. Поэтому продолжают вмешиваться в их жизнь, давать советы и навязывать свою точку зрения. Часты случаи нарушения границ молодой семьи родителями. Чтобы подобное «вторжение извне» не разрушило только что созданную семью партнёрам нужно стать менее зависимыми от своих родительских семей, приобрести автономию, обозначить свои границы в сочетании с сохранением определённых эмоциональных связей с родственниками [54].

Важную роль в установлении благоприятных взаимоотношений молодых супругов играет распределения ролей между молодожёнами [59]. На принятие роли оказывают влияние ценностно-смысловые ориентации, приобретённые в добрачный период [32, 63]. Специалист по проблемам семьи К. Киркпатрик предложил следующую классификацию ролей в браке и перечислил основные ожидания, соответствующие этим ролям:

- партнёрские: общая ответственность за воспитание детей, зарабатывают оба, на равных ведут домашнее хозяйство, делят бытовые задачи, принимают решения наравне;
- традиционные роли: предполагают со стороны жены воспитание детей, уход за домом и членами семьи, подчинение своих интересов интересам мужа. Со стороны мужа: преданность жене, принятие решений, экономическую безопасность и защиту семьи;
- товарищеские: муж и жена взаимно обеспечивают моральной поддержкой, духовной близостью.

Супругам нужно выбрать один и тот же тип роли (то есть чтобы не было расхождения: она – за партнёрский брак, а он – за традиционный).

В.В. Тимохин выявляет ещё один аспект в появлении конфликтов в современной семье – культурный или социальный мезальянс. Мезальянс – это неравный брак, союз двух людей с большой разницей в возрасте, разного социального, культурного или имущественного положения. В условиях мезальянса снижается значимость ценностей того партнёра, у которого культурный или социальный статус ниже, чем у его успешного супруга.

Различия, определяемые мезальянсами, играют особую роль на первом этапе жизни семьи, когда супруги распределяют роли, создают правила, по которым будет жить их семья. Именно культурные различия на этом этапе наиболее конфликтогенны, ведь культурные правила трудно обсуждать, так как кажутся их носителям очевидными [61].

Уровень супружеского конфликта, вызванного мезальянсом, определяется по выраженности несогласованности семейных ценностей и установок, а также ролевой рассогласованности у партнёров.

Таким образом, социально-психологические особенности конфликтов в современной молодой семье определяются многими факторами, например, наличием опыта совместного проживания до вступления в брак, сепарированностью новобрачных от родителей и так далее [15]. Среди причин конфликтов особенно выделяется несогласованность дальнейших целей партнёров, вмешательство извне в отношения супругов, бытовые проблемы, расхождение семейных ролей. Конфликты могут также возникнуть из-за неспособности обоих или одного из супругов поддерживать эмоциональную близость.

В результате обзора публикаций исследователей, посвященных сущности супружеского конфликта, мы «придерживаемся взгляда на супружеский конфликт как на комплексное явление, таящееся в ценностно-смысловой области отдельной личности и проявляющийся характерным образом в когнитивной, эмоциональной, личностной и поведенческой

сторонах функционирования личности, неминуемо затрагивающих других близких и эмоционально значимых людей, и проявляющееся в различных особенностях функционирования супружеской пары» [53]. Внутрисемейный конфликт является сложным действием, охватывающим различные сферы взаимоотношений партнеров. К конфликтным супружеским союзам принадлежат такие, «где интересы, потребности, намерения и желания супругов всё время приходят в столкновение, и порождают сильные, долговременные отрицательные эмоциональные состояния. Хотя такой брачный союз может длительное время сохраняться благодаря остальным факторам, скрепляющим брак, а также благодаря взаимным уступкам и компромиссным решениям» [53].

1.2 Стратегии поведения в конфликте и сферы конфликтного взаимодействия супругов

Для начала приведём основные понятия данного раздела.

Конфликт – это «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными переживаниями» [69].

Для меня конфликт – это столкновение противоположных взглядов, желаний или интересов. Он может происходить внутри человека (когда он не согласен с самим собой), между людьми или даже между группами. И почти всегда сопровождается сильным негативом - раздражением, обидой, злостью.

Метлякова определяет конфликт как резкое обострение противоречий, когда две или более сторон вступают в борьбу, пытаясь решить проблему, которая очень важна для каждой из них [36].

Под стратегией (или тактикой) поведения в конфликтной ситуации подразумевается совокупность методов воздействия на противоположную сторону [5].

Стратегия поведения личности в условиях конфликта – это её внутренняя установка на определённую модель реагирования в процессе разногласий [9].

Американский исследователь Кеннет Томас выделяет пять основных форм поведения в конфликтных ситуациях:

- избегание – участник конфликта не предпринимает активных шагов к разрешению разногласий, предпочитая дистанцироваться от ситуации;
- приспособление – человек отказывается от собственных интересов ради сохранения мира, уступая партнёру;
- соперничество – активное продвижение своей точки зрения, зачастую без учёта интересов другой стороны;
- сотрудничество – поиск решения, максимально удовлетворяющего обе стороны;
- компромисс – достижение согласия путём взаимных уступок.

Современная конфликтология рассматривает эти стили через призму модели двойной заинтересованности Дж. Рубина, в которой акцент делается на соотношении собственных интересов участника конфликта с интересами оппонента. На основе анализа значимости этих интересов человек сознательно выбирает наиболее подходящую линию поведения [36].

Рассмотрим более детально каждую стратегию:

Избегание – это форма поведения, при которой человек не проявляет инициативы ни в защите собственных интересов, ни в удовлетворении потребностей оппонента. Возможны два сценария: либо полное игнорирование конфликта и отказ от обсуждений, либо сознательное отступление от своей позиции ради устранения напряжённости. Такой подход часто связан с бессознательным стремлением отложить решение неприятной

проблемы и может приводить к внутренней изоляции и снижению самооценки.

Приспособление – форма пассивного взаимодействия, в которой индивид идёт на уступки ради гармонизации отношений, эта форма ведёт к сбережению ресурсов, отношений, снятию эмоционального напряжения и служит позитивной моделью для оппонента [39]. Эта стратегия может рассматриваться как разумное решение при ограниченности времени. Особенно полезно, когда времени мало – уступки помогают быстро прийти к согласию. Как говорится: «Умный гору обойдёт» – иногда лучше уступить, чем тратить силы на спор. Хотя уступки могут быстро решить проблему, их постоянное использование может привести к тому, что человек начнёт чувствовать себя «вечным уступчивым», а его интересы останутся нереализованными. Эта стратегия также может восприниматься как проявление слабости, что иногда провоцирует усиление давления со стороны оппонента и в последствии партнер становится соперником и не ищет совместный путь решения проблемы. По итогу, супруг, имеющий в своём конфликтном репертуаре только эту стратегию, становится пассивным, не получает полной самореализации, теряет в самооценке, не достигая желаемого и систематически не удовлетворяя свои интересы. При сравнении стратегий избегание и приспособление главное отличие в том, что во второй стратегии поведения люди всё же взаимодействуют друг с другом. Они идут на компромисс, пытаются сохранить отношения, даже если это требует уступок. А при уклонении человек просто нейтрален к ситуации. Он ничего не делает ни для себя, ни для партнёра – просто игнорирует проблему, как будто её не существует.

Соперничество – напористый способ поведения, направленный на отстаивание собственной позиции любой ценой. При этом потребности другой стороны игнорируются. Такой стиль характерен для ситуаций, в которых важна победа и реализация своих целей. Он требует решительности, но может негативно сказаться на отношениях.

Это когда человек активно отстаивает свои интересы, не особо задумываясь о том, чего хочет партнёр. Более того, иногда даже в ущерб его желаниям. Если супруг выбирает эту стратегию, он: настаивает на своём, давит на партнёра, старается убедить или даже заставить его уступить. Это не просто «я так хочу», а «будет по-моему, и точка». Здесь нет места компромиссам – только победа одной из сторон. Итак, человек, выбирающий этот стиль, он:

- активен и напорист – идёт своим путём, не особо оглядываясь на других.;
- не ищет компромиссов – для него главное, это свои интересы, даже если так невыгодно партнёру;
- решителен – умеет принимать жёсткие решения и отстаивать свою позицию.

В общем, он не из тех, кто будет уступать или искать общий язык. Его девиз: «Моё – моё, а твоё – тоже моё». Но зато он точно не останется в стороне, когда нужно что-то решить.

Сейчас в молодых семьях всё чаще встречается дух соперничества. И это неудивительно, ведь современная культура, особенно в экономике, построена на принципе «каждый сам за себя». Человеку приходится постоянно конкурировать – с коллегами, друзьями, а иногда и с близкими. Нужно быть лучше, быстрее, успешнее. А это значит: брать верх, доказывать своё превосходство, отталкивать других – чтобы не остаться в стороне.

Компромисс - попытка найти середину между интересами сторон за счёт взаимных уступок. Эта модель поведения способствует временной стабилизации отношений, но не всегда устраняет источник конфликта полностью. Компромисс может быть полезен при ограниченности времени и ресурсов, но при неравномерных уступках существует риск повторного обострения.

Компромисс является довольно распространенным механизмом разрешения конфликтов в межличностных отношениях. Если говорить о его

проявлениях, то это часто выглядит как попытка сохранить дружеские связи, стремление к «справедливому» распределению, например, когда партнеры делят какой-то ресурс или выбирают, чем заняться. При этом человек старается не акцентировать внимание на своих «преимуществах» или «первенстве», пытается получить что-то для себя, но при этом избегает открытого противостояния. Это может проявляться в сочетании активных и пассивных действий - от заключения четких договоренностей и взятия на себя обязательств до простого отказа от активной борьбы за свои интересы.

Важно понимать, что компромисс – это не столько решение конфликта, сколько его временное «затягивание» [13]. Вместо того, чтобы полностью разрешить проблему, стороны идут на взаимные уступки, чтобы достичь хотя бы какого-то приемлемого результата. Но при этом, как правило, никто не получает того, что хотел бы на самом деле, и корень конфликта остается неразрешенным. Особенно рискованным компромисс становится, если одна из сторон уступает больше, чем другая – это создает предпосылки для будущих разногласий и возобновления конфликта.

Что интересно, компромисс существенно отличается от стратегии сотрудничества. В то время как в сотрудничестве важно понять истинные потребности и мотивы друг друга, в компромиссе чаще ограничиваются поверхностным обзором желаний и высказываний. Поэтому результат компромисса часто звучит как: «Ну ладно, я могу с этим смириться».

Сотрудничество – стратегия, при которой обе стороны стремятся к совместному решению проблемы с учётом интересов каждого. Это наиболее конструктивный и сложный подход, требующий готовности к открытому диалогу, умения выслушать и признать потребности друг друга. При соблюдении всех условий сотрудничество позволяет достигнуть максимального взаимного удовлетворения.

Сотрудничество требует определённых усилий: необходимо преодолеть негативные эмоции, чётко выразить свои желания, внимательно выслушать партнёра и работать над решением совместно. В западной практике по

конфликтологии именно этот подход считается наиболее эффективным для построения устойчивых отношений [36].

Если в конфликтной стратегии отсутствует хотя бы один ключевой компонент, её эффективность существенно снижается. В современном подходе признано, что именно комплексное, сбалансированное взаимодействие является основой успешного урегулирования разногласий. Особенно это отражено в западных моделях работы с конфликтами, где именно такой подход лежит в основе практики. Хотя реализация такого стиля может быть самой трудной, он показывает наивысшую результативность как с точки зрения разрешения проблем, так и в удовлетворении интересов всех участников.

В начальный период брака супруги чаще всего ориентируются на взаимодействие и стремятся к сотрудничеству. Женщины в этот период склонны чаще демонстрировать адаптивное поведение, тогда как мужчины – в меньшей степени. Соперничество на этом этапе почти не наблюдается, поскольку отношения строятся на общих целях и ещё не подверглись трансформации личных черт партнёров под влиянием совместной жизни [11].

В дальнейшем процессе совместной жизни, у супругов происходит изменение поведения. Мужу характерно избегание конфликтных ситуаций, а женам это присуще в меньшей степени. Партнеры имеют склонность к приспособлению, в этом случае у женщин это встречается чаще, чем у мужчин [16].

Со временем поведение внутри пары меняется. У мужчин постепенно проявляется склонность к уходу от конфликтов, тогда как женщины сохраняют адаптивную линию поведения, проявляя её даже чаще [21]. К пятилетнему рубежу совместной жизни происходят заметные сдвиги в бытовой, социальной, материальной и других сферах. На этом этапе мужчины чаще демонстрируют элементы сотрудничества, а женщины – устойчивую готовность к приспособлению. Соперничество остаётся на периферии конфликтного взаимодействия, не приобретая значительной роли. Женщины

чаще идут на компромисс, в то время как мужчины, напротив, стремятся избегать открытых столкновений. Таким образом, стиль реагирования на конфликты у супругов трансформируется по мере увеличения продолжительности их совместной жизни [11].

Ю.Е. Алешина и Л.Я. Гозман выделяют следующие сферы конфликтных отношений супругов [2].

Проблемы отношений с родственниками и друзьями: здесь рассматривается, как отношения с родственниками и друзьями влияют на динамику пары. Конфликты могут возникать из-за вмешательства родственников, различий в восприятии друзей или ожиданий от общения с внешними людьми. Важно, как супруги поддерживают друг друга в этих отношениях и решают возникающие проблемы.

Вопросы, связанные с воспитанием детей: здесь рассматриваются конфликты, возникающие из-за различий в подходах к воспитанию детей. Это может включать в себя методы дисциплины, образовательные решения и эмоциональную поддержку. Супруги могут иметь разные взгляды на то, как лучше всего воспитывать детей, что может вызывать напряжение и недопонимание.

Проявление супругами стремления к автономии: здесь рассматривается то, как супруги стремятся сохранить свою индивидуальность и независимость в отношениях. Стремление к автономии может проявляться в желании иметь свои хобби, друзей и личное пространство. Конфликты могут возникать, когда один из супругов чувствует, что его свобода ограничивается.

Ситуации нарушения ролевых ожиданий: здесь рассматриваются конфликты, возникающие из-за того, что один из супругов не выполняет ожидаемую роль (например, традиционные роли в семье). Это может касаться распределения домашних обязанностей, финансовой ответственности или эмоциональной поддержки. Нарушение этих ожиданий может привести к недовольству и спорам.

Ситуации рассогласования норм поведения: здесь имеются в виду

конфликты, возникающие из-за различий в моральных и культурных нормах супругов. Например, один супруг может иметь более либеральные взгляды на определенные темы, тогда как другой придерживается более традиционных. Это может приводить к недопониманию и конфликтам;

Проявление доминирования супругами: здесь рассматривается, как один из супругов может пытаться контролировать или доминировать над другим. Это может проявляться в принятии решений без учета мнения партнера или в попытках управлять его действиями. Такой подход может вызывать чувство подавленности у другого супруга и приводить к конфликтам.

Проявление ревности супругами: здесь оценивается, как ревность влияет на отношения между супругами. Ревность может возникать из-за недоверия или страха потерять партнера. Конфликты могут быть вызваны подозрениями, несоответствием ожиданий или страхом перед изменой.

Расхождения в отношении к деньгам: здесь рассматриваются конфликты, связанные с финансами. Различия в подходах к тратам, сбережениям и финансовым целям могут стать источником напряжения в отношениях. Один супруг может быть более экономным, а другой – склонен к импульсивным покупкам, что может вызывать споры и недовольство.

Эти аспекты важны для понимания динамики отношений и поиска путей их улучшения через открытое общение и совместное решение проблем.

1.3 Ценностные ориентации: определение, сущность, подходы к исследованию в отечественной и зарубежной психологии

Приведём определение из психологического словаря: «Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека тех ценностей, которые он признаёт как жизненные цели и базовые ориентиры мировоззрения. Термин был введён в социальной психологии в качестве аналога философского понятия «ценности», однако чёткого концептуального различия между ними в науке до сих пор не установлено» [42].

В современном научном сообществе достаточно распространено определение, предложенное К. Клакхоном, в котором ценности рассматриваются как один из компонентов мотивационной сферы, а ценностные ориентации трактуются как индивидуальные представления о ценностях, близкие по своей природе к социальным установкам (аттитюдам), обладающим высоким статусом в иерархии регуляторов поведения личности.

Несмотря на разнообразие научных взглядов на природу и происхождение ценностных ориентаций, существует общий консенсус относительно их ключевой роли в формировании направленности личности и её жизненного отношения к окружающему миру [35]. Ценностные ориентации оказывают влияние на становление мотивов, установок и социального поведения человека [14]. На протяжении всей истории развития психологии, а также в рамках смежных дисциплин – таких как социология, этика и философия – они рассматриваются как центральный объект научного анализа.

В условиях стремительного развития цифровых технологий и углубления процессов глобализации ценностные ориентации испытывают трансформации, отражающиеся на системе личностных приоритетов [28, 31]. Эти изменения оказывают влияние на психологический облик современного общества, включая характерные черты восприятия, мышления и поведения представителей различных социальных групп [51].

Проблема изучения ценностных ориентаций личности достаточно серьёзно рассмотрена в трудах отечественных психологов: А.Г. Здравомыслова, М.И. Бобневой, Н.И. Лапина, Н.Ф. Наумовой, В.Б. Ольшанского, И.О. Мартынюка и другие. Рассмотрим наиболее существенные моменты данных исследований.

Ценностные ориентации – это сложное образование, в котором выделяют три основных компонента: эмотивный, когнитивный и поведенческий. Эмотивный – это эмоциональная составляющая, вытекающая из оценки. Когнитивный – это элемент знания, а поведенческий – связан с реализацией в поведении личности ценностных ориентаций. Нельзя изучать

ценностные ориентации личности при помощи лишь одного инструментария, так как выраженная человеком словесно позиция по отношению к определённым ценностям культуры далеко не всегда совпадает с его реальным поведением в жизни.

Термин «ценностные ориентации» был впервые введён в научный оборот в 1920-х годах в трудах Ф. Знанецкого и У. Томаса. В рамках их исследований ценности рассматривались как своеобразные нормативные регуляторы, формализованные правила, с помощью которых сообщество стремится поддерживать определённые формы поведения и распространять их среди членов группы [71].

Согласно концепции К. Клакхона, ценности, формируемые личностью, представляют собой индивидуальные отражения универсальных групповых норм, интерпретируемые через призму личного опыта и потребностей, что позволяет человеку выстраивать собственную систему приоритетов [46].

Зигмунд Фрейд, основоположник психоанализа, сосредоточил внимание на биологических факторах человеческого поведения, полагая, что его основой являются бессознательные импульсы и инстинкты (Ид), стремящиеся к получению удовольствия. Внутренний моральный контроль реализуется через структуру «супер-эго», которая сочетает как сознательные, так и бессознательные нравственные ориентиры, регулирующие поведение Эго в допустимых рамках [55].

Представители гуманистического и экзистенциального направлений психологии также уделяли значительное внимание изучению ценностей личности. Так, К. Роджерс включал в структуру Я-концепции как внутренние, так и привнесённые извне ценности, которые при определённых условиях индивид воспринимает как собственные. По мнению Роджерса, ценности актуализируются только в случае их соответствия биологическим потребностям индивида, способствуя тем самым его адаптации и развитию [45, с. 74].

В. Франкл связывал ценности с понятием смысла, подчеркивая, что ценность – это то, что наполняет жизнь человека значением. Он рассматривал ценности как устойчивые смысловые образования, определяющие ориентацию личности в жизни и в обществе.

А. Маслоу утверждал, что выбор ценностей человеком часто осуществляется на интуитивном уровне, в зависимости от субъективных предпочтений и ощущений внутренней свободы воли [73].

В своём учении о ценностях Э. Шпрангер представляет ценностные ориентации как основную характеристику личности, благодаря которой человек познает мир. Ценностные ориентации, по Шпрангеру, также определяют сходство или различие между индивидами.

Э. Шпрангер считал, что система ценностей является центральной характеристикой личности, определяющей её способ познания окружающего мира. Он также отмечал, что на основе различий в ценностных ориентациях можно выделить сходства и различия между людьми. Г. Олпорт, развивая идеи Шпрангера, отмечал, что ключевые личностные ценности формируются под влиянием общественной морали. Он выделил также категории ценностей, не относящихся напрямую к морали, например, стремление к знаниям, общению и личностному развитию. Олпорт полагал, что усвоение ценностей происходит под влиянием социальной среды, а некоторые ценности играют роль инструментальных – то есть выступают средством достижения других целей. Этот процесс он назвал «функциональной автономией», отражающей переход от простого знания к личностной значимости [41, с. 133].

В философской системе Г. Риккерта ценности рассматриваются как идеальные сущности. Он предложил классификацию ценностей по шести направлениям: моральные, личностные, научные, эстетические, религиозные и мистические.

М. Вебер трактовал ценности как социально значимые нормы, определяющие поведение участников общественных отношений. Он придавал особую роль ценностям морального, этического и религиозного характера.

Исследования Ш. Шварца и У. Билски были направлены на выявление универсальных человеческих ценностей в разных культурах. Они разработали модель, включающую десять основных типов ценностей, сгруппированных по их функциональной направленности: терминальные (ориентированные на цели) и инструментальные (связанные с поведенческими нормами). Согласно Шварцу, ценности выступают в роли критериев, с помощью которых человек оценивает поступки, принимает решения и выстраивает взаимоотношения с окружающим миром [75, с. 562].

Ценности включают следующие характеристики:

- являются убеждениями, мнениями, верованиями, в которых замешаны эмоции;
- являются желаемыми целями и образами поведения, которые способствуют достижению этих целей;
- не ограничиваются определёнными ситуациями и действиями;
- выступают как стандарты, руководящие оценкой поступков, людей или событий;
- упорядочены по степени важности друг относительно друга.

Ранжирование ценностей формирует систему ценностных приоритетов. Разных людей можно охарактеризовать системой их ценностных ориентаций.

М. Рокич обозначает иерархию ценностей как структуру предпочтений человеком определённых ценностей, то есть некоторые из них предпочтительнее других. Как и Шварц, Рокич выделяет терминальные (ценности-цели) и инструментальные (ценности – средства) ценности [74, с. 64].

В отечественной психологии категорию ценностных ориентаций рассматривали с трёх направлений:

- Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Г. Ковалёв, К.К. Платонов и другие рассматривали ценностные ориентации как направленность личности на ценности;

- А.Г. Здравомыслов, Ш.А. Надирашвили, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов и другие представляли ценностные ориентации как высший уровень фиксированных установок личности;
- К.А. Абдульханова-Славская, А.А. Бодалёв, Б.С. Братусь, Б.Ф. Ломов, В.И. Слободчиков и другие рассматривали ценностные ориентации как доминирующее отношение к объектам окружающей среды на основе их личностной значимости.

Согласно взглядам, таких учёных, как А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов и В.Б. Ольшанский, ценностные ориентации личности представляют собой установки, формирующие отношение индивида к материальным и духовным составляющим культуры. В.А. Ядов подчёркивал, что система ценностей напрямую связана с уровнем развития личности. Эти ориентации играют ключевую роль в принятии решений, особенно в тех ситуациях, где необходимо соотнести цели и средства их достижения [70, с. 58].

Б.Г. Ананьев обращал внимание на влияние социального положения человека, его общественного статуса на формирование жизненных целей, ролей и системы ценностей личности [4, с. 8].

С.С. Бубнова предложила структурную модель ценностных ориентаций, состоящую из трёх уровней: первый – абстрактные универсальные ценности (социальные, духовные, материальные), второй – личностные характеристики (например, стремление к активности, любознательность), третий – формы поведенческого проявления этих ценностей в реальной жизни.

Современная наука всё чаще рассматривает личность как неотделимую от её социального окружения. Так, Л.С. Выгодский разработал понятие «социальной ситуации развития», в рамках которой индивид усваивает культурные ценности через взаимодействие с окружающими людьми. Особенно ярко это проявляется в детском возрасте: в процессе общения с родителями ребёнок незаметно для себя воспринимает важнейшие ценностные ориентиры. Существенный вклад в разработку данной тематики

внесли такие исследователи, как А.А. Бодалёв, Б.Д. Парыгин, А.И. Донцов, Г.М. Андреева, С.В. Мухина, В.А. Алексеева и другие.

Ценности, связанные с институтом семьи, формируют установку человека на создание и развитие брачных отношений. То, насколько важна семья для индивида, влияет на его готовность вступать в брак, а также определяет представления о ролевом поведении в супружестве [67].

Основополагающие семейные ценности, такие как любовь, дети, взаимная поддержка, здоровье, стабильность и карьера, занимают приоритетное место в структуре жизненных ориентиров личности [1]. Когда ключевые семейные ценности не реализуются или между партнёрами отсутствует согласие в ценностных установках, это может привести к неудовлетворённости семейной жизнью. Наличие общих ценностей и схожести в восприятии жизни многими учёными связывается с гармоничностью брака. Совпадение духовных приоритетов супругов считается важным условием семейного благополучия [60].

В исследовании Т.М. Трапезниковой подчёркивается, что молодые люди придают большое значение моральной и эмоциональной поддержке со стороны партнёра, а также лидерству в вопросах, касающихся психологического климата в семье. Среди супругов наблюдается согласие по вопросам родительских и бытовых обязанностей, но имеются расхождения в отношении к профессиональной самореализации женщин. Особый акцент молодые семьи делают на эмоциональной близости и психологическом комфорте в брачных отношениях [22].

Вопрос ценностных ориентиров в семейных отношениях до сих пор остаётся недостаточно классифицированным и однозначно определённым, что обуславливает устойчивый рост интереса к нему как в научной, так и в прикладной сфере.

Одним из важнейших условий полноценного функционирования и гармоничного развития семейных отношений является наличие у супругов разносторонней системы ценностных представлений. Именно многообразие

таких ориентаций служит фундаментом для проявления индивидуальности каждого члена семьи, а сама по себе система, поддерживающая данное разнообразие, способствует устойчивости семейной структуры. В процессе совместной жизни муж и жена стремятся реализовать собственные ценностные установки, однако на практике часто сталкиваются с различными трудностями: материально-бытовыми, эмоциональными, нравственно-интимными. Преодоление этих препятствий требует осознанных усилий и стремления к согласованию личных взглядов с ценностями партнёра. Уровень удовлетворённости семейными отношениями напрямую зависит от готовности и способности супругов к подобному взаимопониманию и согласованию.

Согласно исследованиям В.Е. Ключко, современные индивиды ориентируются на следующие ключевые сферы жизни: стремление к самореализации, содержательная профессиональная деятельность, близкие отношения и семья, «личные увлечения, профессиональный рост, образование, отдых, развитие личности, наличие собственного жилья, крепкое здоровье, материальное благополучие, принадлежность к социальной группе» [30]. Исходя из этих приоритетов, автор выделяет ряд ценностей, наиболее характерных для современной семьи:

- «эмоциональная привязанность и любовь как способ духовного самовыражения;
- забота о близких и внимание к их потребностям;
- желание получать поддержку и внимание от партнёра;
- воспитание и наличие детей;
- социальное признание и статус;
- здоровье членов семьи;
- качественное совместное времяпровождение;
- удовлетворённость интимной жизнью;
- совместное ведение быта и комфортное обустройство жилья;
- отдых (психологический и физический);

– финансовая стабильность» [30] и другие.

Ценностные системы у разных людей могут отличаться по содержанию и порядку значимости. При образовании семьи такое расхождение может становиться как источником конфликтов, так и фактором роста и развития семьи, если супруги готовы воспринимать различия как ресурс. В конечном счёте, характер взаимосвязей, приоритеты и внутренние структуры этих ценностей определяют динамику взаимодействия внутри семьи [50].

Многие учёные рассматривают супружество как особую форму межличностного взаимодействия, основой которого служит совпадение или близость ценностных ориентиров. И.Ф. Дементьева указывает, что объединение партнёров в браке предполагает перестройку индивидуальных систем ценностей и формирование общей ценностной платформы.

Проведённый теоретический анализ позволяет утверждать, что согласованность ценностей между супругами способствует выработке общей системы семейных ориентаций, укрепляющей союз.

Дальнейшее усложнение организации совместной жизни супругов по мнению В.Е. Ключко, «происходит в процессе взаимодействия характеризуется двумя основными взаимосвязанными, но противоположно направленными механизмами:

- персонализацией как процессом трансляции, передачи ценностно-смысловых характеристик того, что составляет пространство собственного жизненного мира;
- персонификацией как процессом порождения личностных ценностей за счет проникновения к смыслам и ценностям другого человека в собственный образ мира» [30].

В результате этих процессов формируется расширенное общее пространство жизненных смыслов супругов, что способствует углублению их взаимопонимания и единства. Персонализация, в данном контексте, указывает на уровень открытости партнёров, благодаря чему семья становится восприимчивой к внешнему социокультурному пространству. Это открытость

придаёт семье гибкость, развивает её потенциал к саморазвитию и делает её способной к саморегуляции и внутренней перестройке.

Выводы по первой главе

В итоге можно сделать вывод, что в научной литературе как российского, так и зарубежного происхождения, ценностные ориентации рассматриваются как многогранное социально-психологическое явление, отражающее направленность личности и уровень её активности.

Ценностные ориентации составляют важнейший компонент структуры отношений человека, формируя его восприятие окружающей среды, отношение к самому себе, а также оказывая влияние на его мировоззрение, убеждения, поведенческие установки и практическую деятельность. Именно ценностные ориентации служат основой для выстраивания взаимодействия личности с внешним миром и определяют особенности её внутреннего жизненного устройства.

Ценности усваиваются человеком извне, закрепляются его индивидуальным жизненным опытом, определяя для индивида существенное и несущественное. Система ценностей личности определяет цели и направления её развития, регулирует особенности поведения человека, в том числе и в конфликте.

Конфликтное взаимодействие определяется как процесс взаимных негативных воздействий индивидов или групп друг на друга, в процессе которых сталкиваются между собой интересы, ценности, цели, устремления соперничающих субъектов конфликта

Супружеские конфликты в семейных отношениях – это форма защитно-приспособительного поведения. Если конфликт приобретает затяжной характер, то это становится основной причиной семейной дезадаптивности. Основными факторами супружеских конфликтов являются: вынужденная жертвенность супруга, борьба за контроль и влияние, семейной гармонии.

Причинами супружеских конфликтов могут быть следующие: несовпадение интересов и желаний, рассогласование ценностей, несовпадение социального и профессионального статуса, рождение ребёнка, различные стили поведения в конфликте, дисбаланс в распределении ролей, неудовлетворённость в потребностях, финансовые разногласия, эмоциональное отдаление партнёра и так далее.

Ценностные системы у разных людей могут отличаться по содержанию и порядку значимости. При образовании семьи такое расхождение может становиться как источником конфликтов, так и фактором роста и развития семьи, если супруги готовы воспринимать различия как ресурс.

Таким образом, в современной молодой семье гармоничные взаимоотношения определяются следующими элементами: совпадение систем ценностей супругов, их эмоциональная связь, уровень привязанности, схожесть представлений супругов, видения себя, партнёра и социального мира, сходство моделей общения и поведения, сексуальная, психофизиологическая совместимость, общий уровень культуры, степень психологической и социальной зрелости.

Глава 2 Эмпирическое исследование стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье в зависимости от их ценностных ориентаций

2.1 Организация и методы исследования стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье, ценностных ориентаций и их взаимосвязи

Исследование проведено на базе ГАПОУ «Приморский краевой колледж искусств». В диагностическом исследовании приняли участие 34 человека (17 молодых пар). Для исследования было выбрано молодое супружество – супружество, которое предполагает менее 5 лет совместной жизни. Возраст супругов от 20 до 30 лет.

Цель исследования – выявить взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что существует взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями.

Эмпирические задачи:

- определить комплекс психодиагностических методик диагностики стратегий поведения в конфликте, сфер конфликтного взаимодействия и ценностных ориентаций;
- эмпирическим путём выявить стратегии поведения супругов в конфликте, а также сферы их конфликтного взаимодействия и ценностные ориентации;
- выявить взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями;
- проанализировать результаты исследования и сформулировать выводы.

С целью проверки выдвинутой гипотезы нами было запланировано и

проведено эмпирическое исследование молодых супружеских пар.

Для сбора эмпирических данных использовались следующие методы: тестирование; методы описательной статистики (процентное соотношение, метод сортировки). Для оценки достоверности связи показателей был использован метод математико-статистической обработки, а именно коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками. Расчёты осуществлялись с использованием программ SPSS Statistics и Microsoft Office Excel 2024.

Для исследования были взяты следующие методики: Методика «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас, Р. Килманн), методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман), методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) (методики приведены в приложении). Выбранные методики отвечают психометрическим критериям валидности и надёжности.

Приведём краткое описание используемых методик.

Методика «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации». Авторы: К. Томас, Р. Килманн (в адаптации Н.В. Гришиной).

Эта методика помогает понять, как человек ведёт себя в конфликтах: личностная предрасположенность к конфликтному поведению, выявления ведущего поведения в конфликтной ситуации и определённых стилей её разрешения.

Может использоваться в качестве ориентировочной методики для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия. Позволяет определить ведущие стратегии поведения личности в конфликтном взаимодействии, характеризующиеся склонностью испытуемых реагировать тем или иным способом в большинстве возникающих разногласий.

Данная методика позволила нам определить стратегии поведения супругов в конфликте. К. Томас считает применимой двухмерную модель

регулирования конфликтов для описания типов поведения людей в ссоре. К. Томас выделил пять способов урегулирования конфликтов:

- конфронтация (давление) – стремление добиться своих интересов в ущерб другому;
- приспособление – принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- компромисс – соглашение на основе взаимных уступок, предложение варианта, снимающего возникшие противоречия;
- избегание – отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- сотрудничество – участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересам обеих сторон.

Опросник состоит из ряда утверждений, среди которых участникам предлагалось из двух вариантов выбрать один.

Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»

Авторы: Ю.Е. Алешина и Л.Я. Гозман.

Эта методика помогает понять, в каких именно аспектах семейной жизни чаще всего возникают конфликты.

Методика состоит из 32 ситуаций, которые часто возникают в семейной жизни и могут привести к конфликту. Для каждой ситуации нужно выбрать ответ по шкале возможных реакций. Эта шкала помогает понять, насколько активно или пассивно ведёт себя респондент и согласен ли он с супругом или нет. «В результате дифференцируют восемь сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной межличностных конфликтов супругов:

- проблемы отношений с родственниками и друзьями;
- вопросы, связанные с воспитанием детей;
- проявление стремления к автономии;
- нарушение ролевых ожиданий;
- рассогласование норм поведения;

- проявление доминирования одним из супругов;
- проявление ревности;
- расхождения в отношении к деньгам» [3].

3. Методика «Ценностные ориентации» [74].

Автор: Милтон Рокич.

Главная цель этого теста – понять, какие ценностно-мотивационные сферы особенно важны для человека. Он показывает направленность личности и определяет её отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе, её восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «жизненной философии». Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей.

Милтон Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться.
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности – цели и ценности – средства.

Респонденту предъявляется анкета с двумя списками ценностей: 18 терминальных и 18 инструментальных. Задача – расставить каждую ценность в каждом списке по степени важности лично для себя. Сначала работают с первым списком, потом со вторым.

Полученная в результате исследования индивидуальная иерархия ценностей может быть разделена на три равные группы:

- а) предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6),
- б) индифферентные, безразличные (7-12),
- в) отвергаемые, незначимые (13-18 ранг иерархии).

Полученные для каждой из 36-ти ценностей ранги, отражающие значимость ценности для участника, можно использовать в эмпирических исследованиях для выявления различий в группах или для анализа

взаимосвязей ценностных ориентаций с другими психологическими феноменами.

Таким образом, представленные методики исследования позволят рассмотреть стратегии поведения молодых супругов в конфликте, сферы конфликтного взаимодействия в молодой семье, а также ценностные ориентации супругов.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье, а также их ценностных ориентаций

Анализ результатов по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», (К. Томас, Р. Килманн).

Для того, чтобы доказать гипотезу о взаимосвязи избираемой стратегии поведения в конфликте с ценностными ориентациями личности, отразим результаты по методике, выявляющей стратегии поведения, к которым прибегают выбранные для нашего исследования супруги в конфликте.

По результатам, полученным на основании методики «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» Томаса-Килманна, отражённым в таблице 1, можно говорить о том, что большинство респондентов (30%) в конфликте используют тактику сотрудничества. 20% Супругов придерживаются стратегии компромисса в конфликтной ситуации. Такая же доля респондентов прибегает к стратегии конфронтации (20%). Тактику избегания в конфликтной ситуации выбирают 18% молодых супругов. А наименее используемой среди данной выборки оказалась тактика приспособления – ее избирают всего 12% опрошенных.

Таблица 1 – Распределение результатов по методике Томаса-Килманна в исследуемой выборке, процентное соотношение

Стратегии поведения в конфликте	Респонденты, %
Конфронтация	20
Сотрудничество	30
Компромисс	20
Избегание	18
Приспособление	12

Для большей наглядности полученных результатов отразим их в диаграмме, изображенной на рисунке 1 ниже.

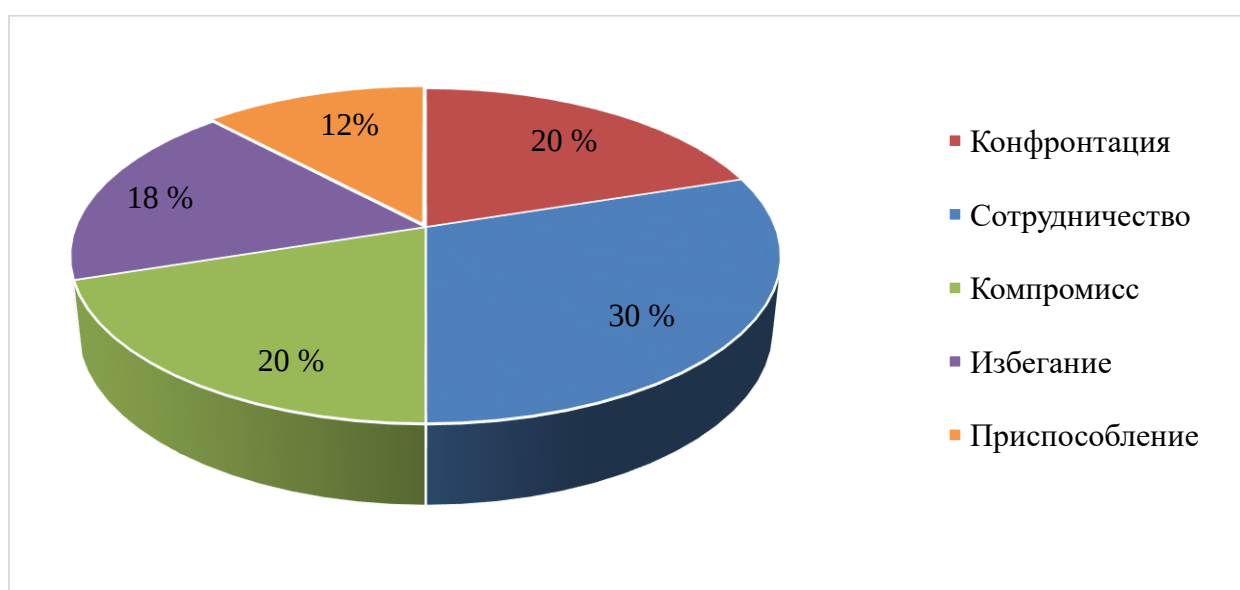


Рисунок 1 – Стратегии поведения супругов в конфликте (процент)

Таким образом, в современных молодых семьях супруги в конфликте чаще остальных выбирают такой стиль поведения как сотрудничество (30%). Этот подход считается наиболее результативным как с точки зрения качества супружеского взаимодействия, так и с позиции эмоционального состояния партнёров и гармонии в их отношениях. Однако внедрение данной стратегии

в повседневную жизнь представляет собой довольно сложную задачу. Она требует от супругов серьёзной психологической вовлечённости, умения выстраивать конструктивный диалог, стремления к созданию благоприятной атмосферы в семье и готовности совместно преодолевать возникающие разногласия, опираясь на уважение и взаимное понимание. Супругов, которые стремятся к компромиссу, в данной выборке чуть меньше (20%). Поведение супругов, следующих данной модели взаимодействия, обычно проявляется в частичном принятии позиции партнёра. Способность находить компромисс в семейных отношениях считается крайне важной, поскольку она позволяет снизить уровень напряжённости и способствует быстрому урегулированию спора таким образом, чтобы обе стороны остались довольны. Тем не менее, прибегать к компромиссным решениям на раннем этапе конфликта, особенно если он связан с принципиально значимым вопросом, не всегда целесообразно – это может затруднить полноценное осмысление сути разногласий и ограничить возможности для поиска более взвешенного и эффективного варианта. Такой компромисс часто сводится к тому, чтобы просто избежать спора, даже ценой не самого разумного решения. Это не поиск лучшего варианта, основанного на фактах, а скорее принятие того, что легко доступно.

Другие двадцать процентов респондентов выбирают стиль конфронтации в конфликте. Для конфронтации, или, как ещё называют, соперничества характерно настойчивое, бескомпромиссное, отвергающее поведение, в котором супруг или супруга стремится удовлетворить свои интересы в ущерб интересам своего партнёра. Супруг, придерживающийся стратегии соперничества, уверен, что выйти победителем из конфликта может только один участник, и это должен быть именно он.

Стратегию избегания в конфликте выбирают 18% супругов. Эта стратегия поведения подразумевает, что человек просто старается не сталкиваться с ситуациями, которые могут привести к спорам. Один из способов сделать это – просто не попадать в ситуации, которые точно спровоцируют спор, и не обсуждать вопросы, которые могут вызвать

разногласия. Тогда не придётся приходить в возбуждённое состояние, пусть даже и занимаясь решением проблемы. Выходит, что супруг не отстаивает свои интересы, но при этом не учитывает и интересы своего избранника.

Наименьшей популярностью среди стратегий поведения в конфликтной ситуации пользуется стиль приспособления. К нему прибегают лишь 12% молодых супругов данной выборки. Стратегия приспособления означает, что субъект готов поступиться своими интересами, чтобы сохранить отношения. Для него важнее не предмет спора, а сами отношения. Супруг понимает, что итог спора намного важнее для его партнера, чем для него. Такие супруги уступают своим партнёрам в конфликтной ситуации, им важнее сохранить с любимым человеком хорошие взаимоотношения, чем отстаивать свои интересы.

Таким образом, с помощью методики Томаса-Килманна мы выявили, что большинство респондентов использует самую выигрышную для всех сторон конфликта стратегию взаимодействия – сотрудничество. К конструктивной стратегии компромисса прибегает двадцать процентов супругов, и такое же количество молодых людей выбирает неконструктивную стратегию конфронтации. При более детальном рассмотрении результатов исследования можно выделить отдельных супругов, у которых процент использования неконструктивных (избегание, приспособление, соперничество) стратегий взаимодействия значительно выше, чем у основной группы.

Анализ результатов по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман) (Приложение Б)

С помощью данной методики были выявлены сферы семейной жизни, которые являются наиболее конфликтогенными для молодых супругов данной выборки. Результаты респондентов в процентном соотношении представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение результатов по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», процентное соотношение

Сферы конфликтного взаимодействия	Респонденты, %		
	позитивная реакция	пассивная реакция	негативная реакция
Отношения с родственниками и друзьями	18%	41%	41%
Вопросы воспитания детей	30%	38%	32%
Стремление к автономии	15%	50%	35%
Нарушение ролевых ожиданий	12%	44%	44%
Рассогласование норм поведения	18%	56%	26%
Проявление доминирования одним из супругов	21%	44%	35%
Проявление ревности	32%	44%	24%
Расхождения в отношении к деньгам	12%	50%	38%

Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» помогает не только определить, в каких сферах семейной жизни чаще всего возникают конфликтогенные сферы, но и позволяет оценить, насколько партнёры согласны или не согласны друг с другом в конфликтных ситуациях. Таким образом авторами методики были выделены три категории ответов: позитивная, пассивная и негативная реакции супруга на конфликтную ситуацию или поведение партнера в той или иной сфере супружеских отношений. Так как в данной работе нас интересуют именно конфликтогенные

сферы супружеских отношений рассмотрим колонку под названием «негативная реакция» более подробно.

Для большей ясности и наглядности представим результаты в виде гистограммы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Сферы конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье, процентное соотношение

Согласно полученным результатам по данной методике, представленным на рисунке 2.2, можно резюмировать, что большинство супругов (44%) конфликтуют с партнером по причине нарушений ролевых ожиданий. Другими словами, 44% опрошенных супругов остро реагируют на ситуации, когда один из них не выполняет ожидаемую роль в отношениях (например, традиционные роли в семье). Это может касаться, например, распределения домашних обязанностей, финансовой ответственности или эмоциональной поддержки. Нарушение этих ожиданий может привести к недовольству и спорам.

Также актуальной сферой конфликтов среди молодых супругов сегодня являются проблемы отношений с родственниками и друзьями. Отношения с родственниками и внешними для семьи людьми являются конфликтогенной сферой супружеских отношений для 41% молодоженов. Эта сфера показывает, как отношения с родственниками и друзьями влияют на динамику пары. Конфликты могут возникать из-за вмешательства родственников в дела молодой семьи, различий в восприятии друзей или ожиданий от общения с внешними людьми. Важно, как супруги поддерживают друг друга в этих отношениях и решают возникающие проблемы.

Расхождение в отношении к деньгам является конфликтогенной сферой для 38% опрошенных. Для данного количества респондентов особо актуальны конфликты, связанные с финансами. Различия в подходах к тратам, сбережениям и финансовым целям становятся для молодых супругов источником напряжения в отношениях. Один супруг может быть более экономным, а другой – склонен к импульсивным покупкам, что закономерно вызывает споры и недовольство.

Проявление доминирования супругом является конфликтогенной сферой для 35% опрошенных. Это говорит о том, что в таких семьях один из супругов пытается контролировать или доминировать над другим. Это может проявляться в принятии решений без учета мнения партнера или в попытках управлять его действиями. Такой подход может вызывать чувство подавленности у другого супруга и приводит к конфликтам в семье.

Стремление к автономии является конфликтогенной сферой для 35% опрошенных. Это говорит о том, что 35% молодых супругов сегодня стремятся сохранить свою индивидуальность и независимость в отношениях. Стремление к автономии может проявляться в желании иметь свои хобби, друзей и личное пространство. В данном случае конфликты могут возникать, когда один из супругов чувствует, что его свобода ограничивается.

Вопросы воспитания детей являются конфликтогенной сферой для 32% супругов. Это говорит о том, что для них актуальны конфликты, возникающие

из-за различий в подходах к воспитанию детей. Это может включать в себя методы дисциплины, образовательные решения и эмоциональную поддержку ребенка. Супруги могут иметь разные взгляды на то, как лучше всего воспитывать детей, что может вызывать напряжение и недопонимание.

Рассогласование норм поведения является конфликтогенной сферой для 26% опрошенных супругов. У 26% молодых супругов на данный момент актуальны конфликты, возникающие из-за различий в моральных и культурных нормах. Например, один супруг может иметь более либеральные взгляды на определенные темы, тогда как другой придерживается более традиционных. Это рассогласование приводит к недопониманию и конфликтам.

Проявление ревности для 24% опрошенных супругов является конфликтогенной сферой. Это говорит о том, что у 24% молодых супругов ревность оказывает влияние на отношения с партнером. Ревность может возникать из-за недоверия или страха потерять партнера. Конфликты могут быть вызваны подозрениями, несоответствием ожиданий или страхом перед изменой.

Делая вывод по результатам данной методики, можно сказать, что в современной молодой семье наиболее актуальными сферами конфликтного взаимодействия являются нарушение ролевых ожиданий (44%), отношения с родственниками и друзьями (41%), расхождение в отношении к деньгам (38%), проявление доминирования супругом (35%), стремление к автономии (35%) и вопросы воспитания детей (32%).

Анализ результатов по методике «Ценностные ориентации», (М. Рокич)

Анализ результатов диагностики в исследуемой выборке позволил установить, какие ценностные ориентации преобладают в современном молодом супружестве, а какие являются в большинстве своём отвергаемыми.

Полученная в результате исследования общая иерархия ценностей супругов может быть разделена на три равные группы:

– предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6);

- индифферентные, безразличные (7-12);
- отвергаемые, незначимые (13-18).

Результаты по методике «Ценностные ориентации» представлены в таблице 3 и на гистограмме (рисунок 3).

Таблица 3 – Распределение результатов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Терминальные ценности (средние значения рангов)

№	Терминальные ценности	Средние значения рангов
1	Активная жизнь	6,1
2	Жизненная мудрость	6,3
3	Здоровье	3
4	Интересная работа	8
5	Красота природы и искусства	13
6	Любовь	4,9
7	Материально обеспеченная жизнь	5,6
8	Наличие хороших друзей	9
9	Общественное признание	12,5
10	Познание	10
11	Продуктивная жизнь	10,7
12	Развитие	9,4
13	Развлечения	14
14	Свобода	11
15	Счастливая семейная жизнь	8,5
16	Счастье других	15
17	Творчество	14,5
18	Уверенность в себе	8,7

Мы можем наблюдать, что наиболее важной терминальной ценностью среди опрошенных супругов в данной выборке является физическое и психическое здоровье.

Любовь, а также духовная и физическая близость с партнёром остаются очень важными для молодых супругов – такая ценность занимает у них второе место по значимости.

На третьем месте – стремление к материальной стабильности и комфортной жизни. Это тоже одна из приоритетных ценностей для большинства пар в выборке.

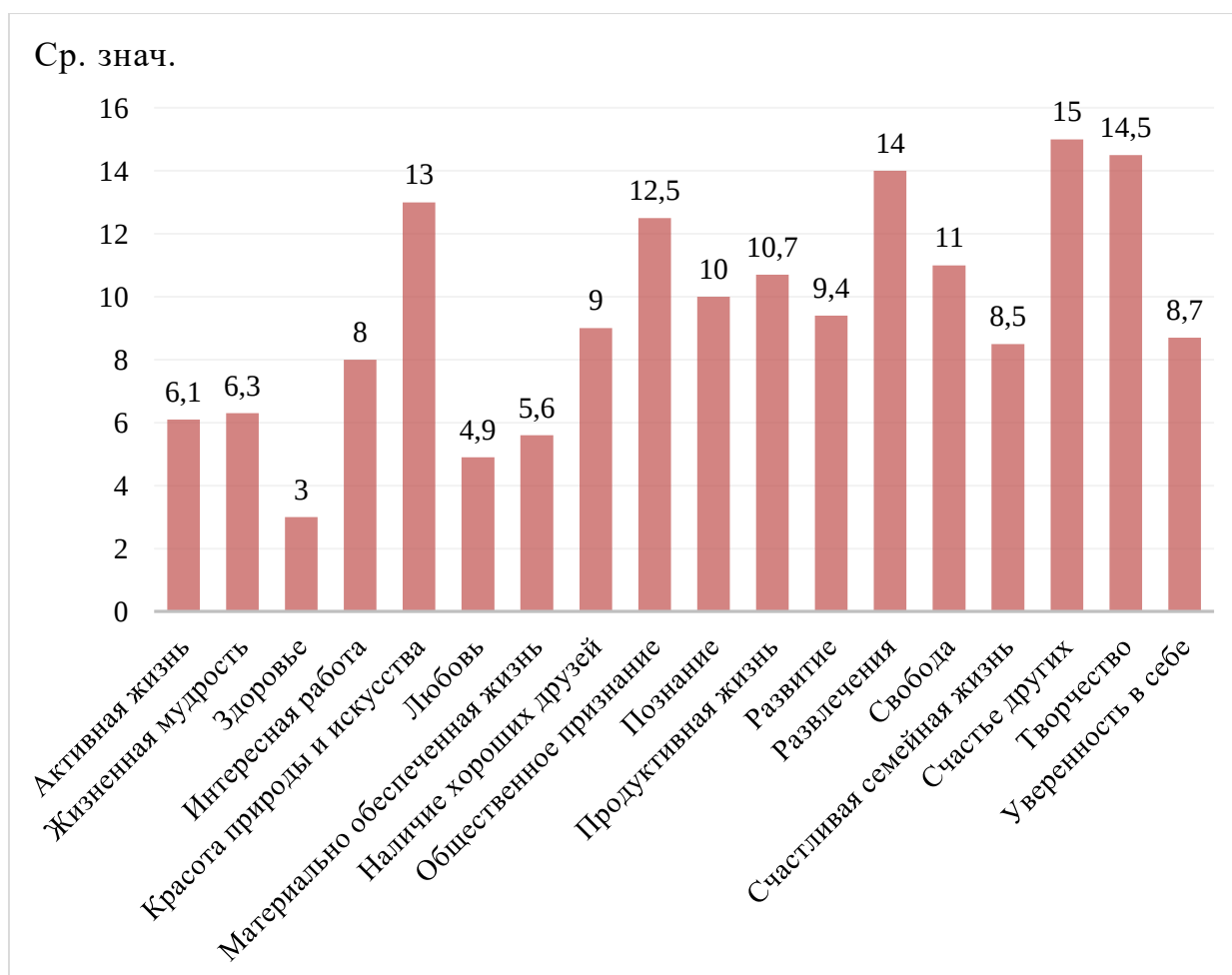


Рисунок 3 – Распределение результатов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Терминальные ценности (средние значения) (Приложение В)

Не меньшую роль играет активная, насыщенная жизнь – молодые супруги ценят полноту переживаний и эмоциональную вовлечённость в повседневную жизнь, что занимает четвёртое место по значимости.

Такая ценность, как «жизненная мудрость», то есть способности принимать разумные решения, опираясь на собственный опыт и здравый смысл, заняла пятое место среди терминальных ценностей молодых супругов.

Интересная работа также находится в списке предпочитаемых ценностей для молодых супругов данной выборки и занимает шестое место.

Такая ценность, как счастливая семейная жизнь находится на седьмом месте по важности для молодых супругов.

Ценность «уверенности в себе», которая связана с внутренним спокойствием, ясностью мыслей и отсутствием постоянных сомнений и внутренних противоречий и сомнений, оказалась на восьмом месте среди прочих ценностей молодых супругов.

Ценность «наличие хороших и верных друзей» занимает девятое место среди терминальных ценностей молодых супругов данной выборки.

Ценность «развитие», под которой понимается работа над собой, занимает десятое место среди прочих.

Ценность познания современные молодые супруги в среднем ставят на одиннадцатое место среди прочих терминальных ценностей.

Продуктивная жизнь, то есть стремления максимально использовать свои способности, силы и потенциал, в среднем оказывается на двенадцатом месте в списке у молодых супругов.

Свобода занимает в среднем по выборке тринадцатое место в списке терминальных ценностей. Общественное признание находится на четырнадцатом месте среди прочих. Такая ценность, как красота природы и искусства, находится на пятнадцатом месте в списке ценностей, «развлечения» на шестнадцатом, «творчество» на семнадцатом месте и «счастье других» на последнем восемнадцатом месте.

Далее рассмотрим распределение ценностей из списка инструментальных. Результаты ранжирования инструментальных ценностей представлены в таблице 4.

Для большей наглядности полученных результатов рассмотрим инструментальные ценности молодых супругов на рисунке 4.

Глядя на данные, представленные на графике, мы можем резюмировать, что самой важной инструментальной ценностью для молодых супругов данной выборки является рационализм, под которым понимается способность мыслить здраво и логично, а также принимать обдуманные, рациональные решения.

Таблица 4 – Распределение результатов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Инструментальные ценности (средние значения рангов)

№	Инструментальные ценности	Средние значения рангов
1	Аккуратность	9,3
2	Воспитанность	6,5
3	Высокие запросы	12,5
4	Жизнерадостность	6,3
5	Исполнительность	8,6
6	Независимость	8,7
7	Непримиримость к недостаткам	15,9
8	Образованность	9,2
9	Ответственность	5,3
10	Рационализм	4,9
11	Самоконтроль	9
12	Смелость в отстаивании мнения	9,6
13	Твёрдая воля	9,1
14	Терпимость к взглядам других	14,6
15	Широта взглядов	10,5
16	Честность	7,6
17	Эффективность в делах	12
18	Чуткость	10,2

Вторая по важности инструментальная ценность для молодежи – это ответственность. Речь идет о способности быть надежным партнером: держать свое слово, не подводить близких и действительно отвечать за свои обещания и поступки.

На третьем месте по важности для опрошенных оказалась такая ценность, как жизнерадостность, чувство юмора. Оказалось, что молодые семьи ценят не только серьезность, но и способность радоваться жизни, подшучивать друг над другом и не воспринимать все слишком драматично.

Воспитанность и хорошие манеры также важны для молодых супругов данной выборки и занимают четвертое место среди прочих инструментальных ценностей.

Такая ценность, как честность, под которой понимается правдивость и искренность, также входит в категорию значимых ценностей и занимает пятое место из восемнадцати.

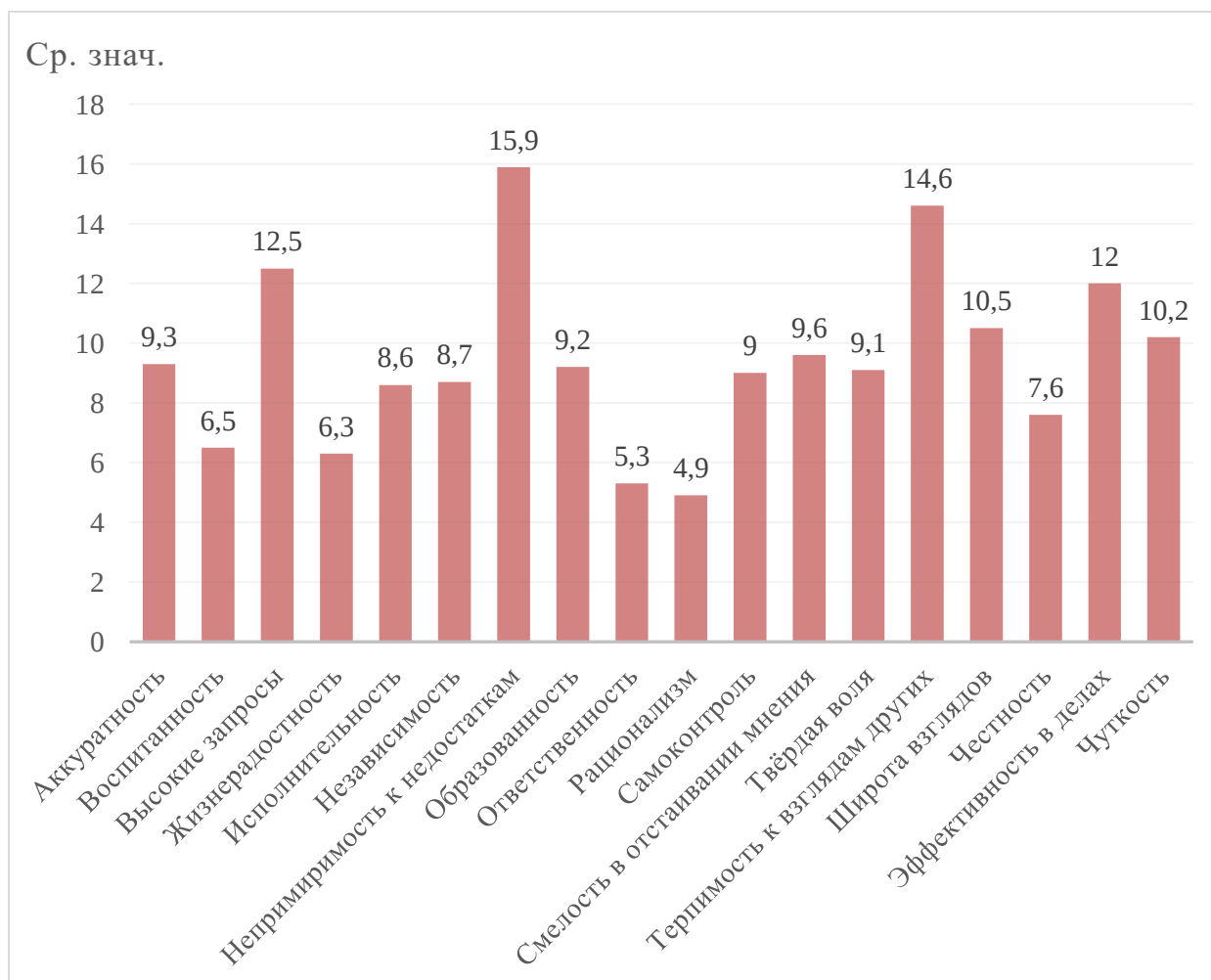


Рисунок 4 – Распределение результатов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Инструментальные ценности (средние значения) (Приложение Г)

Шестое место по важности для молодых супругов среди прочих ценностей занимает исполнительность, дисциплинированность.

На седьмом месте находится ценность независимости, под которой понимается способность действовать самостоятельно, решительно.

Ценность самоконтроля, сдержанности и самодисциплины находится по важности для молодых супругов на восьмом месте.

Твердая воля – это не просто упрямство, а настоящий внутренний стержень. Когда говоришь о человеке с твердой волей, имеешь в виду того, кто сильный и решительный, который способен идти к своей цели, несмотря на все препятствия. Это умение не сдаваться при первых же сложностях, верить в себя и свои силы, когда все вокруг советуют бросить начатое. Такой человек не ломается от неудач, а наоборот – становится только сильнее. Он может переубедить оппонентов, найти нестандартное решение и не позволит обстоятельствам или чужому мнению помешать своим планам. Эта ценность по важности для молодых супругов стоит на девятом месте среди остальных.

Образованность, под которой имеется в виду широта знаний и высокий уровень общей культуры, занимает десятое место среди прочих ценностей для наших респондентов.

Аккуратность, чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, а также порядок в делах занимает одиннадцатое место в списке ценностей молодых супругов.

Участники исследования не считают смелость в отстаивании своего мнения особенно важной – она заняла довольно скромное двенадцатое место.

Чуткость, заботливость оказались для них ещё менее значимыми на тринадцатом месте, то есть входит в список отвергаемых, наименее значимых ценностей для опрошенных.

Широта взглядов, как умение понять чужую точку зрения и уважать другие привычки, иные вкусы и обычаи, занимает четырнадцатое место и, таким образом, тоже не вошло в число самых приоритетных.

Эффективность в делах, под которой подразумевается продуктивность в работе и трудолюбие, занимая пятнадцатое место относится к отвергаемым, наименее значимым ценностям.

Высокие запросы, под которыми имеются ввиду высокие требования к жизни и высокий уровень притязаний, являются отвергаемой ценностью для молодых супругов и занимают шестнадцатое место.

Терпимость к взглядам и мнениям других, то есть умение принимать чужое мнение и прощать ошибки, заблуждения занимает предпоследнее место в иерархии и отвергается как ценность молодыми супругами данной выборки.

Непримиримость к недостаткам в себе и других занимает последнее место в иерархии инструментальных ценностей и отвергается всеми участниками исследования.

2.3 Анализ взаимосвязи стратегий поведения супругов в конфликте и их ценностных ориентаций

Для выявления взаимосвязи между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями будем использовать такой метод математической статистики, как коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками. Расчёты осуществлялись с использованием программы SPSS Statistics.

Цель статистического анализа заключается в том, чтобы выяснить, существует ли взаимосвязь между переменными: стратегия поведения в конфликте и ценностные ориентации.

Корреляционный анализ полученных данных позволил выявить значимые связи между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями. Для оценки тесноты связи использовалась шкала Чеддока.

Отразим статистически значимые корреляционные связи в таблице 5.

Таблица 5 – Статистически значимые корреляционные связи между стратегиями поведения в конфликте и ценностными ориентациями молодых супругов

Ценности	Стратегии поведения в конфликте				
	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Общественное признание (уважение окружающих)	-0,381*				
Жизненная мудрость (зрелость суждений)	-0,443*				
Счастливая семейная жизнь	-0,357*	0,361*	0,411*		
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение)	-0,349*		0,431*		
Свобода (самостоятельность, независимость)					0,517**
Материально обеспеченная жизнь			0,362*		
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)				0,507**	
Смелость в отстаивании своего мнения и взглядов		0,356*			

** – корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

* – корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)

В результате статистической обработки данных нами были выявлены следующие закономерности:

Обнаружена умеренная обратная связь между такой стратегией поведения в конфликте, как конфронтация и ценностью «общественное признание, уважение окружающих» ($\rho = -0,381$; $p = 0,05$). Связь является

двухсторонней.

Конфронтация – это поведение человека, направленное на достижение своих целей, удовлетворение собственных интересов без учёта интересов другой стороны и порой даже в ущерб ей.

Мы предполагаем, что для респондентов, использующих в конфликте стратегию конфронтации, не придают значение общественному признанию и уважению окружающих, им важнее добиться своего, выиграть спор, побыть в роли соперника или возможно отстоять свою точку зрения. Такой подход может мешать им учитывать чужое мнение или проявлять эмпатию. В таком контексте соперники могут игнорировать социальные нормы вежливости и уважения, сосредоточившись исключительно на защите своих интересов.

Обнаружена умеренная обратная связь между стратегией поведения в конфликте «конфронтация» и ценностью «жизненная мудрость» ($\rho = -0,443$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что люди, для которых жизненная мудрость и зрелость суждений является ценностью, обычно стремятся к разрешению конфликтов через диалог и компромисс, а не через агрессию и конфронтацию. Конфликтные подходы могут привести к эскалации ситуации и ухудшению отношений. Мудрость включает в себя осознание долгосрочных последствий своих действий. А конфронтация может привести к разрушению отношений, что в будущем негативно скажется на личной жизни супругов.

Существует умеренная обратная связь между стратегией «конфронтация» и ценностью «счастливая семейная жизнь» ($\rho = -0,357$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Счастливая семейная жизнь требует сотрудничества и совместного решения проблем. Соперничество, наоборот, подразумевает конкуренцию и желание одержать верх, что может мешать конструктивному взаимодействию.

В счастливой семейной жизни важно поддерживать друг друга в трудные времена. А соперничество может препятствовать этому, так как

партнеры могут быть больше сосредоточены на собственных интересах, чем на поддержке друг друга.

Также была найдена умеренная обратная связь между стратегией поведения в конфликте «конфронтация» и ценностью «развлечения» ($\rho = -0,349$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что респонденты, использующие в конфликте стратегию конфронтации, отвергают ценность развлечений и приятного, необременительного времяпрепровождения поскольку конфронтация создает атмосферу стресса и напряженности, которая затрудняет наслаждение отдыхом и развлечениями. Когда люди находятся в состоянии конфликта, их мысли и эмоции сосредоточены на проблеме, что мешает расслабиться и получать удовольствие.

Эта стратегия может отвлекать человека от возможности наслаждаться моментами радости и веселья. Он может чувствовать вину или беспокойство из-за конфликта, что мешает полностью погрузиться в приятные занятия.

Существует умеренная прямая связь между стратегией поведения в конфликте «сотрудничество» и ценностью «счастливая семейная жизнь» ($\rho = 0,361$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что люди, для которых счастливая семейная жизнь является ценностью, обычно стремятся к разрешению конфликтов через диалог и компромисс, поскольку это создает атмосферу доверия и понимания, что является основой для гармоничных отношений в семье. При использовании стратегии сотрудничества супруги работают вместе для нахождения решений, которые удовлетворяют обе стороны. Это способствует укреплению партнерства и уменьшает вероятность повторения конфликтов в будущем.

Обнаружена умеренная прямая связь между стратегией «сотрудничество» и ценностью «смелость в отстаивании своего мнения и взглядов» ($\rho = 0,356$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Сотрудничество подразумевает готовность к открытому обсуждению и обмену мнениями. А смелость в отстаивании своего мнения позволяет супругам выражать свои мысли и чувства, что является основой для конструктивного диалога. Сотрудничество часто связано с поиском решений, удовлетворяющих обе стороны. Смелость в отстаивании своих интересов помогает четко обозначить свои потребности и ожидания, что способствует более эффективному совместному поиску решения проблемы.

Существует умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «счастливая семейная жизнь» ($\rho = 0,411$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что супруги, для которых важна счастливая семейная жизнь используют в конфликте стратегию компромисса, поскольку стратегия компромисса подразумевает, что каждый партнер учитывает мнение и потребности другого. Это уважение формирует основу для доверительных отношений, что является ключевым элементом счастливой семейной жизни.

Таким образом, стратегия компромисса играет важную роль в создании и поддержании счастливой семейной жизни, обеспечивая взаимопонимание, уважение и сотрудничество между партнерами.

Также выявлена умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «развлечения, необременительное времяпрепровождение» ($\rho = 0,431$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что супруги, которые ценят необременительное времяпрепровождение, часто используют стратегию компромисса в конфликтных ситуациях по нескольким причинам:

- такие люди обычно предпочитают избегать напряженности и конфликтов. Компромисс позволяет им сохранить мир и спокойствие в отношениях, что соответствует их предпочтению легкости и непринужденности;
- уважение к потребностям других: те, кто ценят расслабляющее времяпрепровождение, часто более чутки к потребностям и желаниям

других. Они понимают, что для поддержания приятной атмосферы важно учитывать мнения и чувства партнеров.

Существует умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «материально обеспеченная жизнь» ($\rho = 0,362$; $p = 0,05$). Связь является двухсторонней.

Мы предполагаем, что люди, ценящие материально обеспеченную жизнь, могут выбирать стратегию компромисса в конфликтных ситуациях по нескольким причинам:

- стремление к стабильности: материально обеспеченные люди часто ценят стабильность и предсказуемость. Компромисс может помочь избежать конфликтов и поддерживать гармонию, что способствует созданию более устойчивой и комфортной жизни;
- долгосрочные отношения: в личных отношениях, как и в бизнесе важны долгосрочные связи. Компромисс помогает сохранить хорошие отношения с партнером, что может принести пользу в будущем;
- конфликты могут привести к потере ресурсов или возможностей.

Выбор компромисса помогает снизить риски, связанные с эскалацией конфликта, что особенно важно для тех, кто ценит материальные достижения.

Таким образом, выбор стратегии компромисса может быть обусловлен желанием сохранить гармонию, избежать рисков и обеспечить стабильность в жизни, что является важным для людей, ориентированных на материальное благополучие.

Обнаружена заметная прямая связь между стратегией «избегание» и ценностью «образованность, широта знаний, высокая общая культура» ($\rho = 0,507$; $p = 0,01$). Связь является двухсторонней.

Супруги, для которых является ценностью образованность, выбирают стратегию избегания. Мы предполагаем, что люди, которые считают важной для себя образованность и высокую общую культуру, будут стремиться выйти из конфликтной ситуации не уступая, но и не настаивая на своем,

воздерживаясь от споров, возражений оппоненту и высказывания своей позиции.

Кроме того, мы можем объяснить данную связь тем, что люди с высоким уровнем образования и культуры могут иметь больший опыт в разрешении конфликтов, что позволяет им заранее предугадывать возможные напряжения и избегать их.

Также была найдена заметная прямая связь между стратегией «приспособление» и ценностью «свобода, самостоятельность и независимость» ($\rho = 0,517$; $p = 0,01$). Связь является двухсторонней.

Стратегия приспособления в конфликте заключается в безоговорочном принятии позиции оппонента и готовности убрать на задний план свои потребности и интересы. Поэтому мы предполагаем, что у молодых супругов, выбирающих в ситуации конфликта стратегию приспособления, возникает желание свободы и потребность в самостоятельности, независимости, из-за чего актуализируется такая ценность, как свобода.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что корреляционный анализ результатов частично подтвердил гипотезу исследования о взаимосвязи стратегий поведения в конфликте молодых супругов с их ценностными ориентациями.

Выводы по второй главе

В ходе проведённого исследования по теме данной работы был сделан ряд выводов. По результатам методики «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» Томаса-Килманна мы можем утверждать, что в современных молодых семьях супруги в конфликте чаще всего выбирают такую стратегию поведения как сотрудничество. Напомним, что это самый эффективный стиль поведения в конфликте.

На втором месте по популярности у молодых супругов находятся сразу две стратегии поведения: компромисс и конфронтация.

На третьем месте по популярности находится стратегия избегания, она подразумевает, что супруг старается уйти от конфликта.

Наименьшей популярностью среди стратегий поведения в конфликтной ситуации у молодых супругов пользуется стиль приспособления, который предполагает готовность супруга поступиться своими интересами с целью сохранения взаимоотношений с партнером.

С помощью методики «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана были выявлены конфликтогенные сферы семейной жизни, которые являются наиболее актуальными для молодых супругов на сегодняшний день.

Делая вывод по результатам данной методики, можно сказать, что в современной молодой семье наиболее актуальными сферами конфликтного взаимодействия являются нарушение ролевых ожиданий, отношения с родственниками и друзьями, расхождение в отношении к деньгам, проявление доминирования супругом, стремление к автономии и вопросы воспитания детей.

Проанализировав результаты исследования по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича можно сделать вывод, что для современного молодого супружества наиболее важными терминальными ценностями являются физическое и психическое здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, жизненная мудрость и интересная работа.

Также мы выявили, что молодые супруги сегодня отвергают такие терминальные ценности, как: свобода, общественное признание, красота природы и искусства, развлечения, творчество и счастье других.

Наиболее важными инструментальными ценностями для современного молодого супружества являются рационализм, ответственность, жизнерадостность, воспитанность, честность и исполнительность.

Мы обнаружили, что молодые супруги сегодня отвергают такие ценности из категории инструментальных, как: чуткость или заботливость; широта взглядов, под которой в данном случае понимается умение понять

чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи и привычки; эффективность в делах, под которой подразумевается продуктивность в работе и трудолюбие; высокие запросы, под которыми имеются в виду высокие требования к жизни и высокий уровень притязаний; терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения; непримиримость к недостаткам в себе и других. Данные ценности оказались наименее важными для молодых супругов.

Мы можем сделать вывод, что в современном супружестве преобладает исключительно прагматичный подход к жизни, т.к. такие ценности, как творчество, красота природы и искусства у всех участников исследования являются незначимыми, отвергаемыми.

Для доказательства гипотезы о взаимосвязи между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями был проведён корреляционный анализ Спирмена, который позволил определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками. С помощью него мы установили, что существуют двухсторонние связи между:

- стратегией «конфронтация» и ценностью «общественное признание»;
- стратегией «конфронтация» и ценностью «жизненная мудрость»;
- стратегией «конфронтация» и ценностью «счастливая семейная жизнь»;
- стратегией «конфронтация» и ценностью «развлечения»;
- стратегией «сотрудничество» и ценностью «счастливая семейная жизнь»;
- стратегией «сотрудничество» и ценностью «смелость в отстаивании своего мнения и взглядов»;
- стратегией «компромисс» и ценностью «счастливая семейная жизнь»;
- стратегией «компромисс» и ценностью «развлечения»;
- стратегией «компромисс» и ценностью «материально обеспеченная жизнь»;

– стратегией «избегание» и ценностью «образованность, широта знаний, высокая общая культура»;

– стратегией «приспособление» и ценностью «свобода, самостоятельность и независимость»;

Таким образом, корреляционный анализ результатов частично подтвердил гипотезу исследования о взаимосвязи стратегий поведения в конфликте молодых супругов с их ценностными ориентациями.

В частности, существует взаимосвязь между конструктивными стратегиями поведения супругов в конфликте и просоциальными ценностными ориентациями, а также между деструктивными и пассивными стратегиями с индивидуалистическими ценностями.

Следовательно, мы можем утверждать, что взаимосвязь между стратегиями поведения в конфликте и ценностными ориентациями молодых супругов данной выборки существует.

Заключение

Данная работа посвящена исследованию стратегий и сфер конфликтного взаимодействия супругов в молодой семье в зависимости от их ценностных ориентаций. Интерес психологов к семье и браку обусловлен рядом причин. На сегодняшний день 73% зарегистрированных в год браков оказываются нежизнеспособными. Вопрос о сохранении института семьи среди молодого поколения приобретает важнейшее государственное значение в связи с проблемой рождаемости, распада семьи, роста числа разводов и внебрачных связей. Решение таких проблем невозможно без изучения системы ценностей супругов, преобладающих конфликтогенных сфер супружеских отношений, а также стратегий, к которым прибегают супруги в конфликте.

Цель данного исследования состояла в выявлении взаимосвязи между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями. Цель и задачи данной работы выполнены в полной мере.

На теоретическом уровне были рассмотрены подходы отечественных и зарубежных специалистов к исследованию ценностных ориентаций, разобраны понятия конфликта и причины конфликтного взаимодействия в семье, изучены стратегии взаимодействия супругов в конфликтной ситуации. Анализ научных источников как отечественного, так и зарубежного происхождения позволяет сделать вывод, что ценностные ориентации рассматриваются как многокомпонентное социально-психологическое явление, отражающее направленность личности и уровень её активности. Эти ориентации интегрированы в систему межличностных и личностных отношений человека, определяют его восприятие внешнего мира и самого себя, а также оказывают влияние на формирование убеждений, жизненных установок, поведения и повседневной деятельности.

В результате эмпирического исследования было выявлено, что взаимосвязь между стратегиями поведения в конфликте и ценностными ориентациями у молодых супругов действительно существует.

Были установлены следующие достоверные связи:

Умеренная обратная связь между стратегией «конфронтация» и ценностью «общественное признание». Умеренная обратная связь между стратегией «конфронтация» и ценностью «жизненная мудрость». Умеренная обратная связь между стратегией «конфронтация» и ценностью «счастливая семейная жизнь». Умеренная обратная связь между стратегией поведения в конфликте «конфронтация» и ценностью «развлечения, необременительное времяпрепровождение». Умеренная прямая связь между стратегией поведения в конфликте «сотрудничество» и ценностью «счастливая семейная жизнь». Умеренная прямая связь между стратегией «сотрудничество» и ценностью «смелость в отстаивании своего мнения и взглядов». Умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «счастливая семейная жизнь». Умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «развлечения» и умеренная прямая связь между стратегией «компромисс» и ценностью «материально обеспеченная жизнь».

Кроме того, была обнаружена заметная прямая связь между стратегией «избегание» и ценностью «образованность, широта знаний, высокая общая культура». А также была найдена заметная прямая связь между стратегией «приспособление» и ценностью «свобода, самостоятельность и независимость».

Все перечисленные корреляционные связи являются двухсторонними.

Таким образом, можем сказать, что цель исследования была достигнута, поставленные задачи решены. Выдвинутая нами гипотеза о том, что существует взаимосвязь между стратегиями поведения супругов в конфликте и их ценностными ориентациями частично подтверждается.

Результаты исследования могут служить основой для разработки социально-психологических программ поддержки и развития современной молодой семьи. Данное исследование может быть использовано психологами для дальнейшего исследования проблемы и поиска методов согласования и преодоления ценностных разногласий супругов.

Список используемой литературы

1. Адилова Э.Т., Аймаганбетова О.Х., Касым Л. Основные теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценности» и «ценностные ориентации». [Электронный ресурс] : Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. No1 (68). 2019. ISSN 1563-0307.URL: <https://bulletin-psysoc.kaznu.kz/index.php/1-psy/article/view/1002> (дата обращения: 15.02.2025).
2. Алёшина Ю.Е. Борисов И.Ю. Полоролевая дифференциация как показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алёшина, И.Ю. Борисов. Самара // Психология семьи: хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. Самара : Бахрах-М, 2013. С. 308-320.
3. Алёшина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Характер взаимодействия супругов в конфликтной ситуации // Методы исследования межличностного восприятия. Спецпрактикум по социальной психологии / Под ред. Г.М. Андреевой, В.С. Агеева. М., 2009.
4. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания : избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев // Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т ; под ред. А.А. Бодалева. 3-е изд., стер. Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2011. - 431 с.; 21 см.; ISBN 978-5-9770-0363-6.
5. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография: учеб.пособие. / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. Москва: ЮНИТИ, 2015. –551 с.
6. Бегидова С.Н., Ашканова С.А. Профилактика конфликтов в молодой семье [Электронный ресурс] : Наука. Образование. Молодежь: 2019. №10. С. 199 - 202. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27127016>. (дата обращения: 20.03.2025).
7. Боднарчук Л.А. Влияние ролевого распределения на удовлетворенность браком в молодых семьях / Л.А. Бондарчук. Текст: непосредственный // Международный журнал экспериментального

образования. 2019. №5. С. 50-56.

8. Болдина М.А. Технологии социальной работы с молодыми семьями / М.А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. [Электронный ресурс] : 2020. №5. С. 261-265. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-sotsialnoy-raboty-s-molodyimi-semyami>. (дата обращения: 20.03.2025)

9. Бородина В.Н., Ваккер Е.А. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте супругов и удовлетворенностью браком / В.Н. Бородина, Е.А. Ваккер. Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2014. №5. С.111-116.

10. Бутузова Ю.С. Отношения между супругами в молодой семье / Ю.С. Бутузова. [Электронный ресурс] : Молодой ученый. 2018. № 17 (121). С. 286-288. URL: <https://moluch.ru/archive/121/33426/>. (дата обращения: 15.03.2025)

11. Вагапова В.Р. Социально-психологические характеристики конфликтного взаимодействия в супружеских парах. [Электронный ресурс] : Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2015. №1. Т.3. С. 77-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-harakteristiki-konfliktnogo-vzaimodeystviya-v-supruzheskih-parah> (дата обращения: 28.02.2025)

12. Вареца Е.С., Скиба Н.В. Природа и разрешение конфликтов в молодой семье / Е.С. Вареца, Н.В. Скиба // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2016. № 1 (173). С. 90-94.

13. Вершинин, М.С. Конфликтология: курс лекций. / М.С. Вершинин. Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А., 2009. 320 с.

14. Винивидова Е.П. Структура семейных ценностей молодых супругов / Е.П. Винивидова// Интеграция образования. 2018. №2. С.97-102.

15. Домрачева С.А. Социально-психологические аспекты

взаимоотношений в молодой семье: учебное пособие. / С.А. Домрачева. Йошкар-Ола: 2017. 131 с.

16. Дорошина И.Г. Конфликты как актуальная проблема супружеских взаимоотношений / И.Г. Дорошина. // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2020. № 6. С. 37-42.

17. Евграфова Ю.А. Влияние социально-экономических условий на формирование супружеских конфликтов / Ю.А. Евграфова // Омский научный вестник. 2018. № 6. С.123-126.

18. Евграфова Ю.А. Ролевая структура в молодой супружеской паре. [Электронный ресурс] : Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология 2019 Вып. 4. С. 411-423. URL: <https://doi.org/10.21638/spbu16.2019.407>. (дата обращения: 01.04.2025)

19. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://fedstat.ru/indicator/33554>. (дата обращения: 03.04.2025)

20. Емалетдинов Б.М. О причинах безбрачия и распада семей / Б.М. Емалетдинов // Вестник Башкирского университета. 2020. №2. Т.18. С. 541- 550.

21. Емельянов С.М. Конфликтология: учебник и практикум для академического бакалавриата / С.М. Емельянов. 4-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 322 с. (Серия : Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-534-06003-4.

22. Ершова И.А. Удовлетворённость браком и ценностные ориентации в супружеских парах с разным стажем брака. [Электронный ресурс] : Достижения науки и образования. 2019. № 2. С. 18-19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-brakom-i-tsennostnye-orientatsii-v-supruzheskih-parah-s-raznym-stazhem-braka>. (дата обращения: 17.02.2025)

23. Ефимова Г.З. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества / Г.З. Ефимова // Науковедение. 2017. №6. С. 17.

24. Ефремов А.Ю., Меркулова А.Н. Психологические причины возникновения семейных конфликтов в молодой семье / А.Ю. Ефремов, А.Н. Меркулова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Интерактив плюс. – 2018. – №7. –С. 73-75.

25. Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / Е.С. Калмыкова // Вопросы психологии. 2020. №3. С. 83-89.

26. Камбарова К.У. Ценностные ориентации – важнейший компонент структуры личности. [Электронный ресурс] : Молодой ученый. 2019. № 11 (115). С. 1808-1810. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30381/> (дата обращения: 18.02.2025).

27. Кан-Калик В.А. Грамматика общения / В.А. Кан-Калик. Москва: Роспедагентство, 2000. 108 с. ISBN 5-86825-005-2.

28. Карпова В.М., Марушкина Д.В. Близость ценностных ориентаций супругов в брачной паре и факторы её определяющие. [Электронный ресурс] : 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blizost-tsennostnyh-orientatsiy-suprugov-v-brachnoy-pare-i-factory-ee-opredelyayuschie/viewer> (дата обращения: 20.03.2025).

29. Ковалев С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. Москва : Педагогика, 1995. - 159 с.

30. Ключко В.Е. Персонификация ценностей как механизм нравственного воспитания // Пути формирования нравственных основ личности. Проблемы. Методика. Опыт: тезисы конференции. Барнаул, 2011. С. 234–236. Текст : непосредственный.

31. Крапивка И.А. Ценностные ориентации в семейной жизни. [Электронный ресурс] : Теория и практика общественного развития. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-v-semeynoy-zhizni> (дата обращения: 23.03.2025).

32. Левкович В.П. Добрачный период взаимодействия супругов потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи /

В.П. Левкович // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2019. №3. Т.16 С. 145-148.

33. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов / В.П. Левкович, О.Э. Зуськова // Вопросы психологии. 2020. №3. С.37-42.

34. Лимонова О.О., Бакасова А.Э. Проблема семейных конфликтов и их влияние на ребенка / О.О. Лимонова, А.Э. Бакасова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 54. С. 18-21.

35. Лупенко Н.Н. Ценностные ориентации и характер взаимодействия супругов в конфликте на этапе молодого супружества. [Электронный ресурс] : Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 64-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-i-harakter-vzaimodeystviya-suprugov-v-konflikte-na-etape-molodogo-supruzhestva> (дата обращения: 26.02.2025).

36. Метлякова Л.А. Конфликтология: учеб.-метод. пособие. / Л.А. Метлякова; Перм. гос. гуманитар.- пед. ун-т. Пермь, 2023. 208 с. ISBN 978-5-85218-812-0.

37. Миллер О.В. Особенности конфликтов в молодых семьях / О.В. Миллер // Инновационная наука. 2017. №8. С.162-165.

38. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений / Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова // Психологический журнал. Т. 3. 2016. №2. С.101-105.

39. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Москва: АСТ, 2024. 944 с. ISBN 978-5-17-083039-8.

40. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов: учеб.пособие / Н.И. Олифинович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. Санкт-Петербург: Речь, 2006. 360 с.

41. Оллпорт Г. Личность в психологии / Г. Оллпорт - М. : КСП+, 1998. 345 с.
42. Психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. С. 307.
43. Райгородский Д.Я. Психология семьи: учеб. пособие [Электронный ресурс] : Самара: Издательский Дом, 2009. 752 с. ISBN 5-94648-005-7 URL: <http://robotlibrary.com/book/307-psixologiya-semi-rajgorodskij-dya/2-Page2.html> (дата обращения: 13.03.2025).
44. Раитина М.С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности. [Электронный ресурс] : Читинский государственный университет. Научный электронный архив. URL: <http://econf.rae.ru/article/5159> (дата обращения: 08.03.2025).
45. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. [Электронный ресурс] : М., 1997. URL: https://royallib.com/book/rogers_karl/klientotsentrirovannaya_terapiya.htm (дата обращения: 08.03.2025).
46. Ролдугина В.Н. Представления о ценностных ориентациях в отечественной и зарубежной психологии. [Электронный ресурс] : Вестник Московского информационно-технологического университета. Московского архитектурно-строительного института. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-o-tsennostnyh-orientatsiyah-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-psihologii> (дата обращения: 14.03.2025)
47. Руденко А.М. Феномен любви / А.М. Руденко, С.И. Самыкин. [Электронный ресурс] : Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2020. 424 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/359837> (дата обращения: 14.04.2025).
48. Сатир В. Психотерапия семьи: Теория семейной терапии; Практика семейной терапии: учеб.пособие / Перевод И. Авидон, О. Исакова. [Электронный ресурс] : Питер: Мастера психологии. 2024. 288 с. ISBN 978-5-4461-2961-4. URL: <http://nkozlov.ru/library/psychology/d3801/#.WOIzyqChqko> (дата обращения: 12.04.2025).

49. Сацук Н.В. Кризис представлений о семейных ценностях у современной молодежи. [Электронный ресурс] : Н.В. Сацук // Universum: Психология и образование : электрон. научн. журн. 2021. № 7(73). URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/9822> (дата обращения: 16.03.2025)

50. Сергеева А.С. Семейные конфликты: причины, последствия, пути их разрешения. [Электронный ресурс] : Инновационная наука. 2022. №7-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-vozniknoveniy-semeynyh-konfliktov-i-puti-ih-razresheniya> (дата обращения: 05.04.2025).

51. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности / Учебное пособие учебное пособие. [Электронный ресурс] : "Институт повышения квалификации". Новокузнецк : 2016. 102 с.; ISBN 978-5-7291-0486-4. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004883151>. (дата обращения: 27.02.2025).

52. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2007. 350 с. ISBN 5-9268-0010-2.

53. Силаева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силаева. // Психологический журнал. 2017. №9. С.143-147. ISBN 5-7695-0846-9.

54. Силаева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебник / Под ред. Е.Г. Силаевой. Москва: Академия, 2020. 192 с.

55. Соломатина Е.М. Особенности и динамика внутриличностного конфликта в супружеской паре / Е.М. Соломатина // Психология и педагогика. Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психология и педагогика». 2013. №2. С. 164-170.

56. Соломатина Е.М. Особенности проявления внутриличностного противоречия в супружеской паре / Е.М. Соломатина // Журнал прикладной психологии. 2014. №6. С. 57-66.

57. Статистика браков и измен в браке: [Электронный ресурс] : Москва, 2024 URL: <https://helprazvod.ru/okolorazvoda/statistika-brakov-i-izmen.html>

(дата обращения: 17.02.2025).

58. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. [Электронный ресурс] : 2015. ISBN: 524400297х. URL: <http://www.twirpx.com/file/209329/> (дата обращения: 13.04.2025).

59. Тащёва А.И., Киреева Л.Е. Ролевое поведение супругов в браке / А.И. Тащёва, Л.Е. Киреев // Российский психологический журнал. 2011. Т. 8. № 4. С. 44-47.

60. Твердоступ К.Г. Система семейных ценностей супругов как фактор удовлетворённости браком. [Электронный ресурс] : Наука и современность. 2015. № 33. С. 116–121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-semeynyh-tsennostey-suprugov-kak-faktor-udovletvorennosti-brakom> (дата обращения: 14.03.2025).

61. Тимохин В.В. Культурный мезальянс как источник супружеских конфликтов / В.В. Тимохин, А.А. Шапорева, Д.Д. Шурыбина. [Электронный ресурс] : Вестник славянских культур. Москва: 2015. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-mezalyans-kak-istochnik-supruzheskih-konfliktov> (дата обращения: 20.03.2025).

62. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] : официальный сайт. 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 27.03.2025).

63. Федотова Н.Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений / Н.Ф. Федотова / Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы). Новосибирск: Изд-во НГУ, 2019. С. 181-198.

64. Чуркин И.Ю. Семья как важнейший социальный институт. Социология и современное общество: учеб.пособие / И.Ю. Чуркин. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2017. 265 с.

65. Шарай Т.П. Взаимосвязь удовлетворенности браком с самоотношением и психологическим полом личности в молодых семьях / Т.П. Шарай // Филология и культура, 2015. №3. С. 343-349.

66. Шейнов В.П. Управление конфликтами: учебник. [Электронный ресурс] : Питер: Издательство АСТ, 2024. 770 с. ISBN 978-5-17-159878-5. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006805310> (дата обращения: 14.04.2025).
67. Шкрябко И.П. Конфликты и трудности супружеских пар / И.П. Шкрябко // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2018. №6. С.34-39.
68. Шнейдер Л.Б. Семья в социуме, социум в семье / Л.Б. Шнейдер // Социальная педагогика в России. – Научно-методический журнал. 2014. №1. С. 65-72.
69. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. [Электронный ресурс] : 2024. URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/index.htm> (дата обращения: 21.02.2025).
70. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. / В.А. Ядов // М. : ЦСПиМ, 2013. 376 с. ISBN 978-5-906001-04-7.
71. Ярина Е.В. Теоретический анализ понятий "ценности" и "ценностные ориентации". [Электронный ресурс] : Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-ponyatiy-tsennosti-i-tsennostnye-orientatsii> (дата обращения: 17.02.2025).
72. Erickson R.J. The importance of authenticity for self and society // Symbolic Interaction. 1995. Т. 18. № 2. С. 121-144.
73. Maslow A.H. The instinctoid Nature of basic needs // Journal of Personality. 1954. Т. 22. № 3. С. 326-347.
74. Rokeach M. The nature of human values. New York, 1995.
75. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1992. Vol. 58. № 5. P. 550-562.
76. Schwartz S.H., Butenko T. Values and behavior: Validating the refined value theory in Russia // European Journal of Social Psychology. 2014. № 14. С. 799813.

77. Schwartz S.H., Cieciuch J., Vecchione M., Torres C., Dirilem-Gumusll O., Butenko T. Value tradeoffs propel and inhibit behavior: Validating the 19 refined values in four countries // European Journal of Social Psychology. 2017. № 47. C. 241-258.

Приложение А
Первичные данные по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

Таблица А – Сырые баллы по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

Томас-Килманн "Стратегии поведения в конфликтной ситуации"						
№	Код респондента	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Уклонение	Приспособление
1	1 (30)	9	5	5	3	8
2	2 (24)	4	6	10	4	6
3	3 (23)	8	5	6	7	5
4	4 (26)	5	7	9	2	8
5	5 (27)	9	6	4	8	3
6	6 (23)	0	9	6	8	8
7	7 (22)	6	9	4	5	6
8	8 (27)	8	5	5	3	9
9	9 (25)	3	8	7	6	7
10	10 (28)	1	8	10	4	7
11	11 (26)	3	9	8	5	6
12	12 (25)	4	9	7	4	6
13	13 (29)	9	4	5	4	8
14	14 (22)	10	6	5	4	6
15	15 (23)	0	5	7	9	8
16	16 (23)	5	9	7	3	8
17	17 (26)	8	6	5	9	5
18	18 (22)	3	7	8	7	5
19	19 (21)	2	9	8	6	5
20	20 (26)	3	5	10	5	7
21	21 (24)	0	5	11	7	7
22	22 (27)	0	6	6	7	11
23	23 (23)	4	5	8	7	7
24	24 (24)	10	6	7	4	3
25	25 (26)	9	6	6	3	6
26	26 (24)	3	8	6	6	7
27	27 (24)	4	11	7	0	8
28	28 (27)	1	6	7	9	7
29	29 (24)	3	7	7	8	4
30	30 (29)	3	7	5	7	8
31	31 (23)	3	9	8	6	5
32	32 (24)	3	5	6	10	7
33	33 (25)	1	5	5	11	7
34	34 (20)	5	7	7	7	11

Приложение Б

Первичные данные по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман)

Таблица Б – Сырые баллы по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

«Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман)									
№	Код респондента	Отношения с родственниками и друзьями	Воспитание детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождения в отношении к деньгам
1	1 (30)	-0,75	0	-0,75	0	0	-0,25	0	0
2	2 (24)	0	-1,25	0	-0,75	0	-0,75	0,5	-1
3	3 (23)	0	-0,5	0,75	0	0,25	0,5	-0,5	-1,25
4	4 (26)	-0,25	-0,25	0	0	0,5	-0,5	0	0,25
5	5 (27)	-1,5	-1	-1,25	-1,25	-0,25	0	-1,5	-1,25
6	6 (23)	-0,75	-2	-0,25	0	-0,5	0	0,5	0
7	7 (22)	0,5	0,25	0,25	-1,75	-0,75	-1,75	-0,75	-1
8	8 (27)	-0,5	0,5	-1,25	-0,5	0,5	0,25	0	0,25
9	9 (25)	0	0,25	-0,5	0,25	0,25	0	0	0
10	10 (28)	-0,5	0	0,25	-1,25	0,25	0	1	-1
11	11 (26)	-0,5	0	0,25	-1,25	0,25	-1,5	-0,25	-0,25
12	12 (25)	-1	-0,5	0	0	0,5	-0,75	0,25	-0,25
13	13 (29)	0	-0,5	-0,5	-0,25	0	-0,25	0,5	0,25
14	14 (22)	1,25	0	0,75	-0,25	-0,75	0,75	0,75	-0,75
15	15 (23)	0	-0,5	0,25	0,5	0,25	-0,5	0,25	-1,25
16	16 (23)	-1	1	-1	-1	-1,25	1	-2	0,75
17	17 (26)	-0,75	-1	-0,25	-0,75	-0,5	0	0	0,75
18	18 (22)	0,25	1,5	0	0	1	-0,75	1	-0,5
19	19 (21)	0,25	-0,25	0,25	-0,5	1	-0,5	-0,25	0,25
20	20 (26)	0,5	0,5	-0,25	0,25	-0,5	0,5	-0,75	-0,75
21	21 (24)	-1	0,25	-0,5	0	0,75	-0,5	-1,75	-0,5
22	22 (27)	0	1	-0,5	-0,75	0,25	0,75	0,75	0
23	23 (23)	1	0,5	0,75	0,5	0,25	-0,75	0,75	-1,25
24	24 (24)	0,25	1,25	-0,5	-0,75	-0,25	-0,25	0,5	-1
25	25 (26)	-0,75	1,75	-0,25	0	-0,25	0,75	1	0
26	26 (24)	-0,5	0	0	-0,5	-0,25	-0,25	0	-0,25
27	27 (24)	-2	-0,25	-1,25	-0,25	-0,25	0	0	0,25
28	28 (27)	0	-1,75	0,25	-0,25	-0,25	-0,25	0,25	-0,25
29	29 (24)	-0,25	0,5	0,5	0	-0,5	-0,5	0,25	-0,75
30	30 (29)	-0,25	-1,75	-0,25	-2	0	0	-1,75	0
31	31 (23)	-0,75	0,25	-0,5	-0,5	-0,25	-0,25	-0,75	0,25
32	32 (24)	-0,25	0,25	-1	-0,25	-0,75	-0,5	-0,25	0,5
33	33 (25)	1	-0,5	0,25	0,5	-0,5	-0,25	-0,25	0,25
34	34 (20)	1,75	0,5	0,5	-0,5	-0,25	0,75	0,5	0,5
Итого:	поддерживающая позиция	18%	30%	15%	12%	18%	21%	32%	12%
	пассивная позиция	41%	38%	50%	44%	56%	44%	44%	50%
	конфликтующая позиция	41%	32%	35%	44%	26%	35%	24%	38%

Приложение В

Первичные данные по методике М. Рокича «Ценностные ориентации», терминальные ценности

Таблица В – Сырые баллы по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

респондент	баллы (терминальные ценности)																	
	здоровье	актив. жизнь	жиз. мудр.	интер. раб.	красота прир.	любовь	мат. обеспеч.	друзья	общ. призн.	познание	продуктив.	развитие	развлеч.	свобода	счастлив. семья	счастье других	творчество	увер. в себе
1	1	6	7	14	17	3	2	4	8	9	12	5	15	10	13	18	17	11
2	1	6	8	7	10	2	3	5	16	12	14	11	15	4	13	18	17	9
3	1	11	2	8	15	5	12	17	16	10	14	9	13	4	6	18	13	3
4	5	2	3	1	16	8	12	7	10	13	11	14	15	17	9	4	13	6
5	2	3	5	9	15	8	1	10	4	6	14	7	11	13	12	16	17	18
6	1	11	13	4	18	8	2	12	16	6	7	5	14	10	9	17	15	3
7	1	6	9	7	17	2	3	4	13	15	14	8	11	12	5	18	17	10
8	3	1	2	4	13	6	7	8	9	10	11	12	5	14	15	16	17	18
9	5	3	4	7	8	10	11	15	13	14	2	9	12	18	1	17	16	6
10	9	2	5	3	13	11	6	10	12	4	1	8	16	17	7	18	5	14
11	2	1	12	3	16	5	6	7	8	10	11	13	15	14	4	17	16	9
12	4	16	11	6	18	3	1	14	5	9	8	7	15	12	2	17	13	10
13	3	14	1	5	13	4	2	12	9	6	10	11	17	15	7	18	16	8
14	4	15	2	13	11	3	5	10	7	12	9	1	14	16	17	18	15	8
15	2	6	7	9	13	1	12	5	14	10	11	3	18	15	8	16	17	4
16	2	3	5	12	10	4	6	8	13	15	7	16	9	17	11	18	17	1
17	1	2	5	6	13	3	9	7	11	12	8	10	14	4	15	17	18	16
18	1	13	9	6	18	7	5	11	14	8	12	3	16	4	10	17	15	2
19	3	9	6	4	13	1	7	8	11	10	5	12	16	14	2	15	17	18
20	12	6	10	4	16	2	16	5	15	9	1	14	18	8	11	17	18	3
21	4	1	5	10	8	3	7	9	15	12	14	13	16	11	2	17	9	6
22	5	2	3	4	10	1	7	8	12	6	13	9	18	15	16	14	17	11
23	2	3	11	14	10	1	9	13	18	8	4	5	15	7	6	16	17	12
24	2	3	5	13	16	4	7	9	17	10	15	12	18	1	14	11	8	6
25	3	1	2	18	14	13	6	11	8	7	9	10	12	4	17	15	16	5
26	1	6	10	7	14	2	3	5	18	12	17	11	13	4	8	15	16	9
27	4	16	5	12	13	3	6	7	14	10	15	17	11	18	1	8	9	2
28	2	5	6	4	8	9	3	7	10	11	12	13	14	15	1	16	18	17
29	10	1	6	5	11	13	7	16	9	17	8	2	18	4	12	15	14	3
30	3	1	2	8	14	5	4	11	18	7	9	10	12	6	16	15	17	13
31	2	5	6	9	7	4	3	12	15	11	16	13	14	10	1	8	18	17
32	1	7	6	14	13	3	2	4	16	9	18	5	15	8	12	17	11	10
33	2	1	14	15	10	9	6	11	18	16	17	13	12	3	4	8	7	5
34	5	16	2	12	13	3	6	7	14	18	15	11	10	17	1	8	9	4

Приложение Г

Первичные данные по методике М. Рокича «Ценностные ориентации», инструментальные ценности

Таблица Г – Сырые баллы по методике Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

респондент	Баллы (инструментальные ценности)																	
	аккуратность	воспит.	выс. запросы	жизнерад.	исполнит.	независ.	непримир. к недостаткам	образов.	ответств.	рациональность	самоконтр.	смелость	воля	терпимость	широта взгл.	честность	эффективность	чуткость
1	11	10	15	8	17	9	18	3	6	1	5	4	2	13	12	7	14	16
2	8	9	17	10	15	5	18	1	4	2	7	13	14	6	3	11	12	16
3	8	1	2	3	13	11	15	14	6	10	9	4	5	16	17	7	18	12
4	3	2	17	6	7	8	14	11	5	4	12	13	9	16	15	10	18	1
5	11	13	4	5	6	1	10	8	7	3	12	9	2	16	14	17	15	18
6	5	3	10	4	14	13	18	1	6	11	8	12	17	16	9	2	7	15
7	5	1	18	7	8	10	15	9	6	11	12	14	13	16	17	4	2	3
8	3	1	17	4	2	10	18	14	5	6	11	7	8	12	16	9	13	15
9	1	2	15	6	9	5	18	4	3	16	7	13	8	17	10	11	14	12
10	9	3	10	7	4	1	18	2	5	8	14	11	12	15	17	6	13	16
11	2	8	7	4	8	9	10	13	2	1	14	15	11	17	12	18	16	6
12	18	8	14	16	15	10	17	12	4	11	13	6	5	9	1	2	7	3
13	4	9	10	11	8	13	12	5	3	1	6	14	16	18	2	17	7	15
14	14	17	16	5	6	7	18	3	10	11	12	13	15	4	17	2	8	1
15	18	9	16	7	1	3	4	14	5	2	8	11	9	15	6	10	13	12
16	16	12	7	1	11	15	17	5	3	2	12	18	6	8	10	4	13	14
17	13	3	5	7	9	4	11	14	3	1	18	15	17	16	6	2	8	10
18	9	2	15	1	5	6	17	16	4	3	14	10	11	18	12	8	7	13
19	5	3	17	7	13	16	18	8	1	4	9	15	12	10	6	11	14	2
20	10	5	16	11	6	17	18	14	7	4	2	3	1	15	13	8	9	12
21	2	3	18	11	5	14	17	12	1	4	7	6	15	16	13	8	10	9
22	15	8	17	13	7	16	18	14	1	2	3	11	10	12	9	4	6	5
23	18	3	5	7	8	10	15	17	4	1	2	11	16	14	9	6	13	12
24	15	11	13	9	16	2	17	6	5	4	14	7	8	18	1	3	12	10
25	11	16	6	10	3	1	17	13	9	8	5	4	2	18	12	7	14	15
26	10	7	16	4	13	11	18	8	6	1	14	5	12	17	9	2	15	3
27	7	2	13	6	14	8	15	1	16	3	9	5	4	17	10	11	18	12
28	1	3	4	2	5	9	17	8	6	10	11	12	16	15	7	14	18	13
29	6	2	16	3	7	4	17	9	5	8	1	11	10	18	15	12	13	14
30	14	16	6	10	9	1	17	13	3	5	8	4	2	18	12	7	11	15
31	16	7	18	1	8	15	17	13	6	2	3	12	11	14	10	4	9	5
32	12	14	10	8	17	9	18	6	3	1	5	4	2	13	11	7	15	16
33	5	4	18	1	12	15	17	14	9	6	10	8	7	16	13	3	11	2
34	12	2	16	3	14	8	15	11	13	1	9	5	4	17	10	6	18	7