

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков

Обучающийся

Д.И. Артемьева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему связи агрессивности подростков и их социометрического статуса.

Целью исследования является исследование взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

В исследовании решаются следующие задачи: выявить сущность понятия «агрессивности» в психолого-педагогических трудах; изучить особенности взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков; исследовать взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков; разработать содержание работы по снижению агрессивного поведения у подростков; выявить динамику уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников).

Текст бакалаврской работы изложен на 49 страницах. Общий объем работы – 54 страницы. Текст работы иллюстрируют 13 рисунков и 13 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.....	8
1.1 Понятие «агрессивности» в психолого-педагогических трудах.....	8
1.2 Особенности взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по исследованию взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.....	22
2.1 Исследование взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.....	22
2.2 Организация и содержание работы по снижению агрессивного поведения у подростков.....	33
2.3 Выявление динамики уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.....	39
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	50

Введение

Актуальность исследования. В современном мире все чаще мы сталкиваемся с агрессивными и враждебными проявлениями со стороны окружающих людей. В частности, агрессивным проявлениям сильно подвержено подрастающее поколение и многие подростки демонстрируют подобное негативное поведение, которое не имеет конкретной цели оскорбить сверстника либо взрослого, оно предназначено для демонстрации своего превосходства и силы.

Именно пубертатный период развития детей характеризуется подобными агрессивными проявлениями, так как. в этом возрасте у подростков начинается половое созревание, происходит смена ролей, формируется стремление выйти из-под опеки взрослых, их психика также претерпевает значительные изменения, что и выливается в демонстрацию агрессии и жестокости. Такой исследователь, как Г.Э. Бреслав, отмечает, что среди основных причин, провоцирующих подобные подростковые модели поведения, присутствует и недостаточность развития коммуникационных навыков и сложности в отношениях с другими детьми.

Вступая в подростковый возраст, ребенок учится самостоятельно выстраивать новую систему взаимоотношений со сверстниками, друзьями, родителями. Но без споров и конфликтов данный процесс почти невозможен. Существует ряд исследователей, полагающих, что на проявление агрессии влияет общество. Путь научения агрессии проявляется не только в семье, но и в классе. Немаловажно в исследовании причины агрессивности ребёнка, пронаблюдать за работой его педагога и отметить, каким образом он добивается уважения со стороны своих учеников. Иногда методы учителя являются жестокими, и ребёнок перенимает от него этот способ получения власти и уважения, полученный путём агрессии.

Степень разработанности темы исследования. Проблемой агрессивного поведения и агрессивности занимались такие исследователи как З. Фрейд,

К. Лоренц, описавшие природу проявления агрессивности; А. Басс, предложивший классификацию агрессивного поведения и уровней проявления; Р. Бэрон, Д. Ричардсон, написавшие первое учебное пособие в России по психологии агрессии и другие.

Среди отечественных исследователей, занимавшихся проблемой агрессивного поведения, можно отметить Л.М. Семенюк определившего, что агрессивность – это поведение, которое противоречит нормам и правилам людей в обществе, наносящее вред человеку и причиняющий физический и моральный ущерб другим людям; Т.Г. Румянцеву, который считает, что агрессивность является необходимым условием для нормальной жизнедеятельности человека; А.А. Реана, выделившего две основные тенденции в теориях возникновения агрессии у подростков; С.Н. Ениколопова.

Проблема социометрического статуса в психологии изучалась такими психологами, как Я.Л. Коломинский, Е.С. Кузьмин, А.А. Малышев, Дж. Морено, И.П. Волков, В.А. Ядов и другие.

Несмотря на обилие исследований в области агрессивного поведения, вопрос о том, какова его связь с социометрическим статусом в коллективе, остается недостаточно изученным.

Объект исследования: агрессивное поведение.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Цель исследования: исследовать взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существует взаимосвязь между уровнем агрессивности и социометрическим статусом подростков, а именно:

– наиболее частые проявления физической агрессии проявляются в группе отверженных подростков;

- дети со статусом «звезды» и предпочитаемые склонны к менее открытым формам агрессии;
- у группы изолированных подростков наблюдаются трудности в установлении социальных связей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить сущность понятия «агрессивности» в психолого-педагогических трудах;
- изучить особенности взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков;
- исследовать взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков;
- разработать содержание работы по снижению агрессивного поведения у подростков;
- выявить динамику уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- анализ причин и форм проявления агрессивности на основе теории социального научения (А. Бандура, А. Басс);
- исследования в области подростковой агрессии: Э. Фромм, Р. Бэрон, С.А. Завражина, Е.В. Змановская, Н.Д. Левитова, З. Фрейд, Е.О. Смирнова, С.Л. Рубинштейн и другие.
- работы по социометрическим статусам подростков – Дж. Морено, Я.Л. Коломинский, М.Р. Битянова и другие.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение, синтез.
- эмпирические: тестирование, опрос, диагностическая методика;
- методы количественной и качественной обработки данных (метод корреляций ранговых различий Спирмена).

Опытно-экспериментальная база исследования Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Ивантеевка имени И.Ф. Дрёмова Саратовской области».

Научная новизна исследования заключается в уточнении особенностей взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении сущности понятия «агрессивности» и исследовании взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Практическая значимость исследования заключается в разработке содержания работы по снижению агрессивного поведения у подростков.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, 2 глав, содержит 13 рисунков, 13 таблиц, список использованной литературы (37 источников) и заключения. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические основы взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков

1.1 Понятие «агрессивности» в психолого-педагогических трудах

История человечества наглядно показывает, что агрессия и агрессивное поведение – одна из главных составляющих развития общества [37].

На сегодняшний день агрессивное поведение свойственно не только взрослым, но и детям. Причем проявление агрессии заметно уже в раннем возрасте. Число детей с агрессивным поведением неумолимо растет и вызывает беспокойство не только у родителей и воспитателей, но и у психологов и врачей. Ведь такое поведение ведет к нарушению эмоциональных отношений с людьми, проблемной социализации.

Прямое значение слова «агрессия», в переводе с латинского, означает «приступ» или «нападение» [15].

В психолого-педагогической литературе данный термин трактуется авторами по-разному. К примеру, М.Ю. Чудакова, считает, что, агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, наносящее физический или нравственный урон объектам нападения, не совпадающее с правилами и нормами сосуществования людей в сообществе [37].

В работе «Психологические проблемы семейного насилия» С.Н. Ениколопова, агрессия определяется как целенаправленное разрушительное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, причиняющее физический ущерб людям и вызывающее у них психологический дискомфорт [26].

А.В. Тарасенко считал агрессию неким инстинктом, который направлен на сохранение жизни и вида, как у животных, так и у человека [36]. Р. Бэрн и Д. Ричардсон, в своих работах определили агрессивность как свойство

личности, целенаправленное разрушительное поведение, направленное на нанесение вреда тому или иному лицу [18].

Именно З. Фрейду принадлежит идея превращения агрессии в предмет научно-психологического анализа. Он говорил, что под агрессивными проявлениями следует понимать устойчивую готовность индивида к активным, разрушительным актам и действиям [20] [24].

Детская агрессия – опасное явление современного мира, быстро набирающее обороты. Носит как единоразовый характер, так и становится устойчивой формой поведения, а позже и устойчивым качеством личности. В результате этого у ребенка снижается продуктивный потенциал, уменьшаются возможности коммуникации, деформируется личностное развитие [1].

Агрессивность необходимо рассматривать с двух сторон: как устойчивую личностную черту и как конкретное состояние агрессивной направленности. Такое состояние может носить управляемый и неуправляемый характер. Неуправляемая агрессия самая опасная, именно она становится причиной многих преступлений и драк. Агрессивность не всегда несет негативные последствия, она может быть полезна, например, в решении конфликтных ситуаций, в которых затронули интересы человека, а на попытку решать все при помощи диалога не отреагировали. Агрессивность иногда нужна там, где человека «испытывают на прочность», и он должен продемонстрировать разумную твердость, а иногда и адекватно ответить [3] [19].

Результатом агрессии является агрессивное поведение, выражающееся в конкретных действиях, направленных на решение определенной цели. С психологической точки зрения агрессивное поведение – это способ решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, с сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением [37].

Сторонники бихевиористической теории личности под агрессивным поведением понимают активные, открытые, выраженные внешние действия, часто инициативные и всегда приносящие другому человеку (или неживому предмету) определенный вред [31].

Согласно психологу В.П. Зинченко, «агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [29].

Агрессивное поведение – это неспецифический феномен, который протекает по законам психологии и имеет социально обусловленный характер. Признаками агрессивного поведения выступают: перебивания, давление, чрезмерная критика, навязывание мнения и решений, оценка поведения, сарказм, обвинения, травля. «Ведущими признаками выступают выраженное стремление к доминированию над людьми и использованию их в своих целях; тенденция к разрушению, направленность на причинение вреда окружающим людям, склонность к насилию (причинению боли)» [32].

Агрессивное поведение имеет различные формы: от саркастических высказываний до физических действий; обуславливается системой нравственных ценностей, а также сформированным отношением к агрессивному поведению как к одному из способов достижения поставленных целей [2].

По способу проявления агрессивное поведение делится на: произвольное и произвольное.

Произвольное агрессивное поведение – непреодолимое желание навредить кому-либо.

Непроизвольное агрессивное поведение – спонтанный взрыв гнева, не имеющий конкретной цели быстро заканчивающийся.

По конечной цели агрессивное поведение делится на: инструментальное (конструктивное) и враждебное (деструктивное) [3].

Инструментальное (конструктивное) поведение характеризуется достижением цели нейтрального характера. Агрессия выступает лишь средством достижения цели. Например, врач, который делает операцию больному с целью спасти его жизнь, причиняет ему совершенно определенную физическую боль и душевные страдания.

Враждебное (деструктивное) поведение – это стремление к насилию с целью нанесения вреда другому человеку. Например, преступления против жизни, чести, достоинства и прав человека [3].

Американские исследователи А. Басс и А. Дарки выделяет следующие формы агрессивных реакций:

- физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;
- косвенная агрессия – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу);
- вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);
- склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости;
- негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев [3].

В психолого-педагогической литературе описаны разновидности агрессивного поведения: реактивное и инструментальное.

Реактивное – это агрессия в ответ на применение к данному лицу насилия. Такое поведение еще называют оборонительным. Например, прохожий отбивается от грабителя.

Инструментальное - такой вид агрессивного поведения лишь инструмент для достижения какой-либо цели, и никак не связан с самой агрессией.

Любое агрессивное состояние включает в себя три основных компонента:

- познавательный компонент – это ориентировка в ситуации, ее понимание, выделение объекта для нападения, определение своих наступательных сил;
- эмоциональный компонент – отличительной особенностью является появление гнева, как формы аффекта, способствующий утрате контроля над совершаемыми действиями;
- волевой компонент – это все формальные волевые качества в агрессивном действии. Например, целеустремленность, настойчивость, решительность, смелость [23].

Многие исследователи, которые занимаются изучением темы детской агрессии, отмечают, что агрессивное поведение могут спровоцировать самые разные факторы [21].

Так, одни авторы, которые изучали проявление агрессии среди учеников, заметили, что многие дети посредством агрессии, стремятся продемонстрировать свое физическое превосходство, самоутверждаются за счет слабых, унижают младших и слабее их по уровню физической силы и так далее. Кроме того, некоторые дети, подобным образом пытаются отомстить за обиду либо унижение, борьба со сверстниками за лидерство в своей социальной группе, соперничество [29] [17].

Параллельно с ранее рассмотренными исследованиями, изучение внешних факторов, которые способствуют формированию агрессии, не позволило получить детальные результаты. Так, все, что ученые смогли определить, это случаи подстрекательства к проявлению агрессивного поведения, общественные стереотипы, неправильные жизненные установки со

стороны авторитетных для детей взрослых, воздействие со стороны сети интернета, ошибки в воспитании и так далее. [12]

Что касается воспитания ребенка в семье, то данный фактор многие исследователи рассматривают отдельно, так как именно его выделяют педагоги в качестве основной внешней причины формирования агрессивного поведения подростков. В принципе, мы согласны с данной точкой зрения, так как те условия воспитания и содержания детей в семье, которые в ней присутствуют, напрямую связаны с моделями поведения, которые дети формируют. Кроме того, подобные взаимосвязи между семейным воспитанием и агрессивным поведением детей, подтверждаются исследованиями, которые проводили такие ученые, как А.А. Реана, И.А. Коновалова. Авторы отметили, что в случае, когда в семье присутствует нарушение социальных ролей, это сказывается на поведении детей, которые оказываются втянутыми взрослыми в свои конфликты. Именно поэтому такие дети переносят свое состояние в школу и начинают проявлять агрессию по отношению к сверстникам [25] [35].

Согласно теоретическим данным, факторами, провоцирующими появление агрессивного поведения, могут стать как социальные, так и гуманистические риски, биологические, условные, семейные, личные и так далее [22].

В случае биологических рисков, происходит воздействие данного фактора на степень проявления агрессии, что обусловлено конституцией нервной системы подростка, его гормональным фоном, темпераментом и навыками коммуникации с окружением. Подобные связи между всеми факторами риска, нашли свое подтверждение в многочисленных исследованиях [35].

Аспекты личностного характера заключаются во внутреннем мире подростка, в его состоянии подсознания, которое подвергается влиянию внешней среды и гендерных стереотипов. К подобным аспектам относятся такие факторы, как личная неуверенность в себе и своих силах, так и слишком

высокое оценивание своих возможностей. По большому счету, личностных аспектов слишком много, так как они формируются внутри личности, которая сама их переживает. К примеру, проявить агрессию подросток может по отношению к тому человеку, который, по его мнению, демонстрирует негативное отношение по отношению к нему, но на самом деле, оно таковым не является [35].

В области семейных факторов, присутствуют такие, как уровень позитивности в отношениях с родителями, особенности психологического здоровья внутри семьи, которые оказывают весомое влияние на психику, развитие и становление ребенка, формирование его моделей поведения. В частности, исследователь И.В. Равич-Щербо отметил, что в случае, когда в семье один из родителей имеет психопатологическое нарушение, тогда в семье часто происходят конфликтные ситуации, проявляется агрессия по отношению к детям. Подобные факторы сильно воздействуют на климат в семье, что уже относится к тем факторам риска, на фоне которых у детей также могут развиваться различные психологические нарушения [34].

Среди факторов среды существования, основное место занимают такие как: влияние со стороны социума, коммуникация подростка со сверстниками и взрослым окружением, влияние на детей со стороны сети интернет, СМИ и так далее [4] [27].

Кроме того, исследователями отмечена еще одна группа причин, которые оказывают влияние на формирование агрессивного поведения у подростков:

Внутренние, сформированные на основании субъективных причин:

- личный, индивидуальный элемент, формирующийся на психологическом уровне, влияющий на процесс адаптации в социуме;
- социальный и психологический элемент, который возникает по причине недостатков воспитания ребенка в семье и в школе;
- личностный элемент, который проявляет себя в избирательном поведении подростка, в его предпочтениях в общении, дружбе, в системе

ценностей, личностных качествах, способности руководить своим поведением [7].

Внешние, возникающие под влиянием объективных компонентов:

- социальный, характеризующий экономическое, социальное состояние общества;
- культурный, который демонстрирует отсутствие общественной системы ценностей, попрание морали и нравственности;
- СМИ, сеть интернет, разнообразие разных информационных и развлекательных продуктов, которые оказывают не всегда положительное влияние на психику ребенка, которая находится в процессе активного формирования и развития [7].

Весь перечисленный список элементов риска проявления агрессивного поведения у подростков не является отдельно стоящими пунктами, они могут комплексно воздействовать на детей, оказывая негативное влияние на подростков. Некоторых ситуациях, данные элементы проявляют себя по причине давления со стороны взрослого окружения, социума, а в других случаях, они могут дополнить друг друга и усилить проявление агрессии. Мы считаем, что одной из самых правильных классификаций является та, которая предлагает две категории элементов влияния: внутренние и внешние. В первом случае, огромное значение имеет та система ценностей, которую ребенок формирует, а также те внутренние позиции, которыми он будет пользоваться на протяжении всей жизнедеятельности. Именно поэтому следует помогать детям создавать правильную ценностную ориентацию, которая никогда не станет причиной агрессивного поведения [5] [16].

Таким образом, выяснили, что агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Существует ряд факторов, влияющие на возникновение агрессии в подростковом возрасте: наличие психобиологических предпосылок

асоциального поведения; недостаточное воспитание в детском саду, школе и дома; негативные особенности взаимодействия ребенка в семье, на улице или в группе сверстников; отношение ребенка к социальным нормам и ценностям, а также среде общения; особенности и причины социально-экономического воздействия [6].

1.2 Особенности взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков

«Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположником социометрии является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено. Совокупность межличностных отношений в группе составляет, по Дж. Морено, ту первичную социально-психологическую структуру, характеристика которой во многом определяют целостные характеристики группы» [33].

«Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов группы» [12].

«Внутренняя установка человека в системе внутригрупповых отношений является личным, субъективным восприятием им своего собственного статуса, то, как он оценивает свое реальное положение, свой авторитет, степень воздействия на других членов группы. Статус, который есть в реальности и его восприятие личностью может совпадать или отличаться» [33].

«Каждый член группы оценивает других, так постепенно складывается цепь предпочтений и отчуждений. Социометрические методы позволяют выявить внутригрупповые отношения в виде численных величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о характеристике группы»

[33].

«Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы. Это количество выборов, которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует лидерскую позицию члена группы. Лидеры – это люди или социальные роли, способные оказывать большее чем другие влияние на коллектив» [12].

«Лидерская позиция занимает центральное место в группе. Они выполняют роль руководителя. Остальные члены группы обычно придерживаются их плана, прислушиваются к их советам и рекомендациям. Им принадлежит самая важная роль в выборе направления движения группы, в сохранении ее традиций и обычаев, и они наделяют других членов группы уверенностью в достижении различных целей. Лидеры обычно выполняют функцию специалиста в конкретной области, длительно иницирующего структуру соответственно стоящей перед ней задаче, и функция специалиста в области межличностных отношений, который регулирует психологический микроклимат в коллективе» [33].

Негативный социометрический статус характеризует дезорганизирующие тенденции в поведении члена группы.

«Выделяют рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, официальную и формальную структуру общения. В любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий. Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентаций членов группы, их восприятия и понимания друг друга. Как правило, неформальных структур в группе возникает несколько (например, структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и другие). Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой личности подчиняют свое поведение целям и задачам совместной

деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние» [33] [8].

«Социометрический (эмоциональный) статус – это место (положение) личности в системе межличностных взаимоотношений в данной малой группе. Социометрический статус отражает степень привлекательности его личности для других членов группы. В результате социометрического исследования, принято выявлять такие категории статусов: социометрические «звёзды» (лидер), предпочитаемые, пренебрегаемые, отверженные и изолированные» [3].

Лидер – это участник группы, являющийся наиболее эмоционально привлекательным для других членов группы, получивший в социометрическом исследовании наибольшее количество положительных выборов от других членов группы [9].

Предпочитаемыми принято называть тех участников группы, кто получает значительное число положительных выборов и мало отрицательных. Данные люди являются популярными в группе.

Пренебрегаемые – это члены группы, получившие очень мало положительных выборов и много отрицательных со стороны других членов группы. Пренебрегаемые относятся к категории непопулярных членов группы. Отверженные, или изгои, имеют только отвержения и не имеют положительных выборов. Это участники группы, которые активно не принимаются группой; их личностные качества, особенности поведения, привычки вызывают острое неприятие у других членов группы [28].

Изолированными называют тех членов группы, которые как бы не существуют для группы: у них отсутствуют как положительные выборы, так и отвержения.

«По данным исследований Я.Л. Коломинского, социометрический статус субъекта – величина достаточно устойчивая. Чаще всего определенный статус сохраняется не только в данной конкретной группе, но очень часто переходит с личностью в другую группу. Это объясняется, по мысли

Я.Л. Коломинского, тем, что, занимая определенное положение в группе, личность привыкает вести себя определенным образом. Переходя в другую группу, личность продолжает (осознанно или неосознанно) играть привычную для него роль. Члены новой группы улавливают предлагаемый им образ и во многом в соответствии с ним выстраивают свои отношения» [12].

«Итак, статус – величина, стремящаяся к устойчивости. Вместе с тем, человеку, по мысли М.Р. Битяновой, полезно побывать в разных статусных позициях. Смена статусов обеспечивает большую социальную гибкость, обогащает опыт социального поведения личности. Постоянное пребывание в «звездах» в школьные годы делает человека ригидным, социально уязвимым и беззащитным перед неминуемыми изменениями. Столь же опасна для развития личности устойчивая позиция отверженного или изолированного в группе. Заниженная самооценка, неуверенность в себе, пессимистический взгляд на отношения с другими людьми – вот только некоторые следствия устойчивого нахождения человека в позициях отверженного или изолированного» [10] [11].

«Установлено, что высокий статус человека в группе определяют в первую очередь следующие факторы: внешняя привлекательность человека; успешность в групповой деятельности; достаточный уровень интеллектуального развития; некоторые свойства темперамента (общительность, низкая тревожность, стабильность нервной системы); успешность в тех видах внегрупповой деятельности, которые значимы для большинства членов данной группы; выраженность тех качеств личности, которые наиболее ценимы в данной группе» [26] [30].

По данным исследований, восприятие личностью своего социометрического статуса в большинстве случаев имеет эмоциональную окраску и осуществляется в форме переживания. Субъект может быть удовлетворен или не удовлетворен своим положением в группе. При этом ученые установили, что эмоциональное отношение субъекта к своему статусу не всегда совпадает с его объективной величиной.

«Агрессивное поведение может быть связано с положением подростка в окружении сверстников. Отвержение ребенка другими детьми и низкий социальный статус в группе сверстников также провоцирует его к применению агрессивных форм поведения. Многочисленные исследования подтверждают тот факт, что наиболее высокий уровень агрессии наблюдается у лидеров и отверженных. Лидеры с помощью агрессивных действий укрепляют своё первенство, а отверженные группой проявляют неудовлетворённость своим положением. Проявления агрессивного поведения могут быть различными. Например, вербальная агрессия (споры, угрозы, ругань); физическая агрессия (использование физической силы); косвенная агрессия (сплетни, злобные шутки); негативизм (оппозиции против законов, обычаев); обида (зависть, ненависть к окружающим); подозрительность (недоверие, настороженность к окружающим); раздражительность (давление на кого-либо без открытого проявления враждебности)» [3] [14].

«Человек, чувствующий свой авторитет среди прочих членов группы, явно наряду с этим чувствует некоторое превосходство, либо может пытаться поддерживать свой статус путём угнетения наиболее слабых. Агрессивные способы решения проблем, конфликтов легко перенимаются детьми, если представляются им эффективными. Однако те, кто очень агрессивен, скорее всего, окажутся отверженными большинством в классе» [3].

С другой стороны, эти агрессивные дети могут найти друзей среди других агрессивных сверстников. К тому же, агрессивное поведение в среде подростков может служить доказательством собственной взрослости, силы, мужества. В этом случае агрессия подкрепляется со стороны сверстников всеобщим уважением, которое в свою очередь является одной из насущнейших потребностей в подростковом возрасте [13].

«Основной сложностью подросткового возраста является быстрый темп изменений - как физических, так и психологических. Подросток постоянно попадает в ситуацию дискомфорта, испытывает фрустрацию, негативные

переживания часто вызывают тревожность. Это состояние характеризуется субъективными ощущениями беспокойства, напряжения, мрачных предчувствий. Уровень тревожности выражается в мнительности, подозрительности, неуверенности в себе, является постоянным сопровождением любой активной деятельности подростка» [33].

Можно сделать следующие выводы по первой главе.

Теоретический анализ исследований позволил выяснить, что агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Существует ряд факторов, влияющие на возникновение агрессии в подростковом возрасте: наличие психобиологических предпосылок асоциального поведения; недостаточное воспитание в детском саду, школе и дома; негативные особенности взаимодействия ребенка в семье, на улице или в группе сверстников; отношение ребенка к социальным нормам и ценностям, а также среде общения; особенности и причины социально-экономического воздействия.

Социометрический (эмоциональный) статус – это место (положение) личности в системе межличностных взаимоотношений в данной малой группе. Социометрический статус отражает степень привлекательности его личности для других членов группы. В результате социометрического исследования, принято выявлять такие категории статусов: социометрические «звёзды» (лидер), предпочитаемые, пренебрегаемые, отверженные и изолированные.

Глава 2 Экспериментальная работа по исследованию взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков

2.1 Исследование взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков

Эмпирическое исследование проводилось в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с. Ивантеевка имени И.Ф. Дрёмова Саратовской области» в 9 классе. В исследовании принимали участие 17 учащихся в возрасте 14-15 лет.

Цель исследования – выявление взаимосвязи уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Задачи исследования:

- подобрать диагностический инструментарий;
- провести диагностику;
- выявить взаимосвязь уровня агрессивности и социометрического статуса подростков.

Гипотеза исследования: уровень агрессивности подростков связан с социометрическим статусом в классе.

Этапы эмпирического исследования:

- подготовительный – выбор диагностических методик, определение выборки испытуемых.
- основной – проведение диагностических методик, корреляционный анализ полученных результатов, количественное и качественное описание результатов исследования.
- заключительный – оформление результатов исследования, подготовка рекомендаций для педагогов и психологов.

Программа эмпирического исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Программа эмпирического исследования

Диагностическая методика	Цель
Опросник Басса-Дарки	оценка различных форм агрессивных и враждебных реакций у испытуемых
Тест «Руки» (Э. Вагнер)	определение уровня агрессивности у испытуемого через анализ его ассоциативных ответов
Диагностика «Социометрия» (Дж. Морено)	определение социометрического статуса членов группы и индекс групповой сплоченности

Проанализируем полученные результаты.

Результаты опросника Басса-Дарки представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики шкал агрессивности опросника Басса-Дарки

Шкалы	Кол-во человек	%
Физическая агрессия	9	32%
Косвенная агрессия	12	43%
Негативизм	13	46%
Обида	12	43%
Подозрительность	15	54%
Вербальная агрессия	7	25%

Результаты диагностики шкал агрессивности опросника Басса-Дарки показывают, что физическая агрессия проявляется у 9 подростков, что составляет 32% от общего числа участников. Косвенная агрессия отмечена у 12 человек, или 43%. Негативизм наблюдается у 13 подростков (46%), а обида фиксируется у 12 участников (43%). Подозрительность выявлена у 15 подростков, что составляет 54%. Вербальная агрессия регистрируется у 7 человек, что соответствует 25%.

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

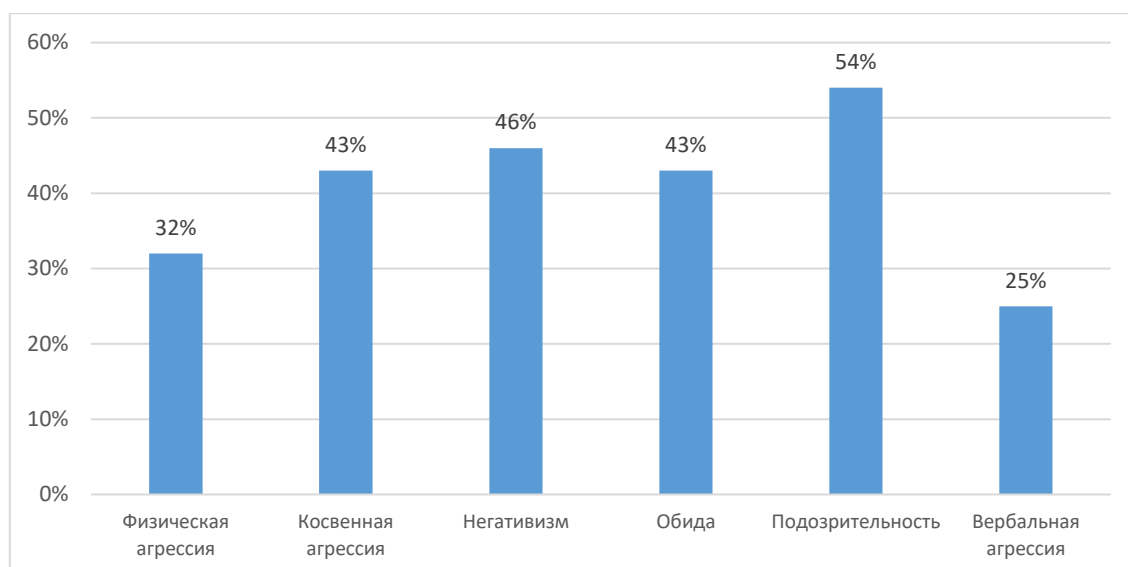


Рисунок 1 – Результаты показателей диагностических шкал опросника Басса-Дарки

Суммарные показатели уровня агрессивности и враждебности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Суммарные результаты опросника Басса-Дарки

Уровень	Кол-во человек (%)	
	Индекс агрессивности	Враждебность
Норма	17 (61%)	12 (43%)
Выше нормы	11 (39%)	16 (57%)

Анализ результатов уровня агрессивности и враждебности показал, что у 17 подростков (61%) индекс агрессивности находится в пределах нормы. Подростки демонстрируют здоровую способность выражать свои чувства и эмоции. Наблюдается адекватная реакция на стрессовые ситуации. Поведение подростков соответствует социальным и культурным нормам. Конфликты решаются мирным путем, без чрезмерной агрессии.

У 11 человек (39%) индекс агрессивности выявлен выше нормы. Подростки проявляют повышенную раздражительность и вспыльчивость. Наблюдаются частые конфликты с окружающими, включая сверстников и взрослых. Возможны случаи физической агрессии или вербальных

оскорблений. Могут проявлять повышенную раздражительность и вспыльчивость. Наблюдаются частые конфликты с окружающими. Возможны случаи физической агрессии или вербальных оскорблений. Поведение вызывает беспокойство и требует внимания со стороны специалистов или родителей.

Показатель враждебность в пределах нормы определен у 12 подростков (43%). Данные подростки способны критически оценивать ситуации и людей и не склонны к подозрительности без причин. Отношения с окружающими в основном позитивные и стабильные. Эмоциональные реакции уравновешены, без чрезмерной враждебности.

Выше нормы враждебность выявлена у 16 человек (57%). Подростки часто проявляют недоверие и подозрительность к окружающим, даже без видимых на то причин. Они склонны ожидать негативных действий или намерений от других. Часто воспринимают нейтральные или доброжелательные действия как враждебные. Испытывают трудности в установлении доверительных отношений и демонстрируют агрессивные реакции на малейшую критику.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

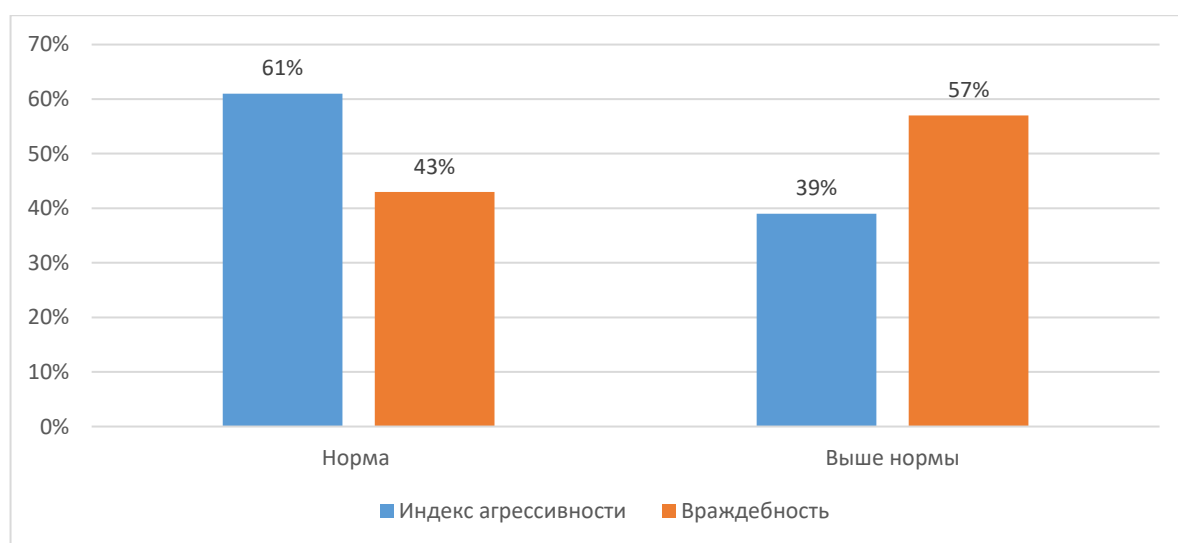


Рисунок 2 – Суммарные результаты опросника Басса-Дарки

Результаты показателей по диагностическим шкалам, составляющим тест «Руки» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты показателей диагностических шкал теста «Руки»

Шкала	Кол-во человек	%
Агрессия	19	69%
Директивность	5	18%
Нежность	5	18%
Коммуникация	13	46%
Зависимость	12	43%
Страх	4	14%
Демонстративность	13	46%
Увечность	1	4%
Описание	2	8%
Напряжение	18	64%
Активность	11	39%

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

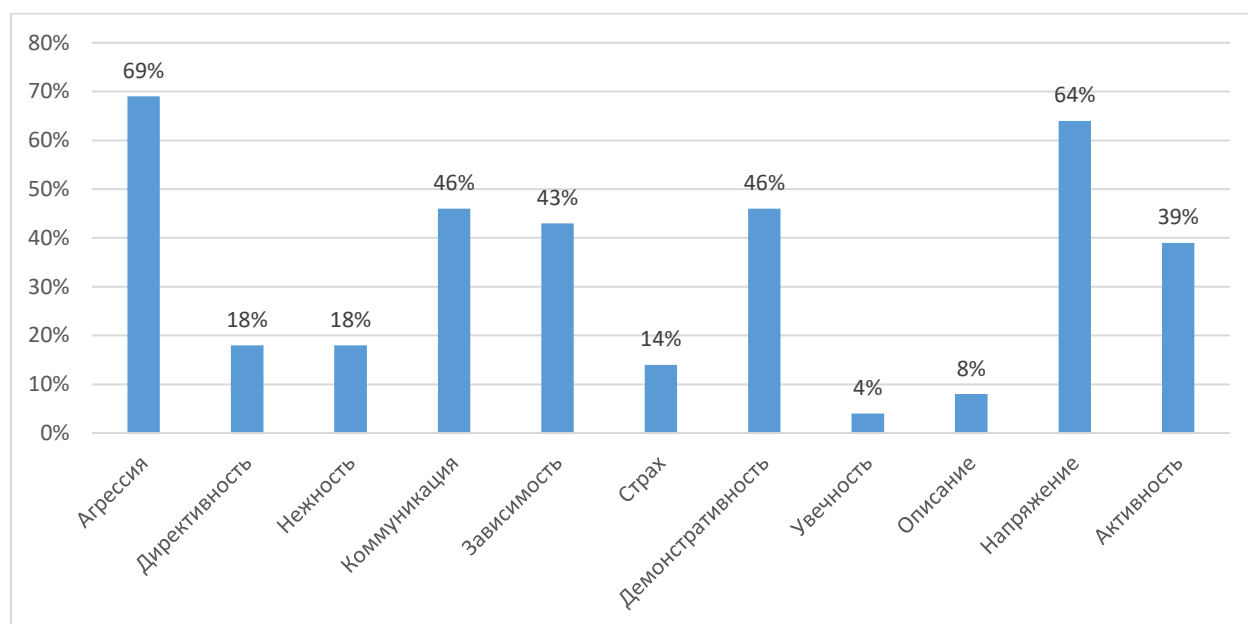


Рисунок 3 – Результаты показателей диагностических шкал теста «Руки»

Результаты диагностических шкал теста «Руки» показывают, что проявляют агрессию 19 подростков (69%). Директивность наблюдается у 5

детей (18%). Нежность проявляют 5 подростков (18%), а в области коммуникации 13 человек (46%). Зависимость фиксируется у 12 подростков (43%), страх проявляется у 4 детей (14%). Демонстративность выявлена у 13 подростков (46%). Увечность регистрируется только у 1 человека (4%). Описание присутствует у 2 человек (8%). Напряжение проявляется у 18 подростков (64%), а активность зафиксирована у 11 человек (39%).

Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки» представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки»

Уровень	Кол-во человек	%
Высокий	11	39%
Средний	9	32%
Низкий	8	29%

Наглядно результаты представлены на рисунке 4).

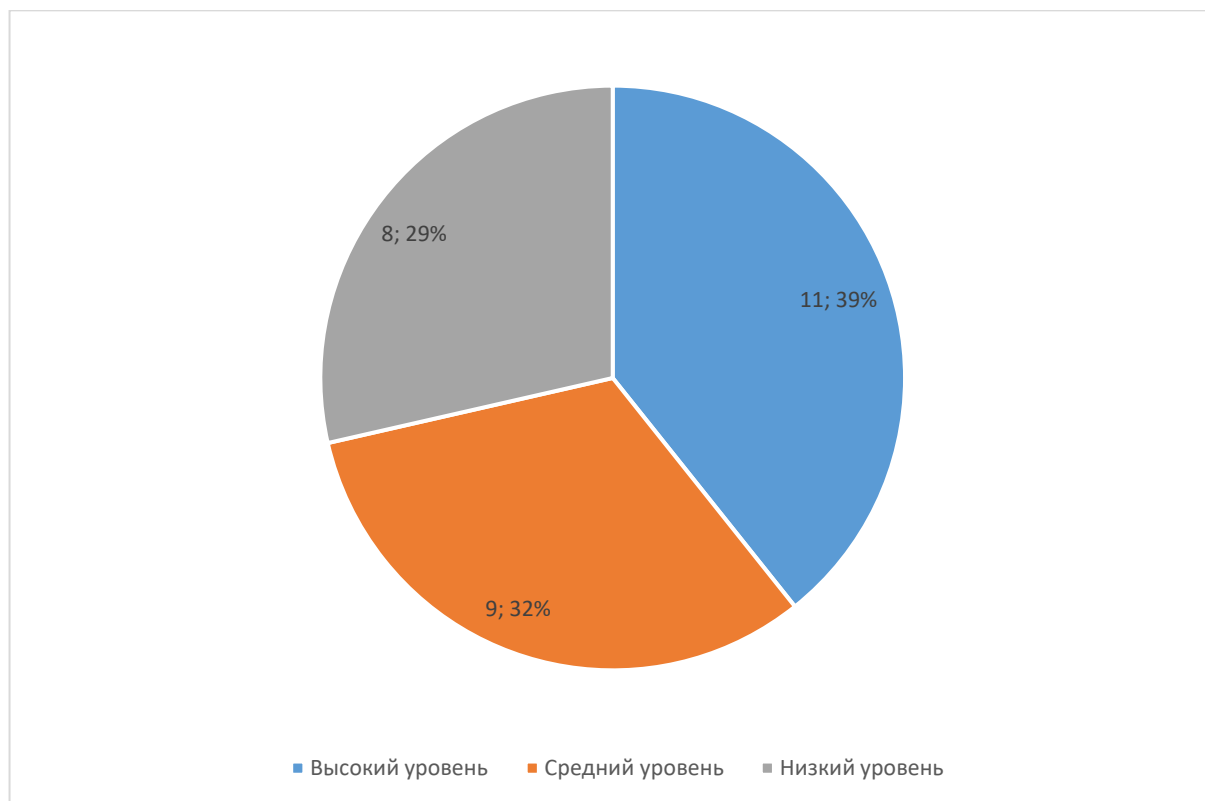


Рисунок 4 – Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки»

Анализ результатов диагностики агрессивности показывают, что высокий уровень имеют 11 подростков (39%). Для этих подростков характерно частое проявление агрессивного поведения, склонность к конфликтам и провокациям, негативное восприятие окружающих, высокая чувствительность к критике, проблемы в межличностных отношениях и социальном взаимодействии.

Средний уровень выявлен у 9 человек (32%). У данных подростков бывают периодические проявления агрессивного поведения в ответ на стрессовые ситуации или провокации. Для них характерна способность контролировать агрессию в большинстве ситуаций, а также нормальное восприятие окружающих, однако возможны моменты недовольства или раздражения. Взаимоотношения с сверстниками обычно стабильные, хотя могут возникать конфликты

Низкий уровень имеют 8 детей (29%). У этих детей наблюдается редкое проявление агрессивного поведения, высокое стремление к сотрудничеству, спокойное реагирование на конфликты, склонность к мирному разрешению споров, позитивное восприятие окружающих, высокая эмпатия и понимание и хорошие межличностные отношения, отсутствие серьезных конфликтов с сверстниками.

Затем была осуществлена обработка результатов социометрии. Теоретически возможное количество выборов – 756; количество полученных выборов (социометрический статус группы) – 113; количество полученных взаимных выборов – 50.

Уровень групповой сплоченности: $C_{гр} = 50 / 756 = 0,06$

Индекс «сплоченности группы» (индекс взаимности) рассчитывается по формуле: 0,13.

Наглядное представление группировок в классах представлено на рисунке 5.

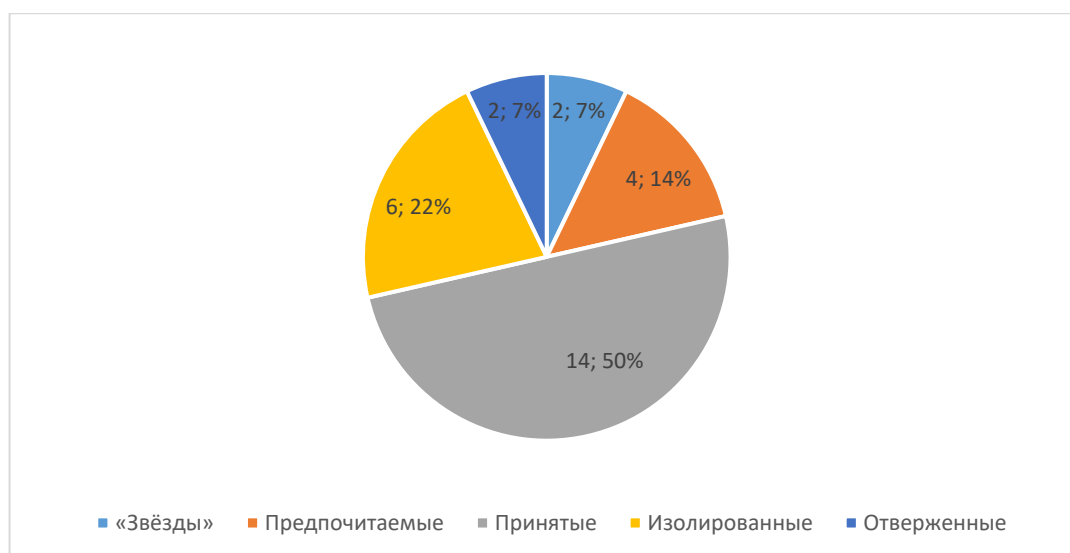


Рисунок 6 – Социометрический статус детей

Статистическая обработка включала в себя установление взаимосвязи показателей агрессивности и социометрического статуса по критерию Спирмена, корреляционный анализ, дивергентный анализ (анализу подвергались только те взаимосвязи, значения которых превышали $r=0.39$ при $p \leq 0,05$ и $r=0.51$ при $p \leq 0,01$). Таким образом, в исследовании было задействовано 22 показателя (Табл. 7)

Таблица 7 – Исследуемые показатели

№	Методики	Показатели
1	Опросник Басса-Дарки	Физическая агрессия
2		Косвенная агрессия
3		Негативизм
4		Обида
5		Подозрительность
6		Вербальная агрессия
1	Тест «Руки» (Э. Вагнер)	Агрессия
2		Директивность
3		Нежность
4		Коммуникация
5		Зависимость
6		Страх
7		Демонстративность
8		Увечность
9		Описание
10		Напряжение
11		Активность

Продолжение таблицы 7

1	Диагностика «Социометрия» (Дж. Морено)	«Звёзды»
2		Предпочитаемые
3		Принятые
4		Изолированные
5		Отверженные

Статистический анализ между показателями приведен в таблице 8.

Таблица 8 – Расчет критерия Спирмена по показателям

	«Звёзды»	Предпочитаемые	Принятые	Изолированные	Отверженные
Физическая агрессия	0.12	0.219	-0.149	0.456	0.456
Косвенная агрессия	0.215	0.192	0.396	0.113	
Негативизм	-0.398	0.113	0.417	0.422	0.45
Обида	-0.391	-0.393	0.035	-0.149	
Подозрительность	0.32	0.302	0.409	-0.155	0.422
Вербальная агрессия	0.456	0.422	0.192	0.035	
Агрессия	0.234	-0.149	-0.234	-0.149	
Директивность	0.14	-0.155	-0.261	0.215	0.409
Нежность	0.45	0.035	-0.155	-0.454	-0.45
Коммуникация	0.39	0.441	-0.39	0.192	
Зависимость	0.302	-0.39	0.192	0.113	
Страх	-0.39	-0.149	0.456	0.39	0.441
Демонстративность	0.192	-0.155	0.234	0.418	
Увечность	0.113	0.035	0.14	0.234	
Описание	0.15	0.302	0.234	0.14	
Напряжение	-0.418	-0.454	0.14	0.422	0.39
Активность	0.39	0.453	-0.391	-0.39	-0.409

Анализ результатов сводится к следующему:

В группе «звезды» обнаружена прямая связь с вербальной агрессией ($r=0.456$), нежностью ($r=0.45$), коммуникацией ($r=0.39$) и активностью ($r=0.39$), что указывает на их социальную доминантность и способность к взаимодействию, а также обратная связь с негативизмом ($r=-0.398$), обидой ($r=-0.391$), страхом ($r=-0.39$) и напряжением ($r=-0.418$), что свидетельствует о

том, что «звезды» имеют меньшую предрасположенность к негативным эмоциональным проявлениям

В группе «предпочитаемые» обнаружена прямая связь с вербальной агрессией ($r=0.422$), коммуникацией ($r=0.441$) и активностью ($r=0.453$), что подчеркивает их популярность и способности к общению, а также обратная связь с обидой ($r=-0.393$), зависимостью ($r=-0.39$) и напряжением ($r=-0.454$), которая указывает на более низкий уровень негативных эмоций по сравнению с другими группами.

Для группы «принятые» характерна прямая связь с косвенной агрессией ($r=0.396$), негативизмом ($r=0.417$), подозрительностью ($r=0.409$) и страхом ($r=0.456$), что может указывать на их стремление защищать свои позиции в группе. Обратная связь с коммуникацией ($r=-0.39$) и активностью ($r=-0.391$) предполагает, что они менее открыты для взаимодействия.

Группа «изолированные» демонстрирует прямую связь с физической агрессией ($r=0.456$), негативизмом ($r=0.422$), страхом ($r=0.39$), демонстративностью ($r=0.418$) и напряжением ($r=0.422$), что свидетельствует о высоком уровне внутреннего конфликта и агрессивных реакций. Обратная связь с нежностью ($r=-0.454$) и коммуникацией ($r=-0.39$) указывает на их трудности в установлении социальных связей.

Наконец, в группе «отверженные» наблюдается прямая связь с физической агрессией ($r=0.456$), негативизмом ($r=0.422$), подозрительностью ($r=0.45$), директивностью ($r=0.409$), напряженностью ($r=0.441$) и страхом ($r=0.39$), что подчеркивает их маргинализированное положение. Обратная связь с нежностью ($r=-0.45$) и активностью ($r=-0.409$) указывает на их трудности в выражении положительных эмоций и недостаток социального взаимодействия.

Таким образом, выявлены следующие особенности агрессивности среди подростков разного социометрического статуса, которые могут влиять на их поведение и эмоциональное состояние:

- наиболее частые проявления физической агрессии проявляются в группе отверженных подростков;
- дети со статусом «звезды» и предпочитаемые склонны к менее открытым формам агрессии;
- у группы изолированных подростков наблюдаются трудности в установлении социальных связей.

2.2 Организация и содержание работы по снижению агрессивного поведения у подростков

На основании результатов исследования разработана программа консультаций, направленная на снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе.

Цель программы: снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе.

Задачи:

Обучающие:

- Обучить подростков навыкам эффективной коммуникации и разрешения конфликтов.
- Ознакомить учащихся с основами эмоционального интеллекта и управления эмоциями.

Развивающие:

- Развивать навыки эмпатии и активного слушания.
- Формировать умения работать в команде и сотрудничать с одноклассниками.

Воспитательные:

- Воспитывать уважение к индивидуальности каждого участника группы.
- Формировать позитивную атмосферу в классе, способствующую взаимопомощи и поддержке.

Принципы:

- Принцип ненасилия: обучение без применения агрессивных методов.
- Принцип вовлеченности: активное участие всех подростков в программе.
- Принцип уважения: создание безопасной и поддерживающей среды для выражения эмоций.

Планируемые результаты:

- Снижение уровня агрессивности среди подростков.
- Улучшение межличностных отношений в классе.
- Повышение уровня эмоционального благополучия учащихся.
- Развитие навыков конструктивного общения.

Методы коррекции:

- Проведение тренингов и мастер-классов по коммуникации и разрешению конфликтов.
- Использование ролевых игр для отработки навыков взаимодействия.
- Организация групповых обсуждений и рефлексий для анализа межличностных взаимодействий.
- Проведение совместных мероприятий, направленных на командообразование и сплочение коллектива.

Для реализации серии занятий были подобраны психокоррекционные игры:

«Игра «Мячик». Поскольку у агрессивных детей чаще всего отсутствует доверие к окружающему миру на фоне сниженного самоуважения, им будет полезно следующее упражнение: ребенок садится на корточки, голову прижимая к коленям. Взрослый «лепит» из него мячик, поглаживая его с разных сторон. Если ребенок легкий, «мячик» можно поднять несколько раз вверх. Если присутствуют двое взрослых, «мячик» можно бережно покидать друг другу» [29].

«Упражнение «Прогони Бабу-Ягу». Цель: помочь ребенку проявить его агрессию в конструктивных целях. Ребенка просят представить, что на стул

залезла Баба-Яга, и надо обязательно прогнать ее оттуда. Она очень боится громких криков и шумов. Ребенку предлагается прогнать Бабу-Ягу, для этого надо покричать и постучать по стулу пустыми пластмассовыми бутылками» [29].

«Игра «Колючий ежик». Психолог предлагает детям мысленно представить себя ежиками, которые приготовились встретить опасность. Для этого им необходимо «защищаться иголками» и сильно «сжиматься в клубочек». А, когда опасность минует, «неприятели» разбегутся, ежики соберутся в круг (дети собираются в круг, берутся за руки). Вместе с ведущим по его команде они медленно тянутся к воображаемому солнышку, взявшись за руки, чтобы «согреться». Игру следует сопровождать добрыми детскими песенками о дружбе. Игра повторяется 3 раза» [29].

«Игра «Цирк». Цель: способствовать снижению у детей сверхконтроля за проявлением гнева. Ведущий изображает дрессировщика, а дети - дрессированных собачек, лошадей, потом - тигров. Животные не всегда слушаются дрессировщика, а тигры даже рычат на него. Они не хотят слушаться дрессировщика, но он заставляет их делать это. Затем дети и взрослый меняются ролями, роль дрессировщика они выполняют по очереди» [29].

«Упражнение «Конкурс художников». Цель: разрушать стереотипное восприятие агрессивных персонажей сказок и фильмов. Ведущий заранее готовит черно-белые рисунки какого-нибудь сказочного агрессивного персонажа. Детям предлагается поиграть в художников, которые смогут сделать этот рисунок добрым. Всем детям даются заранее приготовленные рисунки, к которым они пририсовывают «добрые детали»: пушистый хвост, яркую шляпку, красивые игрушки и т. п. При этом можно устроить конкурс — чей персонаж выглядит добрее всех?» [29].

«Упражнение «Почему подрались мальчишки?». Цель: развивать у детей рефлексию (способность анализировать причины и следствия) своего агрессивного поведения. Ведущий заранее готовит рисунок, на котором

изображены дерущиеся мальчики. Показывает этот рисунок и предлагает придумать, почему ребята подрались, чем закончится драка, будут ли они жалеть о том, что подрались, и как можно было бы поступить по-другому» [29].

«Игра «Три подвига Андрея». Цель: формировать у детей способность использовать агрессивные действия в социально желательных целях. Упражнение можно выполнять индивидуально или в группе, в которой один ребенок на время становится основным действующим лицом, а остальные наблюдают за происходящим. Ведущий рассказывает историю о мальчике Андрее, который часто дрался. Как-то раз он подрался на улице с незнакомым мальчиком и побил его. Но оказалось, что это был не мальчик, а волшебник. Он рассердился на Андрея и забросил его на фантастическую планету. Выбраться оттуда домой Андрей сможет только тогда, когда совершит три подвига, очень трудных и опасных. Далее дети вместе с ведущим придумывают и разыгрывают эти подвиги, например, как Андрей избавил город от громадного злого дракона или спас маленькую девочку от беспощадного бандита. Остальные дети при этом играют сопутствующие роли, например, роли дракона, замка, в котором он жил, деревьев в дремучем лесу, дороги к замку и т. п. Каждый подвиг может разыгрываться на отдельном занятии» [29].

«Упражнение «Петушиный бой». Цель: стимулировать проявление агрессии у детей со страхами, аффективная стимуляция ребенка. Дети со страхами часто имеют трудности в проявлении агрессии, поэтому «накапливают» ее и затем «разряжают» не всегда приемлемым способом. Им будет полезно следующее упражнение. Двое детей — петушки, — прыгая на одной ноге, дерутся подушками. При этом они стараются сделать так, чтобы соперник наступил второй ногой на пол, что означает его проигрыш» [29].

«Игра «Превратись в игрушку». Цель: предоставить детям возможность проявить реальные чувства. Каждый ребенок выбирает из кучи маленьких пластмассовых игрушек, изображающих агрессивных персонажей, ту, в

которую он хотел или мог бы превратиться. Затем от имени этой игрушки составляет рассказ. Понятно, что в рассказе присутствуют собственные конфликты и желания. Упражнение «Брыкание». Ребёнок ложится на спину на ковёр. Медленно начинает брыкаться. Ноги чередуются и высоко поднимаются, постепенно увеличивается сила и скорость. Можно произносить слово «нет». Упражнение способствует эмоциональной разрядке и снятию мышечного напряжения» [29].

Упражнение «Война». Цель: научиться открыто и конструктивно выражать гнев и агрессию. Реквизиты: различные предметы, в том числе игрушечное оружие, подушки. Упражнение выполняется в парах. Инструкция: «В течение 2 минут, пользуясь подручными материалами (одеждой, носовыми платками) и специально подготовленным реквизитом, изобразите войну, драку, сражение. Прикосновение к телу противника допускается, если вы пользуетесь «мягким оружием» (подушкой, одеждой). Бить можно только по нижней части туловища». После открытого выражения агрессии можно снять вину, предложив участникам обменяться поглаживаниями по голове, плечам, рукам и выразить друг другу благодарность и признательность. Обсуждение. Что вы испытывали во время упражнения? Как вы обычно выражаете гнев? Какие способы выражения гнева вы знаете? Какой опыт вы приобрели и как его можно использовать за пределами тренинговой группы?

Далее была реализована серия консультаций с подростками. Тематика консультаций в рамках коррекции.

Тема «Знакомство с собой и другими»

Задачи: Создание комфортной атмосферы, развитие навыков самопрезентации.

Содержание: Участники представляют себя, делятся интересами и увлечениями, а также обсуждают, что для них важно в дружбе. Упражнения на самописание и активное слушание помогают наладить контакт.

Тема «Эмоции под контролем»

Задачи: Осознание и выражение своих эмоций, развитие навыков саморегуляции.

Содержание: Участники обсуждают различные эмоции, учатся их распознавать и делиться своими переживаниями. Проводятся практики по управлению эмоциями: дыхательные упражнения и визуализация.

Тема «Конфликты и их решения»

Задачи: Обучение методам разрешения конфликтов, формирование навыков компромисса.

Содержание: Участники анализируют ситуации конфликтов, обсуждают их причины и последствия. Проводятся ролевые игры, подростки учатся находить компромиссы и конструктивные решения.

Тема «Сила слов»

Задачи: Развитие навыков позитивного общения, снижение вербальной агрессии.

Содержание: Участники изучают, как слова могут влиять на отношения. Проводятся упражнения на формулирование позитивных утверждений и конструктивную критику.

Тема «Эмпатия и поддержка»

Задачи: Развитие эмпатии, улучшение межличностных отношений.

Содержание: Участники учатся ставить себя на место другого человека, обсуждают важность поддержки. Проводятся групповые обсуждения и упражнения, направленные на развитие сочувствия.

Тема «Командный дух»

Задачи: Формирование навыков командной работы, улучшение взаимодействия в группе.

Содержание: Участники выполняют групповые задания, которые требуют сотрудничества и взаимопомощи. Обсуждаются важные аспекты командной работы и роли каждого в группе.

Тема «Прощание с агрессией»

Задачи: Подведение итогов, закрепление полученных навыков.

Содержание: Участники делятся своими достижениями и изменениями в поведении. Обсуждаются способы применения полученных знаний в повседневной жизни. Проводится завершающее упражнение, которое символизирует прощание с агрессивными проявлениями.

2.3 Выявление динамики уровня агрессивности и социометрического статуса

На контрольном этапе эмпирического исследования была выявлена динамика уровня агрессивности и социометрического статуса. Для этого были проведены те же методики, что и на констатирующем этапе.

Проанализируем полученные результаты.

Повторные результаты опросника Басса-Дарки представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики шкал агрессивности опросника Басса-Дарки

Шкалы	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Физическая агрессия	9	32%	4	14%
Косвенная агрессия	12	43%	7	25%
Негативизм	13	46%	5	18%
Обида	12	43%	5	18%
Подозрительность	15	54%	7	25%
Вербальная агрессия	7	25%	3	11%

Результаты динамики уровня агрессивности подростков после проведения серии занятий показали значительное снижение показателей по всем шкалам агрессивности, согласно данным опросника Басса-Дарки. На констатирующем этапе 32% подростков проявляли физическую агрессию, в то время как на контрольном этапе это число снизилось до 14%. Косвенная агрессия также уменьшилась с 43% до 25%. Показатели негативизма снизились с 46% до 18%, а обиды — с 43% до 18%. Подозрительность, которая

изначально наблюдалась у 54% подростков, сократилась до 25%. Вербальная агрессия демонстрировала наименьшее снижение, уменьшившись с 25% до 11%. Эти результаты свидетельствуют о положительном влиянии проведённых занятий на снижение уровня агрессивности среди подростков.

Наглядно результаты представлены на рисунке 7.

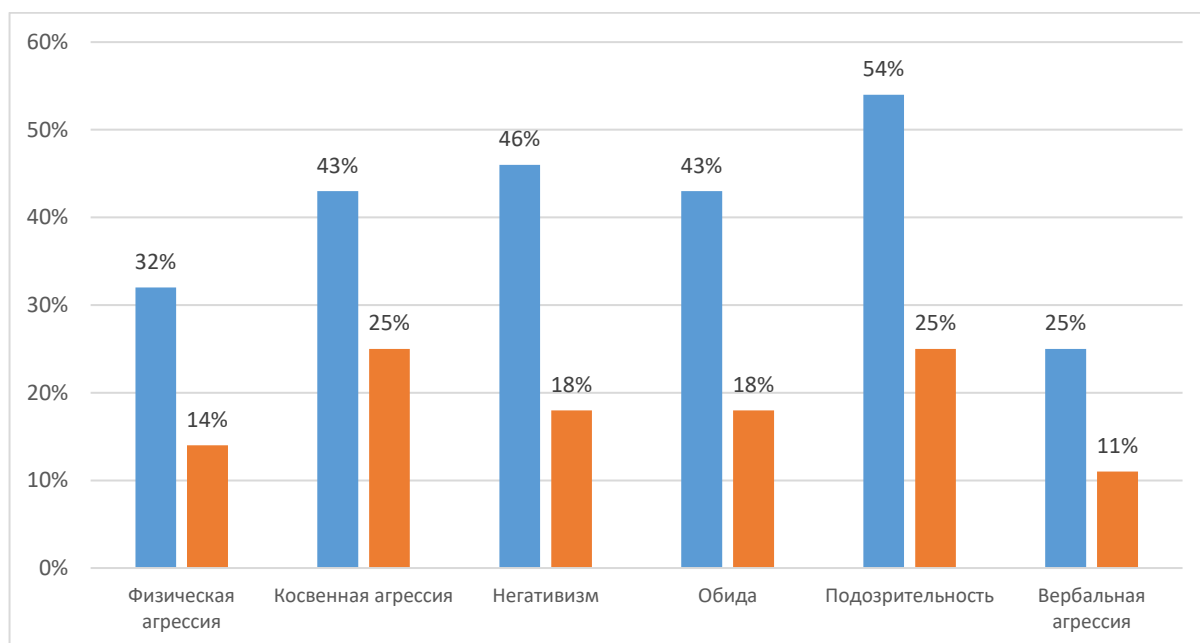


Рисунок 7 – Сравнительные результаты показателей диагностических шкал опросника Басса-Дарки

Суммарные показатели уровня агрессивности и враждебности представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Суммарные результаты опросника Басса-Дарки

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Индекс агрессивности	Враждебность	Индекс агрессивности	Враждебность
Норма	17 (61%)	12 (43%)	23 (82%)	21 (74%)
Выше нормы	11 (39%)	16 (57%)	5 (18%)	7 (25%)

Сравнительный анализ результатов уровня агрессивности и враждебности показал, что на констатирующем этапе 61% участников находились в норме по индексу агрессивности, в то время как 39% имели уровень выше нормы. После занятий ситуация изменилась: на контрольном этапе 82% подростков показали норму, а лишь 18% остались с уровнем выше нормы. Похожие изменения наблюдаются и по враждебности: на первом этапе 43% подростков находились в пределах нормы, тогда как 57% имели повышенные показатели. После занятий доля подростков с нормой возросла до 74%, а количество тех, кто проявлял враждебность выше нормы, сократилось до 25%.

Наглядно результаты представлены на рисунке 8.

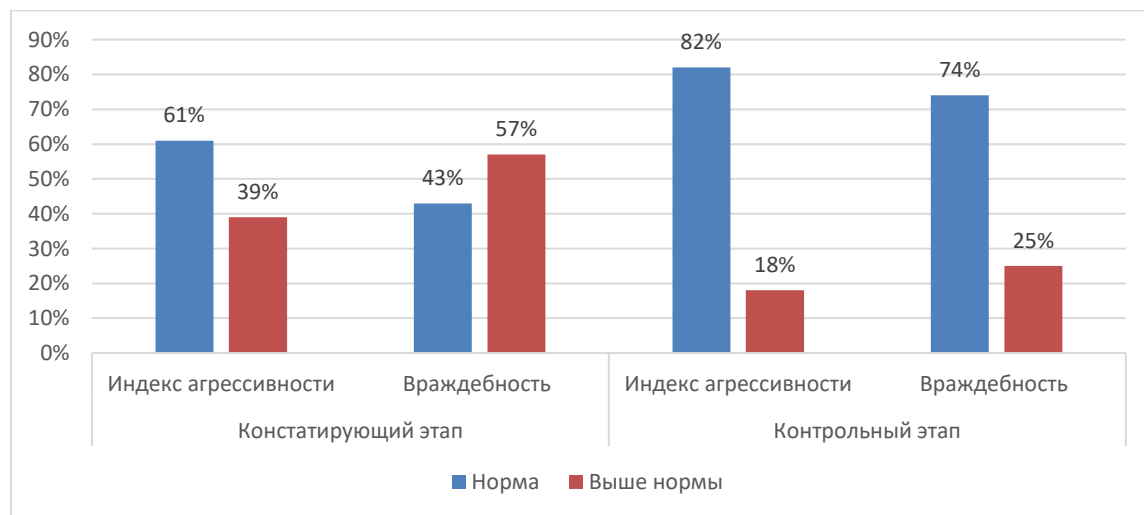


Рисунок 8 – Суммарные результаты опросника Басса-Дарки

Повторные результаты показателей по диагностическим шкалам, составляющим тест «Руки» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты показателей диагностических шкал теста «Руки»

Шкала	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Агрессия	19	69%	6	21%
Директивность	5	18%	4	14%
Нежность	5	18%	11	39%
Коммуникация	13	46%	21	25%
Зависимость	12	43%	6	21%
Страх	4	14%	3	11%
Демонстративность	13	46%	7	25%
Увечность	1	4%	0	0%
Описание	2	8%	0	0%
Напряжение	18	64%	7	25%
Активность	11	39%	22	79%

Наглядно результаты представлены на рисунке 9.

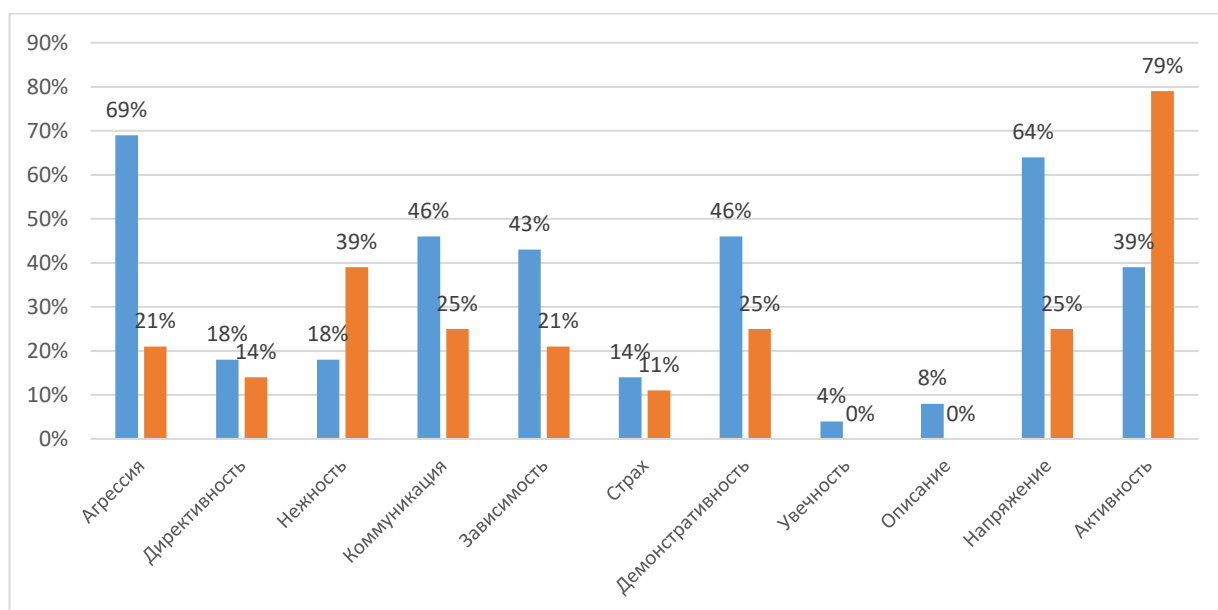


Рисунок 9 – Сравнительные результаты показателей диагностических шкал теста «Руки»

Результаты динамики уровня агрессивности подростков после проведения серии занятий, согласно данным теста «Руки», показывают значительные изменения в различных шкалах. На констатирующем этапе 69% участников проявляли агрессию, что резко снизилось до 21% на контрольном

этапе. Директивность также немного уменьшилась: с 18% до 14%. Показатели нежности увеличились с 18% до 39%, что свидетельствует о росте эмоциональной открытости подростков. Коммуникация показала снижение, уменьшившись с 46% до 25%. Уровень зависимости снизился с 43% до 21%, а страх остался практически на одном уровне: 14% на констатирующем этапе и 11% на контрольном. Демонстративность также сократилась с 46% до 25%. Показатели увечности и описания полностью исчезли на контрольном этапе. Напряжение снизилось с 64% до 25%, в то время как активность значительно возросла: с 39% до 79%.

Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки» представлена в таблице 12.

Таблица 12 - Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Высокий	11	39%	5	18%
Средний	9	32%	7	25%
Низкий	8	29%	16	57%

Наглядно результаты представлены на рисунке 10.

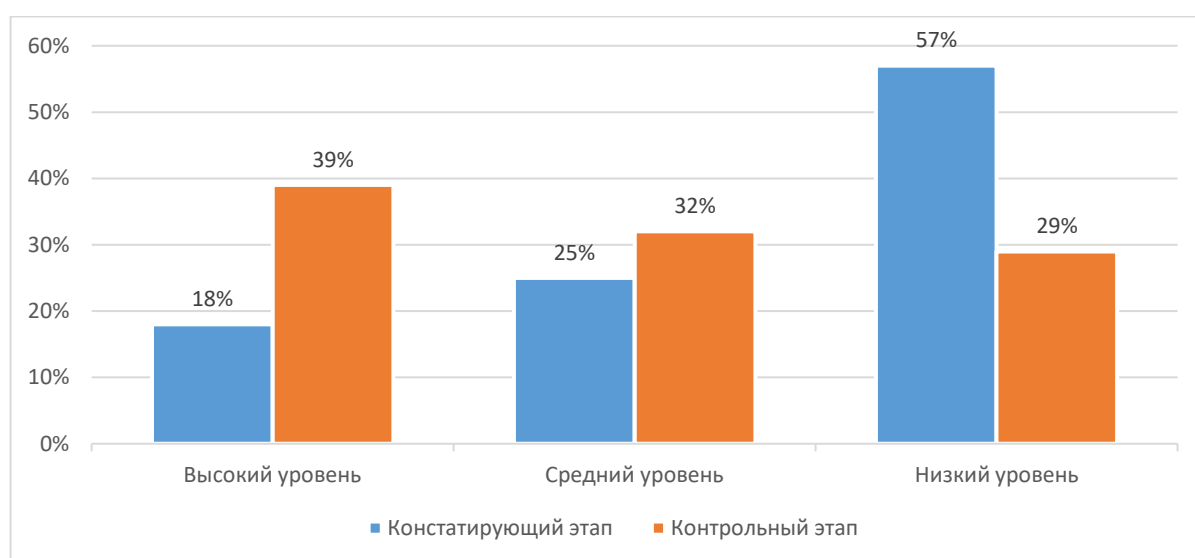


Рисунок 11 – Суммарные результаты уровня агрессивности теста «Руки»

Результаты динамики уровня агрессивности подростков после проведения серии занятий, согласно суммарным данным теста «Руки», демонстрируют позитивные изменения. На констатирующем этапе 39% участников находились на высоком уровне агрессивности, тогда как на контрольном этапе этот показатель снизился до 18%. Уровень агрессивности среднего типа также немного изменился, уменьшившись с 32% до 25%. В то же время, количество подростков с низким уровнем агрессивности значительно возросло: с 29% на констатирующем этапе до 57% на контрольном.

Затем была осуществлена обработка повторных результатов социометрии. Теоретически возможное количество выборов – 756; количество полученных выборов (социометрический статус группы) – 121; количество полученных взаимных выборов – 82.

Уровень групповой сплоченности: $C_{гр} = 114 / 756 = 0,15$

Индекс «сплоченности группы» (индекс взаимности): $114 / 378 = 0,30$.

Наглядное представление группировок в классах представлено на рисунке 12.

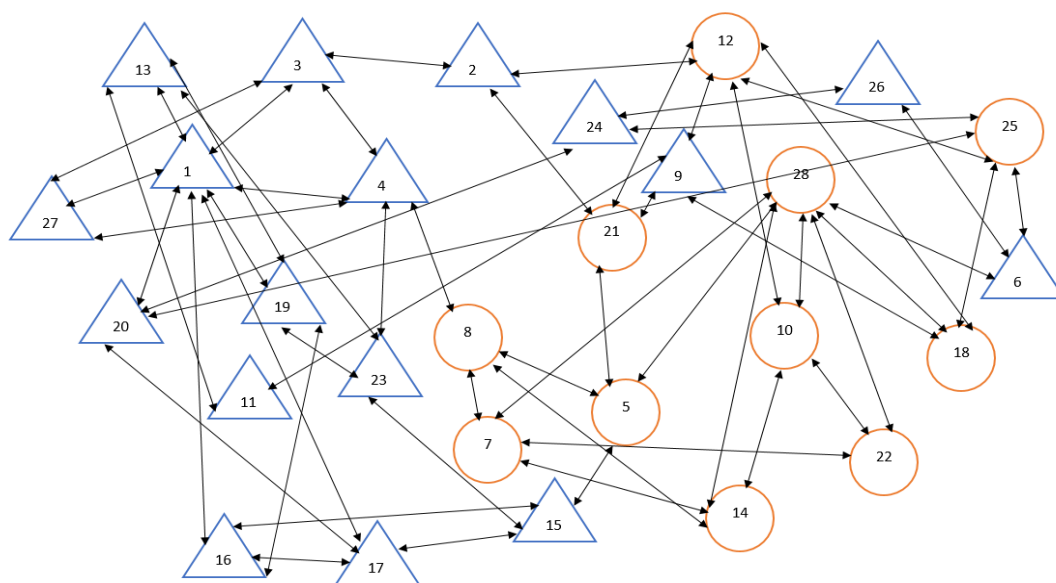


Рисунок 12 – Повторная социометрия группировок класса

Повторно проверили испытуемых по итогам социометрического исследования на статусные группы (таблица 13).

Таблица 13 – Социометрический статус детей по итогам повторной диагностики

Социометрический статус	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	человек	%	человек	%
«Звёзды»	2	7%	2	7%
Предпочитаемые	4	14%	2	7%
Принятые	14	50%	22	78%
Изолированные	6	21%	2	7%
Отверженные	2	7%	0	0%

Результаты динамики социометрического статуса подростков после проведения серии занятий показывают положительные изменения в их социальном взаимодействии. На констатирующем этапе 7% подростков находились в статусе «звёзд», и этот показатель остался неизменным на контрольном этапе.

Показатель предпочитаемых подростков снизился с 14% до 7%. В то же время, количество принятых подростков значительно увеличилось: с 50% на первом этапе до 78% на контрольном. Число изолированных участников уменьшилось с 21% до 7%, а отверженные подростки полностью исчезли из группы, снизившись с 7% до 0%. Эти изменения свидетельствуют о положительном влиянии занятий на улучшение социометрического статуса подростков, способствуя их интеграции в группу и улучшению социальных связей.

На основе социогаммы мы выполнили наглядное представление группировок в классах. Данные представлены на рисунке 13.

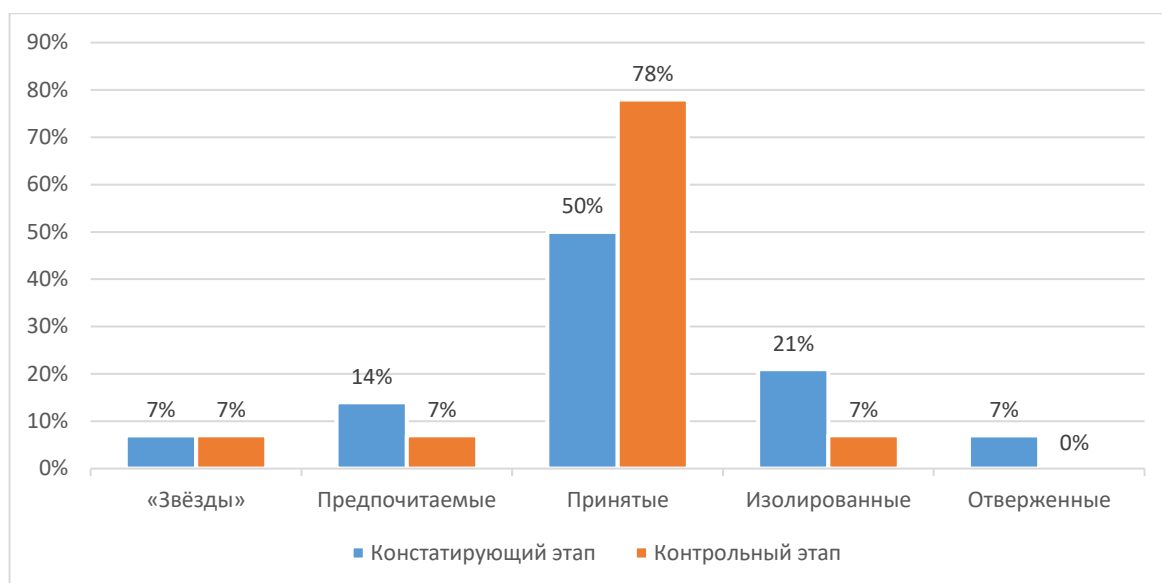


Рисунок 13 – Социометрический статус детей

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что проведённые занятия на формирующем этапе оказали положительное влияние как на агрессивность, так и на социометрический статус подростков. Уменьшение числа подростков с высоким уровнем агрессивности и враждебности, а также увеличение числа тех, кто находится в пределах нормы, свидетельствует о том, что занятия способствовали снижению агрессивного поведения. Параллельно наблюдается улучшение социометрического статуса, что указывает на то, что подростки, которые ранее могли быть изолированы или отвержены, стали более принятыми в коллективе. Увеличение числа принятых подростков и снижение изолированных и отверженных участников демонстрирует, что улучшение социальных навыков и эмоционального состояния напрямую связано с уменьшением агрессивности.

Эмпирическое исследование проводилось в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с. Ивантеевка имени И.Ф. Дрёмова Саратовской области» в 9 классе. В исследовании принимали участие 17 учащихся в возрасте 14-15 лет.

На констатирующем этапе исследования удалось выявить следующие особенности агрессивности среди подростков разного социометрического

статуса, которые могут влиять на их поведение и эмоциональное состояние: наиболее частые проявления физической агрессии проявляются в группе отверженных подростков; дети со статусом «звезды» и предпочитаемые склонны к менее открытым формам агрессии; у группы изолированных подростков наблюдаются трудности в установлении социальных связей.

На основании результатов исследования разработана программа консультаций, направленная на снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе. Цель программы: снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе. Было разработано планирование серии занятий и консультаций по снижению агрессивности. Для реализации серии занятий были подобраны психокоррекционные игры и материал для проведения бесед.

На контрольном этапе эмпирического исследования была выявлена динамика уровня агрессивности и социометрического статуса. Для этого были проведены те же методики, что и на констатирующем этапе. Результаты контрольного этапа позволили сделать вывод, что проведённые занятия на формирующем этапе оказали положительное влияние как на агрессивность, так и на социометрический статус подростков. Уменьшение числа подростков с высоким уровнем агрессивности и враждебности, а также увеличение числа тех, кто находится в пределах нормы, свидетельствует о том, что занятия способствовали снижению агрессивного поведения. Параллельно наблюдается улучшение социометрического статуса, что указывает на то, что подростки, которые ранее могли быть изолированы или отвержены, стали более принятыми в коллективе. Увеличение числа принятых подростков и снижение изолированных и отверженных участников демонстрирует, что улучшение социальных навыков и эмоционального состояния напрямую связано с уменьшением агрессивности.

Заключение

В ходе работы над исследованием получены следующие результаты.

Теоретический анализ исследований позволил выяснить, что агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Существует ряд факторов, влияющие на возникновение агрессии в подростковом возрасте: наличие психобиологических предпосылок асоциального поведения; недостаточное воспитание в детском саду, школе и дома; негативные особенности взаимодействия ребенка в семье, на улице или в группе сверстников; отношение ребенка к социальным нормам и ценностям, а также среде общения; особенности и причины социально-экономического воздействия.

Социометрический (эмоциональный) статус – это место (положение) личности в системе межличностных взаимоотношений в данной малой группе. Социометрический статус отражает степень привлекательности его личности для других членов группы. В результате социометрического исследования, принято выявлять такие категории статусов: социометрические «звёзды» (лидер), предпочитаемые, пренебрегаемые, отверженные и изолированные.

Эмпирическое исследование проводилось в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с. Ивантеевка имени И.Ф. Дрёмова Саратовской области» в 9 классе. В исследовании принимали участие 17 учащихся в возрасте 14-15 лет.

На констатирующем этапе исследования удалось выявить следующие особенности агрессивности среди подростков разного социометрического статуса, которые могут влиять на их поведение и эмоциональное состояние: наиболее частые проявления физической агрессии проявляются в группе отверженных подростков; дети со статусом «звезды» и предпочитаемые

склонны к менее открытым формам агрессии; у группы изолированных подростков наблюдаются трудности в установлении социальных связей.

На основании результатов исследования разработана программа консультаций, направленная на снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе. Цель программы: снижение уровня агрессивности подростков через улучшение межличностных взаимоотношений в классе. Было разработано планирование серии занятий и консультаций по снижению агрессивности. Для реализации серии занятий были подобраны психокоррекционные игры и материал для проведения бесед.

На контрольном этапе эмпирического исследования была выявлена динамика уровня агрессивности и социометрического статуса. Для этого были проведены те же методики, что и на констатирующем этапе. Результаты контрольного этапа позволили сделать вывод, что проведённые занятия на формирующем этапе оказали положительное влияние как на агрессивность, так и на социометрический статус подростков. Уменьшение числа подростков с высоким уровнем агрессивности и враждебности, а также увеличение числа тех, кто находится в пределах нормы, свидетельствует о том, что занятия способствовали снижению агрессивного поведения. Параллельно наблюдается улучшение социометрического статуса, что указывает на то, что подростки, которые ранее могли быть изолированы или отвержены, стали более принятыми в коллективе. Увеличение числа принятых подростков и снижение изолированных и отверженных участников демонстрирует, что улучшение социальных навыков и эмоционального состояния напрямую связано с уменьшением агрессивности.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб.пособие для высшей школы / Г.С. Абрамова. М.; Екатеринбург: Академический Проект;Деловая книга, 2020. 621с.
2. Абдурасулов Д. А. Технология преодоления агрессии во взаимоотношениях подростков / Д. А. Абдурасулов, А. Н. Нестерова // Человек. Общество. Инклюзия. 2020. № 2(42). С. 90-97.
3. Авдулова Т. П. Агрессивность в подростковом возрасте : практическое пособие / Т. П. Авдулова. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 126 с.
4. Азаданов С. Д. О соотношении понятий «агрессия» и «агрессивность» / С. Д. Азаданов, Е. Д. Юдичева // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований : материалы Международной студенческой научно- практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Х.И.Лейбовича, Тверь, 23–24 апреля 2020 года. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. С. 232-235.
5. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. СПб.: Питер, 2021. 688 с.
6. Андреева О. В. Особенности проявления агрессии подростками с точки зрения гендерного подхода / О. В. Андреева // Интернет-журнал Науковедение. 2019. № 6(25). С. 148.
7. Артамонова А.А. Агрессивное поведение подростков как предпосылка правонарушений // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2019. № 1 (5).
8. Афанасьева Е. Г. Понятие «агрессия» в гуманитарных науках / Е. Г. Афанасьева // LXXVI Герценовские чтения. Иностранные языки : сборник научных статей международной научной конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2023 года. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. С. 99-103.

9. Баранова Д. Е. Особенности агрессии в подростковом возрасте / Д. Е. Баранова, А. Н. Султанова, Е. Е. Шкиря // Психология и медицина: пути поиска оптимального взаимодействия : Сборник материалов IX международной конференции студентов и молодых ученых, Рязань, 23–24 ноября 2022 года / Редколлегия: Н.В. Яковлева, Н.Н. Уланова, А.В. Баранова, А.А. Бекетова, Н.В. Наместникова, Д.В. Чуканов. Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, 2022. С. 88-93.

10. Барышникова Л. М. Гендерные различия в проявлении агрессии подростков / Л. М. Барышникова // Актуальные вопросы развития социальной активности молодежи в Уральском федеральном округе. Воспитание социально активной молодежи в разновозрастных детско-юношеских коллективах : Сборник научных трудов по материалам IV Всероссийских социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица, Екатеринбург, 15 ноября 2022 года / Редакционная коллегия: Игошев Б.М., Ларионова И.А., Славина А. С.. Том Часть 1. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 45-54.

11. Батырбаев О. В. Агрессия: взаимосвязь ключевых понятий / О. В. Батырбаев // Молодежный научный форум : сборник статей по материалам ССXLIV студенческой международной научно-практической конференции, Москва, 27 марта 2024 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2024. С. 28-30.

12. Беляева В. Н. Гендерная специфика агрессивности в детском возрасте / В. Н. Беляева, В. С. Ерохина // Перспективные направления взаимодействия науки, образования и общества в современном мире : материалы Ежегодной Всероссийской научно-практической онлайн-конференции, Казань, 27 ноября 2020 года. Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. С. 15-24.

13. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль: лучший в мире учебник по психологии агрессии: / Л. Берковиц. СПб.: ПраймЕВРОЗНАК, 2019. 510 с.
14. Бодалев А.А. Общая психодиагностика М., 2020. 440 с.
15. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2019. 816 с.
16. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учеб.для вузов / Л.Ф. Бурлачук. СПб.: Питер, 2021. 349с.
17. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике /Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. СПб.: Питер, 2021. 517с.
18. Бэрн Р.А. Агрессия / Роберт Бэрн, Дебиора Ричардсон ; [пер. с англ. С. Меленевская, Д. Викторова, С. Шпак]. Москва [и др.] : Питер, 2024. 411 с.
19. Василенко, И. А. Особенности межличностных отношений у лиц с различным уровнем агрессивности / И. А. Василенко // Международна научна школа "Парадигма". Лято-2015 : сборник научни статии в 8 тома, Варна, 20–23 августа 2015 года / Под редакцией А. В. Берлов, Л. Ф. Чупров. Том 4. – Варна: Център за научни изследвания и информация "парадигма", 2019. С. 84–89.
20. Волконская Е. К. Понятие и мотивы агрессии / Е. К. Волконская // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом : Всероссийская научно-практическая конференция, Ставрополь, 25–26 сентября 2019 года. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2020. С. 317-320.
21. Гальперин П. Я. Лекции по психологии: учебное пособие. / П. Я. Гальперин. Москва: Университет; Высшая школа, 2022. 400 с.
22. Глуханюк Н. С. Практикум по психодиагностике: учеб. Пособие / Н.С. Глуханюк. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2021. 208 с.

23. Горемыкина А. С. Гендерные особенности проявления агрессии в подростковом возрасте / А. С. Горемыкина // Наука молодых – будущее России : сборник научных статей 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых : в 4 т., Курск, 10–11 декабря 2020 года. Том 1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 300-302.
24. Горохов С.А. Феномен агрессии в понимании К. Лоренца и З. Фрейда: сравнительный анализ // Социально-гуманитарные знания. 2020. №4.
25. Данилова Т.П. Об агрессии и основных теоретических подходах к ее определению // Вестн. Башкирского ун-та. 2019. Т. 14, № 2. С. 592-595.
26. Ениклопов С.Н. Дети и психология агрессии / С.Н. Ениклопов // Школа здоровья. 2020. №3. С. 31 – 39.
27. Ениклопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / Прикладная психология. 2021. № 1. С. 60-72.
28. Жампина А. С. Методы предотвращения агрессии подростков в семье / А. С. Жампина // Современные проблемы развития науки : Электронный сборник научных студенческих статей. Издание 1. Екатеринбург : Общество с ограниченной ответственностью «ИМПРУВ», 2022. С. 114-119.
29. Зинченко Е. В. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения обучающихся подросткового возраста : выпускная квалификационная работа: направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование ; профиль «Практическая психология образования » ; заочной формы обучения / Зинченко Евгения Владимировна; науч. Рук. С. А. Пашина . Ставрополь , 2024. 125 с.
30. Зубова Л.В. К проблеме определения понятия агрессии в психологической литературе / Л.В. Зубова, А.А. Краснова // Образование и саморазвитие. 2019. Т. 4, № 10. С. 149 -154.
31. Ефимова Е.Ю., Трошина Е.А. Взаимосвязь личностных характеристик и социального статуса в младшем школьном возрасте // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-

экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2019. С. 114-116.

32. Ионова М. С. Проявления агрессивности у студентов с разным социометрическим статусом / М. С. Ионова, Н. В. Резепова // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12, № 2. С. 70.

33. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. М.: АСТ. 2020. – 448 с.

34. Кузнецова С. О. Гендерные особенности проявлений косвенной агрессии / С. О. Кузнецова, А. А. Абрамова // Суицидология. 2021. Т. 2, № 2(3). С. 15-18.

35. Реан А.А. Проявление агрессивности подростков в зависимости от пола и социально-экономического статуса семьи // Национальный психологический журнал. 2019. №1 (33).

36. Тарасенко А. В. Агрессия и пути ее предупреждения / А. В. Тарасенко // Молодой ученый. 2019. № 12 (146). С. 196-199.

37. Чудакова, Л. А. Ценностные ориентации и копинг-стратегии подростков с разной степенью выраженности агрессии в поведении: Автореф. вып. квалификац. работы: Бакалавр. работа: Направление 37.03.01 "Психология". Профиль программы "Психологическое консультирование" / Моск. гос. психолого-пед. ун-т. М., 2020. с. 6