

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их
классификация»

Обучающийся

Е.А. Рябышев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность исследования в настоящей выпускной квалификационной работе обуславливается проблематикой теоретических основ и классификационных особенностей процессуальной деятельности судебного органа, лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, и лиц, содействующим осуществлению последнего, являющихся, в совокупности, субъектами гражданских процессуальных правоотношений.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы представляется системное исследование теоретических основ и классификационных особенностей субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематики последних посредством логического и индуктивного методов.

Исходя из обозначенной цели, в данном случае выявляются основные задачи по обозначению понятия и классификации субъектов гражданских процессуальных правоотношений, подробному изложению характеристики судебного органа, лиц, участвующих в гражданском процессе и лиц, содействующих осуществлению последнего и подробному описанию проблематики гражданских процессуальных правоотношений с обоснованным формулированием решения указанных проблем.

Объектом исследования в данном случае являются теоретические основы и классификационные особенности субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематика последних.

Предметом исследования в данном случае являются различные законодательные акты, справочная и научная литература.

Оглавление

Введение.....	4;
1. Гражданский процесс: понятие, характеристика, субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация.....	6;
1.1 Понятие и характеристика гражданского процесса.....	6;
1.2 Понятие и классификация гражданских процессуальных правоотношений.....	15
2. Характеристика субъектов гражданских процессуальных правоотношений	19;
2.1 Характеристика судебного органа.....	19;
2.2 Характеристика лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса.....	31;
2.3 Характеристика лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса.....	43
3. Проблематика гражданских процессуальных правоотношений.....	57;
3.1 Описание проблем гражданских процессуальных правоотношений.....	57;
3.2 Решение проблем гражданских процессуальных правоотношений.....	61
Заключение.....	63
Список используемых источников и литературы.....	65

Введение

Конституция Российской Федерации, являясь основным действующим законодательным актом государства, гарантирует судебную защиту различных прав, свобод и законных интересов физических лиц, учитывая иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих или прибывающих на территории Российской Федерации, и юридических лиц, осуществляющих определённую деятельность на территории последней.

Кроме того, Конституция Российской Федерации устанавливает исключительное право судебной власти на осуществление правосудия посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации определяет в качестве основной задачи гражданского процесса соответствующее действующему законодательству и своевременное рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов заинтересованных лиц, что, следовательно, способствует укреплению законности и предупреждению последующих правонарушений.

Также Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает право заинтересованного лица на обращение в судебный орган с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Соответствующая деятельность судебного органа, осуществляющего правосудие в гражданском процессе, лица, участвующие в гражданском процессе, и лица, содействующие осуществлению последнего, также устанавливаются Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и различными теоретическими исследованиями указанного.

Обозначенные лица, являясь субъектами гражданских процессуальных правоотношений, имеют под собой теоретические основы и классификационные особенности, в значительной степени определяющие гражданский процесс в Российской Федерации, имея также определённую проблематику, что обуславливает актуальность исследования в настоящей выпускной квалификационной работе.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы представляется системное исследование теоретических основ и классификационных особенностей субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематики последних посредством логического и индуктивного методов.

Исходя из обозначенной цели, в данном случае выявляются основные задачи по обозначению понятия и классификации субъектов гражданских процессуальных правоотношений, подробному изложению характеристики судебного органа, лиц, участвующих в гражданском процессе и лиц, содействующих осуществлению последнего и подробному описанию проблематики гражданских процессуальных правоотношений с обоснованным формулированием решения указанных проблем.

Объектом исследования в данном случае являются теоретические основы и классификационные особенности субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематика последних.

Предметом исследования в данном случае являются различные законодательные акты, справочная и научная литература.

Таким образом, настоящая выпускная квалификационная работа является исследованием теоретических основ и классификационных особенностей субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематики последних.

1. Гражданский процесс: понятие, характеристика, субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация

1.1 Понятие и характеристика гражданского процесса

Прежде всего, следует привести понятие гражданского процесса, который, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса Пензенского государственного университета, и Вершинина Вадима Борисовича, кандидата юридических наук, доцента кафедры правосудия указанной организации, «является регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством деятельностью судебного органа и иных участников производства относительно рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданского права» [9, с.7].

Согласно определению Исмаиловой Карины Абдурахмановны, старшего преподавателя кафедры гражданского права Дагестанского государственного университета народного хозяйства, и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры гражданского права указанной организации, «гражданский процесс представляется совокупностью регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством деятельностью судебного органа и иных участников производства и возникающих, вследствие указанной деятельности, гражданских процессуальных правоотношений» [11, с.4].

В соответствии с определением Голованова Николая Михайловича, кандидата юридических наук, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Государственного института экономики, финансов, права и технологий, и Кузбагаровой Вероники Александровны, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин указанной организации, «гражданский процесс является регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством

деятельностью судебного органа и иных участников производства относительно рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений» [5, с.9].

В соответствии с перечнем Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, «признаками гражданского процесса являются регулируемая действующим гражданским процессуальным законодательством деятельность, совершаемая судебным органом и иными участниками производства, вследствие которой возникают гражданские процессуальные правоотношения, участие в гражданском процессе судебного органа и иных участников производства, гражданский процесс осуществляется, основываясь на нормах действующего гражданского процессуального законодательства, вследствие гражданского процесса судебный орган принимает решение, обязательное к исполнению, гражданский процесс имеет процессуальную форму» [11, с.4].

Основной задачей гражданского процесса является правомерное и своевременное рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права с целью отстаивания оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, субъектов государства, муниципальных образований и иных лиц, принимающих участие в гражданских процессуальных правоотношениях. Среди задач гражданского процесса присутствуют также способствование укреплению законности и правопорядка и предупреждение последующих правонарушений [7, ст.2].

В соответствии с перечнем Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, «принципами гражданского процесса являются осуществление правосудия исключительно судебным органом, равенство физических и юридических лиц в производстве, сочетание единоличного и коллегиального состава судебного органа, независимость судей, использование государственного языка и открытость производства, состязательность и равноправие сторон в последнем» [11, с.16].

Рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права, относящихся к компетенции судебных органов общей юрисдикции, осуществляется исключительно последними [7, ст.5].

Рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права осуществляется согласно равенству перед действующим законодательством и судебным органом физических лиц, вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и пребывания, отношения к религии, конфессии, убеждений и принадлежности к определённым общественным объединениям, и юридическим лицам, вне зависимости от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и подчинённости последних [7, ст.6].

Различные споры в области гражданского права рассматриваются и разрешаются судебными органами первой инстанции единолично или коллегиально.

При предоставлении определённому судье права единолично рассматривать и разрешать различные споры в области гражданского права и совершать отдельные процессуальные действия, судья осуществляет правосудие от имени судебного органа.

При подаче жалоб в отношении определённых постановлений мировых судей, не вступивших в законную силу, различные споры в области гражданского права рассматриваются и разрешаются в апелляционном порядке судьями соответствующих судебных органов единолично.

Различные споры в области гражданского права в судебных органах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, исключая отдельные случаи, рассматриваются и разрешаются коллегиально [7, ст.7].

При рассмотрении и последующем разрешении различных споров в области гражданского права действующим законодательством судьи гарантируются независимыми субъектами и осуществляют соответствующую деятельность исключительно согласно действующему законодательству, при

условии отсутствия различного постороннего вмешательства и, следовательно, воздействия на последнюю [7, ст.8].

Гражданский процесс осуществляется на государственном языке Российской Федерации или на государственном языке соответствующего субъекта последней. В военных судах гражданский процесс осуществляется исключительно на государственном языке Российской Федерации.

Участникам производства, не владеющим соответствующим языком, предоставляется право использовать услуги переводчика, давать различные объяснения, заключения, выступления, заявлять определённые ходатайства и подавать различные жалобы на языке, выбранным непосредственно участником производства [7, ст.9].

Гражданский процесс осуществляется на открытой основе, вне зависимости от задействованного судебного органа.

Исключением в данном случае является рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права, допущенных при условии удовлетворения судебным органом соответствующего ходатайства и связанных с определёнными сведениями, составляющими государственную тайну, тайну усыновления или удочерения и прочими спорами. Участники производства, следовательно, осведомляются судебным органом об ответственности в связи с разглашением указанных сведений.

Об открытии гражданского процесса на закрытой основе судебный орган выносит соответствующее мотивированное определение.

При рассмотрении и последующем разрешении различных споров в области гражданского права на закрытой основе, осуществляющееся согласно правилам гражданского процесса, правомерно присутствие различных свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

При рассмотрении и последующем разрешении различных споров в области гражданского права на открытой основе участники производства имеют право различными способами фиксировать последнее.

Решение судебного органа объявляется в публичной форме, исключая случаи затрагивания посредством указанного различных прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних лиц [7, ст.10].

Рассмотрение и последующее разрешение различных споров в области гражданского права осуществляется согласно состязательности и равноправия сторон в производстве.

Доведение указанного до сведения сторон и иных участников производства является обязанностью судебного органа, равно с руководством производства, разъяснением различных прав и обязанностей участникам последнего, предупреждением об определённых последствиях различных процессуальных действий, оказанием содействия в реализации различных прав и обязанностей участников производства, обеспечением условий для всестороннего и полного исследования соответствующих доказательств и установлением фактических обстоятельств и правомерного применения различных положений действующего законодательства при рассмотрении и последующем разрешении различных споров в области гражданского права [7, ст.12].

В соответствии с перечнем Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «видами гражданского процесса являются исковое производство, особое производство, приказное производство, упрощённое производство, заочное производство, производство относительно рассмотрения и последующего разрешения споров о возвращении несовершеннолетнего лица или об осуществлении в отношении последнего прав доступа согласно определённому международному договору, производство относительно рассмотрения и последующего разрешения споров с участием лиц, имеющих гражданство или подданство иностранного государства, и лиц без гражданства, производство относительно рассмотрения и последующего разрешения споров о содействии и контроле в отношении третейских судов, производство

относительно рассмотрения и последующего разрешения споров об исполнении различных постановлений судебного и иных органов» [9, с.11].

В соответствии с определением Голованова Николая Михайловича и Кузбагаровой Вероники Александровны, исковое производство является регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством деятельностью судебного органа, возникающей вследствие предъявленного искового заявления, относительно рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданского, семейного, трудового и иного права, одной стороной в которых выступает физическое лицо [5, с.81].

В порядке особого производства судебный орган рассматривает различные дела, о признании физического лица пропавшим без вести, о признании последнего умершим, об определенном ограничении дееспособности физического лица, о признании последнего полностью недееспособным, о восстановлении различных прав согласно утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, о внесении определённых исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, согласно различным заявлениям об определённых совершённых действиях нотариального свойства или об отказе в совершении последних, согласно различным заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства и прочие дела [7, ст.262].

В порядке приказного производства судебный орган рассматривает различные дела при условии основания требования согласно определённой сделке, заверенной в нотариальной форме, основания требования согласно определённой сделке, совершённой в простой письменной форме, основания требования согласно совершённому нотариусом протесту векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, заявления требования о взыскании начисленной, но полностью или частично не выплаченной определённого работнику денежной компенсации вследствие нарушения соответствующим работодателем установленного срока выплаты заработной

платы, оплаты отпуска, выплаты при увольнении и прочих денежных средств, заявление требования о взыскании определённой задолженности в отношении оплаты жилого помещения, различных расходов согласно капитальному ремонту и содержанию общего имущества в многоквартирном здании, коммунальных услуг и услуг связи, заявление требования о взыскании определённой задолженности в отношении обязательных платежей и различных взносов с участников соответствующего товарищества собственников недвижимого имущества и потребительского кооператива и прочие дела [7, ст.122].

В порядке упрощённого производства судебный орган рассматривает различные споры, согласно исковым заявлениям о признании права собственности при условии цены искового заявления менее двухсот пятидесяти тысяч рублей, согласно исковым заявлениям, присутствующим вследствие представленных истцом документов, устанавливающих определённые денежные обязательства ответчика, признающиеся и не исполняющиеся последним, и вследствие представленных истцом документов, подтверждающих определённую задолженность согласно соответствующему договору, исключая различные дела, рассматриваемые судебным органом в порядке приказного производства, и согласно прочим исковым заявлениям.

В соответствии с соответствующим ходатайством определённой стороны или в соответствии с инициативой судебного органа при подготовке спора к рассмотрению выносится определение о рассмотрении в порядке упрощённого производства прочих споров, исключая отдельные обстоятельства [7, ч.ч.1, 2 ст.232.2].

В порядке заочного производства судебный орган рассматривает различные споры при условии неявки в судебное заседание ответчика, осведомлённого о времени и месте проведения последнего, не уведомившего о конкретных причинах неявки и не ходатайствовавшего о рассмотрении спора в его отсутствие [7, ч.1 ст.233].

В порядке производства относительно рассмотрения и последующего разрешения споров о возвращении несовершеннолетнего лица или об осуществлении в отношении последнего различных прав доступа согласно определённому международному договору судебный орган рассматривает различные споры вследствие подачи соответствующих исковых заявлений о возвращении несовершеннолетнего лица или об осуществлении в отношении последнего различных прав доступа согласно определённому международному договору в соответствии с общими правилами искового производства с определёнными особенностями, установленными соответствующим международным договором [7, ст.244.12].

В порядке производства относительно рассмотрения и последующего разрешения споров с участием лиц, имеющих гражданство или подданство иностранного государства, и лиц без гражданства судебный орган рассматривает различные споры, учитывая то обстоятельство, что лица, имеющие гражданство или подданство иностранного государства, лица без гражданства и иностранные и международные юридические лица также имеют право обращаться с исковыми и прочими заявлениями в судебные органы Российской Федерации с целью отстаивания оспариваемых прав, свобод и законных интересов, пользоваться различными процессуальными правами и, следовательно, исполнять процессуальные обязанности [7, ч.ч.1, 2 ст.398].

В порядке производства относительно рассмотрения и последующего разрешения споров о содействии и контроле в отношении третейских судов судебный орган рассматривает различные споры, учитывая то обстоятельство, что решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей оспариваются посредством подачи заявления об отмене решения третейского суда в течение трёх месяцев с момента получения оспариваемого решения третейского суда сторонами соответствующего третейского производства, иными лицами, в отношении которых приятно оспариваемое решение третейского суда, и прокурором,

при условии, что указанное решение имеет отношение к различным правам, свободам и законным интересам лиц, согласно состоянию недееспособности и прочим причинам не способным самостоятельно оспорить решение третейского суда [7, ч.ч.1, 2 ст.418].

В порядке производства относительно рассмотрения и последующего разрешения споров об исполнении различных постановлений судебного и иных органов судебный орган рассматривает различные споры, учитывая то обстоятельство, что исполнительный лист, исключая отдельные случаи, выдаётся судебным органом взыскателю после вступления соответствующего судебного постановления в законную силу согласно заявлению взыскателя и в соответствии с ходатайством последнего направляется в судебный орган с целью последующего исполнения [7, ч.1 ст.428].

Таким образом, гражданский процесс, являясь регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством деятельностью судебного органа и иных участников производства относительно рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданского права, имея собственные признаки, принципы и виды, исполняет задачи в отношении правомерного и своевременного рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданского права, способствования укреплению законности и правопорядка и предупреждению последующих правонарушений, преследуя цель отстаивать оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, субъектов государства, муниципальных образований и иных лиц, принимающих участие в гражданских процессуальных правоотношениях.

1.2 Понятие и классификация субъектов гражданских процессуальных правоотношений

Прежде всего, следует привести понятие субъекта как такового, который, в соответствии с определением Кузнецова Сергея Александровича, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка Санкт-Петербургского государственного университета, «является лицом или группой лиц, определённой организацией, совершающими различные действия относительно соответствующей деятельности или процесса» [3, с.1286].

Согласно определению Лушниковой Марины Владимировны, доктора юридических наук, профессора кафедры трудового и финансового права юридического факультета Ярославского государственного университета имени Павла Григорьевича Демидова, «субъектами права являются конкретные лица, группы лиц и определённые организации, которые способны выступать в качестве субъектов различных правоотношений».

Также обозначенным специалистом приведено понятие субъектов правоотношений, которые «определяются как конкретные лица, группы лиц или определённые организации, являющиеся обладателями различных субъективных прав и субъективных обязанностей» [35, с.5].

Помимо всего прочего, следует привести понятие гражданских процессуальных правоотношений, которые, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «являются регулируемым действующим гражданским процессуальным законодательством правоотношениями, присутствующими между судебным органом и иными участниками гражданского процесса» [9, с.33].

Также обозначенными специалистами приведена классификация гражданских процессуальных правоотношений согласно субъектам последних, среди которых «определяются основные правоотношения, присутствующие между судебным органом и сторонами соответствующего

спора, дополнительные правоотношения, присутствующие между судебным органом и лицами, участвующими в осуществлении гражданского процесса, и служебно-вспомогательные правоотношения, присутствующие между судебным органом и лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса» [9, с.34].

Согласно определению Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, «гражданские процессуальные правоотношения являются системой правоотношений, присутствующей в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора между судебным органом и лицами, принимающими участие в гражданском процессе».

Обозначенными специалистами, помимо классификации гражданских процессуальных правоотношений согласно субъектам последних, соотносящейся с классификацией, приведённой Молевой Галиной Владимировной и Вершининым Вадимом Борисовичем, приведено понятие объекта гражданских процессуальных правоотношений, который «является тем, что обращает в отношении себя соответствующее правоотношение, и содержания гражданских процессуальных правоотношений, которое является совокупностью различных прав и обязанностей сторон соответствующего спора, непосредственно реализуемых в определённых процессуальных действиях» [11, с.21].

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, следовательно, являются физическими и юридическими лицами, имеющими, согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, определённые процессуальные права и обязанности, соответствующие положению указанных лиц в гражданском процессе.

Помимо всего прочего, следует привести классификацию субъектов гражданских процессуальных правоотношений, к которым, в соответствии с перечнем Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «относятся судебный орган, лица, участвующие в осуществлении

гражданского процесса, и лица, содействующие осуществлению последнего» [9, с.34].

Указанная классификация составлена обозначенными специалистами посредством определения соответствующих признаков в отношении перечисленных субъектов.

В частности, признаком судебного органа как субъекта гражданских процессуальных правоотношений в исследовании обозначенных специалистов является обязательное участие указанного в последних [9, с.35].

Признаками лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, являются осуществление различных процессуальных действий от собственного имени, присутствие определённой юридической заинтересованности в итоге рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, право на совершение различных процессуальных действий диспозитивного свойства и распространение законной силы судебного решения [9, с.37].

Признаками лиц, способствующих осуществлению гражданского процесса, являются вспомогательное свойство различных процессуальных действий и отсутствие в отношении указанного диспозитивного свойства, отсутствие определённой юридической заинтересованности в итоге рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора и присутствие различных процессуальных обязанностей в качестве определяющего признака перед процессуальными правами [9, с.39].

Согласно перечню Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, непосредственно соотносящемуся с ранее приведённым перечнем Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, к субъектам гражданских процессуальных правоотношений «относятся судебный орган, лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, и лица, содействующие осуществлению последнего».

Указанная классификация составлена обозначенными специалистами, помимо определения соответствующих признаков в отношении перечисленных субъектов, соотносящегося с определением, приведённым Молевой Галиной Владимировной и Вершининым Вадимом Борисовичем, посредством определения правового статуса и соответствующей процессуальной роли перечисленных субъектов [11, с.27].

В частности, судебный орган, являясь органом государственной власти, осуществляет роль исполняющего государственную волю в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, также осуществляя руководство в указанном, одновременно с чем, роль прочих субъектов гражданских процессуальных правоотношений определяется посредством присутствия или отсутствия определённой юридической заинтересованности в итоге рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, что присутствует в качестве материального или процессуального интереса [11, с.21].

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, следовательно, следует классифицировать посредством определённого подразделения обозначенных на судебный орган, лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, и лиц, содействующих осуществлению последнего.

Таким образом, субъекты гражданских процессуальных правоотношений являются физическими и юридическими лицами, имеющими, согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, определённые процессуальные права и обязанности, соответствующие положению указанных лиц в гражданском процессе, и классифицирующимися посредством определённого подразделения на судебный орган, лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, и лиц, содействующих осуществлению последнего.

2. Характеристика субъектов гражданских процессуальных правоотношений

2.1 Характеристика судебного органа

Выше была приведена классификация субъектов гражданских процессуальных правоотношений, в соответствии с которой в последних принимают участие судебный орган, лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, и лица, содействующие осуществлению последнего.

Характеризуя указанные субъекты, следует подробно остановиться на судебном органе, как на основном субъекте приведённой классификации.

Прежде всего, следует привести понятие судебного органа, который, в соответствии с определением Коршуновой Ольги Николаевны, доктора юридических наук, профессора кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института Университета прокуратуры Российской Федерации, и Мурашкина Игоря Юрьевича, кандидата юридических наук, доцента кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел указанной организации, «является государственным органом, осуществляющим судебную власть посредством реализации гражданского и иных производств» [13, с.7].

Следует также обозначить то обстоятельство, что судебная власть самостоятельно осуществляется исключительно судебным органом в лице судей и привлекаемых согласно действующему законодательству присяжных и арбитражных заседателей посредством реализации гражданского и иных производств [34, ст.1].

Единство судебной системы обеспечивается посредством установления последней действующим законодательством, обязательным к соблюдению соответствующим судебным органом, установления обязательного исполнения различных судебных постановлений, вступивших в законную

силу, законодательного закрепления единства статуса судей и финансирования судебного органа из федерального бюджета [34, ст.3].

Судебный орган в лице судей и привлекаемых согласно действующему законодательству присяжных и арбитражных заседателей обязан осуществлять судебную власть самостоятельно, соблюдая действующее законодательство. Судебный орган также обязан, установив при рассмотрении определённого спора несоответствие акта государственного и или иного органа действующему законодательству, принять соответствующее решение согласно конкретным правовым положениям, имеющим наибольшую правовую силу. Действующее законодательство, соответственно, предусматривает отсутствие различных ограничений самостоятельности судебного органа и присутствие соответствующей ответственности в случае применения различных ограничений в отношении указанного [34, ст.5].

Различные судебные постановления, вступившие в законную силу, являются обязательными к исполнению соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, различными общественными объединениями, должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Действующее законодательство, соответственно, предусматривает присутствие соответствующей ответственности в случае неисполнения судебных постановлений, вступивших в законную силу перечисленными субъектами [34, ч.ч.1, 2 ст.6].

Судебный орган также обязан обеспечивать полное равенство соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, различных общественных объединений, должностных лиц, физических и юридических лиц перед действующим законодательством, исключая предпочтение конкретному из перечисленных субъектов согласно определённым признакам и основаниям [34, ст.7].

Физические лица также имеют право принимать участие в осуществлении судебной власти согласно действующему законодательству и

принимать участие в реализации различных производств в качестве присяжных и арбитражных заседателей, при условии соблюдения определённых требований и при условии выплаты соответствующего вознаграждения из федерального бюджета [34, ст.8].

Судебный орган также обязан осуществлять судебную власть с применением государственного языка Российской Федерации или государственного языка соответствующего субъекта последней [34, ст.10].

К судебному органу как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, прежде всего, относится судья.

Судьями являются лица, в соответствии с действующим законодательством имеющие право на профессиональной основе осуществлять судебную власть посредством реализации гражданского и иных производств [34, ч.1 ст.11].

Право осуществлять судебную власть посредством реализации гражданского и иных производств принадлежит исключительно судебному органу в лице судей и привлекаемых согласно действующему законодательству присяжных и арбитражных заседателей, при условии осуществления судебной власти самостоятельно, соблюдая действующее законодательство. Проявление неуважительного отношения к судебной власти и неисполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу, предусматривает соответствующую ответственность согласно действующему законодательству [10, ст.1].

Судьи обладают единым статусом, исключая отдельные категории судей, имеющих определённые особенности правового положения в соответствии с действующим законодательством. Судьям относительно должности, стажа осуществления полномочий согласно последней и иных определённых обстоятельств присваиваются соответствующие квалификационные классы в порядке, предусмотренном действующим законодательством, что также не влечёт изменений статуса конкретного судьи относительно прочих [10, ст.2].

Соответствующие полномочия и различные отношения вне служебной деятельности судья обязан осуществлять в соответствии с действующим законодательством, также поддерживая положительный образ судебной власти, собственное достоинство, объективность, справедливость и беспристрастность судьи. В случае возникновения определённого конфликта интересов, судья, принимающих участие в рассмотрении соответствующего спора, обязан заявить самоотвод или поставить в известность прочих участников производства о сложившейся ситуации.

Судья не имеет права, помимо прочего, совмещая с занимаемой должностью, осуществлять определённую оплачиваемую деятельность, исключая педагогическую, научную и творческую, пользоваться услугами различных иностранных финансовых организаций, иметь гражданство или иной документ иностранного государства, предусматривающий право на постоянное проживание в последнем, использовать различные средства обеспечения, предусмотренные с целью осуществления судебной власти, вне служебной деятельности, разглашать информацию ограниченного доступа или служебную информацию, получать различные вознаграждения в связи с осуществлением соответствующих полномочий, не предусмотренные действующим законодательством, принимать в отсутствие соответствующего разрешения квалификационной коллегии судей различные звания, награды и иные знаки отличия, осуществлять служебные командировки посредством денежных средств физических или юридических лиц, исключая отдельные случаи, состоять в различных иностранных некоммерческих неправительственных организациях и структурных подразделениях последних, исключая отдельные случаи, регулирование определённого трудового спора посредством прекращения осуществления соответствующих полномочий.

Судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж осуществления соответствующих полномочий не менее двадцати лет или достигший возраста пятидесяти пяти лет, имеет право осуществлять определённую

деятельность в соответствии с различными должностями государственной и муниципальной властей, общественных объединений, в соответствии с должностью помощника сенатора, депутата различного уровня, уполномоченного относительно различных прав потребителей финансовых услуг, медиатора и судебного примирителя [10, ст.5].

Самостоятельность судьи обеспечивается посредством регламентированной процедуры осуществления судебной власти, соответствующей ответственности в случае постороннего вмешательства в последнюю, правом судьи на отставку согласно соответствующему заявлению в письменной форме, неприкосновенностью судьи, системой органов сообщества судей, предоставлением судье различного обеспечения.

В отношении судьи, членов семьи и различного имущества последнего распространяется особая протекция государства, обязанного принять определённые меры к обеспечению безопасности указанных субъектов в случае соответствующего заявления судьи [10, ч.ч.1, 2 ст.9].

Различное постороннее вмешательство в осуществление судьёй судебной власти предполагает соответствующую ответственность, предусмотренную также в случае внепроцессуального обращения к судье согласно рассмотрению определённого спора.

Судья имеет право отказать в предоставлении соответствующих объяснений относительно указанного обращения и отказать в предоставлении различных документов, связанных с рассмотрением определённого спора, исключая отдельные случаи [10, ст.10].

В отношении соответствующих полномочий судьи отсутствует ограничение определённым сроком осуществления последних, однако, присутствует ограничение предельным возрастом пребывания в должности судьи, составляющим семьдесят лет, исключая отдельные случаи.

В отношении соответствующих полномочий мирового судьи присутствует ограничение определённым сроком осуществления последних, составляющее три года, однако, в случае повторного избрания на должность

мирового судьи, указанное ограничение нивелируются. Присутствует также ограничение предельным возрастом пребывания в должности судьи, составляющим семьдесят лет.

Моментом вступления в должность судьи является принесение соответствующей присяги или, в случае вступления в должность судьи лица, ранее приносившего последнюю, является день избрания на должность судьи.

Моментом прекращения соответствующих полномочий судьи является последний день месяца достижения последним предельного возраста пребывания в должности судьи, день, следующий после дня вступления в законную силу соответствующего решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении соответствующих полномочий судьи, и день принятия определёнными государственными органами соответствующего решения о прекращении соответствующих полномочий отдельных категорий судей.

Судья, соответствующие полномочия которого истекли в связи с достижением последним предельного возраста пребывания в должности судьи, обязан закончить осуществление производства относительно рассмотрения определённого спора, поступившего к рассмотрению указанного судьи ранее достижения последним предельного возраста пребывания в должности судьи.

При условии достижения предельного возраста пребывания в должности судьи в отношении нескольких судей, прежде всего прекращает соответствующие полномочия судья, имеющий основания прекращения последних дольше прочих [10, ст.11].

Судья является несменяемым и неподлежащим к переводу на иную должность или в иной судебный орган, при условии отсутствия соответствующего согласия. Соответствующие полномочия судьи также не подлежат прекращению или приостановлению вне соответствия случаям, предусмотренным действующим законодательством [10, ст.12].

В случае совершения судьёй определённого дисциплинарного проступка при осуществлении соответствующих полномочий или в отношениях вне служебной деятельности, вследствие которого было нарушено действующее законодательство или различные положения кодекса судейской этики, что также повлекло умаление положительного образа судебной власти, собственного достоинства, объективности, справедливости и беспристрастности судьи, в отношении последнего соответствующим решением квалификационной коллегией судей предусматривается дисциплинарное взыскание, среди которого присутствуют замечание, предупреждение, определённое понижение в квалификационном классе и досрочное прекращение осуществления соответствующих полномочий [10, ч.1 ст.12.1].

Соответствующее решение квалификационной коллегии судей об дисциплинарном взыскании в отношении судьи, совершившего определённый дисциплинарный проступок, оспаривается в судебном порядке или в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации [19, п.4].

Соответствующие полномочия судьи или отставка последнего приостанавливаются соответствующим решением квалификационной коллегии судей при условии признания судьи безвестно отсутствующим согласно судебному постановлению, вступившему в законную силу, заведения определённого уголовного дела в отношении судьи или привлечения последнего в качестве обвиняемого согласно иному уголовному делу, и участия судьи в различных выборах в качестве кандидата на определённую должность.

Возобновление соответствующих полномочий судьи или отставка последнего осуществляется согласно соответствующему решению квалификационной коллегии судей, ранее принявшей решение об указанном [10, ст.13].

Соответствующие полномочия судьи прекращаются, помимо прочего, в связи с заявлением последнего об отставке в письменной форме, отсутствием способности продолжать осуществление соответствующих полномочий согласно состоянию здоровья или прочим уважительным причинам, заявлением о прекращении осуществления соответствующих полномочий согласно смене области профессиональной деятельности в письменной форме, достижением предельного возраста пребывания в должности судьи или окончанием срока осуществления соответствующих полномочий, приобретением гражданства или иного документа иностранного государства, предусматривающего право на постоянное проживание в последнем, вступлением в законную силу обвинительного приговора судебного органа в отношении судьи или судебного постановления о применении в отношении последнего определённых мер медицинского свойства, вступлением в законную силу судебного постановления об ограничении дееспособности судьи или о признании последнего недееспособным или смертью судьи [10, ч.1 ст.14].

Отставка судьи является уходом или удалением последнего с указанной должности, при условии сохранения соответствующего звания, различных гарантий неприкосновенности судьи и принадлежности к сообществу судей.

Судья также имеет право подать в отставку согласно собственной инициативе вне зависимости от возраста.

Прекращение отставки судьи осуществляется, помимо прочего, в случае обнаружения после ухода или удаления судьи в отставку определённых дисциплинарных проступков, совершённых судьёй при осуществлении соответствующих полномочий, занятия определённой деятельностью, не совместимой с должностью судьи, и нарушения действующего законодательства или различных положений кодекса судейской этики, что также повлекло умаление положительного образа

судебной власти, собственного достоинства, объективности, справедливости и беспристрастности судьи [10, ч.ч.1, 2, 6 ст.15].

Судья является неприкосновенным, что подразумевает неприкосновенность личности судьи, используемых последним жилых и служебных помещений, личных и служебных транспортных средств, принадлежащих судье различных документов и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции [10, ч.1 ст.16].

Ушедший или удалённый в отставку судья сохраняет принадлежность к сообществу судей до момента прекращения отставки и привлекается к осуществлению соответствующих полномочий при условии согласия. Вследствие ухода или удаления судьи в отставку, исключается право последнего принимать участие в избрании членов квалификационной коллегии судей и выступать в качестве кандидата в состав последней [32, ст.2].

К судебному органу как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений также относятся арбитражные заседатели.

Арбитражными заседателями являются физические лица, имеющие гражданство Российской Федерации, осуществляющие, в соответствии с действующим законодательством и собственным гражданским долгом, судебную власть посредством реализации арбитражного производства в первой инстанции согласно различным спорам в области гражданского права.

Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению определённого спора согласно соответствующему ходатайству конкретной стороны последнего, в том числе перед началом рассмотрения определённого спора согласно существу.

Состав судебного органа, рассматривающего определённый спор при условии участия в последнем арбитражных заседателей, формируется в порядке, исключающем определенное влияние на указанное формирование

лиц, заинтересованных в исходе соответствующего производства, и состоит из председательствующего судьи и двух арбитражных заседателей.

Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении определённого спора при условии принятия соответствующего решения наравне с председательствующим судьёй, имея, следовательно, определённые права и обязанности, также осуществляя судебную власть самостоятельно, соблюдая действующее законодательство.

Соответствующие полномочия и различные отношения вне служебной деятельности арбитражный заседатель обязан осуществлять в соответствии с действующим законодательством, также поддерживая положительный образ судебной власти, собственное достоинство, объективность, справедливость и беспристрастность арбитражного заседателя. В случае возникновения определённого конфликта интересов, арбитражный заседатель, принимающий участие в рассмотрении соответствующего спора, обязан заявить самоотвод или поставить в известность прочих участников производства о сложившейся ситуации [29, ст.1].

Соответствующее ходатайство о привлечении арбитражных заседателей к рассмотрению определённого спора состоит из обоснования особой сложности соответствующего производства и потребности в применении специальных знаний в осуществлении последнего и подаётся в том числе не позднее месяца перед началом рассмотрения определённого спора согласно существу [1, ч.2 ст.19].

Судебный орган, при условии признания отсутствия особой сложности соответствующего производства и потребности в применении специальных знаний в осуществлении последнего или при условии отсутствия в списке арбитражных заседателей лиц, имеющих специальные знания в определённой области, требующихся в осуществлении соответствующего производства, имеет право оставить ходатайство о привлечении арбитражных заседателей к рассмотрению определённого спора без удовлетворения [15, п.1].

Арбитражными заседателями имеют право становиться лица, достигшие возраста двадцати пяти лет и не достигшие семидесяти, имеющие отличную репутацию, высшее образование и определённый опыт осуществления профессиональной деятельности в области юридической, финансовой, экономической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет.

Арбитражными заседателями не имеют право становиться лица, помимо прочего, в отношении которых вынесено вступившее в законную силу судебное постановление об ограничении дееспособности лица или о признании последнего недееспособным, занимающие различные должности государственной и муниципальной власти, состоящие на учёте в определённых медицинских организациях и состоящие в родстве или свойстве с председателем судебного органа или заместителем последнего [29, ч.ч.1, 2 ст.2].

Списки арбитражных заседателей формируются арбитражными судебными органами согласно различным предложениям о предлагаемых кандидатурах арбитражных заседателей, предоставленным в указанные судебные органы соответствующими общественными и профессиональными объединениями. Арбитражные судебные органы также имеют право обратиться в компетентные органы с требованием о соответствующей проверке законности и достоверности указанных данных в предоставленных предложениях [29, ч.1 ст.3].

Арбитражные заседатели осуществляют соответствующие полномочия в течение двух лет. Моментом прекращения соответствующих полномочий арбитражного заседателя является последний день месяца истечения указанного.

Впоследствии истечения соответствующих полномочий, арбитражный заседатель имеет право состоять в списках последних.

Соответствующие полномочия арбитражного заседателя прекращаются в связи с приобретением гражданства или иного документа иностранного

государства, предусматривающего право на постоянное проживание в последнем, вступлением в законную силу обвинительного приговора судебного органа в отношении арбитражного заседателя или судебного постановления о применении в отношении последнего определённых мер медицинского свойства, вступлением в законную силу судебного постановления об ограничении дееспособности арбитражного заседателя или о признании последнего недееспособным, заявлением арбитражного заседателя о прекращении соответствующих полномочий в письменной форме, смертью арбитражного заседателя или вступлением в законную силу судебного постановления о признании последнего умершим [29, ч.ч.1, 2 ст.5].

Арбитражный заседатель и члены семьи последнего являются неприкосновенными относительно периода осуществления арбитражным заседателем соответствующих полномочий.

Указанный период осуществления арбитражным заседателем соответствующих полномочий учитывается при исчислении последнему различных видов стажа осуществления трудовой деятельности.

В указанный период осуществления арбитражным заседателем соответствующих полномочий также сохраняются средний заработок согласно основному виду профессиональной деятельности последнего, различные гарантии и льготы [29, ст.7].

Таким образом, к судебному органу, как к основному субъекту приведённой классификации гражданских процессуальных правоотношений, относится судья и арбитражные заседатели, осуществляющие судебную власть посредством реализации гражданского и иных производств, и имеющие, следовательно, определённые процессуальные права и обязанности вследствие осуществления обозначенного.

2.2 Характеристика лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса

Характеризуя субъекты гражданских процессуальных правоотношений, следует также подробно остановиться на лицах, участвующих в осуществлении гражданского процесса.

Указанные лица представлены сторонами гражданского процесса, различными третьими лицами, прокурором, лицами, обращающимися в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающими участие в обозначенном процессе с целью принесения в последний определённых заключений, заявителями и прочими заинтересованными лицами согласно рассмотрения различных споров в порядке особого производства [7, ст.34].

Лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, имеют право подробно ознакомиться с различными материалами соответствующего спора, осуществлять выписки из указанных материалов и производить копии последних, заявлять отводы, представлять различные доказательства и принимать участие в исследовании последних, задавать вопросы иным лицам, принимающим участие в рассмотрении соответствующего спора, заявлять различные ходатайства, предоставлять определённые объяснения судебному органу в устной или письменной форме, приводить собственные доводы относительно вопросов, появляющихся в процессе рассмотрения соответствующего спора, возражать относительно различных ходатайств и доводов иных лиц, принимающих участие в рассмотрении соответствующего спора, получать различные судебные повестки, уведомления, постановления и копии последних в печатной или электронной форме и обжаловать судебные постановления [7, ч.1 ст.35].

Лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, имеют гражданскую процессуальную правоспособность, вне зависимости от

собственного статуса физического или юридического лица, и, соответственно, также имеют право на отстаивание различных прав, свобод и законных интересов в судебном порядке [7, ст.36].

Способность определёнными действиями осуществлять различные процессуальные права, обязанности и поручать ведение соответствующего спора в судебном органе определённому представителю в полном объёме имеют физические лица, достигшие совершеннолетнего возраста, и юридические лица..

В отношении различных прав, свобод и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, от четырнадцати до восемнадцати лет и лиц, ограниченных в дееспособности, отстаивание осуществляется посредством привлечения в соответствующее производство определённых законных представителей последних.

В отдельных случаях, согласно соответствующим спорам относительно определённых гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, от четырнадцати до восемнадцати лет имеют право осуществлять отстаивание различных прав, свобод и законных интересов лично.

В отношении различных прав, свобод и законных интересов лиц, не достигших возраста четырнадцати лет, и лиц, признанных недееспособными, отстаивание осуществляется посредством привлечения в соответствующее производство определённых законных представителей последних в лице родителей, усыновителей, опекунов, попечителей и прочих лиц, имеющих право на осуществление указанного [7, ст.37].

Участие различных лиц в осуществлении гражданского процесса согласно соответствующему спору определяется характером спорного правоотношения и, соответственно, возникновением вследствие последнего материально-правового, что предусматривает подробное рассмотрение спорного правоотношения и последующее установление конкретных субъектов различных прав и обязанностей.

Отдельные лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса согласно соответствующему спору, имеют в отношении последнего исключительно процессуальный интерес, что также учитывается при подробном рассмотрении спорного правоотношения и последующем установлении конкретных субъектов различных прав и обязанностей [16, п.17].

К лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, прежде всего, относятся стороны обозначенного процесса.

Прежде всего, следует привести понятие сторон гражданского процесса, которые, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «являются обязательными участниками гражданских процессуальных правоотношений, определённый спор которых обязан рассмотреть и разрешить судебный орган в процессе осуществления соответствующего производства» [9, с.44].

Согласно определению Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, стороны гражданского процесса «являются участниками определённых спорных отношений, выступающими с отстаиванием собственных прав, свобод и законных интересов, относительно которых распространяется законная сила соответствующего судебного решения и которые, исключая отдельные случаи, обязаны понести различные судебные расходы вследствие осуществления соответствующего производства» [11, с.31].

Стороны гражданского процесса, имеющие равные процессуальные права и обязанности, представлены истцом и ответчиком.

Истцом также признаётся лицо, в отношении различных прав, свобод и законных интересов которого, согласно заявлению иных лиц, осуществляется соответствующее производство [7, ст.38].

В соответствии с определениями Голованова Николая Михайловича и Кузбагаровой Вероники Александровны, истцом «является лицо, в

отношении различных прав, свобод и законных интересов которого, согласно исковому заявлению последнего, осуществляется соответствующее производство, следовательно, ответчиком является лицо, привлекаемое судебным органом в соответствующее производство в качестве нарушителя различных прав, свобод и законных интересов истца, согласно исковому заявлению последнего».

Одновременно с указанным, также в соответствии с определением обозначенных специалистов, в порядке приказного производства сторонами «являются взыскатель и должник, в порядке особого производства сторонами являются заявитель и заинтересованное лицо» [5, с.17].

Судебный орган при подготовке соответствующего спора или при осуществлении рассмотрения и последующего разрешения последнего в судебном органе первой инстанции имеет право, согласно соответствующему ходатайству или согласию истца, допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

При условии отсутствия согласия истца на указанную замену, судебный орган обязан рассмотреть и разрешить соответствующий спор согласно ранее поданному исковому заявлению [7, ст.41].

При условии устранения определенной стороны соответствующего спора, вне зависимости от стадии последнего, суд допускает замену указанной стороны определённым правопреемником, что также подлежит обжалованию.

Действия, совершённые в процессе осуществления соответствующего производства заменённым лицом, обязательны в отношении правопреемника последнего [7, ст.44].

К лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся третьи лица.

Прежде всего, следует привести понятие третьих лиц, которые, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина

Вадима Борисовича, «являются заинтересованными лицами, принимающими участие в гражданских процессуальных правоотношениях, рассматриваемых и разрешаемых судебным органом в отношении сторон последних, с целью отстаивания собственных прав, свобод и законных интересов, отличающихся от различных прав, свобод и законных интересов указанных сторон» [9, с.50].

Согласно определению Исмаиловой Карины Абдурахмановны и Алиевы Анжелы Булатгаджиевны, третьи лица «являются лицами, вступающими в ранее появившиеся гражданские процессуальные правоотношения между сторонами последних вследствие определённой заинтересованности вследствие рассмотрения и последующего разрешения судебным органом соответствующего спора» [11, с.39].

Третьи лица, заявляющие собственные требования относительно предмета соответствующего спора, имеют право принимать участие в рассмотрении последнего перед принятием определённого судебного постановления судебным органом первой инстанции, имея также различные процессуальные права и обязанности истца, исключая обязанность соблюдения определённого досудебного порядка урегулирования соответствующего спора.

При участии третьих лиц, заявляющих собственные требования относительно предмета соответствующего спора, рассмотрение судебным органом последнего осуществляется с начала [7, ст.42].

Третьи лица, при отсутствии собственных требований относительно предмета соответствующего спора, имеют право принимать участие в рассмотрении последнего в пользу конкретной стороны перед принятием определённого судебного постановления судебным органом первой инстанции, при условии определённого влияния соответствующего спора относительно различных прав, свобод и законных интересов третьих лиц в отношении конкретной стороны и при условии вынесения судебным органом соответствующего определения. Указанные лица также привлекаются к рассмотрению соответствующего спора согласно ходатайству прочих лиц,

участвующих в осуществлении гражданского процесса, или согласно определению судебного органа. Третьи лица, при отсутствии собственных требований относительно предмета соответствующего спора, имеют различные процессуальные права и обязанности стороны, исключая право на определённое изменение оснований или предмета искового заявления, на увеличение или уменьшение, размера исковых требований последнего, на отказ от искового заявления, на признание последнего и на предъявление определённого встречного искового заявления и требование принудительного исполнения соответствующего решения судебного органа. Третьи лица, при отсутствии собственных требований относительно предмета соответствующего спора, имеют право выступать в качестве участников мирового соглашения, при условии приобретения последними соответствующего права или обязанности согласно определённым условиям указанного соглашения.

При участии третьих лиц, при отсутствии собственных требований относительно предмета соответствующего спора, рассмотрение судебным органом последнего осуществляется с начала [7, ст.43].

К лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относится прокурор.

Прежде всего, следует привести понятие прокуратуры Российской Федерации, которая, в соответствии с определением Глебова Василия Герасимовича, кандидата юридических наук, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, «является централизованной системой государственных органов, осуществляющих надзор в области соблюдения действующего законодательства, отстаивание различных прав, свобод и законных интересов физических лиц, общества и государства, подразумевая полную самостоятельность в отношении прочих

государственных органов вследствие обособленного положения относительно различных ветвей государственной власти» [21, с.6].

Прокурор, следовательно, является должностным лицом прокуратуры, осуществляющим в пределах собственных полномочий контроль в области соблюдения действующего законодательства, различных прав, свобод и законных интересов физических лиц.

Прокурор имеет право в пределах собственных полномочий принимать участие в рассмотрении соответствующего спора посредством подачи обращения с заявлением или вступления в рассмотрение указанного, вне зависимости от стадии последнего, при условии потребности в отстаивании различных прав, свобод и законных интересов физических лиц, общества и государства при рассмотрении соответствующего спора.

Генеральный прокурор Российской Федерации имеет право принимать участие в заседаниях Верховного Суда Российской Федерации и подавать обращения относительно определённых нарушений различных прав, свобод и законных интересов физических лиц соответствующим положением действующего законодательства или подлежащим применению в пределах конкретного спора [33, ч.ч.3-6 ст.35].

Прокурор или заместитель последнего в пределах собственных полномочий имеют право приносить кассационный или частный протест в вышестоящий судебный орган и апелляционную или кассационную жалобу или протест в порядке надзора вследствие незаконного или необоснованного судебного решения, приговора, определения или постановления в арбитражный судебный орган. Помощник прокурора, прокурор отдела или прокурор управления имеют право приносить протест исключительно в отношении соответствующего спора, в рассмотрении которого указанные участвовали.

Прокурор или заместитель последнего в пределах собственных полномочий, вне зависимости от участия в рассмотрении соответствующего спора, имеют право требовать у определённого судебного органа подробные

данные о последнем или категорию соответствующих споров, в отношении которых судебное решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу. В случае подтверждения незаконности или необоснованности обозначенного, прокурор имеет право приносить протест в порядке надзора или обратиться с представлением к вышестоящему прокурору [33, ч.ч.1, 2 ст.36].

Прокурор, принёсший протест в порядке надзора вследствие незаконного или необоснованного судебного решения, приговора, определения или постановления также имеет право отозвать указанный протест перед началом рассмотрения судебным органом последнего [33, ст.37].

Генеральный прокурор Российской Федерации имеет право обращаться в Пленум Верховного Суда Российской Федерации с представлениями относительно предоставления судебным органам определённых разъяснений в отношении различных вопросов судебной практики согласно гражданским, арбитражным, уголовным, административным и иным производствам [33, ст.39].

Прокурор имеет право обратиться в судебный орган с соответствующим заявлением относительно отстаивания различных прав, свобод и законных интересов физических лиц, неопределённого круга лиц, различных интересов Российской Федерации, субъектов последней и муниципальных образований.

Соответствующее заявление относительно отстаивания различных прав, свобод и законных интересов конкретного физического лица подаётся прокурором исключительно при условии отсутствия способности обозначенного физического лица самостоятельно подать указанное заявление в судебный орган вследствие состояния здоровья или прочих уважительных причин, исключая отдельные случаи.

Прокурор, подавший указанное заявление, имеет право пользоваться различными процессуальными правами и обязанностями истца, исключая

право заключения мирового соглашения и обязанность уплаты различных судебных расходов. При условии отказа прокурора от соответствующего заявления относительно отстаивания различных прав, свобод и законных интересов конкретного физического лица, судебный орган продолжает рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора, в случае отсутствия заявления истца или законного представителя последнего об отказе от искового заявления.

Прокурор имеет право вступить в рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора в отношении различных споров относительно выселения, восстановления на работе, возмещении определённого вреда, причинённого жизни и здоровью, и в иных случаях с целью осуществления собственных полномочий. Отсутствие прокурора, ранее вступившего в указанное рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора и уведомлённого относительно времени и места проведения последнего, не является основанием прекращения или приостановления рассмотрения и последующее разрешения соответствующего спора.

С целью обеспечения законности прокурор, согласно собственной инициативе или инициативе судебного органа, имеет право вступить в рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора, вне зависимости от стадии последнего, вследствие потребности в привнесении заключения о признании недействительными различных сделок, совершённых с определённым нарушением действующего законодательства, устанавливающего специальные экономические меры и меры воздействия или противодействия в отношении определённых действий иностранных государств, заключения при рассмотрении судебным органом заявления о выдаче исполнительного листа относительно принудительного исполнения соответствующего решения арбитража, ходатайства относительно признания и приведения в исполнение соответствующего решения судебного органа и арбитражного решения иностранного государства и заключения в случае

выявления различных обстоятельств, подтверждающих инсценировку соответствующего спора с целью уклонения от исполнения определённых обязанностей и процедур, предусмотренных действующим законодательством относительно противодействию легализации прибыли, полученной посредством преступных и прочих действий [7, ст.45].

Прокурор, принимающий участие в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора перед началом рассмотрения судебным органом последнего, обязан подробно ознакомиться с различными материалами соответствующего спора, провести исследование действующего законодательства и судебной практики согласно спорному правоотношению.

Прокурор, принимающий участие в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора, также обязан, при условии появления определённых вопросов, иметь обоснованную позицию, участвовать в подробном исследовании различных доказательств, инициировать требование последних и использовать иные права лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса [20, п.6].

К лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений также относятся лица, обращающиеся в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающие участие в обозначенном процессе с целью привнесения в последний определённых заключений.

Прежде всего, следует привести определение лиц, обращающихся в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающих участие в обозначенном процессе с целью привнесения в последний определённых заключений, которые, в соответствии с определениями Голованова Николая Михайловича и Кузбагаровой Вероники Александровны, «являются различными государственными и муниципальными органами, физическими и юридическими лицами, обращающимися в судебный орган с целью

отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц, и также различными государственными и муниципальными органами, принимающими участие в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора с целью привнесения в последнее определённых заключений» [5, с.29].

Различные государственные и муниципальные органы, физические и юридические лица имеют право обратиться в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц согласно просьбе последних или с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц.

Указанные лица имеют различные процессуальные права и обязанности истца, исключая право заключения мирового соглашения и обязанность уплаты различных судебных расходов [7, ст.46].

Различные государственные и муниципальные органы также имеют право перед принятием судебным органом первой инстанции вступить в рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора согласно собственной инициативе или инициативе лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, с целью привнесения в последний определённых заключений в соответствии с собственными обязанностями и отстаиванием различных прав, свобод и законных интересов иных лиц, Российской Федерации, субъектов последней и муниципальных образований.

В соответствии с прочими случаями, допускается привлечение различных государственных и муниципальных органов к участию в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора судебным органом согласно собственной инициативе [7, ст.47].

Различные государственные и муниципальные органы, в случае привнесения в гражданский процесс указанных заключений, имеют общественный интерес относительно итога последнего, что подразумевает интерес исключительно определённого государственного или муниципального органа, принимающего участие в рассмотрении и

последующем разрешении соответствующего спора посредством собственного представителя. Обозначенный интерес предполагает отсутствие у представителя определённого государственного или муниципального органа материального интереса относительно итога гражданского процесса, родственных и прочих связей с различными лицами, участвующими в осуществлении последнего, и соответствующей поддержки или пояснения позиции определённого лица, участвующего в осуществлении гражданского процесса [27, с.3].

К лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений также относятся заявители и прочие заинтересованные лица согласно рассмотрения различных споров в порядке особого производства.

Прежде всего, следует привести определения заявителя и заинтересованного лица, которые, в соответствии с определениями Силиной Елены Владимировны, доктора юридических наук, доцента кафедры гражданского процессуального права Северо-западного филиала Российского государственного университета правосудия имени Вячеслава Михайловича Лебедева, «являются лицом, имеющим определённый интерес относительно итога гражданского процесса, и лицом, участвующим в осуществлении последнего с целью предотвращения различных нарушений собственных прав, свобод и законных интересов, и также имеющим, в связи с указанным, определённый опосредованный интерес относительно итога гражданского процесса, соответственно» [23, с.140].

Рассмотрение и последующее разрешение судебным органом соответствующего спора в порядке особого производства осуществляется при условии участия в последнем заявителей и прочих заинтересованных лиц согласно общим правилам искового производства, исключая отдельные случаи [7, ч.ч.1, 2 ст.263].

Определённый интерес заявителя относительно итога гражданского процесса и определённый опосредованный интерес заинтересованного лица

относительно последнего в процессе рассмотрения и последующего разрешения судебным органом соответствующего спора в порядке особого производства не всегда пребывают в состоянии противоречия и также способны совпадать [28, с.8].

Таким образом, к лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, как к субъекту приведённой классификации гражданских процессуальных правоотношений, относятся стороны гражданского процесса, различные третьи лица, прокуроры, лица, обращающиеся в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающие участие в обозначенном процессе с целью принесения в последний определённых заключений, заявители и прочие заинтересованные лица согласно рассмотрения различных споров в порядке особого производства, имеющие соответствующий интерес относительно итога гражданского процесса и, следовательно, определённые процессуальные права и обязанности вследствие осуществления обозначенного.

2.3 Характеристика лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса

Характеризуя субъекты гражданских процессуальных правоотношений, следует также подробно остановиться на лицах, содействующих осуществлению гражданского процесса.

В соответствии с перечнем Яркова Владимира Владимировича, доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени Вениамина Фёдоровича Яковлева, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, «являются свидетели, различные специалисты, переводчики и прочие лица, привлекаемые к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора согласно инициативе судебного органа или лиц,

участвующих в осуществлении гражданского процесса, с целью исполнения определённых обязанностей относительно донесения доказательственной информации и осуществления иных обязанностей, непосредственно влияющих на правильность рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора» [8, с.37].

Согласно перечню Сахновой Татьяны Владимировны, доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского процесса Юридического института Сибирского федерального университета, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, «являются свидетели, различные специалисты, эксперты и переводчики» [12, с.218].

В соответствии с перечнем Тумановой Лидии Владимировны, доктора юридических наук, профессора кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, «являются различные специалисты, эксперты, переводчики и представители» [4, с.55].

Согласно перечню Городновой Ольги Николаевны, кандидата философских наук, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и судопроизводства Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации, и Макарушковой Аллы Александровны, старшего преподавателя кафедры уголовного права и судопроизводства указанной организации, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, помимо обозначенных, также «являются помощники судьи, секретари и судебные приставы-исполнители» [6, с.113].

Лица, содействующие осуществлению гражданского процесса, исходя из указанного, представлены различными специалистами, экспертами, переводчиками, свидетелями, представителями, помощниками судей, секретарями, и судебными приставами-исполнителями.

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, прежде всего, относятся различные специалисты.

Прежде всего, следует привести понятие специалиста, который, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «является лицом, привлекаемым к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора согласно инициативе судебного органа с целью получения определённых консультаций в отношении различных вопросов» [9, с.41].

В отдельных случаях, в процессе осмотра различных письменных или вещественных доказательств, разрешения вопроса относительно назначения определённой экспертизы, допроса свидетелей или принятия соответствующих мер в связи с обеспечением доказательств, судебный орган имеет право привлекать к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора специалистов с целью получения определённых консультаций или пояснений в отношении указанного и оказания непосредственной помощи.

Лицо, привлекаемое судебным органом к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора в качестве специалиста, обязано явиться в судебный орган, отвечать на поставленные последним вопросы, предоставлять в устной или письменной форме определённые консультации или пояснения в отношении указанного и оказывать непосредственную помощь.

С целью дополнительной консультации специалисту также задаются дополнительные вопросы. Первым указанные вопросы имеет право задать лицо, согласно заявлению которого к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора привлечён данный специалист, или представитель обозначенного лица, после чего указанные вопросы имеют право задать прочие лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, или представитель последних. Специалисту, привлечённому к

рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора согласно инициативе судебного органа, первым имеет право задать указанные вопросы истец или представитель последнего. Судьи имеют право задать указанные вопросы в любой момент допроса специалиста [7, ст.188].

Специалист привлекается судебным органом к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора также при подготовке последнего [16, п.14].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся эксперты.

Прежде всего, следует привести понятие эксперта, который, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «является лицом, привлекаемым к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора согласно инициативе судебного органа в случае появления различных вопросов, требующих специальных знаний в определённых областях деятельности человека и, следовательно, проведения соответствующей экспертизы» [9, с.41].

Эксперт обязан принять к собственному производству соответствующую экспертизу и провести, согласно последней, определённое исследование предоставленных материалов и документов, привести подробное обоснование и заключение относительно поставленных вопросов и направить указанное в судебный орган, назначивший соответствующую экспертизу, и явиться, в соответствии с вызовом судебного органа, в последний с целью непосредственного участия в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора и привнесения ответов на различные вопросы, появившихся вследствие проведённого экспертом исследования материалов и документов.

В случае выхода поставленных судебным органом перед экспертом различных вопросов вне пределов компетенции последнего или в случае непригодности или недостаточности предоставленных материалов и

документов относительно проведения определённого исследования, эксперт обязан направить в судебный орган, назначивший соответствующую экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме с констатацией указанного и предоставленными материалами и документами.

В случае неисполнения экспертом определённого исследования предоставленных материалов и документов в срок, установленный судебным органом, назначившим соответствующую экспертизу, и при отсутствии указанного мотивированного сообщения в письменной форме с предоставленными материалами и документами, судебным органом в отношении эксперта выносится определённый штраф.

Эксперт имеет право подробно ознакомиться с различными материалами соответствующего спора, имеющих отношение к проведению соответствующей экспертизы, просить судебный орган относительно предоставления дополнительных материалов и документов с целью проведения определённого исследования, задавать различные вопросы лицам, участвующим в осуществлении гражданского процесса, свидетелям, и заявлять ходатайства относительно привлечения к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора иных экспертов [7, ст.85].

Эксперт также обязан привнести в судебный орган, назначивший соответствующую экспертизу, заключение в письменной форме относительно итогов проведения последней.

В указанном заключении является обязательным наличие подробного описания проведённого исследования, сделанных в связи с последним определённых выводов и ответов на поставленные судебным органом вопросы [7, ч.ч.1, 2 ст.86].

Помимо судебного органа, лица, участвующие в осуществлении гражданского процесса, также имеют право поставить перед экспертом различные вопросы, требующие проведения соответствующей экспертизы и, следовательно, привнесения в судебный орган, назначивший последнюю,

заключение в письменной форме относительно итогов проведения экспертизы [16, п.13].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся переводчики.

Прежде всего, следует привести понятие переводчика, который, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «является лицом, обязанным в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора предоставлять перевод различных объяснений, показаний и заявлений лиц, не владеющих языком, на котором осуществляется гражданский процесс, и, одновременно, предоставлять последним перевод различных объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, свидетелей, документов и прочего» [9, с.42].

Переводчик имеет право задавать присутствующим в процессе перевода лицам различные вопросы с целью уточнения последнего, ознакомиться с протоколом рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора или отдельного действия в отношении указанного и производить определённые замечания относительно фиксации перевода.

Переводчик не имеет права предоставлять заведомо неправильный перевод в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, что приобщается к протоколу последнего посредством соответствующей подписки переводчика.

В случае определённого уклонения переводчика от присутствия в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора или от исполнения непосредственных обязанностей, в отношении указанного выносится определённый штраф [7, ч.ч.3,4 ст.162].

Переводчик обязан иметь определённые знания в области родного и иностранного языков в объёме, подлежащим применению относительно предоставления перевода в процессе рассмотрения и последующего

разрешения соответствующего спора и иметь определённые знания в области устной, письменной и иных форм переводов [25, с.3].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся свидетели.

Прежде всего, следует привести понятие свидетеля, который, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «является лицом, пребывающим в известности относительно определённых сведений в отношении различных обстоятельств, имеющих значение в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора» [9, с.40].

Определённые сведения, указанные свидетелем, при условии отсутствия конкретного источника осведомлённости последнего, не имеют доказательственного значения.

Лицо, участвующее в осуществлении гражданского процесса, заявляющее ходатайство относительно привлечения в последний свидетеля, обязано указать конкретные обстоятельства, имеющие значение в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, которые также способен подтвердить указанный свидетель.

В процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора свидетелем, помимо прочих, не имеют права выступать представители, согласно гражданскому или административному производству, лица, осуществляющие отстаивание различных прав, свобод и законных интересов, согласно уголовному или административному производству, медиаторы и судебные примирители относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенным посредством исполнения последними соответствующих обязанностей, и арбитр относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенному посредством проведения соответствующего арбитража.

В процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора имеют право отказаться от предоставления определённых сведений лица относительно себя, супруг относительно супруга, родственники относительно прочих родственников, депутат законодательного органа относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенному посредством исполнения последним соответствующих обязанностей, уполномоченные по правам человека в Российской Федерации и субъектах последней относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенным посредством исполнения последними соответствующих обязанностей, уполномоченные по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации и в субъектах последней относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенным посредством исполнения последними соответствующих обязанностей и уполномоченные по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации и в субъектах последней относительно различных обстоятельств, ставших известными обозначенным посредством исполнения последними соответствующих обязанностей [7, ст.69].

Лицо, привлекаемое к рассмотрению и последующего разрешению соответствующего спора в качестве свидетеля, обязано явиться в судебный орган в обозначенное последним время и предоставлять достоверные показания. Судебный орган имеет право допросить свидетеля в месте пребывания последнего согласно состоянию здоровья или прочим уважительным причинам.

Вследствие предоставления заведомо недостоверных показаний и отказа от указанного свидетель привлекается к соответствующей ответственности.

Свидетель имеет право получить соответствующее возмещение определённых расходов, понесённых посредством привлечения последнего к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора, и

также соответствующую денежную компенсацию, в соответствии с указанным [7, ст.70].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся представители.

Прежде всего, следует привести понятие представительства в судебном органе, которое, в соответствии с определением Молевой Галины Владимировны и Вершинина Вадима Борисовича, «является процессуальным правоотношением, вследствие которого представитель совершает определённое процессуальное действие в пределах собственных полномочий от имени представляемого лица и в определённых интересах последнего» [9, с.61].

Представитель, следовательно, является лицом, совершающим определённое процессуальное действие в пределах собственных полномочий от имени представляемого лица и в определённых интересах последнего.

Физические лица в гражданском процессе имеют право осуществлять рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора лично, посредством привлечения к последнему представителя или одновременно с указанным.

Юридические лица в гражданском процессе обязаны осуществлять рассмотрение и последующее разрешение соответствующего спора посредством привлечения в поселений специальных органов, осуществляющих представительство в пределах собственных полномочий, или представителя [7, ст.48].

Представителем в гражданском процессе имеют право становиться дееспособные лица, полномочия которых подтверждены соответствующим образом, адвокаты и прочие лица, имеющие специальное образование или учёную степень, исключая рассмотрение последующее разрешение соответствующего спора определённым мировым судьёй или районным судом [7, ч.ч.1, 2 ст.49].

Судебный орган имеет право представить к рассмотрению последующему разрешению соответствующего спора определённого адвоката в качестве представителя, в случае отсутствия последнего у ответчика, адрес постоянного или временного проживания которого неизвестен, и в прочих случаях. Указанный адвокат имеет право обжаловать различные постановления судебного органа относительно обозначенного рассмотрения последующего разрешения соответствующего спора [7, ст.50].

Представителем в гражданском процессе не имеют право становиться судьи, помощники последних, прочие работники судебного органа, следователи и прокуроры, исключая отдельные случаи [7, ст.51].

Различные права, свободы и законные интересы лиц, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными, защищаются в судебном органе родителями, усыновителями, опекунами, попечителями последних и прочими лицами, имеющими право на обозначенное.

Рассмотрение последующее разрешение соответствующего спора, в котором обязано было присутствовать лицо, признанное безвестно отсутствующим, осуществляется посредством участия в указанном лица, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего [7, ч.ч.1, 2 ст.52].

Полномочия представителя относительно рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора закрепляются в доверенности в отношении осуществления указанного [7, ч.1 ст.53].

Представитель имеет право совершать в пределах собственных полномочий от имени представляемого лица и в определённых интересах последнего различные процессуальные действия, исключая подписание искового заявления, подачи последнего в судебный орган, передачу соответствующего спора на рассмотрение и последующее разрешение в арбитраж, подачу встречного искового заявления, полный или частичный отказ от определённых исковых требований, уменьшение размера последних, признание искового заявления, изменение предмета или основания

последнего, заключение мирового соглашения, передачу собственных полномочий иному лицу, обжалование определённого постановления судебного органа, предъявление исполнительного документа к взысканию, и получение различного имущества или денежных средств, однако, при условии соответствующей оговорки в доверенности в отношении рассмотрения последующего разрешения соответствующего спора, право на обозначенные действия появляются [7, ч.1 ст.54].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся помощники судей.

Прежде всего, следует привести понятие помощника судьи, который является должностным лицом, способствующим организации и, следовательно, проведению рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора.

Помощник судьи способствует судье в отношении подготовки проектов различных постановлений судебного органа и, одновременно, не имеет права осуществлять правосудие.

Помощник судьи, в соответствии с поручением последнего, обязан вести протокол рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора, обеспечивать контроль относительно фиксации процесса осуществления последнего, проверять явку различных лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, и совершать иные процессуальные действия [7, ст.47.1].

Помощник судьи также обязан способствовать судье в отношении подготовки соответствующих ответов на различные запросы и вносить определённые сведения в специальные реестры [24, с.5].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся секретарь.

Прежде всего, следует привести понятие секретаря, который является должностным лицом, обеспечивающим организационное и документальное сопровождение рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора.

Секретарь принимает участие в рассмотрении и последующем разрешении соответствующего спора в процессе, при подготовке последнего и после вынесения определённого постановления судебного органа.

Секретарь обязан при подготовке соответствующего спора подготовить сообщение о явке различных лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, взымает соответствующую подписку у прочих лиц, содействующих осуществлению последнего, и осуществляет протоколирование рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора [26, с.3].

К лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту гражданских процессуальных правоотношений, также относятся судебные приставы-исполнители.

Прежде всего, следует привести понятие судебного пристава-исполнителя, который, в соответствии с определением Ахтемовой Альбины Талгатовны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса Стерлитамакского филиала Уфимского университета науки и технологий, «является должностным лицом, осуществляющим принудительное исполнение различных решений и постановлений судебного органа» [2, с.139].

Судебный пристав-исполнитель обязан принимать соответствующие меры относительно правильного и полного исполнения различных исполнительных документов, предоставлять сторонам исполнительного производства или представителям последних различные материалы гражданского процесса с целью подробного ознакомления, осуществлять выписки из указанных материалов и производить копии последних, рассматривать различные заявления и ходатайства сторон исполнительного

производства относительно последнего, брать самоотвод, в случае присутствия собственной заинтересованности в итоге соответствующего исполнительного производства, получать и обрабатывать определённые персональные данные, и объявлять в розыск, в том числе международный, должника, имущество или ребёнка последнего, согласно конкретному исполнительному документу.

Судебный пристав-исполнитель имеет право получать соответствующую информацию, в том числе определённые персональные данные, согласно исполнительному производству, проводить проверку исполнения различных исполнительных документов, поручать физическим и юридическим лицам совершение различных исполнительных действий, производить осмотры помещений, занимаемых должником или принадлежащих последнему, накладывать арест, изымать, передавать на хранение различное имущество должника и реализовывать последнее, накладывать арест на различные денежные средства и прочие ценности должника, использовать с целью хранения изъятого имущества должника нежилые помещения, в соответствии с согласием собственников последних, обращаться в судебный орган или к соответствующему должностному лицу с целью разъяснения определённых положений конкретного исполнительного документа, объявлять, согласно последнему, в розыск должника, имущество или ребёнка последнего, проводя определённые исполнительно-розыскные действия, вызывать различных физических и должностных лиц, согласно соответствующему исполнительному документу, проводить проверку различных документов, удостоверяющих личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве, и обращаться в прочие государственные органы относительно содействия при осуществлении исполнительного производства [31, ст.12].

Различные законные требования судебного пристава-исполнителя подлежат непосредственному исполнению на всей территории Российской Федерации и являются обязательными относительно различных

государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц.

В случае неисполнения указанных требований судебный пристав-исполнитель имеет право применить определённые меры в отношении обозначенных субъектов, которые, помимо всего прочего, обязаны понести определённую ответственность, предусмотренную действующим законодательством [30, ст.6].

Таким образом, к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, как к субъекту приведённой классификации гражданских процессуальных правоотношений, относятся различные специалисты эксперты, переводчики, свидетели, представители, помощники судей, секретари, и судебные приставы-исполнители, не имеющие соответствующий интерес относительно итога гражданского процесса, однако, имеющие определённые процессуальные права и обязанности вследствие осуществления обозначенного.

3. Проблематика гражданских процессуальных правоотношений

3.1 Описание проблем гражданских процессуальных правоотношений

Ранее была приведена классификация субъектов гражданских процессуальных правоотношений, в соответствии с которой последние представляются судебным органом, лицами, участвующими в осуществлении гражданского процесса, и лицами, содействующими осуществлению последнего.

Также ранее был приведён перечень лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, согласно которому последние являются сторонами гражданского процесса, различными третьими лицами, прокурором, лицами, обращающимися в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающими участие в обозначенном процессе с целью привнесения в последний определённых заключений, заявителями и прочими заинтересованными лицами согласно рассмотрения различных споров в порядке особого производства [7, ст.34].

Указанный перечень устанавливается Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, который, помимо определённых подзаконных актов и обширного числа научной и справочной литературы, также подробно описывает различные процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, позволяя, следовательно, сформировать целостное представление о деятельности последних в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора в судебном органе.

Одновременно с указанным, в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах отсутствует установленный последними перечень лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, что, соответственно, с целью формирования

целостного представления о деятельности последних в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора в судебном органе подразумевает непосредственное обращение к научной и справочной литературе и подробное исследование обозначенной.

В процессе подробного исследования научной и справочной литературы с целью формирования целостного представления о деятельности лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, присутствует вероятность столкнуться с проблемой отнесения определённым специалистом конкретного лица к обозначенным субъектам, что, одновременно с указанным, будет отсутствовать в исследованиях прочих специалистов, из чего следует вывод об отсутствии в научной литературе устоявшегося мнения относительно состава лиц, которых следует отнести к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса.

В качестве примера следует указать ранее приведённый список лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, Яркова Владимира Владимировича, в соответствии с которым последними «являются свидетели, различные специалисты, переводчики и прочие лица, привлекаемые к рассмотрению и последующему разрешению соответствующего спора согласно инициативе судебного органа или лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, с целью исполнения определённых обязанностей относительно донесения доказательственной информации и осуществления иных обязанностей, непосредственно влияющих на правильность рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора» [8, с.37].

Также, согласно ранее приведённому перечню Сахновой Татьяны Владимировны лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, «являются свидетели, различные специалисты, эксперты и переводчики» [12, с.218].

В соответствии с перечнем Тумановой Лидии Владимировны, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, «являются различные специалисты, эксперты, переводчики и представители» [4, с.55].

Согласно перечню Городновой Ольги Николаевны и Макарушковой Аллы Александровны, лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, помимо обозначенных, также «являются помощники судьи, секретари и судебные приставы-исполнители» [6, с.113].

Приведённые перечни обозначенных специалистов подтверждают ранее указанный вывод об отсутствии в научной литературе устоявшегося мнения относительно состава лиц, которых следует отнести к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса.

В частности, Туманова Лидия Владимировна вносит в собственный перечень лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, представителя, чего не предпринимает Сахнова Татьяна Владимировна, представляя в соответствующем исследовании перечень обозначенных лиц. Одновременно с указанным, в соответствующем исследовании Городнова Ольга Николаевна и Макарушкова Алла Александровна вносят в собственный перечень лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, помощника судьи, секретаря и судебного пристава-исполнителя, которые отсутствуют в перечнях обозначенных лиц прочих специалистов, приведённых ранее.

При условии отсутствия в научной литературе устоявшегося мнения относительно состава лиц, которых следует отнести к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, одновременно с отсутствием в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах установленного последними перечня лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, присутствует вероятность столкнуться с проблемой точного определения обозначенных как различными исследователями, так и, непосредственно, субъектами гражданских процессуальных правоотношений.

Одновременно с указанным, также следует указать, что в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора судебный орган периодически ссылается на лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, как на субъектов гражданских процессуальных правоотношений, вне зависимости от того, что перечень обозначенных отсутствует в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах.

В частности, в решении Невского районного суда города Санкт-Петербурга от 09 августа 2023 года согласно делу №2-10106/2022, судебный орган указал, что, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, сторона, проигравшая соответствующий спор, обязана компенсировать различные судебные расходы, понесённые противоположной стороной в процессе рассмотрения и последующего разрешения последнего, также компенсировав различные расходы, понесённые лицами, содействующими осуществлению гражданского процесса, отнеся, в частности, эксперта к указанным лицам [14].

Одновременно с указанным, в решении Советского районного суда города Воронежа от 10 июля 2019 года согласно делу №2-3677/2018, судебный орган указал лиц содействующих осуществлению гражданского процесса, как субъектов гражданских процессуальных правоотношений, отнеся, в частности, специалиста к указанным лицам [22].

Таким образом, отсутствие в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах установленного последними перечня лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, соответственно, является составляющей проблематики субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

3.2 Решение проблем гражданских процессуальных правоотношений

Ранее было указано, что в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах отсутствует установленный последними перечень лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, что, соответственно, с целью формирования целостного представления о деятельности последних в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора в судебном органе подразумевает непосредственное обращение к научной и справочной литературе и подробное исследование обозначенной, что, следовательно, предусматривает вероятность столкнуться с проблемой отнесения определённым специалистом конкретного лица к обозначенным субъектам, что, одновременно с указанным, будет отсутствовать в исследованиях прочих специалистов, из чего следует вывод об отсутствии в научной литературе устоявшегося мнения относительно состава лиц, которых следует отнести к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса.

Также ранее было указано, что при условии отсутствия в научной литературе устоявшегося мнения относительно состава лиц, которых следует отнести к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, одновременно с отсутствием в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и определённых подзаконных актах установленного последними перечня лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, присутствует вероятность столкнуться с проблемой точного определения обозначенных как различными исследователями, так и непосредственно субъектами гражданских процессуальных правоотношений.

Указанное представляется возможным исправить посредством установления в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации перечня лиц, содействующих осуществлению гражданского

процесса, что, следовательно, позволит формировать целостное представление о деятельности последних в процессе рассмотрения и последующего разрешения соответствующего спора в судебном органе как различным исследователям, так и, непосредственно, субъектам гражданских процессуальных правоотношений, также исключив, при обращении к научной и справочной литературе, вероятность столкнуться с проблемой отнесения определённым специалистом конкретного лица к лицам, содействующим осуществлению гражданского процесса, что, одновременно с указанным, будет отсутствовать в исследованиях прочих специалистов.

В данном случае следует последовать примеру соответствующей статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающей перечень лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, согласно которому последние являются сторонами гражданского процесса, различными третьими лицами, прокурором, лицами, обращающимися в судебный орган с целью отстаивания различных прав, свобод и законных интересов иных лиц или принимающими участие в обозначенном процессе с целью привнесения в последний определённых заключений, заявителями и прочими заинтересованными лицами согласно рассмотрения различных споров в порядке особого производства [7, ст.34].

Одновременно с указанным, представляется возможным, также следуя примеру соответствующей статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установить положения, регулирующие различные процессуальные права и обязанности лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса.

Таким образом, решение проблематики субъектов гражданских процессуальных правоотношений усматривается во внесении в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации соответствующей статьи, определяющей перечень лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса.

Заключение

В завершение исследования в настоящей выпускной квалификационной работе представляется уместным подвести определённые выводы, полученные посредством проведения данного исследования.

Прежде всего, следует привести понятие гражданского процесса, который является регулируемой действующим гражданским процессуальным законодательством деятельностью судебного органа и иных участников гражданского процесса относительно рассмотрения и последующего разрешения различных споров в области гражданского права.

Указанное предполагает, что субъекты гражданских процессуальных правоотношений являются физическими и юридическими лицами, имеющими, согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, определённые процессуальные права и обязанности, соответствующие положению указанных лиц в гражданском процессе.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, следовательно, следует классифицировать посредством определённого подразделения обозначенных на судебный орган, лиц, участвующих в осуществлении гражданского процесса, и лиц, содействующих осуществлению последнего.

В качестве проблемы в исследовании в настоящей выпускной квалификационной работе обозначено отсутствие установленного действующим гражданским процессуальным законодательством перечня лиц, содействующих осуществлению гражданского процесса, но что было предложено решение, заключающееся в установлении данного перечня в указанном.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы являлось системное исследование теоретических основ и классификационных особенностей субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематики последних посредством логического и индуктивного методов,

что было достигнуто посредством выполнения основных задач по обозначению понятия и классификации субъектов гражданских процессуальных правоотношений, подробному изложению характеристики судебного органа, лиц, участвующих в гражданском процессе и лиц, содействующих осуществлению последнего и подробному описанию проблематики гражданских процессуальных правоотношений с обоснованным формулированием решения указанной проблемы.

Объектом исследования в данном случае являлись теоретические основы и классификационные особенности субъектов гражданских процессуальных правоотношений и проблематика последних.

Предметом исследования в данном случае являлись различные законодательные акты, справочная и научная литература.

Таким образом, тема исследования в настоящей выпускной квалификационной работе была полностью раскрыта, проблема обозначена, решение указанной предложено.

Список используемых источников и литературы

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 г. №95-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (Дата обращения – 10.03.2025 г.);
2. Ахтемова А.Т., Визгалова К.А., Журавлёва Т.С. Судебный пристав-исполнитель и его роль в исполнительном производстве // Экономика и социум. – 2016. – №11. – С.139-140. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-pristav-ispolnitel-i-ego-rol-vispolnitelnom-proizvodstve> (Дата обращения - 24.04.2025 г.);
3. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А.Кузнецов. - СПб. : Норинт, 2000. - 1535 с. // <https://library.omgpu.ru/node/2770> (дата обращения - 02.06.2025 г.);
4. Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2023. № 3 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-grazhdanskih-protsessualnyh-pravootnosheniy-traditsii-i-novatsii/viewer> (Дата обращения – 02.04.2025 г.);
5. Голованов Н.М., Кузбагарова В.А. Гражданский процесс: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2022. – 210 с. // URL: <https://www.gief.ru/uploads/siteimages/docs/studentu/biblio/> (Дата обращения – 01.03.2025 г.);
6. Городнова О. Н., Макарушкова А. А. Проблемы и перспективы правового регулирования статуса лиц, содействующих осуществлению правосудия, в гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 103-115. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-pravovogo-regulirovaniya-statusa-lits-sodeystvuyuschih-osuschestvleniyu-pravosudiya-v-grazhdanskom-protseste/viewer> (Дата обращения – 02.04.2025 г.);

7. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 г. №138-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (Дата обращения – 09.11.2024 г.);

8. Гражданский процесс : учебник для вузов / Уральский государственный юридический университет; ред. В. В. Ярков. – 10-е изд., перераб. и доп.. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Статут, 2017. – 702 с. // URL: <https://library.cbr.ru/catalog/lib/books/370445/> (Дата обращения – 02.04.2025 г.);

9. Гражданский процесс : учеб. пособие / Г.В. Молева, Б.В. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. – 360 с. // URL: https://dep_pravosud.pnzgu.ru/files/dep_pravosud.pnzgu.ru/2021_uchebnoe_posobie_grazhdanskiy_process_kurs_lekciy_sd_i_pd.pdf (Дата обращения – 07.11.2024 г.);

10. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. №3132-1 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (Дата обращения – 09.03.2025 г.);

11. Исмаилова К.А., Алиева А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие (курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профилей «Гражданское право», «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2020. 279 с. // URL: https://dgunh.ru/content/glavnay/ucheb_deyatel/uposob/up-gp-fgos-4.pdf (Дата обращения – 09.11.2024 г.);

12. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. // URL: <https://be5.biz/pravo/g030/index.html> (Дата обращения – 02.04.2025 г.);

13. Организация судебной деятельности : учебное пособие / О. Н. Коршунова, И. И. Головкин, Г. В. Дытченко и др.; под общ. ред. О. Н. Коршуновой, И. Ю. Мурашкина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской

Федерации, 2022. – 308 с. // URL:
https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2022_03_10.pdf (Дата обращения – 06.03.2025 г.);

14. Невский районный суд (город Санкт Петербург). Решение №2-10106/2022 2-1955/2023 2-1955/2023(2-10106/2022;)~М-7549/2022 М-7549/2022 от 09.08.2023 г. по делу №2-10106/2022 // URL:
<https://sudact.ru/regular/doc/bJM3iSGaAUWT/> (Дата обращения – 02.05.2025 г.);

15. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. №70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» // URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123531/ (Дата обращения – 10.03.2025 г.);

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 г. №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78038/ (Дата обращения – 20.03.2025 г.);

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 г. №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/ (Дата обращения – 06.03.2025 г.);

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 г. №17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388237/ (Дата обращения – 23.11.2024 г.);

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 г. №13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего

вопросы дисциплинарной ответственности судей» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196812/ (Дата обращения – 09.03.2025 г.);

20. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 г. №2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/ (Дата обращения – 20.03.2025 г.);

21. Прокурорский надзор: учебное пособие / В. Г. Глебов; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 90 с. // URL: <https://be5.biz/pravo/p056/index.html> (Дата обращения – 20.03.2025 г.);

22. Советский районный суд (город Воронеж). Решение №2-3677/2018 2-389/2019 2-389/2019(2-3677/2018;)-М-3471/2018 М-3471/2018 от 10.07.2019 г. по делу №2-3677/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bRGfNPhn1qm5/> (Дата обращения – 02.05.2025 г.);

23. Статья: Особое производство: природа, особенности (Силина Е.В.) («Право и управление», 2022 г., №8) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoboe-proizvodstvo-priroda-osobennosti/viewer> (Дата обращения - 22.03.2025 г.);

24. Статья: Помощник судьи в системе гражданских и арбитражных процессуальных отношений (Сорокопуд А.В.) («Российский судья», 2021 г., №1) // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=134288> (Дата обращения – 14.04.2025 г.);

25. Статья: Правовая регламентация деятельности судебного переводчика (Щербинина И.В., Александрова Е.М.) («Администратор суда», 2021 г., №2) // URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=136447>

(Дата обращения – 06.04.2025 г.);

26. Статья: Секретарь судебного заседания в гражданском процессе (Федулова С.Н.) («Администратор суда», 2013 г., №1) // URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=68498>

(Дата обращения – 20.04.2025 г.);

27. Статья: Статья 47 ГПК РФ: действует или призрачно существует? (Гнатко Е.А.) («Российский судья», 2023 г., №3) // URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=147847>

(Дата обращения – 22.03.2025 г.);

28. Статья: Судебное познание и доказывание по делам особого производства (Аргунов В.В.) («Вестник гражданского процесса», 2021 г., №5) // URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=140693>

(Дата обращения – 22.03.2025 г.);

29. Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30.05.2001 г. №70-ФЗ // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31856/ (Дата обращения – 10.03.2025 г.);

30. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. №229-ФЗ // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (Дата обращения – 23.11.2024 г.);

31. Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21.07.1997 г. №118-ФЗ // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (Дата обращения – 28.04.2025 г.);

32. Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 г. №30-ФЗ // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/ (Дата обращения – 10.03.2025 г.);

33. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. №2202-1 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (Дата обращения – 20.03.2025 г.);

34. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (Дата обращения – 07.03.2025 г.);

35. Юридические записки Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Вып. 16: Субъекты права: теория и практика / отв. ред. М. В. Лушникова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2012 – 168 с. // URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1749024531&tld=ru&lang=ru&name=20120919.pdf> (Дата обращения – 02.06.2025 г.).