

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Понятие и виды завещания»

Обучающийся

Р.Н. Леонов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Исследование различных видов завещаний сохраняет высокую научную и практическую значимость в условиях динамично развивающегося законодательства и усложнения общественных отношений. Современные правовые системы сталкиваются с необходимостью адаптации традиционных институтов наследственного права к новым социальным реалиям и технологическим вызовам, что делает изучение видов завещаний особенно актуальным.

Цель работы - комплексное исследование видов завещаний в Российской Федерации.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и правовую природу завещания в российском гражданском праве;
- определить пределы свободы завещаний и ее ограничения;
- рассмотреть виды и порядок совершения завещаний;
- проанализировать вопрос отмены завещаний;
- исследовать изменение и недействительность завещания.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с составлением и исполнением завещаний.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства, регламентирующие понятие, виды и особенности различных видов завещаний.

Методами исследования, используемыми при написании работы послужили диалектический метод, анализ и синтез, формально-юридический метод, метод системного подхода и другие.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 71 источник. Объем работы составил 79 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика завещания в российском гражданском праве.....	8
1.1 Понятие и правовая природа завещания в российском гражданском праве.....	8
1.2 Свобода завещания и ее ограничения.....	13
Глава 2 Виды и порядок совершения завещаний.....	25
2.1 Нотариально удостоверенное завещание.....	25
2.2 Закрытое завещание.....	31
2.3 Завещания, приравненные к нотариально удостоверенным завещаниям.....	35
2.4 Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках.....	40
2.5 Завещание в чрезвычайных обстоятельствах.....	45
Глава 3 Отмена, изменение и недействительность завещания.....	49
3.1 Отмена завещания.....	55
3.2 Изменение и недействительность завещания.....	55
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Согласно Конституции Российской Федерации право наследования входит в число основных прав человека (ч. 4 ст. 35). «Право наследования неразрывно связано с правом частной собственности граждан РФ, гарантирует свободу завещания, позволяющую гражданам по своему усмотрению распорядиться имуществом на случай смерти, в рамках, предусмотренных законом» [6].

Изучение вопросов наследования по завещанию имеет высокую значимость как для отдельных граждан, так и для общества в целом.

Во-первых, изучение наследования по завещанию необходимо для того, чтобы граждане могли правильно оформить свое завещание и обеспечить передачу своего имущества в соответствии с их пожеланиями.

Во-вторых, изучение вопросов наследования необходимо для специалистов в области права и нотариата, с целью квалифицированного оказания помощи гражданам при оформлении завещаний, разрешении споров о наследстве и обеспечении исполнения последней воли умершего. Кроме того, изучение вопросов наследования по завещанию имеет важное значение для развития гражданского общества и защиты имущественных прав граждан.

Исследование различных видов завещаний сохраняет высокую научную и практическую значимость в условиях динамично развивающегося законодательства и усложнения общественных отношений. Современные правовые системы сталкиваются с необходимостью адаптации традиционных институтов наследственного права к новым социальным реалиям и технологическим вызовам, что делает изучение видов завещаний особенно актуальным.

Особую важность приобретает анализ новых форм завещаний, появившихся в последние годы. Введение в российское законодательство

института совместных завещаний супругов (ФЗ № 217 от 26.07.2019) и наследственных договоров требует тщательного научного осмысления. Эти новации призваны учесть современные модели семейных отношений, но одновременно порождают множество вопросов практического характера, связанных с определением круга участников, порядком изменения и расторжения таких соглашений.

Актуальность исследования подчеркивается необходимостью совершенствования механизмов защиты прав участников наследственных отношений. Различные виды завещаний (нотариальные, закрытые, составленные в чрезвычайных обстоятельствах) предполагают разные степени защиты от возможных злоупотреблений. Научный анализ позволяет выявить уязвимые места каждого вида, разработать эффективные способы обеспечения подлинности волеизъявления и предотвращения посмертных споров.

Особого внимания заслуживает проблема цифровизации наследственных правоотношений. Бурное развитие технологий ставит перед законодателем и правоприменителем новые вызовы: возможность составления электронных завещаний, использование блокчейн-технологий для удостоверения волеизъявления, вопросы наследования цифровых активов и виртуальной собственности.

Эти аспекты требуют глубокого научного осмысления и разработки адекватных правовых механизмов.

Значимость исследования видов завещаний также обусловлена их влиянием на важнейшие общественные процессы. Завещательные распоряжения выступают инструментом перераспределения собственности, влияют на семейные отношения, формируют модели экономического поведения. В условиях роста социального неравенства и изменения структуры семьи научный анализ этих аспектов приобретает особую актуальность для законодателя и правоприменительной практики.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с составлением и исполнением завещаний.

В качестве предмета исследования выступили нормы гражданского законодательства, регламентирующие понятие, виды и особенности различных видов завещаний.

Целью данной работы является комплексное исследование видов завещаний в Российской Федерации.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и правовую природу завещания в российском гражданском праве;
- определить пределы свободы завещаний и ее ограничения;
- рассмотреть виды завещаний, такие как нотариально удостоверенное завещание, закрытое завещание, завещания, приравненные к нотариально удостоверенным завещаниям, завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках и завещание в чрезвычайных обстоятельствах;
- изучить порядок совершения завещаний;
- проанализировать вопрос отмены завещаний;
- исследовать изменение и недействительность завещания.

Теоретической основой исследования послужили работы таких авторов как: Абовян Э.П., Алейникова В., Алексеев С.С., Амфитеатров Г.Н., Ананьева Е.О., Андрианова В.В., Барщевский М.Ю., Блинков О.Е., Блинкова Е.А., Борисов Р.В., Гаврилов В.Н., Грибанова С.В., Гришаев С.П., Гушин В.В., Зайцева Т.И., Клименко Ю.С., Костычева А.И., Крашенинникова Е.А., Логинова К.Ю., Маковский А.Л., Малинин Д.Д., Сосипатрова Н.Е., Марченко М.Н., Медведев Д.А., Нарминова Е.В., Нерсисянц В.С., Плешакова Р.С., Победоносцев К.П., Поповкин Н.А., Рубанов А.А., Саидов А.Х., Сергеев А.П., Серебровский В.И., Скловский К.И., Солнцева И.В., Суханов Е.А., Улезько А.Ю., Халитова А.Д., Корчегина Е.А., Харунжа В.В., Ходырева Е.А.,

Шершеневич Г.Ф., Якимова Е.С., Ярошенко К.Б., Ярошенко К.Б., Ясинский Д.Г. и другие.

Нормативной основой работы послужили Гражданский кодекс РФ и иные федеральные законы, а также подзаконные акты, такие как Постановления Правительства РФ.

Эмпирической основой послужили материалы правоприменительной практики.

При написании работы были использованы диалектический метод, анализ и синтез, формально-юридический метод, метод системного подхода и другие.

Структура работы обусловлена ее целями и задачами и включает введение, три главы, подразделенные на девять параграфов, заключение, список источников и используемой литературы.

Глава 1 Общая характеристика завещания в российском гражданском праве

1.1 Понятие и правовая природа завещания в российском гражданском праве

Завещание является одним из традиционных элементов наследственного права в России. Обеспечение юридической защиты прав граждан на наследство, стабильности наследственных отношений и разработки адекватных правил и процедур наследования являются важнейшими задачами.

Понятие завещания не имеет легальной дефиниции. Классическое определение завещания дал Ульпиан – «завещание есть правомерное выражение воли, сделанное торжественно для того, чтобы оно действовало после нашей смерти» [24].

С.П. Гришаев определяет завещание «как сделку, непосредственно связанную с личностью завещателя, поскольку оно не может быть совершено через посредника или представителя, действующих по доверенности или на основании закона» [20, с. 610].

Б.М. Гонгало полагает, что «завещание это личное распоряжение дееспособного гражданина на случай смерти по поводу его имущественных прав и обязанностей» [17, с. 557].

Г.Ф. Шершеневич рассматривал завещание как «предложение, обращенное к определенному лицу, вступить субъектом во все юридические отношения, в которых состоял при жизни предлагающий. Такое предложение достигает лица, указанного в завещании, в момент открытия наследства, то есть в момент смерти наследодателя, не ранее. Термин «достигает» не содержит в данном случае буквального смыслового значения и не имеет в виду ознакомление с самим завещанием лица, указанного в качестве

наследника. Никаких прав и обязанностей у лица, указанного в завещании в качестве наследника, не возникает, независимо от того, известно ему о завещании или нет. Завещание возымеет результат, на достижение какового было направлено, после того, как возникнет право у наследника принять наследство, а это случается в момент кончины завещателя» [67].

Представляется неверным, с нашей точки зрения, утверждение, что завещание приобретает юридическую силу лишь в момент смерти завещателя. Да, действительно, завещание создает права и обязанности после открытия наследства (п. 5 ст. 1118 ГК РФ). Однако завещание уже в момент его оформления приобретает юридическую силу. «Для придания завещанию юридической силы необходимо и достаточно воли наследодателя, которая объявлена, облечена в предусмотренную юридическую форму в соответствии с требованиями закона. Воля должна быть свободна, а не быть проводником чужой воли. Какие бы перемены впоследствии ни происходили, воля наследодателя, правильно выраженная и не отмененная им самим, должна сохранить всю свою силу» [45, с. 41].

Определение, раскрывающее значение воли, объявленной завещанием, предлагает К.П. Победоносцев: «Воля завещателя, выразившись в первом моменте, совершила уже все, что от нее зависело, - высказалась. Момент ее выражения принадлежит прошедшему, приведение ее в действие - будущему; но и оставаясь в бездействии до времени, она остается все той же непременной волей, нисколько не теряя своего значения» [44].

Представители классической цивилистики, такие как Е.А. Суханов [58] и А.Л. Маковский [37] рассматривают завещание прежде всего как одностороннюю сделку, порождающую юридические последствия после смерти завещателя. Они акцентируют внимание на строгой формальности этого акта, необходимости соблюдения установленной законом процедуры (нотариальное удостоверение, письменная форма), а также на таких признаках, как индивидуальность (недопустимость совместных завещаний,

кроме случаев, прямо предусмотренных законом) и отзывность (возможность изменения в любой момент).

В.И. Серебровский [55] и Т.И. Зайцева [26] подчеркивают, что завещание – это не только юридический инструмент, но и социальный регулятор, отражающий семейные и имущественные отношения. Они исследуют, как нормы о завещании влияют на распределение собственности в обществе, как часто люди прибегают к завещаниям в разных социальных группах и какие конфликты возникают при их исполнении.

С.С. Алексеев [3] и В.С. Нерсисянц [42] анализируют завещание через призму автономии воли и справедливости. Они рассматривают его как выражение свободы собственника распоряжаться своим имуществом даже после смерти, но одновременно указывают на необходимость ограничений (например, обязательную долю), которые уравнивают интересы завещателя и его семьи.

В трудах М.Н. Марченко [39] и А.Х. Саидова [51] изучается завещание в контексте различных правовых систем. Они отмечают, что в романо-германской традиции (Россия, Германия, Франция) завещание строго формализовано, а в англосаксонском праве (США, Великобритания) допускаются более гибкие формы, включая устные распоряжения и трасты.

Современные исследователи К.И. Скловский [56], Е.А. Крашенинникова [33] обсуждают цифровизацию завещаний, возможность использования блокчейна для их удостоверения, а также расширение круга объектов, которые можно завещать (например, цифровые активы). Они также анализируют, как меняется практика применения норм о завещании в условиях роста числа одиноких людей и новых форм семьи.

Таким образом, в юридической науке завещание понимается многогранно: и как юридический акт, и как социальный феномен, и как инструмент реализации свободы воли, требующий постоянного осмысления в меняющемся мире.

Поскольку в пункте 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации также уточняется, что «завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства», с учетом положений статьи 1118 ГК РФ, завещание можно определить как «личное распоряжение дееспособного гражданина принадлежащим ему имуществом на случай смерти, а также как одностороннюю сделку, которая создает права и обязанности после открытия наследства» [61, с. 34].

«Традиция оформления наследственных прав органами нотариата возникла в советский период, и государственный нотариус успешно справился с этой задачей, что и явилось надежным аргументом в отстаивании позиций при принятии Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) по оставлению функции по оформлению наследственных правоотношений в компетенции нотариата. Единства по данному вопросу, даже в группе непосредственных разработчиков Основ в аппарате Министерства юстиции Российской Федерации, не было. Безусловно, участие суда в признании прав наследника при отсутствии какого-либо спора представляется излишним. При этом наследники как заинтересованные лица не лишены права обратиться в суд с иском о признании их прав, либо в порядке особого производства с жалобой на действия нотариуса, либо в связи с необоснованным, с их точки зрения, отказом в совершении нотариального действия» [45, с. 41].

Создавая завещание, наследодатель не порождает непосредственно правоотношений с наследниками, но устанавливает правовой режим, определяющий переход имущества после смерти [11].

В Российской Федерации каждый вправе составить завещание согласно статьи 1118 ГК РФ [15]. Всем своим имуществом в завещание наследодатель распоряжается по своему усмотрению.

Кроме того, завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Совершение

завещания, заключение наследственного договора через представителя не допускается (пункт 3 статьи 1118 ГК РФ). При совершении завещания завещатель может использовать помощь нотариуса для записи текста завещания рукоприкладчика для того, чтобы он поставил свою подпись под завещанием присутствии нотариуса, если это не может сделать сам завещатель.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно пункту 1 статьи 1124 ГК РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Несоблюдение установленных ГК РФ правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечет за собой недействительность завещания. Как разъяснено в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [46], сделки, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей при наследовании (в частности, завещание, отказ от наследства, отказ от завещательного отказа), могут быть признаны судом недействительными в соответствии с общими положениями о недействительности сделок (§ 2 главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации) и специальными правилами раздела V Гражданского кодекса Российской Федерации.

«Федеральной нотариальной палатой и нотариальными палатами субъектов РФ уделяется много внимание разъяснению требований к составлению завещания и изменениям, которые внесены в законодательство в последние годы, в частности вопросам совместного завещания супругов, удостоверению завещания в чрезвычайных ситуациях» [25].

В России, как и в ряде зарубежных стран, сейчас возможно составление совместного завещания супругами, что безусловно, расширяет возможности лиц распорядиться своим имуществом на случай смерти [29, с. 51].

Таким образом, следует сказать, что завещание – это односторонняя сделка, содержащая личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества с назначением наследников, сделанная в установленной законом форме.

Завещание как инструмент распоряжения имуществом на случай смерти обладает значительными преимуществами, связанными со свободой волеизъявления, но его эффективность напрямую зависит от соблюдения установленных законом требований и учета потенциальных правовых рисков.

1.2 Свобода завещания и ее ограничения

Завещание как юридический акт обладает рядом существенных преимуществ, основным из которых является принцип свободы завещания, позволяющий наследодателю самостоятельно определять круг наследников и распределять имущество по своему усмотрению (ст. 1119 ГК РФ). Данный принцип включает в себя не только право на первоначальное составление завещания, но и возможность его последующего изменения или отмены (ст. 1130 ГК РФ), что обеспечивает гибкость волеизъявления.

Данную закономерность можно проследить, сделав небольшой исторический экскурс в ходе которого от точки смены государственного строя в 1917 году, сопровождающегося перераспределением ресурсов, на протяжении ста лет наблюдается постепенное расширение круга наследников, поэтапная реализация принципа свободы завещания, появление новых видов завещательных распоряжений и совместных завещаний.

В первом законодательном акте советского периода, посвященном наследованию, термин «наследование» не использовался [23]. «Им устанавливались правила правопреемства, согласно которым имущество умершего переходило к его родственникам по прямой восходящей и нисходящей линии: родители-дети, а также братьям-сестрам и супругу. При этом не существовало частной собственности и, соответственно, наследования, на недвижимость, расположенную в городах с населением более 10 тыс. человек, если её стоимость или доходность была выше предела, который устанавливали органы местной власти. В этом случае наследовалось право владения (ст. 8)» [22].

На этом этапе политико-экономического развития государства имело место существенное ограничение свободы завещания.

«Наследовать по завещанию могли только лица, являющиеся наследниками по закону первой (дети, супруг, родители) и второй (братья, сестры и родители родителей) очереди (ст. 418 ГК РСФСР 1922 года) [16]. В принципе, в наследственную массу могло входить имущество стоимостью не более 10 тыс. рублей, излишки наследники (как по закону, так и по завещанию) были обязаны передать государству (ст. 416-417). Кроме того, вводилось правило обязательных наследственных долей для социально незащищенных наследников. В случае отсутствия наследников по закону имущество как выморочное переходило в собственность государства» [57].

«Возможность включать в число наследников посторонних лиц путем составления завещания появилась более чем двадцать лет спустя, однако лишь при условии, что наследники по закону отсутствовали. Была установлена третья очередь наследования (внуки) и возможность завещать имущество государству и общественным организациям» [60].

В 1964 г. был принят Гражданский Кодекс РСФСР [28], который содержал раздел VII, посвященный исключительно наследству, что свидетельствует о законодательном прогрессе в рассматриваемой сфере.

Права наследодателей были расширены до права гражданина по своему усмотрению завещать имущество лицам как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону (ст. 534). Это было возможно при условии соблюдения требований об обязательной доле (ст. 535). Была провозглашена действительная свобода завещательных распоряжений – установлено правило, что по завещательному отказу отказополучателями могли быть в том числе и лица, не входящие в число наследников по закону (ст. 538).

Изменения основополагающих принципов экономики, рост благосостояния, нашли отражение в законодательстве постсоветского периода – с принятием в 1994 г части I Гражданского Кодекса РФ. В число объектов собственности граждан, а значит, и в число объектов наследования, были включены ценные бумаги, имущественные права, результаты интеллектуальной деятельности (ст. 128), земельные участки и другие объекты недвижимости (ст. 130, 131).

«Эти факторы потребовали новых инструментов правового регулирования и задали вектор реформированию наследственного права. Следующим этапом на этом пути являлось принятие в 2001 г. части III Гражданского Кодекса РФ. Произошла реализация принципа свободы завещания, введена возможность составления закрытого завещания» [14].

«Затем, с 01.09.2018 г., был расширен перечень завещательных распоряжений, детализировано понятие завещательного возложения, введено понятие наследственного договора» [63].

Процесс совершенствования законодательства продолжался, и с 01.06.2019 реализована возможность совместных завещаний супругов [62].

«Совместное завещание супругов – относительно новый институт российского наследственного права. Несмотря на неоднозначность правового регулирования указанного вида наследования, с каждым годом он становится всё более востребованным среди наследодателей: в 2024 году спрос на

совместные завещания вырос на 14 % относительно показателей прошлого года» [12].

Однако растущий интерес завещателей к совместной форме завещания не нивелирует недостатков в регулировании данной правовой конструкции.

«В качестве примера негативного отношения к указанным нововведениям можно привести правовую позицию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ) от 27.02.2017 о проекте ФЗ «О внесении изменений в части I-III ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ». Президентом ФПА РФ Ю.С. Пилипенко высказаны критические замечания относительно отмены принципа единоличности завещательных распоряжений (который до внесения изменений в наследственное право был прямо закреплен в п. 4 ст. 1118 ГК РФ), необоснованности оснований для «утраты силы» совместным завещанием, а также в целом поставлена под сомнение востребованность таких завещаний» [48].

Совместное завещание супругов сохраняет основные черты классического для российского наследственного права единоличного завещания и в то же время имеет определенные особенности, выражающиеся в субъектном составе, в некоторых изъятиях из общего правила оформления классического (единоличного) завещания, а также в порядке прекращения совместных завещаний.

«Первая из приведенных особенностей очевидна и связана с тем, что совместное завещание совершается в соответствии с абз.1 п. 4 ст.1118 ГК РФ двумя лицами – супругами, состоящими в браке, заключенном по правилам, установленным гл. 3 Семейного кодекса РФ» [52]. Это не значит, что такое завещание становится двусторонней сделкой. Оно сохраняет природу односторонней сделки со множественностью лиц на стороне завещателя, а к супругам-наследодателям применяются все правила о единоличном завещателе.

При этом, «при удостоверении завещания нотариусом обеспечивается осведомленность обоих супругов о содержании завещания, не допускается совершение завещаний при отсутствии полной дееспособности одного из супругов-завещателей, с явным принуждением одним супругом к осуществлению другим конклюдентных действий. В соответствии со ст. 1125 ГК РФ предпочтительной является видеофиксация процесса совершения указанной сделки, что, впрочем, не является обязательным для супругов-завещателей: они вправе отказаться от такой процедуры» [38].

По мнению Ю.А. Борзенко, «нормы п.5 ст. 1127 ГК РФ ущемляют права супругов-завещателей, один из которых пребывает в местах лишения свободы. По мнению автора, начальники мест лишения свободы не имеют права на удостоверение совместного завещания супругов в «срочном», приравнивающим их к нотариально-удостоверенным завещаниям порядке, в связи с чем предлагается снять запрет на удостоверение совместных завещаний должностными и иными лицами, наделенными нотариальными полномочиями» [35]. Подобное решение предусматривается в германском законодательстве.

Третья (и самая неоднозначная) особенность совместного завещания супругов состоит в установленном законом порядке утраты таким завещанием юридической силы.

«Прекращение действия совместного завещания в результате расторжения брака или признания брака недействительным практически не вызывает сомнений, чего нельзя сказать о возможности отмены или изменения совместного завещания единолично пережившим супругом. В соотв. с абз. 5 и 6 п. 4 ст. 1118 ГК РФ переживший супруг вправе своим решением отменить совместное завещание или совершить новое единоличное завещание в отношении всех личных распоряжений, в том числе в отношении совместного имущества» [4].

Приведенные выше положения указывают на незащищенность воли умершего супруга в данных правоотношениях.

Большинство ученых сходятся во мнении о нецелесообразности указанных норм о прекращении совместного завещания супругов. Например, Е.А. Ходырева «считает, что предоставление супругу подобных прав нельзя считать оправданным, поскольку сама суть совместного завещания супругов заключается в совместном волеизъявлении супругов в качестве единого завещателя как при совершении завещания, так и в дальнейшем при его исполнении или отмене, которая должна осуществляться, как и в момент заключения, посредством акта совместного волеизъявления» [66].

Якимова Е.С. отмечает, что, «исходя из согласованности волеизъявления обоих супругов само по себе наследование именно так, как предусмотрено в совместном завещании, может отвечать в наибольшей степени их интересам и не соответствовать им, если часть распоряжений исполнена не будет» [68].

С приведенными позициями нельзя не согласиться. В настоящее время нормативно-правовое регулирование совместного завещания супругов имеет ряд несовершенств, требующих скорейшего изменения.

Нормы, регулирующие правоотношения, связанные с совместным завещанием супругов, наследственным договором, созданием наследственных фондов, были включены в российское наследственное право в результате рецепции норм Германского гражданского уложения [18], являющегося основным источником германского гражданского права. Нормы о совместном завещании супругов содержатся в нем уже более ста лет, с момента его принятия в 1896 году. Именно он, по мнению П.В. Крашенинникова, Е.А. Ходыревой, М.В. Вронской и других стал основным источником заимствованных законодателем норм и именно к нему стоит обращаться с целью разрешения назревших материально-правовых проблем.

Нормы ГК РФ, реализующие принцип свободы завещания, следующие:

- «право завещателя на лишение наследства без объяснения причин;
- право определять либо не определять доли наследственного имущества для каждого наследника;
- право изменять и отменять завещание (ст. 1119, ст. 1122, ст. 1130 ГК РФ);
- право завещателя распорядиться любым своим имуществом либо его частью, принадлежащем ему как сейчас, так и приобретенном в будущем (ст. 1120 ГК РФ);
- право завещателя распределить имущество между лицами входящими и не входящими в круг наследников по закону (ст. 1121 ГК РФ)» [15].

Единственным ограничением свободы завещания являлось прежде и является сейчас правило об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК РФ). Независимо от содержания завещания не менее, чем половину причитающейся каждому из них доли при наследовании по закону, как и ранее, наследуют нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, нетрудоспособные или несовершеннолетние дети [71].

Обязательная доля – «это элемент наследования, который базируется на принципе справедливости и применяется для защиты интересов социально незащищенных в силу ограниченных физических возможностей граждан. Завещательные распоряжения также являются реализацией принципа свободы завещания. Это такие как право подназначить наследника – то есть в ряде случаев указать другого (ст. 1121)» [21].

Завещатель также наделен правом:

- «назначить исполнителя завещания – (ст. 1134);
- обязать одного или нескольких наследников по завещанию или закону исполнить имущественную обязанность, которая называется завещательный отказ, в пользу третьих лиц – отказополучателей (ст. 1137);

- правом обязать их совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной либо иной, не противоречащей закону цели, в т.ч. действий по погребению умершего наследодателя, согласно его воле – завещательное возложение (ст. 1139)» [15].

Кроме того, реализовано право завещателя отдавать завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках (ст. 1128). Также стоит обозначить отдельный блок завещательных распоряжений, связанных с наследованием исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, о которых идёт речь в части IV ГК РФ.

К таковым относится запрет автора на внесение в созданное им произведение науки, литературы, искусства сокращений, изменений и дополнений после его смерти (ст. 1126). Указание лица, на которое автор возлагает охрану авторства, имени автора, неприкосновенность созданного им произведения (ст. 1267, 1316 ГК РФ) также имеет признаки завещательного распоряжения. Запрет на обнародование произведения или фонограммы после смерти (ст. ст. 1268, 1282, 1327) при некотором размышлении также можно отнести к завещательным распоряжениям. Другими словами, после смерти автора защиту его имени и авторства может осуществлять исполнитель завещания (если не назначено любое заинтересованное лицо) (ст. 1134), на которого автор вправе возложить охрану неприкосновенности произведения, имени автора и авторства (ст. 1266 ГК РФ).

Отдельно можно выделить распоряжения о создании наследственного фонда (ч. 2 ст. 123.20-4 ГК РФ). Кроме того, «существуют наследственные договоры (ст. 1140.1 ГК РФ), в составе которых имеются исключительно завещательные распоряжения – такой договор может быть квалифицирован как односторонняя сделка, требующая восприятия со стороны потенциальных наследников. Законодательно не предусмотрено, какой

минимальный набор завещательных распоряжений и договорных обязательств должен содержаться в наследственном договоре» [2, С. 16].

В этой связи необходимо отметить как проблему то обстоятельство, что как в ГК РФ, так и целом в доктрине гражданского права отсутствует определение завещательных распоряжений, что усложняет понимание его сущности, вызывая затруднения в правоприменительной практике.

Ряд авторов определяет завещательное распоряжение как «правовую форму, в которую облакаются пожелания завещателя, носящие имущественный и неимущественный характер, направленные как на распоряжение имуществом или касающиеся конкретного наследника, так и на возложение на наследника какой-либо обязанности как имущественного, так и неимущественного характера» [10, С. 7].

Для удобства восприятия и правоприменения предлагается такое определение завещательного распоряжения как: волеизъявления завещателя имущественного и неимущественного характера, изложенные в завещании.

Рассмотрим актуальные проблемы реализации некоторых из перечисленных законодательных новелл. «Начнем с завещательного отказа, примерами которого являются ситуации когда: наследодатель завещает наследнику из доли, полученной в наследство, выплатить его долг третьему лицу либо оплатить обучение, лечение, путешествие какому-либо третьему лицу. Проблемным является контроль исполнения подобных распоряжений. Предлагается законодательное определение лица, которое могло бы контролировать деятельность наследника по выполнению данного завещательного распоряжения в течение трехлетнего срока. Таковым лицом мог бы выступать и нотариус – в виду его значительной роли при составлении завещательного отказа» [41, С 57].

Понятие завещательного возложения существовало и в законодательстве советского периода. Как отмечено ранее, «с 01.09.2018 внесено дополнение в ст. 1139 ГК, согласно которому общепользные цели

перестали являться обязательным элементом завещательного возложения. Например, обязанность по содержанию и уходу за домашним животным умершего отвечает скорее личным, а не общепольным целям, и теперь может быть возложена на наследника. Здесь механизм контроля за исполнением также остается непроработанным, что осложняется также неопределенностью срока исполнения. Выходом видится предусмотрение мер ответственности наследников, исполнителей завещания» [10, с. 8]. Однако в то же время представляется очевидным, что главным контролером в данном вопросе являются личные качества наследника, его совесть.

«Следующий новый правовой механизм, позволяющий гражданам, состоящим в браке, совместно определить юридическую судьбу своего имущества после смерти – совместное завещание (п. 4 ст. 1118 ГК РФ). В ходе правоприменительной практики критике подвергается нормативное положение, позволяющее пережившему супругу возможность аннулировать либо изменить совместное завещание. Однако это касается тех завещательных распоряжений, которые касаются доли имущества пережившего супруга, которые не зависят от волеизъявления пережившего супруга и могут быть выделены из совместного завещания» [19, С. 143].

Что касается субъектов наследственных правоотношений, имеет место многолетняя проблема, связанная с определением дееспособности завещателя. «На момент совершения завещания гражданин должен быть полностью дееспособен (ч. 2 ст. 1118 ГК РФ). Нотариус имеет полномочия в случае сомнений запросить документальное подтверждение отсутствия факта признания гражданина недееспособным (ограниченно дееспособным) в суде либо в Росреестре, а также определить дееспособность визуально (оценить адекватность поведения в ходе беседы). Однако первый способ скорее является методом исключения, при этом направлять запросы в специализированные лечебные учреждения, нотариусу не позволяет закон. Второй способ ненадежен, поскольку нотариус не обладает специальными

познаниями и не владеет методиками определения психического состояния лица. В этой связи необходимо создание механизма установления нотариусом дееспособности завещателя» [5, с. 53].

Как вариант решения проблемы предлагается:

- создание единой базы сведений ограниченного доступа, к которой могли бы обращаться нотариусы;
- наделение завещателя обязанностью представлять заключение психиатрической экспертизы.

Второй аспект, касающийся субъектного состава, – это участие юридических лиц в наследственных правоотношениях. Одним из нововведений, внесенных в ГК РФ Законом № 259-ФЗ, является возможность назначать душеприказчиком юридическое лицо (п. 1 ст. 1134). Однако ст. 1137 ГК РФ о завещательном отказе такое участие не регламентирует, что представляется нелогичным.

Также предусмотрено наследование прав, связанных с участием в потребительских кооперативах (паи); участием в хозяйственных обществах (акции, доли в уставном капитале); наследование имущества фермерских хозяйств и предприятия как сложного имущественного комплекса (ст. 1176-1179 ГК РФ). Разновидности наследования в данных случаях бывают затруднены необходимостью принятия корпоративными образованиями соответствующих решений о принятии в состав новых участников; невозможностью в ряде случаев раздела бизнеса либо его спецификой.

Таким образом, перечень форм участия юридических лиц в наследственных правоотношениях существенно пополнился, однако механизмы их осуществления нуждаются в совершенствовании.

Необходимо остановиться на роли нотариуса при консультировании граждан по поводу составления завещания, содержащего завещательный отказ либо возложение, предполагающего распоряжения по назначению душеприказчика, составление совместного завещания, наследственного

договора и так далее. Выход видится в разработке примерных форм, типовых вариантов названных документов, обширными рекомендациями по их составлению, по аналогии с теми, что в настоящее время утверждены Приказом Министерства юстиции РФ от 30.09.2020 № 226 «Об утверждении форм реестров нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления.

Вместе с тем, реализация завещательной свободы сопряжена с рядом юридических рисков. Для обеспечения действительности завещания необходимо соблюдение установленных законом требований к его форме и содержанию. Нарушение этих требований (например, отсутствие нотариального удостоверения, несоблюдение процедуры составления закрытого завещания) может повлечь признание документа недействительным (ст. 1131 ГК РФ).

«Если наследник совершает противоправные действия в отношении наследодателя или кого-то из других наследников, то он, возможно, будет признан недостойным наследования. Все вышеперечисленные аспекты находят свое отражение в многочисленной судебной практике» [7].

Ограничением свободы завещания являются наследники обязательной доли. Эти лица имеют право получить наследство независимо от содержания завещания. К ним относятся несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, нетрудоспособные супруг (супруга) или родители, нетрудоспособные иждивенцы - любые лица, которые зарегистрированы вместе с наследодателем и которых он содержал. Им будет принадлежать не менее половины доли, которую они получили бы при наследовании по закону (ст. 1149 ГК РФ, п.п. 1,2 ст. 1148 ГК РФ).

Глава 2 Виды и порядок совершения завещаний

2.1 Нотариально удостоверенное завещание

Гражданским кодексом установлено, что завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 1125, статьей 1127 и пунктом 2 статьи 1128 ГК РФ.

Несоблюдение установленных правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечет за собой недействительность завещания.

Составление завещания в простой письменной форме допускается только в виде исключения в случаях, предусмотренных статьей 1129 ГК РФ.

Не допускается составление завещания с использованием электронных либо иных технических средств.

В случае, когда в соответствии с правилами ГК РФ при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче завещания нотариусу присутствуют свидетели, не могут быть такими свидетелями и не могут подписывать завещание вместо завещателя:

- нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо;
- лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;
- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- неграмотные;
- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;
- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случая, когда составляется закрытое завещание;
- супруг при совершении совместного завещания супругов;

- стороны наследственного договора.

В случае, когда при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче его нотариусу присутствие свидетеля является обязательным, отсутствие свидетеля при совершении указанных действий влечет за собой недействительность завещания, а несоответствие свидетеля требованиям, установленным ГК РФ, может являться основанием признания завещания недействительным.

На завещании должны быть указаны место и дата его удостоверения, за исключением случая, предусмотренного статьей 1126 ГК РФ.

Неотъемлемой частью завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, являются решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления фондом. Такое завещание составляется в трех экземплярах, два из которых должны храниться у нотариуса, удостоверившего такое завещание. Нотариальному удостоверению подлежат все экземпляры завещания.

В порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, нотариус, ведущий наследственное дело, после смерти завещателя обязан получить электронный образ решения об учреждении наследственного фонда и электронный образ устава наследственного фонда и передать их в уполномоченный государственный орган, а также запросить у нотариуса, хранящего экземпляры завещания, один экземпляр завещания и по его получении передать лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда, один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом. По заявлению выгодоприобретателя нотариус обязан передать ему копию решения об учреждении наследственного фонда

вместе с копиями устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.

Законодатель закрепляет различные виды завещаний, для того чтобы предусмотреть и охватить разнообразные общественные отношения, возникающие по поводу личных распоряжений граждан на случай смерти.

ГК РФ различает нотариально удостоверенное завещание, закрытое завещание, завещательное распоряжение и завещание в чрезвычайных ситуациях. Каждое из них имеет свои особенности и требования.

Самый распространенный вид завещания это нотариальное завещание.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом, а совместное завещание супругов должно быть передано нотариусу обоими супругами или записано с их слов нотариусом в присутствии обоих супругов. При написании или записи завещания могут быть использованы технические средства.

Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса, а совместное завещание супругов, написанное одним из супругов, до его подписания должно быть полностью прочитано другим супругом в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем.

Если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса. В завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по

просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

При составлении и нотариальном удостоверении завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель.

Если завещание составляется и удостоверяется в присутствии свидетеля, оно должно быть им подписано и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность.

Нотариус обязан предупредить свидетеля, каждого из супругов при удостоверении совместного завещания супругов, супруга, присутствующего при удостоверении завещания другого супруга, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания (статья 1123 ГК РФ).

При удостоверении совместного завещания супругов нотариус обязан осуществлять видеофиксацию процедуры совершения совместного завещания супругов, если супруги не заявили возражение против этого.

При удостоверении завещания нотариус обязан разъяснить завещателю содержание статьи 1149 ГК РФ и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

В случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и консульским должностным лицам, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил ГК РФ о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом (до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса) [64, с. 557].

Оно составляется в нотариальной конторе при участии нотариуса, который подтверждает дееспособность наследодателя, его волеизъявление и правильность оформления документа. Нотариальное завещание гарантирует его действительность и юридическую силу.

Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. Если завещатель из-за физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не в состоянии подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса. Обязательно в завещании должны быть указаны причины, почему завещатель не был в состоянии подписать завещание самостоятельно, а также данные гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя.

Нотариально удостоверенное завещание является основной и наиболее распространенной формой завещательных распоряжений в российской правовой системе. Его ключевая отличительная особенность заключается в обязательном участии нотариуса как уполномоченного лица, обеспечивающего соответствие документа требованиям закона. В соответствии со ст. 1125 ГК РФ, нотариус не только удостоверяет подлинность подписи завещателя, но и проверяет его дееспособность, добровольность волеизъявления и соответствие содержания завещания действующему законодательству.

Важной характеристикой данного вида завещания является письменная форма. Документ может быть составлен как самим завещателем, так и записан нотариусом со слов завещателя, однако в любом случае он должен быть лично подписан наследодателем. В исключительных случаях, при физической невозможности подписания, завещание может быть подписано рукоприкладчиком в присутствии нотариуса с указанием причин такого действия.

Еще одной отличительной чертой выступает обеспечение тайны завещания (ст. 1123 ГК РФ). Нотариус, а также иные лица, присутствующие

при удостоверении завещания (переводчик, рукоприкладчик, свидетели), не вправе разглашать сведения о содержании документа до открытия наследства. Данная гарантия обеспечивает свободу волеизъявления наследодателя и защищает его от возможного давления со стороны заинтересованных лиц.

Нотариальное удостоверение придает завещанию особую доказательственную силу. В случае возникновения споров о действительности завещания, нотариально заверенный документ обладает презумпцией действительности, и бремя опровержения его соответствия закону лежит на заинтересованных лицах, оспаривающих завещание. Кроме того, нотариус обязан проверить идентичность личности завещателя и отсутствие явных признаков его недееспособности, что минимизирует риски последующего оспаривания.

Отличительной процессуальной особенностью является внесение сведений о завещании в Единую информационную систему нотариата. Это обеспечивает сохранность информации и возможность установления факта существования завещания после смерти наследодателя, даже если физический экземпляр документа был утрачен. Таким образом, нотариальная форма завещания предоставляет наиболее надежный и защищенный способ выражения последней воли.

Нотариально удостоверенное завещание представляет собой наиболее надежную и юридически защищенную форму выражения последней воли наследодателя. Его ключевые отличительные особенности, такие как обязательное участие нотариуса, письменная форма и соблюдение установленной законом процедуры обеспечивают легитимность и исполнимость данного документа.

Гарантии тайны завещания и презумпции его действительности минимизируют риски оспаривания, а внесение сведений в Единую информационную систему нотариата предотвращает утрату документа и

обеспечивает его сохранность. Кроме того, нотариальная форма позволяет проверить дееспособность завещателя добровольность его волеизъявления, что снижает вероятность признания завещания недействительным.

Таким образом, нотариальное удостоверение придает завещанию юридическую силу, делая его наиболее предпочтительным способом распоряжения имуществом на случай смерти в российской правовой системе.

2.2 Закрытое завещание

В отечественной цивилистике закрытое завещание рассматривается как особый институт наследственного права, обладающий уникальными характеристиками. Классическое определение дает Е.А. Суханов, характеризуя его как «собственноручно написанный и подписанный завещателем документ, содержание которого остаётся неизвестным даже нотариусу, передаваемый в запечатанном конверте при двух свидетелях и подлежащий вскрытию только после смерти наследодателя» [58]. Это определение подчеркивает формальные требования к документу и особый порядок его оформления.

Особое внимание исследователи уделяют принципу тайны закрытого завещания. Т.И. Зайцева определяет его как «завещательное распоряжение, при котором воля наследодателя сохраняется в абсолютной тайне до момента смерти, что исключает возможность какого-либо внешнего влияния на завещателя, включая потенциальное давление со стороны нотариуса» [27]. Такой подход акцентирует защитную функцию данного института, обеспечивающего полную конфиденциальность последней воли.

Процессуальные аспекты закрытого завещания подробно раскрывает А.Л. Маковский, указывая на необходимость соблюдения особой процедуры: «Завещание требует не только собственноручного написания и подписания, но и передачи в закрытом конверте нотариусу в присутствии свидетелей с

последующим обязательным вскрытием в установленный законом срок после смерти завещателя» [36]. Это определение подчёркивает строгую формализацию процесса составления и исполнения такого завещания.

В сравнительно-правовом аспекте К.Б. Ярошенко отмечает: «Закрытое завещание представляет собой уникальный для российской правовой системы институт, аналоги которому встречаются лишь в отдельных странах романо-германской правовой семьи (например, во Франции), но полностью отсутствуют в англосаксонском праве» [70]. Это определение выделяет особенность российского подхода к регулированию тайны завещания.

Современные исследователи, такие как Е.А. Крашенинникова [32], дополняют традиционные определения новыми аспектами: «В эпоху цифровизации закрытое завещание остаётся последним рукописным бастионом, сохраняющим архаичную форму, но обеспечивающим максимальную защиту от подделки благодаря простоте проверки подлинности почерка». Это определение отражает актуальные тенденции развития института в современных условиях.

Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Его главная отличительная черта заключается в полной конфиденциальности содержания, что обеспечивает максимальную тайну последней воли завещателя.

Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. При этом не допускается использование технических средств или помощи третьих лиц. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус

делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом принято закрытое завещание, месте и дате его принятия, фамилии, об имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность. Принимая от завещателя конверт с закрытым завещанием, нотариус обязан разъяснить завещателю содержание статьи 1126 и статьи 1149 ГК РФ и сделать об этом соответствующую надпись на втором конверте, а также выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания.

По представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус не позднее чем через пятнадцать дней со дня представления свидетельства вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону. После вскрытия конверта текст содержащегося в нем завещания сразу же оглашается нотариусом, после чего нотариус составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания. Подлинник завещания хранится у нотариуса. Наследникам выдается нотариально удостоверенная копия протокола.

Совместные завещания супругов, наследственные договоры, а также завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда, не могут быть закрытыми. Несоблюдение этого требования влечет ничтожность указанных завещаний и договоров.

Закрытое завещание обладает повышенными рисками признания недействительным. Поскольку нотариус не проверяет его содержание при составлении, возможны нарушения формы, двусмысленные формулировки или положения, противоречащие закону. Кроме того, если вскрытие покажет, что документ не был написан или подписан лично завещателем, он будет признан ничтожным.

Закрытые завещания, несмотря на предусмотренную законодательством возможность их составления, остаются достаточно редким явлением в российской нотариальной практике. Согласно аналитическим данным Федеральной нотариальной палаты, доля закрытых завещаний в общем объеме нотариально удостоверенных завещательных актов не превышает 0,5 - 1%. В абсолютных цифрах это составляет около 3-5 тысяч случаев в год при общем количестве оформляемых завещаний, достигающем 500 - 700 тысяч ежегодно.

Наибольшее количество закрытых завещаний традиционно фиксируется в крупных мегаполисах - Москве и Санкт-Петербурге, где отмечается более высокий уровень правовой грамотности населения. В регионах данная форма завещания используется крайне редко, что объясняется как недостаточной информированностью граждан о такой возможности, так и сложностью самой процедуры оформления, требующей обязательного присутствия свидетелей и соблюдения особых формальностей.

Закрытые завещания характеризуются повышенным уровнем судебных споров - около 30 - 40% таких документов становятся предметом судебного разбирательства. Для сравнения, обычные нотариально удостоверенные завещания оспариваются в 2 - 3 раза реже. Основными основаниями для признания закрытых завещаний недействительными становятся нарушения требований к их форме (отсутствие собственноручного написания или подписи завещателя), а также сомнения в дееспособности наследодателя на момент составления документа.

В международной нотариальной практике закрытые завещания также не получили широкого распространения. В странах континентальной Европы (Германия, Франция) их доля не превышает 0,5 - 2% от общего числа завещаний. В англосаксонских правовых системах (США, Великобритания) подобная форма практически не используется, что связано с развитием

института наследственных трастов и более гибкими механизмами распоряжения имуществом на случай смерти.

Таким образом, закрытое завещание обеспечивает абсолютную тайну последней воли, но требует от завещателя строгого соблюдения процедуры и четкости формулировок. Его использование оправдано в ситуациях, когда необходимо исключить любое возможное влияние на содержание документа со стороны третьих лиц, включая нотариуса.

2.3 Завещания, приравненные к нотариально удостоверенным завещаниям

Завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, представляют собой особую категорию завещательных распоряжений, которые, несмотря на отсутствие нотариального удостоверения, обладают равной с ними юридической силой. Данный правовой институт регламентируется статьей 1127 Гражданского кодекса РФ и предусматривает возможность составления завещания в условиях, когда обращение к нотариусу объективно затруднено или невозможно.

В юридической науке завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, рассматриваются как особая правовая категория. А.П. Сергеев определяет их как «завещательные распоряжения, составленные с соблюдением установленной законом формы и удостоверенные уполномоченными должностными лицами в случаях, когда обращение к нотариусу объективно невозможно или крайне затруднено» [53].

Е.А. Суханов акцентирует функциональный аспект, характеризуя такие завещания как «юридический механизм, обеспечивающий реализацию принципа свободы завещания в экстраординарных условиях, когда использование обычной нотариальной формы невозможно в силу особых обстоятельств» [59].

К.Б. Ярошенко предлагает более узкое определение, подчеркивающее временный характер данных документов: «это завещательные распоряжения временного действия, которые должны быть заменены нотариально удостоверенными при первой возможности, но до такого момента обладают полной юридической силой» [69].

Т.И. Зайцева вводит в определение процессуальный аспект: «особая форма завещания, требующая обязательного присутствия свидетеля при составлении и последующей передачи документа нотариусу для обеспечения его сохранности и юридической чистоты» [26].

Е.А. Крашенинникова полагает, что необходима цифровизация процедуры удостоверения таких завещаний для повышения их юридической надежности [31].

Приравняются к нотариально удостоверенным завещаниям:

- завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других медицинских организациях в стационарных условиях или проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей, других медицинских организаций, а также начальниками госпиталей, руководителями (их заместителями) таких организаций социального обслуживания;
- завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов;
- завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций, российских антарктических станций или сезонных полевых баз;
- завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет

нотариусов, также завещания работающих в этих частях, соединениях, учреждениях и военно-учебных заведениях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами (начальниками) соответствующих воинских частей, соединений, учреждений или военно-учебных заведений;

- завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

Завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание. В остальном к такому завещанию соответственно применяются правила статей 1124 и 1125 ГК РФ.

Завещание должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через территориальные органы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, нотариусу по месту жительства завещателя. Если лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, завещание направляется непосредственно соответствующему нотариусу.

Если в каком-либо из случаев, предусмотренных ГК РФ, гражданин, намеревающийся совершить завещание, высказывает желание пригласить для этого нотариуса и имеется разумная возможность выполнить это желание, лица, которым в соответствии с указанным пунктом предоставлено право удостоверить завещание, обязаны принять все меры для приглашения к завещателю нотариуса.

Анализ положений гражданского законодательства позволяет сделать вывод, что завещания, приравненные к нотариально удостоверенному завещанию, должны составляться с соблюдением следующих условий:

- обязательное присутствие свидетеля, который также подписывает документ;
- соблюдение письменной формы;
- незамедлительное направление удостоверенного документа нотариусу по месту жительства завещателя при первой возможности.

Особенностью таких завещаний является их временный характер и при появлении возможности завещатель должен переоформить документ у нотариуса. Однако до момента отмены или изменения они имеют полную юридическую силу и подлежат исполнению наравне с нотариально удостоверенными.

Совместное завещание супругов и наследственный договор не могут быть удостоверены в порядке, предусмотренном статьей 1127 ГК РФ.

В российской правовой практике завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, составляют незначительную, но важную часть наследственных дел. Согласно данным Федеральной нотариальной палаты, их доля не превышает 2 - 3% от общего количества оформляемых завещаний. В абсолютных цифрах это составляет около 10 - 15 тысяч случаев в год при общем объеме нотариально удостоверенных завещаний, достигающем 500 - 700 тысяч ежегодно.

Наибольшее количество таких завещаний оформляется в медицинских учреждениях (60 - 70% случаев), где главные и дежурные врачи удостоверяют последнюю волю тяжелобольных пациентов. Значительная часть (20 - 25%) приходится на места лишения свободы, где начальники учреждений заверяют завещания осужденных. Оставшиеся случаи распределяются между капитанами судов (5 - 10%) и командирами воинских частей (3 - 5%).

Географическое распределение таких завещаний показывает их большую распространенность в отдаленных и труднодоступных регионах страны, где доступ к нотариальным услугам ограничен. В крупных городах с

развитой нотариальной инфраструктурой их количество минимально. Особенностью данной категории завещаний является повышенный процент оспаривания - около 25 - 35% случаев становятся предметом судебных разбирательств.

Сравнительный анализ с зарубежной практикой показывает, что в европейских странах (Германия, Франция) доля аналогичных завещаний составляет 1 - 2%, а в англосаксонских правовых системах (США, Великобритания) они практически не встречаются. Такая разница объясняется особенностями национальных нотариальных систем и альтернативными механизмами оформления последней воли.

На практике приравненные завещания часто становятся предметом судебных споров в связи с:

- трудностями доказывания подлинности документа;
- отсутствием профессиональной правовой оценки условий составления;
- сложностями установления дееспособности завещателя.

Итак, завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, выполняют важную социально-правовую функцию, обеспечивая реализацию наследственных прав граждан в особых условиях. Их существование обусловлено необходимостью предоставления гражданам возможности выразить свою последнюю волю в ситуациях, когда обращение к нотариусу объективно затруднено или невозможно. Однако, как показывает практика, данный институт имеет ограниченное применение в российской правовой системе.

Анализ статистических данных свидетельствует о незначительной доле таких завещаний в общем объеме наследственных дел, что объясняется как развитием нотариальной инфраструктуры, так и наличием альтернативных механизмов оформления волеизъявления. Особое внимание вызывает высокий процент оспаривания подобных документов, что указывает на

необходимость совершенствования процедуры их составления и удостоверения.

Сравнительно-правовой анализ демонстрирует, что рассматриваемый институт характерен преимущественно для стран континентальной правовой системы, тогда как в англосаксонском праве он практически не нашел применения. Это подчеркивает значение национальных правовых традиций в формировании механизмов наследственного правопреемства.

Перспективы развития данного института связаны с поиском баланса между доступностью процедуры составления завещания и обеспечением его юридической надежности. Особую актуальность приобретают вопросы цифровизации нотариальной деятельности, которые могут расширить возможности граждан по оформлению последней воли в различных жизненных ситуациях.

Таким образом, институт завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным завещаниям, служит важным механизмом обеспечения реализации наследственных прав граждан в особых условиях, но требует совершенствования процедурных гарантий для минимизации правовых рисков.

2.4 Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках

В классической цивилистической доктрине завещательное распоряжение правами на денежные средства определяется как «особый вид завещания, совершаемый вкладчиком в кредитной организации, которым он распоряжается судьбой своих денежных средств на банковских счетах на случай смерти, обладающий упрощенной формой по сравнению с общим порядком совершения завещаний» [53].

Т.И. Зайцева рассматривает данный институт как «одностороннюю сделку, совершаемую клиентом банка в письменной форме с соблюдением требований ст. 1128 ГК РФ и банковских правил, направленную на установление посмертного правопреемства в отношении денежных средств на банковских счетах» [27].

Е.А. Суханов акцентирует: «Завещательное распоряжение представляет собой специальный юридический механизм, позволяющий владельцу счета определить круг лиц, имеющих право на получение денежных средств после его смерти, без необходимости обращения к нотариусу, но с обязательным соблюдением установленной законом и банковскими правилами формы» [59].

К.Б. Ярошенко подчеркивает особый предмет регулирования: «Это завещание особого рода, распространяющееся исключительно на денежные средства в банках и не требующее нотариального удостоверения, но подчиняющееся специальному режиму, установленному банковским законодательством и внутренними регламентами кредитных организаций» [69].

А.Л. Маковский указывает: «Завещательное распоряжение - это оформленный в соответствии с требованиями ст. 1128 ГК РФ документ, составляемый непосредственно в банке и удостоверяемый уполномоченным сотрудником кредитной организации, определяющий порядок перехода прав на денежные средства в случае смерти их владельца» [36].

Е.А. Крашенинникова дополняет: «В условиях цифровизации банковской сферы завещательное распоряжение эволюционирует в сторону электронного формата, сохраняя при этом свою правовую природу как упрощенного завещательного акта специального назначения, охватывающего только денежные обязательства банка перед клиентом» [31].

Права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по

усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном статьями 1124 – 1127 ГК РФ, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания.

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете. Порядок совершения завещательных распоряжений денежными средствами в банках определяется Правительством Российской Федерации.

Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами ГК РФ. Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 1174 ГК РФ.

Данные правила применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан, а также к Банку России, который осуществляет открытие и ведение счетов цифрового рубля. Порядок совершения завещательных распоряжений цифровыми рублями определяется Правительством Российской Федерации по согласованию с Банком России.

Посредством совершения завещательного распоряжения права на денежные средства, находящиеся на счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано

завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете.

В российской практике завещательные распоряжения правами на денежные средства занимают особое место. Согласно данным Центрального Банка РФ, ежегодно в кредитных организациях страны оформляется около 200 - 250 тысяч таких распоряжений. Это составляет примерно 15 - 20% от всех способов распоряжения денежными средствами на случай смерти, уступая по популярности нотариально удостоверенным завещаниям, которых оформляется в 2 - 3 раза больше.

Наибольшее количество завещательных распоряжений (70-80%) оформляется в государственных банках - Сбербанке, ВТБ, Россельхозбанке. В коммерческих банках эта услуга менее востребована, что связано с меньшим доверием клиентов к упрощенной процедуре. Статистика по возрастным группам показывает, что 60% таких распоряжений составляют граждане старше 50 лет, тогда как молодежь до 40 лет прибегает к этому инструменту лишь в 10% случаев, преимущественно при наличии крупных вкладов или серьезных заболеваний.

Географическое распределение демонстрирует значительный перекос в сторону крупных городов - на Москву, Санкт-Петербург и Екатеринбург приходится 40 - 50% всех распоряжений. В сельской местности этот показатель не превышает 10 - 20%, что объясняется меньшей доступностью банковских услуг. Интересно, что только 5 - 10% завещательных распоряжений становятся предметом судебных споров, что значительно ниже аналогичного показателя для обычных завещаний. Основными причинами оспаривания выступают формальные нарушения при оформлении и подозрения в оказании давления на завещателя.

В международном контексте российская модель завещательных распоряжений имеет свои особенности. В европейских странах подобные

механизмы используются значительно реже (5-10% случаев), так как там преобладает обязательное нотариальное удостоверение. В США распространена аналогичная система POD-счетов (Payable-on-Death), позволяющая автоматически передавать средства наследникам без оформления полноценного завещания. Российская практика занимает промежуточное положение, сочетая элементы упрощенной процедуры с сохранением контроля со стороны банковских институтов.

Таким образом, завещательные распоряжения в банках представляют собой важный и удобный инструмент наследственного планирования, обладающий рядом существенных преимуществ. Как показывает практика, данный механизм пользуется стабильным спросом, охватывая около 15 - 20% случаев распоряжения денежными средствами на случай смерти. Его популярность обусловлена прежде всего упрощенной процедурой оформления, не требующей нотариального заверения, а также оперативностью получения средств наследниками.

Однако анализ статистических данных выявляет и определенные проблемы в применении этого института. Существенная региональная диспропорция в использовании завещательных распоряжений свидетельствует о неравномерном доступе граждан к банковским услугам и недостаточной информированности населения. Низкий процент использования данного инструмента молодыми людьми указывает на необходимость повышения финансовой грамотности в вопросах наследственного планирования.

Сравнительно небольшой процент оспаривания таких распоряжений (5-10%) подтверждает их надежность как правового инструмента, однако требует дальнейшего совершенствования процедуры оформления для минимизации рисков признания недействительными. Особого внимания заслуживает вопрос защиты прав пожилых завещателей от возможного давления при составлении распоряжений.

Перспективы развития института завещательных распоряжений связаны с цифровизацией банковских услуг, расширением перечня активов, которые можно завещать через этот механизм, а также гармонизацией российского законодательства с международными стандартами в сфере наследственного права. В целом, при всех имеющихся ограничениях, завещательные распоряжения остаются эффективным инструментом, обеспечивающим баланс между простотой оформления и надежностью исполнения последней воли вкладчика.

2.5 Завещание в чрезвычайных обстоятельствах

В классической цивилистической доктрине завещание в чрезвычайных обстоятельствах рассматривается как особый вид односторонней сделки. Согласно Е.А. Суханову, это «завещательное распоряжение, совершенное гражданином в условиях, явно угрожающих его жизни, при невозможности соблюсти установленную законом форму обычного завещания» [58]. Данное определение акцентирует внимание на исключительном характере данного института и его отличиях от общего порядка составления завещаний.

Т.И. Зайцева рассматривает данный институт через призму его социальной функции: «Завещание в чрезвычайных обстоятельствах представляет собой правовой механизм, обеспечивающий реализацию принципа свободы завещания даже в экстремальных условиях, когда обычные формы волеизъявления недоступны» [27]. В этом определении подчеркивается гарантийная роль института в защите прав граждан.

А.Л. Маковский акцентирует внимание на процессуальных особенностях: «Это завещание, обладающее временной действительностью, совершаемое в простой письменной форме с участием свидетелей при наличии обстоятельств, непосредственно угрожающих жизни завещателя»

[36]. Определение выделяет специальные требования к форме и условиям совершения такого завещания.

Е.А. Крашенинникова предлагает анализ завещания в чрезвычайных обстоятельствах через призму сравнительного правоведения: «Институт, имеющий аналоги в зарубежных правовых порядках, но в российском законодательстве отличающийся более строгими требованиями к подтверждению чрезвычайного характера обстоятельств» [34]. Это определение подчеркивает национальную специфику регулирования.

Д.А. Медведев рассматривает институт завещания в чрезвычайных обстоятельствах в контексте цифровизации: «Архаичный правовой инструмент, требующий модернизации через введение электронных форм фиксации волеизъявления в чрезвычайных ситуациях» [40]. Данный подход отражает актуальные тенденции развития наследственного права.

В.И. Серебровский рассматривает его как «экстренный акт волеизъявления, отражающий психологическое состояние завещателя в момент непосредственной угрозы жизни, что требует особых гарантий достоверности выражения воли» [54].

М.Ю. Барщевский определяет завещание в чрезвычайных обстоятельствах как «механизм кризисного наследственного планирования, позволяющий сохранить правопреемство при внезапном наступлении смертельной опасности» [8].

Исследуя правовую природу завещания в чрезвычайных обстоятельствах Г.Н. Амфитеатров отмечает, что это «специальная процедура легитимации посмертных распоряжений, совершенных вне установленных законом форм, но при наличии исключительных обстоятельств» [4].

Интересным подходом к определению понятия завещания в чрезвычайных обстоятельствах отличается позиция А.А. Рубанова, который полагает, что это «правовая экстраординария, обеспечивающая реализацию

базовых социальных гарантий имущественного характера в условиях катастроф и чрезвычайных ситуаций» [50].

Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124 – 1128 ГК РФ, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме.

Данный правовой институт позволяет лицам, оказавшимся в условиях, явно угрожающих их жизни, выразить свою последнюю волю без соблюдения обычных нотариальных формальностей. Сущность этого вида завещания заключается в его исключительном характере - оно применяется только тогда, когда объективно невозможно совершить завещание в обычном порядке.

Для признания юридической силы такого завещания необходимо одновременное наличие нескольких условий. Во-первых, ситуация должна действительно носить чрезвычайный характер, создавая непосредственную угрозу жизни завещателя (стихийные бедствия, военные действия, внезапная тяжелая болезнь). Во-вторых, документ должен быть собственноручно написан и подписан завещателем в присутствии двух свидетелей. В-третьих, содержание завещания должно однозначно свидетельствовать о том, что оно представляет собой именно завещательное распоряжение.

Особенностью данного вида завещания является его временный характер. Если завещатель пережил чрезвычайные обстоятельства, он обязан в течение одного месяца оформить свое волеизъявление в установленном порядке. В противном случае завещание утрачивает силу. Исполнение такого завещания возможно только после подтверждения судом факта наличия чрезвычайных обстоятельств и соответствия документа требованиям закона, что часто становится предметом судебных разбирательств.

Институт завещаний в чрезвычайных обстоятельствах выполняет важную социальную функцию, обеспечивая реализацию принципа свободы завещания даже в экстремальных условиях. Он отражает гуманистическую направленность гражданского права, позволяя гражданам сохранить контроль над судьбой своего имущества независимо от внешних обстоятельств. Однако применение этого института требует тщательного судебного контроля для предотвращения злоупотреблений.

Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание. Завещание, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной статьями 1124 – 1128 ГК РФ.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Совместные завещания супругов, наследственные договоры, а также завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда, не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах.

Завещание в чрезвычайных ситуациях составляется, когда гражданин находится в угрожающем его жизни положении. Он может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Это признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ. Такое завещание по требованию заинтересованных лиц может быть проверено судом на факт составления в чрезвычайных обстоятельствах.

Глава 3 Отмена, изменение и недействительность завещания

3.1 Отмена и изменение завещания

Возможность отмены или изменения завещания соответствует нормам ст. 1119 ГК РФ. Наследодатель без объяснения причин имеет право отменить или изменить составленное им завещание (ст. 1130 ГК РФ).

Отмена или изменение завещания могут быть выражены прямо или косвенно. Статья 1130 ГК РФ называет два способа отмены и изменения завещания. «Завещание отменяется распоряжением завещателя. Последующее завещание, не содержащее прямого указания на отмену прежнего, отменяет прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию. Возможно, таким образом, и сохранение первого завещания, и одновременно приобщение второго» [15].

«Сравнивая эти два способа отмены завещания, находим в них некоторые различия. Первый прямо и недвусмысленно указывает на отмену конкретных завещаний. Отмена завещания – неотъемлемое право завещателя, и при отмене завещания принимается только воля завещателя. Нотариус обязан принять отмену и сделать соответствующие записи. Распоряжение об отмене завещания оформляется отдельным документом либо включается в последующее завещание» [45].

«Завещание, содержащее распоряжение об отмене предыдущего завещания, состоит условно из двух совершенно самостоятельных частей: отменяющей прежнее и созидательной – утверждающей новое. Права и обязанности возникают по завещаниям и предыдущим, и последующим после открытия наследства, то есть после смерти завещателя. После смерти завещателя нотариус, оформляющий наследство, сопоставляя содержание предыдущего завещания с содержанием последующего, устанавливает, отменено предыдущее завещание или не отменено. Первый способ –

«прямого действия» - не требует ничего дополнительного одобрения или разрешения. Второй, оценочный, требует решения компетентного органа, в чьих полномочиях оформление наследственных прав и ответственность за их законность» [18].

«При отмене завещания последующим завещанием происходит замена лица, указанного в качестве наследника в первом завещании, на лиц, указанных в качестве наследников в последующем завещании. Замена лиц говорит о том, что первое завещание по содержанию полностью противоречит последующему. В том случае, если противоречие между завещаниями частичное, замены лиц, указанных в завещаниях, не происходит. Лицо, указанное во втором завещании, дополняет наследника по первому завещанию. Таким образом, если завещание отменено распоряжением, будь то отдельный документ или отдельный пункт в последующем завещании, правовые последствия, связанные с отменой, наступают немедленно, и завещание, отменяемое распоряжением, теряет юридическую силу. И тогда к моменту открытия наследства отмененное завещание, потерявшее юридическую силу, не может повлиять на предшествующее завещание. Предыдущее завещание становится последним неотмененным, и наследство оформляется по первому завещанию. Однако законодательного подтверждения такого вывода мы не находим» [23].

Завещание может быть отменено завещателем, а может быть признано недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание). Иски о признании завещания недействительным могут рассматриваться только после смерти завещателя даже в том случае, когда основания очевидны. Истцами могут быть заинтересованные лица, то есть те, кто в случае признания завещания недействительным призывается к наследованию.

Согласно пункту 3 статьи 1130 ГК РФ «в случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием» [15]. «При отмене же последующего завещания, отменившего предыдущее, прежнее завещание не восстанавливается. Подобная формулировка приводит к выводу, что завещание считается отмененным незамедлительно после оформления любым из перечисленных способов отмены завещания и что при отмене завещателем завещания причины и мотивы отмены никакого значения не имеют, а то, что причины отмены могут быть идентичны основанию признания завещания недействительным, в том числе оказание давления при составлении отмененного завещания, действующим законодательством не учитывается.

Одновременно с физической смертью человека наступает юридическая смерть субъекта права – носителя прав и обязанностей, и, как справедливо писал К.П. Победоносцев, «ни одно распоряжение, постановленное в завещании, ни одно слово, помещенное в нем, не может приобрести действительного значения, не может превратиться в факт неоспоримый до тех пор, пока жив завещатель. До самой смерти он держит волю свою при себе и может переменить ее» [45].

Примечательно, что одним из способов отмены завещания завещателем в Российской империи являлось так называемое уничтожение завещания: «Всякое завещание может быть уничтожено завещателем посредством совершения об уничтожении оного нотариального акта». Подобное встречается в ныне действующем Германском гражданском уложении 1896 года: «Завещание может быть также отменено, если наследодатель уничтожит документ, в котором оно содержится, с намерением его отменить либо произведет в нем такие изменения, которые достаточно очевидно выражают намерение отменить письменное волеизъявление» (§ 2255).

«Изменение или отмена завещания могут быть осуществлены только предусмотренными законом способами. Прямая отмена, то есть однозначные

указания завещателя, об утрате юридической силы ранее составленного завещания. Косвенная отмена, то есть составление нового завещания, отменяющего прежнее, без непосредственного указания на данный факт. В указанной ситуации содержание нового завещания напрямую противоречит ранее составленному, и поэтому закон отдаст ему преимущество исходя из времени совершения» [43].

«Отмена завещания – это письменное нотариально удостоверенное распоряжение об отмене ранее совершенного завещания. При изменении завещания его существо не меняется, изменяются лишь отдельные распоряжения в нем, при этом они также должны быть нотариально удостоверены. Завещатель законом в данном случае не ограничивается ни во времени, ни в пространстве» [21].

Для отмены или изменения завещания не нужно чье-либо согласие, в том числе и лиц назначенных в отменяемом или изменяемом завещании. Изменение или отмена завещания обладают таким свойством как безвозвратность.

Завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения. Для отмены или изменения завещания не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, назначенных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании.

Завещатель вправе посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений.

Последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию.

Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

В случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием.

Завещание может быть отменено также посредством распоряжения о его отмене. Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме, установленной ГК РФ для совершения завещания.

Завещанием, совершенным в чрезвычайных обстоятельствах, может быть отменено или изменено только такое же завещание. Завещательным распоряжением в банке может быть отменено или изменено только завещательное распоряжение правами на денежные средства в соответствующем банке.

Порядок изменения и отмены завещательных распоряжений установлен Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 3512 [47]. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, оформленное в отделении (филиале) банка (другой кредитной организации), влияет на судьбу того же завещательного распоряжения, которое оформлено в том же банке. В том случае, если лицо желает изменить или отменить завещательное распоряжение, ему следует обратиться в банк, в котором составлялось завещательное распоряжение, и подать об этом собственноручно подписанное завещательное распоряжение.

Завещания, совершенные в любой другой форме, в силу ст. 1130 ГК РФ отменяют или изменяют ранее составленное завещательное распоряжение в банке, если из содержания последующего завещания можно сделать вывод, что имелись в виду и денежные средства, находящиеся на счетах в банке или другом кредитном учреждении. «Те или иные формулировки в

завещательном распоряжении приводят к определенным последствиям. В случае если завещатель указывает в завещании то, что он «завещает все свое имущество» или «завещает вклады», такое распоряжение свидетельствует об изменении или отмене завещательного распоряжения, сделанного в любом банке. Если же завещатель использует формулировку «завещаю вклад», то речь идет об отмене только определенного завещательного распоряжения» [9].

В случаях, «когда завещатель представляет новое завещание или заявление об отмене ранее составленного им завещания нотариусу, где было удостоверено его предыдущее завещание, нотариус обязан сделать соответствующую надпись в экземпляре завещания, который хранится в нотариальной конторе, а также в реестре для регистрации нотариальных действий и в алфавитной книге. При этом при подаче заявления об отмене предыдущего завещания подлинность подписи завещателя на представляемом завещании должна быть нотариально засвидетельствована. Если такое заявление представляется завещателем не в тот нотариус, где его завещание удостоверено, то нотариус, приняв заявление, обязан направить его по месту удостоверения завещания» [30].

Современное российское законодательство, регламентирующее процедуру отмены и изменения завещания, демонстрирует высокую степень защиты принципа свободы завещания. Анализ правовых норм и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что действующая система предоставляет завещателю широкие возможности для корректировки своей последней воли. Законодатель закрепляет право завещателя в любой момент отменить или изменить ранее составленное завещание без объяснения причин, что соответствует международным стандартам в области наследственного права.

Важно отметить, что процедура отмены или изменения завещания характеризуется отсутствием формальных ограничений. Завещатель может

воспользоваться как прямым способом (путем составления нового завещания), так и косвенным (совершением действий, явно свидетельствующих об отмене - например, уничтожением документа). При этом законодатель предусматривает презумпцию действительности последнего по времени составления завещания, что способствует стабильности наследственных правоотношений и минимизирует риски возникновения споров между наследниками.

Проведенный анализ выявляет необходимость дальнейшего совершенствования механизмов информирования завещателей о порядке отмены и изменения завещаний. Особую актуальность приобретает разработка единой системы учета завещательных распоряжений, которая позволила бы исключить ситуации с одновременным существованием нескольких противоречащих друг другу завещаний. Также представляется целесообразным введение обязательного нотариального разъяснения завещателю его права на последующее изменение или отмену завещания при его удостоверении.

3.2 Недействительность завещания

В настоящее время завещание является одним из важнейших инструментов в сфере регулирования наследственных отношений, который позволяет гражданам распорядиться своим имуществом после смерти. Но в практике встречаются такие случаи, когда наследники не получали причитающегося им имущества по завещанию. Причиной тому, служит признание распорядительного документа недействительным.

Недействительность завещания представляет собой правовое состояние, при котором завещательное распоряжение не может порождать юридических последствий ввиду нарушения установленных законодательством требований. В соответствии со статьей 1131

Гражданского кодекса РФ, «недействительное завещание не влечет перехода наследственных прав к указанным в нем лицам, а наследственное имущество распределяется по закону либо в соответствии с ранее составленным действительным завещанием» [9].

Существуют некоторые основания, по которым данный документ утрачивает юридическую силу. Распорядительный документ становится недействительным в силу признания его таковым судом, в данном случае – это оспоримое завещание, также существует ничтожное завещание, которое не зависит от такого признания. Важно отметить, что завещание может быть признано ничтожным по той причине, что наследники – недостойны.

«Недействительность распорядительного документа влечет за собой ряд негативных последствий, например, это может привести к образованию споров и конфликтов в семье, судебным разбирательствам и не менее важному нарушению прав наследников» [1].

Известно, что завещание это односторонняя сделка. Действующее законодательство о наследовании не содержит даже примерного перечня оснований, по которым завещание может быть признано недействительным. Поэтому к нему применяются правила о недействительности сделок, предусмотренные в § 2 главы 9 «Недействительность сделок» Гражданского кодекса Российской Федерации.

При нарушении положений ГК РФ, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание).

Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается.

Совместное завещание супругов может быть оспорено по иску любого из супругов при их жизни. После смерти одного из супругов, а также после смерти пережившего супруга совместное завещание супругов может быть оспорено по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Не могут служить основанием недействительности завещания описки и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных распоряжений, содержащихся в завещании, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными.

Недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве наследников или отказополучателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного, завещания.

Согласно п. 2 ст. 1131 ГК РФ, завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или интересы которого нарушены этим завещанием. Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается. Таким образом, иск о признании завещания недействительным может быть предъявлен любым наследником по закону или по завещанию, отказополучателями, исполнителями, а также их представителями.

В соответствии с п. 3 ст. 1131 ГК РФ не могут служить основанием признания завещания недействительным описки и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если доказано, что они никак не влияют на понимание волеизъявления завещателя. Последнее положение является неотъемлемым, так как судебная

практика признавала ничтожными даже те распорядительные документы, в которых были допущены мелкие нарушения в основном речь идет о завещаниях, удостоверенных не специально уполномоченными на то лицами, а другими, например, врачами.

Как уже было упомянуто выше, распорядительные документы признаются недействительным по тем же основаниям, что и сделка.

Кроме того, завещание, составленное лицом, не достигшим совершеннолетия или совершеннолетним под влиянием обмана или других внешних факторов, также не обладает законной силой. Существует ещё одно основание, по которому завещание признаётся ничтожным, так, например, в ГК РФ законодатель выносит в рамках отдельной статьи конкретные требования к составлению завещания.

Исследуя судебную практику по данному вопросу, было выявлено, что самой распространённой причиной признания рассматриваемого распорядительного документа ничтожным выступает завещатель, который на момент составления завещания является недееспособным в силу своего психического расстройства понимать значение своих действий или руководить ими. В качестве примера приведем дело, которое рассматривалось в открытом заседании судебной коллегией по гражданским делам Иркутского областного суда от 7 апреля 2015 года. Зубкова В.Ф., обращаясь в суд с иском, указала, что умерла ее сестра Александрова Р.Ф., являющаяся собственником квартиры.

Сестра составила завещание на ее имя, которым завещала после своей смерти указанную квартиру. Однако Александрова Р.Ф. у нотариуса Афанасьевой Л.Н. составила завещание на указанную квартиру на имя Кузьменко А.И., которая приходится ей внучкой. Данное обстоятельство неожиданное. Так как Кузьменко А.И. никогда не проживала в городе, где жила Александрова Р.Ф., не общалась с умершей. Александрова Р.Ф. длительное время болела, проживала одна. Единственным близким

человеком для нее была Зубкова В.Ф., одна ухаживала за сестрой. Ответчица никогда не приезжала в гости к Петровой Р.Ф., не принимала участие и в погребении. Так как Александрова Р.Ф. никогда не говорила о том, что совершила завещание на имя Кузьменко А.И. Зубкова В.Ф. полагает, что сестра при совершении завещания не понимала, какие действия она совершает, не понимала смысла содержания завещания, а также последствия нотариального действия, то есть не обладала в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Александрова Р.Ф. страдала рядом заболеваний, как нервного характера, так и расстройством психики. При чем характерные проявления расстройства памяти, эмоциональные расстройства у Александровой Р.Ф. это стало заметно проявляться задолго до совершения завещания на имя Кузьменко А.И. По состоянию здоровья сестре была присвоена бессрочно инвалидности. В силу своих заболеваний она находилась на амбулаторном лечении, наблюдалась в областной психиатрической больнице, где состояла на учете и на ее имя была заведена медицинская карта.

По окончании заседания, суд установил, что в силу психического расстройства Александрова Р.Ф. в момент составления распорядительного документа, не могла понимать значение своих действий и руководить ими, в силу психических отклонений. Суд обоснованно удовлетворил иски требования Зубковой В.Ф. о признании завещания, составленного Александровой Р.Ф. в пользу Кузьменко А.И., ничтожным.

Стоит отметить, что немаловажным основанием признания завещания, утратившим законную силу, служит признание судом наследника - недостойным. Основания считать его таковым перечислены в ст. 1117 ГК РФ. Законодатель установил, что не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые:

- своими умышленными противоправными действиями против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления

последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию;

- способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства.

Однако стоит заметить, что «недостойный наследник может быть восстановлен в своих правах наследования, но только по воле наследодателя, если он после утраты наследником такого права все, же завещает ему имущество» [65]. На практике встречаются также случаи, «когда наследник принимает завещанное ему имущество, а затем суд признаёт его недостойным, в таком случае он должен вернуть всё полученное наследство» [13]. Этот возврат регулируется главой 60 «Обязательства вследствие неосновательного обогащения» ГК РФ.

Особую сложность представляет оспаривание завещания в судебном порядке. Так, заинтересованные лица могут требовать признания завещания недействительным, ссылаясь на недееспособность завещателя в момент его составления. Однако бремя доказывания данного факта лежит на истце, что на практике сопряжено со значительными процессуальными трудностями, включая необходимость проведения посмертной судебно-психиатрической экспертизы.

Кроме того, завещание может быть аннулировано самим наследодателем путем составления нового завещательного распоряжения, что автоматически лишает юридической силы предыдущий документ (п. 2 ст. 1130 ГК РФ). Этот механизм обеспечивает динамизм наследственного планирования, но также требует от наследодателя осмотрительности во избежание правовой неопределенности.

Так, истец обратился в суд с иском о признании недействительным завещания, удостоверенного нотариусом. Он являлся наследником седьмой очереди, однако после смерти наследодателя ему стало известно, что

завещание составлено в пользу другого лица. Он указал в иске, что на момент составления завещания наследодатель являлась недееспособной, так как не могла понимать значение своих действий, что подтверждалось выпиской из истории болезни. Также она была глухонемой с детства, являлась инвалидом с детства, состояла на учете в муниципальной поликлинике, в обществе глухих и Государственной Новосибирской клинической психиатрической больнице.

Кроме того, при составлении завещания были допущены нарушения его оформления: при составлении завещания сурдолог не присутствовал, а также воля наследодателя была записана со слов другого лица. Нотариус в письменном отзыве заявил, что завещание составлено в соответствии с действующим законодательством. На месте присутствовал сурдопереводчик, который заявил, что наследодатель все понимал и попросил побеседовать с ней самостоятельно, в ее присутствии нотариус спросил у наследодателя ее данные, которые в последствии совпали с данными в документах, наследодатель отвечала письменно или мотала головой. Суд, изучив материалы дела, отказал в удовлетворении иска о признании завещания недействительным [49].

Таким образом, будущее наследства определяется волей наследодателя, которая выражается единственным путём – совершением специального распорядительного документа.

Ежегодно в российских судах рассматривается около 12 - 15 тысяч исков о признании завещаний недействительными. Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, примерно треть таких исков (35 - 40%) удовлетворяется полностью или частично. Наибольшее количество споров фиксируется в крупных городах и курортных регионах - Москве, Санкт-Петербурге и Краснодарском крае, где сосредоточено значительное имущество, представляющее высокую ценность.

Анализ судебной практики выделяет четыре ключевые группы оснований для признания завещаний недействительными. На первом месте (42% случаев) находятся нарушения формы завещания - отсутствие нотариального удостоверения, подписи завещателя или свидетелей. В 28% случаев завещания признаются недействительными из-за доказанной недееспособности завещателя.

Еще 19% составляют случаи давления на завещателя (угрозы, насилие или обман). Оставшиеся 11% приходятся на иные основания, включая некорректное содержание и технические ошибки.

Статистика демонстрирует прямую зависимость между возрастом завещателя и вероятностью оспаривания документа. Для лиц моложе 50 лет этот показатель не превышает 5 - 7%. В возрастной группе 50 - 70 лет оспаривается уже 15 - 20% завещаний. Наибольший риск (35 - 40%) связан с завещаниями, составленными лицами старше 70 лет, что объясняется естественными возрастными изменениями и повышенной уязвимостью этой категории граждан.

Географический анализ выявляет существенные различия в судебной практике между регионами. Наименьший процент признания завещаний недействительными (18 - 22%) отмечается в Северо-Западном федеральном округе. Напротив, в Южном федеральном округе этот показатель достигает 45 - 48%, что связано с высокой концентрацией дорогостоящей недвижимости и активной миграцией населения. Среднероссийский уровень колеблется в пределах 32 - 35%.

За пятилетний период (2020 - 2024 гг.) наблюдается устойчивый рост количества дел о признании завещаний недействительными. Если в 2020 году было зарегистрировано 9 200 таких исков, то к 2024 году их число увеличилось до 14 100. Эта тенденция объясняется как ростом правовой грамотности населения, так и увеличением количества оформляемых завещаний в целом.

В контексте современного развития наследственного права представляется необходимым комплексный подход к решению проблемы ничтожности завещаний.

Первоочередной мерой должно стать совершенствование процедуры их составления. Это предполагает введение обязательных стандартов нотариального удостоверения, включающих видеозапись процесса оформления, проведение предварительной оценки дееспособности завещателя и детальное разъяснение юридических последствий совершаемого акта. Такие меры позволят минимизировать риски последующего оспаривания документа.

Особое значение имеет повышение правовой культуры участников наследственных правоотношений. Целесообразно разработать государственную программу правового просвещения, предусматривающую систематическое информирование граждан о порядке составления завещаний и возможностях их оспаривания. Важным элементом данной программы должно стать внедрение института обязательного консультирования завещателей нотариусами с фиксацией факта разъяснения существенных условий завещания.

Технологическая модернизация системы учета завещательных распоряжений представляет собой перспективное направление совершенствования наследственного права. Создание единого электронного реестра завещаний с применением блокчейн-технологий обеспечит надежную защиту от фальсификации и утраты документов. Внедрение системы криптографической защиты электронных завещаний позволит гарантировать их подлинность и неизменность содержания.

Реализация указанных мер требует последовательной работы по внесению соответствующих изменений в законодательство и развития инфраструктуры нотариата.

Особое внимание следует уделить подготовке квалифицированных кадров, способных работать с новыми технологиями удостоверения завещаний. Одновременно необходимо разработать механизмы контроля за соблюдением установленных процедур, что позволит обеспечить баланс между упрощением процесса составления завещаний и гарантиями их действительности.

Признание завещания недействительным влечет важные юридические последствия. Если недействительным признано все завещание, наследование происходит по закону или по ранее составленному действительному завещанию. В случае признания недействительными отдельных положений завещания, остальные условия сохраняют силу. Добросовестные наследники, уже принявшие наследство, могут сохранить полученное имущество, если не знали и не должны были знать о недействительности завещания.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, приведем основные выводы, которые были сформулированы в ходе исследования.

Завещание – это односторонняя сделка, содержащая личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества с назначением наследников, сделанная в установленной законом форме.

Завещание как инструмент распоряжения имуществом на случай смерти обладает значительными преимуществами, связанными со свободой волеизъявления, но его эффективность напрямую зависит от соблюдения установленных законом требований и учета потенциальных правовых рисков.

Нотариальное удостоверение придает завещанию юридическую силу, делая его наиболее предпочтительным способом распоряжения имуществом на случай смерти в российской правовой системе.

Завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, представляют собой особую категорию завещательных распоряжений, которые, несмотря на отсутствие нотариального удостоверения, обладают равной с ними юридической силой.

Закрытое завещание обеспечивает абсолютную тайну последней воли, но требует от завещателя строгого соблюдения процедуры и четкости формулировок. Его использование оправдано в ситуациях, когда необходимо исключить любое возможное влияние на содержание документа со стороны третьих лиц, включая нотариуса.

Завещание в чрезвычайных ситуациях составляется, когда гражданин находится в угрожающем его жизни положении. Он может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Это признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух

свидетелей собственноручно написал и подписал документ. Такое завещание по требованию заинтересованных лиц может быть проверено судом на факт составления в чрезвычайных обстоятельствах.

Современное российское законодательство, регламентирующее процедуру отмены и изменения завещания, демонстрирует высокую степень защиты принципа свободы завещания. Анализ правовых норм и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что действующая система предоставляет завещателю широкие возможности для корректировки своей последней воли. Законодатель закрепляет право завещателя в любой момент отменить или изменить ранее составленное завещание без объяснения причин, что соответствует международным стандартам в области наследственного права.

Важно отметить, что процедура отмены или изменения завещания характеризуется отсутствием формальных ограничений. Завещатель может воспользоваться как прямым способом (путем составления нового завещания), так и косвенным (совершением действий, явно свидетельствующих об отмене - например, уничтожением документа). При этом законодатель предусматривает презумпцию действительности последнего по времени составления завещания, что способствует стабильности наследственных правоотношений и минимизирует риски возникновения споров между наследниками.

Проведенный анализ выявляет необходимость дальнейшего совершенствования механизмов информирования завещателей о порядке отмены и изменения завещаний. Особую актуальность приобретает разработка единой системы учета завещательных распоряжений, которая позволила бы исключить ситуации с одновременным существованием нескольких противоречащих друг другу завещаний. Также представляется целесообразным введение обязательного нотариального разъяснения

завещателю его права на последующее изменение или отмену завещания при его удостоверении.

Процесс признания завещания недействительным осуществляется в судебном порядке. Заинтересованные лица (наследники по закону или другие участники наследственных правоотношений) должны подать исковое заявление, предоставив доказательства существования оснований для признания завещания недействительным.

Признание завещания недействительным влечет важные юридические последствия. Если недействительным признано все завещание, наследование происходит по закону или по ранее составленному действительному завещанию. В случае признания недействительными отдельных положений завещания, остальные условия сохраняют силу. Добросовестные наследники, уже принявшие наследство, могут сохранить полученное имущество, если не знали и не должны были знать о недействительности завещания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абовян Э.П. Проблемы наследственного права: завещание, совместное завещание, наследственный договор / Э.П. Абовян, О.Г. Ананьев // Закон и право. 2022. №5.
2. Алейникова В. К вопросу о правовой квалификации наследственного договора в российском праве // Нотариальный вестник. 2023. № 5.
3. Алексеев С.С. Философия права. М.: Норма, 1999.
4. Амфитеатров Г.Н. Избранные труды. М., 2019.
5. Ананьева Е.О. Правовое обеспечение свободы завещания и завещательной правоспособности граждан // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2021. № 23.
6. Андрианова В.В. Личные права человека - правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 6.
7. Андрианова В.В. Права и свободы человека - высшая ценность и основа конституционного строя Российской Федерации // Черные дыры в Российском законодательстве. 2012. № 5.
8. Барщевский М.Ю. Наследственное право. М., 2018.
9. Блинков О.Е. Российский наследственный закон: новое толкование от Верховного Суда Российской Федерации // Наследственное право. 2012. № 3.
10. Блинкова Е.А. К вопросу о понятии и целях завещательного возложения // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему: Мат. V Всероссийской научной конференции. (Омск, 16 ноября 2023 г.). Омск, 2023.
11. Борисов Р.В. Наследование по завещанию // Актуальные вопросы науки и практики и перспективы их решений. Сборник научных трудов по

материалам XXXII международной научно-практической конференции. Анапа, 2024.

12. В России супруги все чаще составляют совместные завещания. [Электронный ресурс] – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/v-rossiisuprugi-vse-chashe-sostavlyayut-sovmestnye-zaveshaniya-2407>

13. Гаврилов В.Н. Отдельные аспекты наследования по завещанию по российскому законодательству / В.Н. Гаврилов, В.С. Симонихин, А.В. Белозеров // Право и государство: теория и практика. 2022. №4 (208).

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.

16. Гражданский Кодекс РСФСР 1922 года [утратил силу] // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

17. Гражданское право: учебник: в 2 томах. Том 1 / под ред. Б.М. Гонгало. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2021.

18. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) // СПС КонсультантПлюс.

19. Грибанова С.В. Завещание на двоих или особенности наследования имущества супругов // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2024: Мат. XI Международной научно-практической конференции (Гатчина, 24 мая 2024 г.). Гатчина, 2024.

20. Гришаев С.П. Гражданское право: учебник для среднего профессионального образования / отв. ред. С.П. Гришаев. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2024.

21. Гушин В.В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата / В. В. Гушин, В. А. Гуреев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019.
22. Декрет Президиума ВЦИК «Об отмене права частной собственности на недвижимости в городах» от 20.08.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 62. Ст. 674.
23. Декрет Президиума ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» // СУ РСФСР. 1918. № 34. Ст.456.
24. Дигесты Юстиниана. Том 1. Книги I - IV / Кофанов Л.Л., 2-е изд., испр. М.: Статут, 2008.
25. Завещания // Федеральная нотариальная палата URL: <https://www.notariat.ru/>
26. Зайцева Т.И. Наследственное право в нотариальной практике. М.: Инфотропик, 2021.
27. Зайцева Т.И. Наследственное право: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2021.
28. Закон РСФСР от 11.06.1964 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406.
29. Клименко Ю.С. Понятие и сущность завещания / Ю.С. Клименко, К.А. Мирзоян // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 11-5 (79).
30. Костычева А.И. Наследование по завещанию // Бюллетень нотариальной практики. 2003. № 2.
31. Крашенинникова Е.А. Цифровые технологии в наследственном праве. М.: Норма, 2023.
32. Крашенинникова Е.А. Наследственное право в XXI веке. М., 2023.
33. Крашенинникова Е.А. Наследственное право. М.: Статут, 2022.

34. Крашенинникова Е.А. Современное наследственное право. М., 2023.
35. Логинова К.Ю. К вопросу о совместном завещании супругов, отбывающих наказание в местах лишения свободы / К.Ю. Логинова, Ю.А. Борзенко // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3 (40).
36. Маковский А.Л. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ. М.: Статут, 2023.
37. Маковский А.Л. Наследственное право России: проблемы теории и практики // Журнал российского права. 2001. № 4.
38. Малинин Д.Д., Сосипатрова Н.Е. О совершенствовании института совместного завещания супругов // Fundamental and applied approaches to solving scientific problems.
39. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М.: Проспект, 2011.
40. Медведев Д.А. Цифровое наследственное право. М., 2023.
41. Нарминова Е.В. Завещательный отказ в современном гражданском праве // Феномен права и законодательство: стратегии и методы познания. 2023. Т. 2. № 2. С. 55-60.
42. Нерсисянц В.С. Философия права: либертарно-юридическая концепция. М.: Норма, 2006.
43. Плешакова Р.С. Отмена завещания // Высокие технологии и инновации в науке. СПб., 2021.
44. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М., 1896.
45. Поповкин Н.А. Отмена завещания // Нотариальный вестник. 2020. № 10.
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. 6 июня.

47. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 N 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 22. Ст. 2097.

48. Правовая позиция Федеральной палаты адвокатов РФ о проекте федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования наследственного права). [Электронный ресурс] // URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-legalposition-of-fpa/the-legal-position-of-the-federal-chamber-of-lawyers-ofthe-russian-federation%2027/>

49. Решение Обского городского суда Новосибирской области № 2-14/2020 от 26 мая 2020 года по делу № 2-14/2020 // СудАкт.ру

50. Рубанов А.А. Теория наследственного права. М., 2020.

51. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М.: Юристъ, 2003.

52. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

53. Сергеев А.П. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 3. М.: Проспект, 2022.

54. Серебровский В.И. Наследственное право. М., 1953.

55. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. М.: Изд-во АН СССР, 1953.

56. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М.: Статут, 2010.

57. Соленцова И.В. Свобода завещания, условия ее осуществления в советский период (1922-1963 гг.) // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 5.

58. Суханов Е.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 4. М.: Волтерс Клувер., 2022.
59. Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник. М.: Статут, 2020.
60. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14.03.1945 «О наследниках по закону и по завещанию» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1945. № 15. Ст. 2.
61. Улезько А.Ю. Понятие и место завещания в системе российского наследственного права: исторический аспект / А. Ю. Улезько, Д. В. Джигоева // *Univsum: экономика и юриспруденция*. 2022. № 11 (98).
62. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского Кодекса Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 2018. N 30. Ст. 4552.
63. Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского Кодекса Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 2017. N 31 (Часть I). Ст. 4808.
64. Халитова А.Д., Корчегина Е.А. Понятие завещания и условия наследования // *Аллея науки*. 2024. № 5 (92). Т. 2.
65. Харунжа В.В. Актуальные вопросы признания завещания недействительным в российском гражданском праве // *Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Молодежная наука»*. Иркутск, 2024.
66. Ходырева Е.А. «Estate planning» и выбор супругами / Е.А. Ходырева // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2020. № 48.
67. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1907.

68. Якимова Е.С. Совместное завещание супругов: проблемы правового регулирования // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. 2024. № 1.

69. Ярошенко К.Б. Наследственное право России. М.: Волтерс Клувер, 2019.

70. Ярошенко К.Б. Сравнительное наследственное право. М., 2020.

71. Ясинский Д.Г. Некоторые проблемы реализации принципа свободы завещания при назначении наследников и даче особых завещательных распоряжений // Вестник академии управления производства. 2025. № 1.