

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Договор строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

Обучающийся

А.В. Апаликов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Государство и иные публичные субъекты постоянно нуждаются в выполнении подрядных работ по строительству или реконструкции зданий и сооружений, что требует надлежащего, и отвечающего потребностям участников гражданского оборота, правового регулирования. Тем не менее, если обратиться к действующим нормам, то можно обнаружить, что некоторые из них устарели, а часть норм гражданского законодательства противоречит нормам специального законодательства, в частности нормам законодательства о контрактной системе. Например, так и не нашел законодательного закрепления вопрос от возможности продлять срок контракта в результате обстоятельств непреодолимой силы, также до сих пор, нет легального определения государственных и муниципальных нужд. Практика применения указанных норм тоже страдает непоследовательностью решений. Все это делает тему исследования актуальной. Интерес к теме вызван и особым правовым статусом сторон складывающихся в рамках заключенного контракта на выполнение подрядных работ общественных отношений. Ведь с одной стороны находятся государственный или муниципальный заказчик, имеющие особый статус и выступающие в качестве более сильной стороны в договорных отношениях.

Целью исследования выступает глубокий теоретико-практический анализ договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок. Указанная цель достигается путем решения ряда задач.

Структура исследования включает в себя: введение, шесть параграфов, объединенных в три главы, а также заключение и список используемой литературы и используемых источников. Количество источников – 62.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и правовое регулирование договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок.....	7
1.1 Правовое регулирование договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок.....	7
1.2 Понятие договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок и требования к его субъектному составу	16
Глава 2 Существенные условия, особенности заключения и исполнения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок	27
2.1 Существенные условия договора строительного подряда	27
2.2 Особенности заключения и исполнения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок	35
Глава 3 Особенности и проблемы изменения и расторжения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок	45
3.1 Особенности изменения договора строительного подряда. Проблемы проведения дополнительных работ	45
3.2 Основания и особенности расторжения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок	56
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников	66

Введение

Государство и иные публичные субъекты постоянно нуждаются в выполнении подрядных работ по строительству или реконструкции зданий и сооружений, что требует надлежащего, и отвечающего потребностям участников гражданского оборота, правового регулирования. Тем не менее, если обратиться к действующим нормам, то можно обнаружить, что некоторые из них устарели, а часть норм гражданского законодательства противоречит нормам специального законодательства, в частности нормам законодательства о контрактной системе. Например, так и не нашел законодательного закрепления вопрос от возможности продлить срок контракта в результате обстоятельств непреодолимой силы, также до сих пор, нет легального определения государственных и муниципальных нужд. Практика применения указанных норм тоже страдает непоследовательностью решений. Все это делает тему исследования актуальной. Интерес к теме вызван и особым правовым статусом сторон, складывающихся в рамках заключенного контракта на выполнение подрядных работ общественных отношений. Ведь с одной стороны находятся государственный или муниципальный заказчик, имеющие особый статус и выступающие в качестве более сильной стороны в договорных отношениях.

Целью исследования выступает глубокий теоретико-практический анализ договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок.

Указанная цель достигается с помощью следующих задач:

- проанализировать правовое регулирование договора строительного подряда, заключаемого в рамках контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок;

- рассмотреть понятие договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок и требования к его субъектному составу;
- раскрыть условия договора строительного подряда, заключаемого в рамках контрактной системы;
- рассмотреть особенности заключения и исполнения договора строительного подряда в рамках контрактной системы в сфере закупок;
- проанализировать особенности изменения договора строительного подряда и проблемы проведения дополнительных работ;
- раскрыть основания и особенности расторжения договора строительного подряда, заключенного в рамках контрактной системы в сфере закупок.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в рамках договора строительного подряда, заключенного для удовлетворения государственных и муниципальных нужд.

Предмет исследования: правовые нормы, закрепляющие правовое регулирование, особенности заключения, исполнения, прекращения договора строительного подряда для государственных и муниципальных нужд.

Методология: формально-юридический и сравнительно-правовой метод исследования. Так, формально-юридический метод применялся с целью формулирования основных понятий и категорий, сравнительно-правовой метод позволил провести сравнение общего и специального законодательства о строительном подряде.

Теоретическая основа исследования представлена работами авторов, исследующих договор строительного подряда в гражданском праве, а также работами, объектом исследования в которых был контракт строительного подряда как элемент контрактной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. В частности, автором была

изучена монография «Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд». Еще одной работой, которая была подвергнута пристальному вниманию стала монография Е.А. Цатурян «Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики» [61] автором которой проанализированы наиболее острые и спорные вопросы исследуемой группы общественных отношений.

Практическая основа исследования представлена судебной и административной практикой, среди которой как акты высших судебных инстанций, так и постановления судов иных уровней судебной системы, а также решения территориальных подразделений Федеральной антимонопольной службы России.

Структура работы соответствует целям и задачам исследования и позволяет раскрыть тему. Работы включает в себя введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и правовое регулирование договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

1.1 Правовое регулирование договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

Договор подряда представляет собой один из самых древних институтов договорного права, который находил отражение еще в источниках римского права, в которых разделялись: наем вещей, наем услуг и наем работ, или подряд. Использование подряда в отношениях с государством также имеет давнюю историю. Например, в России в 1645 году был принят Указ «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей», в соответствии с которым для нужд государства купцы должны были привезти муку и сухари в Смоленск, а государство отказывалось от взыскания с них пошлин. В большинстве толковых словарей глагол «подрядиться», от которого происходит «подряд», означает взять обязательство выполнить работу для другого лица [15].

В настоящее время, в основе регулирования строительного подряда лежит гражданское законодательство, в котором, есть нормы, посвященные выполнению работ для публичных нужд. Тем не менее, законодательство, регулирующее строительный подряд в сфере государственных и муниципальных закупок, не ограничивается исключительно гражданским законодательством, в его состав также включаются положения нормативных правовых актов иных (публичных) отраслей права. В научной литературе эти акты подразделяют по различным основаниям: по юридической силе, по этапам выполнения работ. Рассмотрим основные акты, в которых содержатся нормы, посвященные строительному подряду в сфере государственных и муниципальных закупок.

Важным источником является ГК РФ. В соответствии со ст. 763 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [6], по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее – государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

На наш взгляд, ст. 763 ГК РФ имеет неудачную формулировку. В пункте 1 статьи закреплено упоминание о двух видах работ: подрядных строительных (статья 740) и проектных и изыскательских (статья 758), с отсылкой к государственному контракту. В пункте 2 статьи речь идёт о нескольких других видах работ, среди которых названы строительные, проектные и другие, связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера, работы, которые выполняются по государственному или муниципальному контракту [53]. Исходя из этого, предмет государственного контракта несколько шире, чем это указано в п. 1, но в тоже время есть дублирование некоторых положений, что влечет трудности в толковании, в связи с этим считаем возможным исключить п. 1 из текста статьи 763 ГК РФ.

В научной литературе исследуется состав подрядных работ, но авторы не раскрывают суть категории «подрядные работы для государственных и муниципальных нужд», не определяют её [8]. Тем не менее, содержание главы 37 ГК РФ позволяет выделить признаки подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Во-первых, работы выполняются на основании специального договора, содержание которого определяется законодательством, и который на

протяжении всей истории подряда для публичных нужд именуется контрактом, что можно объяснить особенностями субъектного состава таких подрядных отношений и наличием особого специального регулирования.

Во-вторых, цель выполнения работ – обеспечение потребностей государства и муниципальных образований. Еще одной проблемой здесь выступает отсутствие в законодательстве исчерпывающего определения категории «государственные и муниципальные нужды», что часто критикуется в научных кругах [4]. В ранее действующем законодательстве, в частности, в ст. 3 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» было закреплено понятие государственных и муниципальных нужд. Действующий в настоящее время Закон о контрактной системе и Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [58] не закрепляют это понятие. Считаем возможным, включение в нормы указанных актов понятия «государственные и муниципальные нужды».

Ст. 765 ГК РФ отсылает к статьям 527 и 528 ГК РФ, а те, в свою очередь, к законодательству о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд. Тем не менее, из пяти федеральных законов, размещения заказам посвящен только один – Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [59], а остальные используют понятие «закупка», которое по своему содержанию отличается от категории «государственный заказ». Ст. 527 ГК РФ содержит положение о возмещении убытков в связи с выполнением государственного или муниципального контракта. Вместе с этим, в соответствии все с тем же гражданским законодательством, в частности, ст. 15 ГК РФ, в убытки входит компенсация реального ущерба (расходы на восстановление нарушенного права, утраченное или поврежденное имущество) и упущенной выгоды (неполученных доходов). То есть, возмещение убытков выступает в качестве

последствий причинения вреда, но строительный подряд для государственных нужд – это договорное, а не деликтное обязательство, и предусматривает оно оплату выполненных работ. Убытки возмещаются в случае ненадлежащего выполнения договорного обязательства, но не в связи с заключением договора, лежащего в основе возникновения этого обязательства. В ст. 767 ГК РФ закреплено основание изменения сроков выполнения работ, а при необходимости и иных условий по государственному и муниципальному контракту – уменьшение средств, выделенных из бюджета на финансирование.

В практике заключения контрактов строительного подряда одним из условий является указание на источник финансирования выполнения работ. В связи с этим, в качестве источника правового регулирования можно назвать Бюджетный кодекс РФ (далее – БК РФ) [3]. В ст. 72 БК РФ указано, что государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке (за исключением случаев, при которых в соответствии с законодательством Российской Федерации соответствующая закупка включению в такой план-график не подлежит), и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Также в ст. 72 БК РФ имеется отсылка к законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для публичных нужд: закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений. Поэтому следующим источником

является Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) [60]. Указанный акт является основным специальным законом. Договор строительного подряда для государственных и муниципальных нужд регулируется законом, который устанавливает правила заключения, исполнения и прекращения таких договоров, определяет их условия и ответственность сторон за нарушение этих условий. В нем содержатся специальные правила в отношении тех договоров строительного подряда, стороной которых выступает государственный или муниципальный заказчик и заключается он ради удовлетворения публичных нужд.

В настоящее время, есть три акта, которые содержат меры ответственности за нарушения, допускаемые участниками контрактной системы: Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [10], Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) [57], а также Постановление Правительства № 1042 [48], закрепляющее штрафы за нарушение условий контрактов.

Следующим актом, имеющим отношения к государственным и муниципальным закупкам подрядных работ, выступает Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Его целями регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и

прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Правоотношения, складывающиеся в результате заключения договора строительного подряда в отношении объектов капитального строительства, также подпадают под действие градостроительного законодательства, в частности, к ним применяются нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) [5].

В основе регулирования строительного подряда для публичных нужд лежат не только нормы федеральных законов, но и положения подзаконных актов, прежде всего, актов Правительства РФ, Минфина России, а также ведомственных актов. Традиционно под источниками правового регулирования подразумевают внешнюю форму выражения правовых норм, а сами нормы представляют собой систему. На сегодняшний день, остается неразрешенным дискуссионный вопрос о том, к какой отрасли права относить законодательство о закупках в общем, и законодательство о закупках строительных работ для публичных нужд, в частности. Закон о контрактной системе в качестве источников регулирования отношений в области закупок для государственных нужд называет Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которое основывается на положениях Конституции Российской Федерации, ГК РФ, БК РФ и состоит из закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 этого закона. Закон о контрактной системе является специальным актом, поэтому все остальные нормативные правовые акты должны ему соответствовать [33],[34].

При заключении, исполнении и расторжении договора строительного подряда в сфере государственных и муниципальных закупок приоритетный характер имеют нормы закона о контрактной системе. Президиум ВС РФ в

одном из обзоров [14] отметил, что при разрешении споров суды должны руководствоваться положениями закона о контрактной системе, которые должны толковать в системной связи с нормами ГК РФ, а при отсутствии специальных норм – общими нормами ГК РФ [7].

В статье 2 Закона о контрактной системе перечисляется законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и указывается, на каких актах оно основывается, а также упоминается приоритет положений закона о контрактной системе. В ст. 768 ГК РФ в свою очередь указано, что к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной ГК РФ, применяется закон о подрядах, под которым, как можно сделать вывод, понимается закон о контрактной системе, иного акта ведь попросту нет.

Согласно статье 765 Гражданского кодекса РФ, основания и порядок заключения контракта на выполнение работ для публичных нужд определяются в соответствии с положениями статей 527 и 528 ГК РФ, которые отсылают к закону о контрактной системе. При этом статья 768 ГК РФ устанавливает приоритет кодекса над нормами закона о контрактной системе, указывая на применение последнего только в случае отсутствия регулирования в самом ГК РФ.

В главе 37 ГК РФ можно обнаружить следующие категории, входящие в состав института строительного подряда для государственных и муниципальных нужд: указание на понятие и стороны соответствующего контракта, указание на средства, за счет которых происходит финансирование выполнения работ, основания и порядок заключения контракта путем отсылки к нормам о поставке для государственных нужд, отсылочные нормы об основаниях изменения контракта и отсылку к

законодательству о подрядах, которое на данный момент не сформировано. Под таким законом понимается закон о контрактной системе.

Глава 37 ГК РФ содержит специальные нормы о подрядных работах для государственных и муниципальных нужд и соответствующих контрактах, в свою очередь, Закон о контрактной системе также содержит специальные нормы. Налицо противоречие норм, цель которых заключается в регулировании одних и тех же общественных отношений в один и тот же временной период, возникшее на уровне отраслевого деления права. Конституционный Суд Российской Федерации еще в 2000 году указал, что подобные коллизии должны устраняться в рамках правоприменения [16].

Для разрешения коллизий при применении норм ГК РФ и Закона о контрактной системе необходимо иметь ввиду и ст. 3 ГК РФ. В этой статье указано, что гражданское законодательство состоит из ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 ГК РФ. Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ, поэтому специальным законом, по отношению к ГК РФ, будет акт, который принят в соответствии с ним, и в ГК РФ есть ссылка на него. При разрешении коллизий в данном случае применяется принцип «первый среди равных», но это не значит, что принцип приоритета специальной нормы над общей не применяется в данном случае. На наш взгляд, ГК РФ содержит общие нормы о договорах, специальные нормы о договоре строительного подряда для государственных и муниципальных нужд, а закон о контрактной системе – специальные нормы о регулировании договорных отношений в рамках контрактной системы.

Исходя из этого, диспозитивные общие нормы ГК РФ о договорах, обязательствах, изменении, расторжении договора (ст. 450 ГК РФ), правила главы 37 ГК РФ применяются к договору строительного подряда в рамках контрактной системы в части, не противоречащей специальным нормам

закона о контрактной системе, о чем не раз упоминалось в судебной практике [36], [37].

Нормы закона о контрактной системе противоречат нормам гражданского законодательства только в одном: ст. 528 ГК РФ, применяемая, в том числе, к заключению договора строительного подряда для государственных и муниципальных нужд содержит правила обмена проектом договора, сроками его подписания, порядок обмена протоколом разногласий (п. 2 и 3). Тем не менее, закон о контрактной системе содержит иные правила, кардинально отличающиеся от содержащихся в нормах ГК РФ. Считаем, что специальными нормами закона о контрактной системе установлены дополнительные аспекты регулирования соответствующих отношений. В ст. 528 ГК РФ нужно внести в пункты 2 и 3 положения с указанием, что «если иное не предусмотрено ...» и далее со ссылкой на закон о контрактной системе. Этим будут устранены противоречия между нормами ст. 528 ГК РФ и нормами закона о контрактной системе.

Значительное влияние на развитие системы правового регулирования договорных отношений в сфере закупок оказывает судебная практика. Высшие судебные инстанции формируют правовые позиции по вопросам применения норм договорного права, обеспечивая единообразное толкование законодательства и способствуя развитию правового регулирования в соответствии с потребностями гражданского оборота.

Эти правовые средства позволяют обеспечить стабильность гражданского оборота и защиту добросовестных участников договорных отношений. В условиях развития информационных технологий и повсеместное внедрение электронной формы контракта особую актуальность приобретают вопросы правового регулирования заключения договоров в электронной форме. Законодательство о закупках постепенно адаптируется к новым реалиям, устанавливая специальные правила использования электронной подписи, определяя особенности заключения договоров с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности, ЕИС и электронных площадок.

1.2 Понятие договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок и требования к его субъектному составу

Договор строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок представляет собой разновидность договора подряда, на основе которого выполняются строительные и некоторые иные виды работ для нужд государства или муниципального образования. ГК РФ в ст. 763 закрепляет понятие государственного или муниципального контракта, в котором перечисляются виды работ (строительные, проектные, связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера) и субъекты (государственные и муниципальные заказчики). Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что главными квалифицирующими признаками такого договора (контракта) являются цель его заключения и субъектный состав. Существенное значение в механизме правового регулирования договорных отношений имеют диспозитивные нормы. Их особенность заключается в том, что они предлагают определенный вариант поведения, но при этом оставляют за участниками правоотношений возможность установить иное правило. Диспозитивные нормы выполняют важную функцию, обеспечивая определенность в отношениях сторон в случаях, когда те или иные аспекты их взаимодействия не урегулированы непосредственно в договоре. Законодательное воздействие на содержание договоров осуществляется различными способами. В частности, закон может устанавливать обязательные требования к форме договора, порядку его заключения и исполнения. В некоторых случаях законодатель предусматривает

специальный порядок заключения договора или получения специальных разрешений для его заключения. Такие требования обычно обусловлены особой экономической или социальной значимостью соответствующих договорных отношений.

Как мы выяснили в предыдущем параграфе, к отношениям сторон по контракту на выполнение строительных подрядных работ применяются нормы главы 37 ГК РФ, общие положения о подряде, нормы закона о контрактной системе.

В целях определения правовой формы строительных подрядных отношений с участием публичных субъектов используется категория «контракт». Считаем, что в контексте рассматриваемых отношений, и в рамках настоящего исследования, указанная дефиниция равнозначна категории «договор». В настоящее время в действующем законодательстве, а именно в ст. 3 Закона о контрактной системе, дается определение государственного или муниципального контракта как гражданско-правового договора. Из буквального прочтения определения можно сделать вывод о том, что государственный (муниципальный) контракт есть вид гражданского договора, отличиями которого выступают цель его заключения и специальный состав субъектов. Исходя из указанного, категории «договор» и «контракт» мы будем использовать как синонимы. В контексте настоящей работы мы будем упоминать термины «договор строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок», «контракт строительного подряда», «контракт на выполнение строительных работ», «договор строительного подряда для государственных и муниципальных нужд», которые также будем использовать как синонимы.

Кроме этого, в качестве заказчика выступают, например, бюджетные учреждения, ГУП и МУП, а они, как известно, не входят в круг государственных или муниципальных заказчиков. Среди договоров, предметом которых выступают строительные работы, выделяются в качестве

смешанных, договоры на техническое обслуживание, санитарное содержание и текущий ремонт, вызывающие споры в судебной практике. Ряд судов считают его договором подряда [51], другие квалифицируют его в качестве смешанного гражданско-правового договора, содержащего условия различных видов договоров [42], третьи относят такие договоры к договору возмездного оказания услуг [43].

В условиях развития рыночной экономики и усложнения хозяйственных связей особую важность приобретает четкое определение правового статуса участников договорных правоотношений, их прав, обязанностей и ответственности. Договорные правоотношения выступают основным механизмом регулирования экономического взаимодействия между субъектами права. Именно через договорные конструкции реализуется большинство имущественных прав граждан и организаций в современном обществе. В научной литературе вопросам исследования субъектов договорных правоотношений уделяется значительное внимание [8]. Развитие института субъектов договорного права непосредственно влияет на эффективность гражданского оборота в целом. Классификация субъектов договорных правоотношений демонстрирует их многообразие и сложность. Научные подходы к классификации включают различные критерии: правовой статус, характер участия, объем правосубъектности, экономическое положение, цель участия в гражданском обороте и профессионализм. Каждый из представленных подходов раскрывает определенные аспекты правового положения субъектов и имеет как теоретическое, так и практическое значение. Правосубъектность является фундаментальной правовой категорией, определяющей возможность участия субъектов в договорных правоотношениях.

В научной литературе подчеркивается, что правосубъектность представляет собой комплексную правовую характеристику, включающую способность лица быть носителем прав и обязанностей. Также отмечается,

что структура правосубъектности в договорных правоотношениях включает три взаимосвязанных элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Каждый из этих элементов играет особую роль в определении возможностей субъекта участвовать в гражданском обороте. Правосубъектность выступает фундаментальной категорией, определяющей возможность участия субъектов в договорных правоотношениях. Структура правосубъектности включает три взаимосвязанных элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Каждый из этих элементов играет принципиально важную роль в определении потенциала субъекта участвовать в гражданском обороте.

Что касается требований к субъектному составу строительного подряда для государственных и муниципальных нужд, то нормы об этом есть в ГК РФ. В частности, ст. 764 ГК РФ в качестве сторон государственного и муниципального контракта называет государственного (муниципального) заказчика и подрядчика, не раскрывая особенности их правового статуса, указывая лишь на то, что подрядчик может быть как юридическим, так и физическим лицом. Также в указанной статье упоминаются источники финансирования: бюджетные и внебюджетные, из чего следует, что государственный (муниципальный) заказчик – это лицо, наделенное финансами за счет соответствующего бюджета, и уполномоченное принимать на себя бюджетные обязательства от имени публичных образований, кроме этого ГК РФ дает неисчерпывающий перечень получателей средств соответствующих бюджетов. Кроме этого, действующим законодательством установлены требования к наличию лицензии, а в некоторых случаях членству в саморегулируемой организации (далее – СРО), что обязывает его соответствовать и лицензионным требованиям, и требованиям, предъявляемым профессиональными сообществами к своим членам (статьи 55.5, 55.6, 55.8 ГК РФ). Кроме, этого подрядчик может быть иностранным лицом (за исключением,

зарегистрированным в офшорных зонах и в недружественных странах). В этом случае действует национальный режим, действующий на основании принципа взаимности и с соблюдением требований, установленных законом о контрактной системе и требований импортозамещения.

При объявлении закупки заказчик должен предъявить в извещении единые требования к участникам, предусмотренные ч. 1 ст.31 закона о контрактной системе. Так, не могут быть участниками закупки, и как следствие, стороной контракта (договора) строительного подряда офшорная компания, лица, чьи учредители являются офшорной компанией. Также есть запрет на участие иностранных агентов, а также организаций и лиц, в отношении которых были приняты специальные экономические меры. Закон о контрактной системе не допускает множественность лиц на стороне подрядчика, а также участие коллективных субъектов.

Несколько иначе сформулирован перечень участников в Законе о закупках, в нем, например, в ч. 5 ст. 3 закреплена возможность множественности лиц на стороне участника, например, на основе договора простого товарищества.

Единые требования к участникам установлены в ст. 31 закона о контрактной системе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства, неприостановление деятельности участника закупки, отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер

которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, отсутствие судимости у участника-физического лица и ключевых фигур участника-юридического лица по ряду статей УК РФ (289, 290, 291, 291.1), отсутствие конфликта интересов, участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

В некоторых случаях закупки строительных работ участник должен обладать лицензией [20] аккредитацией, членством в СРО. Специфическим требованием является требование предоставить лицензию. Чаще всего споры возникают по поводу того, является ли законным установление требования о наличии лицензии на выполнение работ по монтажу, ремонту, обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности, которые могут сопутствовать строительным работам. В практике применения соответствующих норм не все однозначно. Есть две позиции по этому вопросу.

Согласно одной позиции, установление требования о наличии лицензии в данной ситуации неправомерно при наличии следующих обстоятельств:

- если работы по монтажу входят в состав работ по строительству и есть возможность привлекать субподрядчиков, в таком случае достаточно наличия свидетельства СРО [30].
- если работы по монтажу входят в состав работ по капитальному ремонту, и предусмотрена возможность привлекать субподрядчиков [40].
- требование об обязательном наличии лицензии нарушает ч. 6 ст.31 закона о контрактной системе, поскольку работы по монтажу

выполняются в рамках текущего ремонта, для проведения которых возможно привлечение субподрядчика с лицензией [55].

В соответствии с противоположной позицией, требование о наличии лицензии правомерно, если:

- работы по обеспечению пожарной безопасности относятся к лицензируемым видам деятельности [23].
- необходимые работы по монтажу технически связаны с работами по капитальному ремонту [31].
- объект капитального ремонта является объектом культурного наследия, к таким работам лица допускаются только при наличии лицензии, работы по монтажу средств пожарной безопасности также относятся к лицензируемым [19].

В связи с наличием противоположных позиций необходимо помнить о возможных последствиях для заказчика, если все-таки его действия по требованию лицензии признают противоправными со стороны ФАС и судов. ФАС может выдать предписание о внесении изменений в закупку или об отмене результатов закупки в зависимости от вмененного нарушения, а также привлечь к ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ. Арбитражный суд, в свою очередь, может признать процедуру определения подрядчика или сам контракт недействительными. В любом случае, если в качестве объекта закупки выступают и лицензируемые, и не лицензируемые виды деятельности, то требование о наличии лицензии устанавливать нельзя [21].

Еще одним специфическим требованием, предъявляемым к участникам, желающим заключить договор строительного подряда для государственных или муниципальных нужд, является наличие членства в СРО, которое необходимо для некоторых градостроительных работ, среди которых ст. 55.8 ГрК РФ называет строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, которые

могут осуществляться по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса.

При установлении указанного требования, заказчик может столкнуться с некоторыми проблемами. В частности, член СРО вправе выполнять указанные выше работы при наличии двух условий:

- наличия у СРО компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств;
- совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого членом СРО, желающим заключить договор, был внесен взнос в указанный выше компенсационный фонд.

Еще одним фондом, который формируют СРО, является компенсационный фонд возмещения вреда. Уровень ответственности зависит от вноса (ст. 55.16 ГрК РФ) и учитывается по каждому фонду в раздельности. Если заказчик не установит уровень ответственности в извещении о закупки, то ФАС признает это нарушением. По мнению ФАС, заказчик должен прописывать следующее требование: уровень ответственности участникам в соответствующем компенсационном фонде не может быть менее размера его ценового предложения [29].

Это несколько отличается от приведенных выше условий участия в закупки и выполнения работ. Хотя, Центральный аппарат ФАС России придерживается иного мнения: комиссии заказчика не вправе проверять объем обязательств участника, контроль за этим осуществляет СРО [55].

Членство в СРО не нужно, когда подрядчик является унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением, юридическим лицом с государственным участием при заключении контрактов, перечисленных в статьях 47, 48, 52 и 55.31 ГрК РФ. Если участник должен соответствовать нескольким специальным требованиям, например, необходима лицензия ФСБ и членство в СРО, то необходимо

устанавливать оба эти требования. Сведения о членстве в СРО содержатся в едином реестре сведений о членах СРО и доступны бесплатно [26].

Соответствие единым требованиям, указанным в пунктах 3-5,7-11 ч. 1 ст. 31 закона о контрактной системе подрядчик подтверждает наличием в составе заявки декларации о соответствии. Комиссия заказчика проверит соответствие на основании выписки ЕГРЮЛ, декларации, сведений из реестра иностранных агентов. Если выяснится, что участник представил недостоверную информацию, то принимается решения об отстранении его от участия в закупке или отказ от заключения контракта. Отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям [11].

Также в силу ст. 723 ГК РФ заказчик имеет право отказаться от исполнения, например, на основании того, что подрядчик выполнил работы без необходимой лицензии или с иным существенным, не подлежащем устранению недостатком. Но в этом случае, необходимо дождаться приемки, а отказ по п. 3 ст. 450.1 ГК РФ довольно рискован для заказчика, поскольку этот случай не относится к случаям отказа, которые упоминаются в ч. 9 ст. 95 закона о контрактной системе.

Дополнительные требования к участникам закупок строительных работ установлены в Постановлении Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» [47]. Например, таким

дополнительным требованием может быть опыт исполнения договора. Заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки.

В результате исследования на данном этапе мы пришли к выводу о том, что главными квалифицирующими признаками исследуемого договора (контракта) являются цель его заключения и субъектный состав. И этот состав в подрядных отношениях регламентируется императивными нормами, но существенное значение в механизме правового регулирования договорных подрядных отношений имеют и диспозитивные нормы. Их особенность заключается в том, что они предлагают определенный вариант поведения, но при этом оставляют за участниками правоотношений возможность установить иное правило. Диспозитивные нормы выполняют важную функцию, обеспечивая определенность в отношениях сторон в случаях, когда те или иные аспекты их взаимодействия не урегулированы непосредственно в договоре. Законодательное воздействие на содержание договоров осуществляется различными способами. В частности, закон может устанавливать обязательные требования к форме договора, порядку его заключения и исполнения. В некоторых случаях законодатель предусматривает специальный порядок заключения договора или получения специальных разрешений для его заключения. Среди договоров, предметом которых выступают строительные работы, выделяются в качестве смешанных, договоры на техническое обслуживание, санитарное содержание и текущий ремонт, вызывающие споры в судебной практике. Ряд судов считают его договором подряда, другие квалифицируют его в качестве смешанного гражданско-правового договора, содержащего условия различных видов договоров, третьи относят такие договоры к договору возмездного оказания услуг

Таким образом, рассмотрев особенности правового регулирования договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных нужд, мы пришли к выводу о том, что в правовое регулирование указанных отношений, несмотря на то, что является системой, имеет некоторые недостатки. В частности, нормы закона о контрактной системе противоречат нормам гражданского законодательства: ст. 528 ГК РФ, применяемая, в том числе, к заключению строительного подряда для государственных и муниципальных нужд содержит правила обмена проектом договора, сроками его подписания, порядок обмена протоколом разногласий, которые существенно отличаются от порядка, предусмотренного законом о контрактной системе. В ст. 528 ГК РФ нужно внести в пункты 2 и 3 положения с указанием, что «если иное не предусмотрено ...» и далее со ссылкой на закон о контрактной системе. Этим будут устранены противоречия между нормами ст. 528 ГК РФ и нормами закона о контрактной системе.

Глава 2 Существенные условия, особенности заключения и исполнения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

2.1 Существенные условия договора строительного подряда

ГК РФ закрепляет свободу усмотрения сторон договора при формулировании его условий, за некоторыми исключениями. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В соответствии с ГК РФ существенными условиями договора подряда являются:

- условие о предмете: перечень выполняемых работ и их результат (ст. 702 и 703 ГК РФ). В рамках предмета необходимо определить содержание работ (виды, перечень, состав, объект, в отношении которого они проводятся) и их объем (виды производимых действий, количественный состав результата работ). Так как, предметом договора строительного подряда выступают подрядные строительные работы, указанные в ст. 763 ГК РФ на первом месте, их специфика определяет особенности регулирования общественных отношений, возникающих в рамках такого договора. В частности, есть особенности регулирования в отношении сроков обнаружения недостатков (ст.756 ГК РФ), требований к технической и сметной документации (ст.743 ГК РФ), требований к подрядчику, выполняющему ряд работ (ст.47 ГрК РФ), сотрудничества сторон

(ст.750 ГК РФ), надзора и контроля за ходом выполнения работ (статьи 748 и 749 ГК РФ);

- условие о сроках выполнения работ: условие о начальном и конечном сроке выполнения (ст. 708 ГК РФ). Сроки определяются различными способами: указанием на календарную дату, событие, период времени;
- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ);
- условие о цене, но по этому условию сложилась двойственная позиция в практике: некоторые суды считают условие о цене существенным [33], но есть и противоположный подход [17]. Тем не менее, в силу ст. 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон;
- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Применительно к строительному подряду для государственных нужд в эту группу входят условия, обязательные к включению в любой контракт (ст. 34 Закона о контрактной системе) и условия, предусмотренные типовыми условиями контрактов.

При несогласовании существенных условий договор считается незаключенным, но не всегда это так. Как указал в одном из своих постановлений Пленум ВС РФ «если сторона приняла от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердила действие договора, она не вправе недобросовестно ссылаться на то, что договор является незаключенным. Например, если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но

впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде и между ними возникают соответствующие обязательства» [44].

Все перечисленные выше условия и особенности распространяются и на контракты строительного подряда для государственных и муниципальных нужд. Кроме этого, Закон о контрактной системе содержит собственные положения о предмете контракта и общие требования к контракту, которые включены в ст. 34 этого акта. В силу указанной статьи контракт должен быть заключен на тех условиях, которые указаны в извещении о закупке (документации о закупке) и заявке участника – победителя закупки. В силу этого, все условия, которые приведены в извещении или документации также считаются существенными. Заключение контракта с нарушением этих условий с 1 марта 2025 года влечет привлечение к административной ответственности на основании частей 1 и 4 ст. 7.30.2 КоАП РФ.

Закон о контрактной системе содержит совокупность требований к характеристике предмета контракта строительного подряда.

Во-первых, требования к наименованию и описанию объекта закупки, которые приведены в ст. 33 Закона, и требующие указывать идентификационные признаки объекта закупки (выполняемых работ).

Во-вторых, объем работ, который надлежит выполнить подрядчику, кроме случаев, когда точный объем на момент заключения контракта посчитать нельзя и он не известен.

В-третьих, характеристикой предмета контракта по Закону о контрактной системе является цена контракта (начальная максимальная или начальная сумма цен единиц и максимальное значение цены).

Закон о контрактной системе содержит несколько групп существенных условий: обязательные для включения в любой контракт, обязательные для включения в любой контракт при определенных обстоятельствах, обязательные для включения в некоторые контракты. Также закон выделяет

группу условий, которые могут быть включены в контракт по желанию заказчика, по решению Правительства РФ и типовые условия контрактов.

Государственные и муниципальные заказчики настаивают на включении в контракт условий об источнике финансирования и информации об ИКЗ, но некоторые авторы не относят указанные сведения к условиям контракта.

Закон о контрактной системе в качестве общего правила закрепляет требование обеспечения исполнения контракта, которое за редким исключением является обязательным для включения в контракт. Вместе с этим условием в договор строительного подряда, заключенный в рамках контрактной системы, должны быть включены положения, закрепляющие обязанность подрядчика предоставить новое обеспечение, если у банка, чью гарантию он представил в качестве обеспечения исполнения, отозвали лицензию, а также положения, закрепляющие срок возврата части обеспечения, внесенного денежными средствами. В некоторых случаях, в контракт в обязательном порядке включаются условия о гарантии качества работ. И если требования к гарантийным обязательствам установлены в извещении и проекте контракта, то контракт также должен содержать условия об их обеспечении.

Договоры строительного подряда для государственных и муниципальных нужд в силу законодательства о закупках относятся к категории контрактов, для которых предусмотрены специальные обязательные условия. Например, условие, предусматривающее обязанность подрядчика представлять информацию обо всех субподрядчиках, условия о банковском сопровождении контракта, условие о стоимости жизненного цикла результата работ.

Закон о контрактной системе содержит указание на группу условий, которые включаются в контракт строительного подряда по желанию заказчика. В эту группу условий входят:

- условие о возможности заказчика отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке (аналогичное право в таком случае может быть предоставлено и подрядчику),
- условие о возможности удержать сумму неустойки из сумм, причитающихся в качестве оплаты,
- условие, содержащее требование о запрете привлекать субподрядчиков и личном выполнении работ.

Ст. 34 Закона о контрактной системе упоминает условия, правом определить содержания которых наделено Правительство РФ.

Закон о контрактной системе упоминает и такую группу условий, как типовые условия контрактов, которые праве установить Правительство РФ, и применение которых в силу ст. 34 Закона о контрактной системе для заказчиков обязательно. Минфин России в одном из писем [25] отметил, что применение типовых условий обязательно для заказчика, а в другом письме указал на обязательность включения типовых условий в текст контракта [24]. Типовые условия, утвержденные до 01.01.2022, применяются в части, не противоречащей Закону о контрактной системе. Сами типовые условия размещены в ЕИС в разделе «библиотека типовых контрактов, типовых условий контрактов».

29 июня 2023 года Постановлением Правительства РФ № 1066 [46] были утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, вступившие в силу с 01.09.2023 года. Типовые условия также содержат условия о правах подрядчика, правах и обязанностях заказчика. Согласно условиям о гарантии качества гарантия качества результата работ, предусмотренного контрактом, распространяется на все, составляющее результат работ. Гарантийный срок на результат работ устанавливается со дня приемки заказчиком результата работ. Течение гарантийного срока прерывается на все время, на протяжении которого

результат работ не мог эксплуатироваться вследствие недостатков (дефектов) результата работ, допущенных подрядчиком.

Также типовые условия содержат условия о цене, об изменении и расторжении контракта. В частности, п. 38 закрепляет, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Каждая сторона может принять решения об одностороннем отказе от исполнения. Подрядчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, а в случаях, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок, - обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Тем не менее, типовые условия местами не совсем адаптированы с действующим гражданским законодательством и практикой, есть некоторые проблемы. Например, в соответствии с п. 44 Типовых условий приемка выполненных работ, в том числе отдельных этапов работ, осуществляется на основании документов о приемке работ, подтверждающих их выполнение в соответствии с условиями контракта, но в таком случае при подписании документов о приемке каждого этапа работ к заказчику будут переходить право собственности и риски случайной гибели результата работ, кроме этого типовые условия не предусматривают подписание форм КС-2, КС-3.

Также практика демонстрирует, что разногласия, возникающие при выполнении строительных подрядных работ, как правило, вызваны

неточностью его условий, поскольку для правильного формулирования условий договора строительного подряда в сфере государственных и муниципальных закупок необходимо знать не только гражданское законодательство и законодательство о закупках, но и нормы бюджетного и градостроительного законодательства.

В Законе о контрактной системе встречается понятие «существенные условия», но само понятие не раскрывается. Наряду с категорией «существенные условия» Закон о контрактной системе использует понятие «обязательные условия», под которыми подразумеваются условия, необходимые к включению в контракт на основании норм Закона о контрактной системе, о чем прямо указано в ст. 34 и вытекает из смысла частей 6 и 7 ст. 30. Используя классификацию существенных условий, представленную в ст. 432 ГК РФ, обязательные условия контракта представляют собой условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Но, например, ст. 95 указывает, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в некоторых случаях. К таким случаям, например, относится изменение объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия или если при исполнении контракта изменяется срок исполнения отдельного этапа (отдельных этапов) исполнения контракта в рамках срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. То есть из буквального толкования приведенных норм следует, что включать в контракт нужно обязательные условия, а изменить можно только несущественные условия, а существенные

– только в специальных случаях. Некоторыми авторами существенные и обязательные условия рассматриваются как синонимичные понятия [1].

Перечень существенных условий иногда в законе определяется недвусмысленно, путем указания на последствия в виде признания договора недействительным (например, ст. 555, 654, 1235 ГК РФ) [9], во всех остальных случаях договор является незаключенным. В отношении контрактов строительного подряда, в которых отсутствует обязательное условие, указанное в ст. 34 Закона о контрактной системе, и не относящееся к существенным условиям в силу ГК РФ, указанные правила не применяются.

По нашему мнению, существенные и обязательные условия, это не совсем одно и то же. Существенные условия представляют собой минимум условий, которые должны быть включены в контракт для того, чтобы он не был признан незаключенным, и его можно было отнести к договорам определенного вида. Наличие же условий, обязательных для включения в контракт обусловлено ограничением свободы договора с целью обеспечения достижения целей контрактного законодательства, связанных с обеспечением конкуренции. Закон о контрактной системе в части реализации провозглашенного в ГК РФ принципа свободы договора содержит некоторые противоречия при выборе способа заключения и контрагента по договору, при формулировании договорных условий, при выборе способа обеспечения исполнения обязательства по контракту. В первом случае это достигается путем определения способов закупки, обязательных к применению, во втором – наличием обязательных для включения в контракт условий, в третьем – ограничением круга способов обеспечения исполнения обязательств двумя: обеспечительным платежом и независимой гарантией. Неустойка называется мерой ответственности. Указанное дает авторам утверждать [62], что реализация принципа свободы договора осуществляется в рассматриваемой сфере общественных отношений ограниченно, несмотря на отнесение государственных и муниципальных контрактов к гражданско-

правовым договорам. Данная особенность вызвана преобладанием необходимости защиты публичных интересов над частноправовыми в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Таким образом, в соответствии с нормами законодательства о закупках все государственные и муниципальные контракты, заключаемые в соответствии с ним, являются разновидностями гражданско-правового договора, в силу этого, нормы ГК РФ к ним применяются, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, но приоритет остается за специальными положениями последнего, в том числе, при формулировании их условий.

2.2 Особенности заключения и исполнения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

Далее рассмотрим особенности заключения и исполнения договора строительного подряда, заключаемого в рамках контрактной системы в сфере закупок. Институт заключения договора в гражданском праве, в общем, и в рамках контрактной системы в частности, представляет собой фундаментальную основу договорных отношений, определяющую момент возникновения правовых обязательств между контрагентами. Современное российское законодательство в области закупок претерпело существенные изменения, особенно в части регулирования преддоговорной стадии отношений, что требует комплексного анализа правовых норм и доктринальных подходов к пониманию процесса заключения договора.

В рамках исследования особенностей заключения контракта следует остановиться на форме такого договора. Поскольку, что касается формы договора строительного подряда для государственных и муниципальных нужд, то требования к ней Законом о контрактной системе прямо установлены только с 1 января 2025 года. Теперь в силу ст. 3 указанного

закона контракт должен быть заключен в письменной форме в любых случаях. К форме контракта, если иное не установлено законом о контрактной системе, применяются нормы ГК РФ о форме сделок. В силу предписаний статей 51, 73, 74, 75, 76 Закона о контрактной системе в результате конкурентных способов определения контрагента контракт заключается путем подписания одного письменного документа, а если процедура электронная, то путем обмена документами с помощью электронной связи.

Ранее в работе было указано, что контракт строительного подряда в сфере государственных и муниципальных закупок это тот же гражданско-правовой договор, предметом которого является выполнение строительных работы, но заключенный для удовлетворения нужд государства или муниципального образования. Исходя из этого, он имеет некоторые особенности в порядке заключения и исполнения. Первое: заключение такого договора происходит по правилам Закона о контрактной системе. Второе: для изменения его существенных условий требуются специальные основания. Третье: нарушение порядка заключения влечет для заказчика меры административной ответственности, а для поставщика – включение в РНП.

Процессуальный аспект заключения договора регулируется положениями статьи 432 ГК РФ и нормами Закона о контрактной системе, которые предусматривает возможность заключения договора между присутствующими и отсутствующими контрагентами. В первом случае условия договора согласовываются в ходе непосредственного общения сторон, соответственно, детального регулирования процесса заключения договора не требуется. Иная ситуация складывается при заключении договора между лицами, не имеющими возможности непосредственно воспринимать волеизъявления друг друга, при этом подразумевается не пространственное удаление сторон, а разъединенность по времени их волеизъявления. Такое понимание процесса заключения договора между

отсутствующими сторонами является достаточно обоснованным, поскольку акцентирует внимание на временном аспекте волеизъявления сторон, однако требует дополнительного анализа в контексте современных технологий связи и возможностей дистанционного взаимодействия. Традиционно в доктрине гражданского права выделяют две основные стадии заключения договора: предложение заключить договор (оферта) и его принятие (акцепт оферты). Данная конструкция отражает классическое понимание договорного процесса и обеспечивает четкую структуру взаимодействия сторон при формировании договорных отношений.

Однако развитие договорной практики и усложнение экономических отношений потребовали расширения правового регулирования преддоговорной стадии отношений. Особую актуальность в современных условиях приобретает также вопрос определения момента заключения договора в электронной форме. Развитие информационных технологий и широкое распространение электронного документооборота в сфере закупок выявили пробелы в правовом регулировании, что требует выработки единых подходов к решению возникающих проблем.

Как известно, законодательство о контрактной системе не позволяет практически использовать способ «оферта-акцепт» при заключении договора, поскольку правила Закона о контрактной системе предусматривают заключение контракта специальными способами, которые можно разделить на две группы: конкурентные (аукционы, конкурсы, которые могут быть открытыми и закрытыми и запрос котировок) и неконкурентные (закупка у единственного поставщика (подрядчика)). Другое название конкурентных способов – это торги. В российской гражданско-правовой доктрине торги рассматриваются как особый, достаточно формализованный способ заключения договора, сочетающий в себе элементы конкурентного отбора и публичных процедур. В пункте 1 статьи 447 ГК РФ прямо указывается на возможность заключения договора

посредством торгов, если иное не следует из существа такого договора. Данная норма охватывает широкую сферу отношений, в которых хозяйствующие субъекты стремятся получить наиболее благоприятные условия купли-продажи вещей, выполнения работ, оказания услуг, предполагающих состязательный характер выбора контрагента. Фактически торги выступают универсальным инструментом, призванным гарантировать прозрачность и равную доступность процесса для потенциальных участников, а также обеспечить публичность процедуры определения победителя и стабильность получаемого результата. Законодательная регламентация торгов сосредоточена преимущественно в статьях 447-449.1 ГК РФ, где изложены ключевые принципы и механизмы организации аукционов, конкурсов и иных специальных форм торгов. Согласно пункту 3 статьи 447 ГК РФ, при наличии прямого указания в законе договоры (контракты) могут заключаться исключительно путём проведения торгов. В этой связи следует подчеркнуть, что проведение конкурентной процедуры иногда является не просто альтернативой, а обязательным условием для надлежащего оформления гражданско-правовых сделок, что характерно именно для сферы государственных и муниципальных закупок.

Торги, по общей классификации, приведенной в ГК РФ, подразделяются на аукционы и конкурсы (п. 4 ст. 447 ГК РФ). Аукцион предполагает, что победителем признаётся лицо, предложившее наивысшую цену за реализуемый объект. Конкурс, напротив, ориентируется не только на ценовой критерий, но и на иные параметры, определяемые конкурсной комиссией заранее, – например, качество услуги, компетентность потенциального исполнителя, сроки и условия выполнения. Подобная многоуровневая система оценки позволяет отобрать участника, предложение которого в наибольшей степени отвечает интересам организатора торгов или требований публичного интереса. Помимо классических форм (аукциона и конкурса), законодатель в рамках контрактной системы предусмотрел

возможность иных разновидностей торгов. В закупках основными являются электронные формы торгов, призванные упростить доступ большего числа участников к состязательному процессу.

Значение, кроме способов закупки, играют условия договора строительного подряда, заключенного в сфере государственных и муниципальных закупок, а также требования к участникам процедуры [13]. В отношении участников закупок строительных работ действуют как общие, так и дополнительные требования, а само содержание контракта зависит напрямую от его предмета. Неисполнение контрактных обязательств влечет как гражданско-правовую ответственность, положения о которой обязательно должны быть закреплены в контракте, так и административную и уголовную ответственность.

Общее правило в отношении способа закупки строительных работ таково: использовать можно как электронный аукцион, так и электронный конкурс, поскольку такие работы не указаны в аукционном перечне, но можно провести и электронный запрос котировок при соблюдении ограничений, которые установлены в отношении его использования. Начинается любая закупка строительных работ с формирования извещения с помощью ЕИС, но с некоторыми особенностями:

Во-первых, при закупке работ по строительству, реконструкции и иных работ в отношении объектов капитального строительства, культурного наследия, некапитальных объектов расчет НМЦК осуществляется проектно-сметным методом в соответствии с Порядком, утвержденным Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, а на территории новых субъектов и с учетом особенностей, установленных Постановлением Правительства РФ от 19.04.2023 № 620.

Во-вторых, строительные работы в отношении объектов капитального строительства могут только члены соответствующей СРО, за редким исключением, что подтверждается наличием информации об участнике в

реестре СРО. Участник также должен платить взносы в компенсационные фонды.

В-третьих, к участникам предъявляются как обязательные, так и дополнительные требования в соответствии с ст. 31 Закона о контрактной системе. Дополнительные требования устанавливаются при наличии совокупности условий.

В-четвертых, при закупке строительных работ описание объекта закупки должно содержать проектную документацию или типовую проектную документацию. Если в описание объекта закупки присутствует проектная документация, то можно не формировать инструкцию по заполнению заявки участником.

В-пятых, для некоторых работ по строительству в отношении объектов капитального строительства необходимо закрепить перечень работ, которые подрядчик должен выполнить лично.

В-шестых, при проведении конкурсов в электронной форме извещение должно содержать критерии оценки заявок участников, величину значимости каждого критерия, порядок рассмотрения и оценки заявок.

Есть особенности и при формировании проекта контракта. Как было указано ранее, для разработки проекта заказчик должен использовать типовые условия, которые были утверждены Правительством РФ в 2023 году. Контракт на строительные работы в отношении объектов капитального строительства должен обязательно включать в себя условия о поэтапной оплате работы, график выполнения работ и график их оплаты, условия об объеме и содержании работ.

При отсутствии в описании объекта закупки проектной документации, заявки оцениваются в обычном порядке, а если она включена, то оцениваются только вторая и третья части заявок в силу отсутствия первой. Контракт заключается с победителем закупки в электронной форме с использованием функционала ЕИС и электронной площадки. Проект

контракта направляется заказчиком победителю в течение 2 рабочих дней с момента размещения в ЕИС итогового протокола. Участник подписывает контракт и направляет его заказчику вместе с документом об обеспечении исполнения, он также может направить неподписанный контракт и протокол разногласий. Если разногласия обоснованы, то заказчик их учитывает и направляет проект контракта повторно на подпись победителю. При просрочке подписания контракта, непредоставлении или несвоевременном представлении обеспечения, непредставлении обоснования цены участника признают уклонившимся, далее можно заключить контракт с участником, которому присвоен следующий порядковый номер.

Что касается исполнения договора строительного подряда для государственных и муниципальных нужд, то в силу того, что в основе Закона о контрактной системе лежат нормы гражданского законодательства, исполнение контракта производится на основании норм ГК РФ, но с учетом особенностей, установленных в закупочном законодательстве. Ст. 94 Закона о контрактной системе определяет исполнение контракта как совокупность мер, предпринимаемых его сторонами, для достижения цели закупки, которые включают в себя:

- приемку результата выполненных работ, для проведения которой создается приемочная комиссия;
- оплату выполненных работ;
- взаимодействие сторон при исполнении, изменении, расторжении и применении мер ответственности по контракту.

Здесь также необходимо отметить, что Закон о контрактной системе не требует выполнение полного объема работ в любых случаях, главное, чтобы выполненный объем отвечал потребности заказчика. Обязательным этапом приемки работ по договору строительного подряда, заключенного по нормам Закона о контрактной системе является экспертиза результатов, которую в обязательном порядке проводит заказчик. Он может провести её своими

силами или заключить договор с экспертной организацией. Если экспертиза проводится своими силами, то отдельного документа не составляется, если сторонней организацией, то должно быть экспертное заключение. Информация о нем включается в реестр контрактов.

Приемка результат работ в силу ст. 740 ГК РФ является основной обязанностью заказчика, к которой он должен приступить незамедлительно после получения от подрядчика сообщения о готовности. Сдача и приемка работ на практике оформляется подписание акта по форме КС-2, хотя его отсутствие не лишает подрядчика представлять иные доказательства в подтверждение выполнения работ [50]. При отсутствии мотивированных оснований для отказа от подписания акта возможно составление одностороннего акта. Если подрядчик ненадлежащим способом уведомит заказчика о завершении работ и необходимости принять участие в приемке, это лишает его права ссылаться на уклонение последнего от приемки и требовать оплатить работы по одностороннему акту [54].

Заказчик обязан оплатить выполненные строительные работы по цене, указанной в контракте. При этом, даже если он подпишет акт без замечаний, он может заявить возражения по объему, качеству и стоимости работ [39]. Основанием отказа заказчика от принятия результата работ и их оплаты может быть наличие качественных недостатков результата работ, которые являются либо существенными и неустранимыми, либо не устранены в разумный срок. Иные недостатки по общему правилу сами по себе не могут стать основанием для отказа от приемки работ и их оплаты. Здесь имеются иные способы защиты: требование о безвозмездном устранении недостатков, соразмерное уменьшение цены, возмещение расходов на устранение недостатков третьим лицом. В предусмотренных законом случаях в приемке должны принимать участие представители государственных надзорных органов, также в обязательном порядке в некоторых случаях проводятся

предварительные испытания, присутствовать при проведении которых должен присутствовать подрядчик [49].

Выполненные работы могут иметь явные и скрытые недостатки, подтверждение наличия которых отличается. Недостатки работ, которые можно выявить обычным способом приемки называются явными, их наличие должно быть отражено в документе о приемке, отсутствие указания на них лишает заказчика возможности ссылаться на обнаруженные недостатки [38], иное может быть предусмотрено контрактом. Не может признаваться в качестве скрытых недостатков невыполнение части работ [41]. Недостатки работ, которые не могут быть установлены при приемке обычным способом, именуются скрытыми, об их наличии заказчик должен известить подрядчика в разумный срок. Например, сообщение о скрытых недостатках в суде по иску подрядчика об оплате выполненных работ не считается сообщением о них в разумный срок [56]. Споры о скрытых недостатках требуют назначения экспертизы, результат которой является допустимым доказательством, но для её назначения необходимо, чтобы инициатива исходила от одной из сторон, поскольку АПК РФ [2] не позволяет назначить её по инициативе суда.

Законом установлены определенные последствия уклонения заказчика от приемки результата работ. Так, подрядчик может, если иное не предусмотрено договором, через месяц со дня, когда результат должен быть принят заказчиком, с последующим предупреждением не менее двух раз, продать результат работ, вычесть из стоимости свои издержки, а остальную сумму перечислить заказчику на депозит.

Статья 94 Закона о контрактной системе устанавливает порядок подписания документа о приемке. В срок, предусмотренный в контракте, подрядчик формирует с использованием ЕИС и размещает там документ о приемке, в котором должны быть указаны: ИКЗ, наименование и место нахождения заказчика и подрядчика, место выполнения работ, наименование работ и их объем. Размещенный документ в течение часа направляется

заказчику, датой поступления документа заказчику является дата размещения его в ЕИС. Заказчик должен подписать документ о приемке в течение 20 рабочих дней. Если были обнаружены недостатки, до после получения отказа в приемке, подрядчик получает право их устранить, и послать документ о приемке заново. С 1 марта 2025 года за нарушение правил приемки результатов работ введена ответственность ч. 6 ст. 7.30.2 КоАП РФ. Если контракт на выполнение строительных работ является контрактом жизненного цикла, то документ о приемке оформляется только после представления подрядчиком обеспечения исполнения контракта. Форма документа о приемке законом не определена, в качестве такого документа могут использоваться накладные, акты приемки, акты выполненных работ КС-2, справки КС-3.

Таким образом, проблемным моментом является то, что в Законе о контрактной системе встречается понятие «существенные условия», но само понятие не раскрывается. Наряду с категорией «существенные условия» Закон о контрактной системе использует понятие «обязательные условия», под которыми подразумеваются условия, необходимые к включению в контракт на основании норм Закона о контрактной системе. Используя классификацию существенных условий, представленную в ст. 432 ГК РФ, обязательные условия контракта представляют собой условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Но, например, ст. 95 указывает, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в некоторых случаях. Указанная терминологическая неясность в некоторых случаях затрудняет правоприменение, поскольку перечень существенных условий иногда в законе определяется недвусмысленно, путем указания на последствия в виде признания договора недействительным, во всех остальных случаях договор является незаключенным.

Глава 3 Особенности и проблемы изменения и расторжения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

3.1 Особенности изменения договора строительного подряда. Проблемы проведения дополнительных работ

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных этим федеральным законом. В соответствии со ст. 95 Закона о контрактной системе, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в некоторых случаях. Исчерпывающий перечень таких случаев предусмотрен в частях 1, 1,2 и 7 этой статьи. При этом ч.1 применяется только при изменении существенных условий контракта, однако буквальное прочтение подпунктов 2,3,4,10,13 ч.1 свидетельствует о том, что они допускают изменение по факту любых условий, но для изменения на основании пп.2,3,4,13 необходимо решение исполнительных органов власти. Остальные пункты ч.1 применяются только к изменению условий, в них указанных. Также ст.112 Закона о контрактной системе содержит оговорки об изменении контрактов, заключенных в 2022-2025 годах. В иных случаях изменение существенных условий неправомерно [14].

Иногда в процессе выполнения работ может быть предложено применение улучшенных по качеству, но менее дорогостоящих материалов, влекущих улучшение качества результата работ, но снижение их стоимости. В таких случаях, изменение условий контракта можно было проводить только на основании п.1.2 ч.1 ст. 95 Закона о контрактной системе. С целью облегчения ситуации, в указанный закон были введены пп.1.3, 8 и 9 ч. 1 ст. 95, в которых перечислены именно основания изменения строительных

контрактов в отношении объектов капитального строительства и культурного наследия, в том числе, контрактов жизненного цикла. При этом пп.1.3 ч.1 позволяет изменять виды и объем работ в пределах 10% от цены контракта, то есть пункт позволяет изменить объем и виды работ, не ограничивая их видовое разнообразие и объем изменений. Единственным ограничением является предел изменения цены и объект закупки – работы должны выполняться в отношении объектов капитального строительства и культурного наследия. П.8 ч.1 позволяет изменить фактически любые условия финансово значимых долгосрочных контрактов, в случае невозможности выполнения работ в срок по независящим от сторон или по вине подрядчика обстоятельствам. На основании п.9 ч.1 можно изменить срок выполнения работ, если соблюдение первоначального срока невозможно по вине подрядчика или по независящим от сторон обстоятельствам. Также есть основания для изменения контрактов жизненного цикла, предусмотренные ч.16: если при исполнении контракта сметная стоимость при проверке превышает цену контракта, то по соглашению сторон возможно изменение цены; если при исполнении контракта сметная стоимость при проверке становится ниже цены контракта, то последняя должна быть уменьшена. Рассмотрим указанные основания.

Толкование норм ст. 95 Закона о контрактной системе позволяет сделать очевидный вывод о том, что они применяются к контрактам с твердой ценой, и с некоторыми поправками, могут применяться к контрактам, где цена определяется по формуле. Вызывает сомнения возможность применения положений ст. 95 в случаях заключения контрактов, объем исполнения по которым на момент заключения установить невозможно.

Таким образом, все основания изменения контрактов на выполнение подрядных строительных работ можно разделить на следующие группы:

- изменение цены контракта в результате её снижения на основании пункта 1.1 ч.1 ст.95 без изменения объема работ;
- увеличение или изменение объема работ по предложению заказчика на основании п.1.2 ч.1 ст.95 в пределах стоимости +/- 10% от цены контракта. П.1.2 не применяется к контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия;
- изменение любых условий крупного финансово долгосрочного контракта на основании решения органа власти (пп.2,3,4,13 ч.1 ст.95), если цена контракта и срок исполнения превышают установленные законом пределы, и исполнение без изменения условий невозможно по обстоятельствам, независящим от сторон;
- изменение контракта при наличии независящих от сторон обстоятельств, таких как изменение регулируемых цен (в части изменения цены) и уменьшение доведенных лимитов бюджетных обязательств (в части согласования новых условий о цене, сроке и объеме работ) (пп.5,6 ч.1 ст.95);
- изменение контрактов, заключенных с единственным подрядчиком (п.10 ч.1 ст.95);
- изменение объемов и видов работ по контрактам на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (п. 1.3, пп. 8, 9, 11 ч. 1, ч. 1.2 ст. 95). По основанию, указанному в п.1.3 изменение объема и (или) видов выполняемых работ возможно только по контракту, предметом

которого является выполнение указанных выше работ. По всем остальным контрактам на выполнение строительных работ изменение объема работ допускается только на общих основаниях в пределах 10% от первоначального объема с пропорциональным изменением цены на основании п.1.2 ч.1 ст. 95 закона о контрактной системе;

- изменение срока исполнения этапа работ без изменения срока исполнения всего контракта (п.12 ч.1 ст.95);
- уменьшение или увеличение объема работ, если введены специальные экономические меры, в отношении контрактов, предметом которых является выполнение работы, оказание услуги по государственному оборонному заказу (п.1.4 ст.95);
- виды работ можно изменить, если следствием такого изменения будет достигнуто улучшение характеристик результата работ на основании ч.7 ст.95. На практике доказать улучшения крайне затруднительно, поэтому этот пункт редко используется при изменении условий подрядного контракта на строительные работы.

Изменение условий контракта на выполнение строительных работ при невозможности их выполнить в срок предусмотрено п.8 ч.1 ст.95 закона о контрактной системе и возможно только по обстоятельствам, происходящим вне зависимости от воли сторон. П.9 ч.1 ст.95 делает возможным однократное изменение срока и при невозможности закончить работы в срок по вине подрядчика. К независящим от сторон обстоятельствам относят наличие ошибок при разработке проектной документации или влияние чрезвычайных погодных условий. При изменении срока контракта на основании п.9 ч.1 ст. 95 нужно также учитывать, что сомнительно с точки зрения правомерности одновременное изменение контракта на основании п.1.3 ч.1 и п.9 ч.1 ст. 95. Также к моменту изменения срока контракта по вине подрядчика он должен исполнить все требования о неустойках, вызванные

таким неисполнением. При изменении контрактов на выполнение строительных работ, указанных в частях 16 и 16.1 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае несоответствия цены и сметной стоимости необходимо учитывать положения Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр. Все изменения контракта осуществляются путем заключения дополнительного соглашения к контракту в форме, в которой был заключен контракт.

Основной проблемой при изменении условий договоров строительного подряда, заключаемых в сфере государственных и муниципальных закупок, является проблема выполнения дополнительных работ, которые в терминологии Закона о контрактной системе подпадают под категорию «вид и объем работ».

П.1.2 ч.1 ст. 95 Закона о контрактной системе допускает изменение объема работ в пределах +/- 10 % от цены. Указанный пункт не применяется в отношении контрактов на выполнение работ в отношении объектов капитального строительства и культурного наследия. В отношении таких контрактов изменение объема и(или) видов выполняемых работ возможно на основании п. 1.3 ч.1 ст.95 Закона о контрактной системе, который допускает изменение объема и видов работ без ограничения видов работ и их объема, но ограничивает изменение пределом изменения цены. Изменение возможно только при изменении проектной документации на строительство. И если в части изменения количества товара и цены контракта механизм понятен, то в части изменения объема работ возникают вопросы. В частности, возникает вопрос о том, в каких пределах возможно изменение вида и объема работ и какими документами это нужно оформлять?

Действующие нормы не раскрывают правовую природу и содержание категории «объем работ». Практика также не дает однозначного ответа, что под ним понимать: либо объем трудовых затрат (например, необходимых для перемещения большего, чем требовалось количества грунта), либо объем

работ, которые нужно выполнить, чтобы обеспечить соответствующее количество результата работ (например, реконструкция дополнительно 2 км дорожного полотна).

В ГК РФ изменение объема работ в первом понимании упоминается в нескольких статьях:

- если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине в существенном превышении определенной приблизительно цены работы, подрядчик обязан своевременно предупредить об этом заказчика (п.5 ст.709 ГК РФ);
- подрядчик, обнаруживший в ходе строительства не учтенные в технической документации работы и в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику (п.3 ст. 743 ГК РФ);
- заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают десяти процентов указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ (ст. 744 ГК РФ).

Исходя из указанного, в первом случае дополнительными работами будут работы, которые не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ. Изменение объема работ во втором понимании (например, «реконструкция дополнительно 2 км дорожного полотна») можно расценить как изменение предмета контракта, а это уже новый объект закупки. Минфин тоже не раз обращал на это внимание, указывая, что изменить можно только те работы, которые предусмотрены в контракте. При необходимости проведения новых работ, требуется провести новую закупку. Но здесь следует различать самостоятельные подрядные работы, требующие

заключение нового контракта и дополнительные работы, необходимые для достижения результата по заключенному контракту.

При необходимости проведения дополнительных работ, не предусмотренных договором строительного подряда в сфере государственных и муниципальных закупок, возникают несколько спорных моментов.

Во-первых, какие работы могут быть признаны дополнительными работами. В судебной практике под дополнительными работами понимают «работы, обнаруженные в ходе строительства и не учтенные в технической документации, напрямую (а не опосредованно) связанные с исполнением основных работ и изначально не предусмотренные сторонам, но необходимые для достижения при обычных условиях согласованного сторонами результата» [28] и выработаны следующие подходы.

Не признаются дополнительными работы:

- которые должны были быть предусмотрены в проектной документации и оплачены в пределах цены контракта [39];
- только лишь на основании единой цели и единого назначения;

Признаются дополнительными работы:

- невыполнение которых влечет приостановку строительства или разрушение объекта строительства [26];
- не учтенные в технической документации, но которые должны были быть учтены, в силу того, что выполнение работ, предусмотренных контрактом без их выполнения невозможно [27];
- проведение которых осуществлялось в целях обеспечения годности и прочности основных работ, и выполнение которых третьим лицом существенно увеличило бы стоимость строительства;
- работы, выполненные по настоянию подрядчика, необходимые для предотвращения гибели объекта или причинения еще большего ущерба заказчику. Например, суд встал на сторону подрядчика по

требованию оплатить дополнительные работы, и учел поведение заказчика, который был поставлен в известность о необходимости проведения дополнительных работ, отказывался от расторжения контракта, настаивал на проведении необходимых дополнительных работ в отсутствие дополнительного соглашения, а потом отказался их оплачивать [32];

- работы, проведение которых вызвано ошибочным указанием объема работ в извещении, если без их выполнения невозможно достичь целей контракта. Например, при выполнении работ было выявлено несоответствие объема работ по ремонту кровли её фактическому размеру.

Во-вторых, каким должен быть порядок согласования выполнения дополнительных работ. В соответствии с действующим гражданским законодательством подрядчик, при обнаружении необходимости проведения дополнительных работ должен сообщить об этом заказчику. При неполучении ответа на свое сообщение в течение срока, указанного в п.3 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан приостановить работы с возложением убытков за простой на заказчика. В противном случае на подрядчика ложится риск неполучения оплаты, кроме случаев, когда проведение дополнительных работ необходимо в связи с предотвращением угрозы гибели объекта строительства. В отношении договоров строительного подряда, заключенных по нормам Закона о контрактной системе, согласование выполнения дополнительных работ должно проводиться на основании норм этого закона.

В-третьих, каким образом оформляется проведение дополнительных работ. Например, если контракт строительного подряда, не связанный с выполнением работ в отношении объектов капитального строительства и культурного наследия, исполнять в первоначальном виде не представляется возможным, поскольку требуется проведение дополнительных работ, то контракт нужно расторгнуть и объявить новую закупку [22]. Заключение

дополнительного соглашения на дополнительные работы в таком случае не допускается. Необходимо на дополнительные работы заключить новый контракт, приостановив действующий на основании ст. 743 ГК РФ. После выполнения дополнительных работ уведомить подрядчика по основному контракту о возобновлении работ. С подрядчиком по основному контракту необходимо подписать соглашение о расторжении, указав в нем объем фактически выполненных и принятых работ, отразив невыполнение части работ в связи с невостребованностью. Указанное подтверждается и судебной практикой. Как указал Пленум ВС РФ: «если договор изменен настолько, что это влияет на условия, представляющие существенное значение, например, для определения цены договора, и имеются достаточные основания полагать, что в случае изначального предложения договора на измененных условиях состав участников был бы иным и (или) победителем могло быть признано другое лицо, то действия сторон по изменению договора могут быть квалифицированы как обход требований статьи 17 Закона о защите конкуренции, а соглашение, которым внесены соответствующие изменения, считается ничтожным на основании частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, пункта 2 статьи 168 и пункта 8 статьи 448 ГК РФ» [45].

По общему правилу, все изменения договора оформляются дополнительными соглашениями к договору. Сфера закупок не является исключением. Если отсутствует письменное дополнительное соглашение на выполнение дополнительных работ, то судами констатируется факт отсутствия согласования их выполнения заказчиком [32]. Как правило, одной из форм выражения согласия заказчика на проведение дополнительных работ является дополнительное соглашение к договору. Это следует из содержания ст. 452 ГК РФ, ст. 34 и 95 Закона о контрактной системе, но это не единственная форма выражения согласия. В одном из дел суд исходил из наличия в деле актов освидетельствования скрытых работ, переписки, протоколов совещаний, наличие спорных работ в проектной и рабочей

документации, но отсутствие их в смете, хотя последние документы должны совпадать [27].

Не могут служить доказательством согласования выполнения дополнительных работ со стороны заказчика подписанные сторонами акты о приемке выполненных работ формы КС-2, если отсутствует подписанное сторонами дополнительное соглашение, поскольку акты подтверждают только факт того, что работы выполнены, а не согласованы [39]. Но если неучтенные в технической документации, но выполненные дополнительные работы приняты заказчиком, и изменение цены контракта происходит в пределах, указанных в ст.95 Закона о контрактной системе, то в таком случае у заказчика возникает обязанность их оплатить [31]. Акт осмотра объекта строительства без подписи заказчика также не доказывает согласование выполнения дополнительных работ. Все риски неоплаты в таких случаях ложатся на подрядчика.

Увеличение объема работ по контрактам строительного подряда возможно в пределах +/- 10 % от первоначальной цены контракта, условия дополнительных соглашений, в результате подписания которых указанный порог суммы не соблюдается ничтожны. Заключение дополнительных соглашений с увеличением цены или объема более, чем на 10 % допускается только в исключительном случае: «для обеспечения годности и прочности результата работ, а также во избежание значительных затрат заказчика» [18]. Такие дополнительные работы подлежат оплате, если: они не могли быть учтены заранее, но без них невозможно закончить выполнение предусмотренных контрактом работ, их невыполнение угрожает годности и прочности результата работ, их выполнение третьим лицом влечет существенное увеличение стоимости.

Правоприменительная практика также исходит из того, что нельзя в качестве дополнительных работ выполнить работы, которые образуют другой объект закупки. Например, если контрактом на выполнение

строительных работ предусмотрены работы по капитальному ремонту здания школы, то не могут быть признаны дополнительными работами работы по благоустройству её территории. Такие работы должны выполняться с соблюдением конкурентных процедур.

Также стоит остановиться на процессуальных аспектах споров по поводу обоснованности проведения и оплаты дополнительных работ. Юридически значимым обстоятельством является установление факта объективной необходимости проведения таких работ для достижения целей контракта. Кроме этого, учитываются факт их выполнения, отсутствие разногласий по поводу их качества, использование их заказчиком и наличие у них потребительной стоимости. Если подрядчик выполнил дополнительные работы в условиях, когда требовалось проведение немедленных действий, то он должен доказать наличие такой необходимости.

Таким образом, изменение договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок требует соблюдения норм гражданского законодательства и законодательства о контрактной системе, закрепляющих особенности внесения изменений в договор:

- изменение условий возможно только при наличии оснований, предусмотренных ст. 95 Закона о контрактной системе;
- изменение условий требует соблюдения процедуры, установленной в законе: в некоторых случаях требуется расторжение контракта и проведение новой процедуры закупки, а в других – можно заключить дополнительное соглашение к действующему контракту.

В рамках изменения договоров строительного подряда, заключенного по нормам законодательства о контрактной системе возникают некоторые проблемы, когда возникает необходимость проведения дополнительных работ. Так, действующим законодательством по некоторым контрактам допускается изменение объема работ, а по некоторым – изменение видов и объема работ, но ни ГК, ни Закон о контрактной системе не раскрывают

понятие «объем работ». Также сложно установить в каждом конкретном случае, являются ли спорные работы дополнительными, или представляют собой новый объект закупки. Как правило, к дополнительным работам суды относят те работы, которые объективно нельзя было учесть на момент подготовки извещения, но которые необходимы для предотвращения гибели объекта и причинения большего ущерба заказчику, без которых невозможно выполнить учтенные работы, которые необходимы для обеспечения годности и прочности объекта. По общему правилу, проведение дополнительных работ должно быть согласовано заказчиком в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, и требует подписания дополнительного соглашения, а в некоторых случаях расторжения контракта и объявление новой закупки.

3.2 Основания и особенности расторжения договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок

Расторжение договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок также имеет свою специфику. По общему правилу, расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законом (ст. 450 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения части или всего договора допускается только в случаях, указанных в ГК РФ и иных нормативных правовых актах (ст. 450.1 ГК РФ). В силу п.8 ст. 95 закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. В силу п.9 этой статьи заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при

условии, если это было предусмотрено контрактом. Рассмотрим указанные основания применительно к расторжению договора строительного подряда, заключенного в рамках контрактной системы.

Во-первых, расторжение договора по соглашению сторон. Расторжение по соглашению сторон возможно, когда стороны договорились по всем условиям расторжения при отсутствии взаимных претензий. Как правило, соглашение о расторжении контракта строительного подряда заключается, когда потребности заказчика не требуют выполнения полного объема работ. Второй случай расторжения по соглашению сторон: когда подрядчик допустил просрочку, выполнил работы не в полном объеме, но заплатил все предусмотренные неустойки. Третий случай: когда требуется проведение новых работ, которые нельзя включить в действующий контракт, но их необходимость делает невозможным проведение работ по заключенному контракту.

Форма соглашения произвольная письменная. Соглашение о расторжении контракта, заключенного по результатам электронных процедур, закрытых электронных процедур, заключается с использованием единой информационной системы. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 закона о контрактной системе, такое соглашение не размещается на официальном сайте. Как правило, в соглашение о расторжении включают следующие сведения: о предмете и сторонах контракта, основания расторжения, дату расторжения, объем выполненных работ, объем обязательств, которые должны выполнить стороны до расторжения контракта. Датой соглашения является либо дата, указанная в нем, либо дата его подписания сторонами (дата размещения в ЕИС соглашения после подписания его заказчиком).

Во-вторых, расторжение договора вследствие одностороннего отказа от его исполнения. Следующее основание – это расторжение контракта в одностороннем порядке, по основаниям, предусмотренным в ГК в отношении

договора подряда и контракта на выполнение подрядных строительных работ для государственных и муниципальных нужд, при условии, что право на это предусмотрено контрактом. В некоторых случаях, заказчик обязан расторгнуть контракт в одностороннем порядке. Среди таких случаев ч.15 ст. 95 Закона о контрактной системе называет установление в период исполнения следующих обстоятельств: подрядчик перестал соответствовать требованиям, указанным в извещении и статье 31 закона; определение подрядчика и признание его победителем было основано на недостоверной информации о подрядчике, которую он сам же и представил; произошла реорганизация подрядчика-юридического лица с правопреемством в пользу иностранного юридического лица, находящегося на территории иностранного недружественного государства, в отношении которого установлены специальные экономические меры. Есть мнение, что в контракт необходимо включать все основания, по которым допускается односторонний отказ, хотя в письме ФАС России № АЦ/9777/16 от 18.02.2016, например, речь идет о целесообразности, а не обязательности включения в контракт такого перечня. По нашему мнению, можно ограничиться включением в контракт открытого перечня оснований одностороннего расторжения контракта. В частности, контракт строительного подряда может быть расторгнут по таким основаниям, как:

- подрядчик нарушил сроки выполнения работ, вследствие чего результат заказчику больше не нужен (п.3 ст. 708 ГК РФ);
- подрядчик нарушил сроки начала работы, выполнял работы медленно, что сделало невозможным их окончание в срок (п.2 ст. 715 ГК РФ);
- подрядчик не устранил недостатки работы в установленный срок, или работы имеют существенные и неустраняемые недостатки (п.3 ст. 723 ГК РФ).

Заказчик может отказаться от контракта на выполнение строительных работ и при отсутствии нарушений со стороны подрядчика (ст. 717 ГК РФ).

Заказчик оформляет решение об одностороннем отказе в произвольной форме, включая в него сведения о сторонах, предмете контракта, дату и основание принятия решения об отказе, срок вступления в силу. Обмен документами происходит через ЕИС. Порядок уведомления зависит от формы закупки. Если закупка электронная, то решение об одностороннем отказе от договора формируется и размещается в ЕИС, в течение часа оно направляется подрядчику в автоматическом режиме. Дата поступления подрядчику будет дата размещения в ЕИС с учетом часовой зоны подрядчика. Если закупка «бумажная», то решение направляется с соблюдением норм о государственной тайне или под расписку. Датой уведомления считается дата, указанная в расписке, дата вручения заказного письма, дата получения заказчиком информации об отсутствии подрядчика по адресу, указанному в контракте. На 11 день с момента уведомления контракт считается расторгнутым. Необходимо помнить, что до истечения 10 дней с момента уведомления подрядчик может исправить недостатки, и тогда расторжение не производится. Если односторонний отказ вызван нарушениями со стороны подрядчика, то в ФАС России направляется обращение о включение подрядчика в РНП.

После расторжения контракта можно заключить новый контракт без использования конкурентного способа проведения закупки. Часть 19 ст.95 Закона о контрактной системе предусматривает, что подрядчик также вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Так, ГК РФ содержит следующие основания одностороннего отказа применительно к подрядчику:

- неисполнение заказчиком встречных обязательств по договору (ст. 719 ГК РФ). Суды считают правомерным применение норм указанной статьи и при неисполнении заказчиком обязательств по оплате, если иное не предусмотрено контрактом [52];
- отказ заказчика в разумный срок изменить непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, изменить указания о способе выполнения работы или принять другие необходимые меры для устранения обстоятельств, грозящих ее годности (ст. 716 ГК РФ);
- невозможность выполнять работы из-за форс-мажорных обстоятельств (ст. 716 ГК РФ).

В части исследования одностороннего отказа от договора следует остановиться на том обстоятельстве, что следует отличать отказ от права, предоставленного договором, от отказа от договора. Даже несмотря на то, что в основе каждого из этих институтов лежит ст.450.1 ГК РФ [12]. Закон о контрактной системе в ч.8 ст.95 закрепляет право отказаться от договора, следствием чего будет его расторжение, а не отказ от прав по договору.

В-третьих, расторжение договора в судебном порядке. Расторжение в судебном порядке возможно в следующих случаях:

- существенное нарушение условий контракта со стороны подрядчика (пп.1 п.2 ст.450 ГК РФ);
- существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении контракта (ст.451 ГК РФ);
- на основании, предусмотренном ГК РФ или контрактом строительного подряда (пп.2 п.2 ст.450 ГК РФ).

Эти основания применимы к расторжению любого контракта, как частично исполненного, так и того, к исполнению обязательств по которому еще не приступали. Частичное расторжение контракта Законом о

контрактной системе не предусмотрено, но можно расторгнуть частично исполненный контракт. В соответствии со ст. 452 ГК РФ, расторжению договора предшествует досудебное урегулирование. Контракт будет считаться расторгнутым в день вступления в силу решения суда. В это решение суд может указать дату расторжения, но она не может быть ранее наступления обстоятельства, ставшего причиной расторжения контракта.

Таким образом, изменение и расторжение контракта строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок требуют соблюдения норм гражданского законодательства и законодательства о контрактной системе, закрепляющих особенности внесения изменений в договор и его расторжения. Изменение условий такого контракта и его расторжение возможно только при наличии оснований, предусмотренных ст. 95 Закона о контрактной системе. Расторжение контракта и изменение условий требует соблюдения процедуры, установленной в законе: в некоторых случаях требуется расторжение контракта и проведение новой процедуры закупки, а в других – можно заключить дополнительное соглашение к действующему контракту.

Заключение

В заключении были сделаны выводы, к которым мы пришли в результате исследования.

Во-первых, договор строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок представляет собой разновидность договора подряда, на основе которого выполняются строительные и некоторые иные виды работ для нужд государства или муниципального образования.

Во-вторых, к форме контракта, если иное не установлено законом о контрактной системе, применяются нормы ГК РФ о форме сделок. В силу предписаний статей 51,73,74,75,76 Закона о контрактной системе в результате конкурентных способов определения контрагента контракт заключается путем подписания одного письменного документа, а если процедура электронная, то путем обмена документами с помощью электронной связи.

В-третьих, исполнение контракта можно определить как совокупность мер, предпринимаемых его сторонами, для достижения цели закупки, которые включают в себя: приемку результата выполненных работ, для проведения которой создается приемочная комиссия; оплату выполненных работ; взаимодействие сторон при исполнении, изменении, расторжении и применении мер ответственности по контракту.

В-четвертых, исчерпывающий перечень случаев изменения контракта строительного подряда предусмотрен в частях 1, 1,2 и 7 статьи 95 Закона о контрактной системе. При этом ч.1 применяется только при изменении существенных условий контракта, однако буквальное прочтение подпунктов 2,3,4,10,13 ч.1 свидетельствует о том, что они допускают изменение по факту любых условий, но для изменения на основании пп.2,3,4,13 необходимо решение исполнительных органов власти. Остальные пункты ч.1

применяются только к изменению условий, в них указанных. В иных случаях изменение существенных условий неправомерно.

В-пятых, в силу норм Закона о контрактной системе расторжение контракта строительного подряда допускается по соглашению сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа стороны контракта от его исполнения по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством и при наличии договорного условия, предусматривающего такую возможность.

Также были выявлены некоторые проблемы в правовом регулировании исследуемого договора. Так, рассмотрев особенности правового регулирования договора строительного подряда в системе государственных и муниципальных нужд, мы пришли к выводу о том, что в правовое регулирование указанных отношений, несмотря на то что отличается системностью, имеет некоторые недостатки.

В частности, нормы закона о контрактной системе противоречат нормам гражданского законодательства: ст. 528 ГК РФ, применяемая, в том числе, к заключению строительного подряда для государственных и муниципальных нужд содержит правила обмена проектом договора, сроками его подписания, порядок обмена протоколом разногласий, которые существенно отличаются от порядка, предусмотренного законом о контрактной системе. В ст. 528 ГК РФ нужно внести в пункты 2 и 3 положения с указанием, что «если иное не предусмотрено ...» и далее со ссылкой на закон о контрактной системе. Этим будут устранены противоречия между нормами ст. 528 ГК РФ и нормами закона о контрактной системе.

Еще одной проблемой является то, что Закон о контрактной системе требует использования при составлении проектов договоров строительного подряда типовых условий, но типовые условия местами не совсем адаптированы с действующим гражданским законодательством и практикой.

Например, в соответствии с п. 44 Типовых условий приемка выполненных работ, в том числе отдельных этапов работ, осуществляется на основании документов о приемке работ, подтверждающих их выполнение в соответствии с условиями контракта, но в таком случае при подписании документов о приемке каждого этапа работ к заказчику будут переходить право собственности и риски случайной гибели результата работ, кроме этого типовые условия не предусматривают подписание форм КС-2, КС-3

Проблемным моментом является и то, что в Законе о контрактной системе встречается понятие «существенные условия», но само понятие не раскрывается.

Наряду с категорией «существенные условия» Закон о контрактной системе использует понятие «обязательные условия». Используя классификацию ГК РФ, можно предположить, что обязательные условия контракта представляют собой условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Но, например, ст. 95 указывает, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в некоторых случаях. Указанная терминологическая неясность в некоторых случаях затрудняет правоприменение, поскольку перечень существенных условий иногда в законе определяется недвусмысленно, путем указания на последствия в виде признания договора недействительным, во всех остальных случаях договор является незаключенным.

Также возникают некоторые проблемы, когда возникает необходимость проведения дополнительных работ по контракту. Так, действующим законодательством по некоторым контрактам допускается изменение объема работ, а по некоторым – изменение видов и объема работ, но ни ГК, ни Закон о контрактной системе не раскрывают понятие «объем работ».

Также сложно установить в каждом конкретном случае, являются ли спорные работы дополнительными, или представляют собой новый объект закупки.

Как правило, к дополнительным работам суды относят те работы, которые объективно нельзя было учесть на момент подготовки извещения, но которые необходимы для предотвращения гибели объекта и причинения большего ущерба заказчику, без которых невозможно выполнить учтенные работы, которые необходимы для обеспечения годности и прочности объекта. По общему правилу, проведение дополнительных работ должно быть согласовано заказчиком в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, и требует подписания дополнительного соглашения, а в некоторых случаях расторжения контракта и объявление новой закупки.

Таким образом, в правовом регулировании строительного подряда в системе государственных и муниципальных закупок присутствуют как общие проблемы, так и проблемы прикладного характера, что требует дальнейшего совершенствования законодательства и устранения противоречий между нормами общего гражданского законодательства и специального законодательства в области контрактной системы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдуллаев Р.Р. Существенные (обязательные) условия государственного контракта на выполнение подрядных работ для нужд органов внутренних дел // Хозяйство и право. 2023. № 8. С. 22 - 33.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28 декабря 2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 3012.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 1998. № 153-154.
4. Виноградов Ф.Б. Практикум участия в закупках в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2018. № 1-5.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть I) ст. 16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 8 августа 2024) // Российская газета. 1996. № 23,24,25.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 8 августа 2024) // Российская газета. 1994. № 238-239.
8. Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая // СПС КонсультантПлюс. 2021.
9. Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.К.

Байрамкулов, О.А. Беляева, А.А. Громов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2020. 1425 с.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

11. Наумов С.В. Требования к участникам закупок в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе. Особенности предъявления требований в документах закупки // Петербургский правовой портал: сайт. 2023. URL: <https://ppt.ru> (дата обращения: 19.10.2024).

12. Несмелова В.Г. Подходы судов к отказу от права и его последствиям: традиционные подходы и новая практика // Оборонно-промышленный комплекс: управление, экономика и финансы, право. 2022. № 8. С. 88 - 96.

13. Новрузова О.Б., Клевцов И.А., Шикова Е.Р. Способы и условия заключения государственных контрактов // Администратор суда. 2024. № 1. С. 12 - 15.

14. Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017

15. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. д.ф.н., проф. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1983.

16. Определение Конституционного Суда РФ от 03.02.2000 № 22-О «По запросу Питкярантского городского суда Республики Карелия о проверке конституционности статьи 26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»» // СПС Консультант Плюс.

17. Определение Седьмого КСОЮ от 26.06.2024 № 8Г-10618/2024 // СПС Консультант Плюс.

18. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11 марта 2020 г. № 303-ЭС19-21127 по делу № А73-16916/2018 // СПС Консультант Плюс.

19. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 31 октября 2023 г. № 19-КГ23-23-К5 // СПС Консультант Плюс.

20. Письмо Минфина России «Об установлении требований к участникам закупки о наличии лицензии» от 20.07.2020 № 24-02-08/63342 // СПС Консультант Плюс.

21. Письмо Минфина России от 20.07.2020 № 24-02-08/63342 // СПС Консультант Плюс.

22. Письмо Минэкономразвития России от 20.02.2015 № Д28и-290 // СПС Консультант Плюс.

23. Письмо Минэкономразвития РФ от 29.01.2015 № Д28и-186 // СПС Консультант Плюс.

24. Письмо Минфина России от 12.11.2024 № 24-06-06/111279 // СПС Консультант Плюс.

25. Письмо Минфина России от 14.09.2023 № 24-06-09/88062 // СПС Консультант Плюс.

26. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.09.2020 № Ф03-3573/2020 по делу № А59-8445/2018 // <http://kad.arbitr.ru>.

27. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26 августа 2022 г. № Ф03-4042/22 по делу № А59-3530/2020 // <http://kad.arbitr.ru>.

28. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 апреля 2021 г. № Ф04-1161/21 по делу № А67-11263/2019 // <http://kad.arbitr.ru>.

29. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2020 № Ф05-5514/2020 по делу № А40-129851/19-84-1135 // <http://kad.arbitr.ru>.

30. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.02.2015 по делу № А05-6086/2014 // <http://kad.arbitr.ru>.

31. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.01.2015 по делу № А56-36250/2014 // <http://kad.arbitr.ru>.

32. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21 октября 2020 г. № Ф08-8593/20 по делу № А32-56762/2019 // <http://kad.arbitr.ru>.

33. Постановление АС Волго-Вятского округа от 12.03.2021 № Ф01-699/21 // <http://kad.arbitr.ru>.

34. Постановление АС Волго-Вятского округа от 28.12.2020 № Ф01-15308/20 // <http://kad.arbitr.ru>.

35. Постановление АС Дальневосточного округа от 10.06.2021 № Ф03-2380/21 // <http://kad.arbitr.ru>.

36. Постановление АС Дальневосточного округа от 30.06.2015 № Ф03-2318/15 // <http://kad.arbitr.ru>.

37. Постановление АС Двенадцатого ААС от 25.02.2016 № 12АП-51/16 // <http://kad.arbitr.ru>.

38. Постановление АС Поволжского округа от 29.03.2024 № Ф06-635/24 // <http://kad.arbitr.ru>.

39. Постановление АС Уральского округа от 16.11.2022 № Ф09-6868/22 // <http://kad.arbitr.ru>.

40. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2016 № 08АП-4919/2016 по делу № А75-14868/2015 // <http://kad.arbitr.ru>.

41. Постановление второго ААС от 15.09.2021 № 02АП-5171/21 // <http://kad.arbitr.ru>.

42. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24.01.2014 по делу № А29-5092/2013 // <http://kad.arbitr.ru>.

43. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2014 № 09АП-24055/2014 по делу № А40-160185/13 // <http://kad.arbitr.ru>.

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета от 11 января 2019 г. № 4.

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // Российская газета от 24 марта 2021 г. № 61.

46. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2023 года № 1066 // СПС Консультант Плюс.

47. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).

48. Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 36. Ст. 5458.

49. Постановление Пятнадцатого ААС от 26.02.2024 № 15АП-21480/23
// <http://kad.arbitr.ru>.

50. Постановление Семнадцатого ААС от 10.12.2024 № 17АП-10208/24
// <http://kad.arbitr.ru>.

51. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 по делу № А69-870/2014 // <http://kad.arbitr.ru>.

52. Постановление ФАС Московского округа от 16.09.2009 № КГ-А40/8187-09 по делу № А40-91956/08-50-856// <http://kad.arbitr.ru>.

53. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 14 марта 2018 г. по делу № А32-40516/2016
<https://arbitr.garant.ru/#/document/94786211/paragraph/36:3>

54. Решение АС Новосибирской области от 27.10.2024 № А45-7943/2022 // <http://kad.arbitr.ru>.

55. Решение ФАС России от 14.05.2020 по делу № 20/44/105/854 // СПС Консультант Плюс.

56. Решение АС Курской области от 06.02.2024 № А35-6182/2023 // <http://kad.arbitr.ru>.

57. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст.2954.

58. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 2011. № 159.

59. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 2012. № 303.

60. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями)
// Российская газета. 2013. № 80.

61. Цатурян Е.А. Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики: монография. Москва: Статут, 2020. 224 с.

62. Шарова О.В. Принцип свободы договора при заключении контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т.20. №3. С.63-67.