

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направлению подготовки)

гражданско-правовой

---

(направленность (профиль))/специализация

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Юридическая сущность, значение и процедура эмансипации»

Обучающийся

Р.Ф. Суркова

---

(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

В эпоху глобализации, активно набирающая обороты развития, законодательство сталкивается со множеством актуальных вопросов и дискуссий по теме гражданской дееспособности. Особое внимание сосредоточено вокруг проблемы участия в правовых отношениях несовершеннолетних. Нынешние реалии диктуют переосмысление законодателем отношения к подросткам, обладающими определённой степенью автономии от родителей, что привело к признанию у них полного комплекса гражданско-правовых полномочий и обязанностей.

Феномен эмансипации с каждым годом набирает обороты и занимает центральное место в изучении вопросов гражданского права. Необходимость данного анализа сосредоточена на выявлении ключевых проблем, связанных с институтом эмансипации, а также на рассмотрении последствий для несовершеннолетних и их законных представителей.

Актуальность темы бакалаврской работы «Юридическая сущность, значение и процедура эмансипации» обусловлена ранним взрослением несовершеннолетних, и как следствие необходимостью совершенствования законодательства в процедуре эмансипации. Отмечается наличие правовых проблем и несовершенств, требующих разработки новых правовых норм.

Структура бакалаврской работы включает введение, основную часть из трёх глав, заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

В первых двух главах рассматривается теоретический материал, касающийся определений понятий и оснований для объявления несовершеннолетних граждан полностью дееспособными. В третьей главе раскрывается юридический механизм, позволяющий несовершеннолетнему лицу, достигшему возраста шестнадцати лет, приобрести полную гражданскую дееспособность до наступления совершеннолетия.

Общий объем работы состоит из 79 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Эмансипация несовершеннолетних как правовой институт .....	8
1.1 Понятие и значение эмансипации .....	8
1.2 Правовая природа эмансипации .....	17
Глава 2 Материально-правовые предпосылки объявления несовершеннолетних граждан полностью дееспособными .....	26
2.1 Трудовая деятельность подростков как основание объявления их эмансипированными .....	26
2.2 Предпринимательская деятельность несовершеннолетних граждан как основание их эмансипации.....	33
Глава 3 Процедура эмансипации несовершеннолетних .....	44
3.1 Эмансипация по решению органа опеки и попечительства.....	44
3.2 Судебный порядок эмансипации .....	52
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников .....	66

## Введение

Образование института эмансипации в России напрямую обусловлено изменениями общества, осуществлёнными как на экономическом уровне, так и в сфере правовой культуры граждан. Рыночные отношения претерпели модернизацию, что привело к вовлечению подростков в его процессы. В современном мире участились случаи трудоустройства молодёжи до достижения возраста совершеннолетия.

Гражданское законодательство акцентирует особое внимание на правоспособности и дееспособности несовершеннолетних, ведь эти аспекты являются ключевыми в становлении гражданских правовых взаимоотношениях. В современной России данная тематическая сфера – эмансипация подростков и сопряжённые общественные процессы остаётся менее изученной и требует углублённого анализа.

В настоящее время вопрос актуализации данной практики стоит достаточно остро: современность характеризуется ранним взрослением многих детей, всё чаще возникает предоставление несовершеннолетнему полной дееспособности, зачастую подростки имеют полноценную работу, имеют финансовую самостоятельность. Многими авторами отмечаются огромные правовые перспективы развития прав ребёнка, появление всё больших правовых проблем, несовершенств и дыр, связанных с развитием технологий и изменениями мирового сообщества и каждого отдельного общества, требующих совершенствования имеющегося законодательства, создания принципиально новых норм [16].

В эпоху динамично меняющегося мира акцент смещается на признание самостоятельности несовершеннолетних, выходящих за рамки полной зависимости от родительской опеки. Законодатели пересмотрели свой подход к возрастным группам, где молодые люди уже способны выполнять функции гражданского субъекта с определёнными правами и обязанностями.

Становление эмансипации определяется множеством внешних факторов:

- преждевременное раскрытие современной эволюции в аспектах психологии и поведения;
- вовлечение молодёжи в рыночные закономерности развития;
- существенное воздействие на подростковую аудиторию через глобальные информационные потоки, включая интернет-платформы и СМИ.

Эмансипированное положение несовершеннолетних приобретает особое общественное значение: предоставление правового статуса в соответствии со степенью их социального развития стимулирует скорейшую конструктивную включенность обусловленных лиц в активные сферы деятельности и творчества.

Актуальность указанных проблем и незавершённость их научной разработанности определили цель и задачи бакалаврской работы.

Целью исследования является проведение глубокого анализа понятия и юридической природы эмансипации, а также выявление характерных черт эмансипации как особого правового явления. В соответствии с целью в ходе исследования поставлены следующие задачи:

- провести анализ понятия эмансипации как юридического института, а также определить его место в системе правового регулирования статуса несовершеннолетних;
- проанализировать материально-правовые основания, позволяющие рассматривать вопрос о признании несовершеннолетних граждан полностью дееспособными;
- раскрыть сущность процедуры эмансипации несовершеннолетних, определить её правовой характер.

Объектом исследования выступают общественные отношения, урегулированные правовыми нормами в сфере реализации права несовершеннолетних лиц на эмансипацию.

Предметом исследования является изучение гражданско-правового положения несовершеннолетних граждан при эмансипации.

В научной литературе значительное количество работ посвящено отдельным вопросам эмансипации. Отдельные аспекты предоставления полной дееспособности для несовершеннолетних, а также вопросы определения самого понятия данного института были предметом изучения в трудах таких исследователей как Агамиров К. В., Белова С. Н., Богданова О. В., Букшина С. В., Волчкова Ю. Э., Гонгало Б. М., Горюнов Н. С., Гришмановский Д. Ю., Евстратов Г. Э., Илюхин А. В., Качмазова Д. М., Ломтева Е. С., Мунтян С. И., Пауль Е. С., Понизовкина К. В., Попова Г. Д., Попондопуло В. Ф., Селютина О. Г., Трубина Д. В., Ускова Т. В., Хубецов М. Я., Чемакин В. М., Шевченко С. Г., Эриашвили Н. Д., Юкша Я. А. и др. Анализ научной литературы и опубликованных исследований свидетельствует о недостаточном уровне изученности феномена эмансипации [31].

Белова С. Н. рассматривает эмансипацию как комплексное явление в сфере гражданского права, охватывающее и аспекты семейного, и нормы гражданского процессуального законодательства, обеспечивающее правовую процедуру раннего достижения полной дееспособности несовершеннолетними [5]. Букшина С. В. даёт следующее толкование понятия: «эмансипация – гражданско-правовое состояние, которое определяет юридические позиции лишь определённого индивида. Данное состояние является особым, так как основанием возникновения данного правового состояния является такой юридический факт как решение суда» [10]. Такого же мнения придерживается Конышева А. В., полагая, что эмансипация является не только правовым, но и социальным явлением, определяющим правовой и социальный статус несовершеннолетнего, его позицию в структуре общества [35]. Мнение Ярошенко К. Б. [99] сводится к тому, что при вопросе о признании эмансипации для несовершеннолетних следует учитывать широкий спектр заинтересованных сторон – это включает в себя интересы всех участников гражданского оборота, включая контрагентов по сделкам.

Помимо этого, в литературе, с учётом на потенциальные негативные последствия эмансипации, поднимаются вопросы о целесообразности наличия в российском законодательстве института эмансипации. Основным аргументом против введения такого института заключается в том, что подросток, не получив статус эмансипации, уже имеет право на трудовую и предпринимательскую деятельность. Такого мнения придерживаются Вабищевич Е. А. [11] и Мухумаева К. М. [46].

Институт эмансипации изучается с момента своего появления, но неоднозначно оценивается как с социальной, так и с правовой точки зрения ввиду недостаточной урегулированности данного института [41]. Одни учёные считают, что эмансипация способствует достижению несовершеннолетних граждан экономической самостоятельности, даёт им реальную возможность изучить гражданские права в полном объёме, другие – что к процедуре эмансипации можно прибегнуть в особых случаях.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод. В работе использованы системный, сравнительно-правовой подходы, метод юридического толкования.

Бакалаврская работа состоит из введения, трёх глав, поделённых на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# Глава 1 Эмансипация несовершеннолетних как правовой институт

## 1.1 Понятие и значение эмансипации

Институт эмансипации (от лат. *emancipatio*) известен нам из римского частного права. Положения данного института достаточно подробно описаны в Институциях Гая, написанные во II веке н.э. Под эмансипацией понимается освобождение из-под отцовской власти. Как известно, в римском обществе власть отца была безграничная. Впоследствии, с развитием рабовладельческих хозяйств и ростом городов, эта власть смягчалась.

Формой эмансипации служило использование правила Закона XII таблиц: «если отец продаёт сына в кабалу три раза, то да будет сын свободен». Происходило это следующим образом: после первой и второй продажи сына в кабалу (как правило, фиктивной) он освобождался покупателем посредством виндикационной формы и возвращался под власть отца. После третьей такой продажи сын переставал быть во власти отца, он становился *persona sui iuris*, что в переводе на русский язык означает «лицо своего права, семейно-самостоятельное» [49, с. 27-29]. Впрочем, эмансипироваться могли дочь и внуки, однако для этого их надо было продать в кабалу один раз.

Освобождённые мужчины обретали самостоятельность и независимость, но, согласно римскому закону «*minima capitis deminutio*» становились под покровительством того, кто их освободил. При этом процессе они теряли связь со своей семьёй [45].

Основной мотив эмансипации заключался в чисто экономических факторах: получении земельных наделов или освобождении от наследственного бремени. Тем не менее отец сохранял право на использование половины имущества своего сына.

В римском правовом устройстве предусматривалась возможность аннулирования эмансипации в случае неблагодарного поведения бывшего

раба по отношению к своему освободителю. Такое действие могло быть вызвано, например, неподобающим обращением с прежним хозяином.

Термин «эмансипация», согласно орфографическому словарю, означает освобождение от какой-нибудь зависимости, приводящее к уравниванию в правах [91]. Эмансипация как освобождение несовершеннолетних означает, что граждане, не достигшие 18-летнего возраста, приобретают дееспособность наравне со взрослыми, таким образом, освобождаются от правового статуса несовершеннолетних и имеют право на самостоятельное принятие решений.

В нашей стране данный институт не был известен ни дореволюционному, ни советскому законодателю. Впервые он появился лишь в постсоветской России, а именно в 1994 году с принятием Гражданского кодекса Российской Федерации.

Несмотря на свою относительно долгую историю в международных правовых системах, институт эмансипации несовершеннолетних имеет определённые ограничения. В качестве примера можно привести французское законодательство, которое предусматривает возможность наделения опекуном или законным представителем несовершеннолетнего лица полными гражданскими правами взрослого гражданина по достижении определённого возраста, независимо от фактического достижения совершеннолетия. После эмансипации несовершеннолетний приобретает право совершать любые гражданско-правовые сделки, не запрещённые французским законодательством.

Однако следует иметь в виду, что эмансипированное лицо не может быть предпринимателем до процедуры эмансипации. Уважительной причиной наделения несовершеннолетнего полной дееспособностью, согласно французскому законодательству, является намерение заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, положения об эмансипации не распространяются на случаи заключения брака или усыновления, даже если лицо уже эмансипировано. Таким образом, французское законодательство не

предусматривает полного надления несовершеннолетнего лица дееспособностью, поскольку существуют определённые ограничения.

В современной Италии институт эмансипации ограничивает несовершеннолетнему полную самостоятельность, позволяя лишь частичную дееспособность: он вправе управлять имуществом при содействии родителей или законных представителей с согласия суда.

В США на уровне каждого штата разработаны правовые нормы по теме ранней независимости (эмансипации) несовершеннолетних. В большинстве случаев эмансипация осуществляется через судебный процесс. Заявителями могут выступать сам подросток, его родители или назначенные социальными службами опекуны по представительству в судах. Несмотря на возможность участия самого ребёнка в процессе, подача заявления обычно требуется от взрослых (родителей, опекунов). В Америке существует институт "неполной эмансипации" – ограниченная форма, позволяющая несовершеннолетним приобретать определённые права и обязанности без полного разрыва семейных отношений. При рассмотрении дел об эмансипации американский суд приоритетом ставит максимальное соответствие решения интересам ребёнка [13, с. 83-84].

В азиатских государствах институты, направленные на эмансипацию несовершеннолетних, встречаются редко, при этом в Японии и Китае они практически отсутствуют [85].

Согласно статье 27 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), эмансипация представляет собой предоставление несовершеннолетнему лицу, достигшему шестнадцатилетнего возраста, полной гражданской дееспособности в случае наличия установленных законом условий. Следует отметить, что эмансипация не порождает у несовершеннолетнего прав и обязанностей, для которых установлен возрастной ценз [61].

Необходимо разграничить понятия эмансипации и правосубъектности.

В правоведческой теории общепринят трехкомпонентный подход к понятию правосубъектности, где ключевыми элементами являются:

- правоспособность (общая способность лица участвовать в гражданских отношениях);
- дееспособность (определяется как закономерная возможность самостоятельного осуществления субъективных прав и исполнения юридических обязательств путём непосредственных действий участника правоотношений);
- деликтоспособность (наличие ответственности за нарушение прав и обязанностей перед другими субъектами права).

Таким образом, дееспособность выступает как центральный элемент в системе правосубъектных качеств лиц, определяя их способность к самостоятельным юридическим действиям [66, с. 126].

В соответствии со ст. 21 ГК РФ, дееспособность гражданина – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

В соответствии с российским законодательством, дееспособность рассматривается как развивающаяся концепция. Её охват расширяется в процессе физического и психического созревания человека. По этой причине несовершеннолетнему нельзя сразу предоставить полный объём гражданских прав. Поэтому закон устанавливает дифференцированный подход в зависимости от возрастной группы [4, с. 162]:

- до 6 лет;
- от 6 до 14 лет;
- от 14 до 18 лет (ст. 26 и 28 ГК РФ).

С этой «ступенчатостью» дееспособности, бесспорно, можно согласиться, как и с применением дефиниции «частичная дееспособность», так как она является традиционной, но не в действующем гражданском законодательстве, а всего лишь в доктринальном его толковании.

Статья 26 ГК РФ устанавливает особые положения о правоспособности и дееспособности несовершеннолетних граждан. Согласно этой статье, лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет:

- обладают полной дееспособностью в отношении распоряжения заработком, стипендией и иными личными доходами;
- самостоятельно осуществляют авторские права на созданные ими произведения науки, литературы или искусства;
- имеют право открывать банковские счета и распоряжаться средствами на них без ограничений по согласованию;
- вправе быть членами кооперативов.

При этом сохраняется возможность применения норм о дееспособности малолетних (до 14 лет): в исключительных случаях могут быть использованы положения ГК РФ для защиты интересов несовершеннолетнего, даже если он формально обладает полной дееспособностью. Таким образом, данная статья устанавливает баланс между предоставлением подросткам самостоятельности в определённых сферах и сохранением механизмов их правовой защиты.

Право на эмансипацию есть субъективное гражданское право [93]. В ст. 27 ГК РФ под эмансипацией понимается объявление гражданина, не достигшего возраста 18 лет, полностью дееспособным [17, с. 22]. При этом оговариваются условия для эмансипации: достижение 16-летнего возраста и независимость от родителей в финансовом плане. И здесь имеется ввиду признание за гражданином возможности трудовой или предпринимательской деятельности. Если у ребёнка имеется, к примеру, подработка в свободное от учёбы время, то это не будет считаться условием для эмансипации.

Процедура эмансипации подразумевает ряд формальностей, которые необходимо соблюсти. Однако среди учёных есть мнение, что данное положение дел является неверным. При наделении несовершеннолетнего полной дееспособностью законодателю необходимо основываться на реальных фактах как показатель готовности к самостоятельной жизни. Например, обращать внимание на длительность трудовой или

предпринимательской деятельности, а также большое внимание уделять уровню личностного развития несовершеннолетнего путём психологического тестирования [23].

Следует отметить, что в ст. 27 ГК РФ не установлены критерии и условия, при которых можно считать подростка социально зрелым для наделения полными правами эмансипированного. Также отсутствует определение компетентных органов или лиц (родители, опекуны, специалисты), которые могли бы оценивать степень такой зрелости. Это создаёт ряд следующих правовых пробелов. Во-первых, назначение эмансипации без учёта воли подростка может привести к несправедливости и нарушению его интересов. Необходимо внести соответствующие поправки в действующее законодательство с целью законодательного закрепления запрета на принудительную эмансипацию несовершеннолетних, осуществляемую под воздействием давления со стороны родителей. Маслов М.М. [42] и Понизовкина К.В. [67] в своих исследованиях акцентировали своё внимание на данной проблеме. Во-вторых, отсутствует механизм объективного определения готовности подростка к самостоятельной жизни и ответственности.

Отсутствие чётко установленных критериев для определения психологической зрелости несовершеннолетних в рамках процедуры эмансипации может привести к нежелательным последствиям как для самих эмансипированных лиц, так и для общества. Поэтому необходимо в процессе присвоения статуса эмансипации учитывать уровень социальной зрелости и уровень правового сознания несовершеннолетнего гражданина. Некоторые учёные полагают, что необходимо определить критерии и условия, при которых индивид может быть признан готовым к принятию на себя полной ответственности за свои действия, и закрепить их в законодательстве [30].

В российской правовой системе освобождение несовершеннолетних от финансовой и имущественной зависимости от своих законных представителей

рассматривается как особый способ приобретения гражданской правоспособности.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а в случае отсутствия такого согласия - по решению суда.

В ситуациях, когда получение согласия одного из родителей затруднено по уважительным причинам, согласие другого родителя считается достаточным [65, с. 195]. В соответствии с позицией Гришмановского Д. Ю., процедура эмансипации лица, не достигшего совершеннолетия, может быть осуществлена независимо от позиции законных представителей (родителей, усыновителей или попечителей) при наличии обстоятельств, указанных в статье 59 Семейного кодекса Российской Федерации. Согласно указанной статье, основанием для такого решения служит невозможность определения местонахождения родителей (усыновителей, попечителей), а также уклонение ими от исполнения обязанностей по воспитанию и материальному обеспечению ребенка без наличия уважительных причин. Данное положение направлено на защиту прав и интересов несовершеннолетних, находящихся в ситуации, когда родители фактически не осуществляют должный уход и поддержку (п. 2 ст. 59 СК РФ) [20].

По мнению Кострикиной А. И. [37] требование обязательного одобрения от официальных опекунов при объявлении несовершеннолетия полностью дееспособными существенно усложняет процедуру эмансипации, создавая дополнительные препятствия. Автор полагает, что законодателю необходимо пересмотреть это требование при процедуре эмансипации и дополнить исключениями из правил.

Нормы о процедуре эмансипации появились в 2002 году, и содержатся они в 32 главе Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [18]. До этого времени к данному институту применялись нормы в силу правила об аналогии закона.

Стоит отметить, что 20 ноября 1989 г. на 44-й сессии Генеральной ассамблеи ООН была принята Конвенция о правах ребёнка, а в 1990 г. Россия путём придания юридической силы документа закрепила за несовершеннолетним статус самостоятельного участника правоотношений. По данным Росстат, общая численность населения России на 1 января 2024 года составляет 146 150 789 человек, из которых только 18,3% являются несовершеннолетние. Являясь пятой частью доли населения особую роль, стоит уделить правам детей, поскольку каждый гражданин проходит данный возрастной этап.

С точки зрения международного права эмансипация несовершеннолетних является предметом широкого внимания и регулирования. Общепризнанной международной нормой защиты прав ребёнка считается Конвенция Организации Объединённых Наций о правах ребёнка [33]. Хотя Конвенция непосредственно не касается эмансипации несовершеннолетних, её положения, касающиеся автономии и независимости детей, обеспечивают важное содействие этому процессу.

Так, в статье 1 Конвенции указано, что ребёнком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребёнку, он не достигает совершеннолетия ранее. Конвенция не исключает возможности эмансипации несовершеннолетних. Или, например, в статье 12 данного международного правового документа говорится о том, что у несовершеннолетнего есть право свободно выражать свои взгляды по вопросам касательно его интересов, и этим мнениям уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребёнка, что так или иначе косвенно имеет отношение к эмансипации.

К тому же другие межгосударственные акты о правах человека, например, Европейская конвенция по защите прав человека и Межамериканская конвенция о правах человека [24] определяют нормы касательно защиты детских прав. В статье 14 «Запрещение дискриминации»

прямо не указывается о возможности эмансипации несовершеннолетними, хотя косвенно разрешает её.

Эти и другие положения в различных конвенциях демонстрируют разнообразие подходов в разных юрисдикциях, где защита прав детей остаётся ключевым принципом регулирования эмансипации.

Интересное исследование провёл Громов А. А. [21] в своей исследовательской работе. Им было опрошено более 100 учащихся 9-11 классов с целью выяснить их осведомлённость в вопросах эмансипации. Результат опроса показал, что уровень знаний в вопросах данного института очень низкий. Автор пришёл к выводу о необходимости повышения правовой культуры несовершеннолетних с целью более широкого применения его на практике.

В результате вышеизложенного можно судить о том, что формирование независимости несовершеннолетних как самостоятельных субъектов правового пространства является общепризнанной характеристикой демократических государств, включая Россию. Тем не менее отсутствие унифицированного метода определения и законодательного закрепления понятий «частичная дееспособность», «неполная дееспособность», «дееспособность малолетних» приводит к правовой неоднозначности как в теоретическом осмыслении, так и на практическом уровне. Однако законом разрешена эмансипация несовершеннолетних, то есть наделение последними полной дееспособности. Эмансипация подразумевает освобождение несовершеннолетнего от опеки родителей и предоставление ему прав и обязанностей, сопоставимых практически с правами и обязанностями совершеннолетних дееспособных лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста [7, с. 73].

Подводя итог, следует отметить, что эмансипация в российском обществе представляет собой систему мер, направленных на возможность несовершеннолетним гражданам получить гражданские права и обязанности в полной мере. Это позволяет им нести ответственность за свои действия и

принимать на себя как положительные, так и отрицательные последствия своих решений. Однако законодательство не обеспечивает полноценной защиты интересов как самих несовершеннолетних, так и их семейных отношений при возможном применении процедуры эмансипации. В связи с чем на законодательном уровне необходимо закрепить, помимо имеющихся, условия для эмансипации:

- факт экономической независимости от законных представителей, а не просто занятие той или иной деятельностью;
- профессиональная оценка уровня социально-эмоционального развития.

## **1.2 Правовая природа эмансипации**

Эмансипация представляет собой разумный механизм интеграции несовершеннолетних в экономическую сферу на правах равноправных участников. Рассмотрим последствия признания несовершеннолетнего полностью дееспособным в результате эмансипации.

Согласно п. 3 ст. 40 ГК РФ, попечительство над несовершеннолетним прекращается без особого решения по достижении несовершеннолетним подопечным восемнадцати лет, а также при вступлении в брак и в других случаях приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия (пункт 2 статьи 21 и статья 27 ГК РФ). Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ) лицо, достигшее совершеннолетия, утрачивает право на получение алиментов [80].

Согласно п. 16 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. №8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» несовершеннолетний не вправе осуществлять права и нести обязанности, доступ к которым ограничен

по достижении определённого возраста, установленного федеральными законами [61].

В качестве примера можно привести статью 13 Федерального закона Российской Федерации «Об оружии» [52], в котором указывается, что право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения, охотничьего оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года, граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 21 года, прошедшие либо проходящие военную службу, а также граждане, проходящие службу в государственных военизированных организациях и имеющие воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции. В законе указывается о возможности приобретать охотничье оружие по достижении возраста 18 лет в отдельных случаях.

В п. 2 ч. 11 ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» [58] указано, что продажа алкогольной продукции не разрешается несовершеннолетним. Продажа и потребление табачной продукции также запрещена несовершеннолетним гражданам [55].

Несмотря на статус дееспособного эмансипированного гражданина, законодательно установлено следующее ограничение: получение водительского удостоверения возможно лишь после достижения восемнадцатилетнего возраста. Интересна судебная практика Муромского городского суда Владимирской области [75], где эмансипированный гражданин выразил несогласие с вердиктом Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) относительно его отстранения от процедуры аттестации на предмет получения водительского удостоверения. Заявитель настаивал на удовлетворении его ходатайства о допуске к квалификационному экзамену, определяющему право на управление автотранспортным средством. В иске истцу было отказано, поскольку в ст. 26 ч. 2 ФЗ «О безопасности дорожного движения» [50] четко регламентируется

возрастной ценз, являющийся необходимым условием для приобретения права на управление транспортными средствами. Согласно указанной норме, минимальный возраст для получения водительского удостоверения составляет 18 лет. Такое положение вещей обусловлено тем, что лица, не достигшие совершеннолетия, могут не полностью понимать всю полноту ответственности, сопряжённой с управлением транспортным средством. Наличие гражданской дееспособности у несовершеннолетних само по себе не гарантирует полного осознания масштабов ответственности за жизнь и здоровье окружающих. Другая ситуация сложилась в США, где эмансипированный гражданин имеет право на управление автомобилем.

Помимо этого, несовершеннолетний, прошедший процедуру эмансипации, не может быть призван на военную службу. Так, в ч. 1 ст. 22 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [56] указан возраст призыва на военную службу: ими могут быть граждане мужского пола в возрасте от 18 до 30 лет.

В своём исследовании Мурадян А. Э. выдвинул идею о предоставлении полной дееспособности несовершеннолетним, поступившим на военную службу по контракту. Автор ссылается на то, что данное нововведение обусловлено проблемами, с которыми могут сталкиваться молодые курсанты. Однако представить себе ситуацию, в которой шестнадцатилетнему подростку, только что поступивший в военное учебное заведение, предложат службу по контракту или же он сам проявит инициативу в этом вопросе, сложно. Возрастные ограничения на призыв на военную службу устанавливаются в целях обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетия, поэтому позиция Мурадян А. Э. очень спорная.

Несмотря на получение полной дееспособности через эмансипацию, несовершеннолетние не могут вступать брак. Статья 13 СК РФ устанавливает возрастную планку брака и отдельные исключения, к которым эмансипация не относится.

Помимо всего прочего, возрастной ценз установлен и на требования, предъявляемые к учредителям, членам и участникам общественных объединений [51]. Ими могут быть граждане, также достигшие восемнадцати лет.

Пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» [63] разъяснено, что несовершеннолетние, даже в случае приобретения ими полной дееспособности (ст. ст. 21, 27 ГК РФ) не могут быть усыновителями, поскольку п. 1 ст. 127 СК РФ установлен возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем.

Согласно комментариям, данным в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в силу ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации ограничение прав и свобод может быть признано оправданным в определённых случаях.

Несмотря на достигнутый уровень равноправия, законодательство о труде в сфере охраны труда, рабочего времени и некоторых других аспектах трудовых отношений предусматривает определённые льготы для несовершеннолетних работников (ст. 268 Трудового кодекса Российской Федерации) [88].

На наш взгляд, дискуссионным является вопрос о дефиниции объёма прав и обязанностей, которыми наделяется лицо, достигшее совершеннолетия в результате эмансипации. Как было описано выше, некоторыми правами и обязанностями несовершеннолетний не может воспользоваться даже после прохождения института эмансипации, поскольку законом установлен возрастной ценз.

В настоящее время нельзя утверждать полное законодательное освещение процесса эмансипации подростков. Тем не менее отсутствие чёткой правовой регламентации приводит к негативным последствиям –

неустойчивому психологическому состоянию молодых людей и недостатку жизненного опыта могут обернуться серьёзными рисками.

Одной из проблем процедуры эмансипации следует отнести отсутствие значимости уровня психологического развития несовершеннолетнего, чтобы оценить готов ли он к самостоятельности и независимости от родителей [27]. Ряд исследователей, такие как Горюнов Н. С., Селютина О. Г. [79], Дунаева Н. С. [23], Клепикова В. И., Кунина Е. Д., Ставирская А. А. [84], Степанова А. С. [85], Филатова А. В., Чемакин В. М. в своих работах поднимают эту тему. Все они сходятся во мнении, что особое внимание необходимо уделять психологическому состоянию несовершеннолетнего и на уровень его правового сознания. Пути решения этой задачи предлагают разные. Например, Кунина Е. Д. считает необходимым проведение судом судебно-психиатрическую экспертизу для этой цели [38]. Филатова А. В. видит выход из этого положения наделением полномочия проверки зрелости несовершеннолетнего комиссией по делам несовершеннолетних при условии, что в их составе будут эксперты, которые смогут всесторонне сделать умозаключение о готовности несовершеннолетнего нести ответственность по своим обязательствам [92]. Точно такого же мнение придерживается Чемакин В. М. и предлагает ещё альтернативу: создать специальный коллегиальный орган, аналогичного структуре военных призывных комиссий [94]. Такое решение нецелесообразно ввиду ограниченного применения института эмансипации в нашей стране. Клепикова В. И. настаивает на проведении консультации с психологом как наиболее адекватном методе определения моральной зрелости подростка и готовности к возложению на себя полной дееспособности [30]. Всё это направлено на сведение к минимуму субъективизма при принятии решения об эмансипации. Важным аспектом является то обстоятельство, что речь идёт о несовершеннолетних гражданах в период их становления как полноправных членов общества.

В настоящее время в России широкого применения институт эмансипации не получил. Отчасти это обусловлено недостаточной чёткостью

законодательной регламентации норм эмансипации как в гражданском законодательстве, так и в других нормативных актах, посвящённых данному институту. В частности, остаётся открытым вопрос об объёме прав и обязанностей, которыми наделяется эмансипированное лицо.

Изменение правового статуса подростка через эмансипацию закреплено на уровне гражданского, семейного и процессуального законодательства. Выделяются две категории юридических последствий данной процедуры. Во-первых, лица, не достигшие 18-летнего возраста, приобретают право на заключение договоров без предварительного письменного согласия законных представителей. Это ключевой и важный фактор в формировании гражданских отношений. Во-вторых, в специфику эмансипации входит отмена алиментных выплат, а также неприемлемость назначения на опеку или попечительство над другими несовершеннолетними. Отметим также, что возможность отмены эмансипации в российском законодательстве не предусмотрено.

Вопрос о необходимости возможности в российском законодательстве отмены эмансипации ставится такие исследователями, как Заблоцкая Д. А. [26], Коротких М. В. [36], Лежнева А. А. [39], Мурадян А. Э, Трубина Д. В., Хубецов М. Я. Все сходятся во мнении, что при наделении несовершеннолетнего полной дееспособностью путём эмансипации суд или органы опеки могут ошибочно вынести положительное решение, что может привести к негативным последствиям как для самого подростка, так и его окружающих. Одни авторы причиной отмены эмансипации видят в совершении общественно-опасных деяниях, другие - в связи с прекращением трудовой или предпринимательской деятельности как ключевой фактор, поскольку исчезают основания, обуславливающие возможность эмансипации. Наиболее верным представляется позиция Трубиной Д. В., которая предлагает дополнить ст. 27 ГК РФ возможностью отмены эмансипации несовершеннолетнего через суд на основании наличия причин, установленных частями 1 и 2 статьи 30 настоящего Кодекса [87].

Таким образом, данный институт играет существенную роль в правовом статусе несовершеннолетнего. Эмансипация предоставляет ему юридическую и финансовую самостоятельность по отношению к родителям. Это означает, что эмансипированный несовершеннолетний может заключать сделки без согласия родителей, распоряжаться своим доходом и заниматься предпринимательской деятельностью.

Однако было бы ошибкой говорить о том, что эмансипация позволяет приобрести несовершеннолетнему дееспособность в полном объёме, поскольку ему не предоставляются права и обязанности, доступ к которым ограничен по достижении определённого возраста. А именно: эмансипированный гражданин не может приобретать оружие, алкогольную и никотинсодержащую продукцию, не может быть призван на военную службу, не может получить водительское удостоверение на управление автомобилем, также не может вступить в брак (кроме отдельных исключений, в которые эмансипация не входит) и т.д. Такая мера направлена на защиту прав и охрану здоровья несовершеннолетних, поскольку «эта категория граждан - объект особой охраны со стороны государства» [72].

На основании вышесказанного заключаем, что введение института эмансипации в российском законодательстве обусловлено динамичным развитием общественных отношений, где несовершеннолетние активно участвуют в качестве полноценных участников трудовых и предпринимательских процессов. Ключевое правовое назначение процесса эмансипации состоит в предоставлении несовершеннолетним гражданам прав и обязанностей, характерных для полностью дееспособного лица (исключения составляют те из них, для приобретения которых предусмотрен возрастной порог). Следует отметить, что существующие проблемы в нормативно-правовой базе, касающейся эмансипации, нуждаются в детальном рассмотрении и последующем улучшении российского законодательства.

В частности, при процедуре эмансипации законодателю следует учитывать не просто факт трудовой или предпринимательской деятельности,

но и доказательства финансовой самостоятельности несовершеннолетнего. Также, одним из минусов современного законодательства в области регулирования института эмансипации является отсутствие её отмены. Предлагается, что статью 27 ГК РФ необходимо дополнить и включить следующие основания для отмены эмансипации:

- отсутствие условий для эмансипации (занятие трудовой или предпринимательской деятельностью);
- наличие психического расстройства, которое получило официальное подтверждение;
- наличие административных нарушений, которые подтверждаются решением суда.

Обоснованным кажется включать в процесс эмансипации оценку психофизической зрелости несовершеннолетнего. Для этого законодательно закрепить в условиях эмансипации предоставление в частном порядке документа из соответствующего органа, подтверждающего наличие выраженного волеизъявления, а также осознанности в решении вопроса об эмансипации. Такой подход обеспечит комплексную и всестороннюю проверку готовности несовершеннолетнего к самостоятельной жизни. Помимо этого, считается целесообразным в Гражданском кодексе прописать юридические последствия эмансипации для несовершеннолетнего, для более чёткого представления о правах и обязанностях, которыми наделены эмансипированные граждане.

## **Глава 2 Материально-правовые предпосылки объявления несовершеннолетних граждан полностью дееспособными**

### **2.1 Трудовая деятельность подростков как основание объявления их эмансипированными**

По общему правилу заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет (ст. 63 ТК РФ).

Однако для определённого круга работ и должностей установлен 18-летний порог для вступления в трудовые отношения:

- для иностранных граждан;
- на работу с вредными, опасными условиями труда;
- на подземные работы;
- на работу вахтовым методом и др.

При допуске к работам с токсичными химикатами, относящимися к химическому оружию необходимо достижение 20-летнего возраста [83].

В 2024 году разработаны методические рекомендации по организации трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время [60].

Помимо описания должностей в рекомендациях подробно изложены варианты должностных инструкций по таким специальностям, как курьер, подсобный рабочий, промоутер, культуролог-аниматор. Для курьера установлены предельно допустимые нормы нагрузки в соответствии с полом и возрастом от 14 до 17 лет включительно. Отметим, что большинство должностей, адресованных несовершеннолетним в рекомендациях Минтруда находятся в сегменте обслуживающего персонала низкоквалифицированного труда, что объяснимо возрастными границами потенциальных субъектов. В то же время в списке рекомендованных специальностей находятся «разработчик», «разработчик детской игровой продукции», где в части требований отмечено, что у соискателя должно быть «высшее образование,

бакалавриат». Трудно представить, чтобы такая вакансия была востребована среди молодых людей, поскольку лишь единичные субъекты в 17 лет могут иметь такой образовательный уровень. Необходимо отметить, что данные рекомендации содержатся в письме, т.е. не утверждены приказом Минтруда, что говорит об их малой юридической силе и незначительной роли в правовом регулировании отношений с несовершеннолетними.

В соответствии с ФЗ «О занятости населения РФ» [59] несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет отнесены к категории граждан, испытывающих трудности в поиске работы. В связи с этим предусмотрено проведение специальных мероприятий, способствующих трудоустройству подростков, поощрение работодателей, создающих рабочие места и принимающих на работу несовершеннолетних работников. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» [53] предусматривает возможность квотирования рабочих мест для несовершеннолетних, которое осуществляется на уровне регионального законодательства.

К примеру, в городском округе Тольятти устроить на работу подростков в возрасте от 14 до 17 лет (включительно) поможет МБУ ММЦ «Шанс». Трудоустройство несовершеннолетних граждан осуществляется в рамках муниципальной программы «Молодёжь Тольятти на 2021-2030 гг.» и государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодёжной политики в Самарской области» на 2015-2030 годы. Обязательному трудоустройству (при наличии временных работ и финансирования из городского и областного бюджетов) подлежат подростки, относящихся к категориям:

- дети, находящиеся под опекой;
- дети, состоящие на учёте в Комиссиях по делам несовершеннолетних граждан, центрах «Семья», на внутришкольном учёте, в том числе по направлению органов опеки и попечительства, по направлению ОУУП и ПДН ОП;

– дети, проживающие в многодетных, неполных и малоимущих семьях [89].

В соответствии со ст. 70 ТК РФ подросткам в возрасте до 18 лет не устанавливается испытание при приёме на работу. С несовершеннолетними работниками нельзя заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной материальной ответственности; полную материальную ответственность они несут в исключительных случаях, предусмотренных ст. 242 ТК РФ. Статья 268 ТК РФ устанавливает запрет на:

- направление в служебные командировки;
- привлечение к сверхурочной работе;
- работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни работников в возрасте до 18 лет (за исключением творческих работников и спортсменов).

Лица, не достигшие возраста 18 лет, согласно ст. 69 ТК РФ подлежат обязательному предварительному медицинскому осмотру при заключении трудового договора и ежегодному медосмотру до достижения возраста 18 лет (ст. 266 ТК РФ). Статья 265 ТК РФ устанавливает запрет на применение труда лиц в возрасте до 18 лет на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию.

Кроме того, запрещается переноска и передвижение работниками в возрасте до 18 лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы (за исключением спортсменов).

Для работников моложе 18 лет устанавливается сокращённое рабочее время согласно ст. 92 ТК РФ и удлинённый ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время (ст. 267 ТК РФ).

Поскольку для работников в возрасте до 18 лет нормы выработки определяются из общих норм выработки пропорционально установленной для этих работников сокращённой продолжительности рабочего времени, то и оплата их труда производится с учётом сокращённой продолжительностью

работы. При этом, согласно ст. 271 ТК РФ работодатель может за счёт собственных средств производить им доплаты до уровня оплаты труда работников соответствующих категорий при полной продолжительности ежедневной работы, что, с точки зрения дискриминации, вызывает опасение. В ранее действовавшем трудовом законодательстве положения в части оплаты труда несовершеннолетних работников при сокращённом рабочем времени устанавливали гарантии доплаты до уровня полностью занятых работников соответствующих категорий [2]. Если сотруднику установлен 7-часовой рабочий день, велика вероятность повышенной интенсивности его труда, при которой он должен выработать такую же норму, как и лицо старшего возраста, при этом получив за это меньшую заработную плату. Особенно актуально такое злоупотребление со стороны работодателя, если несовершеннолетний сотрудник трудится дистанционно.

Статьёй 269 ТК РФ закреплено правило, согласно которому расторжение трудового договора с работниками в возрасте до 18 лет по инициативе работодателя, помимо соблюдения общего порядка, допускается только с согласия соответствующей государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Отсутствие такого согласия является основанием для признания такого увольнения незаконным.

Механизм реализации указанных выше норм для работодателей достаточно проблематичен, исполнение указанных требований, их контроль, создание необходимых условий, ответственность за несовершеннолетнего работника приводят к отказу большинства работодателей от трудоустройства подростков.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашей стране допускается применение труда несовершеннолетних. Осуществление подростком трудовой деятельности по официальному трудовому договору выступает основанием для его эмансипации.

Не всегда суд удовлетворяет заявление об эмансипации. Одним из примеров такого решения служит дело № 2-10269/2015, которое

рассматривалось 10 февраля 2016 года в Советском районном суде г. Липецка [76]. Несовершеннолетняя гражданка Щербакова К.А. обратилась в суд с заявлением об объявлении себя эмансипированной, ссылаясь на то, что ей 16 лет и она состоит в трудовых отношениях с ООО «Деликарт», таким образом, имеет самостоятельный заработок. Её мать против, в своих доводах приводит следующие аргументы: об осуществлении дочерью трудовой деятельности ей не известно, по собственному желанию в данный момент проживает с бабушкой и дедушкой, полгода назад пропала на две недели и найдена органами полиции в квартире у мужчины, в целом отношения с дочерью напряжённые. Мать ссылается на то, что желание признания себя полностью дееспособной преждевременное, поскольку в силу недостаточности психического развития не обладает полной дееспособностью для участия в гражданско-правовых отношениях. Мотивом же несовершеннолетней является реализация её возможностей и потенциала, для чего ей необходимо переехать в другой город с целью обучения на территории Москвы и дальнейшего осуществления трудовой деятельности. В судебном решении было также указано, что гражданка Щербакова К.А. ранее подавала заявление о прекращении производства по делу. Суд не усматривает оснований для его прекращения поскольку, Щербакова К.А. в судебное заседание не явилась и последствия отказа от заявленных требований ей судом не разъяснялись. Суду были представлены трудовой договор, копии трудовой книжки Щербаковой К.А. о дистанционной работе в ООО «Деликарт» на должности секретаря. По поручению суда прокуратурой в отношении ООО «Деликарт» проведена проверка, в ходе которой установлено, что по зарегистрированному адресу общество не располагается, деятельность не осуществляется и установить фактическое местонахождение организации не представилось возможным. В данной ситуации судебные органы подвергают сомнению представленные заявителем письменных доказательств, подтверждающие факт трудовой занятости, поскольку таковые не соответствуют критериям достоверности, законности и достаточности для положительного рассмотрения настоящего

вопроса. Кроме того, гражданка Щербакова К.А. состоит во внутришкольном учёте как склонная к самовольным уходам, что указывает на психологическую незрелость несовершеннолетней. Учитывая данные личности несовершеннолетней, суд отказал в удовлетворении заявления.

Примером успешного разрешения дела об эмансипации может служить следующий случай. В Нижегородском областном суде 6 октября 2009 года в ходе открытого заседания вынесено положительное решение по иску Гражданина М., претендующего на объявление себя эмансипированным [64]. Приведённый пример успешно рассмотренного дела об эмансипации подробно демонстрирует ключевые аспекты удовлетворения заявления судами в подобной категории дел. Основание для эмансипации было обусловлено ст. 27 ГК РФ:

- достижение истцом возраста 16 лет;
- работа по трудовому договору.

Районный суд тщательно изучил представленные документы. Признал их достаточными для подтверждения самостоятельности и дееспособности несовершеннолетнего. Помимо это суд убедился в способности истца к самостоятельной жизни, что является приоритетом по ст. 56 СК РФ. Мотивом получения полной дееспособности указал желание избавиться от опеки отца и устроиться на более высокооплачиваемую работу. Мать не возражала, отец же был против поскольку считал, что истинной причиной для признания лица эмансипированным заключается в возможности отчуждения им доли в праве собственности на жилое помещение, оформленной на несовершеннолетнего. После завершения процедуры эмансипации, данное лицо получает право единолично, без необходимости получения согласия законных представителей, осуществлять юридически значимые действия в отношении указанной доли. Судебная инстанция констатировала, что аргументы, представленные отцом несовершеннолетнего, не могут быть признаны релевантными и приняты во внимание коллегией судей, так как они не имеют отношения к предмету доказывания и фактическим обстоятельствам,

положенным в основание заявленных исковых требований. Этот пример показывает, что успешная эмансипация возможна при тщательной подготовке дела с акцентом на материальную и психологическую готовность к самостоятельной жизни.

Качмазова Д. М. [29] вслед за Букшиной С. В. отмечает, что с позиции ГК РФ длительность трудового стажа не является критерием для эмансипации несовершеннолетних. Законодательством предусмотрена возможность, при которой подросток, только что заключив трудовой договор, может подать заявление об эмансипации в органы опеки и попечительства. Однако такой подход вызывает сомнения. Эмансипация, безусловно, должна учитывать не только факт трудоустройства, но и определённый уровень зрелости, который достигается через более длительный период работы. Трудовой стаж, пусть даже минимальный, для эмансипации несовершеннолетних (например, два месяца), позволит более адекватно оценивать готовность подростка к самостоятельной жизни.

В законодательстве также не учитывается сумма получаемого дохода. Министерство просвещения Российской Федерации приходит к выводу о необходимости учёта получаемых несовершеннолетним доходов при решении вопроса об эмансипации, финансовое благополучие, подтвержденное документально, может служить веским аргументом в пользу эмансипации, однако это позиция носит лишь рекомендательный характер [43].

Эмансипированный подросток приобретает полноценные гражданские права и обязанности. Однако статус эмансипации сохраняет специфический правовой режим для труда несовершеннолетних, включая запрет на работу во вредных условиях. Также в рамках трудовых отношений применительно к охране труда и условиям работы, даже после эмансипации подростка сохраняется ряд особых льгот:

- исключение возможности установления испытательного срока;
- запрет на направление в служебные командировки;

– привлечение к работе в ночное время, сверхурочно, по выходным дням и нерабочим праздникам (статья 268 Трудового кодекса РФ).

Все условия, в рамках которых возраст должен быть 18 лет, сохраняются.

Признание подростка эмансипированным по трудовому праву влечёт следующие преобразования: в контексте трудовых отношений статус эмансипации несовершеннолетних остаётся номинальным: лица до достижения 18 лет сохраняют равные с взрослыми права в процессе профессиональной деятельности. То есть в трудовых правоотношениях статус эмансипированного несовершеннолетнего никак не влияет. Не достигшие 18 лет имеют те же права в рабочих отношениях, что и совершеннолетние.

Таким образом, эмансипация никак не сказывается на трудовую деятельность. Установленные льготы для несовершеннолетних работников, сохраняющиеся в случае их эмансипации, имеют своей целью защиту их физического и морально-психологического здоровья от производственных последствий. Подводя итог, можно сделать вывод, что получение несовершеннолетним полной дееспособности путём эмансипации не меняет его статуса как работника. Объявление несовершеннолетнего эмансипированным не порождает преобразования статуса в трудовых правоотношениях.

## **2.2 Предпринимательская деятельность несовершеннолетних граждан как основание их эмансипации**

Право гражданина на занятие предпринимательской деятельностью гарантировано Конституцией РФ, согласно которой каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом деятельности (ст. 34 Конституции РФ) [34].

В рамках реформирования рыночной экономики на территории России индивидуальное предпринимательство обрело широкую популярность как значимый способ социального участия населения. На сегодняшний день, согласно официальным данным статистических служб страны, порядка 6 миллионов россиян занимаются именно этой формой бизнеса. Это около четверти экономически активных граждан (21%) [96]. Благодаря специфическим преимуществам в налоговой сфере, упрощённому бухгалтерскому учёту и особенностям трудового законодательства для индивидуального предпринимателя данная форма малого бизнеса приобретает особую актуальность. Эти условия обеспечивают не только юридическую гибкость, но и реальные экономические стимулы к развитию коммерческой деятельности в малом бизнесе.

Современное законодательство содержит комплекс норм, посвящённых регулированию правового статуса индивидуальных предпринимателей. Несмотря на наличие ст. 23 ГК РФ «Предпринимательская деятельность гражданина» сама дефиниция данного понятия в действующем российском праве не содержится. Указанная статья лишь закрепляет, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Тем не менее на основе анализа указанной нормы положений ст. 2 ГК РФ можно сформулировать понятие предпринимательской деятельности гражданина. Под предпринимательской деятельностью гражданина следует понимать самостоятельную деятельность, осуществляемую гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работы или оказания услуг.

Проанализировав положения ст. 22.1 ФЗ РФ от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [57], можно сделать вывод о возможности регистрации в

качестве индивидуального предпринимателя любых несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет с согласия законных представителей. Так, данный закон определяет, что несовершеннолетний (возраст при этом не указывается) вправе обратиться в налоговые органы для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, обязательно предоставив при этом нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя на осуществление им предпринимательской деятельности.

Апелляционная жалоба Фроловой Н.В. [70] на решение Арбитражного суда Вологодской области от 31.07.2019 по делу № А13-19237/2018 оспаривала действительность согласия законного представителя несовершеннолетнего на его регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя. В обоснование жалобы указывалось на отсутствие согласия матери несовершеннолетнего Фролова Д.А. на указанную регистрацию, а также на отсутствие нотариально заверенной формы данного согласия. Кроме того, в жалобе отмечалось отсутствие разрешения органа опеки и попечительства на эмансипацию и регистрацию несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя.

Возникает вопрос о целесообразности законодательного закрепления возможности обращения в суд для получения разрешения на регистрацию ИП в случае отказа законных представителей, учитывая, что при отсутствии согласия на эмансипацию вопрос решается в судебном порядке [25]. Отсутствие согласия на осуществление предпринимательской деятельности фактически лишает несовершеннолетнего возможности эмансипации.

Вместе с тем, ранняя эмансипация сопряжена с рисками. Первый арбитражный апелляционный суд обратил внимание на отсутствие у несовершеннолетних собственных доходов и возможностей для самостоятельного приобретения имущества. Ограничение дееспособности несовершеннолетних в совершении сделок обусловлено необходимостью защиты их интересов. Суд пришел к выводу, что несовершеннолетние могут

быть использованы должниками для вывода активов посредством создания фиктивных держателей [71].

Возможность получения статуса индивидуального предпринимателя в нашей стране связана в первую очередь с наличием дееспособности. До достижения лицом 14 лет невозможно приобретение указанного статуса, так как оно не обладает важнейшими составляющими частями дееспособности: сделкоспособностью и деликтоспособностью.

Таким образом, в отличие от трудовой деятельности, предпринимательскую деятельность несовершеннолетний может осуществлять только с согласия родителей, усыновителей или попечителей. Это объясняется тем, что занятие предпринимательской деятельностью неизбежно влечёт заключение сделок, которые несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут заключать только при наличии письменного согласия своих законных представителей (ст. 26 ГК РФ).

В научных кругах активно обсуждается вопрос о целесообразности установления чёткого законодательного определения минимального возрастного порога для занятия предпринимательской деятельностью несовершеннолетними. Сторонники раннего вступления (с 14 лет) опираются на положения статьи 26 Гражданского кодекса РФ и пункта 3 статьи 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Однако в академической среде мнения расходятся: профессор В.Ф. Попондопуло [69], определяя статус индивидуальных предпринимателей, настаивает на достижении 18-летнего возраста (или особых обстоятельств) что подразумевает полную дееспособность.

Многие исследователи склонны к компромиссному решению – предложению установить порог в 16 лет для начала предпринимательства. При этом Богданова Г.В. [6] и её последователи аргументируют приемлемость текущего законодательного положения, подчёркивая, что с 14 лет наступает

деликтоспособность – способность нести юридическую ответственность за действия (включая заключение определённых видов сделок).

С текущим увеличением присутствия подростков в сети интернет через ведение блогов, онлайн-торговли и других инициатив – где нередки случаи получения дохода от участия в проектах, рекламе и продаже товаров/услуг, необходимо особое внимание к несовершеннолетним участникам, в связи с их недостаточной зрелостью. По различным аспектам наиболее разумным решением выступает установление 14 лет как нижнего порога для самостоятельной предпринимательской активности в данной сфере.

Коваленко И. П. в своём исследовании приходит к выводу, что проблема участия несовершеннолетних в предпринимательской деятельности остаётся актуальной. Ключевой проблемой является установление нижнего возрастного порога. В целях обеспечения охраны прав и законных интересов юных предпринимателей, требуется закрепить в нормативных правовых актах четкую возрастную границу, с момента достижения которой физическое лицо, не достигшее совершеннолетия, приобретает правовой статус субъекта предпринимательской деятельности [32].

С целью поддержки предпринимательских инициатив молодёжи со стороны государства принимаются различные конструктивные мероприятия. Национальная поддержка предпринимательской деятельности среди молодёжи реализуется рядом институциональных структур. Ключевую роль играет Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодежь).

В юриспруденции отсутствует консенсус относительно толкования разрешения законных представителей на осуществление предпринимательской деятельности их несовершеннолетними подопечными. Существует дилемма: рассматривать ли данное разрешение как генеральное согласие на совершение любых сделок, либо же законные представители должны выражать согласие на каждую сделку в отдельности.

Согласно мнению Ярошенко К. Б., Илюхина А.В., исходя из положений пункта 1 статьи 26 ГК РФ (поддерживаемых аргументацией

дореволюционного учёного Г. Ф. Шершеневича), считается обязательным получение согласия попечителей на каждую отдельную сделку, заключаемую несовершеннолетним предпринимателем. Однако среди этих же авторов есть и противоположные взгляды: Бочкова С. С. выдвигает альтернативную позицию: попечитель, давая согласие на предпринимательскую деятельность, тем самым даёт согласие на совершение всех сделок в рамках предпринимательства [9].

Интересную позицию выдвигает Алибекова Э. Ф. которая предлагает законодательно зафиксировать в ГК РФ правовую презумпцию, согласно которой имущество, выступающее предметом сделки, заключенной несовершеннолетним, осуществляющим предпринимательскую деятельность, презюмируется приобретенным за счет его личных средств. Данная мера направлена на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних предпринимателей, а также на обеспечение стабильности гражданского оборота [3]. В этом случае будет обеспечиваться первичность предположения о финансовой независимости малолетних бизнесменов в рамках заключаемых ими договорных отношений.

Таким образом, в научных кругах отсутствует единая точка зрения: одни исследователи настаивают на строго индивидуализированном подходе (согласие на каждую сделку), другие предлагают более гибкий механизм контроля, ограничивая необходимость согласия только значимыми по масштабу операциями.

Регистрация несовершеннолетнего как индивидуального предпринимателя является важным, но недостаточным условием для получения статуса эмансипированного. Для достижения этой цели необходимо целенаправленное и тщательно подготовленное обращение в органы опеки с соблюдением всех юридических процедур, включая сбор согласий законных представителей.

Законодательство допускает возможность осуществления предпринимательской деятельности физическими лицами, не достигшими

возраста 16 лет. Данное положение, однако, регулируется рядом нормативных актов, устанавливающих особые условия и требования к участию несовершеннолетних в коммерческой деятельности. По смыслу ст. 21 ГК РФ, осуществление предпринимательской деятельности гражданином допускается только после его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом следует подчеркнуть, что регистрация несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя не влечёт за собой изменения его гражданско-правового статуса. До достижения совершеннолетия и прохождения процедуры эмансипации такой несовершеннолетний гражданин сохраняет статус частично дееспособного лица.

Такая ситуация, при которой все сделки несовершеннолетний должен совершать при письменном согласии своих законных представителей, сопряжена со значительными рисками для деловых партнеров, поскольку отсутствие одобрения уполномоченных лиц влечет за собой недействительность сделки в соответствии с нормами статьи 175 Гражданского кодекса РФ.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 статьи 26 Гражданского кодекса РФ, суд вправе ограничить или полностью лишить несовершеннолетнего возможности самостоятельного распоряжения своим имуществом и доходами от предпринимательства. Это противоречит самой сути данной деятельности, подразумевающую инициативу и независимость (ст. 2 ГК РФ).

В научной литературе Букшина С. В. и другие исследователи придерживаются мнения, согласно которой процедура эмансипации несовершеннолетних лиц должна быть осуществлена до момента начала ими ведения предпринимательской деятельности, что находит отражение в нормах французского законодательства.

Согласно точке зрения Илюхина А. В., следует сохранить осуществление предпринимательской деятельности в качестве основания Илюхин А. В. аргументирует необходимость сохранения

предпринимательской деятельности в качестве основания для эмансипации несовершеннолетних. При этом, предлагается закрепить в статье 27 ГК РФ минимальный период осуществления предпринимательской деятельности, предшествующий обращению несовершеннолетнего за признанием полной дееспособности. Данный подход аналогичен предложению о введении минимального стажа трудовой деятельности для эмансипации.

Гонгало Б. М. [14] акцентирует внимание на том, что в условиях динамичного развития общества и цифровизации экономики, малолетние лица фактически осуществляют деятельность, обладающую признаками предпринимательской. В качестве примеров приводятся такие сферы, как робототехника и развитие социальных сетей. В связи с этим, Гонгало Б. М. предлагает законодательно предусмотреть возможность занятия предпринимательством данной категорией лиц с установлением особых гарантий защиты их прав и законных интересов. Однако, данная позиция не учитывает психологические аспекты, имеющие существенное значение, поскольку успешное ведение предпринимательской деятельности требует сформировавшейся личности и значительного опыта.

Возникающая дискуссия об особенностях правового статуса несовершеннолетних предпринимателей подводит к выводу о преимущественной корректности позиции сторонников обязательного достижения полной дееспособности (или же наделение ею путём эмансипации) в качестве основания для занятия таковым видом деятельности. Во-первых, полное признание прав и обязанностей исключило бы неопределённость, связанную с необходимостью согласия законных представителей на каждую отдельную сделку. Во-вторых, несовершеннолетние, обладающие полной дееспособностью, способны были самостоятельно оценивать риски и нести ответственность за свои действия. В целях оптимизации законодательства нами выдвигаются следующие предложения:

- внести изменения в ГК РФ с установлением 18 лет как минимального возраста для полной дееспособности, позволяющего заниматься предпринимательством без ограничений;
- установить условием для эмансипации намерение заниматься предпринимательской деятельностью;
- ввести обязательную отчётность и регулярные проверки финансовой деятельности несовершеннолетних индивидуальных предпринимателей, установить механизмы защиты их прав в судебном порядке, включая упрощённые процедуры для разрешения споров;
- наделить судебные инстанции правом отмены собственного принятого решения о признании гражданина полностью дееспособным.

Принятие всех этих мер позволит гармонизировать законодательство и обеспечить защиту как интересов несовершеннолетних предпринимателей, так и общества в целом.

Подводя итог, необходимо упомянуть, что институт эмансипации несовершеннолетних не является произвольной искусственной конструкцией, являющейся плодом субъективных устремлений авторов проекта, действующего ГК РФ.

Несомненно, к ключевым преимуществам предоставляемой законодательством самостоятельности подросткам следует отнести следующее. Во-первых, законное участие в предпринимательской деятельности на раннем этапе. Во-вторых, возможность заключать значительные сделки и контракты. В-третьих, независимое распоряжение собственными доходами, что способствует:

- формированию личных амбиций;
- ускоренному профессиональному росту;
- достижению высокого социального статуса.

Таким образом, данный правовой статус открывает путь для быстрого саморазвития и общественного признания [95].

Для того чтобы подросток, владеющий бизнесом, мог осуществлять все необходимые юридические действия, ему требуется эмансипация. Это позволит избежать необходимости получения согласия от законных представителей на сделки с унаследованным имуществом или активами принадлежащего ему юридического лица. Кроме того, существуют определённые виды сделок, которые недоступны для лиц, имеющих ограниченную дееспособность, так как их фидуциарный характер не позволяет законным представителям участвовать в таких действиях. Ярким примером такой сделки является выдача доверенности. Несовершеннолетний не может наделить своего доверенного лица полномочиями, которые превышают его собственные права, что существенно ограничивает его возможности в управлении бизнесом. Тем не менее, роль доверенности в сфере бизнеса нельзя недооценивать. Положение несовершеннолетнего, не обладающего полной дееспособностью, создаёт неэффективную и затратную процедуру для единоличного участника, когда существует необходимость согласия законных представителей на каждую сделку. Исходя из правовой аргументации, ограниченная дееспособность не соответствует характеру предпринимательской деятельности, поскольку требует полного контроля над всеми операциями.

Таким образом, эмансипация при занятии предпринимательской деятельности необходима, поскольку существующие ограничения частичной дееспособности создают препятствия для эффективного ведения дел. Эмансипация направлена на стимулирование предпринимательской активности молодёжи и улучшения экономической ситуации в стране.

В результате анализа материально-правовых основ эмансипации несовершеннолетних граждан выявлены следующие проблемы. В действующем Гражданском кодексе РФ трудовой стаж не учитывается, что требует изменения законодательства. Предлагается установить минимальный стаж в два месяца. Эмансипация не влияет на трудовые льготы несовершеннолетних. В сфере предпринимательства существуют правовые

коллизии: для начала деятельности несовершеннолетним необходимо согласие законных представителей, без которого эмансипация невозможна. Рекомендуется внести изменения в ст. 22.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», позволяя регистрацию несовершеннолетнего ИП через суд без согласия законных представителей, что соответствует современным тенденциям и защищает права несовершеннолетних, особенно из неблагополучных семей. Позиция С.В. Букшиной и предложенные изменения в процедуре эмансипации являются значительным шагом в улучшении правового регулирования, однако закон должен предусматривать обязательство представления свидетельства о регистрации ИП в органы опеки и попечительства для обеспечения реального начала бизнеса.

## **Глава 3 Процедура эмансипации несовершеннолетних**

### **3.1 Эмансипация по решению органа опеки и попечительства**

Согласно Гражданскому кодексу РФ, эмансипация – это процесс, направленный на придание несовершеннолетнему статуса, приближенного к статусу взрослого, что подразумевает его самостоятельность в принятии решений, затрагивающих его жизненные интересы. В соответствии с этим принципом именно несовершеннолетний должен быть инициатором процесса эмансипации. Это исключает возможность манипуляций со стороны взрослых и обеспечивает защиту его интересов. Однако в правовых актах неясно указано, кто имеет право обратиться в соответствующие органы – сам несовершеннолетний или его законные представители. Позиция о том, что инициатором процесса эмансипации должен быть исключительно сам несовершеннолетний, полностью соответствует духу и букве закона. Законодательство стремится обеспечить защиту интересов несовершеннолетних, предоставляя им возможность самостоятельно принимать решения, затрагивающие их жизненные обстоятельства, при соответствующем контроле со стороны государства. Это исключает давление как со стороны государственных структур, так и от лиц, представляющих его интересы. Во-вторых, важно учесть возможные корыстные мотивы законных представителей. Например, эмансипация может освобождать их от обязанностей по материальному обеспечению и алиментам. Исходя из этих соображений, следует заключить: инициатором процесса эмансипации должен быть исключительно сам несовершеннолетний.

Статья 27 части первой Гражданского кодекса РФ устанавливает, что для эмансипации несовершеннолетнего необходимо получить согласие обоих его законных представителей. В случае если хотя бы один из них возражает, процесс эмансипации будет рассматриваться судом [97].

Вынесение решения о лишении родительских прав влечёт утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения ребёнком совершеннолетия, но и других прав, вытекающих как из семейных, так и иных правоотношений (п. 1 ст. 27 ГК РФ) (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10) [62].

В соответствии с действующим законодательством, решение, утверждённое органом опеки и попечительства на основе согласия только одного из родителей (или их законных представителей) даже при наличии несогласия второго родителя, может быть оспорено в судебном порядке без учёта причин разногласий между родителями.

В том случае, когда условием эмансипации выступает занятие предпринимательской деятельностью, могут возникнуть трудности, поскольку полноценное участие в экономической жизни как условие для эмансипации подростков сталкивается с логическим парадоксом – для официального старта предпринимательства необходимо быть уже полностью дееспособным, что может осуществляться только через процедуру эмансипации. Это противоречие подчёркивает необходимость коррективы в законодательстве.

Разрешение данного парадокса требует комплексного подхода к реформированию нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы предпринимательской деятельности несовершеннолетних. В частности, целесообразно рассмотреть международный опыт в данной сфере. Эмансипация несовершеннолетних должна предшествовать началу их предпринимательской деятельности, как это предусмотрено во французском законодательстве. В соответствии с положениями, закрепленными во французском законодательстве, осуществление несовершеннолетним лицом предпринимательской деятельности обусловлено предварительной процедурой эмансипации. Данное требование, по сути, является обязательным условием для легитимного начала ведения бизнеса несовершеннолетним гражданином. Практика, предусмотренная французским правом,

подчеркивает приоритет защиты прав несовершеннолетних при вовлечении их в сферу коммерческих отношений и представляет собой пример комплексного подхода к регулированию данного вопроса.

Вопросы, касающиеся перечня документов, оснований для объявления полностью дееспособным, затрагивают в своих работах Волчкова Ю. Э. [12], Доброводская И. П. [22], Якубова Э. Р. [98]. Все приходят к единогласному мнению, что для повышения эффективности и успешного исхода процедуры эмансипации необходимо дополнить ст. 27 ГК РФ пунктом, где прописан конкретный перечень требующихся документов. Данные исследователи считают, что согласие законных представителей на эмансипацию должно быть заверено нотариально. Нестеренко А. А. в целях минимизации злоупотреблений и обеспечения надлежащего подтверждения волеизъявления родителей (законных представителей) несовершеннолетнего, предлагает внести изменения в статью 27 ГК РФ, установив императивное требование о письменной форме согласия законных представителей на проведение процедуры эмансипации [48].

На сегодняшний день административный регламент для предоставления государственной услуги по объявлению несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), который применяется органами опеки и попечительства принимается в каждом регионе свой.

Например, для жителей Самарской области вся информация подробно представлена на сайте Министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области. В Приказе министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области от 09.04.2013 № 144 «Об утверждении Административного регламента министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области по предоставлению государственной услуги «Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным)» [54] прописан регламент получения данной государственной услуги. Согласно ему, для получения государственной услуги получатели вправе обратиться с заявлением лично

либо через законных представителей (далее заявители). Результатом предоставления государственной услуги будут: либо объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным, либо мотивированный отказ в объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. В Приказе указан срок предоставления услуги: объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится в 15-дневный срок со дня подачи заявителями всех необходимых документов.

На социальном портале министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области можно ознакомиться с образцами документов заявлений на эмансипацию как от самого несовершеннолетнего, так и его законных представителей. Помимо этого, можно заполнить заявления прямо на сайте.

Перечень документов, необходимых для предоставления льготы, которые заявитель должен предоставить самостоятельно:

- документ, удостоверяющий личность законного представителя ребёнка;
- копия решения суда о признании одного из родителей несовершеннолетнего безвестно отсутствующим или умершим (при наличии указанных обстоятельств);
- копия решения суда об установлении факта отсутствия родительского попечения над несовершеннолетним (в том числе в связи с болезнью родителя);
- копия трудового договора (контракта), заключённого с несовершеннолетним, в случае если он работает по трудовому договору (контракту);
- паспорт (или иной документ, удостоверяющего личность) несовершеннолетнего;
- письменное согласие законных представителей несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет об объявлении дееспособным;
- свидетельство об установлении отцовства (при наличии).

Перечень документов, необходимых для предоставления льготы, которые запрашиваются предоставляющей организацией (если заявитель не предоставил эти документы самостоятельно):

- сведения о лишении (либо об ограничении) родительских прав запрашиваются в Единой государственной информационной системе социального обеспечения (ЕГИССО);
- сведения о решениях органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя);
- сведения об ограничении дееспособности или признании родителя либо иного законного представителя ребёнка недееспособным (способ получения сведений – ЕГИССО);
- свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, выданного на имя несовершеннолетнего (копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, выданного на имя несовершеннолетнего, в случае если он с согласия законных представителей занимается предпринимательской деятельностью);
- свидетельство о смерти родителя ребёнка;
- справка о рождении, в которой предусмотрена запись о том, что сведения об отце ребёнка внесены в запись акта о рождении на основании заявления матери ребёнка (при наличии указанного обстоятельства) (справка выдаётся органом ЗАГС).

Решение органа опеки и попечительства об отказе в признании несовершеннолетнего эмансипированным, принятое с согласия законных представителей, может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При решении вопроса об эмансипации несовершеннолетних органы опеки и попечительства руководствуются в основном формальными положениями статьи 27 ГК Российской Федерации. При этом недостаточное

внимание уделяется оценке психического развития ребёнка и его способности понимать последствия принимаемых решений [1]. Очевидно, что в данном случае согласию законных представителей придаётся решающее значение, на основании которого орган опеки и попечительства выносит постановление об эмансипации. Действительно, существующая система часто ограничена возможностями: не всегда органам опеки удаётся глубоко оценить моральную, психологическую и экономическую готовность подростка к самостоятельной жизни. В связи с вышеуказанными ограничениями согласие родителей или опекунов приобретает особую значимость, фактически становясь решающим фактором в процессе. В связи с этим необходимо внедрение комплексного подхода. Во-первых, проводить психологическую и социальную оценку несовершеннолетнего с обязательным привлечением специалистов (психологов, социальных работников). Во-вторых, оценивать экономические аспекты (наличие стабильного источника доходов, планирование финансовых обязательств). В-третьих, укрепление контроля после эмансипации: проверки условий жизни и занятости и возможность отмены эмансипации при выявлении негативных последствий для несовершеннолетнего.

В подтверждение указанной позиции предлагается обратиться к иску, поданному Гражданкой С. в Кизилюртовский городской суд Республики Дагестан. Заявительница оспаривала решения органов местного самоуправления, мотивируя это тем, что её несовершеннолетний сын был эмансипирован на основании согласия родителей и факта трудоустройства по трудовому договору. Впоследствии, после увольнения с должности ученика монтажника, Гражданка С. выразила несогласие с данным решением.

В исковом заявлении указывается, что отец ребёнка, злостно уклонявшийся от уплаты алиментов после расторжения брака и привлечённый к уголовной ответственности, побудил сына к эмансипации с целью дальнейшего избежания алиментных обязательств. Орган опеки и попечительства, вопреки установленным процедурам не провёл всестороннюю оценку целесообразности эмансипации и не учёл жилищные

условия и финансовую состоятельность несовершеннолетнего после увольнения. Мать ребёнка, в отличие от отца, не была уведомлена о процедуре эмансипации, что указывает на нарушение её прав как законного представителя.

В судебном заседании Гражданка С. просила удовлетворить иск, опираясь на вышеизложенные обстоятельства. Однако суд, рассмотрев материалы дела, не нашёл оснований для удовлетворения требований истицы, ссылаясь на отсутствие доказательств введения её в заблуждение относительно правовых последствий эмансипации или оказания на неё давления при подписании согласия [74]. Это пример недобросовестной эмансипации.

Статья 27 Гражданского кодекса Российской Федерации, отличающаяся немногословностью и сжатостью, порождает значительное количество дискуссионных моментов в практике применения. Несмотря на то, что эмансипация на основании решения органа опеки и попечительства позиционируется как упрощенная процедура, в действующем нормативно-правовом регулировании обнаруживаются лакуны, потенциально допускающие злоупотребления со стороны недобросовестных лиц.

В целях оптимизации процедуры эмансипации несовершеннолетних и обеспечения ее соответствия приоритетным интересам лиц, не достигших совершеннолетия, представляется целесообразным внесение изменений и дополнений в действующее законодательство, направленных на устранение выявленных пробелов и повышение правовой определенности. Это касается согласия законных представителей на эмансипацию своих несовершеннолетних детей, хотя формально процедура в законодательстве явно не определена, наиболее обоснованным вариантом представляется документальное подтверждение поддержки со стороны родителей. На самом заявлении подростка к органам опеки и попечительства должны стоять подписи родителей, подтверждающие их осведомлённость о процессе и полное согласие. При невозможности личного присутствия законных

представителей их согласие необходимо удостоверить, например, нотариусом. Таким образом, наиболее надёжным и закономерным подходом является оформление письменного согласия в виде отдельного документа или подписанного заявления несовершеннолетнего с обязательным удостоверением при необходимости. А также наделение правом инициировать процедуру эмансипацию должна исходить только от несовершеннолетнего, чтобы исключить принудительную эмансипацию.

Таким образом, проанализировав основания и процедуру обретения полной дееспособности несовершеннолетними, выявляется комплекс проблемных аспектов, нуждающихся в углубленном исследовании и оптимизации. Институт эмансипации, как правовая категория, характеризуется недостаточной разработанностью и пробелами в нормативном регулировании, что подтверждается анализом судебной практики по делам об эмансипации. Вопрос обретения самостоятельности несовершеннолетними, в силу своей значимости и субъективности оценки, требует всестороннего анализа и детальной законодательной регламентации. Необходимо отметить, что действующее законодательство, регулирующее вопросы дееспособности несовершеннолетних (ст. 21, 26, 28 ГК РФ), не в полной мере учитывает современные социально-экономические реалии. В частности, требуется уточнение критериев оценки «достаточного уровня зрелости» несовершеннолетнего для целей эмансипации, а также разработка механизмов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, приобретающих полную дееспособность. Дальнейшее совершенствование законодательства в данной сфере представляется необходимым условием для обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, стремящихся к самостоятельности.

### 3.2 Судебный порядок эмансипации

Судебный порядок объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным установлен главой 32 ГПК РФ. Основание для возбуждения гражданского дела об эмансипации в рамках особого производства является заявление [90].

Заявителем при обращении в суд является сам несовершеннолетний или его законные представители (ст. 287 ГПК РФ). По общему правилу, в соответствии со ст. 37 ГПК РФ, при защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в суде от их имени выступают законные представители. Только на основании закона при рассмотрении отдельных категорий дел в суде несовершеннолетние вправе лично осуществлять защиту своих прав, свобод и законных интересов [28].

Заявление об эмансипации оплачивается государственной пошлиной в размере трёх тысяч рублей (п. 8 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ) [47].

К заявлению об эмансипации должны быть приложены:

- копия заявления;
- квитанция об оплате государственной пошлины;
- документы, которыми подтверждается обоснованность требований заявителя (копия свидетельства о рождении, копия трудового договора, справка о заработной плате и т.п.).

В соответствии со ст. 288 ГПК РФ, заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора. Участие прокурора предполагает предотвращение возможных негативных последствий для несовершеннолетнего [44].

Согласно ст. 37 ГПК РФ, несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные

обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации). Однако в случаях, предусмотренных федеральным законом по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать свои права, свободы и законные интересы

Согласно положениям ст. 37, 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы не обладающих полной дееспособностью граждан, в том числе несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, защищают в суде их законные представители, к которым отнесены родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

В рамках рассмотрения дела о признании подростка полностью дееспособным (ст. 288 ГПК РФ) родители или опекуны вызываются как участники судебного процесса, при этом их позиции противостоят интересам самого несовершеннолетнего заявителя. Мотивируя свои действия заботой о защите прав и благополучия подростка от потенциальных негативных последствий ранней эмансипации, взрослые стремятся к отклонению судебного ходатайства. В данном контексте родители, усыновители или попечители выступают не как официальные представители в обычном понимании (ст. 64 СК РФ), а скорее как самостоятельные участники процесса с особым статусом законных оппонентов эмансипации подростка, используя свои права и обязанности в специфическом процессуальном контексте для противодействия данной инициативе [68].

Семилеткина Е. В. в своём исследовании приходит к выводу о том, что несогласие родителей (законных представителей) несовершеннолетнего на эмансипацию следует рассматривать как спор о праве, который должен разрешаться в порядке искового, а не особого судопроизводства [81]. Аргументирует это тем, что законодатель относит рассмотрение дел о лишении родительских прав к исковому производству, а признание

несовершеннолетнего полностью дееспособным – к особому. В связи с чем наблюдается явное противоречие, потому что и в том, и в другом случае имеет место правовой спор, сторонами которого являются ребёнок и его родители.

В настоящее время общедоступной судебной практики, касающейся отказов органов опеки и попечительства в предоставлении эмансипации несовершеннолетним, не имеется [77].

Сложность предмета судебного разбирательства при рассмотрении вопроса об эмансипации подростка заключается в необходимости тщательного доказывания следующих аспектов:

- установление возраста несовершеннолетнего, соответствующего диапазону от 16 до 18 лет;
- подтверждение системного участия подростка либо в трудовой деятельности по оформленному договору, либо в предпринимательской активности с условием наличия согласия со стороны родителей (усыновителей, попечителей), что включает не только формальную регистрацию как ИП, но и регулярное ведение данной деятельности;
- доказательство отсутствия письменного одобрения эмансипации от всех законных представителей ребёнка;
- отсутствие каких-либо разногласий между сторонами по вопросам, связанным с правом на признание дееспособности.

Таким образом, судебное доказывание сводится к всестороннему и достоверному подтверждению этих ключевых условий для принятия решения об эмансипации.

При рассмотрении судом дела об эмансипации подростка требуется:

- проанализировать мотивацию родителей (или одного из них), усыновителей и попечителя против эмансипации несовершеннолетнего, включая оценку объективности их опасений;
- провести открытое обсуждение с самим подростком о причинах, побудивших его к инициативе и убедительности представленных им оснований для признания дееспособным в данном возрасте (16 – 18 лет);

- принять во внимание мнение органов опеки и попечительства, специализированной оценки ситуации с точки зрения соблюдения интересов несовершеннолетнего;
- подтверждение возраста, что обычно не вызывает затруднений.

Показательно дело № 2-372 от 03.03.2014 года, которое рассматривалось в Малоярославецком районном суде [73]. В нём было отказано в связи с непредоставлением неполного пакета документов, необходимых для признания эмансипации. В суд обратился отец подростка с заявлением об оспаривании отказа органа опеки и попечительства в признании её дочери полностью дееспособной. По решению органа опеки и попечительства дочери было отказано в праве на эмансипацию в связи с отсутствием трудовой книжки и справки работодателя о зарплате. Истец считает данный отказ неправомерным, поскольку нарушает права дочери, указанные в ст. 27 ГК РФ, ст.ст. 15 и 19 Конституции РФ, поскольку фрилансер является человек, выполняющий работу без заключения долговременного договора с работодателем, нанимаемый для заключения определённого перечня работ, работодатели фрилансеров интернет-фирмы не заводят трудовых книжек для фрилансеров и не выдают справок о заработной плате. Суд в своём решении указал, что в соответствии с нормами гражданского законодательства фриланс характеризуется отсутствием трудового договора и нестабильным характером дохода, что не соответствует критериям, установленным для эмансипации.

Наблюдаемая в российской судебной практике тенденция часто выражается в строгой формалистической оценке критериев для признания несовершеннолетнего эмансипированным. На примере из судебной практики Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода от 22 июля 2009 года [64] и его апелляционного рассмотрения в Нижегородской областной судебной коллегии можно выделить следующие ключевые аспекты. Суд первой инстанции сосредоточил внимание на формальных требованиях закона: наличии 16-летнего возраста и факта работы, что является обязательными условиями для признания эмансипации. Судом также была

принята во внимание положительная характеристика несовершеннолетнего, подчёркивающая его социальную зрелость, ответственность и способность действовать в интересах общего дела, что стало важным аргументом для удовлетворения иска. Однако отец подростка выразил сомнения в готовности сына к самостоятельности, указывая на недостаточное развитие для полной оценки своих действий, и предположил, что истинной целью эмансипации является возможность распоряжения долей в квартире без согласия родителей.

Нижегородская областная судебная коллегия отклонила жалобу отца, поскольку она не касалась основных требований закона и доказательной базы по делу. В реальной практике данный случай демонстрирует, как формальный подход к проверке условий эмансипации может привести к игнорированию более глубоких аспектов социальной зрелости и мотивации несовершеннолетнего. Этот пример подчёркивает необходимость комплексного подхода к рассмотрению дел об эмансипации, включающего не только формальные требования, но и оценку психологической и социальной зрелости подростка.

Что касается подтверждения занятия несовершеннолетним предпринимательской деятельностью в контексте процедуры эмансипации может быть достаточно противоречивым и сложным процессом по нескольким причинам. Прежде всего, формально зарегистрировать подростка в качестве индивидуального предпринимателя можно с 16 лет. Однако просто наличие записи в ЕГРИП не всегда свидетельствует о реальной и системной занятости в предпринимательской деятельности. Закон (ст. 288 ГПК РФ) требует, чтобы предпринимательская деятельность была не просто зарегистрирована, но и осуществлялась систематической и постоянной. Это означает, что необходимо доказать регулярность и масштабность занятий, что требует сбора и анализа большого объёма документов. Собрать и систематизировать такую информацию для подростка может быть сложно. Осложняется вся ситуация тем, что необходимость наличия письменного согласия родителей (или усыновителей, попечителей) на занятие

предпринимательской деятельностью требует дополнительного согласования. Помимо прочего, суд должен оценить, насколько подросток способен не только зарегистрироваться как ИП, но и адекватно оценивать риски, вести бизнес, соблюдать налоговое законодательство и решать возникающие проблемы.

Грамматический смысл ст. 27 ГК РФ требует от суда тщательной проверки не только формальных условий, но и реального характера занятия предпринимательской деятельностью, а также наличия обоснованного согласия законных представителей, что делает процесс эмансипации сложным и ответственным.

При отсутствии согласия законных представителей несовершеннолетнего на его эмансипацию основным мотивом, как правило, выступает их опасения по поводу вовлечения ребёнка и использование предоставленной свободы во вред себе. Ситуация вновь подчёркивает остроту потребности внести изменения в статью 27 Гражданского кодекса Российской Федерации, где необходимо прописать специальный механизм эмансипации несовершеннолетних для занятия предпринимательством.

Исследование всех письменных доказательств позволяет суду не только установить реальное занятие несовершеннолетним предпринимательской деятельностью, но также оценить его способность к самостоятельности и ответственности и принять обоснованное решение о целесообразности эмансипации, учитывая интересы всех сторон.

Рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, в силу ст. 289 ГПК РФ суд принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя.

При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Согласно части 1 ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу:

- по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы;
- в случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено;
- если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно [8].

В соответствии с ч. 2 ст. 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба и представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены ГПК РФ.

Закон предусматривает повторный иск на этапе эмансипации после решения суда об отклонении. После отказа важно тщательно проанализировать причины, по которым суд не удовлетворил просьбу, разработать план действий по устранению недостатков и улучшению условий для эмансипации, подготовить полный пакет новых, более убедительных доказательств. Возможность повторного обращения в суд за эмансипацией после отказа является важным правовым механизмом, позволяющим несовершеннолетним доказать свою готовность к самостоятельной жизни и ведению дел.

Возможность пересмотра решений как со стороны суда, так и органов опеки о статусе эмансипации несовершеннолетних допускается через установленную юридическую процедуру обжалования с целью корректировки постановления. Заявление об отмене решения подаётся в тот же суд, который вынес первоначальное решение по вопросу эмансипации. Если решение было принято органом опеки и попечительства, заявление подаётся в суд по месту нахождения данного органа. При рассмотрении таких дел суд должен в первую очередь учитывать интересы и права несовершеннолетнего. Возможность

пересмотра решений по вопросам эмансипации – это важный механизм защиты прав несовершеннолетних, позволяющий пересматривать решения в случае обнаружения ошибок или изменения жизненных обстоятельств.

В этой ситуации несовершеннолетний или его законные представители могут подать заявление об оспаривании решения в суд в соответствии с гл. 25 ГПК РФ (производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих).

Законодательство Российской Федерации не устанавливает оснований для отклонения ходатайства о признании совершеннолетия, если имеются согласия законных представителей [15, с. 214].

Обратимся к статистическим данным по России. В 2023 году рассмотрено: 24 дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) из них 12 удовлетворённых заявлений, 126 отказных (доля удовлетворённых – 50%). В 2022 году подано 13 заявлений в суд, 9 удовлетворено, 4 отказных. (доля удовлетворённых – 30%). В 2021 году рассмотрено 15 дел, 9 заявлений удовлетворено, в 6 отказано (доля удовлетворённых – 60%). 2020 году подано 8 заявлений, из них 5 удовлетворено, в 3 отказано (доля удовлетворённых – 62%). В 2019 году рассмотрено 15 дел, 10 удовлетворено, в 5 отказано (доля удовлетворённых – 66%) [86].

Анализируя практическое применение института эмансипации несовершеннолетних за пять лет, можно сделать вывод, что обретение её в судебных баталиях – далеко не распространённое явление. В современных реалиях требуется пересмотр устаревших нормативно-правовых актов.

Таким образом, проанализировав две процедуры эмансипации несовершеннолетних: внесудебный и судебный, можно сделать вывод о том, что в законодательстве существуют некоторые неопределённости. Чтобы обеспечить защиту интересов несовершеннолетних и повысить

эффективность процедуры, необходимо ввести обязательное условие – наличие письменного согласия со стороны родителей (или усыновителей, опекунов) на заявлении подростка в органы опеки и попечительства, а также подтвердить подписи законных представителей на заявлении, а в случае их отсутствия – удостоверить согласие у нотариуса. Это позволит гарантировать осознанность и поддержку процесса со стороны взрослых, заботящихся об интересах несовершеннолетних.

Особенностью разбирательства дел об эмансипации является то, что в данном случае родители несовершеннолетнего, а также лица, к ним приравненные, выступают в качестве самостоятельных участников процесса, а именно в роли оппонента. В этом случае реализуется ч. 2 ст. 64 СК РФ, в которой сказано, что родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. Суть указанной нормы заключается в обеспечении приоритетной защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего в ситуации, когда позиция родителей может противоречить его интересам. Таким образом, специфика дел об эмансипации состоит в особом статусе родителей, которые, являясь законными представителями, одновременно выступают в качестве процессуальных противников в споре о дееспособности несовершеннолетнего.

В целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, стремящихся к эмансипации, представляется необходимым внести уточнения в статью 27 ГК РФ, регламентирующую данную процедуру. Важно однозначно установить, что право на инициирование процедуры эмансипации принадлежит исключительно несовершеннолетнему лицу, достигшему шестнадцатилетнего возраста. Данное положение необходимо зафиксировать в императивной форме, исключая возможность инициирования эмансипации третьими лицами, например, родителями или органами опеки и попечительства. Данное ограничение обусловлено тем, что эмансипация представляет собой добровольное волеизъявление лица, направленное на

приобретение полной дееспособности до достижения совершеннолетия, и любое принуждение или давление со стороны третьих лиц недопустимо.

Кроме того, в целях унификации и повышения прозрачности процедуры эмансипации, целесообразно законодательно закрепить исчерпывающий перечень документов, необходимых для рассмотрения заявления об эмансипации. В данный перечень, в частности, могут быть включены: свидетельство о рождении несовершеннолетнего, документ, подтверждающий осуществление несовершеннолетним трудовой деятельности по трудовому договору или контракту, либо осуществление им предпринимательской деятельности с согласия законных представителей (родителей, усыновителей или попечителя), решение органа опеки и попечительства (в случае отсутствия согласия законных представителей). Законодательное закрепление указанного перечня документов позволит обеспечить единообразное применение норм права на всей территории Российской Федерации.

Судом предусмотрена возможность обжалования постановлений по вопросам отказа в эмансипации несовершеннолетних, как решений суда, так и решений органов опеки и попечительства. Однако, как неоднократно было установлено выше, отмена эмансипации законом не предусмотрена. По этой причине необходима более гибкая система, предусматривающая возможность пересмотра решения об эмансипации.

## Заключение

Несмотря на то, что институт эмансипации в России известен более четверти века, он остаётся скорее исключением из общих норм и охватывает лишь незначительную часть молодёжи до достижения совершеннолетия. Это происходит отчасти потому, что процедура эмансипации является сложным правовым процессом с теоретическими и практическими трудностями.

Большинство исследователей приходят к выводу, что в современных условиях постоянно изменяющегося и развивающегося информационного и общественного пространства нынешних норм, регулирующих эмансипацию несовершеннолетних, недостаточно [19]. Несомненно, данный институт нуждается в доработках, которые упрощают данную процедуру [78].

Важным аспектом является отсутствие в российском праве механизма для отмены уже произошедшей эмансипации. Необходимо разработать юридический механизм для аннулирования судебных решений об эмансипации несовершеннолетних граждан. Для этого в ст. 27 ГК РФ следует включить основания для отмены эмансипации, к которым относились бы:

- установление факта отсутствия условий, послуживших основанием для эмансипации, а именно, прекращение осуществления трудовой деятельности по трудовому договору или занятия предпринимательской деятельностью (ст. 27 ГК РФ);
- подтвержденное в установленном законом порядке наличие у эмансипированного лица психического расстройства, лишаящего его возможности в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими, что может потребовать восстановления над ним опеки или попечительства в соответствии со статьями 29 и 30 ГК РФ;
- систематическое совершение эмансипированным лицом административных правонарушений, установленное вступившим в законную силу постановлением суда, свидетельствующее о его

социальной дезадаптации и неспособности к самостоятельному осуществлению прав и обязанностей в полном объеме.

При решении вопроса об эмансипации несовершеннолетнего необходимо учитывать, что инициировать данную процедуру вправе только сам несовершеннолетний. Законные представители не должны побуждать ребёнка к эмансипации, не могут начинать осуществление процедуры эмансипации вопреки воле ребёнка. В то время как несовершеннолетний, наоборот, может добиваться своей эмансипации и без согласия родителей.

Несмотря на то, что условиями для эмансипации названы только трудовая или предпринимательская деятельность ребёнка, достигшего возраста 16 лет без иных критериев и условий осуществления такой деятельности, положительное решение об эмансипации будет зависеть от характера, продолжительности деятельности, способности ребёнка обеспечить себя, уровня самостоятельности в принятии решений и т.п. В то время как указанные критерии не раскрываются в ГК РФ, что является недостатком правового регулирования.

Поскольку эмансипация влечет за собой прекращение обязанности родителей или законных представителей по содержанию несовершеннолетнего, первостепенным условием для ее осуществления является наличие у эмансипируемого лица устойчивого источника дохода.

Реализация права на эмансипацию порождает у несовершеннолетнего обязанность по материальной поддержке нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи (ст. 87 СК РФ). В связи с этим, для обеспечения возможности исполнения данной обязанности, доход эмансипированного лица должен быть не только достаточным для удовлетворения его собственных потребностей, но и стабильным, чтобы гарантировать регулярное оказание помощи родителям.

На сегодняшний день отсутствует единого перечня документов для процедуры эмансипации. В каждом регионе органами опеки и попечительства применяется свой административный регламент. Такая регионализация

представляется неоправданной, поскольку затрагивает фундаментальные права всех несовершеннолетних.

Говоря об эмансипации для подростков, занятых в предпринимательской деятельности, то в российском законодательстве не предусмотрена возможность судебной эмансипации для несовершеннолетних, желающих зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Ввиду этого, нами представляется французская модель правового урегулирования возможности осуществления предпринимательской деятельности несовершеннолетним представляется оптимальной, где сначала несовершеннолетнему необходимо пройти процедуру эмансипации, в следствие чего появляется возможность для осуществления предпринимательской деятельности.

Предлагается пересмотреть содержание статьи 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с целью предусмотреть возможность судебного санкционирования регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, не достигшего совершеннолетия, без получения согласия его законных представителей. Данная мера представляется актуальной в контексте современных правовых тенденций, направленных на усиление защиты прав несовершеннолетних граждан, в особенности тех, кто происходит из социально неблагополучных семей. Предоставление несовершеннолетним возможности самостоятельно осуществлять предпринимательскую деятельность, получив на то разрешение суда, способствует их экономической независимости и реализации конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Необходимо разработать систему поддержки эмансипированных подростков, включая психологическую помощь, образовательные программы и доступ к ресурсам для развития бизнеса.

С интересной позицией выступает Ломтева Е.С., предлагая закрепить частичную дееспособность, поскольку институт эмансипации в том виде, в котором существует на сегодняшний день, лишь частично преобразует правовой статус несовершеннолетнего [40]. Схожего мнения придерживается Силиванова А. А. и предлагает указать в ст. 27 ГК РФ не о полной дееспособности путём эмансипации, а о расширении своих прав [82]. Законодатель мог бы установить перечень сделок, которые эмансипированный несовершеннолетний не вправе совершать без согласия органа опеки и попечительства. К таким сделкам могли быть отнесены сделки с недвижимостью, сделки, связанные с отчуждением имущества, представляющего значительную ценность, или сделки, сопряженные с высоким уровнем риска.

Таким образом, в российском законодательстве отсутствует детальное законодательное регулирование процесса эмансипации. Данная процедура требует тщательного и объективного подхода, что в текущих условиях не всегда обеспечено. Необходимо разработать чёткие критерии к эмансипации, включая требования не только к возрасту, но и уровню образования, профессиональной подготовки и социальному статусу. Также следует усилить роль суда в процессе эмансипации, включая обязательное участие специалистов (психологов, педагогов) для оценки готовности подростка к самостоятельной жизни.

Завершая анализ, следует подчеркнуть: появление института эмансипации на российском правовом поле вызывает особенные сложности из-за инкогнито норм – неоднозначности ключевых регулятивных элементов. Для оптимального функционирования данной системы и её адаптации к современным требованиям законодателю предстоит тщательно идентифицировать и устранить выявленные пробелы в правовом обеспечении.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аблятипова Н. А., Фадеева О. А. Проблемы реализации порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами // Таврический научный обозреватель. 2017. № 10. С. 39-47.
2. Агамиров К. В. Законодательное регламентирование защиты трудовых прав несовершеннолетних и прогностические направления его совершенствования // Образование и право. 2020. № 8. С. 98-101.
3. Алибекова Э. Ф., Ахмедова З. А. Эмансипация и предпринимательская деятельность // Государственная служба и кадры. 2020. №2.
4. Ананьева Е. О. Вопросы приобретения полной дееспособности по законодательству России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8(171). С. 162-164.
5. Белова С. Н. Материально-правовые и процессуально-правовые аспекты эмансипации несовершеннолетних: монография. Москва: Юрлитинформ, 2010. 138 с.
6. Богданова Г. В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми : автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03. Саратов, 1999. 34 с.
7. Богданова О. В. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних: анализ понятийной базы // Право: история и современность. 2020. № 2 (11). С. 71-79.
8. Борисов А. Н., Игнатов С. Л., Ушаков А. А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21.01.2025).
9. Бочкова С. С. Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемой лицами, не достигшими 18-летнего возраста // Legal Bulletin. 2021. Т. 6. № 1. С. 7-13.

10. Букшина С. В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: монография. Барнаул.: Изд-во Алт. ун-та, 2008. 134 с.

11. Вабищевич Е. А. Особенности и порядок рассмотрения дел об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук: Материалы XIII Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. В 2-х частях, Минск, 20 апреля 2023 года. Минск: Учреждение образования «БИП - Университет права и социально-информационных технологий». 2023. С. 110-112.

12. Волчкова Ю. Э. Актуальные проблемы института эмансипации // Регулирование правоотношений: проблемы теории и практики: сборник статей XX Международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 01–02 апреля 2021 года. Москва: Российский государственный университет правосудия. 2022. С. 221-225.

13. Глимейда В. В., Палагина Н. С., Тхаровская О. Ю. О правовых последствиях эмансипации несовершеннолетнего гражданина в РФ // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 169-175.

14. Гонгало Б. М. Избранное : в 5 томах. Том 1. Гражданское право. 1992-2002/ Москва: Статут, 2021. 416 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859250> (дата обращения: 22.01.2025).

15. Гонгало Б. М., Коновалов А. В., Крашенинников П. В. и др. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3. М., 2013. 336 с.

16. Горюнов Н. С. Приобретение несовершеннолетним полной дееспособности на основании признания его эмансипированным // Барометр экономики, управления и права. 2024. № 4(40). С. 20-24.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, Вторая, Третья и четвертая. Москва: Проспект, 2024. 831 с.

18. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.01.2025).

19. Гребенникова Т. В. Трудности реализации института эмансипации в Российской Федерации // Наука и общество: взгляд молодых исследователей: Материалы восемнадцатой Всероссийской научной конференции школьников и студентов с международным участием, Абакан, 21–22 ноября 2024 года. Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. 2024. С. 105-106.

20. Гришмановский Д. Ю. Некоторые теоретические проблемы в применении института эмансипации в Российской Федерации // Вестник ЧелГУ. 2009. №14. С. 12-15.

21. Громов А. А. Эмансипация несовершеннолетних подростков в современной России // Сборник научных докладов Региональной научно-практической конференции. Москва. 2020. С. 46-54.

22. Доброводская И. П. Эмансипация граждан // Синергия Наук. 2023. № 81. С. 379-415.

23. Дунаева Н. С. Характерные черты эмансипации несовершеннолетних // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого исследователя: сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции, Пермь, 19 января 2022 года. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний. 2022. С. 70-73.

24. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. (заключена в г. Риме 04.11.1950). URL: [https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention\\_RUS/](https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_RUS/) (дата обращения 17.12.2024).

25. Евстратов Г. Э. Проблемы правоспособности несовершеннолетних в области предпринимательства // Альманах лектория.

Мартовские правовые чтения на Енисее. Выпуск 7. Красноярск. 2022. С. 20 - 22.

26. Заблоцкая Д. А. Эмансипация несовершеннолетних по российскому гражданскому праву // International & Domestic Law: Материалы XVI Ежегодной международной конференции по национальному и международному праву, Екатеринбург, 17 декабря 2021 года. Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет». 2022. С. 182-184.

27. Илюхин А. В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 82-89.

28. Казиханова С. С., Галахтин М. Г. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права". 2016. № 9. С. 81-87.

29. Качмазова Д. М., Хубецов М. Я. Понятие и правовая основа эмансипации несовершеннолетних // Право и государство: теория и практика. 2021. №4 (196). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-osnova-emansipatsii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 26.02.2025).

30. Клепикова В. И. Теоретические и практические проблемы института эмансипации в России // Молодые исследователи за устойчивое развитие: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 20 декабря 2022 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.). 2022. С. 18-25.

31. Кобзарь Е. В. Эмансипация граждан // Синергия Наук. 2021. № 62. С. 123-127.

32. Коваленко И. П. Особенности предпринимательской деятельности несовершеннолетних / И. П. Коваленко, А. А. Лысенко, А. Д. Нужнова // Теория и практика современной науки: сборник статей VI

Международной научно-практической конференции. В 2 частях, Пенза, 20 ноября 2021 года. Том 2. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2021. С. 67-71.

33. Конвенция Организации Объединённых Наций о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). URL: [https://bschool1.gosuslugi.ru/netcat\\_files/30/69/Konventsiya\\_o\\_pravah\\_rebenka\\_odobrena\\_General\\_noy\\_Assambleey.pdf/](https://bschool1.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Konventsiya_o_pravah_rebenka_odobrena_General_noy_Assambleey.pdf/) (дата обращения 17.12.2024).

34. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 20.01.2025).

35. Конышева А. В. Гражданско-правовой институт эмансипации несовершеннолетних // Современное право. 2023. №2. С. 73-77.

36. Коротких М. В. Актуальная проблема эмансипации граждан // Синергия Наук. 2022. № 78. С. 272-274.

37. Кострикина А. И. Институт эмансипации в разных странах мира // Право и законность: вопросы теории и практики: Сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции, Абакан, 23–24 апреля 2021 года. Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. 2021. С. 116-117.

38. Кунина Е. Д. Эмансипация и уголовная ответственность // Эпомен. 2024. № 89. С. 149-156.

39. Лежнева А. А. Правовое регулирование эмансипации несовершеннолетних // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Москва, 23 декабря 2022 года. Санкт-Петербург: Печатный цех. 2022. С. 341-344.

40. Ломтева Е. С. Проблема реализации эмансипированными своих прав в полном объеме // Конституция Российской Федерации - правовая

основа устойчивого развития законодательства и российской государственности: Сборник трудов XX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Кострома: Костромской государственный университет. 2024. С. 305-308.

41. Манукян Е. С. Развитие института эмансипации в отечественном и зарубежном законодательстве // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей, Краснодар, 23 ноября 2022 года. Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права. 2023. С. 249-252.

42. Маслов М. М. Теоретические и практические проблемы института эмансипации в России // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития: Материалы V Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, Москва, 03 декабря 2021 года. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. С. 88-93.

43. Методические рекомендации по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка [Электронный ресурс] : Письмо Минпросвещения России от 23.12.2021 № 07-7890. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-23122021-n-07-7890-o-metodicheskikh> (дата обращения 01.03.2025).

44. Мунтян С. И. Особенности присвоения статуса эмансипированного лица в порядке обращения в суд // Modern Science. 2023. № 6-1. С. 26-28.

45. Мурадян А. Э., Шеин Д. В. Развитие правового регулирования института эмансипации: сравнительно-правовой и ретроспективный аспекты // Юридическая наука. 2020. №3. С. 4-8.

46. Мухумаева К. М. Процессуальные особенности эмансипации несовершеннолетних // Национальная Ассоциация Ученых. 2018. № 11(38). С. 39-41.

47. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.01.2025).

48. Нестеренко А. А. Признание гражданина полностью дееспособным: отдельные проблемы теории и практики // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы гражданского, гражданского процессуального и трудового права: Сборник научных статей молодых исследователей / Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион». 2020. С. 76-79.

49. Новицкий И. Б. Римское право. Москва: ИКД «Зерцало-М», 2023. 256 с.

50. О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

51. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 08.08.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

52. Об оружии [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 08.08.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

53. Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

54. Об утверждении Административного регламента министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области по предоставлению государственной услуги «Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным)» [Электронный ресурс] : Приказ министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области от 09.04.2013 № 144. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

55. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу охраны здоровья граждан от последствий потребления никотинсодержащей продукции [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31.07.2020 N 303-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

56. О воинской обязанности и военной службе [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

57. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : Федеральный закон (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 08.08.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

58. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

59. О занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

60. О направлении Методических рекомендаций исполнительным органам субъектов Российской Федерации и работодателям по организации трудовой деятельности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18

лет в свободное от учёбы время [Электронный ресурс] : Письмо Минтруда России от 30 мая 2024 г. № 14-6/10/В-8769. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20. 01.2025).

61. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ т 01.07.1996 N 8 (ред. от 25.12.2018). URL: <https://www.arbitrpraktika.ru/npd/doc/docid/9027922/modid/96> (дата обращения 09.01.2025).

62. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.01.2025).

63. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ т 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.01.2025).

64. Определение Нижегородского областного суда от 06.10.2009 г. по делу № 33-7553. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.01.2025).

65. Осипова И. О., Касаткина Н. А. Особенности эмансипации несовершеннолетних в России // Юридическое образование в Политехническом университете Петра великого (к 20-летию возрождения юридического образования в ФГАОУ ВО «СПбПУ»): сб. ст. междунар. студ. межвуз. науч.- практ. Конф/ СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. 2016. С. 193-198).

66. Пауль Е. С. Правовые основы гражданской дееспособности малолетних // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2020. С. 126-129.

67. Понизовкина К. В. Институт эмансипации и некоторые проблемы его применения в Российской Федерации // Детство - территория

безопасности: Сборник материалов конференции, Москва, 07 декабря 2023 года. Москва: Центр вынужденных переселенцев «Саратовский источник». 2023. С. 169-173.

68. Попова Г. Д. Законное представительство несовершеннолетнего (межотраслевой аспект) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4. С. 297-302.

69. Попондопуло В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник. Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2024. 752 с.

70. Постановление от 12 декабря 2019 г. по делу N А13-19237/2018 // Архив Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/s30oKfO75KoY/> (дата обращения 22.01.2025).

71. Постановление от 4 апреля 2023 г. по делу N А79-8637/2017 // Архив Первого арбитражного апелляционного суда. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/MtNAbfQkZoox/> (дата обращения 22.01.2025).

72. Прядко Е. А. Актуальные проблемы эмансипации в Российской Федерации // Студенческая наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 мая 2024 года. Пенза: Международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение». 2024. С. 140-144.

73. Решение Малоярославецкого районного суда от 03.03.2014 года по делу № 2-372. URL: [https://maloyaroslavecky--klg.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=108798661&case\\_uid=3323e480-c6f9-4e4f-8890-e48b9a8d0402&delo\\_id=1540005&new=](https://maloyaroslavecky--klg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=108798661&case_uid=3323e480-c6f9-4e4f-8890-e48b9a8d0402&delo_id=1540005&new=) (дата обращения 20.01.2025).

74. Решение Кизилюртовский городского суда Республики Дагестан от 10 октября 2014 г. по делу № 2-435. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kiziliurtovskii-gorodskoi-sud-respublika-dagestan/> (дата обращения 20.01.2025).

75. Решение Муромского городского суда Владимирской области от 31 мая 2016 года по делу № 2а-1474. URL: <https://muromsky--wld.sudrf.ru> (дата обращения 09.01.2025).

76. Решение Советского районного суда г. Липецка от 10 февраля 2016 года по делу №2-10269. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/LDqI4dLIZ5x6/?regulartxt=&regularcase\\_doc=2-10269%2F2015&regularlawchunkinfo=&regulardate\\_from=&regulardate\\_to=&regularworkflow\\_stage=&regulararea=&regular-court=&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/LDqI4dLIZ5x6/?regulartxt=&regularcase_doc=2-10269%2F2015&regularlawchunkinfo=&regulardate_from=&regulardate_to=&regularworkflow_stage=&regulararea=&regular-court=&regular-judge=) (дата обращения 19.02.2025).

77. Рихтер Т. И. Актуальные проблемы эмансипации несовершеннолетних // Синергия Наук. 2023. № 82. С. 185-193.

78. Рязанова К. А. Институт эмансипации в российском законодательстве как основание приобретения полной дееспособности // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, Москва, 11 июля 2022 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ИРОК», ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф). 2022. С. 334-338.

79. Селютина О. Г. Институт эмансипации и некоторые теоретические проблемы его применения в Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2020. № 2. С. 10–14.

80. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

81. Семилеткина Е. В. Возможность объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным) в порядке искового производства // Вопросы науки и образования: теоретические и практические аспекты : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Прага, Чехия. 20 мая 2021 года.

82. Силиванова А. А. Особенности эмансипации: недостатки и пути решения // Вопросы современной деятельности и правоприменения в современных условиях: сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции: в 2 т., Симферополь, 31 марта 2023 года. «Издательство Типография «Ариал». 2023. С. 212-217.

83. Скачкова Г. С. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд. Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2024. 49 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2165054> (дата обращения: 13.01.2025)

84. Ставирская А. А. Некоторые аспекты реализации института эмансипации несовершеннолетних // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления: Сборник материалов V Международного форума молодых управленцев, Минск, 26–27 апреля 2023 года. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. 2023. С. 117-119.

85. Степанова А. С. Некоторые вопросы эмансипации в гражданском праве // Актуальные проблемы права, государства и экономики : Сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянов. 2020. С. 123-127.

86. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения 10.01.2025).

87. Трубина Д. В. Особенности института эмансипации // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 апреля 2023 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2023. С. 127-130.

88. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 26.12.2024). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.01.2025).

89. Трудоустройство несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс] : Многофункциональный молодежный центр «ШАНС». URL: <https://dmoshans.ru/> (дата обращения 20.01.2025).

90. Ускова Т. В. Особое производство в гражданском процессе: учебное пособие. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2018. 216 с.

91. Ушаков Д. Н., Крючков С. Е. Орфографический словарь. М.: Просвещение, 2025. 320 с.

92. Филатова А. В. Эмансипация граждан // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 26. С. 878-882.

93. Хубецов М. Я. Предложения по совершенствованию законодательства в области регулирования судебного порядка. Рассмотрения дел об эмансипации несовершеннолетних // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4(196). С. 70-73.

94. Чемакин В. М. Проблема реализации процедуры эмансипации несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2020. №3-3 (102).

95. Шевченко С. Г. Дееспособность несовершеннолетних и проблемы эмансипации // Частное право в эволюционирующем обществе: традиции и новации : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора В. Н. Сусликова, Курск, 20 ноября 2020 года. С.192-196.

96. Эриашвили Н. Д. Предпринимательское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2023. 487 с.

97. Юкша Я. А. Гражданское право : учебное пособие/ Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. 404 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1021900> (дата обращения: 22.01.2025).

98. Якубова Э. Р. Проблемы эмансипации несовершеннолетнего лица // Вопросы судебной деятельности и правоприменения в современных условиях: сборник статей по результатам II Международной научно-

практической конференции: в 2 т., Симферополь, 31 марта 2023 года. Том 2. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал». 2023. С. 289-294.

99. Ярошенко К. Б. Участие несовершеннолетних в предпринимательской деятельности // Право и экономическая деятельность: современные вызовы. 2015. № 1. С. 65-70.