

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о родном крае у детей старшего дошкольного
возраста посредством проектной деятельности

Обучающийся О.Т. Рождественская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В выпускной квалификационной работе отражена проблема формирования представлений о родном крае у дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации. Актуальность исследуемой темы заключается в том, что контингент современного города состоит, по большей части, из семей приезжих, не знающих историю города, не знакомых с его культурным наследием.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка влияния проектной деятельности на процесс формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет

Структура работы включает в себя введение, теоретическую главу, практическую главу, заключение, список используемой литературы. В первой главе отражены теоретические исследования по формированию представлений о родном крае у дошкольников. Во второй главе отражены мероприятия констатирующего, формирующего и контрольного этапа исследования. На констатирующем этапе исследования по результатам диагностического исследования детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) определен недостаточный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга. На формирующем этапе исследования, в ходе реализации проектной деятельности, с детьми экспериментальной группы были проведены мероприятия, направленные на повышение показателей констатирующего этапа. На контрольном этапе исследования, была проведена повторная диагностика детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), которая показала положительную динамику показателей констатирующего этапа у экспериментальной группы и отсутствие положительной динамики у детей контрольной группы.

Текст бакалаврской работы изложен на 79 страницах, текст включает 3 рисунка и 16 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста	10
1.1 Основные подходы к рассмотрению проблемы формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях.....	10
1.2 Проектная деятельность как средство формирования представлений о родном крае, истории и культуре города Санкт-Петербурга у детей дошкольного возраста.....	23
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет средствами проектной деятельности.....	30
2.1 Выявление сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет	30
2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности.....	45
2.3 Динамика в сформированном уровне представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет.....	55
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	68
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	71
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	72
Приложение В Результаты контрольного этапа эксперимента.....	76

Введение

Актуальность исследования. Воспитание патриота, ответственного гражданина, любящего свою страну, свою Родину, свою Малую Родину, чтущего традиции своего народа начинается еще в дошкольном детстве. Патриотическое воспитание – приоритетное направление воспитательной работы, потому что формирует целостную личность и затрагивает все самые значимые аспекты личности современного человека, как ответственного гражданина, любящего свою Страну и свой народ.

Обновленный Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования выдвигает нам ряд требований к портрету дошкольника и средствам достижения ожидаемых результатов [18].

Дошкольное детство – это сенситивный период формирования основ духовно-нравственной личности, этических норм, формирования и развития психических познавательных процессов, героических чувств, эстетических чувств, чувства прекрасного.

В дошкольном возрасте формируется основа личности человека, выражаясь образным языком – призма, через которую личность будет познавать законы мироздания, социальные и психологические основы взаимодействия с окружающим миром, людьми, животным миром. В этом возрасте ребенок, в силу развития психических познавательных процессов, может давать нравственную оценку своим поступкам и поступкам других людей, делать интуитивный моральный выбор, интуитивно осознавать тяжесть проступка.

Задача воспитательной работы с детьми дошкольного возраста заключается в разоблачении проступков антигероев и фиксация внимания детей на положительных, нравственных поступках героев.

Подвиг героев военных действий необходимо подкреплять движущей ими стремлением защищать свою Родину, своих близких и людей свой

страны. Люди становятся героями потому что любят свою страну, свою Родину.

Человек должен знать город, в котором родился, его историю и начинать знакомить ребенка с культурным наследием уже на этапе детства [15].

Воспитание в ребенка способности к переживанию чувств является основой для формирования духовно-нравственной составляющей личности ребенка. А.В. Петровский выделяет отдельную группу чувств – высшие чувства, к которым относить любовь к Родине, объектам культурной составляющей окружающей действительности человека, способные вызвать эмоциональный отклик, который имеет свои своеобразные качества [17].

В настоящее время перед системой образования Санкт-Петербурга и Ленинградской области остро стоит проблема социокультурной адаптации детей-инофонов. Инофон – это носитель иностранного языка и соответствующей картины мира [4].

Дошкольная образовательная организация как одна из ступеней благополучной социальной интеграции детей-инофонов в социальное общество реализует дополнительные образовательные программы, направленные на ознакомление детей-инофонов с культурой русского народа, традициями, в том числе с историей русского народа, культурным наследием страны.

Дошкольные образовательные организации города Санкт-Петербурга, в рамках реализации регионального компонента образовательной программы, приоритетной задачей ставят ознакомление иногородних детей, детей-инофонов с историей, культурным наследием города Санкт-Петербурга.

Проблему патриотического и нравственного воспитания личности, любви к родному краю в своих научных работах рассматривали отечественные педагоги и психологи: Б.Т. Лихачев, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский.

Вопросы любви к Родине отражены в педагогических исследованиях Н.В. Алёшиной, Л.Ф. Грибовой, Н.Г. Комратовой, Л.А. Кондрыкинской, М.Д. Маханевой, М.Ю. Новицкой, В.И. Савченко.

Исследование специфики регионального компонента петербурговедения основан на исследованиях концепции воспитания маленького петербуржца П.Н. Белоха, В.Я. Курбатова, А.П. Нечаева.

В отечественной педагогической системе становление метода проекта как педагогической технологии происходило одновременно с американскими педагогами Дж. Дьюи, Р. Бертрона, Д.У. Блэка.

Исследования, направленные на создание предпосылок и развитие метода проекта, как формы образовательной деятельности рассматриваются в трудах отечественных педагогов А.У. Зеленко, С.Т. Шацкого, которые решение ряда социальных проблем детства видели через организацию трудовых мастерских. «Проектные методы» в обучении детей изложены в работе С.Т. Шацкого «Дети – работники будущего».

Также стоит отметить вклад в проблему научного обоснования метода проектов таких отечественных педагогов как: П.П. Блонский, Е.Г. Кагаров, Г. Меандров.

Исходя из изложенного выше, нами выявлено противоречие, которое заключается с одной стороны в том, что в условиях дошкольной образовательной организации существует острая необходимость формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае, с другой стороны педагогическая технология проектной деятельности, как средство формирования представлений о родном крае у старших дошкольников, в недостаточной степени используется в воспитательно-образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Выявленное противоречие определяет проблему исследования: каковы возможности проектного метода, как педагогической технологии, в

формировании у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае?

Тема исследования: «Формирование представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности».

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка влияния проектной деятельности на процесс формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирования представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование представлений о родном крае у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности возможен, если:

- разработаны мероприятия по реализации проектной деятельности патриотической направленности, включающие в себя различные виды детской деятельности (планы-конспекты ОД образовательных ситуаций, игровых ситуаций, сценарии досуговых мероприятий);
- разработан дополнительный план работы с родителями/законными представителями детей дошкольной образовательной деятельности в рамках организации проектной работы;
- разработан дополнительный план работы с организациями-социальными партнерами, включающий в себя экскурсии, выездные музеи, встречи, литературные гостиные.

Задачи исследования:

- выявить и проанализировать основные теоретико-методологические подходы к рассмотрению особенностей формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста, исследовать проектную деятельность как педагогическую технологию, определить

возможности проектной деятельности как инструментария формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет);

– выявить сформированный уровень представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации;

– разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) представлений о родном крае посредством проектной деятельности в условиях воспитательно-образовательного процесса дошкольной образовательной организации;

– оценить динамику сформированных уровней представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– основные положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна в теории развития личности как субъекта деятельности и общения;

– современные концепции патриотического воспитания: Е.Ю. Александрова, Е.Е. Белоусова, Е.В. Коротаева;

– научные исследования в области формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста Н.Ф. Виноградовой, Л.В. Загик, С.А. Козловой, Г.А Марковой;

– работы исследователей по использованию педагогической технологии проектной деятельности П.П. Блонского, Е.Г. Кагарова, Г. Меандрова, Н.Ю. Пахомовой, Е.С. Полат, И.Д. Чечель;

– теоретические основы осуществления педагогического процесса в дошкольной образовательной организации М.А. Васильевой, О.М. Дьяченко, Т.С. Комаровой.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития творческих способностей у дошкольников в игровой деятельности, систематизация, сравнение, обобщение, классификация;
- эмпирические: беседы, наблюдение, тестирование; диагностические методики.

База исследования: исследование проводилось в ГБДОУ детский сад №36 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга, в нем принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

Новизна исследования: выявлены уровни сформированности представлений о Малой Родине у детей старшего дошкольного возраста, изучены возможности игровых методов и приемов в воспитании патриотических чувств дошкольников; разработаны методические рекомендации педагогам дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования: проанализированы основные подходы к рассмотрению воспитания патриотических чувств и любви к Малой Родине средствами проектной деятельности, изучены возможности проектной деятельности как средства социокультурной адаптации детей-инофонов и иногородних детей в культурную среду города Санкт-Петербурга.

Практическая значимость исследования: материалы данной работы могут быть использованы в практической деятельности воспитателей детей дошкольного возраста и педагогов-психологов по организации работы с дошкольниками и их родителями.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 25 источников, 16 таблиц, 3 рисунков и 3 приложений.

Глава 1 Теоретико-методологические основы формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Основные подходы к рассмотрению проблемы формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях

Понять закономерности возрастного развития, специфику отдельных возрастных этапов позволяет разделение жизненного пути на периоды [11].

В психолого-педагогической системе возрастной периодизации выделяют несколько систем, созвучных именам психологов-педагогов, впервые предложивших их к определению: система Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина, система В.И. Слободчикова.

В основу каждой из систем положен разный принцип, согласно которому выделяется тот или иной возрастной период.

Проблема изучения целостного онтогенетического ряда и жизненного пути личности, через изучение всех возрастных стадий психического развития отражена в научных исследованиях Б.Г. Ананьева, родоначальника онтопсихологии – дисциплины, которая объединила возрастную и дифференциальную психологию [2].

Темп развития каждого ребенка индивидуален, но все дети проходят в процессе своего развития определенные этапы или стадии [13].

В.И. Слободчиков выделял четыре ступени: оживление (0-12 месяцев), одушевление (11-12 месяцев до 5-6 лет), персонализация (5,5 до 18 лет), индивидуализация (17-42 года).

Лев Семенович Выготский в основу своей системы возрастной периодизации положил принцип кризисов и новообразований, которыми обусловлены эти кризисы [6].

Д.Б. Эльконин в основу своей возрастной периодизации вложил принцип развития игровой деятельности ребенка и его игровых навыков.

Объединяют концепцию Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина общий принцип использованных критериев: социальная ситуация развития, ведущий вид деятельности и центральное возрастное новообразование, определяя ведущим видом деятельности ребенка дошкольника сюжетно-ролевую игру.

В нашей исследовательской работе за основу определения возрастных психолого-педагогических индивидуальных типологических особенностей детей дошкольного возраста мы берем систему возрастной периодизации Л.С. Выготского и рассматриваем специфику развития игры согласно теории игровых навыков Д.Б. Эльконина.

Границы дошкольного возраста начинаются в три года и заканчиваются в семь лет, таким образом возраст ребенка с трех до пяти лет относится к младшему дошкольному возрасту, а с пяти до семи лет к старшему дошкольному возрасту.

Психические познавательные процессы, которые являются основой способности ребенка к познанию, развитию, творчеству развиваются неравномерно.

В три года память ребенка работает механически, имеет функции. Непроизвольности. Ребенок не может запомнить то, что ему нужно, он запоминает не выборочно, а механически. В работу памяти еще не включен процесс опосредованности, процесс произвольности. Однако уже в младшем дошкольном возрасте перед родителями и педагогом стоит задача определить с какой интенсивностью идет развитие этого психического познавательного процесса. В условиях дошкольной образовательной организации не всегда в воспитательно-образовательную деятельность включены методики по выявлению уровней развития памяти, однако именно в младшем дошкольном возрасте формируется то свойство памяти, которое определяет работу всего психического познавательного процесса человека – объем. Объем памяти – это тот структурный коэффициент, который не поддается развитию уже у

сформированного человека. Однако в дошкольном детстве этот показатель можно корректировать, именно этот показатель определит успешность развития личности ребенка и способность его к обучению в школе.

Однако в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) память ребенка начинает трансформироваться и к семи годам появляются предпосылки учебной деятельности. У ребенка психические познавательные процессы начинают приобретать высшие функции. Память становится произвольной и теперь ребенок уже не запоминает все подряд механически, а запоминает со смыслом и воспроизводит из памяти информацию опираясь на смысл. Таким образом память и мышление работают в связке.

Второй немаловажный психический познавательный процесс – это мышление. Мышление ребенка дошкольного возраста приобретает новые свойства, что в первую очередь обусловлено тем, что устанавливаются все более тесные взаимосвязи мышления с речью [24].

Мышление непосредственно связано с работой памяти. Чем больше объем памяти у ребенка, тем сложнее будут алгоритмические операции мыслительной деятельности. Однако в младшем дошкольном возрасте мышление ребенка только начинает формироваться, только зарождаются причинно-следственные связи, на основе которых выстроится работа логического мышления. Ассоциативная память еще не развита у ребенка, младший дошкольник только учится систематизировать объекты, обобщать их и выделять принципы их дифференциации.

«Внимание ребенка младшего дошкольного возраста носит произвольный характер, ребенок не может долго концентрироваться и легко теряет фокус контроля при внешних раздражителях. Внимание ребенка произвольное» [21].

«В старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) внимание ребенка более устойчиво, ребенок стремится завершить учебную задачу, поставленную перед ним, довести игру до завершения, рассказать стихотворение до конца,

не отвлекаясь на привычные раздражители» [21]. Ребенок учится преодолевать трудности и концентрироваться на проблемной ситуации.

Восприятие ребенка, как психический познавательный процесс также находится на стадии развития [20]. Очень важно в младшем дошкольном возрасте развивать у ребенка способность к восприятию информации через все каналы ее обработки. Через визуальные, аудиальные кинестетические раздражители, расширяя таким образом объем обрабатываемой информации, стимулируя работу нейронных связей. Ведущим каналом у каждого человека является один, но развитие всех каналов обработки информации увеличивает скорость обработки информации, соответственно увеличивает скорость работы мышления.

Воображение дошкольника в младшем дошкольном возрасте берет свое активное начало, так как речь ребенка в том возрасте активна, то к четырем годам ребенок учится рассказыванию, сочинительству [19]. Фантазия – источник детского мышления [23]. Однако, несформированность критического мышления и достаточно скудный социальный опыт выдают в детских сочинительствах всю их фантастическую абсурдность. Опираясь на исследования Л.С. Выготского стоит отметить, что воображение и творчество дошкольников находятся в тесной связи, а творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека [7].

К пяти годам воображение ребенка нередко удивляет взрослых, дети способны сочинять небольшие рассказы, истории и даже лимерики (детские стихотворения). В этом возрасте активно развивается творческая игра ребенка, дети сочиняют не только роли и образы для своих героев, но и обстоятельства и весь сценарий игры. Дети в этом возрасте надевая костюм лисички действительно верят, что становятся лисичкой [5].

Однако к семи годам, к концу дошкольного возраста на этапе кризиса семи лет в сознании детей формируется четкая граница между реальностью и воображением. И ребенок, надевая костюм личики, понимает, что он играет

личик в костюме, но сам он по-прежнему ребенок. Фантазии и сочинительства ребенка в этом возрасте воспринимаются ребенком именно как его фантазии, в то время как ранее фантазии ребенка воспринимались им как реальность.

Однако развитие воображение – это не только средство развития его творческих способностей, развитие воображения, как психического познавательного процесса необходимо ребенку чтобы представлять в своем воображении того, что он не видит в реальности. Например, геометрические фигуры, или недостающие их грани, или представлять плоские изображения объемными, уметь читать карты и схемы, графики.

Восприятие ребенка старшего дошкольного возраста позволяет ему осмысливать сюжет, находить ответы на вопросы, давать нравственную оценку поступкам людей, восхищаться и впечатляться. Именно восприятие формирует у ребенка чувствительность, чувственную способность познавать окружающий мир и людей.

Очень важно в старшем дошкольном возрасте развивать восприятие ребенка приобщая его к культурной среде, формировать у ребенка впечатлительность через средства художественного слова, музыкального развития и изобразительной деятельности.

Чем шире кругозор ребенка, тем богаче его духовный мир. Чем больше ребенок знает о красоте окружающего его мира, тем больше он его любит. Невозможно любить то, что не знаешь.

В настоящее время дошкольные образовательные организации города Санкт-Петербурга находятся в ситуации кризиса. Резкое увеличение контингента воспитанников из числа приезжих семей и детей-инофонов ставит перед педагогическими работниками дошкольных организаций ряд задач, приоритетной из них является социокультурная адаптация детей.

Воспитание у детей-инофонов уважительного, бережного отношения к их новой Родине задача сложная и требующая высоких профессиональных и личностных компетенций самого педагога.

Однако зачастую и контингент педагогов дошкольных организаций состоит из числа иногородних, не погруженных в культурную составляющую города.

Рассказать детям о красоте Санкт-Петербурга, его значимости как города с историческим прошлым, города-музея, города культурной Северной Столицы может педагог, который имеет знания в области Петербурговедения, знания в области исторического становления и развития Северной столицы, в области культуроведческой и экскурсионной направленности.

Таким образом, для того чтобы решить поставленные задачи по формированию уважительного и заботливого отношения к городу Санкт-Петербургу у семей-инофонов, у семей-иногородних и у детей-инофонов и иногородних необходимо развивать кадровый потенциал дошкольной образовательной организации и вводить программы социокультурной адаптации и дополнительного образования для детей-инофонов и иногородних.

Одним из ведущих направлений в работе с детьми-инофонами по формированию представлений о городе Санкт-Петербурге как Новой Родине является комплексная работа дошкольной образовательной организации с семьей. Вовлечение детей в воспитательно-образовательный процесс через работу с родителями воспитанников повышает степень социокультурной адаптации детей-инофонов и их семей и создание условий для формирования основ патриотического воспитания личности дошкольника.

Первым этапом формирования у дошкольника-инофона представлений о второй Родине является ознакомление ребенка с языковой и культурной средой.

Наиболее приемлемым и понятным способом является создание альтернативности и сравнения той этнической культуры, которая у ребенка уже сформирована, через обогащение и расширение кругозора детей.

Ознакомление с русской народной кухней можно осуществлять в связке с народной кухней той культуры, к которой принадлежит ребенок.

Если родители ребенка-инофона, включаясь в воспитательно-образовательный процесс дошкольной образовательной организации вместе подготовят небольшой рассказ о любимом национальном блюде и это сообщение ребенок расскажет группе детей, то выслушав рассказы других детей у ребенка формируется культурная альтернатива. У ребенка расширяется представление о национальных блюдах и формируется познавательный интерес к изучению традиций другого народа. Подобные мероприятия сближают детей, формируют в них коллективность.

Экскурсии, родительские клубы совместной досуговой деятельности, участие в выставках, ярмарках способствует развитию взаимоуважения как у взрослых, так и у детей.

Нередко, дети, которые пережили переезд в дошкольном возрасте и были вынуждены пережить своё детство в другом городе, другой стране с другой культурной и языковой средой в будущем называют эту страну, город своей второй Родиной и относятся к своим воспоминаниям с трепетом. Именно эта задача и стоит перед воспитателями дошкольных образовательных организаций, воспитать уважительное, трепетное и заботливое отношение к Санкт-Петербургу, как ко второй Родине, не нарушая этнической свободы иногородних граждан и детей-инофонов.

Это важная задача, требующая высокого профессионального мастерства педагогов, для решения которой в системе образования Санкт-Петербурга только формируется методическое сопровождение.

Система работы с семьями-инофонов, методические пособия и материалы, программы дополнительного профессионального обучения педагогов, повышения квалификации и методических компетенций педагогических работников находятся в стадии разработки и поэтому педагогический опыт каждого педагога, каждой образовательной

организации очень важен в системе преемственности и повышения потенциала каждого образовательного учреждения.

Для того, чтобы ребенок любил свою Родину, свой край, свой город он должен быть с ним хорошо знаком в реальном мире, ребенок должен соприкоснуться с культурой народа, чтобы почувствовать себя его частью.

Личный социальный опыт, полученный через практические виды деятельности: экскурсии, посещение музеев, театров, художественных галерей впечатляют детское сознание ребенка, оставляя в его памяти теплые воспоминания, которые станут для него основой его любви к Родине.

Патриотическое воспитание личности ребенка – это сложная задача, которая стоит перед педагогами дошкольной организации.

В концепции воспитания любви к Малой родине в работе с детьми-инофонами возникает ряд сложностей, обусловленных этнической составляющей семей из числа приезжих, которые усложняют процесс социальной адаптации детей.

Однако знакомство с культурой города, архитектурой, традициями и историей Северной столицы формирует у детей с малых лет уважительное и бережное отношение к историческому наследию Санкт-Петербурга, способствует формированию общекультурных ценностей.

Зачастую общая осведомленность ребенка и общий культурный уровень маленьких петербуржцев определяется степенью активности и вовлеченности родителей в проблему патриотического воспитания детей, в том числе недостаточной сформированностью системы работы с родителями в вопросах патриотического воспитания в семье [12].

Однако для решения задач патриотического воспитания дошкольников и социокультурной адаптации детей-инофонов необходимо отметить кадровый дефицит специалистов в области Петербурговедения.

Проблема патриотического воспитания дошкольников связана с низким уровнем знаний и осведомленности об истории Родного края у самих педагогов. Контингент педагогов в городе Санкт-Петербурге, по большей

части, складывается из приезжих из других городов России, которые только погружаются в культуру Северной столицы.

Контингент воспитанников детских садов, зачастую, состоит исключительно из детей, чьи семьи недавно переехали в Санкт-Петербург. Особенно ощутима эта ситуация в детских учреждениях, которые находятся в удалении от исторической части города.

Дети, впервые попавшие на Невский проспект Санкт-Петербурга, с удивлением, узнают город. В понимании детей уже сложилось представление о том, что Санкт-Петербург – это высокие многоэтажные дома, похожие друг на друга. Существует нововведенное определение таких домов «человейники».

Увидев исторический центр Санкт-Петербурга (Исаакиевский собор, Казанский собор, Михайловский замок, Юсуповский дворец) дети настолько впечатляются, что думают, что попали в сказку или другой город.

Запрос современного общества предъявляет повышенные требования к педагогу любого образовательного учреждения [10].

В этой связи перед системой образования города Санкт-Петербурга стоит приоритетная задача восполнения профессиональных дефицитов педагогических работников, для решения которой в дошкольных образовательных организациях рекомендовано реализовывать проектную деятельность с воспитанниками по ознакомлению дошкольников с историческим наследием и культурой города Санкт-Петербурга, как малой Родины.

В толковом словаре Владимира Даля дается следующее определение понятию Родина: родить, родня и прочее.

«В Большой советской энциклопедии: Родина – отечество, отчизна, страна, в которой человек родился; исторически принадлежащая данному народу территория с её природой, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, опыта и нравов» [3].

«В Социологическом словаре: Родина – англ. motherland; нем. Heimat/Vaterland. Отечество, отчизна, страна, в которой человек родился; исторически принадлежащая данному народу территория с ее природой, населением, особенностями исторического развития, языка, культуры, быта и нравов» [4].

Малая Родина понимается как место, где человек родился, провёл детство, юность; родной край [4].

Патриотизм (греч. πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество) – нравственный принцип, социальное чувство, любовь к Отечеству, к Родине.

«В Толковом словаре Владимира Даля под патриотом понимается человек – любитель отечества, ревнитель о благе его, отечественник или отчизник» [8].

«В Большой психологической энциклопедии: любовь к Родине – отчизнолюбие, любовь к отечеству» [3].

Таким образом под патриотическими чувствами мы понимаем любовь к Родине, а Родина, понимается как место, город или селение, край, где родился, воспитывался и культурно обогащался человек с детства.

Но понятие Родины не упирается исключительно только в географические границы, понятие патриотизма в работах отечественных педагогов имеет различные направления: Е.В. Бондаревская, Т.И. Ерофеева, Л.П. Князева патриотизм понимают, как один из компонентов нравственного воспитания, А.М. Бабаев, П.А. Баранов, М.В. Богомаз патриотизм выделяют в отдельный раздел воспитательной работы с детьми.

Под патриотизмом понимается любовь к Родине, как географическому, историческому, культурному и духовно-нравственному объекту каждого народа. Воспитание патриотических чувств – это системная работа в разных сферах жизни человека, это социокультурная среда, в которую погружать ребенка начинают еще в дошкольном детстве.

Проблема патриотического воспитания дошкольников, формирование у детей представлений о родном край как Малой Родине в настоящее время

имеет свою настоящую актуальность и востребованность. В современном мире, где развитие личности человека как ответственного гражданина происходит под давлением цифровизации, где семейный поход на природу – это уже целое событие, ребенку в рамках образовательного процесса сложно объяснить такие понятия как «любовь к родине», «ответственность за ресурсы родного края», «ответственность за культурное наследие города».

Дети растут в ситуации оторванности от внешнего мира, окружающая действительность ребенка, как жителя мегаполиса формируется под впечатлениями, полученными на искусственных заместительных медиапродуктах.

Многие дети, живущие в больших городах под словом «ферма» понимают либо ситуацию из рекламного контента, либо компьютерную игру.

Восприятие, как психический познавательный процесс, во многом определяет интуитивное направление личности ребенка. Впечатления, полученные во взаимодействии с окружающим миром, через фиксацию на тех или иных поступках определяют будущий нравственный выбор ребенка.

В дошкольном детстве особенно важно заложить фундамент нравственных образов поведения, стремления к созиданию, сочувствию и сопереживанию, прививать семейные и духовные ценности, учить ребенка заботе об окружающем мире и об окружающих людях, относиться ответственно по отношению к природному и животному миру, истории и традициям своего народа, культуре своей страны.

Прежде чем формировать у дошкольников высшие чувства, чувства любви и гордости за свой родной край, за свою Родину, за свою страну, свой народ и свои традиции детям необходимо обеспечить культурную среду, погружаясь в которую на разных этапах своего детства у детей формируются представления о реальном окружающем их мире.

Именно о поэтапном погружении детей в культуру родного Края, как Малой Родины говорили: Ю.П. Азаров, М.П. Бузский, Е.В. Коротаева, М.Д. Маханева определяя направления организации патриотического

воспитания детей дошкольного возраста через решение ряда задач, обобщая которые можно сделать вывод, что: формирование представлений о традициях и культуре во внутреннем контуре социальной жизни ребенка (семья, детский сад); знакомство с городом, его историей, символами во внешнем контуре социальной жизни ребенка (экскурсии, путешествия, культурный досуг); формирование целостной картины мира через наблюдения детей за сезонными изменениями в природе; формирование основ духовно-нравственного содержания личности ребенка через приобщение ребенка к творческой деятельности, вовлечение в культурную среду через продуктивную деятельность; формирование в сознании ребенка чувства сопричастности к обществу, уважительное и заботливое отношение к другим людям через социальную деятельность (участие семье в волонтерской деятельности, акции добрых дел) обеспечат дошкольнику целостное представление о родном крае как Малой Родине.

Однако, любой к Родине, Родному Краю в концепции экологического воспитания также заслуживают внимания и находят свое отражение в исследованиях С.Н. Николаевой. Воспитание патриотических чувств у детей в концепции общекультурного развития, приобщения детей к культурному наследию отражено в исследованиях Т.И. Бабаевой, Т.С. Комаровой, В.И. Логиновой, М.Д. Маханевой.

В исследованиях современных отечественных педагогов понятие Родина находится в тесной связке с Россией, формирование патриотических чувств у дошкольников С.А. Козлова и Т.А. Куликова видят через ознакомление детей с богатством национального достояния России, познание Родины-России.

Таким образом педагоги и психологи в проблеме воспитания патриотических чувств у детей видят систему ценностей: культурных, духовно-нравственных, семейных. И воспитание патриотизма проходит через все сферы жизни ребенка, начиная с малого контура – семьи, детского

учреждения и постепенно расширяя представления выводя ребенка на внешний контур: город, край, страна.

Особенность детской психики обусловлена поэтапность развития психических познавательных процессов, учитывая которые выстраивается образовательная модель обучения детей старшего дошкольного возраста.

Предпосылкой получения новых знаний для детей старшего дошкольного возраста являются мероприятия, направленные на формирование первичных представлений о последующем объекте познания.

Предметные знания в области патриотической направленности формируются у детей на этапе школьного обучения в рамках учебных дисциплин.

У детей дошкольного возраста воспитательной задачей краеведческой направленности является создание условий и организация мероприятий по формированию общих представлений о Родине, Малой Родине, родном крае.

Однако в силу возрастных особенностей дошкольников работа по формированию патриотических чувств требует особого подхода, так как детям 6-7 лет трудно понять и осознать военные события в Истории Отечества [9].

Раскрытие общих представлений у детей старшего дошкольного возраста о родном крае происходит через направленную образовательную деятельность, которая с учетом теоретического подхода Н.В. Мельниковой должны «раскрыть всю сложность и неоднозначность исторического пути родной земли для каждого ребенка является центральной задачей работы воспитателя с детьми в процессе формирования представлений о родном городе».

В свою очередь, в педагогических исследованиях Л.С. Берниковой отмечается важная составляющая: «Педагоги при знакомстве детей с городом должны начинать со знакомства с детским садом, с улицей, на которой живет ребенок или по которой он идет в детский сад. Важная задача, которая стоит перед педагогом – это показать своим воспитанникам, что родной город

славен своими лучшими людьми, своей историей, традициями, памятниками».

П.Г. Саморукова обозначила такие показатели представлений как: полнота, обобщенность, доказательность, степень доказательности основными при наполнении содержания образовательных мероприятий программы воспитательно-образовательного по ознакомлению детей дошкольного возраста со своим родным городом.

Эти показатели определяются следующими характеристиками:

Показатель «полнота» – включает в себя объем представлений у дошкольников, таким образом, чтобы он отражал меру соответствия объему образовательной программы дошкольного образовательного учреждения.

«Обобщенность», как показатель личностных компетенций воспитанника, характеризуется степенью овладения ребенком универсальных учебных действий, то есть интеллектуальными понятиями и умениями обобщения. Отражает сформированный навык систематизировать, обобщать, классифицировать и дифференцировать, сравнивать и анализировать.

«Доказательность» и «Степень доказательности» – показатели, которые отражают компетенцию ребенка в осмысленном представлении своей точки зрения, выстроенной на основе причинно-следственных связей, их степенью по отношению к иным видам связей.

1.2 Проектная деятельность как средство формирования представлений о родном крае, истории и культуре города Санкт-Петербурга у детей дошкольного возраста

Метод проектной деятельности, как педагогическая технология в системе отечественного образования был известен еще сто лет назад.

Родоначальником становления нового метода обучения через проектную деятельность был Дж. Дьюи, который включал в себя пять актов мышления: деятельностный процесс, процесс возникновения проблемы,

процесс сбора данных для решения проблемы, процесс построения гипотезы и процесс проверки гипотезы на практике.

В советской образовательной системе использовались отдельные элементы метода проектной деятельности, однако неправильное понимание метода проектной деятельности, неготовность кадрового состава советской системы образования к реализации подобной педагогической технологии не оправдали возложенный на проектный метод надежд, проект метод обучения не стал передовым и инновационным, его неправильное понимание сформировало у обучающихся оторванность от образовательного процесса, что привело к запрету использования данной педагогической технологии в советской образовательной системе в 30-е года 20-го столетия.

Однако в 80-х годах 20-го столетия советская педагогическая система вновь вернулась к методу проектной деятельности. Необходимо отметить, что в этот временной период оттепель приходится и на многих отечественных педагогов-психологов. Л.С. Выготский, светоч отечественной образовательной школы, ушедший от нас в полном забвении, в запрете и осуждении своих новаторских идей индивидуального обучения, школы педологии, чьи книги демонстративно жгли на кострах, мысленно отсылая всех свидетелей этой научной казни во времена средневековья вновь возвращает себе авторитет.

Забытый у нас, но принятый и понятый на западе, в своих идеях опережающего обучения, индивидуального обучения Л.С. Выготский создал научную основу для развития всей педагогической системы, в том числе и западной. Именно его учение о развитии психических функций позволило сформировать систему образования, систему ступенчатости и преемственности. Таким образом в 80-х годах вновь заговорили о необходимости новых методов обучения, таким образом метод проектной деятельности в отечественной образовательной системе пережил свое второе рождение.

В период с 1980-1990-е годы появились работы Н.Ю. Пахомовой, Е.С. Полат и И.Д. Чечель, в которых отражены исследования и специфика реализации метода проектной деятельности как педагогической технологии, метод проектов рассматривался личностно-ориентированная педагогическая технология, которая включала в себя различные формы и методы работы и сотрудничества.

Определение проблемы исследования и ее детальная разработка позволяет раскрыть содержание темы исследования через все виды детской активности. Именно в таком ключе, в исследованиях Е.С. Полат определяется сущность метода проектов как способа достижения дидактической цели [1].

В настоящее время метод проектной деятельности реализуется во всех образовательных организациях образовательной системы. В том числе широко используется метод проектной деятельности в дошкольных образовательных организациях, в которых участниками образовательных отношений выступают не только педагоги, но и родители воспитанников и социальные партнеры.

В воспитательно-образовательном процессе детей знакомят с основами проектной деятельности, учат работать в малых группах, развитие ребенка происходит в различных видах деятельности. Дети лучше усваивают образовательный материал, если находят его отражение в практической деятельности или в явлениях повседневной жизни.

Проектную деятельность в условиях дошкольной образовательной организации разделяют по следующим критериям:

- по длительности: краткосрочные (от одного дня до двух недель), долгосрочные (от двух месяцев до одного года), среднесрочные (от двух до восьми недель);
- по виду деятельности: познавательно-исследовательский, познавательно-экспериментальный, творческий;

– по количеству участников: индивидуальный, групповой, подгрупповой.

Организация проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации включает в себя деятельность, направленную на формирование у детей знаний в исследуемой теме проекта, умений, которые у воспитанников должны сформироваться в ходе реализации проекта и навыков, которые у воспитанников должны закрепиться в ходе реализации проекта.

В ходе реализации проектной деятельности, участниками воспитательно-образовательного процесса становятся не только дети и педагоги, но и родители воспитанников.

Совместные экскурсии по историческому центру и местам культурного значения, в рамках проектной деятельности, восполняет профессиональные дефициты педагогов, повышает уровень представлений о родном крае у воспитанников и формирует культуру и любовь к истории города у всех участников образовательных отношений.

В ходе реализации проекта воспитатель и иные педагогические работники планируют деятельность воспитанников с учетом этих требований, подбирая соответствующие виды детской деятельности, направленные на всестороннее развитие личности ребенка.

Педагогическая технология проектной деятельности учит детей ставить цель и решать ее путем выполнения поставленных задач, учить детей работе в команде и формирует в детях ответственность за выполнения поставленной перед ребенком индивидуальной образовательной задачи, формирует у детей познавательную активность, стремление к сотрудничеству и совместной деятельности с педагогом и коллективом детей, вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс формирует у детей правильные когнитивные установки, направленные на раскрытие потенциала каждого ребенка и стремления ребенка к открытию нового еще в дошкольном возрасте.

Санкт-Петербург, как город исторической значимости, Город-Герой имеет свою культурную и историческую специфику. Город-музей каждой своей улочкой, переулком напоминает своим жителям о тех героях, которые строили, обогащали и защищали этот город.

Прогулки по Невскому проспекту являются живой экскурсией, которая находит свое отражение в исследованиях Е.И. Тихеевой, которая считала, что лучший способ приобщения детей к окружающему миру – это прогулки в парке у Собора Казанской иконы Божьей Матери, там, где сейчас располагается корпус РГПУ им. А.И. Герцена.

Музеи, площади, доходные дома, архитектура все погружает маленького петербуржца в историю города.

Но отличительной особенностью Санкт-Петербурга является его мифологичность. Здания, сооружения, мосты, набережные украшены символами и скульптурами различных мифических животных.

Дошкольники, погружаясь в мифы и легенды города проникаются символизмом города, повышают свой культурный уровень, развивают свое воображение и творческую активность.

Ожидаемые результаты воспитанников в ходе реализации проекта должны непосредственно отражать полученные знания, опыт детей, полученные умения и навыки.

Использование метода проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации в рамках воспитательной работы по формированию патриотических чувств – это эффективная форма вовлечения дошкольников в образовательную деятельность, повышения качества воспитательно-образовательного процесса, налаживания доверительных отношений с родителями, как партнёрами образовательной организации и образовательного процесса, а также повышения имиджа дошкольной образовательной организации за счет вовлечения в воспитательно-образовательных процесс сторонних организаций как социальных партнеров.

Таким образом, в ходе написания выпускной квалификационной работы, тема которой «Формирование представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» была поставлена следующая цель и определены следующие задачи:

- выявить и проанализировать основные теоретико-методологические подходы к рассмотрению особенностей формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста;
- рассмотреть проектную деятельность как педагогическую технологию, определить возможности проектной деятельности как инструментария формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований по данной проблеме позволил подтвердить актуальность исследования и выделить теоретические подходы к формированию представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста, обозначить возрастные психолого-педагогические индивидуальные типологические особенности детей дошкольного возраста. Были рассмотрены методы и средства патриотического воспитания дошкольников, и значимость проблемы погружения детей дошкольного возраста в культурную среду Санкт-Петербурга, формирования у маленьких петербуржцев культурного самосознания, гражданской идентичности и любви к Родине и родному краю, как к Малой Родине.

В ходе решения первой задачи также была обозначена проблема патриотического воспитания детей-инофонов в условиях сохранения их этической идентичности, воспитание патриотических чувств к новой Родине и уважительного отношения к культуре другого народа; обозначена проблема развития кадрового потенциала педагогического состава дошкольного образовательного учреждения, заключающаяся в дефиците педагогов с высоким уровнем профессиональных компетенций в области Петербурговедения, выделена специфика культурной составляющей Санкт-

Петербурга, его историческая значимость и культурный потенциал в развитии личности ребенка.

Понятие «представление о родном крае у детей 6-7 лет» мы будем связывать с наличием у детей нравственно-патриотических чувств, адекватного социального поведения и общей культуры в отношении к культурному окружению.

В ходе решения второй задачи нами были определены возрастные границы старшего дошкольного возраста, изучена специфика организации проектной деятельности, определены виды проектов, обозначены ожидаемые результаты реализации проектной деятельности как педагогической технологии. Проектная деятельность по формированию представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста, в условиях ДОО, должна включать в себя мероприятия по формированию у дошкольников патриотических ценностей (любви к Родине и Родному Краю), в том числе мероприятий, направленных на ознакомление дошкольников с историей и культурой всей страны и ее Северной столицы, традициями, историческими и культурными объектами. Ознакомление дошкольников с культурным наследием страны, в рамках проектной деятельности, должно включать в себя различные виды детской деятельности (познавательной, игровой, коммуникативной, двигательной, художественно-эстетической), выстраиваться с учётом возрастных особенностей детей, а также быть ориентированным на установление партнерских отношений с родителями воспитанников, как участниками воспитательно-образовательного процесса.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет средствами проектной деятельности

2.1 Выявление сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет

Исследование проходило на базе ГБДОУ детский сад № 36 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга.

В исследовании принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет). Для полноты исследования дети в равном количестве были разделены на две группы: контрольную группу и экспериментальную группу. Список диагностируемых детей приведен в Приложении А.

Организация исследования проходила в три этапа: констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап.

На первом (констатирующем) этапе исследования, цель которого – опередить сформированный уровень представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) экспериментальной и контрольной групп в условиях дошкольной образовательной организации, мы использовали следующие диагностические методики:

- диагностика уровня сформированности патриотических чувств у детей старшего дошкольного возраста, составленная на основе программы «Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста» под редакцией А.Я. Ветохиной;
- диагностика сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет на основе парциальной программы краеведческой направленности «Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом: 5-7 лет» Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева.

Определение уровней сформированности патриотизма у детей старшего дошкольного возраста на основе программы «Нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста» под редакцией А.Я. Ветохиной выявлялось по следующим критериям и показателям:

- нравственно-патриотические чувства ребенка:
 - положительно-эмоциональное восприятие членов семьи, домашнего окружения, детского сада, города, уважительное отношение к подвигу героев, стремление им подражать;
 - представление о родном городе, символах родного города, стране, культурных традициях и праздниках;
- социальное поведение и коммуникативность:
 - представление об общественных нормах поведения и соблюдения их;
 - степень вовлеченности в общение со взрослыми и коллективом сверстников.

Определение сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева выявлялось по следующему критерию и показателю:

- общая культура и отношение к культурному окружению:
 - представление об истории города Санкт-Петербурга;
 - отношение ребенка к горожанам и культурному окружению.

Диагностическая карта констатирующего эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Нравственно-патриотические чувства ребенка	– положительно-эмоциональное восприятие членов семьи, домашнего окружения, детского сада, города; – уважительное отношение к подвигу героев, стремление им подражать	Методика 1 – Беседа (авторская) «Моя родословная» (под редакцией А.Я. Ветохиной)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Нравственно-патриотические чувства ребенка	– представление о родном городе, символах родного города, страны, культурных традициях и праздниках	Методика 2 – беседа «Санкт-Петербург – город Герой» (авторская)
Социальное поведение и коммуникативность	– представление об общественных нормах поведения – степень вовлеченности в общение со взрослыми и коллективом сверстников.	Методика 3 – беседа «Для чего нужны правила?» (под редакцией А.Я. Ветохиной)
Общая культура и отношение к культурному окружению	– представление об истории города Санкт-Петербурга – отношение ребенка к горожанам и культурному окружению	Методика 4 – беседа «Санкт-Петербург – город-сказка, город-быль» (Авторы: Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева).

Критерии уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста

Показатель	Интерпретация ответов	Кол-во баллов
– положительно-эмоциональное восприятие членов семьи, домашнего окружения, детского сада, города, – уважительное отношение к подвигу героев, стремление им подражать	Ребенок называет всех членов семьи, положительно описывает черты их характера, знает имена, род занятий, обязанности, профессии членов семьи, окружения, называет их (няня, воспитатель, хореограф, водитель). Эмоционально отзывается на состояние близких людей, сверстников, животных, героев сказок. Ребенок дает положительную оценку подвигу героев ВОВ и героическим поступкам людей специальных профессий (пожарный, врач, спасатель) и демонстрирует желание подражать героям. Может привести пример героического подвига, дать положительную оценку и демонстрирует эмоциональный отклик на желание помогать людям, защищать свою страну.	0-3 баллов

Продолжение таблицы 2

Показатель	Интерпретация ответов	Кол-во баллов
– представление о родном городе, символах родного города, страны, культурных традициях и праздниках	Ребенок знает название страны, в которой живет, название города, улицы на которой живет дает описание городу, в котором живет (город на реке Неве). Ребенок определяет государственные символы страны (герб, флаг) (по иллюстрации). Ребенок определяет государственные символы города (по иллюстрации) Ребенок называет традиционные народные праздники (Рождество, Масленица, Пасха). Ребенок определяет 4-5 исторических памятника культуры по иллюстрации	0-3 баллов
– представление о социальном поведении и коммуникативности	У ребенка сформированы представления о правилах вежливого общения со взрослыми и детским коллективом, поведения в общественных местах, в учреждении, на улицах города. Ребенок демонстрирует вежливое осознанное поведение в общении со сверстниками и взрослыми людьми. У ребенка сформировано представление о бережном отношении к культурным памятникам города. Ребенок осознает значимость бережного отношения к культурным объектам и последствия нарушения правил	0-3 баллов
– представление об истории города Санкт-Петербурга – отношение ребенка к горожанам и культурному окружению	Ребенок знает название города, может ответить на вопрос в честь кого назван город. Ребенок называет главную улицу города Санкт-Петербурга, знаком с 4-6 культурными объектами города, умеет выделять их изображение среди других объектов, знает основные исторические сведения об объектах культурного наследия и умеет аргументировать этими знаниями в ответах на вопросы. Ребенок имеет представление о правила вежливого общения со взрослыми, правила поведения на улицах города. Ребенок имеет представление о правила поведения в местах культурно-досугового отдыха, проявляет бережное отношение к памятникам и культурным объектам, отвечает положительно на вопросы о необходимости бережного и заботливого отношения к памятникам, скульптурам города.	0-3 балла

Уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста

Уровень	Количество баллов
Низкий	0-6 баллов
Средний	7-10 баллов
Высокий	11-12 баллов

Обобщенные критерии уровня сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего

дошкольного возраста (6-7 лет) по показателям: нравственно-патриотические чувства у ребенка, социальное поведение и коммуникативность, общая культура и отношение к культурному окружению представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Обобщенные критерии уровня сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста

Количество баллов и качественные характеристики выявленного уровня	Уровень
менее 6 баллов	низкий
Качественные характеристики: ребенок не имеет достаточного представления по знаниевому показателю, ребенок не знает государственные символы страны и города, имеет недостаточное представление об истории и культуре города Санкт-Петербурга, слабо владеет информацией об родном окружении, профессии близких, у ребенка частично сформированы представления о героях ВОВ, культурных объектах города Санкт-Петербурга.	
7-10 баллов	средний
Качественные характеристики: у ребенка сформированы представления о профессиях близких и родных, у ребенка частично сформированы представления о объектах культурного окружения города Санкт-Петербурга, ребенок знает правила поведения в общественных местах, отвечает на большую часть вопросов педагога, ответы по иллюстрациям определяет с подсказки педагога; ответы на вопросы педагога по большей части содержательны.	
11-12 баллов	высокий
Качественные характеристики: у ребенка в достаточной степени сформированы представления о государственных символах страны и города, правилах поведения в общественных местах, культурных объектах города Санкт-Петербурга, ребенок отвечает на все большую часть вопросов педагога, ответы содержательны; ребенок дает пояснения; задания по иллюстрациям ребенок выполняет без подсказки педагога, самостоятельно.	

С целью определения уровней сформированности патриотизма у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе исследования были проведены беседы:

- «Моя родословная»;
- «Санкт-Петербург – город Герой»;
- «Для чего нужны правила?».

Анализ количественных и качественных данных полученных в ходе проведения исследования на констатирующем этапе позволяет определить

нам уровни сформированности патриотизма у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

При низком уровне сформированности патриотизма у 5 (50 %) детей (Злататослава М., Мирослава И., София Т., Севастьян З., Ярослав К.) в ходе проведения тематических бесед, отмечались односложные ответы, которые не сопровождались примерами и дополнительными пояснениями. Вовлеченность в беседу с педагогом была низкая, дети не демонстрировали заинтересованность.

Знаниевой показатель сформированности представлений и символических отличиях города и страны у детей с низким уровнем показал наличие дефицитов, дети не знают символы города, не определяют герб города, путаются в расположении цветов во флаге Российской Федерации, не дают пояснения символизма флага страны. Дети демонстрируют желание быть героем, но герои в понимании детей только мифические, сказочные. Дети с трудом и только при помощи педагога перечисляют подвиги героев специальных профессий. Дети знают основные народные праздники: Рождество Христово, Масленица, Пасха, но с трудом и при помощи педагога перечисляют народные традиции. называют объекты культурного наследия города Санкт-Петербурга, определяя их как: «церковь», «памятник», но затрудняются в выстраивании причинно-следственных связей, отвечая на вопрос «Как мы можем сохранить наши памятники?», «Зачем бережно относиться к памятникам?».

При среднем уровне сформированности патриотизма у 4 (40 %) детей (Аглая О., Алишер Я., Алина Б., Дарина К.) выявлено, что они дают правильные ответы на вопросы педагога, поясняют ответы. Однако знаниевой показатель отражает дефициты детей, дети не определяют герб города, флаг города, не дают пояснения символизму цветовой гаммы флага Российской Федерации, не называют объекты культурного наследия города, определяют исторические объекты: памятники, объекты архитектуры, но не называют их, на вопрос какие музеи дети знают, не дают ответа, дети

определяют военные профессии и могут привести пример героических подвигов людей специальных профессий, демонстрируют уважительное отношение к героям ВОВ и людям специальных профессий.

При высоком уровне – у 1 (10 %) ребенка Артема Д. ответы были полными развернутыми и содержательными, отражали частичные знания по знаниевому показателю. Ребенок определял герб города, флаг города и давал пояснения к символике флага Российской Федерации, перечислял военные профессии и мог привести примеры героических поступков как военных, так и людей специальных профессий. Однако, в определении объектов культурного наследия города Санкт-Петербурга, названии объектов дети путался, затруднения вызывали и вопросы, связанные с музеями и библиотеками города. По этой причине ребенок не набрал максимального количество баллов.

Результаты уровней сформированности патриотизма по показателям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность, у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровней сформированности патриотизма по показателям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность у детей контрольной группы на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	1 (10 %) человек	4 (40 %) человека	5 (50 %) человек

Подробно результаты представлены в таблице Б.1 Приложения Б.

Для определения сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга по показателю сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению с детьми контрольной и экспериментальной групп была проведена беседа «Санкт-Петербург – город-сказка, город-быль», включающая в себя тематические задания и игровую ситуацию.

При проведении диагностического исследования были учтены условия к организации игровых ситуаций с детьми старшего дошкольного возраста, определенные С.Л. Новоселовой [14].

Форма проведения беседы: индивидуальная.

Материалы и оборудование: иллюстрации с видовыми изображениями города Санкт-Петербурга, культурными объектами и архитектурными ансамблями, презентация, ноутбук, видео-сопровождение.

Вопросы:

- Скажи, пожалуйста, какое название носит наш город?
- Можешь рассказать почему у города такое название?

Вариант для детей-инофонов и иногородних детей:

- Скажи, пожалуйста, какое название носит город, в котором ты сейчас живешь?

Задание 1 – «Выбери иллюстрации с городом Санкт-Петербург».

Педагог предлагает ребенку на выбор восемь иллюстраций. Четыре иллюстрации из них с изображением объектов культурного значения Санкт-Петербурга, четыре иллюстрации с изображением города Москвы и других городов. Педагог поясняет ребенку, что из предложенных иллюстраций, необходимо выбрать только те, что относятся к городу Санкт- Петербург.

После того, как ребенок выбрал иллюстрации с изображением объектов культурного наследия Санкт-Петербурга, педагог приступает к следующему заданию

Задание 2 – педагог задает ребенку уточняющих вопросы с целью определить уровень знаний ребенка о городе:

- «Как ты определил, что это Санкт-Петербург?»,
- «Ты знаешь, как называется этот музей\памятник\Храм?»,
- «Откуда тебе знакомы эти достопримечательности?».

Задание 3 – игровая ситуация. Педагог предлагает ребенку ситуацию, например, у ребенка есть друг, который никогда не был в Санкт-Петербурге, но скоро праздничные каникулы и есть возможность приехать в Санкт-

Петербург. Ребенка просят записать видео-сообщение другу и рассказать что-то интересное о городе.

Задание 4 – педагог рефлексировал знания и представления ребенка о городе Санкт-Петербурге и задает вопрос для определения степени заинтересованности в изучении истории и культуры города:

- «Тебе хотелось бы узнавать новое и интересное о Санкт-Петербурге?»,
- «Для чего это тебе нужно?».

Качественный и количественный анализ полученных в ходе диагностического исследования сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет) данных позволяет нам выделить следующие уровни.

При низком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 6 (60 %) детей (Дарина К., Злататослава М., Мирослава И., София Т., Севастьян З., Ярослав К.) отмечены затруднения, связанные с ответами на вопросы педагога, ответы давались односложные, неаргументированные, предложенные задания выполнялись частично, с помощью педагога или выполнялись самостоятельно с ошибками. Дети путали изображения Санкт-Петербурга с изображениями других городов, не могли пояснить какие объекты культурного и исторического значения видят на картинке, на дополнительные вопросы уточняющего содержания отвечали отрицательно, дети не имели опыта посещения музеев, памятников, Храмов и не могут идентифицировать эти объекты на иллюстрациях города.

При среднем уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 3 (30 %) детей (Аглая О., Алишер Я., Алина Б.) ответы на вопросы были полными, дети поясняли свои ответы, могли рассказать почему город называется «Город Петра», но допускали ошибки при отборе иллюстраций. Дети включались в игровую ситуацию, могли рассказать историю в двух-трех предложениях о своем городе, пригласить

друга в гости. На задание, определяющее уровень заинтересованности историей города, дети отвечали полными ответами обозначая темы, которые хотели бы изучить.

При высоком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 1 (10 %) ребенка Артема Д. ответы были полными, развернутыми, с пояснениями. Задания с иллюстрациями выполнялись самостоятельно, без ошибок, ребенок смог рассказать легенду об происхождении города Санкт-Петербурга, определял культурные объекты на иллюстрациях и называл их, транслировал опыт посещения мест культурного значения, самостоятельно обозначал темы, которые хотели бы изучить в будущем в рамках Петербурговедения.

Результаты уровня сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы на констатирующем этапе исследования, отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы на констатирующем этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	1 (10 %) человек	3 (30 %) человека	6 (60 %) человек

Подробно результаты представлены в таблице Б.2 Приложения Б.

Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы по показателям: нравственно-патриотические чувства у ребенка, социальное поведение и коммуникативность, общая культура и отношение к культурному окружению на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы на констатирующем этапе исследования, %

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	10 %	35 %	65 %

Подробно результаты представлены в таблице Б.2 Приложения Б.

Анализ количественных и качественных данных полученных в ходе проведения исследования на констатирующем этапе позволяет определить нам следующие уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

При низком уровне сформированности патриотизма у 5 (50 %) детей (Махмет З., Петр В., София Т., Умида Ж., Яков Б.) в ходе проведения тематических бесед, отмечались затруднения при ответах на вопросы педагога, дети давали односложные ответы, которые не сопровождались примерами и дополнительными пояснениями. Детям с трудом удавалось перечислять подвиги героев специальных профессий. Основные традиционные праздники дети перечисляли, но подобрать к праздникам соответствующие им традиции получалось только с подсказкой педагога. Дети называют объекты культурного наследия города, но затрудняются в выстраивании причинно-следственных связей, не могут ответить на вопросы о бережном и заботливом отношении к культурным ценностям и обосновать ответ.

При среднем уровне сформированности патриотизма у 4 (40 %) детей (Виктор У., Зураб Д., Марк-Антонио Р., Мухамеджан И.) выявлено, что они дают правильные ответы на вопросы педагога, дают пояснения к ответам. Однако знаниевой показатель отражает дефициты детей, дети не знают знаки символы города и страны, не называют объекты культурного наследия города, определяют исторические объекты: памятники, объекты архитектуры, но не называют их, на вопрос какие музеи дети знают, не дают

ответа, дети определяют военные профессии и могут привести пример героических подвигов людей специальных профессий, демонстрируют уважительное отношение к героям ВОВ и людям специальных профессий.

При высоком уровне – у 1 (10 %) ребенка Андрия О., ответы на вопросы педагога были полные развернутые и содержательные, отражали частичные знания по знаменному показателю. Ребенок определял герб города, флаг города и страны, перечислял военные профессии и мог привести примеры героических поступков как военных, так и людей специальных профессий. Однако, в определении объектов культурного наследия города Санкт-Петербурга, названии объектов ребенок путался, затруднения вызывали и вопросы, связанные с музеями и библиотеками города. По этой причине ребенок не набрал максимального количество баллов.

Результаты проведенного диагностического исследования уровней сформированности патриотизма по показателям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет) на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на констатирующем этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	1 (10 %) человек	4 (40 %) человека	5 (50 %) человек

Подробно результаты представлены в таблице Б.4 Приложения Б.

Качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе диагностического исследования сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования позволяет нам сделать следующие выводы.

При низком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 6 (60 %) детей (Виктор У., Махмет З., Петр В., София Т., Умида Ж., Яков Б.) отмечены затруднения, связанные с ответами на вопросы педагога, ответы были односложные, задания выполнялись не полностью, а частично, дети допускали ошибки и не исправляли их самостоятельно, а только с подсказкой педагога. На иллюстрациях дети путали названия объектов, ошибочно распознавали изображения города Санкт-Петербурга, указывая на другие города.

При среднем уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 3 (30 %) детей (Зураб Д., Марк-Антонио Р., Мухамеджан И.) ответы на вопросы педагога были полными, дети поясняли свои ответы, реже путались и старались исправлять ошибки самостоятельно, без подсказки педагога. Дети показали знания об истории города Санкт-Петербурга, могли объяснить название города, подкрепляли ответы отсылкой на легенды о городе. На задание, определяющее уровень заинтересованности историей города, дети отвечали полными ответами обозначая темы, которые хотели бы изучить.

При высоком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 1 (10 %) ребенка Андрия О. ответы были содержательными, с пояснениями. Ребенок выполнял задания самостоятельно, ошибок не допускал, изображения города Санкт-Петербурга определял, не путал с другими городами, называл музеи и делился впечатлениями о посещении музеев и выставок Санкт-Петербурга.

Результаты проведенной диагностики определения уровней сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга по показателю сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению по диагностической методике Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой на констатирующем этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	1 (10 %) человек	3 (30 %) человека	6 (60 %) человек

Подробно результаты представлены в таблице Б.5 Приложения Б.

Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	10 %	35 %	55 %

Подробно результаты представлены в таблице Б.5 Приложения Б.

Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной и экспериментальной группы, на констатирующем этапе исследования, представлены на рисунке 1.

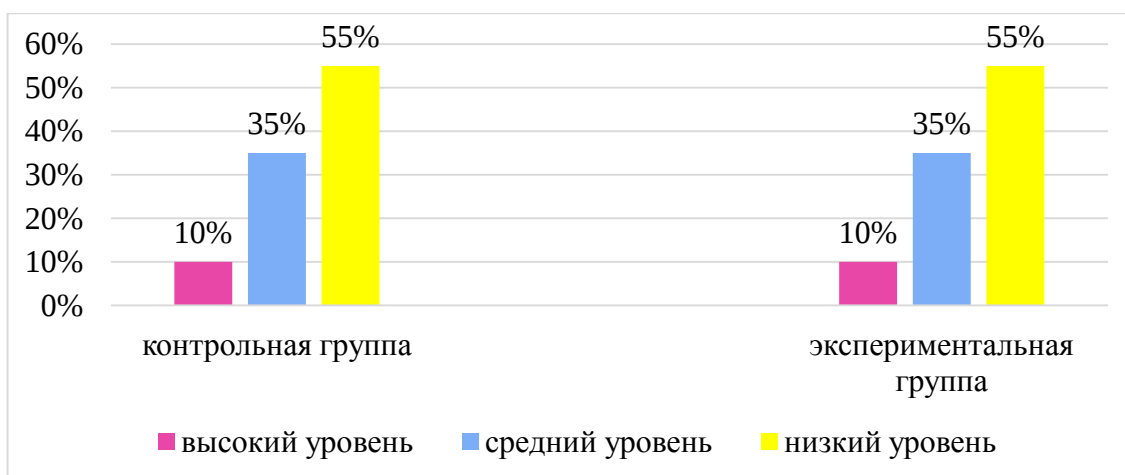


Рисунок 1 – Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, об истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования, %

Результаты, полученных в ходе констатирующего этапа исследования данных по выявлению сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной и экспериментальной группы, по критериям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность, общая культура и отношение к культурному окружению, по диагностическим методикам А.Я. Ветохиной, Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой отраженные на рисунке 1, показывают одинаковые уровни.

Анализ количественных и качественных данных позволяет сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования в контрольной и экспериментальной группе выявлены все уровни (низкий, средний, высокий) сформированности представлений о родном крае, об истории и культуры города Санкт-Петербурга.

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности

В настоящее время в системе дошкольного образования приоритетным подходом к воспитанию и обучению дошкольников является модель интегрированного образовательного процесса. Представления детей об окружающем их мире, процессах и явлениях включают в себя не только узконаправленную работу по формированию знаний, но акцент на формирование обнаружение причинно-следственных связей во всех сферах жизнедеятельности человека.

Воспитательные задачи воспитательно-образовательного процесса включают в себя не только установки на формирование общечеловеческих и общекультурных ценностей у маленького гражданина, но и понимание значимости этих ценностей и последствий их несформированности.

Запрос современного общества на развитие предпосылок к формированию межпредметных связей и универсальных учебных действий у детей на этапе еще дошкольного детства определяют выбор образовательной программы дошкольной образовательной организации.

Заявленная проблема нашего исследования «Формирование представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» по-разному отражена в образовательных программа дошкольного воспитания. Остановимся на следующих образовательных программах, получившие наибольшее распространение и внедрение в образовательный процесс дошкольных образовательных организаций города Санкт-Петербурга:

- «Детство», авторский коллектив института детства РГПУ им. А.И. Герцена: Т.И. Бабаева, Л.М. Гурович, В.И. Логинова (г. Санкт-Петербург);

- примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы», под редакцией Н.Е. Веракса, М.А. Васильевой, Н.Е. Комаровой (в основе лежит выпущенная в 2004 году, рекомендованная Министерством образования РФ программа «Воспитание и обучение в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой);
- программа нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста, авторский коллектив: А.Я. Ветохина, З.С. Дмитренко, Е.Н. Жигналь, Г.В. Краснощекова, С.П. Подопригора, В.К. Полынова, О.В. Савельева;
- парциальная программа «Петербурговедение для малышей от 3 до 7 лет», автор Г.Т. Алифанова (утвержденная Комитетом по образованию Санкт-Петербурга);
- программа краеведческой направленности «Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом: 5-7 лет» Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева.

Для подтверждения гипотезы, которая состояла в следующем – процесс формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности возможен, если:

- разработаны мероприятия по реализации проектной деятельности патриотической направленности, включающие в себя различные виды детской деятельности (планы-конспекты ОД, образовательных ситуаций, игровых ситуаций, сценарии досуговых мероприятий);
- разработан дополнительный план работы с родителями\законными представителями детей дошкольной образовательной деятельности в рамках организации проектной работы;
- разработан дополнительный план работы с организациями социальными партнерами, включающий в себя экскурсии, выездные музеи, встречи, литературные гостиные, нами было организовано

исследование, нами был организован формирующий этап исследования.

Базой исследования выбрано ГБДОУ детский сад № 36 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга.

Детский сад № 36 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга работает по программе «От рождения до школы», под редакцией Н.Е. Веракса, Т.С. Дорофеевой, Н.Е. Комаровой.

Приоритетом программы выступает воспитание свободного, уверенного в себе человека, с активной жизненной позицией.

Цель программы – создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности.

Программа направлена на:

- патриотическое воспитание личности ребенка, через воспитание любви к Родине, гордости за ее достижения, формирование представления о том, что Россия – великая многонациональная страна с великим прошлым и счастливым будущим;
- нравственное воспитание, поддержку традиционных ценностей;
- нацеленность на дальнейшее образование;
- сохранение и укрепление здоровья детей;
- учет индивидуальных особенностей ребенка.

Парциальная программа «Петербурговедение для малышей от 3 до 7 лет», автора Г.Т. Алифановой разработана с учётом удаленности детского сада от исторического центра Санкт-Петербурга, основная часть знаний дается детям в форме занятий-путешествий, содержание программы выстроено с учетом возрастных особенностей детей.

Программа краеведческой направленности «Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом: 5-7 лет» Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева разработана на базе ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга. Концепт программы выстроен вокруг

мифологического достояния Санкт-Петербурга как города-сказки, города – легенды. Программа включает в себя планирование образовательной деятельности в разнообразных формах, в приложение программы вынесены типовые проекты по Петербурговедению, типовые конспекты ОД, сценарии досуговых мероприятий.

На формирующем этапе исследования, цель которого – организовать комплекс мероприятий проектной деятельности направленных на воспитание патриотизма у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), мы определили ряд мероприятий, направленных на повышение уровней патриотизма и представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) и экспериментальной группы.

Работа по воспитанию патриотизма с детьми экспериментальной группы строилась с учетом методических требований организации проектной деятельности, вовлечения в воспитательно-образовательный процесс всех участников образовательных отношений: воспитанников, родителей воспитанников, специалистов, педагогов дополнительного образования, воспитателей и социальных партнеров.

При организации и проведении ОД, тематических бесед с детьми старшего дошкольного возраста экспериментальной группы учитывались определенные А.П. Усовой условия организации детского внимания во время занятий [25].

Воспитательно-образовательный процесс с детьми экспериментальной группы выстраивался с учетом следующих принципов, предложенных Е.И. Олейник:

- «– принцип гуманизации – основан на позиции ребенка как полноправного партнера образовательного процесса;
- принцип доступности – основан на подачи информации адаптированной к возрастным особенностям детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет);

– принцип дифференциации – включает в себя создание условий для самореализации каждого ребенка, независимо от его этнической принадлежности» [16].

Мероприятия экспериментальной группы включали в себя мероприятия определенные в рамках реализации проектной деятельности. На формирующем этапе исследования с детьми экспериментальной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет) были реализованы следующие педагогические проекты воспитательной направленности по формированию представлений о родном крае и воспитанию патриотических чувств у дошкольников:

- педагогический проект «Сказочные жители города на Неве»;
- педагогический проект «По улицам нашего города».

Педагогические проекты включали в себя различные виды детской деятельности, мероприятия, направленные на совместную организованную деятельность родителей и законных представителей с педагогическим составом учреждения и детьми, мероприятия, организованные при поддержке социальных партнеров детского учреждения.

Особое значение в реализации проектной деятельности уделялось чтению художественной литературы детям, решая сразу ряд задач, направленных на эстетическое и культурное образование детей, развитие фонематического слуха и культуры речи детей, обогащение и прирост активного и пассивного словарного запаса воспитанников, в том числе детей-инофонов.

Выражаясь словами М.М. Рубинштейна: «Ни одно искусство не призвано в такой мере служить облагораживанию вкуса, как поэзия» [22].

Педагогический проект «Сказочные жители города на Неве» направлен на целевую группу детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет. Участниками проекта также выступают: педагоги (воспитатели), педагог дополнительного образования, родители\законные представители,

социальный партнер ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга, Театр кукол Санкт-Петербурга «Бродячая собака».

Цель проекта: познакомить детей с культурной составляющей городских легенд через различные виды детской деятельности.

Задачи проекта: познакомить детей с литературным содержанием легенд о мифических жителях города; объяснить значение архитектурных объектов и историю их возведения; вызывать интерес у детей к изучению истории города Санкт-Петербурга, формировать общий культурный уровень детей за счет экскурсий и выездных мероприятий; развивать память, мышление, воображение, речь, восприятие детей в различных видах проектной деятельности.

Гипотеза проекта: дети, включаются в воспитательно-образовательный процесс и лучше усваивают учебный материал, если вовлечены в проектную деятельность.

Тип проекта по виду деятельности – познавательно-исследовательский краеведческой направленности, вид проекта – среднесрочный.

Сроки реализации проекта: 07. 10. 2024 года по 11. 11. 2024 года.

Проект направлен на решение следующей проблемы: дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет) имеют относительно низкий уровень сформированности представлений о городе Санкт-Петербурге, что формирует у детей в будущем личностные и учебные дефициты по направлениям культуроведения, патриотического воспитания и регионоведения.

Актуальность проекта заключается в том, что Санкт-Петербург – это город стратегического значения, культурной и исторической значимости. Однако еще на этапе дошкольного детства необходимо формировать у детей представления о родном городе как носителе культурного наследия страны.

Краткое описание проекта. В рамках педагогического проекта были реализованы занятия-беседы педагога дополнительного образования с

детьми, направленные на ознакомление детей с легендами и мифами города Санкт-Петербурга.

Особое внимание воспитатели уделяли на развитие памяти, речи, восприятия, внимания и воображение детей через чтение художественной литературы, просмотр иллюстраций, пояснения, игровые ситуации с включением театрализации, разгадывание тематических ребусов, решение головоломок.

Родители воспитанников, как активные участники проекта, проводили с детьми творческие лаборатории, направленные на приобщение детей к культуре города через продуктивную и творческую деятельность. Родители играли на скрипке для воспитанников, рассказывали о Мариинском театре и Александрийском театре, музыкальной истории города.

В рамках экскурсионной деятельности дети, в сопровождении родителей посетили выставку скульптур мифических существ на базе ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга. Маршрут экскурсий подбирался таким образом, чтобы дети увидели скульптуры грифонов на Банковском мосте, статуи атлантов на Монетной площади, Ростральную колонну с ее морскими обитателями.

Таким образом, для детей были созданы условия для успешной рефлексии ранее полученных знаний.

На базе дошкольного учреждения было организовано театральное представление «Легенда о маленьком грифоне» театра кукол «Бродячая собака». Некоторые родители воспитанников входят в актерский состав театра и перед показом спектакля провели с ребятами творческий мастер-класс, рассказали о методах и приемах театрального перевоплощения и о значении реквизита в роли спектакля. Дети имели возможность соприкоснуться с творческой культурой камерного театра и почувствовать себя не просто зрителями, а участниками театрального шоу.

С педагогами дополнительного образования были организованы тематические занятия по изобразительному искусству, организована

выставка детских рисунков, в рамках работы с родителями также было организовано досуговое мероприятие «Мой семейный квест на выходные».

В ходе проведения квеста, как досуговой формы реализации проектной деятельности, семьи воспитанников объединились в три группы, которые соревновались между собой в выполнении заданий.

Итоги проекта «Сказочные жители города на Неве»:

- выставка рисунков детского творчества;
- фотовыставка «Мой семейный квест на выходные» с участием фоторабот родителей и воспитанников;
- досуговое мероприятие театральной направленности «Легенда о маленьком грифоне»;
- мастер-класс по театральному искусству перевоплощения от родителей воспитанников;
- экскурсия в ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга.

Педагогический проект «По улицам нашего города» направлен на целевую группу детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет. Участниками проекта также выступали педагоги (воспитатели) образовательного учреждения, педагог дополнительного образования, родители\законные представители, социальные партнеры: ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга, Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина.

Тип проекта – познавательно-исследовательский патриотической направленности.

Вид проекта – среднесрочный.

Сроки реализации проекта: 18. 11. 2024 года по 09. 12. 2024 года.

Педагогический проект «По улицам нашего города» направлен на решение следующей задачи: дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет) имеют относительно низкий уровень сформированности представлений о городе Санкт-Петербурге, имеют слабое представление о Героях, чьими именами названы улицы города. Дети не угадывают названия улиц из сюжетов знакомых художественных произведений.

Актуальность проекта: Санкт-Петербург – это город-Герой, город переживший блокаду. Улицы города названы именами Героев ВОВ, ученых, научных деятелей, писателей. Знакомство дошкольников с историей города через путешествие по улицам родного города расширяет представления детей о культурной значимости Северной столицы, вызывает у дошкольников интерес изучать родной город, историю родного края и страны, формирует у воспитанников ответственную гражданскую позицию и любовь к Родине.

Цель проекта – познакомить детей с подвигами и достижениями героев нашей страны, научных деятелей и писателей через занятия-путешествия по улицам, названным их именами.

Задачи проекта – познакомить детей с подвигами героев ВОВ, объяснить названия улиц; вызывать интерес у детей к изучению истории города Санкт-Петербурга, формировать общий культурный уровень детей за счет экскурсий и выездных мероприятий; развивать память, мышление, воображение, речь, восприятие детей в различных видах проектной деятельности.

Гипотеза проекта – дети, включаются в воспитательно-образовательный процесс и лучше усваивают учебный материал, если вовлечены в проектную деятельность.

В рамках педагогического проекта были реализованы занятия-путешествия педагогом дополнительного образования с детьми, направленные на ознакомление детей с героями ВОВ, писателями и научными деятелями, жившими на улицах города Санкт-Петербурга, названными их именами.

В рамках экскурсионной деятельности дети, в сопровождении родителей посетили выставку художественного творчества на базе ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга, дети посетили Президентскую библиотеку им. Б.Н. Ельцина, на базе которой было проведено занятие патриотической направленности «Тихий шепот наших улиц».

На базе учреждения ГБДОУ детский сад №36 Кировского района Санкт-Петербурга была организована выставка детских рисунков и семейных творческих работ, выполненных в различных техниках, в рамках работы с родителями также была организована флеш-моб акция «Я живу на этой улице!».

Итоги проекта «По улицам нашего города»:

- выставка рисунков детского творчества;
- фотовыставка «Я живу на этой улице!» с участием фоторабот родителей и воспитанников;
- мероприятие патриотической направленности «Тихий шепот наших улиц» на базе ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина»;
- экскурсия в ДДЮТ Кировского района Санкт-Петербурга.

Важным условием реализации проектной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации является работа со всеми участниками образовательных отношений. Участие родителей в воспитательно-образовательном процессе способствует повышению мотивации детей к образовательной деятельности, большей включенности и более глубокой погруженности в проектную деятельность. Налаженная работа с родителями воспитанников влияет на качество образовательного процесса, в целом, и эффективность реализации педагогических практик.

Таким образом, проектная деятельность в дошкольном образовательном учреждении формирует у воспитанников интерес к изучению истории и культуры родного города Санкт-Петербурга.

Регулярное включение проектной формы работы в образовательный процесс формирует у воспитанников устойчивый интерес к изучению истории родного города и родного края и способствует более углубленному погружению детей в культуру города, в том числе через дополнительное образование.

2.3 Динамика в сформированном уровне представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет

На третьем, контрольном, этапе нашего исследования, целью которого было определить динамику показателей уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) контрольной и экспериментальной группы мы провели диагностическое исследование по методикам, которые были выбраны на констатирующем этапе.

Анализ количественных и качественных данных полученных в ходе проведения исследования на контрольном этапе позволяет определить нам уровни сформированности патриотизма у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

При высоком уровне сформированности патриотизма у 1 (10 %) ребенка Артема Д. выявлены правильные и полные ответы на вопросы педагога. Ребенок охотно включался в беседу с педагогом, отвечал на задаваемые вопросы, полными ответами, давал пояснения к ответам, приводили примеры на основе художественных образов или рассказов взрослых. Ребенок проявлял сочувствие и сопереживание к окружающему и природному миру. Мог правила поведения в общественных местах, отвечал на уточняющие вопросы, перечисляли народные праздники и сопоставляли традиции к праздникам, например, мог пояснить, что на Пасху принято красить яйца, а на Масленицу печь блины. Ребенок проявлял уважительное отношение к памятникам ВОВ, поясняли что к памятникам нужно относиться бережно и уважительно, правильно называли государственные символы страны.

При среднем уровне сформированности патриотизма у 4 (40 %) детей (Аглая О., Алишер Я., Алина Б., Дарина К.) выявлено, что ответы детей на вопросы педагога были менее содержательными. Дети могли перечислить государственные символы страны, но не смогли определить символы города

Санкт-Петербурга, в ответах дети перечисляли правила поведения на улицах города и в общественных местах, однако ответить на вопрос как сохранить красоту города и памятников дети не могли. Дети перечисляли 2-3 улицы, названные в честь Героев ВОВ после подсказки педагога.

При низком уровне сформированности патриотизма у 5 (50 %) детей (Злататослава М., Мирослава И., София Т., Севастьян З., Ярослав К.) ответы на вопросы педагога были односложными, без пояснений. Дети перечисляли народные праздники (2-3), но сопоставить праздники с традициями не могли, путались. Дети затруднялись в ответах на вопросы о государственных символах страны, могли отличить государственный флаг страны, но пояснить значение каждого цвета и правильную последовательность цветов не могли. Дети не могли назвать исторические названия города Санкт-Петербурга, не объединяли Петроград, Ленинград и Санкт-Петербург в одно значение. Дети могли назвать профессии близкого окружения, но дать пояснения к деятельности родственников не могли. Правила поведения в общественных местах и на улицах города дети называли.

Результаты проведенного диагностического исследования уровней сформированности патриотизма по показателям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность, по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на контрольном этапе исследования у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет) отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни сформированности патриотизма у детей контрольной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на контрольном этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	1 (10 %) человек	4 (40 %) человека	5 (50%) человек

Подробно результаты представлены в таблице В.1 Приложения В.

Качественный и количественный анализ полученных в ходе контрольного этапа диагностического исследования сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет) данных позволяет нам выделить следующие уровни.

При высоком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению культуры у 1 (10 %) ребенка Артема Д. ответы на вопросы педагога были полными, включали в себя дополнения об историческом названии города Санкт-Петербурга, истории зарождения и строительства города. Ребенок перечислял известные здания и архитектурные памятники, на иллюстрациях выдели известные ему объекты культурного значения, музеи, театры, в том числе мог перечислить 2-3 парка отдыха и объяснить их тематическое название. Ребенок делился живым опытом посещения культурных мест, на вопросы педагога о мифических животных перечислял 3 и более мифических существа, с пояснениями их внешнего вида.

При среднем уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 3 (30 %) детей (Аглая О., Алишер Я., Алина Б.) ответы детей на вопросы педагога были простыми, односложными и без дополнений. Дети испытывали затруднения при ответах на вопросы об историческом названии улиц города, не могли привести в пример улицы, названные в честь Героев ВОВ без помощи педагога. Дети отвечали на вопросы о значении названия города Санкт-Петербурга, могли перечислить 2-3 культурных объекта (музеи, театры), выделяли на изображениях Храмы и Соборы города Санкт-Петербурга, но допускали ошибки в их названии. Дети допускали ошибки в названии мифических животных, но могли перечислить 2-3 мифических существа.

При низком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 6 (60 %) детей (Дарина К., Злататослава М., Мирослава И., София Т., Севастьян З., Ярослав К.) дети давали простые

ответы детей на вопросы педагога. Дети испытывали затруднения при перечислении названий театров и музеев. Дети путали изображения Храмов города Санкт-Петербурга с культурными объектами других городов. Дети правильно называли изображения мифических животных, но не могли дать описание к изображениям.

Результаты проведенной диагностики сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению по методике Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева у детей контрольной группы, на контрольном этапе исследования, отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга по методике Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева у детей контрольной группы возраста на контрольном этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	1 (10 %) человек	3 (30 %) человека	6 (60%) человек

Подробно результаты представлены в таблице В.2 Приложения В.

Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы по показателям: нравственно-патриотические чувства у ребенка, социальное поведение и коммуникативность, общая культура и отношение к культурному окружению на контрольном этапе исследования представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы на контрольном этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	10 %	30 %	60 %

Подробно результаты представлены в таблице В.3 Приложения В.

Анализ количественных и качественных данных полученных в ходе проведения исследования на контрольном этапе позволяет определить нам следующие уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста (6-7 лет):

При высоком уровне сформированности патриотизма у 4 (40 %) детей (Андрей О., Зураб Д., Махмет З., Марк-Антонио Р.) ответы на вопросы педагога были полными, с пояснениями и дополнениями. Дети без затруднений называли город, в котором они живут, страну, в которой они живут, определяли государственные символы (флаг, герб, гимн) страны и города. Дети перечисляли профессии родственников близкого окружения, давали пояснения к ответам. Дети отвечали на вопросы о памятниках ВОВ, давали определение герою Войны, как человеку, мужественно защищавшему свою родину, людей и детей. Могли назвать профессию военного врача или повара. На вопрос, кем ты хочешь стать, когда вырастишь отвечали героем, сильным как папа, девочки называли профессию учителя, врача, как мама. Дети называли традиционные праздники, соотносили традиции, что на масленицу жгут чучело и водят хороводы, а Вербное Воскресение приносят домой вербу, на Пасху угощают куличом. Дети перечислили правила поведения в общественных местах и на улицах города поясняли, что правила нужно соблюдать.

При среднем уровне сформированности патриотизма у 5 (50 %) детей (Виктор У., Мухамеджан И., Петр В., София Т., Умида Ж.) экспериментальной группы ответы на вопросы педагога были правильными и с пояснениями по существу вопроса. Дети называли профессии близких, название города, в котором живут, название страны и город Москва определяли, как столицу страны, отличали государственные символы страны (герб, флаг), но не угадывали гимн, путались в символах города. Дети соотносят Санкт-Петербург и Ленинград как один город. Дети перечисляют основные народные праздники, но не называют народные традиции или

путают традиции с праздниками. Дети демонстрируют уважительное отношение к памятникам ВОВ, могут назвать военные памятники в Санкт-Петербурге. Дети причисляли основные правила поведения на улицах города и общественных местах, однако на вопрос как не нужно вести себя с памятниками ответить не могли.

При низком уровне сформированности патриотизма у 1 (10 %) ребенка Якова Б. ответы на вопросы педагога были односложными. Ребенок не мог определить город Москву, как столицу Российской Федерации, не мог пояснить, что означают цвета российского флага и какова их правильная последовательность, ребенок понимал, что гимн – это государственный символ Российской Федерации, однако, как правильно вести себя, если звучит гимн пояснить не мог. В ответах на вопрос, кто такой герой ВОВ ребенок перечислял военные профессии и рядовые профессии. Ребенок не сопоставлял Ленинград с Санкт-Петербургом как один город. Не мог пояснить в честь кого названы основные улица города (проспект Маршала Жукова, улица Маршала Захарова), на вопрос о блокаде Ленинграда не давал никаких ответов. Народные праздники дети перечислял, но не более 1-2 праздников.

Результаты проведенного диагностического исследования уровней сформированности патриотизма по показателям: нравственно-патриотические чувства, социальное поведение и коммуникативность по методике А.Я. Ветохиной у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования отражены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на контрольном этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	4 (40 %) человека	5 (50 %) человек	1 (10%) человек

Подробно результаты представлены в таблице В.4 Приложения В.

Качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе диагностического исследования сформированного уровня культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга по показателю общей культуры и отношения к культурному окружению у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) экспериментальной группы на контрольном этапе исследования позволяет нам сделать следующие выводы.

При высоком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению культуры у 3 (30 %) детей (Андрей О., Зураб Д., Марк-Антонио Р.) ответы на вопросы педагога были правильными, дополненными и отражали знания об историческом названии города Санкт-Петербурга. Дети могли объяснить в честь кого назван город Санкт-Петербург. По предъявляемым изображениям дети выделяли объекты культурного значения города Санкт-Петербурга, давали к изображениям пояснения. Дети могли в 3-4 предложениях составить рассказ о любимом месте в городе и обозначить ценность этого места в историческом значении. Дети выбирали такие места, как Дворцовая площадь и поясняли, что на Дворцовой площади есть большая Александрийская колонна.

При среднем уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 6 (60 %) детей (Виктор У., Махмет З., Мухамеджан И., Петр В., София Т., Умида Ж.) ответы на вопросы педагога были правильными, включали краткие пояснения. Дети определяли Петроград, Ленинград и Санкт-Петербург как один город. Дети определяли по предложенным иллюстрациям скульптуры мифических существ, правильно их называли, но дать описание могли с помощью педагога. Дети определяли по предложенным заданиям культурные объекты Петербурга, называли их. Ответы детей включали пояснения, которые отражали личный опыт посещения музеев, театров города Санкт-Петербурга. Дети могли составить описательный рассказ в 2-3 предложения про выходные в городе и любимое место культурного отдыха.

При низком уровне сформированности общей культуры и отношения к культурному окружению у 1 (10 %) ребенка (Якова Б.) ответы на вопросы педагога были односложными. Ребенок испытывал затруднения и допускал ошибки, путал объекты культурного значения города Санкт-Петербурга с культурными объектами других городов, ошибался в названии объектов. Описать в 2-3 предложениях любимое место культурного отдыха не мог, выполнял задания с подсказкой взрослого.

Результаты проведенной диагностики определения уровней сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга по показателю общей культуры и отношения к культурному окружению у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования отражены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой на контрольном этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	3 (30 %) человека	6 (60 %) человек	1 (10%) человек

Подробно результаты представлены в таблице В.5 Приложения В. Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Обобщенные уровни сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	30 %	60 %	10 %

Подробно результаты представлены в таблице В.6 Приложения В.

Результаты, полученных в ходе контрольного этапа исследования по выявлению сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной и экспериментальной группы, представлены на рисунке 2.

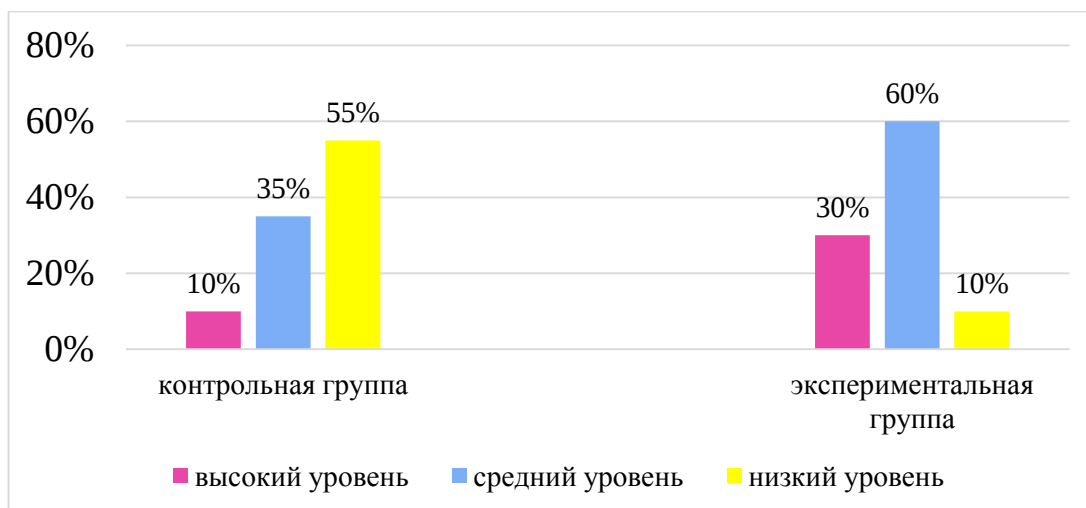


Рисунок 2 – Уровни сформированности представлений о родном крае, об истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе исследования, %

Сравнительный анализ количественных данных констатирующего и контрольных этапов исследования уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы не выявил наличие динамики. Показатели остались прежними.

Динамика результатов сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы, представлена на рисунке 3.

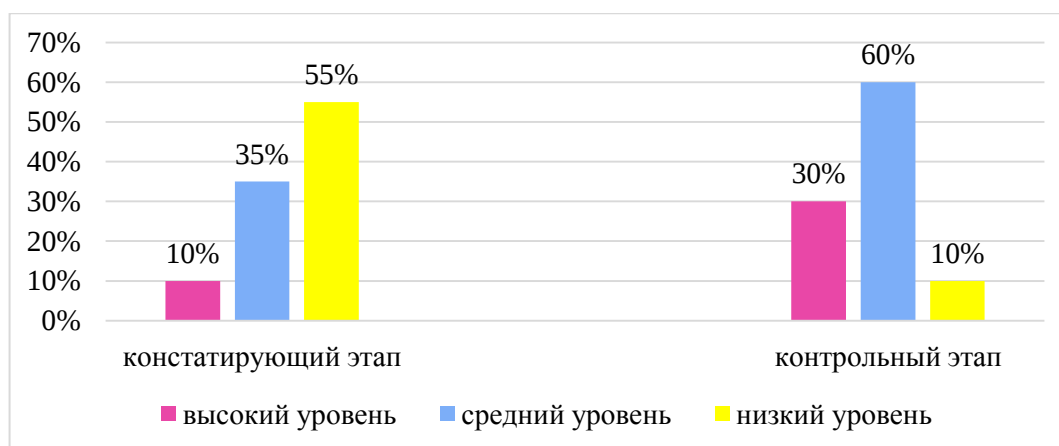


Рисунок 3 – Динамика результатов сформированного уровня представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы, %

Сравнительный анализ количественных данных констатирующего и контрольных этапов исследования уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы выявил наличие положительной динамики. Так высокий уровень представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы поднялся у 20 % детей и составил 30 % (на констатирующем этапе он был зафиксирован у 10 % детей). Двое детей со среднего уровня перешли на высокий (Зураб Д. и Марк-Антонио Р.).

Детей со средним уровнем – также стало больше, чем на контрольном, но на 25 %. Средний уровень зафиксирован у 60 % детей. Дети проявляли заинтересованность, включенность, давали положительную эмоциональную обратную связь. На этот уровень перешли несколько детей, ранее находившиеся на низком уровне представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга (Виктор У., Махмет З., Мухамеджан И., Петр В., Умида Ж).

Низкий уровень опустился на 45 % (с 55 % на констатирующем этапе до 10 % на контрольном этапе эксперимента). На низком уровне остался один ребенок, у него плохо развита связная речь, нарушено звукопроизношение,

речь не четкая, ответы на вопросы односложные, без пояснений. У Ребенка также отмечена быстрая утомляемость, ребенок отвлекается, при выполнении заданий, у ребенка отмечен низкий уровень вовлеченности, мотивация к совместной деятельности с детьми и педагогом непродолжительная. Предлагаемые к выполнению задания ребенок выполнял с подсказкой педагога, задания не доводил до завершения. Ребенку рекомендована дополнительная консультация у специалистов.

По результатам организованной исследовательской деятельности, которая проходила в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный) можно сделать следующие выводы:

- сформированный уровень представлений о родном крае у большинства (90 %) детей на констатирующем этапе находился на низком и среднем уровне, что потребовало дальнейшей работы по данной проблеме;
- на формирующем этапе с детьми экспериментальной группы занятия патриотической и краеведческой направленности проводились в форме проектной деятельности, с включением мероприятий досуговой деятельности, экскурсионной деятельности, познавательной и творческой деятельности, интегрированной ОД (образовательной деятельности), бесед, квестов, игровых ситуаций, интерактивных викторин, творческих выставок, мастер-классов, с привлечением педагогов дополнительного образования, родителей воспитанников и социальных партнеров дошкольной образовательной организации;
- повторная диагностика, осуществляемая на контрольном этапе, зафиксировала положительную динамику в сформированном уровне представлений о родном крае истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, задачи решены, а цель исследования – достигнута.

Заключение

Тема нашего исследования «Формирование представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» позволила выделить цель нашей работы – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка влияния проектной деятельности на процесс формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет.

В теоретической части нашего исследования мы определили актуальность проблемы формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности, провели теоретический анализ основных подходов к рассмотрению проблемы формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста.

Для реализации практической части нашего исследования нами было организовано экспериментальное исследование на базе ГБДОУ детский сад №36 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга, в котором приняло участие исследование 20 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет). Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе нашего исследования были выделены диагностируемые материалы, методики, определены критерии уровней сформированности представлений о родном крае и проведено диагностическое исследование. Исследование показало, что сформированный уровень представлений о родном крае у большинства (90 %) детей на констатирующем этапе находился на низком и среднем уровне, что потребовало дальнейшей работы по данной проблеме.

На формирующем этапе исследования с детьми экспериментальной группы была организована проектная деятельность, которая включала реализацию педагогических проектов направленных на ознакомление детей с историей города Санкт-Петербурга через легенды и мифы и формирование

нравственно-патриотических чувств, через ознакомление детей с историческими событиями времен ВОВ.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика уровней сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной и контрольной группы, который показал, что высокий уровень представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга – у детей экспериментальной группы поднялся у 20 % детей и составил 30 % (на констатирующем этапе он был зафиксирован у 10 % детей). Детей со средним уровнем – стало больше, чем на контрольном, на 25 %. Средний уровень зафиксирован у 60 % детей. Низкий уровень опустился на 45 % (с 55 % на констатирующем этапе до 10 % на контрольном этапе эксперимента).

Таким образом, наличие положительной динамики в уровне сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста позволяет сделать вывод, что проектный метод способствует лучшему усвоению знаний и благополучной интеграции иногородних детей и детей-инофонов в социокультурное пространство города Санкт-Петербурга и образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования доказана путем решения поставленных задач.

Список используемой литературы

1. Архипова В. В. Патриотическое воспитание детей среднего дошкольного возраста в проектной деятельности // Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен: материалы III Междунар. науч. конф. в рамках проекта «А.З.Б.У.К.А. детства». Ч. 1 / отв. ред. Т.А. Чичканова. Самара : Науч.-техн. центр, 2017. С. 130–135. Электронная версия доступна на сайте журнала «Современный урок». URL: <https://files.1urok.ru/c/file0-2dacbf2b822dd973c3fead5fa3efe2afe06f1429.pdf?1639341673> (дата обращения: 03.07.2024).
2. Ананьев Б. Г. Психологические труды. Избр. Соч. в 2-х т. Т. 1. М., 2013. 7 с.
3. Большая психологическая энциклопедия Режим доступа: URL:<http://psychology.academic.ru/>, Загл. с экрана (дата обращения 7.11.2024.)
4. Большой толковый социологический словарь Режим доступа: URL:https://gufo.me/dict/social_dict?ysclid=m59yomqkfc679590766
5. Васильева М. А. Программа воспитания и обучения в детском саду. М. : Академия, 2007. 86 с.
6. Выготский Л.С. Психология. М. : Издательство ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 756–769.
7. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. М. : Академия, 2008. 7 с.
8. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия М. : ЭКСМО-Пресс, 2017. 46 с.
9. Дзидзоева С. М. Военно-патриотическое воспитание детей 6-10 лет в этнокультурной среде // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97). С. 355–357. Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-patrioticheskoe-vospitanie-detey-6-10-let-v-etnokulturnoy-srede> (дата обращения: 24.09.2024).

10. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Академия, 2015. 11 с.
11. Кулагина И. Ю, Коллюцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М. : ТЦ Сфера, 2007. 46 с.
12. Князева Е. Р. Воспитание нравственно-патриотических чувств детей старшего дошкольного возраста // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2021. №10. С.10–20. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-nravstvenno-patrioticheskikh-chuvstv-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 24.09.2024).
13. Мухина В. С. Детская психология. М. : Просвещение, 2015. 256 с.
14. Новоселова С. Л. Игра дошкольника. М. : Академия, 2003. 286 с.
15. Нуриева А. Р. Педагогическое сопровождение патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-1. С. 175–178. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-patrioticheskogo-vospitaniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 24.09.2024).
16. Олейник Е. И. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание для детей старшего дошкольного возраста 5-8 лет: проблемы и пути решения // Теория и практика современной науки. 2021. № 7 (73). С. 182–187. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-i-patrioticheskoe-vospitanie-dlya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-5-8-let-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 25.09.2024).
17. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология : учеб. для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : издат. центр Академия; Высшая школа, 2010. 396 с.
18. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный

ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 05.12.2024).

19. Программа воспитания и развития детей в детском саду «Детство» / Т. И. Бабаева, В. И. Логинова, Н. А. Ноткина и др. М. : Академия, 2006. 68 с.

20. Психическое развитие дошкольников / под ред. О. М. Дьяченко, Г.В. Лаврентьева. М. : Педагогика, 2017. 128 с.

21. Психология и педагогика игры дошкольника / под ред. А. В. Запорожца, А. П. Усовой. М., 1966. 200 с.

22. Рубинштейн М.М. Очерк педагогической психологии в связи с общей педагогикой. М. : Задруга, 1920. 540 с.

23. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. К. : Радянська школа, 1981. 243 с.

24. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология : учеб. пособие для студ. средн. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2001. 336 с.

25. Усова А. П. Обучение в детском саду. М. : Просвещение. 2004. 107 с.

Приложение А

Список детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в исследовании

Таблица А.1 – Список детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст	Примечание
Артем Д.	6 лет 5 месяцев	контрольная группа
Аглая О.	6 лет 3 месяца	контрольная группа
Алишер Я.	6 лет 8 месяцев	контрольная группа
Алина Б.	6 лет 9 месяцев	контрольная группа
Дарина К.	6 лет 6 месяцев	контрольная группа
Злататослава М.	7 лет 0 месяцев	контрольная группа
Мирослава И.	6 лет 10 месяцев	контрольная группа
София Т.	6 лет 6 месяцев	контрольная группа
Севастьян З.	6 лет 8 месяцев	контрольная группа
Ярослав К.	6 лет 9 месяцев	контрольная группа
Андрей О.	6 лет 6 месяцев	экспериментальная группа
Виктор У.	7 лет 0 месяцев	экспериментальная группа
Зураб Д.	6 лет 3 месяца	экспериментальная группа
Марк-Антонио Р.	6 лет 4 месяца	экспериментальная группа
Мухамеджан И.	6 лет 8 месяцев	экспериментальная группа
Махмет З.	6 лет 5 месяцев	экспериментальная группа
Петр В.	6 лет 8 месяцев	экспериментальная группа
София Т.	6 лет 6 месяцев	экспериментальная группа
Умида Ж.	6 лет 7 месяцев	экспериментальная группа
Яков Б.	6 лет 3 месяца	экспериментальная группа

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Уровни сформированности патриотизма у детей контрольной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Нравственно-патриотические чувства		Произвольность социального поведения и коммуникативность	Выявленный уровень
	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	
Артем Д.	3 балла	3 балла	2 балла	8 баллов высокий
Аглая О.	2 балла	3 балла	2 балла	7 баллов средний
Алишер Я.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Алина Б.	2 балла	3 балла	2 балла	7 баллов средний
Дарина К.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Злататослава М.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Мирослава И.	2 балла	0 баллов	1 балл	3 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Севастьян З.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Ярослав К.	1 балл	0 баллов	1 балл	2 балла низкий

Таблица Б.2 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет по методике Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Артем Д.	3 балла	высокий
Аглая О.	2 балла	средний
Алишер Я.	2 балла	средний

Продолжение Приложение Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Алина Б.	2 балла	средний
Дарина К.	1 балл	низкий
Злататослава М.	1 балл	низкий
Мирослава И.	1 балл	низкий
София Т.	1 балл	низкий
Севастьян З.	1 балл	низкий
Ярослав К.	1 балл	низкий

Таблица Б.3 – Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Артем Д.	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла	11 баллов высокий
Аглая О.	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Алишер Я.	3 балла	3 балла	1 балл	2 балла	9 баллов средний
Алина Б.	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Дарина К.	3 балла	3 балла	1 балл	1 балл	8 баллов средний
Злататослава М.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Мирослава И.	2 балла	0 баллов	1 балл	1 балл	4 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Севастьян З.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Ярослав К.	1 балл	0 баллов	1 балл	1 балл	3 балла низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Нравственно-патриотические чувства		Произвольность социального поведения и коммуникативность	Выявленный уровень (сумма баллов)
	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	
Андрей О.	3 балла	3 балла	2 балла	8 баллов высокий
Виктор У.	2 балла	3 балла	2 балл	7 баллов средний
Зураб Д.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Махмет З.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Марк-Антонио Р.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Мухамеджан И.	2 балла	3 балл	2 балла	7 баллов средний
Петр В.	2 балла	0 баллов	1 балл	3 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Умида Ж.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Яков Б.	1 балл	0 баллов	1 балл	2 балла низкий

Таблица Б.5 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Андрей О.	3 балла	высокий
Виктор У.	1 балл	низкий
Зураб Д.	2 балла	средний
Махмет З.	1 балл	низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.5

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Марк-Антонио Р.	2 балла	средний
Мухамеджан И.	2 балла	средний
Петр В.	1 балл	низкий
София Т.	1 балл	низкий
Умида Ж.	1 балл	низкий
Яков Б.	1 балл	низкий

Таблица Б.6 – Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Андрей О.	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла	11 баллов высокий
Виктор У.	2 балла	3 балла	2 балла	1 балл	8 баллов средний
Зураб Д.	3 балла	3 балла	1 балл	2 балла	9 баллов средний
Махмет З.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Марк-Антонио Р.	3 балла	3 балла	1 балл	2 балла	9 баллов средний
Мухамеджан И.	2 балла	3 балл	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Петр В.	2 балла	0 баллов	1 балл	1 балл	4 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Умида Ж.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Яков Б.	1 балл	0 баллов	1 балл	1 балл	3 балла низкий

Приложение В

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Уровни сформированности патриотизма у детей контрольной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Нравственно-патриотические чувства		Произвольность социального поведения и коммуникативность	Выявленный уровень
	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	
Артем Д.	3 балла	3 балла	2 балла	8 баллов высокий
Аглая О.	2 балла	3 балла	2 балла	7 баллов средний
Алишер Я.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Алина Б.	2 балла	3 балла	2 балла	7 баллов средний
Дарина К.	3 балла	3 балла	1 балл	7 баллов средний
Злататослава М.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Мирослава И.	2 балла	0 баллов	1 балл	3 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Севастьян З.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла низкий
Ярослав К.	1 балл	0 баллов	1 балл	2 балла низкий

Таблица В.2 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей 6-7 лет по методике Е.В. Коренева-Леонтьева, О.В. Солнцева у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Артем Д.	3 балла	высокий
Аглая О.	2 балла	средний

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Алишер Я.	2 балла	средний
Алина Б.	2 балла	средний
Дарина К.	1 балл	низкий
Злататослава М.	1 балл	низкий
Мирослава И.	1 балл	низкий
София Т.	1 балл	низкий
Севастьян З.	1 балл	низкий
Ярослав К.	1 балл	низкий

Таблица В.3 – Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей контрольной группы старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Артем Д.	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла	11 баллов высокий
Аглая О.	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Алишер Я.	3 балла	3 балла	1 балл	2 балла	9 баллов средний
Алина Б.	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Дарина К.	3 балла	3 балла	1 балл	1 балл	8 баллов средний
Злататослава М.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Мирослава И.	2 балла	0 баллов	1 балл	1 балл	4 балла низкий
София Т.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Севастьян З.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий
Ярослав К.	1 балл	0 баллов	1 балл	1 балл	3 балла низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Уровни сформированности патриотизма у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики А.Я. Ветохиной на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	нравственно-патриотические чувства		произвольность социального поведения и коммуникативность	Выявленный уровень
	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	
Андрей О.	3 балла	3 балла	3 балла	высокий
Виктор У.	2 балла	3 балла	2 балла	средний
Зураб Д.	3 балла	3 балла	3 балла	высокий
Махмет З.	2 балла	2 балла	3 балла	высокий
Марк-Антонио Р.	3 балла	3 балла	3 балла	высокий
Мухамеджан И.	2 балла	3 балл	2 балла	средний
Петр В.	3 балла	1 балл	3 балла	средний
София Т.	3 балла	2 балла	3 балла	средний
Умида Ж.	3 балла	2 балла	3 балла	средний
Яков Б.	1 балл	1 балл	1 балл	низкий

Таблица В.5 – Уровни сформированности культуры и представлений об истории города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы по результатам диагностической методики Е.В. Коренева-Леонтьевой, О.В. Солнцевой на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Андрей О.	3 балла	высокий
Виктор У.	2 балла	средний
Зураб Д.	3 балла	высокий
Махмет З.	2 балла	средний
Марк-Антонио Р.	3 балла	высокий
Мухамеджан И.	2 балла	средний
Петр В.	2 балла	средний
София Т.	2 балла	средний
Умида Ж.	2 балла	средний
Яков Б.	1 балл	низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Обобщенный уровень сформированности представлений о родном крае, истории и культуры города Санкт-Петербурга у детей экспериментальной группы старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Методика 1 баллы	Методика 2 баллы	Методика 3 баллы	Методика 4 баллы	Выявленный уровень
Андрей О.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	12 баллов высокий
Виктор У.	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Зураб Д.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	12 баллов высокий
Махмет З.	2 балла	2 балла	3 балла	3 балла	9 баллов средний
Марк-Антонио Р.	3 балла	3 балла	3 балла	2 балла	11 баллов высокий
Мухамеджан И.	2 балла	3 балл	2 балла	2 балла	9 баллов средний
Петр В.	3 балла	1 балл	3 балла	2 балла	9 баллов средний
София Т.	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	10 баллов средний
Умида Ж.	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	10 баллов средний
Яков Б.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла низкий