

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Центральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий

Обучающийся

Н.В. Максимова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает проблему выявления и реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий.

Цель исследования: разработать комплекс психолого-педагогических условий, способствующих формированию предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, и проверить эффективность этих условий в процессе опытно-экспериментальной работы.

В ходе исследования решаются задачи: изучить педагогическую, психологическую, методическую литературу по теме исследования; подобрать диагностический инструментарий, выявить уровень сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента; провести формирующий эксперимент, включив в образовательный процесс психолого-педагогические условия, направленные на формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет; проанализировать динамику сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет на контрольном этапе эксперимента, сделать выводы о эффективности проделанной работы..

Бакалаврская работа имеет практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах, общий объем работы с приложением – 81 страница. Текст работы иллюстрируют 4 таблицы и 10 рисунков.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий	9
1.1 Универсальные учебные действия: содержание понятия и классификация.....	9
1.2 Регулятивные универсальные учебные действия и психолого- педагогических условия формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий ...	15
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий ...	26
2.1 Диагностика сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	26
2.2 Реализация педагогической работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий	41
2.3 Динамика сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	55
Заключение	64
Список используемой литературы	66
Приложение А Методики для диагностики сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	71
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента	74
Приложение В Результаты контрольного этапа эксперимента	75
Приложение Г Конспект занятий.....	79

Введение

Актуальность исследования, направленного на конкретизацию и реализацию психолого-педагогических условий, способствующих формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий (далее – УУД), обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, сформированность универсальных учебных действий у учащихся настолько же значимо, сколько и усвоение ими предметного содержания учебных дисциплин [27]. Однако, в настоящее время у многих детей школьного возраста отмечается пассивность и несамостоятельность в учебе и повседневности, отсутствие интересов и стремлений к получению жизненного опыта. Наиболее ярко это проявляется в начальной школе, когда ребенок проявляет неумение контролировать и анализировать собственную учебную деятельность, отслеживать правильность ее выполнения.

Во-вторых, сохраняется проблема массовой психологической неготовности детей к школе, что проявляется в неподготовленности дошкольников к ситуации преобладания учебной деятельности над игровой, увеличению требований к самостоятельности и внимательности, повышению уровня сложности получаемой информации. Такая неподготовленность зачастую связана с особенностями личностного и интеллектуального развития каждого конкретного ребенка и несформированностью структурных компонентов учебной деятельности (мотивы, учебные действия, контроль, оценка). Увеличившийся объем знаний и ожидаемый уровень достижения результатов их усвоения в начальной школе обращают внимание исследователей на проблему развития самостоятельной учебной деятельности детей 6-7 лет.

Наконец, процесс создания психолого-педагогических условий формирования предпосылок универсальных учебных действий в дошкольном

образовании реализуется, но направлен он, прежде всего, на освоение предметных УУД, например, основ знаний в области элементарных математических представлений, развитии речи [23]. Меньше внимания уделено формированию регулятивных УУД. В то же время, успешно сформированные регулятивные УУД позволяют ребенку развивать учебную деятельность не только в школе, но и в дальнейшем – в колледжах и вузах. Создание в дошкольном образовательном учреждении психолого-педагогических условий для успешного формирования регулятивных УУД в дальнейшем помогает учащимся стать более самостоятельными и ответственными в своем обучении, что является важным аспектом современного образования. Это обязательное условие для развития и воспитания самостоятельной личности. Кроме того, сформированные УУД напрямую влияют на успешность школьного обучения [12].

Итак, от уровня сформированности указанных предпосылок в период дошкольного детства напрямую зависит успешность дальнейшего обучения в начальной школе. Именно по причине недостаточной сформированности предпосылок универсальных учебных действий, как основы учебной деятельности, современный ребенок приходит в школу неподготовленным и, соответственно, сталкивается с трудностями при обучении.

Создание психолого-педагогических условий на основе ведущей игровой деятельности является одним из эффективных способов формирования различных умений у старших дошкольников. Именно посредством игры и игровых действий дети наиболее активно и естественно усваивают новые знания, навыки, у них формируются необходимые качества, а именно: организация собственной деятельности, планирование, контроль, оценка и коррекция, умение следовать правилам и другие.

В данном исследовании предпринимается попытка разрешить противоречие, которое заключается, с одной стороны, в необходимости широкого применения игровых методов при формировании у ребенка предпосылок универсальных учебных действий, с другой – в недостаточной

разработанности психолого-педагогических условий, направленных на формирование предпосылок УУД у детей 6-7 лет. Чаще всего исследователи сосредоточивают свое внимание на особенностях формирования и развития регулятивных УУД у учащихся начальной школы, в то время как база для их формирования закладывается уже в старшем дошкольном возрасте.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия, способствующие формированию предпосылок регулятивных универсальных действий у дошкольников?

Исходя из проблемы исследования, была сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия формирования у детей 6–7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий».

Цель исследования: разработать комплекс психолого-педагогических условий, способствующих формированию предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, и проверить эффективность этих условий в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс формирования предпосылок регулятивных универсальных учебных действий в условиях дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, способствующие эффективному формированию предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет будет более эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- в образовательный процесс включены дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые игры, правила которых предполагают выполнение дошкольниками: действий по словесной инструкции взрослого; контроль, саморегуляцию, самооценку собственных действий; следование правилам игры;

– организация каждой игры осуществляется по алгоритму: мотивация на игровую деятельность, игровые действия ребенка, рефлексия по результату игры.

Сформулированные в исследовании цель и гипотеза предполагают решение следующих задач:

– изучить педагогическую, психологическую, методическую литературу по теме исследования;

– подобрать диагностический инструментарий, выявить уровень сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента;

– провести формирующий эксперимент, включив в образовательный процесс психолого-педагогические условия, направленные на формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет;

– проанализировать динамику сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет на контрольном этапе эксперимента, сделать выводы о эффективности проделанной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– труды по возрастной психологии, раскрывающие характерологические особенности детей старшего дошкольного возраста (Л.С. Выготский [8; 9], Л.М. Фридман [37], Д.Б. Эльконин [40] и другие);

– исследования, освещающие психолого-педагогические аспекты феномена игры (Г.Г. Кравцов [16], Е.О. Смирнова [30], А.П. Усова [34] и другие);

– теоретические положения формирования универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста (А.Г. Асмолов [1], О.В. Кузнецова [17], В.И. Моросанова [22], И.В. Сидоров [29], И.Е. Сюсюкина [32] и другие исследователи).

В работе были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ, синтез, обобщение, классификация); эмпирические

(диагностические методики по определению уровня развития регулятивных УУД; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: Государственное бюджетное образовательное дошкольное учреждение детский сад № 45 комбинированного вида Кировского района, г. Санкт-Петербург.

Новизна исследования заключается в определении и апробации психолого-педагогических условий, направленных на формирование у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизировано содержание предпосылок регулятивных УУД у детей дошкольного возраста: умение сознательно контролировать свои действия, умение моторной организации пространства, развитость мелкой моторики рук; умение ориентироваться на заданную систему требований; сформированное действие замещения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных учреждений для формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий

1.1 Универсальные учебные действия: содержание понятия и классификация

Современный мир и жизнедеятельность человека в нем немислимы без взаимодействия с новыми информационными технологиями, развития техники и науки, которые кардинально изменили нашу жизнь. Объем информации, ежеминутно поступающий по всем каналам восприятия, оказывается настолько огромным, что человеку приходится не только активно воспринимать его, но и перерабатывать, а также извлекать из этой информационной массы важное и нужное. Постоянно обновляются и сами знания, поэтому мы вынуждены постоянно учиться, переучиваться, овладевать новыми специальностями.

Для современных школьников и даже дошкольников интернет стал практически единственным источником информации и базой получения знаний, однако «школу, которая учит обобщать, классифицировать, интегрировать новые знания, связывать их с уже имеющимся жизненным опытом ребенка на основании формирования умения учиться, интернет заменить не может» [13, с. 11].

Современная школа уже не воспринимается как место, где учителя передают свои знания учащимся. Цель школьного образования за последние годы значительно трансформировалась – это «развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения; учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса» [13, с. 11–12]

Развитие и рост личности ребенка, происходящие в рамках образовательного процесса, обеспечиваются за счет формирования у

учащегося универсальных учебных действий. Они становятся фундаментом как образовательного, так и воспитательного процесса, поэтому от качества овладения ими во многом зависят успехи ученика на протяжении всего школьного обучения.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального образования (ФГОС НОО), «универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие масштабную ориентацию учащихся в разных предметных областях познания и мотивацию к обучению. В пункте 9 раздела 2 ФГОС НОО универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), представлены как составляющие основы умения учиться, то есть желание и умение самостоятельно осуществлять учебную деятельность» [26], а «в целевых ориентирах, обозначенных федеральным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО), предполагается формирование у детей дошкольного возраста познавательной активности» [25].

Как видно из данных определений, ФГОС НОО дает классификацию универсальных учебных действий, а ФГОС ДО определяет их как базу для последующей учебной деятельности детей. Другими словами, универсальные учебные действия – это основа для успешного и эффективного обучения в школе.

Понятие «универсальные учебные действия» пришло на смену схожему термину – «общеучебные умения (действия)». К данному понятию обращались многие исследователи. Так, педагоги используют термин «общеучебные умения» и определял его как «умения, которым соответствуют действия, формируемые в процессе обучения многим предметам, и которые становятся операциями для выполнения действий, используемых во многих предметах и в повседневной жизни» [36, с. 26].

Российское образование придавало формированию у детей общеучебных, или универсальных учебных действий большое значение всегда, так как именно они «позволяют учащимся решать самые разные задачи, управлять своей деятельностью не только в школе, но и в других бытовых ситуациях» [1, с. 105].

Данный термин употребляется в широком и узком значениях. Если рассматривать его широко, то под универсальными учебными действиями понимается возможность человека сознательно заниматься своим развитием, активно усваивать новый опыт. То есть, это «действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться» [2, с. 21]. Без сформированных в должной степени универсальных учебных действий человек не может получать новые знания, воспринимать их и использовать в своей профессиональной и межличностной сферах. Другими словами, это умение учиться – база для взаимодействия человека с другими людьми и окружающим миром [3]. Н.Н. Романова рассматривает его более упрощенно, как «способность человека повышать уровень своего развития и образования, осознанно и последовательно получая новый социальный опыт» [28, с. 26].

Если же исследователи рассматривают универсальные учебные действия в узком смысле, то это «совокупность способов действия учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию данного процесса» [1, с. 19].

В приведенных выше определениях универсальных учебных действий выделяется один из основных их признаков – метапредметность, универсальность.

Понятие «универсальные учебные действия» относительно новое, оно «введено в учебную и научную литературу в России, в школьную практику в связи с утверждением Министерством образования и науки Российской Федерации Федерального государственного образовательного стандарта 17

декабря 2010 г. Следует подчеркнуть, что Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в качестве приоритета поставил на первое место не предметные, а личностные и метапредметные результаты, то есть, действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться» [2, с. 22].

Как мы видим, исследователи характеризует УУД очень широко, и данное определение применимо не только к детям, но и вообще ко всем людям.

Асмолов А.Г. дает схожее определение универсальным учебным действиям: это «совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению навыков и знаний» [1, с. 26]. Таким образом, А.Г. Асмолов демонстрирует более узкий подход к пониманию универсальных учебных действий.

Таким образом, универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они:

- носят надпредметный и метапредметный характер;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;
- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности.

Универсальность учебных действий, таким образом, заключается в их применимости не к отдельному школьному предмету, а ко всему процессу обучения, то есть метапредметности. Без универсальных УУД невозможно всестороннее и гармоничное развитие личности.

Интегративный характер способности к саморазвитию позволяет определить систему УУД как «ключевую компетенцию, обеспечивающую у учащихся умение учиться» [32, с. 21].

Достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- познавательные и учебные мотивы;
- учебную цель;
- учебную задачу;
- учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Процесс формирования УУД в образовательном процессе определяется следующими положениями.

Во-первых, формирование УУД в процессе комплексного изучения различных дисциплин. Так как овладение УУД органично вплетается в освоение всего перечня образовательных предметов, их развитие происходит непроизвольно, неосознанно для ученика. Учебно-воспитательный процесс включает в себя усвоение учащимися и функций, и содержания, и видов универсальных учебных действий.

Во-вторых, непосредственное влияние УУД на успешное получение, усвоение и использование знаний и умений, формирование базовых компетенций учащихся.

В-третьих, содержание образования, методы и формы обучения при формировании УУД зависят от того, какую цель ставит перед собой педагог, какой вид УУД он стремится сформировать у детей [21, с. 12].

Успешное формирование и дальнейшее развитие УУД в значительнейшей степени зависит от способа построения содержания учебных предметов.

В научно-педагогической литературе выделяются следующие виды универсальных учебных действий:

- познавательные УУД – это действия, связанные с получением, обработкой и использованием знаний. Они включают в себя: умения выделять и формулировать проблемы; умения работать с информацией: анализировать, синтезировать, обобщать; умения ставить цели и планировать действия;
- регулятивные УУД – эти «действия направлены на организацию учебной деятельности. Они включают в себя: умения самостоятельно планировать учебную работу; умения контролировать и оценивать процесс и результаты своей деятельности; умения корректировать действия на основе полученных результатов» [1, с. 29];
- коммуникативные УУД – эти действия касаются взаимодействия с другими людьми. Они включают в себя: умения работать в группе и вести диалог; умения защищать свою точку зрения и аргументировать свои мысли; умения воспринимать и учитывать мнения других.

Овладение УУД, в конечном счете, ведет к формированию «способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, то есть умение учиться. Данная способность обеспечивается тем, что УУД – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, как в различных предметных областях, так и в самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [23, с. 89].

Важную роль в преподавании школьных дисциплин играют так называемые метапредметные учебные действия. И.Е. Сюсюкина определяет метапредметные («надпредметные» или «метапознавательные») действия как «универсальные действия учащихся, направленные на анализ и управление своей познавательной деятельностью, будь то ценностно-моральный выбор в решении моральной дилеммы, определение стратегии решения математической задачи, запоминание фактического материала по истории или

планирование совместного с другими учащимися лабораторного эксперимента по физике или химии» [32, с. 73].

Таким образом, универсальные учебные действия – это совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Являясь основой подготовленности ученика к учебному процессу, уровень сформированности УУД определяет успешность школьного обучения ребенка и его способность к применению полученных знаний и умений в жизни.

1.2 Регулятивные универсальные учебные действия и психолого-педагогических условия формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий

Важное значение в структуре универсальных учебных действий имеют регулятивные УУД. Они способствуют тому, что ребенок учится организовывать свою учебную деятельность. Биче-оол С.Д. уточняет, что «регулятивные УУД включают в себя целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию, оценку, саморегуляцию» [4, с. 75].

Целеполагание предполагает умение ребенка объяснить взаимосвязь между своей деятельностью и целями, к которым он стремится; самостоятельное формулирование познавательных целей; решение познавательных задач без ее изменения; формулировку познавательных гипотез и многое другое. Другими словами, ребенок должен уметь сформулировать для себя учебную задачу, отталкиваясь от того, что ему уже известно и что еще предстоит узнать. Он «осознает предъявляемые требования, определяет в соответствии с ними цель предстоящих действий и сохраняет ее в течение всего процесса выполнения деятельности; дети зачастую способны самостоятельно сформулировать конечную и промежуточные цели» [38, с. 183].

База целеполагания состоит из потребностей, желаний и ценностей человека. В рамках данного процесса общие идеи должны быть конкретизированы и представлены в виде четких и однозначных целей, а также понятных критериев их реализации.

Планирование предполагает постановку познавательной цели и регулирование выполнения учебных действий, выстраивание деятельности на основе долгосрочных целей, готовность решать новые задачи. Чтобы достичь цели, ребенок должен уметь ставить промежуточные цели, составлять план по их реализации, определять задачи.

Прогнозирование – это «предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик» [28, с. 26].

Самоконтроль «подразумевает способность ребенка к самостоятельному, без посторонней помощи, поиску и исправлению ошибок, то есть, к сравнению собственного действия и его результата с образцом, поиску отклонений и расхождений с ним» [36, с. 18].

Под «коррекцией подразумевается внесение самим ребенком требуемых изменений и поправок в план и способ своих действий, отличающихся от образца» [36, с. 19].

Оценка – это «выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения» [28, с. 27]. О самооценке можно судить по тому, как ребенок может оценивать свои возможности, выполняя новую деятельность; насколько он учитывает изменения привычных способов действия.

В отечественной психологической науке одним из первых исследователей феномена саморегуляции можно считать Л.С. Выготского. В его работах мы встречаем данный термин, однако ученый трактовал его как «овладение собой», описывая процесс освоения ребенком допустимых норм поведения в обществе. Взрослые рассказывают ребенку, как следует вести себя в конкретных ситуациях и как нельзя, а он постепенно этому учится. По мнению Л.С. Выготского, чем старше становится человек, тем активнее он

начинает управлять своей деятельностью сам, а не с помощью кого-то со стороны. Наконец, взрослый человек полностью самостоятельно управляет собой, что кардинально отличает его от ребенка [9].

Как мы видим, ученый, говоря о феномене саморегуляции, рассматривает его в контексте социальной адаптации ребенка, хотя и отмечает, что саморегуляция определяет поведение и взрослых людей.

Конопкин О.А. понимал саморегуляцию как «системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей» [15, с. 6]. Ученым была предложена модель саморегуляции, включающая постановку цели, условия, программу действий, критерии успешности, оценку результатов и решение о необходимости изменения программы действий.

Идеи О.А. Конопкина развивала В.И. Моросанова. В ее понимании саморегуляция – это «системный многоуровневый процесс психической активности человека по выдвиганию целей и управлению их достижением» [22, с. 39]. По мнению В.И. Моросановой, саморегуляция всегда индивидуальна и может быть развита в той или иной степени. Исследователь говорит и о значении саморегуляции в жизни человека: она способствует развитию самосознания, самоуважения, определения своего места в жизни, позволяет ставить цели и достигать их [22].

В целом, Конопкин О.А. и Моросанова В.И., а также ряд других исследователей рассматривали саморегуляцию как целенаправленную активность: человек самостоятельно выдвигает цели и стремится их достичь.

По мнению М.Г. Голубчиковой, регулятивные УУД являются базой для формирования других УУД и самостоятельности ребенка. Данная позиция излагается следующим образом: «Регулятивные УУД носят сквозной характер, «пронизывают» коммуникативные, личностные и познавательные. Они – своего рода «позвоночник», «остов» в структуре УУД, поскольку

саморегуляция представляет собой вертикаль, пронизывающую все уровни личностной системы» [11, с. 92].

Регулятивные УУД формируют такие качества обучающихся, как самостоятельность в учебной деятельности, сознательность мышления, произвольность деятельности и поведения, грамотное взаимодействие с окружающим миром [17]. Такие действия обеспечивают обучающимся возможность которые управлять своим обучением, планировать и организовывать свою деятельность. Они помогают развивать саморегуляцию, контроль за выполнением задач и адаптацию к изменяющимся условиям.

Кузнецова О.В. считает, что процесс формирования регулятивных УУД является неравномерным и гетерохронным, по этой причине 1 и 4 классы – самые активные периода для их развития [18].

Методологической основой формирования УУД учащихся является теория поэтапном формировании умственных действий П.Я. Гальперина, согласно которой «предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого необходимо выделить и построить такую систему условий, учет которых не только обеспечивает, но и «вынуждает» ученика действовать правильно, в требуемой форме и с заданными показателями» [10, с. 22].

По мнению И.В. Сидорова, «формирование регулятивных УУД происходит поэтапно:

Этап 1 – отсутствие учебных действий как целостных единиц.

Этап 2 – выполнение учебных действий в коллективно-распределенной деятельности с преобладанием действия взрослого.

Этап 3 – выполнение учебных действий в коллективно-распределенной деятельности с преобладанием действия учащегося.

Этап 4 – самостоятельное построение учебного действия» [29, с. 404]

Голубчикова М.Г. выделяет начальный, средний и высокий уровни развития регулятивных УУД у школьников и показатели их развития в зависимости от компонентов регулятивных УУД. Так, о высоком уровне

развития целеполагания можно судить по тому, если ребенок осознает значимость постановки долговременных целей, самостоятельно определяет цель, описывает свои действия для ее достижения, выдвигает гипотезы. О низком уровне развития планирования свидетельствует, например, тот факт, что ребенок не может сформулировать цели, не может выполнить целенаправленные действия [11, с. 94–96].

Таким образом, регулятивные УУД – это умение организовывать свою деятельность, планировать, контролировать, корректировать, оценивать результаты своей работы. Сюда входит целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

В пункте 4.7 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) отмечается, что целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования [25].

Из статьи 64 «Дошкольное образование» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ясно, что оно направлено «...на формирование предпосылок учебной деятельности, а также на достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для освоения ими образовательных программ дошкольного образования» [35].

Кроме того, в соответствии с пунктом 1.6, одной из задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является «формирование предпосылок учебной деятельности». Также в пункте 4.7 ФГОС ДО сказано, что «целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования» [25].

Исследователями отмечаются различные психолого-педагогические условия, способствующие формированию предпосылок УУД у детей 6-7 лет. Основными педагогическими условиями являются:

- приемы учебной деятельности и их содержание должны фиксироваться в форме, которая была бы понятна и удобна детям;
- формирование УУД подлежит такому же планированию и контролю, как и рабочая программа;
- формирование УУД должно осуществляться с учетом возрастных особенностей детей, содержания рабочих программ и классификации УУД;
- на каждом этапе формирования УУД необходимо выбирать определенные методы обучения;
- контроль над процессом формирования УУД должен включать в себя специальные задания на проверку их усвоения [36, с. 20].

В качестве одного из основных психолого-педагогических условий формирования у детей предпосылок универсальных учебных действий также выделяют создание проблемных ситуаций:

- ребенок сталкивается с фактами из жизни, которые нуждаются в теоретическом объяснении;
- практическая работа;
- ребенок вынужден сравнивать, сопоставлять, противопоставлять;
- учащимся необходимо предварительно обобщить новые факты;
- выполнение исследовательских работ [20, с. 113–114].

Возраст 6-7 лет – это период активной подготовки и поступления в школу, который характеризуется отсутствием учебных действий как целостных единиц [17]. Это только начало, первый этап формирования регулятивных УУД. Именно на данном этапе создаются предпосылки для включения ребенка в учебную деятельность и формирования у него регулятивных УУД.

По мнению О.В. Кузнецовой, «на данном этапе педагог демонстрирует образец выполнения того или иного действия; обязательно включение в образовательный процесс парных и групповых форм организации деятельности, что способствует формированию саморегуляции учащихся» [18, с. 43].

Учет возрастных особенностей ребенка – важнейшее психолого-педагогическое условие формирования предпосылок формирования регулятивных УУД.

В старшем дошкольном возрасте активно развиваются все познавательные процессы – внимание, мышление, память, воображение, любознательность и другое. Дети начинают задавать все больше вопросов, интересоваться устройством окружающего мира, формулировать свою позицию [33]. По этой же причине они становятся более уверенными в себе, могут ставить перед собой более сложные цели, достигать их.

Детям 6-7 лет требуется конкретная структура занятий, четкие правила и алгоритмы осуществления действий, таким образом снижается уровень тревоги и повышается, напротив, уровень саморегуляции.

В этом возрасте детей уже можно обучать планированию, контролю, оценке. Обучение планированию можно начинать с самых простых задач, постепенно усложняя их. Полезно использовать визуальные планировщики, например, карточки с этапами выполнения задания. Развитие навыков самоконтроля происходит через постоянную работу над ошибками, сравнение результатов с эталоном, самооценку. Педагог должен учить детей анализировать свою работу, находить ошибки и исправлять их. Дети должны научиться оценивать свою работу, выделять сильные и слабые стороны, определять степень достижения цели. Важно поощрять самоанализ и самокритику.

К 6-7 годам у детей достаточно сформированы навыки практической деятельности, проявляются произвольные формы поведения, логика в

вопросах, высказываниях, можно судить о четко выраженной познавательной позиции [3, с. 193].

В возрасте 6-7 лет сохраняются ведущая роль игровой деятельности в психическом развитии ребенка. По мнению И.А. Комаровой и Н.Г. Здориковой, «игра и игровая культура выступают особыми социальными феноменами в профессиональной деятельности педагога дошкольной образовательной организации» [14, с. 64]. Во-первых, по убеждению Д.Б. Эльконина, «игра гуманизирует педагогический процесс в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и совершенствует позицию педагога. Во-вторых, подготовка педагогов к игровой деятельности в профессиональной сфере, обусловленная историей развития игровой культуры, позволяет реализовать три функции – творческую, мировоззренческую и духовную. Педагог ДОО влияет на сознание детей дошкольного возраста, организует и наполняет жизнедеятельность дошкольников и способствует единству социализации и индивидуализации детей. В-третьих, игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста, поскольку она удовлетворяет все потребности детей» [40, с. 86].

Выготский Л.С. усматривал «особую значимость игры как средства перехода к более высокому уровню развития. Она способствует отказу ребенка от реактивного поведения, развитию абстрактного и символического мышления, создает условия для формирования и тренировки навыков планирования и саморегуляции» [8, с. 332]. «Отношение игры к развитию – это отношение обучения к развитию. За игрой стоят изменения потребностей и изменения сознания общего характера. Игра – источник развития и создает ближайшие зоны развития» [8, с. 336].

Усова А.П. в своей работе приводит научное обоснование игры как преобладающей формы организации деятельности детей в дошкольном образовательном учреждении [34]. По ее мнению, «обязанность воспитателя – находиться в центре детской жизни, интересоваться ею и вникать в интересы и игры детей, а также уметь их направлять. При грамотном, тактичном

руководстве педагога игра послужит таким важным процессам в развитии детской психики, как обогащение кругозора, формирование образных форм познания, возникновение и упрочение интересов, развитие и обогащение речи. В процессе игры ребенком усваиваются социальные роли, нормы поведения и правила межличностных взаимоотношений, формируется самостоятельность решений и поступков. Ребенок развивает свои творческие способности через разыгрывание роли в игре и выстраивании ее замысла. Таким образом, игровая форма организации жизни и деятельности детей в детском саду имеет важное значение и обладает большими воспитательными возможностями» [34, с. 91].

Успешность организации игровой деятельности дошкольников в значительной степени зависит от профессионально-игровой компетентности педагога, от того, как он руководит игровой деятельностью дошкольников. По мнению И.П. Лотовой, «профессионально-игровая компетентность подразумевает единство теоретической и практической подготовки педагогов, в основе которой должен лежать психолого-педагогический опыт педагога, владение им игровыми технологиями, готовность реализовать специально направленную игровую деятельность» [19, с. 47].

По мнению Е.О. Смирновой, «педагог должен любить и играть сам: иметь развитое воображение, принимать на себя любые роли, эмоционально самовыражаться и заражать этим состоянием детей. Игровая компетентность педагога включает в себя, прежде всего, его умение играть. Взрослый может научить детей играть только в том случае, если любит и умеет играть сам, если освоил особую грамматику игры и обладает игровой культурой» [31, с. 4–5]. Г.Г. Кравцов поясняет: «умение играть» для педагога подразумевает, «что он должен уметь создавать воображаемую ситуацию, видеть в знакомых предметах что-то неожиданное, придумывать новые сюжеты, свободно отступать от привычных шаблонов и стереотипов. То есть, он должен обладать развитым воображением. Только человек с хорошим воображением может открыть возможности преодоления сложившихся стереотипов и стимулировать детей к созданию воображаемой ситуации» [16, с. 102].

Игровые методы играют значительную роль в формировании предпосылок регулятивных УУД у детей 6-7 лет. Они позволяют развивать те познавательные процессы, которые необходимы для формирования умений и навыков ставить цели и достигать их, контролировать свою деятельность, работать самостоятельно, – мышление, внимание, познавательную активность. Благодаря тому, что игра – органичная и значительная часть жизни ребенка 6-7 лет, с помощью игровых методов можно ставить перед ним дидактические цели, связывать игровой результат с дидактической целью, подчинять деятельность ребенка правилам игры [31].

Игровые методы позволяют формировать предпосылки всех видов универсальных учебных действий, в том числе и регулятивных, так как игра – это единственная сфера жизни, в которой ребенок сам определяет цели и средства, сам планирует, контролирует, корректирует свои действия, то есть управляет своей познавательной деятельностью. Л. Е. Вережкина отмечает, что «в процессе игры дети учатся слышать и понимать друг друга, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать друг друга» [7, с. 61].

Таким образом, универсальные учебные действия – это обобщенные способы действий, которые обучающийся может использовать в различных учебных ситуациях и при решении различных задач. Они способствуют формированию у учащихся универсальных навыков, которые необходимы для успешного обучения и жизнедеятельности.

Регулятивные универсальные учебные действия – это действия, которые помогают организовать процесс обучения, планировать свою деятельность и контролировать ее. Они формируют у учащихся умения и навыки, необходимые для эффективного освоения учебного материала и самостоятельной работы.

Формирование предпосылок регулятивных УУД у детей 6-7 лет – сложная задача, требующая комплексного подхода. Успех зависит от целого ряда психолого-педагогических условий, реализация которых будет

способствовать формированию у детей 6-7 лет таких важных предпосылок к регулятивным УУД, как умение следовать инструкциям, планировать свою деятельность, контролировать свои действия, оценивать результаты работы и корректировать свои действия в случае необходимости.

Психолого-педагогические условия рассматриваются как систематизированный комплекс форм, методов, приемов, отношений, видов деятельности, целенаправленно используемых в образовательном процессе для обеспечения эффективного педагогического воздействия на участников данного процесса, в частности, для формирования тех или иных умений, навыков, действий.

В рамках нашего исследования мы предположили, что формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет будет более эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- в образовательный процесс включить дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые игры, правила которых предполагают выполнение дошкольниками: действий по словесной инструкции взрослого; контроль, саморегуляцию, самооценку собственных действий; следование правилам игры;
- организацию игры осуществлять по алгоритму: мотивация на игровую деятельность, игровые действия ребенка, рефлексия по результату игры.

Организация психолого-педагогических условий на основе игровых методов в процессе формирования предпосылок регулятивных УУД у детей 6-7 лет позволяет сделать данный процесс более доступным и увлекательным, а усвоение знаний – более прочным и качественным. В этом возрасте игра остается ведущей деятельностью детей. Создание соответствующих психолого-педагогических условий позволит повысить эффективность процесса формирования предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у дошкольников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий

2.1 Диагностика сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

Экспериментальная работа по созданию и апробации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных действий осуществлялась на базе ГБДОУ детский сад № 45 комбинированного вида Кировского района Санкт-Петербурга.

Цель практической части исследовательской работы: экспериментально проверить возможности комплекса психолого-педагогических условий, отображенных в гипотезе исследования, для формирования предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет. С опорой на задачи бакалаврской работы, был разработан план педагогического эксперимента, который проходил в три этапа.

Этапы экспериментальной работы:

- констатирующий этап. Задача: подобрать диагностический инструментарий, выявить уровень сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет;
- формирующий этап. Задача: включить в образовательный процесс психолого-педагогические условия, направленные на формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет;
- контрольный этап. Задача: проанализировать динамику сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, сделать выводы о эффективности проделанной работы.

В экспериментальной работе приняли участие 36 детей старшего дошкольного возраста в возрасте 6-7 лет, из них 70% – дошкольники 6 лет, а 30% – дети в возрасте 7 лет. Все дошкольники были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную, в каждую из которых вошло по 18 детей. В работе с детьми экспериментальной группы осуществлялась апробация психолого-педагогических условий, направленных на формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий. Дошкольники контрольной группы продолжали заниматься по образовательной программе дошкольного образовательного учреждения. Списочный состав групп представлен в Приложении Б.

Диагностика сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет осуществлялась с помощью следующих методик:

Методика 1. «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) предназначена для работы с детьми старше 5 лет [39]. Состоит из 4 диктантов (выполнение узоров). Методика «Графический диктант» представлена в Приложении А, рисунок А.1.

Цель методики: «определение уровня развития произвольной сферы ребенка, изучение возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства, исследование мелкой моторики рук. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию педагога» [39, с. 198].

Материал: тетрадь в крупную клетку с нанесенными на нем друг под другом четыремя точками, простой карандаш.

Ход диагностики.

Тренировочный узор 1: «В начале работы предложить детям открыть тетрадь, найти первую точку. Поставите карандаш на точку, внимательно слушайте: одна клеточка вниз, одна клеточка вправо, одна клеточка в вверх, одна клеточка вправо, одна клеточка вниз, одна клеточка вправо, одна

клеточка в вверх, одна клеточка вправо, одна клеточка вниз. Далее самостоятельно продолжите рисунок» [39].

Тренировочный узор 2: «Поставьте карандаш на следующую точку. Одна клетка вверх, одна направо, одна вверх, одна направо, одна клетка вниз, одна направо, одна вниз, одна направо, одна вверх, одна направо, одна вверх, одна направо. Далее продолжайте самостоятельно» [39].

Тренировочный узор 3: «Нашли точку номер три, поставили карандаш, приготовились. Три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево, две клетки вверх, три клетки направо. Продолжаем самостоятельно» [39].

Тренировочный узор 4: «Приготовились. три клеточки вверх, одна клеточка в право, две клеточки вниз, одна клеточка в право, две клеточки вверх, одна клеточка вправо, три клеточки вниз. Продолжаем самостоятельно» [39].

В ходе выполнения задания педагог может оказывать помощь детям только на начальном, вводном этапе. Помочь найти точки, сделать с ребенком первые шаги, а дальше ребенок следует только словесной инструкции педагога.

Оценка результатов тренировочного узора оценивается отдельно от самостоятельно выполненного. Согласно шкале:

- 4 балла – точное выполнения узора;
- 3 балла – допустима одна ошибка;
- 2 балла – две и более ошибок, неточностей;
- 1 балла – рисунок имеет сходства с заданным узором;
- 0 баллов – отсутствие сходства с заданным рисунком.

«За каждый узор ребенок получает две оценки, одну за тренировочной узор, другую за самостоятельно выполненный. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, оценка, занимающая промежуточное значение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов.

Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая оценка. Обе оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку и за самостоятельную работу получено по 0 баллов) до 16 (если за оба вида работы получено по 8 баллов)» [39, с. 199].

В дальнейшем используется итоговый показатель.

Низкий уровень – менее 5 баллов;

Средний уровень – 10 баллов;

Высокий уровень – 16 баллов.

Методика 2. «Рисование по точкам» (А.Л. Венгер) предназначена для детей старше 6 лет [6].

Цель методики: определение уровня ориентировки на заданную систему требований, умений сознательно контролировать свои действия.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче 2 – неправильная трапеция, в задаче 3 – ромб, в задаче 4 – квадрат и в задаче 5 – четырехлучевая звезда.

Методика «Рисование по точкам» представлена в Приложении А, рисунок А.2.

Ход диагностики: диагностическую работу можно проводить фронтально, индивидуально, малыми подгруппами. Педагог дает словесную инструкцию по выполнению заданий. Дети выполняют задания самостоятельно с опорой на образец. По ходу выполнения задания педагог оказывает незначительную помощь, может подсказать какая линия лишняя и ее надо стереть, так же проверяет наличие всех выполненных задач.

Оценка результатов согласно шкале.

В задачах 1 и 5 – считается любой треугольник, в задачах 2, 3 и 4 – любой четырехугольник, в задаче 6 – любая звезда. Незавершенные фигуры, которые

могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются похожими на образец.

1 балл – если рисунок приблизительно похож на образец, ребенок получает за каждую выполненную задачу (в задачах 1–5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче 6 – луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (не содержащий соединения одинаковых точек).

1 балл – за соблюдение правила, условий задачи, нет исправлений.

1 балл – полностью правильное воспроизведение образца.

1 балл – одновременное соблюдение обоих требований.

Суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно):

– 40 баллов (решено 5-6 задач) – высокий уровень;

– 32 балла (решено 3-4 задачи) – невысоким уровнем развития произвольности;

– 19 баллов и менее (решено 2 и менее задачи) – низкий уровень;

Методика З. «Кодирование» (11 субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка) предназначена для детей 6,5-7 лет [24], представлена в Приложении А, Рисунок А.3.

Цель методики: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

Ребенку предлагают в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок, как можно быстрее.

Оценка равна количеству правильно заполненных фигур за 120 секунд. При правильном заполнении всех фигур менее чем за 120 секунд даются дополнительные баллы.

Дополнительные баллы:

+5 – если задание сделано за 70 и менее секунд;

+4 – если задание сделано за 71-80 секунд;

+3 – если задание сделано за 81-90 секунд;

+2 – если задание сделано за 91-100 секунд;

+1 – если задание сделано за 101-110 секунд.

Так же отметим, что первые 5 фигур не входят в общую сумму баллов.

Дополнительные баллы складываются с количеством правильно заполненных фигур.

Условная градация суммарного показателя по методике «Кодирование» (11 субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка):

– 2 балла (до 30 промежуточных баллов) – низкий уровень, означает, что ребенок испытывает сложности с пониманием правил выполнения задания, допускает много ошибок при самостоятельном выполнении.

Операция кодирования не сформирована;

– 3 балла (до 40 промежуточных баллов) – средний уровень, означает, что ребенок понимает правила выполнения задания, работу выполняет медленно, допускает незначительное количество ошибок, не точностей;

– 5 баллов (до 50 промежуточных баллов) – высокий уровень, означает, что ребенок полностью понимает инструкцию к выполнению задания, темп работы высокий, количество ошибок не значительное.

В таблице 1 представлена диагностическая карта с указанием оцениваемых предпосылок регулятивных УУД, методик, критериев оценивания и количества баллов, соответствующих уровню развития предпосылок регулятивных УУД. В случае со старшими дошкольниками мы не можем говорить о собственно регулятивных универсальных учебных действиях, а только о предпосылках их формирования, некоем потенциале ребенка в данном плане.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Предпосылки регулятивных УУД	Методика	Критерии/уровни	Количество баллов
Умение сознательно контролировать свои действия, умение моторной организации пространства, развитость мелкой моторики рук	Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)	Безошибочное воспроизведение узора, высокий уровень выполнения	16
		1-2 ошибки, средний уровень выполнения	10
		Ошибок больше, чем правильно воспроизведенных участков, низкий уровень выполнения Узор имеет отдаленное сходства с заданным образцом	Менее 5
Умение ориентироваться на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия	Методика «Рисование по точкам» (А.Л. Венгер)	Высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия	40
		Ориентировка на систему требований развита недостаточно	32
		Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым	Менее 19
Сформированное действие замещения	Методика «Кодирование» (11 субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка)	Сформированность действия кодирования (замещения) (высокий уровень)	5
		Ребенок адекватно выполняет задание кодирования (средний уровень)	3
		Операция кодирования не сформирована (низкий уровень)	2

Обобщив данные, полученные по результатам диагностических методик, мы ранжировали результаты детей.

Дошкольник, набравший до 24 баллов, имеет низкий уровень сформированности выявляемого показателя. Ребенок, не определяет цель учебной деятельности, испытывает сложность при соотношении с образцом, предложенным педагогом.

Дошкольник, набравший до 45 баллов, имеют средний уровень сформированности показателя. Ребенок не всегда умеет ставить и достигать цели своей работы. Также у ребенка частично отсутствует сформированность

потребности в самоорганизации учебной деятельности и познавательной активности, которая часто подкрепляется и стимулируется из внешней среды.

Дошкольник, набравший до 61 баллов, имеет высокий уровень сформированности предпосылок регулятивных УУД. Ребенок с высоким уровнем обладает умением планировать своё поведение в ходе учебной деятельности, сформированы потребности в самоорганизации учебной деятельности и познавательной активности.

Проанализируем результаты психолого-педагогической диагностики сформированности предпосылок регулятивных УУД у старших дошкольников по методике «Графический диктант». Результаты представлены на рисунке 1.

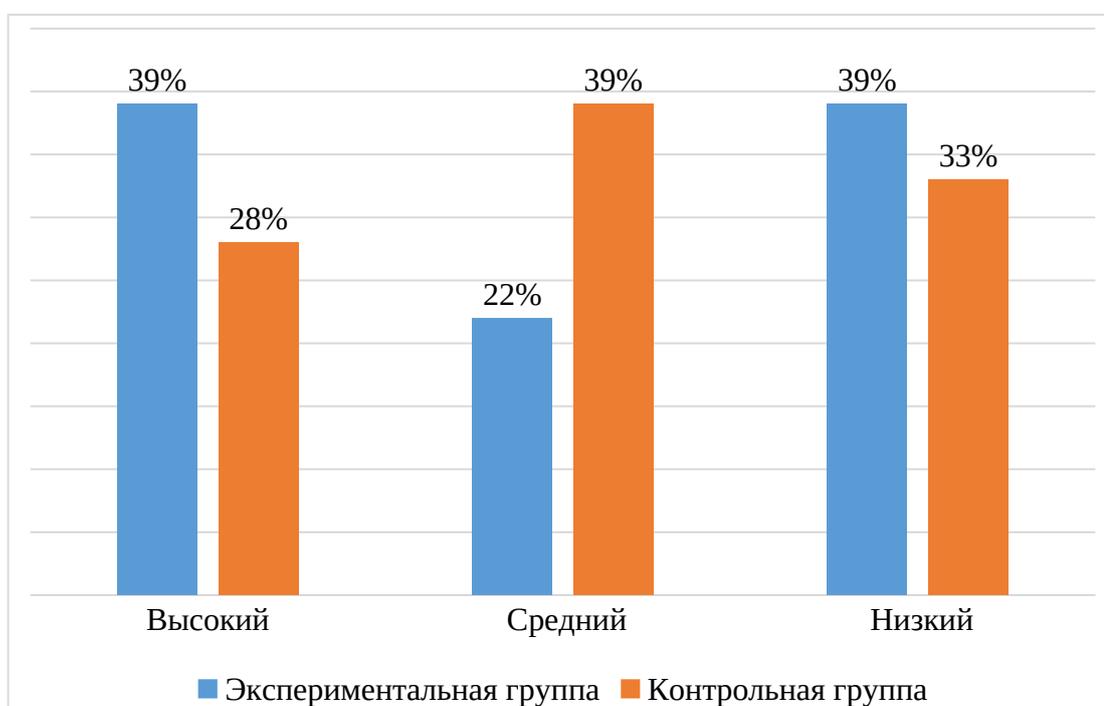


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровней сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Графический диктант») (констатирующий этап)

Как видно из рисунка 1, 39% (7 детей), а именно Данила А., Людмила Е., Арина П., Ефим О., Ульяна Р., Аделина Т., Динара Т. экспериментальной группы (ЭГ) и 28% (6 детей) – это Андрей А., Екатерина Б., Дмитрий Д., Майя Т., Алексей Ш., Янина Я. – детей контрольной группы (КГ) имеют

высокий уровень сформированности предпосылок регулятивных УУД. У данной группы детей хорошо развита произвольная сфера, мелкая моторика рук. Они безошибочно воспроизвели все узоры.

22% (4 ребенка), а именно Мирон А., Татьяна Д., Виктория М., Дарья Н. ЭГ и 39% (6 детей) – это Полина Б., Станислав Б., Наталья Л., Алина П., Кира Ш., Юлиана Ю. – детей КГ имеют средний уровень сформированности предпосылок регулятивных УУД. Отметим, что дети этой группы воспроизвели все узоры, допустив одну-две ошибки.

39% (7 детей) – это дети из экспериментальной группы Анна К., Руслан К., Павел М., Владимир П., Александр П., Нина Р., Виктор Ц. и 33% (5 детей), а именно Виктория Д., Семен Ж., Алиса Т., София С., Святослав Ц., детей КГ обладают низким уровнем сформированности предпосылок регулятивных УУД. У таких детей ошибок было больше, чем правильно воспроизведенных участков.

Никто из старших дошкольников не имеет очень низкий уровень сформированности предпосылок регулятивных УУД. Это дети, которые неправильно воспроизводят все узоры, что свидетельствует о неразвитости произвольной сферы ребенка, перцептивной и моторной организации пространства, мелкой моторики рук. Дети данной группы имеют проблемы с концентрацией внимания, точностью выполнения указаний, воспроизведением заданного направления линий, не способны к самостоятельным действиям под руководством взрослых.

Результаты применения методики «Графический диктант» показали, что около трети всех испытуемых имеют низкий уровень сформированности предпосылок сознательно контролировать свои действия, низкий уровень сформированности предпосылок моторной организации пространства и мелкой моторики рук.

На рисунке 2 представлено распределение дошкольников по уровням сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Рисование по точкам»).

Результаты представлены на рисунке 2.

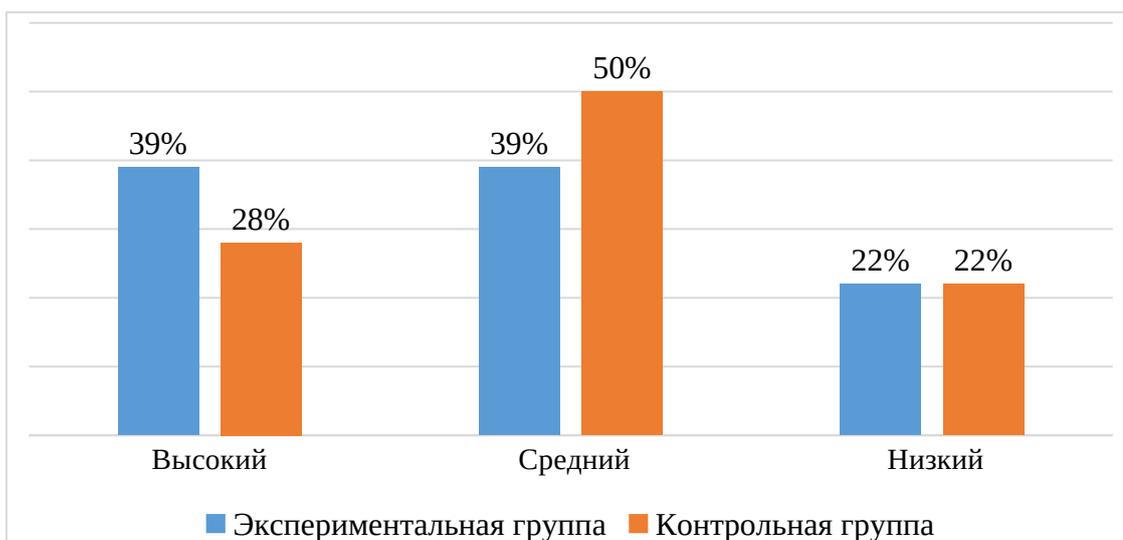


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровней сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Рисование по точкам») (констатирующий этап)

Согласно статистике, представленной на рисунке 2, мы видим, что 39% (7 детей) – дети из ЭГ Данила А., Татьяна Д., Дарья Н., Владимир П., Александр П., Ефим О., Аделина Т. и 28% (5 детей) детей из КГ Полина Б., Виктория Д., Дмитрий Д., София С., Юлиана Ю. демонстрируют высокий уровень сформированности предпосылок ориентировки на заданную систему требований. Эту группу дошкольников характеризует сознательность, способность контролировать свои действия.

У 39% (7 детей) из ЭГ, а именно Мирон А., Анна К., Руслан К., Павел М., Ульяна Р., Динара Т., Виктор Ц. и 50% (9 детей) детей из КГ Андрей А., Станислав Б., Семен Ж., Наталья Л., Майя Т., Алексей Ш., Кира Ш., Янина Я., Мария Я. наблюдается средний уровень сформированности предпосылок ориентировки на заданную систему требований. Эти дети отличаются невысоким уровнем развития произвольности, что свидетельствует о недостаточном развитии предпосылок ориентировки на систему требований.

Низким уровень сформированности предпосылок ориентировки на заданную систему требований был выявлен у 22% (4 ребенка), а именно у Людмилы Е., Виктория М., Арина П., Нина Р. в ЭГ и 22% (4 ребенка) детей из КГ – это Екатерина Б., Алина П., Алиса Т., Святослав Ц. Эта группа детей демонстрирует систематическое нарушение и непонимание предложенной взрослым системы требований.

Таким образом, низким уровнем сформированности предпосылок умения ориентироваться на заданную систему требований наблюдается примерно у четверти всех дошкольников. Эти дети испытывают проблемы с осознанностью своих действий и их контролем.

На рисунке 3 представлено распределение дошкольников по уровням сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Кодирование»).

Результаты представлены на рисунке 3.

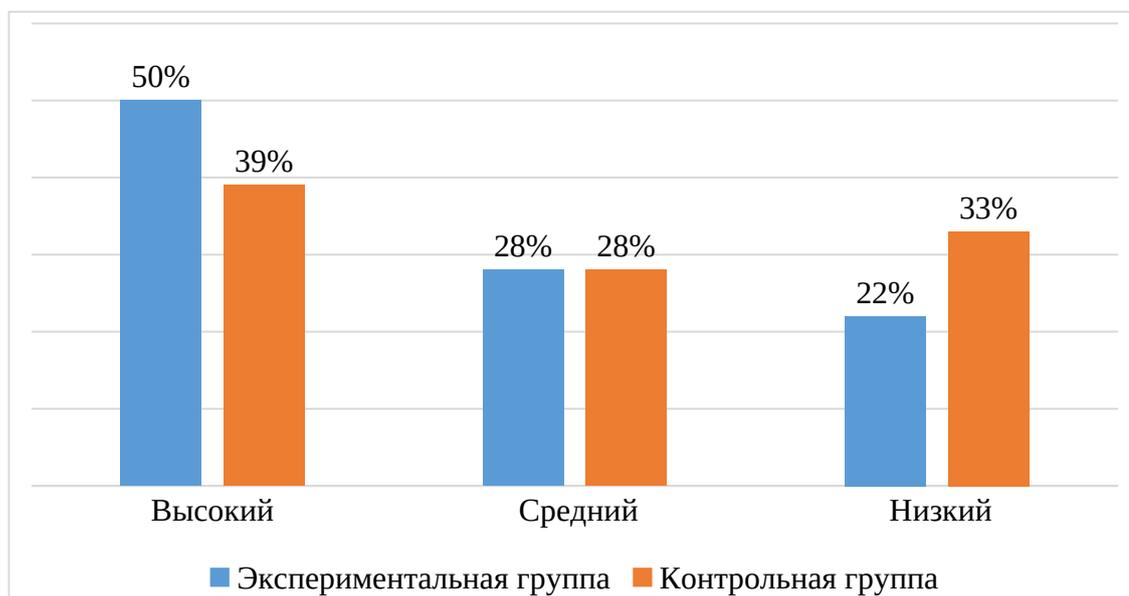


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровней сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Кодирование») (констатирующий этап)

Согласно данным рисунка 3, Данила А., Мирон А., Людмила Е., Анна К., Руслан К., Владимир П., Арина П., Александр П., Динара Т. имеют

высокий уровень сформированности предпосылок кодирования (замещения) и регулятивного контроля обладают 50% (9 детей) дошкольников ЭГ и Станислав Б., Алиса Т., Майя Т., София С., Юлиана Ю. 39% (7 детей) детей КГ. У таких детей сформированы предпосылки действия кодирования и регулятивный контроль. Они быстро поняли инструкцию и действовали адекватно, допуская небольшое количество ошибок.

Средним уровнем сформированности предпосылок кодирования (замещения) и регулятивного контроля обладают 28% (5 детей), а именно Виктория М., Павел М., Дарья Н., Нина Р., Аделина Т. дошкольников ЭГ и Екатерина Б., Виктория Д., Семен Ж., Наталья Л., Алина П., 28% (5 детей) детей КГ. В целом в ходе выполнения задания кодирования эти дошкольники проявили способность к адекватному, осознанному следованию заданиям и указаниям взрослого. Однако их деятельность характеризовалась довольно большим количеством ошибок (около 25% от общего количества) и медленным темпом работы.

Дети с низким уровнем сформированности предпосылок кодирования (замещения) и регулятивного контроля составили 22% (4 ребенка) – это Татьяна Д., Ефим О., Ульяна Р., Виктор Ц. от числа дошкольников ЭГ и Андрей А., Полина Б., Дмитрий Д., Алексей Ш., Кира Ш., Мария Я. 33% (6 детей) от числа КГ. Дети данной группы испытывали сложности с пониманием инструкции и могли правильно выполнить задание лишь на этапе тренировки, под непосредственным руководством и контролем педагога. При переходе же к самостоятельной деятельности дети данной группы допускали множество ошибок, теряли мотивацию и в результате прекращали выполнение задания. Предпосылки операции кодирования у данных детей не сформирована.

Таким образом, по результатам методики «Кодирование» около четверти детей каждой группы имеют низкий уровень сформированности предпосылок действия кодирования (замещения).

После завершения исследовательской работы по всем диагностическим методикам на констатирующем этапе исследования, выделим три уровня

сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет. Характеристика уровней приведена ниже.

Низкий уровень (до 30 баллов). Ребенок испытывает сложности с пониманием учебной задачи, ходом ее выполнения, ребенку требуется конкретизирующие уточнения, комментарии. У дошкольника не сформирован навык планирования, самоорганизации, саморегуляции, самоконтроля. Все действия носят хаотичный характер. Неадекватная реакция на неудачи.

Средний уровень (до 44 баллов). Дошкольник со средним уровнем сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий, имеет стремление к пониманию задания, имея при этом уточняющие вопросы к педагогу. Помощь педагога носит исключительно рекомендательный характер. Ребенок самостоятельно ищет пути решения, зачастую он делает это без плана работы, хаотично. Отметим, что, зачастую задания выполнены верно, с небольшими исправлениями и неточностями. Реакция на успех и на неудачу носит адекватных характер, что соответствует нормотипичному развитию ребенка. Ребенок обладает частично развитыми навыками самоконтроля, саморегуляции, самоорганизации.

Высокий уровень (до 61 балла). Ребенок понимает задание, самостоятельно планирует ход выполнения задания. К помощи педагога ребенок обращается редко и по своей инициативе. Ребенок полностью самостоятелен и верно выполняет задание. Отметим, что дошкольника навыки планирования своей работы, заданной педагогом, находятся на стадии полного формирования. Также навыки самоконтроля, саморегуляции и самоорганизации сформированы согласно возрастным особенностям ребенка.

Результаты диагностики в двух группах по всем трем методикам на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа (18 детей)	Контрольная группа (18 детей)
Высокий	8 детей (42%)	6 детей (32%)
Средний	5 детей (30%)	7 детей (39%)
Низкий	5 детей (28%)	5 детей (29%)

На рисунке 4 представлены результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования по трем методикам.

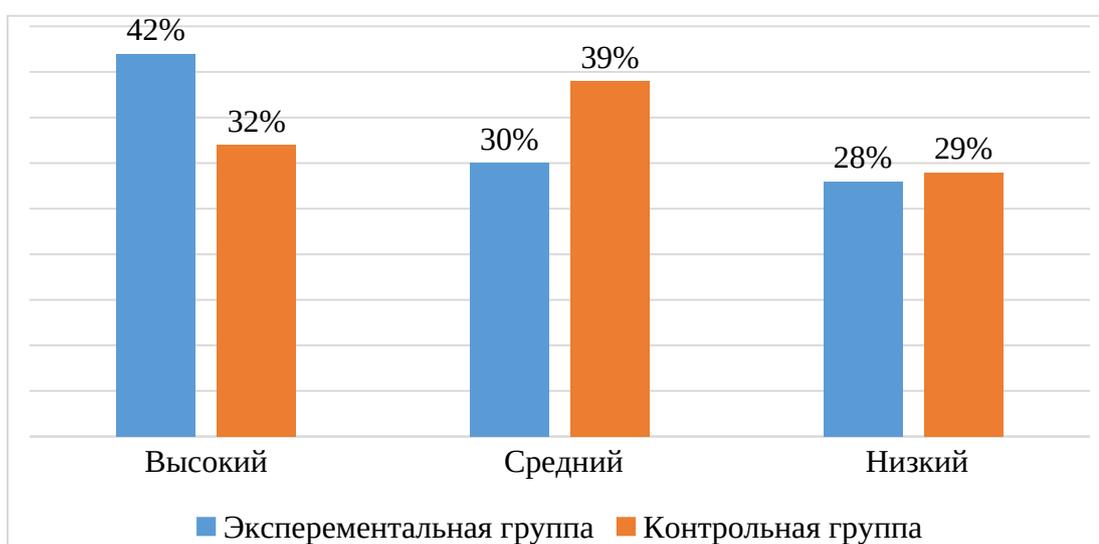


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

Также количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента представлены в Приложении В: таблица В.1 – общий результат по трем методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе; таблица В.2 – общий результат по всем методикам в контрольной группе на констатирующем этапе.

По результатам констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что уровень сформированности предпосылок регулятивных

универсальных учебных действий у детей экспериментальной группы отличается от контрольной группы.

В контрольной группе низкий уровень сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет составляет: низкий уровень 29% (5 детей), отметим, что дошкольник Алина П, имеет трудности с пониманием учебной задачи, с ходом ее решения. У ребенка не сформирован навык планирования и самоконтроля. Средний уровень 39% (7 детей), отметим, что Станислав Б. и Кира Ш. понимают учебную задачу, обладают навыком планирования и самоконтроля, ребята полностью самостоятельны, но допускают одну-две ошибки при выполнении задания из-за невнимательности. У 32% (6 детей) диагностирован высокий уровень. В ходе педагогического эксперимента отмечено, что один из дошкольников, Дмитрий Д., выделялся среди сверстников концентрацией при выполнении задания, умением концентрировать свое внимание, работать, как на результат, так и на процесс, умение контролировать промежуточный и конечный результат.

В экспериментальной группе показатели несколько выше, чем в контрольной группе. Низкий уровень 28% (5 детей) – это Руслан К., Виктория М., Арина П., Нина Р. Средний уровень 30% (5 детей) – это Мирон А., Людмила Е., Владимир П., Ульяна Р., Виктор Ц. 42% (8 детей) продемонстрировали высокий уровень, а именно Данила А., Татьяна Д., Анна К., Дарья Н., Александр П., Ефим О., Аделина Т.

По результатам диагностических методик, можно сделать вывод о том, что большинство детей 6-7 лет принимавших участие в психолого-педагогическом исследовании обладают средним уровнем сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий. Это означает, что такой ребенок может частично понять условия задания и так же может контролировать ход выполнения. Такой ребенок задает уточняющие вопросы по выполнению задания. Словесную инструкцию педагога выполняет не уверенно и частично правильно. Ребенок имеет правильную реакцию как на

успех, так и на неудачу. Задачу по самоконтролю и саморегуляции сформированы частично.

Наиболее эффективным средством формирования предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет будет системная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет.

2.2 Реализация педагогической работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий

В рамках формирования у детей старшего дошкольного возраста предпосылок регулятивных универсальных учебных действий была проведена педагогическая работа, в основу которой составляет создание психолого-педагогических условий для формирования предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, на основе игровых методов обучения. Игровой метод – это «способ организации овладения специальными знаниями, умениями и навыками, развития двигательных качеств, основанный на включении в процесс обучения компонентов игровой деятельности (воображаемой игровой ситуации, сюжета, роли, действий с предметами, правил)» [5, с. 57].

В начале исследования была выдвинута гипотеза: формирование предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет будет более эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- в образовательный процесс включены дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые игры, правила которых предполагают выполнение дошкольниками: действий по словесной инструкции взрослого; контроль, саморегуляцию, самооценку собственных действий; следование правилам игры;

– организация игры осуществляется по алгоритму: мотивация на игровую деятельность, игровые действия ребенка, рефлексия по результату игры.

Апробация игровых методов формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий осуществлялась на протяжении двух месяцев. Соответствующая работа проходила не в форме специальных занятий, а органично вписывалась в режимные моменты дня детей, а именно:

- бытовые моменты (сбор на прогулку, уборка игрушек в группе);
- занятия по образовательной программе дошкольного образовательного учреждения;
- занятия по физкультуре и музыке.

Наличие в группе визуального расписания дня с картинками помогало детям ориентироваться во времени и предсказывать следующее действие. Введение специальных ритуалов перехода между видами деятельности (например, песня перед обедом, уборка игрушек перед прогулкой) также позволяло детям настроиться на следующее действие. По нашему мнению, это очень важный навык, поскольку в школе им придется выстраивать свой день в определенном порядке, по режиму.

Кроме того, были сформулированы ясные правила поведения в группе. Мы объяснили детям, почему важно их соблюдать.

Мы придерживались системы подачи инструкций и поощрения, чтобы дети могли ориентироваться. Педагог хвалил детей за выполнение инструкций, отмечал их усилия и прогресс. Разработана система поощрений (наклейки на листе бумаги), чтобы мотивировать детей к выполнению инструкций. Создавали условия на мотивацию к учебной и игровой деятельности, ситуацию успеха для каждого ребенка. Также важна и обратная связь – рефлексия. Мы регулярно обсуждали с детьми их успехи и трудности в выполнении заданий и инструкций. Это помогало им лучше понимать свои сильные и слабые стороны. Мы придерживались алгоритма работы:

- мотивация на игровую деятельность;
- игровые действия ребенка;
- рефлексия по результатам игры.

С самого начала работы мы учили дошкольников слушать и слышать правила игр, просьбы, требования, выполнять действия по предложенной инструкции с первого раза. Когда дети получали задание, они его повторяли, проговаривали. Это необходимо, во-первых, для того, чтобы педагог мог удостовериться, что все дошкольники ознакомились с содержанием задания, а во-вторых – для того, чтобы дети настроились на работу, сосредоточились. Если у ребенка возникают вопросы, он может сразу их задать.

После выдачи задания детям предлагалось продумать свои действия, мысленно его выполнить: определить порядок действия, срок выполнения и другое. Подобные тренировки проводились на занятиях по конструированию (лепка, аппликация, оригами и другое), поскольку в данных видах работ достаточно четко можно определить технологию выполнения задания, последовательность действий, наметить конечный результат. Мы обсуждали с детьми их будущие работы, выслушивали порядок их действий, при необходимости поправляли.

Выделим блоки дидактических игр, которые использовались в ходе реализации педагогической работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий.

Блок 1 составили дидактические игры на формирование предпосылок умения выполнять действия по словесной инструкции взрослого. Следуем согласно примерному алгоритму:

- мотивация на игровую деятельность: выступает как средство побуждения, стимулирование детей к игровой и учебной деятельности;
- игровые действия ребенка – это основная часть игры или основная часть учебных действий. Это целая цепочка действий, которая ведет к решению учебной задачи, а в нашем случае к решению игровой задачи. Чем игровые действия разнообразнее и насыщеннее, тем ребенку

интереснее идти по пути решения игровых задач. При этом ребенок еще и следует правилам игры, что позволяет планировать свои действия с определенными условиями;

– рефлексия по результатам игры: позволяет ребенку оценить результат своих действий в ходе игровых действий. Определить свой продуктивный потенциал, повысить свою самооценку. В случае затруднения можно помочь ребенку сделать рефлексию по вопросам: расскажи по порядку свои действия, что ты сделал (что не получилось)? Как ты думаешь, почему сегодня не получилось (получилось)? Что тебе помешало (помогло) выполнить верно? Что тебе понравилось (не понравилось), трудным, интересным, в игре?

Приведем примеры игр и упражнений на формирование предпосылок умения у старших дошкольников выполнять действия по словесной инструкции взрослого.

Игра «Следуй за мной». Педагог дает словесные инструкции с несколькими этапами («Сделай три шага вперед, два шага назад, присядь, повернись вокруг себя»). Задача детей – внимательно слушать указания взрослого и не сбиться с общего темпа задания.

Игра «Конструктор». Дети строят сложные конструкции по словесной инструкции педагога. С этой целью используются конструкторы типа «Лего». Задача детей – внимательно слушать указания взрослого, не убежать вперед, четко выполнять все действия.

Игра «Лабиринт». Дети проходят лабиринт, нарисованный на бумаге, по словесной инструкции («Сделай шаг вправо, два шага вперед, шаг влево»). Если ребенок внимательно слушает и последовательно выполняет поручения педагога, он сможет успешно найти выход.

Игра «Оригами». Дети складывают фигуры из бумаги по словесной инструкции педагога.

Игра «Следуй инструкциям». Детям даются несколько инструкций, которые они должны выполнить последовательно и точно, например:

«Сначала возьми красный карандаш, нарисуй круг, потом возьми синий карандаш и нарисуй квадрат внутри круга». Педагог отслеживает точность выполнения инструкций.

В ходе игр из блока 1 у детей возникли затруднения в ходе игры «Оригами» – это дети Нина Р., Виктор Ц., Павел М., Виктория М. и «Следуй инструкциям» – Людмила Е., Руслан К., Арина П. Причина затруднений связана с невнимательностью и усидчивостью детей. Также есть 2 ребенка (Ефим О., Виктория М.), которые не поняли словесную инструкцию в ходе игры «Следуй инструкциям», педагогу пришлось в индивидуальном порядке помочь детям. После этого дети пробовали выполнить задание самостоятельно, у одного ребенка получилось с первого раза, а у второго ребенка только с третьего раза.

Блок 2 составили дидактические и подвижные игры на формирование предпосылок умения контроля и саморегуляции. Следуем согласно примерному алгоритму:

- мотивация на игровую деятельность: вызвать интерес к дидактическим и подвижным играм, создать для детей ситуацию успеха, увлеченности игровым процессом, направить детей на освоение новых знаний, умений, навыков или закрепление знаний, умений, навыков;
- игровые действия ребенка: создать ситуацию, в которую ребенок может быстро войти/включиться. Формировать умения распределять роли между всеми участниками игры, умение выстраивать логический ряд для выполнения необходимых игровых действий и контролировать общий результат;
- рефлексия по результатам игры: позволить ребенку самостоятельно назвать положительные и отрицательные моменты игры, рассказать о своих впечатлениях и эмоциях возникших в процессе игровых действий. Также можно систематизировать у ребенка ранее получение знания, умения, навыки.

В ходе экспериментальной работы мы использовали игры и игровые упражнения, требующие от детей контроля и волевой саморегуляции, так как именно эти умения важны для их последующего обучения в школе.

Дошкольники должны понимать, что нужно делать в игре, какова ее цель. Это достигается через четкие инструкции и объяснения правил педагогом, а также через совместное обсуждение целей перед началом игры. В более сложных играх дошкольник должен уметь выделять частные задачи, ведущие к достижению общей цели игры.

Приведем примеры игр на развитие у старших дошкольников умения выполнять инструкцию.

Игра 1. «Сохрани слово в секрете»

Педагог называет ребенку разные слова, а он должен их четко повторить, но при условии, что названия цветов – это секрет, поэтому их нельзя повторять, вместо этого нужно хлопнуть в ладоши. Ребенку на протяжении длительного времени приходится держать в голове данное правило и следовать ему. Если дети справлялись с подобным заданием, мы формулировали сразу два правила, например, нельзя называть названия цветов и мебели. После успешного выполнения дошкольниками задания, они менялись ролями с педагогом.

Игра 2. «Двигаемся по команде»

Дети рассчитываются на «первый» и «второй», как на занятиях по физической культуре. Педагог произносит команды: «Первые номера – шаг назад, вторые – шаг вперед. Первые номер – шаг влево, вторые – шаг вправо». Мы убедились, что дети правильно ориентируются в пространстве и не путают «право» и «лево».

Формирование предпосылок регулятивных УУД осуществлялось не только на занятиях в группе, но и в ходе проведения подвижных игр. Подвижные игры требуют переключения внимания с одного действия на другое. Это способствует развитию способности к концентрации и

сосредоточению. Дети учатся согласовывать свое поведение с поведением других участников игры, соблюдая правила и учитывая интересы других.

Выбор игр соответствовал возрасту, интересам и возможностям детей. Педагог направлял и поддерживал детей, помогая им осваивать необходимые навыки саморегуляции и самоконтроля.

Игра 3. «Бездомный заяц»

Выбираются двое водящих, исполняющих роли «охотника» и «зайца» без логова. Остальные дети делятся на группы по 3–5 человек и встают в круги. В каждом кругу выбирается заяц, который встает в центр круга. Заяц будет убегать от преследующего его охотника. Убегающий заяц может спрятаться в одном из кругов. В таком случае заяц, находившийся в кругу, должен заменить водящего – выбежать и спастись от охотника. Когда охотник поймает зайца, они меняются ролями.

Игра 4. «Волк во рву»

Поперек площадки или зала обозначается ров (около 1 м шириной), в котором находится волк, остальные дошкольники – это козы. После слов педагога «Козы, в поле, волк во рву!» козы должны перепрыгнуть через ров и убежать. Задача волка – дотронуться до перепрыгивающих через его ров. Кого он осалит, отходит. Когда педагог произносит «Козы, домой!», они снова перепрыгивают через ров. Затем меняется ведущий.

Игра 5. «Горелки»

Дети встают в колонну парами, в начале колонны – ведущий. Дети говорят хором:

Гори, гори ясно,
Чтобы не погасло,
Глянь на небо –
Птички летят,
Колокольчики звенят!
Раз, два, три – беги!

После этого дошкольники, замыкающие колонну, бегут по обеим сторонам вперед и снова берутся за руки, а задача ведущего – не дать им соединиться. Если у него это получается, он встает в колонну в пару. Ведущий время от времени меняется.

Игра 6. «Два Мороза»

На разных концах площадки или зала условно обозначаются два дома, дети сосредотачиваются в одном из них. Ведущих двое, они произносят:

Мы два брата молодые,
Два Мороза удалые,
Я Мороз – синий нос,
Я Мороз – красный нос,
Кто из вас решится
В путь дороженьку пуститься?

Дети говорят хором: «Не боимся мы угроз, и не страшен нам мороз!» и бегут во второй дом. Задача ведущих – заморозить детей, то есть, дотронуться до них. Если кого-то заморозили, он замирает на месте до конца перебежки. Ведущие считают, сколько детей они коснулись. После двух-трех игр ведущие меняются.

Подобные подвижные игры позволяют детям планировать совместную цель, выбирать пути ее достижения, распределять роли в общей деятельности, решать возникающие конфликты, оценивать собственное поведение и поведение других ребят, при необходимости исправлять его. Дошкольники учатся понимать последовательность действий, необходимых для успешного участия в игре; контролировать свои действия, следуя установленным правилам игры; начинают оценивать свои действия в процессе игры, понимать, что сделано правильно, а что нет.

Отметим, что в ходе игр из блока 2, у детей не возникло затруднений с пониманием правил подвижных игры. Но с ориентированием в пространстве у 3 детей (Анна К., Руслан К., Павел М.) возникли сложности. Один (Владимир П.) ребенок совсем не понимал куда ему надо двигаться в ходе

игры «Два Мороза». Двое детей (Динара Т., Дарья Н.) не смогли с ориентироваться в ходе подвижной игры «Бездомный заяц». В ходе игры «Сохрани слово в секрете», дети забывали, какое слово нельзя забывать.

Блок 3 составили сюжетно-ролевые игры на формирование предпосылок умения следовать правилам и договариваться. Следуем согласно алгоритму:

- мотивация на игровую деятельность: разыграть фрагменты из взрослого мира профессий, обогатить ролевое поведение ребенка, взаимодействовать с другими участниками игры;
- игровые действия ребенка: ребенок выполняет игровые действия согласно взятой на себя роли. Содержание составляют действия - манипуляции игрушкой или предметом заместителем. Дети отображают ситуации основаны на личном опыте;
- рефлексия по результатам игры: спросить у детей какими атрибутами пользовался ребенок в ходе сюжетно-ролевой игры. Все ли задуманные ранее действия были реализованы. С какими трудностями столкнулся ребенок в ходе игры, что понравилось (не понравилось).

Сюжетно-ролевые игры с четко определенными правилами помогают осознавать цель игры и необходимость их соблюдения. Детям были предложено организовать следующие традиционные сюжетно-ролевые игры:

- «Больница»,
- «Парикмахерская»,
- «Строительство дома»,
- «Почта».

Выбор данных сюжетно-ролевых игр не был случаен: все они предполагают активную коммуникацию между участниками игры, вживание в роль, необходимость помогать друг другу, учитывать позицию других участников. Тематика игр близка детям: с данными ситуациями они сталкиваются вне дошкольного образовательного учреждения.

Перед играми для детей были сформулированы следующие правила:

- прежде чем начать игру, подумай, во что ты будешь играть;

- подумай, чем ты будешь играть;
- игру доводи до конца с тем, с кем начал играть;
- играй дружно;
- бережно относись к игрушкам;
- содержи игрушки в порядке;
- говори с другом спокойно и ласково;
- не мешай играть товарищу;
- играй самостоятельно.

Приведем пример построения сюжетно-ролевой игры «Больница». Визуально отобразим его в таблице 3.

Таблица 3 – Пример построения сюжетно-ролевой игры «Больница»

Роли	Рольевые действия
Главный врач	Нанимает других медицинских работников, организует деятельность больницы, руководит, беседует с пациентами.
Врач-специалист	Ведет прием пациента, выслушивает жалобы, проводит осмотр, назначает лечение, дает рекомендации, выдает справки, рецепты больничные листы.
Медсестра	Помогает выполнять назначения врача, беседует с пациентами, участвует в медицинских манипуляциях (ставит уколы и т.д.), готовит и моет инструменты.
Санитарка	Следит за порядком, убирает медицинский кабинет.
Регистратор	Производит запись пациентов на прием к врачам-специалистам, выдает талон на прием и медицинскую карту.
Пациент	Обращается к врачу-специалисту за помощью, приходит на прием с талоном и медицинской картой. Рассказывает, показывает, что болит, задает вопросы. Выполняет все советы, назначения врача.

На формирование у дошкольников совместной деятельности с целью выполнения определенного задания была направлена игра «Мастер и подмастерья». Кроме того, данная игра содержит соревновательный момент, при этом дети соревнуются не за собственную победу, а за успех команды.

Дети были разделены на группы по 4 человека. Один ребенок (Ульяна Р.) играл роль мастера, другие были подмастерьями (Виктор Ц., Анна К., Александр П.). Педагог говорит детям, что в нашем городе объявили конкурс на самую лучшую аппликацию. В конкурсе могут участвовать самые знаменитые мастера со своими подмастерьями. Подмастерья должны точно и быстро исполнять все инструкции мастера».

Далее педагог предложил детям самостоятельно выбрать сюжет для аппликации. Согласно большинству голосов, была выбрана тема «Наш участок в детском саду». Далее мастер в каждой группе сам распределял обязанности между подмастерьями: один из них вырезал детали нужной формы, другой – подбирал цвета, третий – намазывал клей. Сам мастер наклеивал детали на лист бумаги.

Наблюдение за игровой деятельностью детей показало, что, стремясь выиграть, дети активно помогали друг другу в создании аппликации. В одной из подгрупп ребенок-подмастерье, закончив с вырезанием деталей, помогал другому подмастерью намазывать клей. Такая форма совместной деятельности способствовала развитию взаимопомощи, а соревновательный момент на время отошел на второй план.

Несмотря на то, что не все дети соглашались с планами и замыслами мастера, они в итоге смогли договориться и прийти к единому решению. После окончания игры была устроена выставка работ. Дети сравнивали получившиеся аппликации, хвалили друг друга, гордились собственными достижениями.

Далее детям была предложена схожая игра – «Скульпторы». Педагог говорит детям: «Ко дню города администрация решила установить на главной площади скульптуру. Мы должны подумать и решить, чью скульптуру там лучше установить, и предложить свои картины».

Дети также разделяются на подгруппы по 4 человека. Им дается 2 минуты на обсуждение будущего проекта скульптуры. Общим решением было принято нарисовать всадника с мечом в руке и на коне.

Затем педагог объясняет главное правило игры: «Каждый из вас по очереди подходит к листу ватмана и рисует только часть скульптуры, например, коня. Следующий может дорисовать всадника, третий – меч в его руке и так далее. Пока один из вас рисует, другие могут совещаться между собой и решать, кто и что именно будет рисовать».

Наблюдение за игровой деятельностью детей показало, что перед тем, как начать рисовать, дети одной групп договорились между собой, в каком порядке они будут выходить рисовать. Выяснилось, что кто-то лучше рисует людей, а кто-то – животных. Некоторые хотели только разукрашивать. В другой подгруппе дети выходили по очереди и рисовали спонтанно, просто продолжая начатое другим.

Соревновательный момент не позволял дошкольникам долго раздумывать и совещаться, поэтому игра проходила в веселой форме. Дети торопились, но подсказывали друг другу, выкрикивали слова поддержки и советы.

С помощью играющего взрослого партнера развивалось содержание сюжетно-ролевых игр. Например, в сюжетно-ролевой игре «Больница» воспитатель был одним из «пациентов», однако он обратился к «врачу» не с привычными жалобами на боль в голове/животе/руке, а с просьбой помочь его заболевшей кошке, которая лежит дома и уже второй день не ест и не пьет. «Врач» теряется, смущается, не находит, что сказать, и тут ему на помощь приходит воспитатель, который предлагает: «Может быть, у вас есть скорая помощь или, может быть, рядом есть ветеринарная клиника?» Детям было предложено «организовать» ветеринарную клинику с главным врачом, водителем скорой помощи и тем ветеринаром, который отправится осматривать кошку. Далее кому-то необходимо встретить врача на дому, открыть ему дверь и рассказать про заболевшее животное и так далее.

Таким образом, дети проявляли способность к творчеству, развивали воображение, выходя за пределы привычных сюжетов и расширяя их. Игра обогащалась новыми условиями, сюжетами, персонажами, привлекая как

лидеров, так и малоинициативных детей. У ребят наблюдался устойчивый интерес к игре. Они учились обращаться за помощью, благодарить за оказанную помощь, совместно решать возникающие по сюжету игры проблемы, помогать слабым и беззащитным, проявлять свои лучшие качества характера.

Данные сюжетно-ролевые игры у детей затруднений не вызвали, наоборот дети охотно откликнулись на мотивацию к играм, самостоятельно развивали сюжет игры, внося предметы заместители (не структурированный материал). В ходе игровых действий дети делились на мини группы (2-3 человека), на подгруппы (до 7 человек), обыгрывали игровые ситуации. Затем объединялись в одну большую, объединяя все игровые ситуации. Дети опирались на свой жизненный опыт, чувствовали свою социальную значимость в ходе сюжетно-ролевой игры.

Блок 4 составили дидактические игры на формирование предпосылок навыка самоконтроля, самооценки. Следуем согласно примерному алгоритму:

- мотивация к игровой деятельности: у детей формируется правильная модель поведения, игровые действия становятся более осмысленными. Мотивация на поиск ошибки, не точности, развитие волевого компонента и внутреннего контроля;
- игровые действия ребенка: установление причинно-следственных связей между результатом и действиями, все свои действия ребенок комментирует, рассуждает.;
- рефлексия по результатам игры: формирование адекватной самооценки, выражения радости и гордости за свой результат и результат товарищей по игре. Умение осознавать правильность своих действий в ходе игры.

Для формирования предпосылок навыка самоконтроля, самооценки важно давать детям возможность самостоятельно оценить свою работу, сверить ее с эталоном, найти недочеты и исправить их. Старшим дошкольникам этот этап дается тяжело, поэтому мы терпеливо помогали им в

этом, подключая всю группу детей. Если дети выполняли совместную работу, мы учитывали, насколько они умеют справедливо распределять обязанности, как они взаимодействуют друг с другом, в какой степени самостоятельно выполняют свою часть работы.

Ниже представлены примеры игр, позволяющих сформировать у старших дошкольников предпосылки навыка самоконтроля и самооценки.

Игра «Найди ошибки». Педагог показывает ребенку рисунок с несколькими ошибками (например, нарисованный кот с шестью ногами) и предлагает ему найти и исправить все ошибки.

Игра «Загадки». Дети разгадывают ребусы, загадки или лабиринты, а педагог обращает внимание не только на решение, но и на ход мыслей ребенка.

Игра «Мое портфолио». Педагог с детьми создают совместное портфолио, куда они вносят свои работы и кратко описывают их, отмечая, что получилось хорошо, а что нужно еще попрактиковать.

Игра «Лесенка успеха». Педагог рисует лесенку с несколькими ступеньками. После завершения задания он предлагает детям поставить метку на той ступеньке, которая соответствует их самооценке своей работы.

Игра «Расскажи о своих достижениях». Педагог просит ребенка рассказать о своих достижениях в игре или занятии, помогая ему выделить положительные стороны.

Игра «Сравнение своих работ». Педагог предлагает ребенку сравнить две свои работы (например, два рисунка) и объяснить, какая ему нравится больше и почему.

Отметим, что в ходе игры «Загадка», мы предусмотрительно дали детям более сложный уровень, чтобы отследить реакцию детей на неудачу в конечном результате. Второй раз уровень сложности игры был понижен (средний), часть детей справились с минимальным количеством ошибок, недочетов. В третий раз уровень игры был так же понижен (соответствует возрастным особенностям детей), что соответствовала возрастным особенностям детей, положительных результатов достигли 85% детей. Данная

игра давалась детям один раз в неделю, чтобы все дети могли научиться и получить положительный результат в ходе игры.

Игра «Найди ошибку» воспринималась детьми, как самая легкая, с которой все обязательно справятся. Но в ходе игры 2 детей (Нина Р., Павел М.) не смогли с ориентироваться по ходу выполнения задания, в результате последовала агрессивная реакция на неудачу, отрицательный результат игры. Педагогу пришлось объяснить детям задание в индивидуальной форме, что привело к положительному результату игры и положительной реакции на итог игры.

Конспекты игр представлены в Приложении Г.

Формирование предпосылок регулятивных УУД у старших дошкольников – это длительный и постепенный процесс. Большое значение имеют создание благоприятной атмосферы, постоянная поддержка и позитивное подкрепление. Этот навык крайне важен для успешного обучения в школе.

2.3 Динамика сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

После проведенной экспериментальной работы по апробации игровых методов формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий была проведена повторная диагностика сформированности предпосылок регулятивных УУД с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе исследования, для выявления динамики сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет.

На рисунке 5 представлены результаты диагностики уровней сформированности предпосылок регулятивных УУД (методика «Графический диктант»). Результаты представлены на рисунке 5.

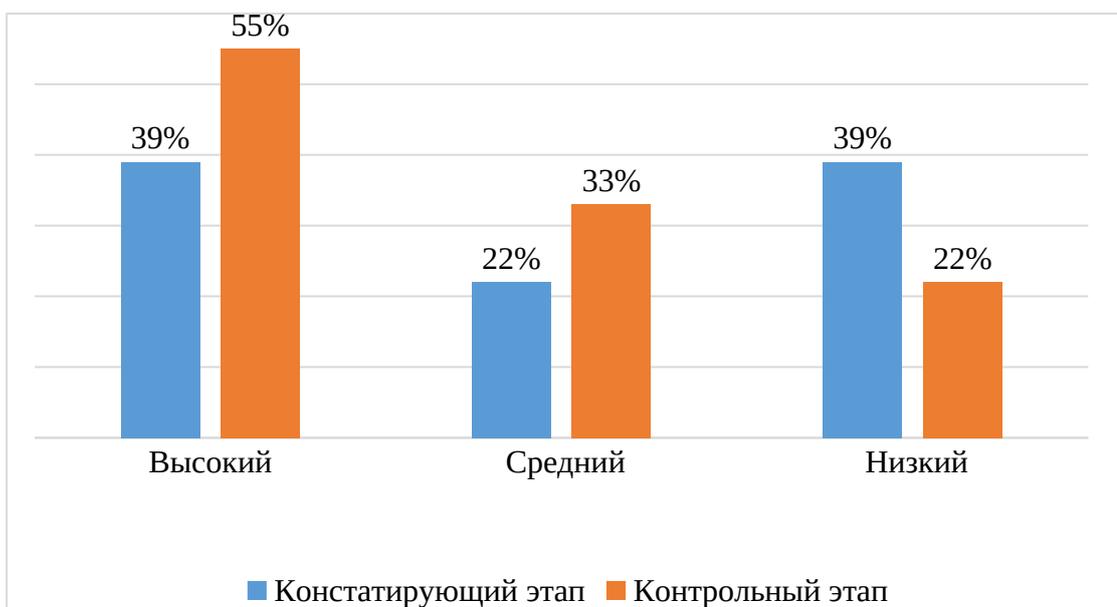


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня сформированности у дошкольников ЭГ предпосылок регулятивных УУД (методика «Графический диктант») (контрольный этап)

Согласно данным рисунка 5, после проведенной экспериментальной работы по методике «Графический диктант» в экспериментальной группе были получены самые показательные результаты: количество дошкольников с высоким уровнем увеличилось на 16%, со средним уровнем – на 11%, с низким уровнем – сократилось на 17%.

В контрольной группе по всем уровням показатели остались прежними. Визуально результаты представлены на рисунке 6. Результаты представлены на рисунке 6.

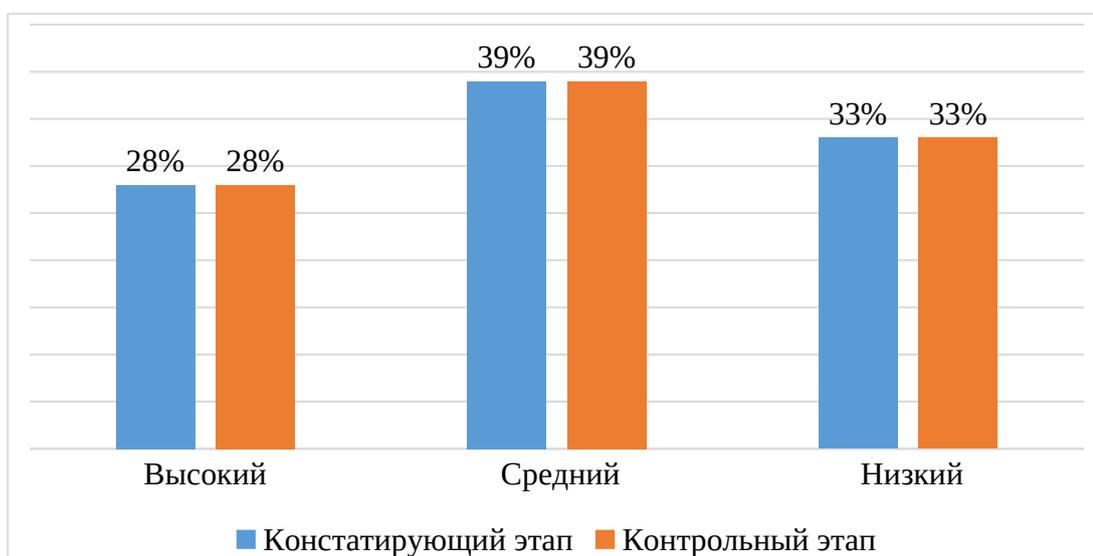


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности у дошкольников КГ предпосылок регулятивных УУД (методика «Графический диктант») (контрольный этап)

По методике «Рисование по точкам» были получены следующие повторные результаты. В экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким и средним уровнем (на 5% каждый), а с низким уровнем сократилось на 10% (рисунок 7). Результаты представлены на рисунке 7.

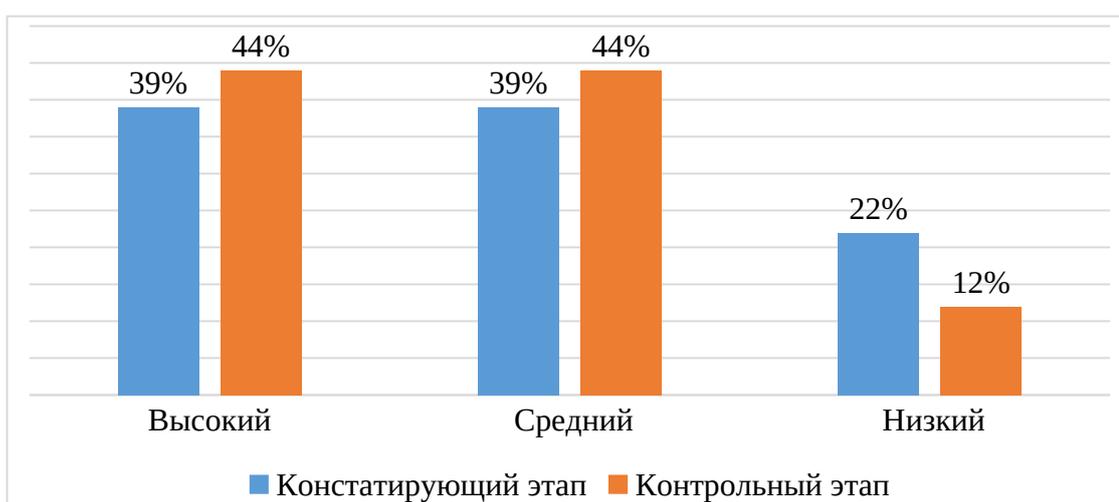


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня сформированности у дошкольников ЭГ предпосылок регулятивных УУД (методика «Рисование по точкам») (контрольный этап)

Как мы видим, после экспериментальной работы изменились показатели по всем уровням. Детей с высоким уровнем в ЭГ стало на 5% больше, со средним уровнем – на 5% больше, а с низким уровнем – соответственно, на 10% меньше.

В контрольной группе по всем уровням показатели остались прежними. Результаты представлены на рисунке 8.

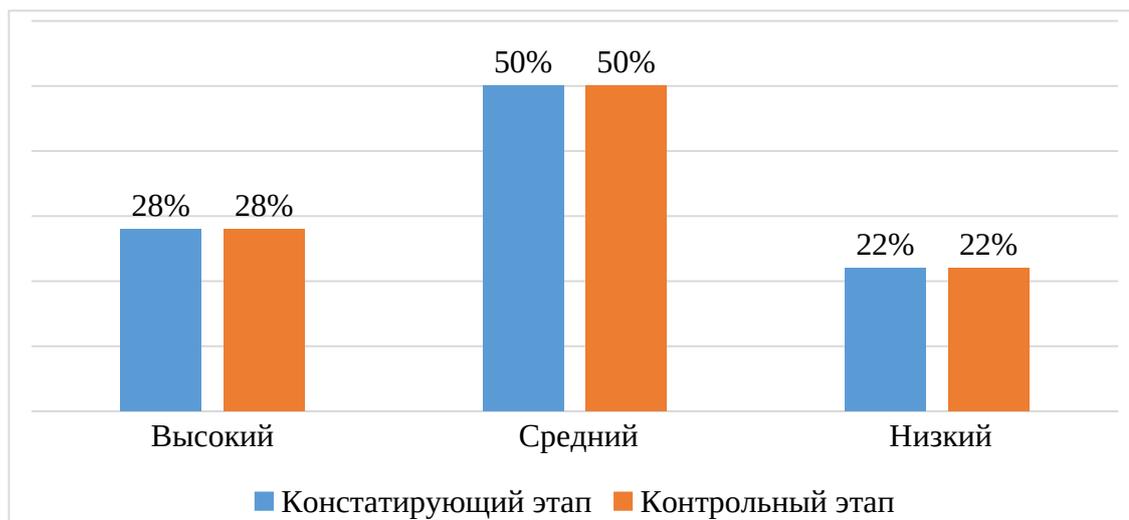


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня сформированности у дошкольников КГ предпосылок регулятивных УУД (методика «Рисование по точкам») (контрольный этап)

Результаты повторной диагностики по методике «Кодирование» показали, что после проведенной экспериментальной работы количество детей с высоким уровнем сформированности предпосылок регулятивных УДД в экспериментальной группе увеличилось на 5%, а число дошкольников с низким уровнем, напротив, сократилось на 5%. Показатели по среднему уровню остались прежними (28%) (рисунок 9). Результаты представлены на рисунке 9.

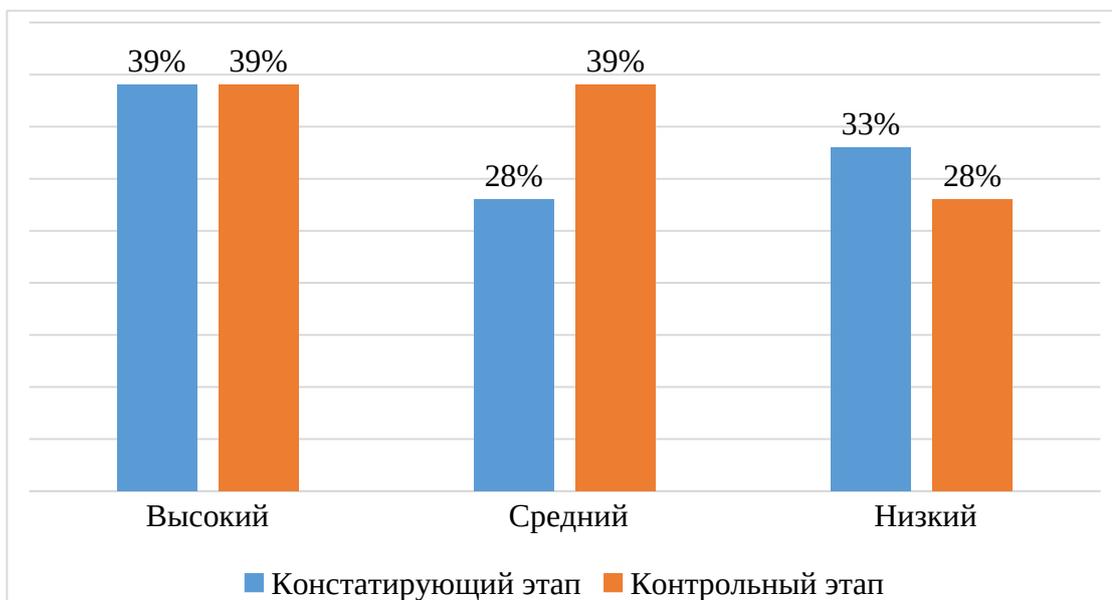


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровней сформированности у дошкольников ЭГ предпосылок регулятивных УУД (методика «Кодирование») (контрольный этап)

В контрольной группе после проведенной работы количество детей с высоким уровнем осталось прежним (39%), однако увеличилось число дошкольников со средним уровнем (на 4%), а с низким уровнем – соответственно, сократилось на 4%.

После реализации педагогического эксперимента по формированию предпосылок регулятивных универсальных учебных действий старшие дошкольники стали точнее выполнять действия по словесной инструкции педагога. Они начали более внимательно слушать его указания и реже сбивались с общего темпа задания. Основная трудность для них заключалась в том, что словесная инструкция читалась для всех детей одновременно, и поэтому любое отвлечение от внимательного прослушивания инструкции «грозило» отставанием от других детей. Подобные игры и упражнения являются своеобразной имитацией будущих школьных уроков, когда учитель дает задание всему классу.

Благодаря тому, что педагог давал четкие, конкретные словесные указания, дети смогли построить достаточно сложные конструкции «Лего»,

пройти лабиринт, нарисованный на бумаге, выполнить оригами, выполнить другие задания педагога. Конечно, не всем дошкольникам удавалось сохранять темп, и в таких случаях педагог приходил на помощь, повторял указания, а другие дети в своем размеренном темпе продолжали доделывать начатый этап.

Особый интерес у детей вызвали подвижные игры, которые воспринимались ими как развлечение, физическая разрядка, однако для педагога такие игры – способ научить старших дошкольников переключать внимание с одного действия на другое, концентрироваться, сосредотачиваться, согласовывать свое поведение с поведением других участников игры, соблюдать правила, учитывать интересы других.

Постепенно дети понимали, что без соблюдения правил игры, умения сдерживать себя, принимать во внимание поведение других игра может быть прервана или же вовсе не состоится. Сначала педагог сам выбирал роли для дошкольников, а затем они самостоятельно учились договариваться о распределении ролей, решали небольшие возникающие конфликтные ситуации, при необходимости исправляли свое поведение.

В случае с сюжетно-ролевыми играми, в которых сюжет в целом был обозначен педагогом, но не конкретизирован, дошкольники могли самостоятельно его развернуть в нужный сюжетный поворот. Но и тогда им приходилось активно общаться друг с другом, вживаться в роль, помогать друг другу, учитывать позицию других участников. Так, в ходе выбора сюжета для аппликации в игре «Мастер и подмастерья» дети самостоятельно провели голосование, без спора распределили обязанности между подмастерьями, активно помогали друг другу. Дошкольники смогли сформулировать цель своей работы и выработали стратегию ее достижения: каждый занимался своим делом, но оно было подчинено общей цели. Конечно, не всех детей устраивала конечная цель, но и они учились договариваться, выслушивать аргументы и в итоге соглашались с общим решением.

Выделим трудности, с которыми мы столкнулись при реализации педагогического эксперимента по формированию у детей 6–7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий.

Во-первых, большое количество времени занимало объяснение детям правил игры и важности их соблюдения. Дошкольники зачастую хотели сразу же начать играть, не дослушав объяснения педагога. В результате в некоторых случаях игру приходилось останавливать и заново объяснять правила отдельным детям, вследствие чего не хватало времени, необходимого для проведения игры и достижения цели, поставленной педагогом.

Во-вторых, подвижная игра всегда повышает эмоциональное состояние: дошкольники веселятся, громко кричат, их сложно успокоить. Задача педагога – внимательно следить за эмоциональным фоном детей, контролировать ход игры, при необходимости вмешиваться в нее и успокаивать дошкольников.

В-третьих, многие игры, использованные в работы, имели соревновательный характер и потому иногда перерастали в соперничество. Но и в этом случае основная роль за контролем игры принадлежит педагогу, так как дети старшего дошкольного возраста еще не могут контролировать свое поведение в полной мере.

По завершению контрольного этапа была проведена повторная диагностика по тем же методикам: «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) [39], «Рисование по точкам» (Венгер А.Л.) [6], «Кодирование» (11 субтест теста Д. Векслера в версии Панасюка А.Ю.) [24]. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа (18 детей)	Контрольная группа (18 детей)
Высокий	9 детей (46%)	6 детей (32%)
Средний	6 детей (39%)	8 детей (43%)
Низкий	3 ребенка (21%)	4 ребенка (25%)

На рисунке 10 представлены результаты, полученные в ходе контрольного этапа по всем методикам.

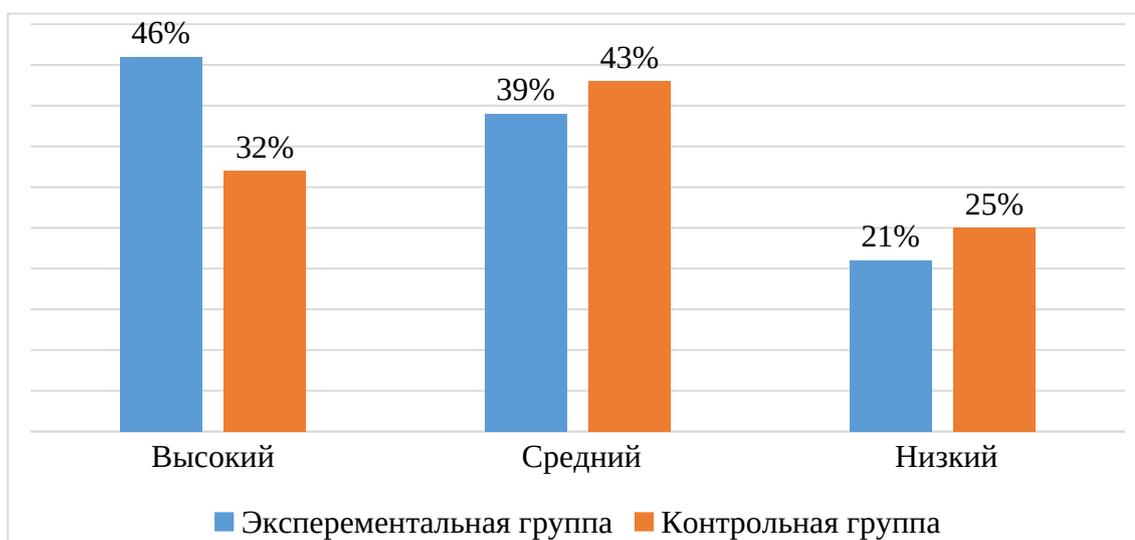


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Также количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента представлены в Приложении В: таблица В.3 – общий результат по всем методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе; таблица В.4 – общий результат по трем методикам в контрольной группе на контрольном этапе.

Согласно полученным данным в ходе исследовательской работы, можно сделать вывод, во-первых, об успешной реализации психолого-педагогических условиях формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий; во-вторых – об управляемости и контролируемости процесса, что имеет огромное значение для гармоничного и всестороннего развития ребенка.

Исследовательская работа по реализации психолого-педагогических условий для формирования универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, по средствам игровых методов осуществлялась на протяжении двух месяцев.

Все дети старшего дошкольного возраста, принимавшие участие в работе, были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную.

С целью реализации психолого-педагогических условий сформированности предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, были проведены диагностические мероприятия по методикам: «Графический диктант», «Рисование по точкам» и «Кодирование». Результаты диагностики показали, что почти у трети детей слабо сформированы предпосылки умения ориентироваться на заданную систему заданий, умения сознательно контролировать свои действия, слабо развиты предпосылки действия кодирования (замещения), умения моторной организации пространства, слабо развита мелкая моторика рук.

Полученные результаты обусловили необходимость в проведении педагогического эксперимента по реализации психолого-педагогических условий для формирования универсальных учебных действий, на основе игровых методов. Направленных на развитие у детей сознательного контроля своих действия, умения действовать по инструкции взрослого и понимать ее, ставить цель и ее добиваться, работать в команде. В основу работы легли следующие игровые методы формирования предпосылок формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий: дидактические игры на формирование предпосылок умения выполнять действия по словесной инструкции взрослого; дидактические и подвижные игры на формирование предпосылок умения контроля и саморегуляции; сюжетно-ролевые игры на формирование предпосылок умения следовать установленным правилам и договариваться с товарищами по игре; дидактические игры на формирование предпосылок навыка самоконтроля и самооценки.

Отметим, что реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий, через игровой метод можно считать достаточно эффективным методом работы.

Заключение

Создание психолого-педагогических условий формирования предпосылки регулятивных универсальных учебных действий у старших дошкольников (6-7 лет) имеют огромное значение для успешного перехода к школьному обучению. Однако у детей старшего дошкольного возраста есть свои особенности, которые мы учитывали при формировании данных предпосылок. У старших дошкольников произвольная регуляция еще не полностью сформирована. Это означает, что они могут затрудняться в планировании своих действий, контроле их выполнения и оценке результатов, требуется постоянная поддержка и напоминание взрослого. Кроме того, у детей еще недостаточно жизненного опыта, чтобы самостоятельно планировать и контролировать свои действия. Поэтому педагог должен постепенно направлять и поддерживать ребенка, помогая ему осваивать необходимые навыки.

В процессе работы по реализации психолого-педагогических условий сформированности предпосылок регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, было отмечено, что универсальные учебные действия – это совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Выделим регулятивные предпосылки учебной деятельности: работа по образцу, работа по правилам, планирование своих действий, самоконтроль и адекватное оценивание своих результатов, исправление недочетов в ходе игровой и учебной деятельности.

В своей работе мы учитывали, что ведущей деятельностью в этом возрасте остается игровая, поэтому работа выстраивалась с учетом создания комфортных психолого-педагогических условий: мы опирались на игры, игровые упражнения, позволяющие научить детей работать по инструкции, планировать свою деятельность, самостоятельно оценивать ее. Игры с четкими правилами помогают детям учиться планировать свои действия и

контролировать их выполнение. С другой стороны, дети старшего дошкольного возраста – это будущие первоклассники, поэтому для педагога игра самоценна не сама по себе, а как психолого-педагогический инструмент для формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных УУД.

Педагогическая работа включала следующие психолого-педагогические условия:

- в образовательный процесс включены дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые игры, правила которых предполагают выполнение дошкольниками: действий по словесной инструкции взрослого; контроль, саморегуляцию, самооценку собственных действий; следование правилам игры;
- организация игры осуществляется по алгоритму: мотивация на игровую деятельность, игровые действия ребенка, рефлексия по результату игры.

Предпосылки регулятивных УУД в игровой деятельности формируются естественным путем, так как игра сама по себе является мощным инструментом развития саморегуляции, планирования и контроля. Однако педагог должен направлять и стимулировать этот процесс, создавая специальные игровые ситуации и используя различные методы.

Исходя из цели исследования, мы теоретически обосновали и экспериментально проверили, что реализация психолого-педагогических условий по средствам игровых методов формирования у детей 6-7 лет предпосылок регулятивных универсальных учебных действий подтвердили ее эффективность. Цель бакалаврской работы достигнута, а гипотеза исследования имеет положительные результаты.

Список используемой литературы

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2020. 151 с.
2. Алексеева Л. В., Абдуллина Е. Р. О понятии «универсальные учебные действия» // Актуальные проблемы гуманитарных наук : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск, 22 марта 2022 года. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2022. С. 21–25.
3. Березина Ю. Ю. Критерии развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 192–195.
4. Биче-оол С. Д. Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2018. № 3. С. 74–76.
5. Бычкова Н. Э., Пономарева Н. И., Чернова Е. Д. Сущность игрового метода обучения в физическом воспитании студентов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 2 (216). С. 55–59.
6. Венгер А. Л. Рисование по точкам // Формирование основ универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе предшкольной подготовки. М.: ООО «Издательские решения», 2019. С. 35–37.
7. Вережкина Л. Е. Формирование универсальных учебных действий на уроках математики с помощью игровых технологий // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 16. С. 59–63.
8. Выготский Л. С. Избранные психологические и педагогические исследования. М.: Просвещение, 2003. 365 с.

9. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. 289 с.
10. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Изд-во МГУ, 1985. 45 с.
11. Голубчикова М. Г., Голубчиков Г. М., Федотова Е. Л. Формирование регулятивных универсальных учебных действий школьников – основа развития самостоятельности личности. Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. Т. 14, № 4. С. 91–98.
12. Драчева Е. Ю. Влияние регулятивных универсальных учебных действий на успешность обучения старшеклассников по индивидуальным учебным планам различной направленности // Качество. Инновации. Образование. 2015. № 9 (124). С. 3–7.
13. Карабанова О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2. С. 11–12.
14. Комарова И. А., Здорикова Н. Г. Исследование феномена профессионально-игровой компетентности будущих специалистов ДОО // Вектор науки ТГУ. 2010. № 3 (3). С. 64–67.
15. Конопкин О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 5–12.
16. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Психология игры (культурно-исторический подход). М.: Левъ, 2017. 338 с.
17. Кузнецова О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 1. Т. 2. С. 42–46.
18. Кузнецова О. В. Этапы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 1. С. 40–46.

19. Лотова И. П. Формирование профессионально-игровой компетентности педагогов ДОО // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 8. С. 47–50.

20. Мелков С. В., Басюк В. С. Методологические основания формирования универсальных учебных действий в контексте идей концепции «Феноменология развития и бытия личности» // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 3. С. 113–125.

21. Миндзаева Э. В. Развитие универсальных учебных действий в курсе информатики 5-6 классов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Миндзаева Этери Викторовна; [Место защиты: Ин-т содержания и методов обучения Рос. акад. образования]. Москва, 2009. 23 с.

22. Моросанова В. И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. № 1. С. 36–40.

23. Мукаева А. Ш. Формирование предпосылок к учебной деятельности у детей в условиях ДОУ // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 27, № 1(29). С. 85–92.

24. Панасюк А. Ю. Адаптированный вариант методики Векслера. М.: Ин-т гигиены детей и подростков, 1973. 79 с.

25. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года № 1155 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ред. от 08.11.2022) // Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

26. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021 года № 286 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ред. от 22.01.2024) // Федеральные государственные

образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

27. Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 года № 287 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ред. от 22.01.2024) // Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

28. Романова Н. Н. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. № 6. С. 26–29.

29. Сидоров И. В. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников // Международный научный журнал Вестник науки. 2023. Т. 1, № 6 (63). С. 402–406.

30. Смирнова Е. О. Игра в современном дошкольном образовании // Психологическая наука и образование. 2013. № 3. С. 92–97.

31. Смирнова Е. О. Игровая компетентность воспитателя // Современное дошкольное образование. 2017. № 9. С. 4–9.

32. Сюсюкина И. Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности: дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Сюсюкина Ирина Егоровна; [Место защиты: Магнитог. гос. ун-т]. Магнитогорск, 2010. 203 с.

33. Танхаева Е. Р. Развитие любознательности у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 596–599.

34. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / Сост. Н. Я. Михайленко; под ред. А. В. Запорожца. М.: Просвещение, 2006. 96 с.

35. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.02.2025). Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.03.2025).

36. Формирование предпосылок универсальных учебных действий старших дошкольников в условиях детского сада / авт.-сост. Сальникова Т. Г., Пигуль Г. И, Хабаровск: ХК ИРО, 2020. 54 с.
37. Фридман Л. М. Психологическая наука – учителю. М.: Просвещение, 1985. 224 с.
38. Шемереко А. С. Этапы развития самоорганизации у старших дошкольников // Наука и школа. 2023. № 2. С. 177–185.
39. Эльконин Д. Б. Графический диктант // Готовимся к школе. Практические задания, тесты, советы психолога. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2001. С. 198–199.
40. Эльконин Д. Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1999. 358 с.

Приложение А

**Методики для диагностики сформированности предпосылок
регулятивных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет**

Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)

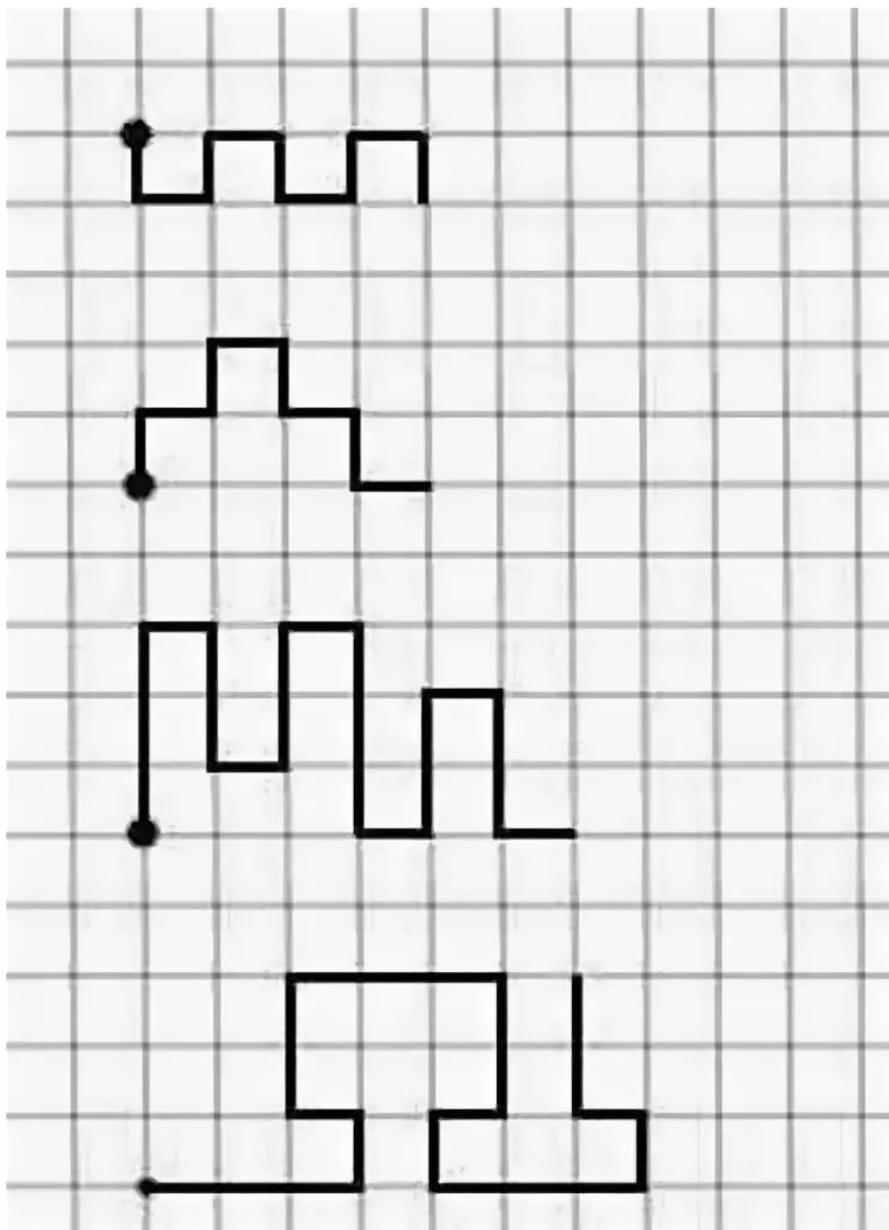


Рисунок А.1 – Материал к методике «Графический диктант»
(Д.Б. Эльконин)

Продолжение приложение А

Методика «Рисование по точкам» (А.Л. Венгер)

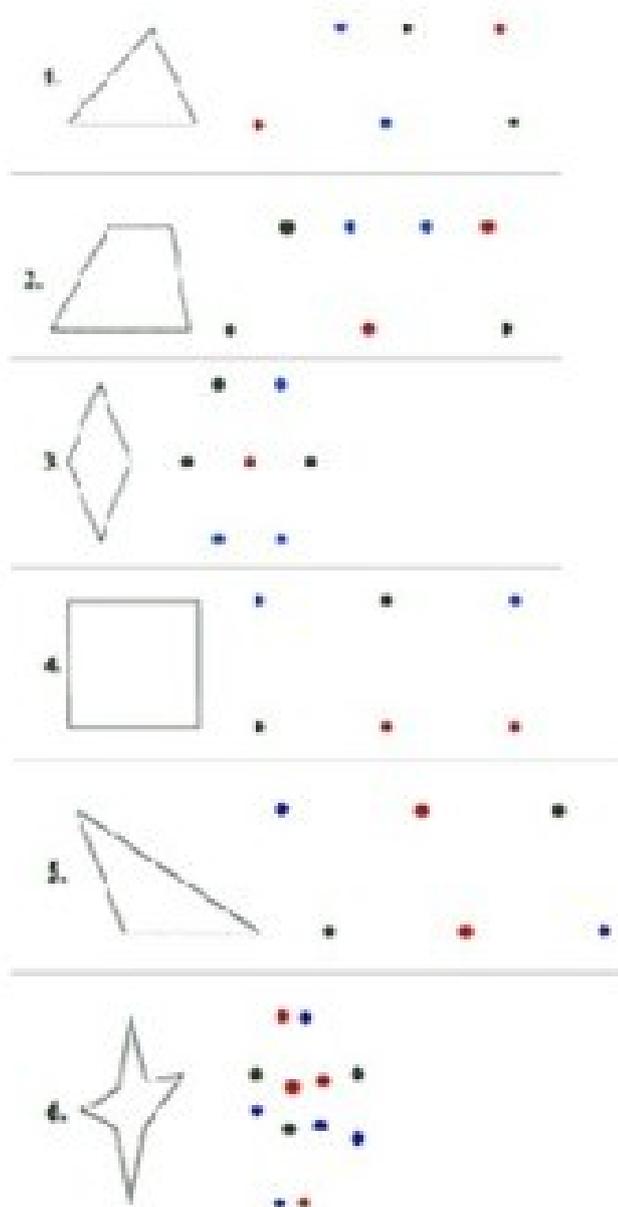


Рисунок А.2 – Задачи к методике рисования по точкам А.Л. Венгер

Продолжение приложение А

Методика «Кодирование» (11 субтест теста Д. Векслера в версии
А.Ю. Панасюка)

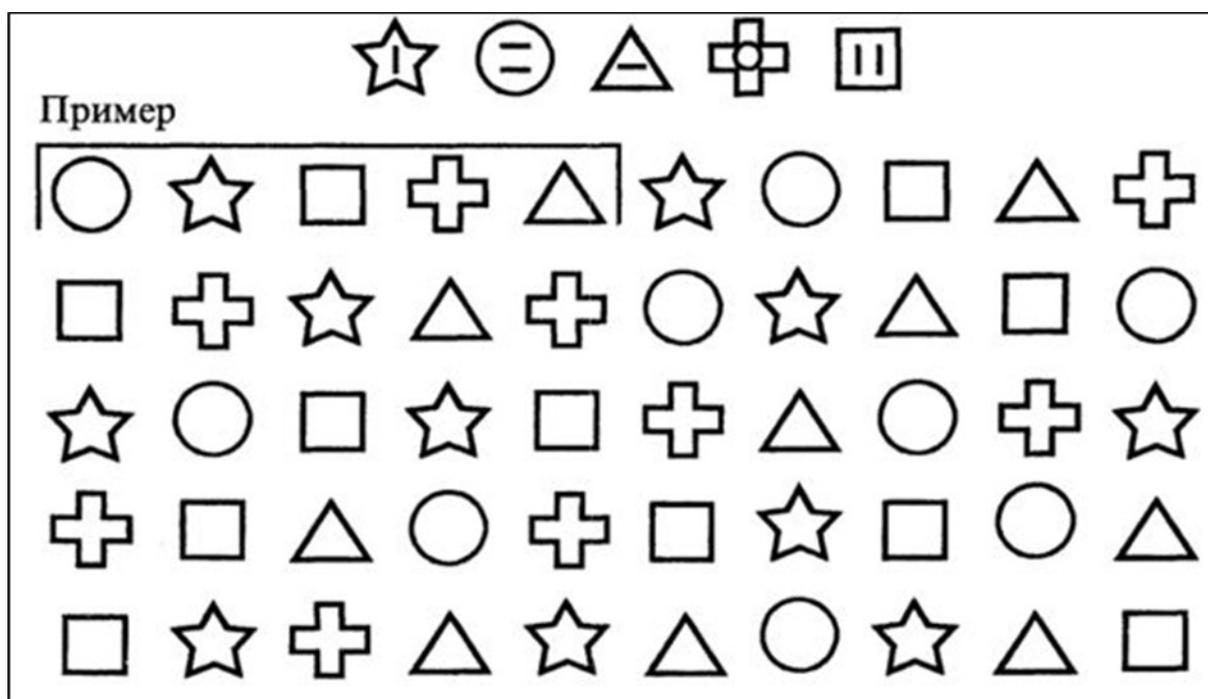


Рисунок А.3 – Карточка-задания к методике «Кодирование»

Приложение Б

Таблица Б.1 – Список детей участвующих в эксперименте

Список детей экспериментальная группа	Список детей контрольной группы
Данила А.	Андрей А.
Мирон А.	Полина Б.
Татьяна Д.	Станислав Б.
Людмила Е.	Екатерина Б.
Анна К.	Виктория Д.
Руслан К.	Дмитрий Д.
Виктория М.	Семен Ж.
Павел М.	Наталья Л.
Дарья Н.	Алина П.
Владимир П.	Алиса Т.
Арина П.	Майя Т.
Александр П.	София С.
Ефим О.	Алексей Ш.
Нина Р.	Святослав Ц.
Ульяна Р.	Кира Ш.
Аделина Т.	Юлиана Ю.
Динара Т.	Янина Я.
Виктор Ц.	Дмитрий Я.

Приложение В

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента

Таблица В.1 – Общий результат по трем методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Список детей экспериментальная группа	Методика «Кодирование»	Методика «Графический диктант»	Методика «Рисование по точкам»	Количество баллов	Уровень
Данила А.	5	12	34	51	В
Мирон А.	5	9	26	40	С
Татьяна Д.	2	8	35	45	В
Людмила Е.	5	15	15	35	С
Анна К.	5	5	32	45	В
Руслан К.	5	4	20	29	Н
Виктория М.	3	9	15	27	Н
Павел М.	3	4	20	27	Н
Дарья Н.	3	8	35	46	В
Владимир П.	5	3	36	44	С
Арина П.	5	10	15	30	Н
Александр П.	5	4	36	45	В
Ефим О.	2	11	34	47	В
Нина Р.	3	5	15	23	Н
Ульяна Р.	2	13	25	40	С
Аделина Т.	3	12	33	47	В
Динара Т..	5	11	29	45	В
Виктор Ц.	2	5	28	35	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Общий результат по всем методикам в контрольной группе на констатирующем этапе

Список детей контрольной группы	Методика «Кодирование»	Методика «Графический диктант»	Методика «Рисование по точкам»	Количество баллов	Уровень
Андрей А.	2	15	28	45	В
Полина Б.	2	9	37	48	В
Станислав Б.	5	10	29	44	С
Екатерина Б.	3	12	15	30	Н
Виктория Д.	3	4	39	46	В
Дмитрий Д.	2	14	35	51	В
Семен Ж.	3	6	21	30	Н
Наталья Л.	3	7	30	40	С
Алина П.	3	8	15	26	Н
Алиса Т.	5	3	19	27	Н
Майя Т.	5	14	22	41	С
София С.	5	4	37	46	В
Алексей Ш.	2	14	25	41	С
Святослав Ц.	3	6	18	27	Н
Кира Ш.	2	10	32	44	С
Юлиана Ю.	5	9	35	49	В
Янина Я.	3	12	27	42	С
Мария Я.	2	3	30	35	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Общий результат по всем методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе

Список детей экспериментальная группа	Методика «Кодирование»	Методика «Графический диктант»	Методика «Рисование по точкам»	Количество баллов	Уровень
Данила А.	5	13	37	55	В
Мирон А.	5	10	29	44	С
Татьяна Д.	3	8	40	50	В
Людмила Е.	5	16	32	53	В
Анна К.	5	6	37	48	В
Руслан К.	5	5	20	30	Н
Виктория М.	3	10	17	30	Н
Павел М.	3	6	21	30	Н
Дарья Н.	3	8	40	51	В
Владимир П.	3	4	36	44	С
Арина П.	5	13	18	36	С
Александр П.	5	4	37	46	В
Ефим О.	2	12	35	49	В
Нина Р.	3	5	24	32	Н
Ульяна Р.	2	14	27	43	С
Аделина Т.	2	13	36	51	В
Динара Т.	3	14	35	54	В
Виктор Ц.	2	5	29	36	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Общий результат по трем методикам в контрольной группе на контрольном этапе

Список детей контрольной группы	Методика «Кодирование»	Методика «Графический диктант»	Методика «Рисование по точкам»	Количество баллов	Уровень
Андрей А	3	15	30	47	В
Полина Б	2	9	40	51	В
Станислав Б	5	10	29	44	С
Екатерина Б	5	12	18	35	С
Виктория Д	3	4	40	47	В
Дмитрий Д	2	14	37	53	В
Семен Ж	3	6	21	30	Н
Наталья Л	3	7	31	44	С
Алина П	3	8	18	29	Н
Алиса Т	5	3	19	27	Н
Майя Т	5	14	25	45	С
София С	5	4	40	49	В
Алексей Ш	2	14	28	40	С
Святослав Ц	3	6	19	28	Н
Кира Ш	2	10	32	44	С
Юлиана Ю	5	9	39	53	В
Янина Я	3	12	29	44	С
Мария Я	2	3	31	36	С

Приложение Г

Конспекты занятий

Конспект образовательной деятельности по познавательному развитию в подготовительной к школе группе. Конструирование из строительного материала «Весёлый город»

Цель: развивать пространственное мышление, конструктивные навыки, творческие способности детей старшего дошкольного возраста посредством конструирования из строительного материала, формировать предпосылки регулятивных УУД.

Задачи:

- образовательные: учить детей строить здания разной высоты и сложности, используя различные приёмы конструирования (наложение, пристраивание, вкладывание); закрепить знания о геометрических фигурах (квадрат, прямоугольник, треугольник, круг); расширить знания о назначении различных зданий в городе (жилые дома, магазины, больница, школа, пожарная станция);
- развивающие: развивать пространственное воображение, логическое мышление, конструктивные способности; развивать мелкую моторику рук, координацию движений; развивать умение планировать свою работу, доводить начатое дело до конца; развивать умение сознательно контролировать свои действия; развивать умение ориентироваться на заданную систему требований.
- воспитательные: воспитывать самостоятельность, творческую инициативу, умение работать в группе; воспитывать чувство ответственности за результат коллективной работы; воспитывать аккуратность и бережное отношение к строительному материалу.

Оборудование и материалы: строительный материал (кубики, кирпичики, пластины разных размеров и форм, цилиндры, конусы); картинки с изображением различных городских зданий; игрушечные машинки, фигурки

людей; доска для демонстрации (магнитная или обычная); фланелеграф (опционально); разноцветные фломастеры (для украшения готовых построек).

Ход образовательной деятельности:

Организационный момент, мотивация на образовательную деятельность (5 мин).

– Здравствуйте ребята, рада вас сегодня видеть!

– Ребята давайте с вами рассмотрим картину с изображением нашего города. Что вы видите? (Здания) Перечислите какие здания вы видите на картине? (Школа, детский сад, магазин, дом, кинотеатр) Как вы думаете зачем эти здания нужны? (Для обучения, для развлечения, для отдыха) Как вы думаете все ли эти здания нужны для человека? (Да, все нужны) Какие здания вы хотели бы построить? (оранжерея, музей, магазин с овощами)

– Отлично, ребята. Сегодня у вас будет возможность воплотить все свои желания по строительству городской среды. Вы сможете построить то, что вам не хватает в нашем городе, на вашей улице, в вашем районе.

– Для этого вы можете пользоваться любым строительным материалом, который есть в группе.

– Напомните мне основные правила работы с конструктором?

Беседа о правилах безопасной работы с конструктором (5 минут): аккуратное обращение с деталями, уборка рабочего места после окончания работы.

– Также ребята, вы можете пользоваться разными приемами конструирования.

Демонстрация различных приёмов конструирования (наложение, пристраивание, вкладывание) на доске с использованием крупных деталей.

– Давайте с вами спланируем, свою работу (5 минут). Обсудим кто какое здание будет строить, какой строительный материал будет использовать при работе. Как же вы можете работать, как по одному, таки объединиться в группы по два/три человека.

– Отлично, ребята. Вы готовы приступить к работе.

Практическая работа (20 минут). Дети строят свои здания из строительного материала. Воспитатель оказывает индивидуальную помощь, направляет, подсказывает, но не делает работу за детей. Поддерживает инициативу и творческие идеи детей.

– Ребята, ваши здания уже готовы. Расскажите нам, что же вы построили в городе.

Рефлексия (10 минут)

– Мне очень интересно, вас послушать. Кто первый начнет?

Дети презентуют свою постройку, называют, что построили, назначение сооружения, и для кого это здание нужно.

Коллективное обсуждение: определяют самое высокое здание, самое красивое, самое низкое, самое длинное, короткое. Также идет обсуждение какими приемами конструирования пользовались дети.

– Ребята, предлагаю наш с вами город оживить. Добавить городской транспорт, жителей города, домашних животных.

– Отличная работа! Предлагаю сфотографировать наш город «Весёлого города».

Направить детей на самостоятельную деятельность.

– А может кто-то хочет зарисовать «Веселый город»? Вы можете это сделать, а вечером показать своим близким.