

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие дивергентного мышления у детей 6-7 лет посредством игр в кроссенс

Обучающийся

А.В. Геппер

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством игр в кроссенс.

Цель исследования: разработать комплекс игр в кроссенс, направленных на развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления, и экспериментально проверить их эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.

В ходе работы решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть сущность процесса развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством игр в кроссенс; выявить исходный уровень развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления; разработать и включить в образовательный процесс игры в кроссенс, направленные на развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления; провести контрольную диагностику, сделать выводы о эффективности использования игр в кроссенс для развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 1 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 55 страницах. Общий объем работы с приложением – 60 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 1 таблица.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития дивергентного мышления	8
1.1 Понятие и сущность дивергентного мышления в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Методы и средства формирования дивергентного мышления у старших дошкольников	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством реализации игр в кроссенс .	27
2.1 Выявление исходного уровня развития дивергентного мышления у дошкольников на констатирующем этапе исследования	27
2.2 Применение игр в кроссенс в процессе развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет на формирующем этапе исследования	35
2.3 Выявление динамики уровня развития дивергентного мышления дошкольников на контрольном этапе исследования ..	44
Заключение.....	52
Список используемой литературы	56
Приложение А Иллюстрационный материал к играм	60

Введение

Современная система образования ориентирована на обучение и воспитание детей в соответствии с конкретными требованиями, представленными в Федеральном государственном образовательном стандарте. При этом на каждой ступени системы образования присутствует спектр требований, на который ориентируются в рамках организации учебно-воспитательного процесса.

В системе требований отражена необходимость всестороннего развития подрастающего поколения. Данный запрос детерминирован тем, что современное общество ориентировано на воспитание разносторонних, эрудированных и любознательных людей, имеющих развитые интеллектуальные навыки, творческие возможности, в том числе дивергентное мышление.

Под дивергентным мышлением понимается способность личности мыслить нестандартно, выходя за общепринятые рамки, а также находить многообразные решения одной и той же задачи.

Наиболее интенсивный период развития дивергентного мышления приходится на дошкольное детство, в частности, на возраст 6-7 лет. Именно в этом возрасте дети наиболее активно приобретают необходимые качества, умения, навыки, определяющие их способности в дальнейшем генерировать новые идеи, нестандартно подходить к решению разнообразных жизненных и профессиональных задач. Это важно и для последующих этапов школьного и профессионального образования. Наличие любознательности, склонности к творчеству, а также ориентированность на анализ окружающей действительности способствуют развитию у детей дошкольного возраста поисковой деятельности, которая необходима для становления и развития дивергентного мышления.

В данном исследовании особое внимание в процессе формирования дивергентного мышления акцентируется на применении игровой

деятельности, в частности, на играх в кроссенс. Данный вид игровой технологии характеризуется тем, что происходит активизация творческого мышления и воображения детей, а также дошкольники ориентированы на поисковую деятельность, что в совокупности положительно сказывается на становлении и развитии дивергентного мышления.

Ориентированность на постепенное усложнение игрового сюжета позволяет педагогу в процессе развития дивергентного мышления использовать различный стимульный материал, тем самым контролируя процесс работы, усложняя его и делая более интересным с учетом запроса воспитанников и их интересов.

Однако до сих пор остается актуальной проблема подбора игр в кроссенс для развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет. Часто педагоги дошкольных организаций применяют их несистемно, время от времени, указывая на сложность подбора таких игр для дошкольников.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления и недостаточным использованием игр в кроссенс в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: как развить дивергентное мышление старших дошкольников посредством использования игр в кроссенс?

Практическая значимость данной проблемы обусловила выбор темы исследования: «Развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством игр в кроссенс».

Цель исследования: разработать комплекс игр в кроссенс, направленных на развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления, и экспериментально проверить их эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления.

Предмет исследования: развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления в ходе организации игр в кроссенс.

Гипотеза исследования: развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством игр в кроссенс будет эффективным, если:

- игры в кроссенс включены в образовательный процесс комплексно;
- тематика игр в кроссенс отражает интересы детей.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть сущность процесса развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством игр в кроссенс;
- выявить исходный уровень развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления;
- разработать и включить в образовательный процесс игры в кроссенс, направленные на развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления;
- провести контрольную диагностику, сделать выводы о эффективности использования игр в кроссенс для развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления.

Теоретико-методологическую основу исследования составили следующие исследования:

- представления о сущности дивергентного мышления детей 6-7 лет (В. Д. Амельченко, Н. Е. Веракса, Н. М. Вострикова, Л. С. Выготский, А. Г. Маклаков и другие исследователи);
- применение игр в кроссенс в образовательном процессе (Д. Д. Андреюшкина, А. В. Петровская и другие).

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы);
- эмпирические (наблюдение, эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов);
- методы обработки полученных результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования. МБДОУ «Белоснежка», г. Ноябрьск. Выборку исследования составили воспитанники детского сада в

количестве 20 человек, возрастом 6-7 лет (контрольная группа – 10 детей, экспериментальная группа – 10 детей).

Новизна исследования заключается в том, что разработан комплекс игр в кроссенс, направленный на развитие у детей 6-7 лет дивергентного мышления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизированы критерии уровня развития у детей 6-7 лет дивергентного мышления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный и апробированный в ходе эксперимента комплекс игр в кроссенс и другие материалы исследования могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций для развития у детей 6–7 лет дивергентного мышления.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 10 рисунков и 1 таблица. Основной текст изложен на Текст с приложениями составляет 60 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития дивергентного мышления

1.1 Понятие и сущность дивергентного мышления в психолого-педагогической литературе

В современном мире очень важны «креативные и неординарные способы решения проблем, востребованность людей, умеющих мыслить нестандартно, творчески. Чтобы быть успешным в дальнейшей жизни очень важно развивать неординарность мышления как можно раньше, и тогда будет больше возможностей достичь большего в жизни» [24, с. 181].

Одно из проявлений креативности и неординарности – дивергентное мышление личности. Именно такой вид мышления позволяет человеку как в процессе учебы или работы, так и повседневной жизни находить неожиданные эффективные решения в разнообразных ситуациях, в том числе, при решении задач, генерировать оригинальные идеи, делать выбор в условиях той или иной нестандартной ситуации.

При этом в психологических и педагогических исследованиях подходы к определению феномена «дивергентное мышление» весьма разнообразны, что отражает сложность природы данного психологического явления, и соответственно сложность его диагностирования и формирования.

Гилфорд Дж. сформулировал определение дивергентного мышления как «способность человека выдать большое количество решений, основанных на одних и тех же данных» [13, с. 122]. Кроме того, он подчеркивает приоритетную важность развитого дивергентного мышления для каждого человека, поскольку в образовательных учреждениях есть педагог, который может помочь, поддержать, но «когда индивид впоследствии остается сам по себе и вынужден зависеть от собственных ресурсов, он увидит, что ответы из учебников не решают всех его проблем» [13, с. 429].

По мнению Немова Р.С., дивергентное мышление – это «вид мышления, связанный с созданием или открытием чего-либо нового» [21, с. 78].

Петух Е.И. приводит уточнение: «Дивергирование определяет развитые навыки планирования, прогнозирования, которые обеспечивают настойчивость в достижении цели. Ярко выраженный интерес к проблемам любого рода развивает способность конструктивного овладения понятиями, позволяет детям демонстрировать понимание сложных причинно-следственных связей и отношений» [24, с. 183].

Дивергентное мышление характеризуется четырьмя основными качествами, такими как:

- «быстрота: способность высказать предельное количество идей за определенный промежуток времени, причем, учитывается не их качество, а всего лишь количество» [10, с. 257];
- «гибкость: способность высказать широкое многообразие идей» [20, с. 102];
- «оригинальность: способность создавать новые нестандартные идеи, она может также проявляться в ответах, не совпадающих с общепринятыми;
- точность: способность совершенствовать и придать законченный вид своим мыслям и идеям» [25, с. 210].

Ананьев Б.Т., изучая процесс и механизмы мышления человека, связывал дивергентное мышление с «усиленной компенсацией энергии, необходимой для оперирования колоссальными массами организованной в различные системы информации» [2, с. 180]. Также он был уверен, что «дивергентное мышление является новым продуктом деятельности. Важным является психологический механизм деятельности, в момент решения которой развивается умение решать нестандартные, нешаблонные задачи. Дивергентное мышление – это альтернативное мышление, отступающее от логики. Дивергентная задача имеет множество решений и несколько ответов» [2, с. 191].

Солопанова И.Ю., Чернецкая Н. И. и другие исследователи в своих трудах прослеживают взаимную связь дивергентного мышления и интеллекта индивида [27; 30].

Маклаков А.Г., рассматривая вопросы развития мышления, выявил, что, например, «американский психолог Торренс Э.П. сравнивал дивергентное мышление с креативностью, так как уровень ее развития определяется доминированием в мышлении четырех особенностей:

- человек, который умеет необычно и оригинально мыслить, почти всегда и везде стремится найти свое собственное решение;
- творческого человека отличает семантическая гибкость, то есть способность обнаружить возможность нового использования данного объекта;
- творческое мышление не обходится без образной адаптивной гибкости, то есть способности изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые стороны;
- человек с творческим мышлением отличается от других людей семантической спонтанной гибкостью. Это способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, даже при отсутствии предпосылок к формированию новых мыслей» [19, с. 276].

Богоявленской Д.Б. предлагается иной подход к трактовке дивергентного мышления, она обосновывает идею равенства дивергентного мышления с креативностью и утверждает, что «в качестве единицы исследования креативности рассматривается интеллектуальная активность, главными компонентами которой выступают интеллектуальные и неинтеллектуальные факторы умственной деятельности. Мерой интеллектуальной активности может служить интеллектуальная инициатива, понимающаяся как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной данности. В качестве основы такой активности рассматриваются умственные способности, которые определяют широту и глубину

познавательного процесса, а также проявляются, преломляются через мотивационную структуру личности» [5, с. 8].

Брушлинский А.В. отмечает, что «в отечественной литературе нередко выделяются утверждения о неделимости мышления на творческое и нетворческое. Но всякое мышление является творческим, поскольку основное свойство мышления состоит в открытии новых признаков объекта через включение его в новые связи и отношения, в ходе которых те же предметы выступают в новом качестве, а новые качества позволяют включать эти предметы во все новые связи и отношения» [6, с. 78].

В нашем исследовании в контексте изучения дивергентного мышления необходимо сделать акцент на рассмотрении особенностей формирования и развития дивергентного мышления у детей 6–7 лет.

В рамках государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) в числе целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования указаны способности дошкольника:

- «предложить собственный замысел и воплотить его в различных деятельности; владеть разными формами и видами игры;
- решать адекватные возрасту интеллектуальные, творческие и личностные задачи; применять накопленный опыт для осуществления различных видов детской деятельности, принимать собственные решения и проявлять инициативу;
- планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели; демонстрировать сформированные предпосылки к учебной деятельности и элементы готовности к школьному обучению» [28].

Поскольку возраст 6-7 лет – это этап непосредственной подготовки к школьному обучению, также важно уточнить, что в государственном образовательном стандарте начального образования (ФГОС НОО) на первый план выходят «личностные и метапредметные показатели: развитие навыков самообразования, умение самостоятельно отбирать необходимую

информацию и работать с ней, что дает возможность вести интересную, полноценную, успешную жизнь в современном мире» [29].

Воробьева Д.И. уточняет, что, «согласно современным ориентирам образования в системе дошкольной ступени, современным педагогам необходимо руководствоваться следующими принципами, отражающими процесс развития дивергентного мышления у воспитанников:

- отдавать предпочтение заданиям дивергентного типа;
- сочетать развитие продуктивного мышления с практическим использованием;
- ориентироваться на интеллектуальную инициативу детей;
- стимулировать потребность детей у глубокому, детальному изучению проблем, добыванию информации;
- учить детей критически и с разных позиций подходить к изучению проблем» [9, с. 40].

Соблюдение данных принципов будет способствовать формированию дивергентного мышления дошкольников.

Как отмечал С.Л. Рубинштейн, «мышление у детей 6-7 лет также имеет свои отличительные характеристики. Именно к 6-7 годам заканчивается созревание сложных лобных областей мозга, в которых происходит активное развитие ассоциативных зон, определяющих проявления интеллектуальных действий. В целом перестройка данных процессов значительно сказывается на основных психических функциях – мышлении, восприятии, внимании, памяти» [26, с. 110].

В этот период наблюдается усложнение мыслительной деятельности детей. Как отмечает Поддьяков Н.Н., «центральным моментом формирования мыслительной деятельности дошкольников является переориентировка сознания с конечного результата, который необходимо получить в ходе того или иного задания, на способы выполнения этого задания» [25, с. 32].

С точки зрения Запорожца А.В., «сам процесс мышления у старших дошкольников начинает проявляться уже при восприятии им окружающей

обстановки, и лишь затем он становится отдельным психическим процессом. Усложнение мыслительного процесса детей обуславливает развитие образного мышления, которое характеризуется конкретностью возникающих образов., дальнейшее развитие образного мышления подводит ребенка к порогу логики. При этом до 6-7 лет именно эмоционально-образное мышление является доминирующим в структуре интеллекта, что объясняется значимостью для ребенка эмоциональности восприятия. Тем не менее, данный фактор является особенностью мышления детей, которая позволяет «решать широкий спектр задач, требующих высокого уровня обобщения, не прибегая к логической формализации»» [16, с. 45–46].

Брушлинский А.В. конкретизирует, что именно «в старшем дошкольном возрасте дети могут использовать обычные обобщения, у них есть возможность выявить основные признаки в рамках одного обобщения по предметам, объединить их в соответствии с выделенными признаками и доказать правильность обобщения. У старших дошкольников повышается эффективность процесса обучения, формируются базовые умственные навыки и операции, такие как сравнение, анализ, обобщение и классификация. Формируются также основы абстрактного мышления и понимания причинно-следственных связей. Иными словами, переход знаний на более высокий уровень наблюдается у старших дошкольников» [6, с. 54].

Вострикова Н.М., исследуя понятие «мышление», утверждает: «Проектирование, рисование и моделирование являются наиболее распространенными видами деятельности для старших дошкольников. В этом возрасте также формируются элементы труда, основной психологический смысл которых заключается в следующем: ребенок должен понимать, что он делает что-то нужное и полезное для других. Навыки самообслуживания, приобретенные к пяти-семи годам, опыт работы на природе, изготовления поделок позволяют детям больше участвовать в совместных мероприятиях со взрослыми. Старшие дошкольники могут перейти от выполнения индивидуальных заданий к выполнению постоянных обязанностей: уборке

собственной игровой площадки, поливке цветов, уходу за одеждой и обувью. Вместе с выполнением таких заданий дети получают чувство удовлетворения от результатов собственной работы» [10, с. 256].

Кроме того, Вострикова Н.М. отмечает, что «дивергентность мышления стимулирует способность анализировать материал и строить разнонаправленные направления. Дети проявляют активную деятельностную позицию, постоянные вопросы к взрослому, любопытство, способность комментировать процесс и результат собственной деятельности, достаточно развитое воображение, стойкую мотивацию и настойчивость. Любознательность, способность, изобретательность, пытливость ума, умение преодолевать трудности, способность к волевой регуляции поведения имеют тесную связь с проявлением инициативы в этом возрасте» [10, с. 257].

При этом особо выделяется «старший дошкольный возраст, тот самый возраст, в котором активно развиваются и формируются умения и навыки, которые способствуют тому, чтобы дети изучали внешнюю среду, анализировали свойства предметов и явлений и изменяли их целенаправленно. Такой характер развития ума соответствует наглядно-действенной форме мышления, и есть подготовительный этап в развитии индивидуально-психологических особенностей личности, определяющих уровень способностей к творчеству» [10, с. 258].

Григориос Ц. указывает, что «сформированность дивергентного мышления предполагает проявление следующих параметров: способность к обнаружению и постановке проблем; способность к генерированию большого числа идей; гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи; оригинальность – способность отвечать на раздражители нестандартно; способность усовершенствовать объект, добавляя детали; способность решать проблемы, то есть способность к анализу и синтезу» [14, с. 90].

Итак, «дивергентное мышление позволяет характеризовать личность с позиции сформированности и мотивированности в процессе реализации

какой-либо деятельности, а также возможности творить новые образы, не имеющие аналогов» [20, с. 107].

Стоит отметить, что человек с развитым дивергентным мышлением готов на риск, что заключается в поиске новизны. Богатый уровень духовного и интеллектуального развития позволяет личности проявлять наблюдательность, умение совмещать различные объекты между собой, что положительно сказывается на последующих этапах становления и развития во всех сферах жизнедеятельности.

Выготский Л.С. отмечал, что «у старших дошкольников сначала появляются псевдопонятия, которые затем преобразовываются в полноценные понятия в ходе активной познавательной деятельности. Это обуславливает развитие понятийного (логического) мышления» [11, с. 107].

Веракса Н.Е. пишет, что «дивергентное мышление у детей 6-7 лет в целом связано с развитием познавательных процессов и сенсорики. Основными средствами дивергентного мышления старших дошкольников выступают действия опосредования и объединения, которые и являются основой развития дивергентного мышления. Среди главных критериев проявления дивергентного мышления у старших дошкольников следует выделить – оригинальность выполнения творческих видов деятельности и использование реструктурированных образов, которые дети стремятся заменить собственными» [8, с. 69].

В целом, анализ педагогических, психологических и иных научных трудов, посвященных сущности и формированию дивергентного мышления, позволяет сделать вывод, что данный феномен проявляется в способности мыслить нестандартно, творчески, а также осуществлять быстрый поиск нестандартных идей и способов решения поставленных задач.

В процессе формирования дивергентного мышления старших дошкольников необходимо выявлять и анализировать уровни сформированности следующих критериев: быстрота мышления, оригинальность (креативность), гибкость мышления, законченность образов.

В следующем параграфе рассмотрим методы и средства, используемые в процессе формирования дивергентного мышления.

1.2 Методы и средства формирования дивергентного мышления у старших дошкольников

Анализируя особенности формирования дивергентного мышления у детей 6-7 лет, необходимо уточнить, что данный процесс возможен, по мнению Майданник И.А., «только в условиях оптимального интеллектуально-мотивационного развития. Для этого требуется расширение зоны деятельности специалиста и применение инструментов, которые будут качественно выходить за рамки общеустановленной образовательной программы» [18, с. 27].

Амельченко В.Д. указывает, что «вступивший в силу ФГОС дошкольного образования предъявляют к выпускнику детского сада требования в виде целевых ориентиров, достижения им определенных характеристик развития личности: проявлять инициативу, самостоятельность в разных видах деятельности, обладать развитым воображением, уметь принимать собственные решения. В связи с этим, есть необходимость в активном стимулировании творческих процессов ребенка. В изменившихся условиях прежние средства формирования мышления не являются оптимальными, адекватными ориентации на личность дошкольника как на субъект учебной деятельности» [1, с. 14].

Процесс развития дивергентного мышления должен быть, в первую очередь, направлен на развитие личностных качеств.

При этом важно, чтобы дошкольники опирались на свою самостоятельность в этом процессе, а также ориентировались на дальнейшее становление как личности.

Доленко Г.Н. и Абдулова И.Г., рассматривая в своем исследовании возможности и преимущества дивергентного мышления, говорят о

педагогических подходах, реализуемых воспитателем в отношении дошкольников: «В контексте творческого развития педагогу необходимо ставить перед ними поисково-творческие задачи, что будет способствовать развитию самостоятельности, а также творческой инициативы в процессе достижения поставленных задач. Поэтому, если в процессе учебной деятельности формируется умение учиться, то в рамках творческой деятельности формируется общая способность искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации» [15, с. 78].

Кроме того, «в процессе развития дивергентного мышления важно ориентироваться на то, что главной целью выступает именно воспитание подлинно творческой свободной личности. С этой позиции педагогу важно: способствовать развитию у детей творческого мышления; развивать познавательную, исследовательскую и творческую деятельность; находить нестандартные решения любых возникающих проблем; воспитывать интерес к участию в творческой деятельности» [15, с. 79].

Также следует учитывать, что «для творческого развития важно базироваться на следующих методах и приемах работы: применять нестандартные методы работы, направленные на активное участие в процессе работы; внедрение альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности; способствовать созданию условий для развития творческих способностей, где не нужно ориентироваться на личностные качества детей; поддерживать стремление дошкольников к постоянной творческой деятельности через учебную и внеучебную деятельность. В процессе работы важно помнить о том, что чем выше уровень творческого развития, тем выше и уровень работоспособности. Необходимо ориентироваться на то, чтобы дошкольники проявляли интерес к активной позиции в контексте проведения исследовательских работ, при этом стремились доказывать не решаемость отдельных задач, ориентируясь на свои интеллектуальные умения и инициативность. Важно ориентироваться на исследовательскую работу,

которая должна служить основой для решения исследовательских задач, которые значимы для детей и при этом способствуют формированию новых знаний» [15, с. 78].

Особо говорится исследователями и о той, поддержке, которую оказывает воспитатель дошкольнику в процессе обучения и воспитания, и о формах работы с воспитанниками: «Для того, чтобы дошкольник хотел активно развивать свои творческие способности, ему непременно нужна помощь воспитателя, который заметит творческую индивидуальность своего воспитанника и позволит ей раскрыться в самых различных видах деятельности. Не стоит забывать и про возможность применения индивидуальной формы работы с дошкольниками. Данная форма работы предназначена для активизации личностного потенциала, то есть, направлена на побуждение дошкольников к творческому развитию, при этом групповая форма работы учит детей работать совместно, тем самым предоставляет возможность реализовать свои индивидуальные знания, умения и навыки» [15, с. 78–79].

Рассмотрим основные методы, направленные на формирование дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

Метод проектов. «Проектная деятельность – это дидактическое средство активизации познавательного и творческого развития ребенка и одновременно формирование его личностных качеств. Особенностью проектной деятельности в дошкольной системе образования является то, что ребенок еще не может самостоятельно найти противоречия в окружающем, сформулировать проблему, определить цель. Поэтому в воспитательно-образовательном процессе дошкольной образовательной организации (ДОО) проектная деятельность носит характер сотрудничества, в котором принимают участие дети и педагоги ДОО, а также вовлекаются родители и другие члены семьи. Этот метод побуждает детей к созданию нового, творческого продукта» [4, с. 118].

Решение экспериментальных задач, головоломок, задач-шуток, задач на смекалку, сообразительность. «Дети приобщаются к активной речемыслительной деятельности, вырабатывается умения выделять главные, существенные свойства, замаскированные внешними несущественными данными. Дети проводят эксперимент, не зная его результата, и таким образом приобретают новые знания; в начале предсказывают результат, а затем проверяют, правильно ли они мыслили» [7, с. 28].

Решение проблемных ситуаций. «Проблемная ситуация – это такая ситуация, при которой субъект хочет решить трудные для него задачи, но ему не хватает данных, и он должен сам их искать. Любая проблемная ситуация ставит ребенка перед определенными трудностями, требующими значительного умственного усилия при выполнении мыслительных операций, приводящих к решению. Решение проблемной ситуации требует выполнения всех тех элементов продуктивного мышления, которые свойственны исследовательскому подходу. Под руководством педагога происходит применение проблемных ситуаций, разрешение которых зависит от деятельности воспитанников. Технология проблемного обучения кардинально меняет традиционную систему разработки занятия, поскольку меняется роль педагога и детей в системе обучения» [12, с. 30].

Метод фокальных объектов. Отлично развивает воображение и фантазию. Внимание детей фокусируется на выбранном объекте, на который случайным образом переносятся свойства других предметов. Данный метод учит детей подбирать нетипичные свойства предмету, представлять их и объяснять практическое назначение необычных свойств.

Метод «золотая рыбка» или типовое фантазирование. «Суть метода заключается в разложении заданной проблемной ситуации на две части: реальную и фантазийную, отбрасывании реальной составляющей и выделении сказочных моментов, от которых уже логическим путем можно домыслить, прийти к возможному интересному решению. Метод развивает фантазию, логическое мышление, воображение. Можно взять любую сказку, или

несколько сказок, сюжетов, проанализировать и изобрести решение» [15, с. 78].

Мозговой штурм. Метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при которой детям предлагают высказывать, возможно, большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Он позволяет в пределах определенного времени без перегрузки детей получить качественный результат – усвоение воспитанниками материала.

Составления карты памяти. «Учит составлять диаграммы, схемы-ассоциации для создания визуализации идей, как средство решения задач, принятия решений. Цели создания карт могут быть самые различные: запоминание сложного материала, передача информации, прояснение для себя какого-то вопроса. Их можно использовать в большом количестве разнообразных ситуаций: в профессиональной деятельности, в обучении, для индивидуального планирования» [17, с. 19].

Метод символического видения. «Формирует у детей умения отыскивать или выстраивать связи между объектом и его символом, отражения реального мира различными символами и знаками. Схемы-модели играют значительную роль в дифференциальном обучении. Дети со средним и низким уровнем развития памяти поневоле учат стихотворение в повседневной жизни, обращая внимание на «подсказку». Для детей с достаточным и высоким уровнем развития схема служит способом самоконтроля и самооценки» [4, с. 198].

Метод вживания. Этот метод помогает почувствовать все, что происходит с объектом, на себе. Основной целью метода является возможность «переселения» воспитанника в тот объект, который изучается, и познать его изнутри. Во время использования метода педагог должен создать у детей настрой вживания в роль.

Говоря о средствах развития дивергентного мышления, в первую очередь стоит отметить игру. «Значение игры как средства развития

креативности и необходимого условия креативности дошкольника сложно переоценить. Игра является типом осмысленной и чаще всего непродуктивной деятельности ребенка и имеет мотив, лежащий в самом процессе, а не в ее результате. Игра представляет собой форму проявления активности дошкольника, способствует саморазвитию, самоорганизации, саморегуляции, проявлению индивидуальности ребенка, а также его социализации. Игра учит первым приемам рефлексии, позволяет развивать внимание и память, способствует становлению абстрактного мышления. В игре формируется и развивается познавательная мотивация, и, следовательно, познавательная активность, которая служит основой своевременного, гармоничного и разностороннего развития ребенка» [14, с. 90].

В качестве средства развития дивергентного мышления также можно использовать «введение в программу дошкольного образования специальных занятий, направленных на развитие творческого воображения и мышления детей, задания творческого характера. Можно использовать специальные сказки, проблемные ситуации, развивающие воображение и творческие способности» [15, с. 79].

Амельченко В.Д. указывает, что «эффективным показало себя использование следующих методов: задач-шуток, задач на смекалку, сообразительность, приобщающий детей к активной речемыслительной деятельности, выработке умения выделять главные свойства, замаскированные внешними несущественными данными; мозговой штурм, формирующий у детей навык выдвигать большое количество идей в пределах заданной темы и выбирать оригинальное решение задачи; ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), обучающая составлять описание или рисовать картину того, что произойдет, если в мире что-то изменится» [1, с. 16].

Петровская А.В. рассматривает кроссенс в системе развития дивергентного мышления. «Основная цель создания кроссенса – это придумывание и решение загадки, головоломки, ребуса. Он представляет

собой стандартное поле из девяти квадратиков, в которых помещены изображения – серия картинок, символов, каждое изображение связано с предыдущим и последующим по смыслу. Кроссенс позволяет оживить мероприятие образами – произведениями искусства, изображениями предметов материальной культуры, сюжетными картинками, кадрами фильмов. Основной смысл создания кроссенса – загадка, головоломка, ребус, задание, которое предназначено для определенной аудитории. Именно в этом качестве оно интересно нам, педагогам. В первую очередь, как нетрадиционная форма создания чего-либо или проверки компетентности по какому-либо направлению. Когда образы на изображениях просты и логичны, для разгадки кроссенса нужно лишь знание фактов. В этом случае правильный ответ один и тематика конкретна» [23, с. 100].

«Для применения кроссенса – множество вариантов. Подобранные в определенной логике образы могут быть использованы на любом этапе мероприятия для определения темы, определения и постановки проблемы, на стадии оформления материала. В этом случае головоломка будет иметь конкретную методическую цель или даже несколько:

- проверка теоретических знаний задания (с помощью кроссенса рассказать о чем-либо, функция опорной образной схемы);
- формулировка темы, постановка цели мероприятия (найдем связь между изображениями и определим тему или то, что мы будем делать);
- раскрытие информационного блока темы, поиск проблемы (виды, причины, черты, последствия чего-либо в образах и символах);
- обобщение материала, закрепление (кроссенс состоит из изображений, которые появлялись в ходе разработки на разных этапах, по ним обобщается материал и делается вывод);
- организация групповой работы (составление кроссенса по заданной теме из выбранных изображений, сравнение кроссенсов групп);

- творческое задание (составление кроссенса в печатном или электронном виде по заданной или произвольной теме при подготовке к мероприятию);
- построение структуры образовательной деятельности (девять элементов кроссенса могут содержать в себе последовательное отражение структуры с названием, целью или проблемой в середине)» [22, с. 66].

Метод кроссенс «можно использовать на любых этапах занятия. Например, при определении темы и формулировке цели, открытии нового знания и закреплении материала, а также при организации самостоятельной работы детей. Кроме того, он может быть использован в ходе индивидуальной или групповой работы; в процессе раскрытия основного тематического модуля темы и постановке проблемы; при обобщении и систематизации учебного материала» [15, с. 79].

«Для кроссенсов характерен значительный воспитательный потенциал, поскольку они могут быть составлены с учетом темы занятия, памятной даты и праздничного мероприятия. Кроме того, они могут быть использованы для организации коллективных творческих дел, при оформлении стенгазет и открыток, личных портфолио. Таким образом, кроссенс развивает коммуникативные навыки, регулятивные умения, творческие способности» [23, с. 101].

Исследователи говорят о кроссесе как о инновационной образовательной технологии и отмечают, что «внедрение в образовательный процесс инновационных технологий эффективно решает задачи развивающего обучения, реализует дифференцированный и личностно-ориентированный подходы, развивает критическое мышление детей. Это позволяет достичь высоких образовательных результатов, самоутвердиться и подготовиться к новому этапу обучения уже в системе начального школьного обучения. С помощью данной технологии воспитатель может сформулировать тему занятия, постановку цели, закрепление и обобщение, систематизации

полученных ранее знаний. Такие творческие задания повышают инициативность, развивают творческое воображение, фантазию, логическое мышление, креативность. У детей формируется познавательная и коммуникативная деятельность» [18, с. 74].

Поскольку чаще всего кроссенс как дидактическая игра используется в образовании школьников, то исследователи говорят о том, что кроссенс «необходимо адаптировать для детей старшего дошкольного возраста. На начальном этапе применения технологии, возможно, составлять кроссенс из 3–4–5 ячеек, проговаривая с детьми возможные варианты взаимосвязи предметов и явлений. Направление решения кроссенса: его можно решать в любом направлении, то есть все символы в таблице взаимосвязаны определенным смыслом. Картинки, которые воспитатель использует в данной технологии, должны быть простые, красивые, четкие, без лишних деталей» [15, с. 79].

«Кроссенс – хороший способ не только найти связи между объектами (предметами) и явлениями, но и углубить понимание детьми уже известных понятий и явлений. Дети раскрывают новые грани понимания привычных вещей, быстро запоминают материал, развивают логическое и творческое мышление. Воспитатель может создавать разноуровневые задачи, что дает возможность двигаться от простого к более сложному» [3, с. 46].

Технология «Кроссенс» представляет собой «квадрат из 9 ячеек. В каждой из ячеек может быть расположена картинка, символы, знаки. В центре таблицы может быть квадрат со знаком "?" или итоговая картинка. По желанию педагога этот квадрат может быть связан со всеми изображениями. Обычно устанавливают связь по периметру между ячейками 1-2; 2-3; 3-4; 4-5; 5-6; 6-7; 7-8; 8-9. Читать следует слева направо, или сверху вниз по столбикам. Можно прочесть кроссенс, используя центральную картинку как основную, а от нее провести ассоциации» [15, с. 78].

Трудность восприятия материала игры у дошкольников может быть связана, например, с недостаточным уровнем сформированности зрительно-

пространственных представлений. В связи с этим, в ряде случаев следует определять направление, показывая стрелочками от одной цифры к другой.

Итак, варианты использования кроссенса довольно многообразны, используются по выбору педагога. При этом в процессе работы с детьми дошкольного возраста следует постепенно усложнять игры, что позволит дошкольникам адаптироваться к работе с игровым материалом.

Итак, рассматривая методы и средства формирования дивергентного мышления у детей старшего дошкольного возраста, нами было определено, что основными методами выступают: проектная деятельность, решение экспериментальных задач, использование проблемных ситуаций в процессе организации занятий, метод фокальных объектов, мозговой штурм и тому подобное.

Специфика данных методов заключается в том, что все они относятся к активным методам обучения, то есть, дошкольники выступают активными субъектами деятельности. При этом положительное воздействие игра оказывает на мышление, внимание, творческое развитие. В совокупности это положительно сказывается на становлении и развитии дивергентного мышления.

Итак, в теоретической части нашего исследования представлен анализ психолого-педагогической литературы и иных источников, освещающих вопросы, касающиеся процесса развития дивергентного мышления у дошкольников.

В контексте проведенного анализа было определено, что существует значительное число подходов, отражающих сущность и содержательную основу феномена дивергентного мышления.

В контексте ряда исследований под дивергентным мышлением понимается способность личности генерировать большое количество решений определенной задачи или ситуации.

Также дивергентное мышление представляет собой продукт деятельности, рассматривается как альтернативное мышление, отступающее от логического варианта решения задачи или ситуации.

Быстрота мыслительных процессов, гибкость мышления, его оригинальность, точность рассматриваются в числе ведущих характеристик дивергентного мышления.

Дивергентное мышление сопоставляется исследователями с творческим мышлением, а также изучается в контексте проявления креативности и применения нестандартных подходов с целью решения задач.

В дошкольном возрасте уровень развития дивергентного мышления непосредственно связан с развитием познавательных процессов и сенсорики, а среди показателей уровня развития дивергентного мышления у детей называется, во-первых, оригинальность выполнения творческих видов деятельности и, во-вторых, умение использовать нестандартные идеи при решении задач или ситуаций.

Эффективно решить проблему развивающего обучения и вопросы развития дивергентного мышления позволят игры в кроссенс, если использовать их не время от времени, а комплексно.

В практической главе нашего исследования будет представлен ход и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию дивергентного мышления детей 6-7 лет в процессе игр в кроссенс.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет дивергентного мышления посредством реализации игр в кроссенс

2.1 Выявление исходного уровня развития дивергентного мышления у дошкольников на констатирующем этапе исследования

Цель констатирующего этапа – выявление начального уровня развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

База опытнo-экспериментальной работы, направленной на развитие у детей 6–7 лет дивергентного мышления средствами игр в кроссенс – МБДОУ «Белоснежка», г. Ноябрьск. Выборку исследования составили воспитанники детского сада в количестве 20 человек, возрастом 6-7 лет.

Для реализации исследования дети дошкольного возраста были поделены на группы: контрольная группа – 10 детей и экспериментальная группа – 10 детей.

Для конкретизации методик исследования была разработана диагностическая карта, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Быстрота мышления	Диагностическое задание 1. «Повторяющиеся линии» (Торренс Э.П.)
Оригинальность (креативность)	Диагностическое задание 2. «Дорисовывание фигур» (Дьяченко О.М.)
Гибкость мышления	Диагностическое задание 3. «Закончи рисунок» (Торренс Э.П.)
Законченность образов	Диагностическое задание 4. «Нарисуй картинку» (Торренс Э.П.)

Диагностическое задание 1. «Повторяющиеся линии» (Торренс Э.П.).

Цель: определить у детей 6-7 лет уровень развития быстроты мышления.

Материал: карточки с 30 парами параллельных прямых.

Ход исследования: тестируемому предлагается изображение 30 пар параллельных прямых. На основе каждой ребенку нужно создать уникальный рисунок, который бы включал в себя исходные элементы.

Обработка результатов:

- низкий уровень развития быстроты мышления (0-9 баллов) – нарисовано от 0 до 9 уникальных рисунков;
- средний развития быстроты мышления (10-19 баллов) – нарисовано от 10 до 19 уникальных рисунков;
- высокий развития быстроты мышления (20-30 баллов) – нарисовано от 20 до 30 уникальных рисунков.

Результаты диагностики визуально представлены на рисунке 1.

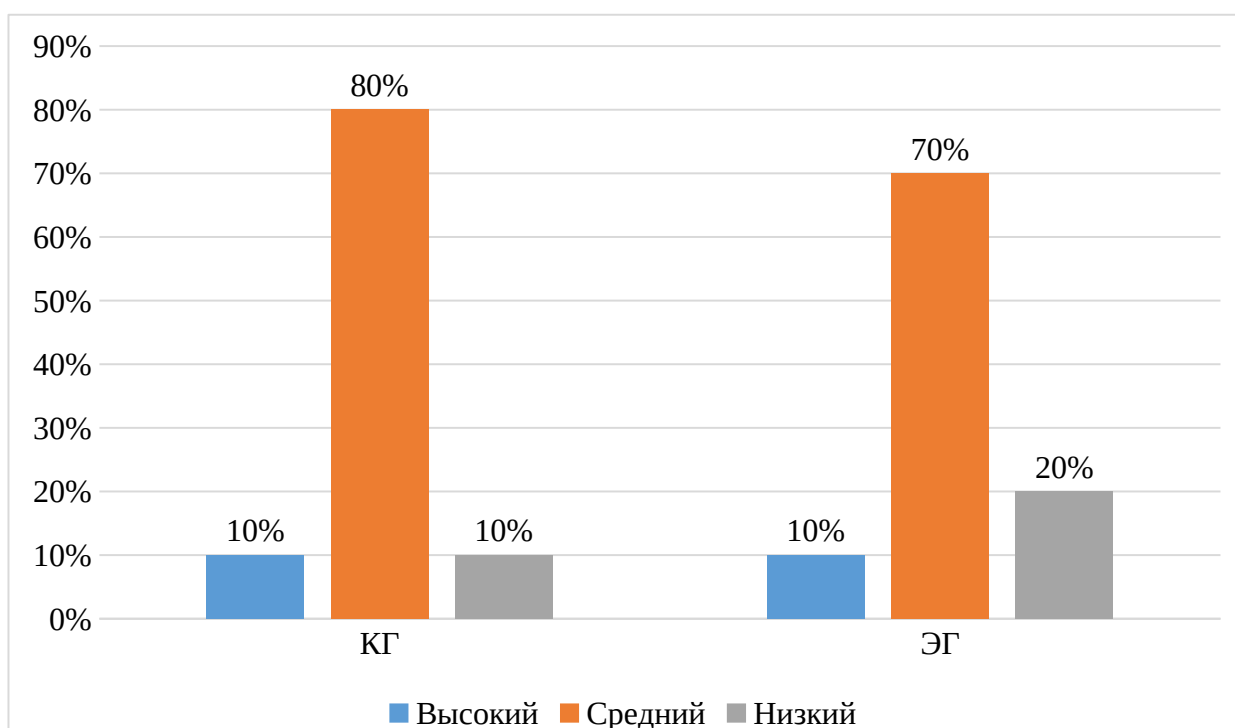


Рисунок 1 – Уровни сформированности быстроты мышления у детей из контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп

Ориентируясь на данные рисунка 1, необходимо отметить, что у детей из контрольной и экспериментальной групп преобладает средний показатель сформированности быстроты мышления – 80% и 70% соответственно. В процессе выполнения задания дети 6-7 лет смогли представить 12 до 14 уникальных рисунков, используя параллельные прямые.

В обеих группах выявлено незначительное число детей, имеющих высокий показатель сформированности быстроты мышления – 10%. Также было отмечено, что в экспериментальной группе 20% детей не справились с диагностическим заданием.

Диагностическое задание 2. «Дорисовывание фигур» (Дьяченко О.М.).

Цель: определить уровень развития оригинальности мышления дошкольников.

Материал: один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Ход исследования: ребенку необходимо дорисовать по очереди каждую фигурку так, чтобы получилась картинка. После того, как ребенок дорисовал фигуру, специалист уточняет у ребенка, что он нарисовал.

Обработка результатов:

- низкий уровень развития оригинальности мышления – коэффициент оригинальности меньше среднего по группе на 2 и более балла;
- средний развития оригинальности мышления – коэффициент оригинальности равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего;
- высокий развития оригинальности мышления – коэффициент оригинальности выше среднего по группе на 2 и более балла.

Результаты диагностики визуально представлены на рисунке 2.

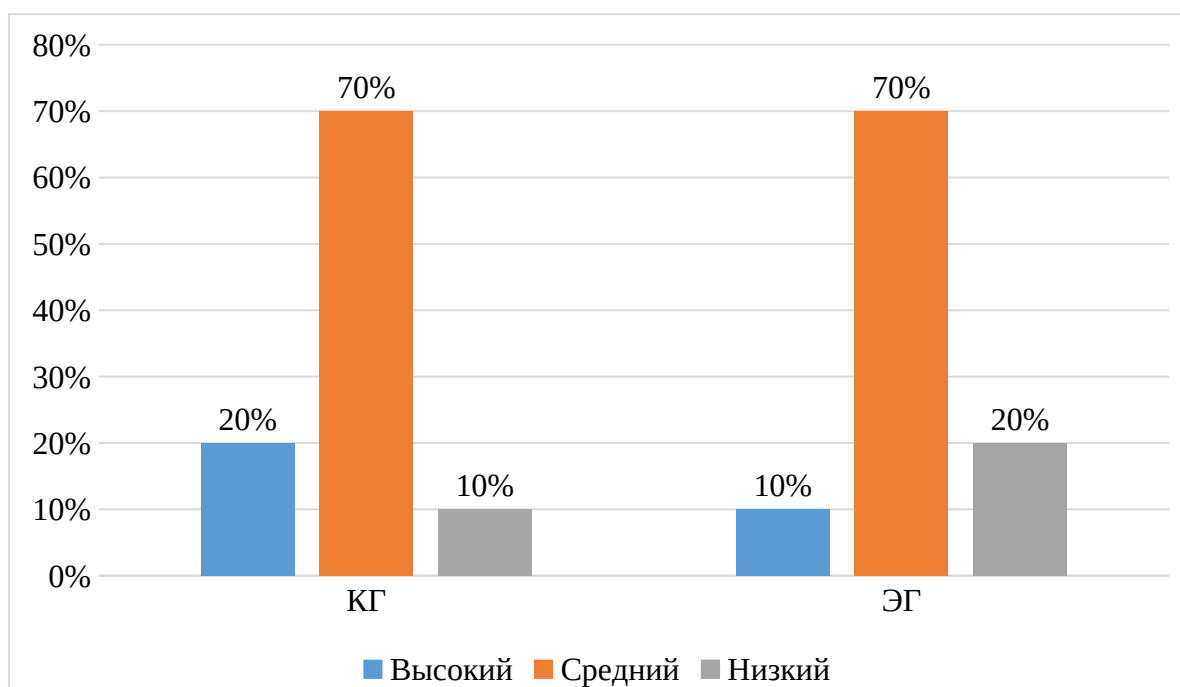


Рисунок 2 – Уровень развития оригинальности мышления у детей из контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп

Анализируя особенности сформированности оригинальности мышления, необходимо отметить, что в обеих группах также преобладает средний уровень развития исследуемого показателя – 70%.

В процессе выполнения диагностического задания дошкольники смогли дорисовать фигуры, которые по итогу отличались оригинальностью, но прослеживались аспекты уже ранее задуманных и известных сюжетов, при этом стоит выделить, что в экспериментальной группе по сравнению с контрольной преобладает количество детей с низким показателем. Такие дошкольники не смогли выполнить предложенные задания (рисунок 2).

Диагностическое задание 3. «Закончи рисунок» (Торренс Э.П.).

Цель: определить у дошкольников уровень развития гибкости мышления.

Материал: набор из 10 не полностью нарисованных фигурок.

Ход исследования: ребенку предлагается набор из 10 фигур, которые он должен завершить таким образом, чтобы из каждой получилась осмысленная

картинка. Каждый рисунок ребенок должен подписать (что на нем изображено).

Обработка результатов:

- низкий уровень развития гибкости мышления (0-4 баллов) – оригинально дорисовано от 0 до 4 фигур;
- средний уровень развития гибкости мышления (5-7 баллов) – оригинально дорисовано от 5 до 7 фигур;
- высокий уровень развития гибкости мышления (8-10 баллов) – оригинально дорисовано от 8 до 10 фигур.

Результаты диагностики визуально представлены на рисунке 3.

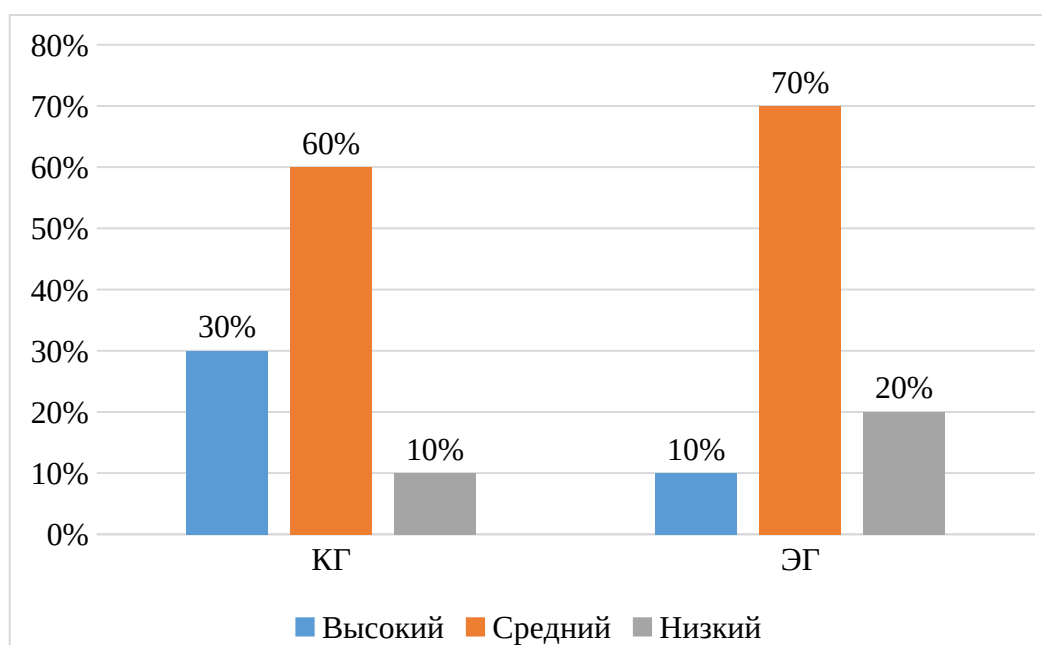


Рисунок 3 – Уровень развития гибкость мышления у детей из контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп

Опираясь на результаты, полученные в ходе использования диагностической методики 3, мы определили уровни сформированности гибкости мышления у детей 6-7 лет.

В обеих группах превалирует средний показатель сформированности данного показателя, а именно при выполнении предложенного задания

дошкольники смогли дорисовать по пять рисунков, при этом аргументируя свою позицию, подкрепляя полученный результат кратким рассказом, отражающим смысл изображенного рисунка.

Стоит выделить, что в экспериментальной группе были выявлены дошкольники, которые не справились с выполнением задания, то есть не смогли изобразить осмысленные рисунки, а полученный результат не имел смысловой нагрузки.

Диагностическое задание 4. «Нарисуй картинку» (Торренс Э.П.).

Цель: определить у дошкольников уровень развития законченности образов.

Материал: овал, вырезанный из цветной бумаги.

Ход исследования: ребенку предлагается стимульный материал в виде овала, вырезанного из цветной бумаги (цвет экспериментатор выбирает самостоятельно, размер – с куриное яйцо). Приложив фигуру к листу чистой бумаги, ребенок должен нарисовать законченную картинку, включающую в себя исходный элемент, и дать ей название.

Обработка результатов: рисунок ребенка:

- низкий уровень развития законченности образов (0-1 баллов) – рисунок ребенка соответствует одному критерию оценивания из трех или не соответствует ни одному критерию;
- средний уровень развития законченности образов (2 балла) – рисунок ребенка соответствует только двум критериям оценивания из трех;
- высокий уровень развития законченности образов (3 балла) – рисунок ребенка имеет законченный вид, хорошо читается и имеет оригинальное название.

Результаты диагностики визуально представлены на рисунке 4.

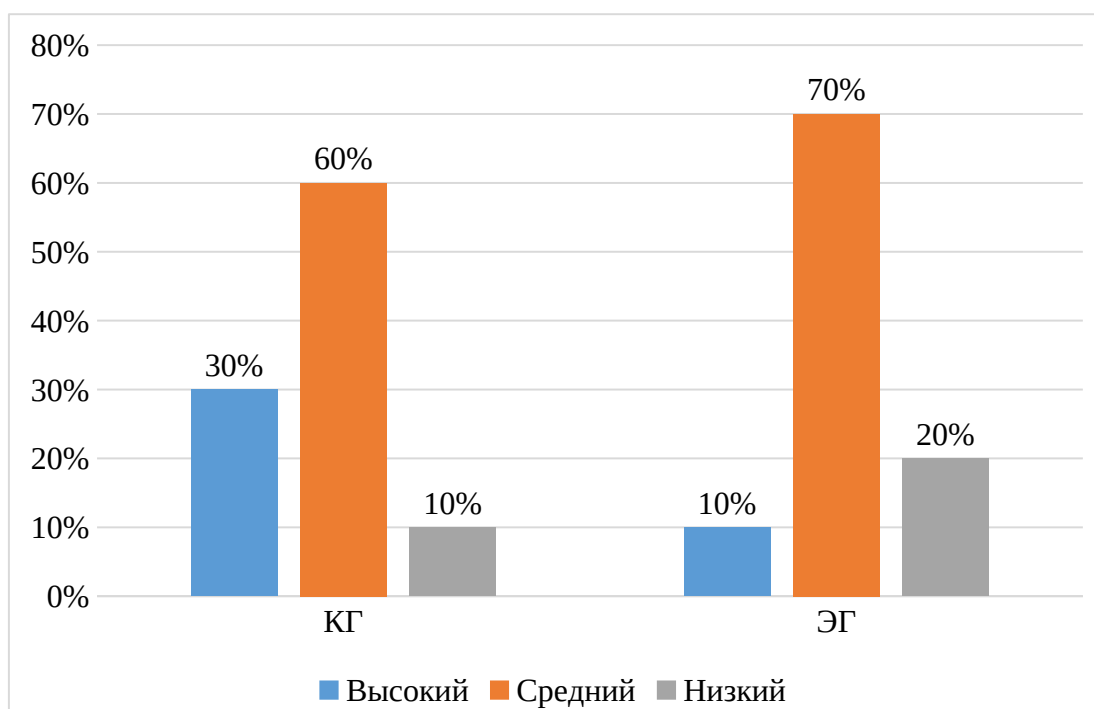


Рисунок 4 – Уровень развития законченности образов у детей из КГ и ЭГ из контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп

В ходе исследования по диагностической методике 4 было конкретизировано, что у детей 6-7 лет также превалирует средний уровень сформированности изучаемого показателя, то есть в процессе выполнения задания дошкольники частично смогли закончить предложенный рисунок, включить необходимые элементы с целью получения законченного образа. Так, используя шаблон овала в качестве основы для будущего рисунка, дети смогли нарисовать ежа (к овалу добавлены иглы и мордочка зверька), бабочку (овал расположили вертикально и добавили крылья по бокам).

Содержание всех использованных методик позволило определить содержание уровней развития дивергентного мышления дошкольников.

Высокий уровень: ребенок способен оперативно перерабатывать информацию, быстро принимать задачу и оперативно осуществить ее решение; подходит к решению задачи творчески, нестандартно; умеет совершать и изменять действия с учетом изменяющихся условий заданий; способен отступать от ранее заготовленных шаблонов, рассматривать их под иным углом зрения.

Средний уровень: ребенок в основном способен оперативно перерабатывать информацию, довольно быстро принимать задачу и осуществить ее решение; может испытывать незначительные затруднения при выполнении творческих заданий; как правило, не плохо совершает и изменяет действия с учетом изменяющихся условий заданий; иногда с трудом отступает от ранее заготовленных шаблонов.

Низкий уровень: ребенок в замедленно перерабатывает информацию, не способен быстро принимать задачу и осуществить ее решение; испытывает значительные затруднения при выполнении творческих заданий; не способен совершать и изменять действия с учетом изменяющихся условий заданий; оперирует шаблонными вариантами выполнения заданий.

На основании результатов реализации диагностических методик и в соответствии с приведенным описанием уровней развития дивергентного мышления дошкольников были определены обобщенные данные, представленные на рисунке 5.

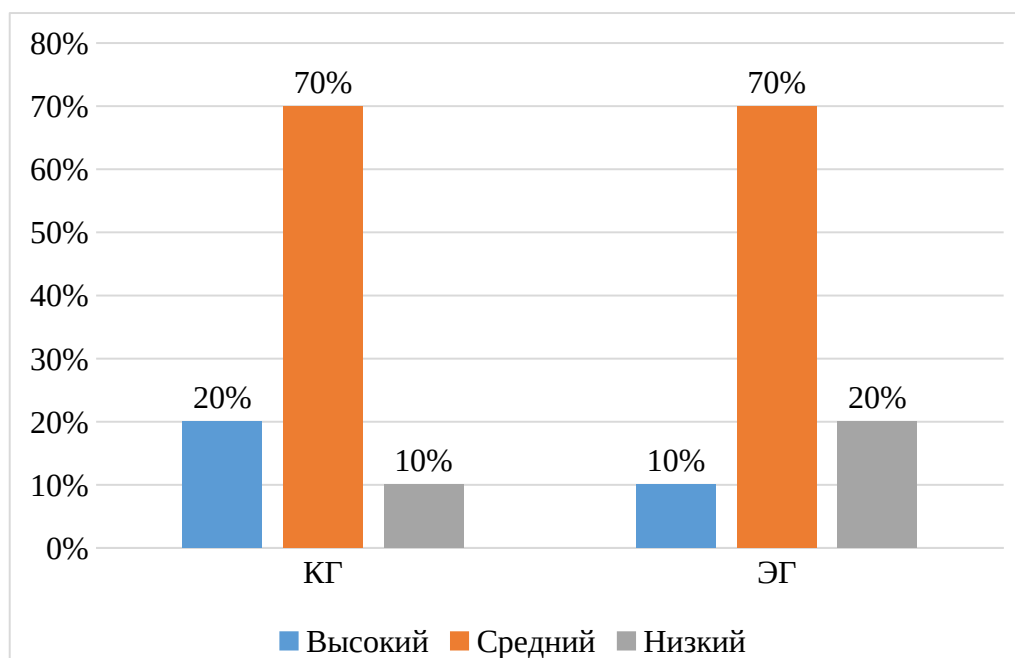


Рисунок 5 – Уровень сформированности дивергентного мышления у детей из контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп

На рисунке 5 видно, что как в контрольной, так и в экспериментальной группе преобладает средний уровень сформированности дивергентного мышления, который характеризуется тем, что дети 6-7 лет в процессе выполнения задания проявляют оригинальность, но при этом на изображенных рисунка присутствуют повторяющиеся элементы, возникают сложности в разнообразии рисунков и способности проанализировать особенности проделанной работы. Рисунки не всегда соответствуют представленным требованиям.

Стоит выделить, что в обеих группах выявлены дети с низким уровнем сформированности дивергентного мышления, при этом в экспериментальной группе таких детей больше. В процессе выполнения заданий дошкольники не смогли в полном объеме реализовать предложенные требования, поэтому работы характеризовались отсутствием нестандартного подхода.

Итак, на констатирующем этапе исследования было выявлено, что необходимо акцентировать внимание на развитии дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

2.2 Применение игр в кроссенс в процессе развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет на формирующем этапе исследования

Процесс работы по применению игр в кроссенс в рамках развития у детей дошкольного возраста дивергентного мышления реализовывался в несколько этапов.

На первом этапе работы, подготовительном, основное внимание было акцентировано на формировании у детей дошкольного возраста умения использовать игровые упражнения в контексте становления ассоциативного мышления. На данном этапе работы мы использовали различные упражнения, отражающие работы со словами и иллюстрациями.

Первое упражнение – «Найти пару». Детям предлагались слова: длинный, злой, толстый, холодный и тому подобное. Необходимо было

подобрать слово к каждому из ранее заявленных, отражающее противоположное значение. Далее было предложено представить свои варианты слов с целью последующего обмена и реализации повторной работы, но уже с теми вариантами, которые были предложены детьми.

Второе упражнение – «На что похоже?». Детям также были предложены слова, такие, как: солнце, арбуз, снег, бабочка, а дошкольникам было необходимо было подобрать варианты предметов или явлений, которые отражают задуманные слова. Для реализации работы воспитанникам нужно было не только выбрать слова, но и нарисовать их, то есть представить визуально для обобщения и понимания полной картины решения игрового упражнения.

Данное упражнение вызвало у детей особый интерес, поскольку применялись интегрировано два варианта работы, а именно рисование и аргументация своей позиции посредством применения беседы с воспитателем. Дошкольники справились с выполнением упражнения. Многие итоговые варианты отличались оригинальностью и неповторимостью.

Далее в процессе подготовительного этапа использовалось упражнение «Обобщи». Воспитанникам также были предложены слова, к которым необходимо выбрать категорию, отражающую многоаспектность выбранного слова. Например, для слова «картофель» таким словом является «овощ», а для «кресла» – «мебель». По такому принципу далее также предлагались различные варианты, что отражало суть проводимой работы. В процессе реализации упражнения возникали сложности у детей, но посредством помощи педагога были скорректированы проблемные моменты.

Последующим упражнением, которое было реализовано на подготовительном этапе, выступило «Близкие по значению слова». В контексте представленного игрового упражнения дошкольникам также были предложены слова, к которым им было необходимо найти синонимы, а именно слова, имеющие идентичную смысловую нагрузку. Например, к слову

«доброта» дошкольники подбирали: «человечность», а к «дорожке» «тропинка», «тропа» и так далее.

Для закрепления игрового сюжета дошкольникам было предложено из нескольких слов, например, «дети», «детвора», «мальчики», «девочки» конкретизировать одно слово, которое по смыслу обобщит представленную цепочку. Таким словом, для дошкольников выступило «ребята». К словам «батя», «папуля», «папа» дошкольники выбрали слово «отец». По такому принципу далее реализовывалась работа, которая вызвала интерес у детей дошкольного возраста. В процессе работы воспитанники обменивались словами, предлагали свои варианты ответов, что благоприятно сказалось на взаимодействии детей между собой.

Далее была представлена работа по применению игрового упражнения «Что за явление?» Данное упражнение было подкреплено необходимостью применения визуального аспекта, а именно – к слову «солнце» дошкольники подбирали те явления, которые с ним связаны, например, «тепло» и «загар».

Впоследствии дети дошкольного возраста с помощью рисунков представляли варианты этих процессов, а именно то, как они их видят в повседневной жизни. К слову «зима» дети дошкольного возраста подобрали явление «холод», который также был представлен в контексте рисуночного материала.

На данном этапе работы также применялось упражнение «Третий не лишний». Особенность данного упражнения характеризовалась тем, что детям предлагались два слова, а им нужно было подобрать третье, которое не являлось лишним в этой цепочке. Например, к словам «праздник» и «открытка» дети школьного возраста подобрали слово «почта», а к словам «пшеница» и «комбайн» – «хлеб».

Вторым этапом работы с детьми дошкольного возраста в аспекте развития дивергентного мышления стало применение разгадывания кроссенсов, которые состояли из простых картинок.

Для формирования умения использовались игры и определенные приемы работы, позволяющие дошкольникам познакомиться с содержательным и процессуальным аспектами работы с представленной технологией.

Применение игры «Фантазия» было охарактеризовано тем, что с помощью двух картинок дошкольникам демонстрировался определенный предмет, а детям дошкольного возраста нужно было продолжить эту цепочку, придумывая иные предметы, связанные с уже представленными. Такой подход к работе позволил воспитателю ориентироваться на базовый аспект применения игры в кроссенс, который включает на начальных этапах применения не более трех простых картинок.

Также дети дошкольного возраста учились работать со стимульным материалом в виде картинок, анализировать их, использовать творческое воображение, направленное на реализацию игрового сюжета.

Вторая игра «Придумай пару» также реализовалась посредством применения иллюстрационного материала. Дошкольникам предлагались картинки, к которым необходимо было сначала подобрать пару из также предложенных вариантов работ, а затем самостоятельно нарисовать свой вариант ответа, что также положительно сказывалось на умении работать со стимульным материалом и ориентироваться на развитие творческого воображения.

Представленные игры позволили воспитанникам развивать образную память, повышать скорость интеллектуальных процессов. Это выражалось в том, что на последующих этапах работ с данными вариантами игр дети дошкольного возраста стали легче аргументировать свою позицию, подбирать необходимые варианты иллюстраций. Например, уже в процессе реализации игры «Продолжи» дошкольники смогли легко найти соответствующее слово, аргументировать свою позицию.

Третий этап работы был направлен на применение непосредственно игрового сюжета в виде девяти ассоциативных заданий в виде различных иллюстраций.

Базовым применением игры в кроссенс стало определение тематики «Времена года». Детям были предложены картинки, а в центре помещалась картинка в виде знака вопроса. Исходя из анализа предложенных вариантов, было необходимо определить время года, которое зашифровано. Данный алгоритм был реализован при загадывании четырех времен года. Первым выступила зима. Дети дошкольного возраста на начальном этапе не испытывали трудностей в достижении поставленной цели игрового сюжета, правильно обозначили название картинок, определяли их смысловую нагрузку, что позволило им определить время года. Последующие времена года также были зашифрованы по представленной тематике. Дошкольники смогли правильно угадать оставшиеся времена года.

Следующая тема – «Домашние животные».

Для реализации игрового сюжета воспитатель изначально провел беседу с детьми дошкольного возраста, обозначив, что мы совершаем путешествие в гости, а дошкольникам, исходя из картинок, необходимо было угадать, куда именно мы переместились и о каких животных пойдет речь. Дошкольники знакомились с ассоциативными картинками и точно обозначили названия домашних животных. После чего было конкретизировано, что основным словом выступило – «Домашние животные».

В процессе реализации работы дошкольники не испытывали трудностей, проявляли инициативность, интерес, творческий подход, что позволяло им легко и беспрепятственно достигать цели игры посредством применения ассоциативных картинок.

Далее была реализована игра в кроссенс на тему «Профессии». Дошкольникам также были предложены варианты ассоциативных картинок, каждая из которых отражала конкретную профессию. Воспитанники работали на данном этапе в парах и совместно обсуждали каждую картинку,

конкретизируя свой вариант ответа. Воспитанники правильно назвали все представленные профессии и определили загаданное слово, что позволило достичь основной цели игрового сюжета.

Для работы со следующими ассоциативными картинками детям дошкольного возраста было предложено также проанализировать представленные варианты изображений, проанализировать их и обобщить в единое слово. Ключевым словом выступило – «Семья». В процессе анализа представленных картинок у детей возникли определенные трудности, которые корректировались педагогом в процессе работы. Не все картинки вызвали у детей зашифрованный образ, но дополнительные наводящие вопросы воспитателя позволили дошкольникам отгадать смысловую нагрузку каждого изображения, тем самым полностью разгадать кроссенс.

Далее был представлен кроссенс на тему «Здоровье». Специфика данного кроссенса была представлена тем, что детям дошкольного возраста было предложено нестандартно подойти к решению игрового замысла. Воспитатель в процессе работы использовал прием «Ассоциативный куст». В центре помещалась основная картинка, разгадывающая смысл кроссенса, а воспитанникам было необходимо дорисовать свои варианты, которые выступили логической связью для конкретизации загаданного слова. Поскольку такой вариант работы для детей дошкольного возраста стал новым, исходя из того, что изначально применялись уже готовые картинки, нужно было разгадать ключевое слово, то в данном формате ключевое слово уже было разгадано, и возникли некоторые трудности при решении поставленных целей игрового сюжета. Дошкольники путались в процессе работы, но воспитатель пояснил, что необходимо составить те изображения, которые позволили бы им самим разгадать ключевое слово, что облегчило процесс работы, и дети дошкольного возраста смогли решить поставленную задачу.

Для закрепления такого формата игры в кроссенс также была подобрана тема – «Город». Дошкольники, основываясь на предыдущем опыте, составляли варианты картинок. В контексте реализации данного кроссенса

воспитанники уже смогли самостоятельно выполнить работу. У них не возникали трудности, они проявляли интерес к специфике данного варианта кроссенса.

На последующих этапах работы с воспитанниками в контексте развития дивергентного мышления использовался прием «Прогнозирование» с помощью открытых вопросов. Данный вариант кроссенса также отличался от предыдущих и заключался в том, что детям дошкольного возраста посредством наводящих вопросов для начала нужно было определить тематику выбранного кроссенса – «Сказки».

Для реализации кроссенса воспитатель показывал детям различные произведения в виде сказок и задавал наводящие вопросы, связанные с темой, чтобы дошкольники обдумали, о чем пойдет речь. Чем больше дети отвечали на вопросы, тем проще им было конкретизировать тематику кроссенса.

После определения тематики дошкольникам был предложен итоговый вариант с зашифрованным словом – «Волк». Воспитанникам было необходимо выбрать сказки, а точнее, названия сказок, в которых волк являлся либо главным, либо второстепенным героем. Для реализации игрового сюжета дошкольникам нужно было чуть больше времени по сравнению с предыдущими вариантами работы. Но при этом также цель работы была достигнута. Дошкольники самостоятельно подобрали варианты сказок, выделили конкретные роли и аргументировали свою позицию.

Следующий кроссенс был интегрирован с применением приема «Логические цепочки». Основной целью выступило не только разгадывание ключевого слова, но и составление рассказа. Тематика – «Русские народные сказки». Дошкольникам были представлены уже готовые иллюстрационные материалы в виде различных народных сказок. Им нужно было назвать ответы, соответствующие каждой картинке, и затем отгадать ключевое слово кроссенса.

После выполнения данного этапа детям дошкольного возраста было предложено с ориентиром на иллюстрации придумать свои варианты сказок. Для этого использовался следующий алгоритм:

- обозначить название сказки;
- конкретизировать основную идею;
- подобрать героев как положительных, так и отрицательных;
- обозначить имена героев;
- определить сюжетную линию сказки, ссылаясь на конкретную социальную ситуацию.

Иллюстративный материал к данным заданиям представлен в приложении А.

Многие дошкольники в процессе разработки собственной сказки ориентировались на тематику, связанную с оказанием помощи, также внимание акцентировалось на формировании представлений о здоровом образе жизни. Смысловой сюжет произведений переплетался с уже знакомыми для дошкольников сказками, но при этом они вносили свои нестандартные моменты, отражающие ориентированность на оригинальность, что позволило им продемонстрировать умение проявлять фантазию, воображение при составлении новых сюжетов.

Заключительным этапом работы в процессе применения игр в кроссенс выступило создание дошкольниками собственного кроссенса. Для реализации данной работы воспитанникам был предложен следующий алгоритм.

Этап 1 данного алгоритма – определить тематику, либо общую идею кроссенса. В данном аспекте дошкольники выбирали темы, связанные со сказочными героями, последними событиями, которые вызвали у них положительный эмоциональный отклик.

Этап 2 – выделение частей, имеющих отношение к конкретизированной тематике или идеи кроссенса. Благодаря выделению частей дошкольники рисовали картинки, которые позволили им впоследствии зашифровать ключевое слово кроссенса. После рисования воспитанники анализировали

картинки и формировали между ними последовательные связи с целью зашифровки основного замысла. На данном этапе дошкольники испытывали некоторые трудности. Поэтому педагог в процессе работы оказывал посильную помощь, находил связи между картинками, что позволило детям правильно определить процесс составления логической взаимосвязи между несколькими объектами.

Этап 3 – определение последовательности. Ознакомление с картинками с целью конкретизации ключевого слова, что позволило дошкольникам обобщить полученные знания в определении связей, как основы для конкретизации последовательности.

Итак, на формирующем этапе внимание было акцентировано на последовательном применении игр в кроссенс с целью развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

Специфика работы характеризовалась тем, что мы постепенно усложняли процесс применения игр в кроссенс, начиная с подготовительного, на котором знакомили детей с особенностями работы с различными словами, зашифровками, используя при этом игровые упражнения.

На последующих этапах мы постепенно вводили игру в кроссенс, усложняя игровой материал и акцентируя внимание на применении различных вариантов иллюстраций. Сначала было предложено использовать до трех или пяти картинок в процессе игры, а на последующих этапах применялись девять картинок, что позволило воспитателю постепенно усложнять процесс работы и сформировать положительное отношение у дошкольников к данной игровой технологии.

Тематика игр подбиралась исходя из интересов детей дошкольного возраста, а также с ориентиром на сформированность показателей развитости уровня дивергентного мышления у детей 6-7 лет, что позволило упростить процесс работы тем, что дошкольники проявляли интерес к предложенным темам и легко усваивали процесс применения игры в кроссенс.

Также в процессе работы применялись интегрировано с играми в кроссенс игровые упражнения и приемы работы, что позволило обогатить содержание работы по развитию дивергентного мышления.

В процессе применения игр дети дошкольного возраста проявляли интерес, легко усваивали процесс работы, демонстрировали творческий подход к выполнению предложенных заданий, что выступило основой для развития дивергентного мышления.

2.3 Выявление динамики уровня развития дивергентного мышления дошкольников на контрольном этапе исследования

Цель контрольного этапа – определить эффективность применения игр в кроссенс с целью развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

Диагностическое задание 1. «Повторяющиеся линии» (Э. П. Торренс).

Цель: определить у детей 6-7 лет уровень развития быстроты мышления.

Результаты контрольного этапа представлены на рисунке 6.

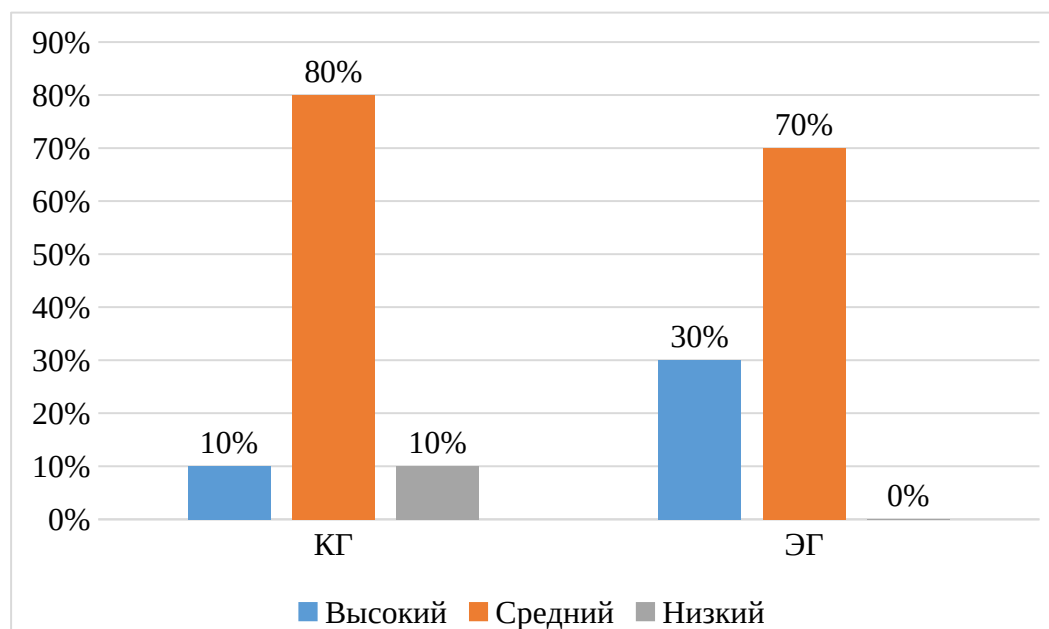


Рисунок 6 – Уровень сформированности быстроты мышления у детей из контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

После реализации формирующего этапа нами было определено, что у детей из контрольной и экспериментальной групп преобладает средний показатель сформированности быстроты мышления – 80% и 70% соответственно. В процессе выполнения задания дети 6-7 лет смогли представить 12 до 14 уникальных рисунков, используя параллельные прямые.

В экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким показателем сформированности быстроты мышления – 30%, то есть такие дети в процессе выполнения задания представили больше рисунков по сравнению с контрольной группой, при этом проявили быстроту выполнения задания и оригинальность работы. Также в экспериментальной группе отсутствуют дети с низким показателем (рисунок 6).

Диагностическое задание 2. «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко).

Цель: определить у дошкольников уровень развития оригинальности мышления.

Результаты контрольного этапа представлены на рисунке 7.

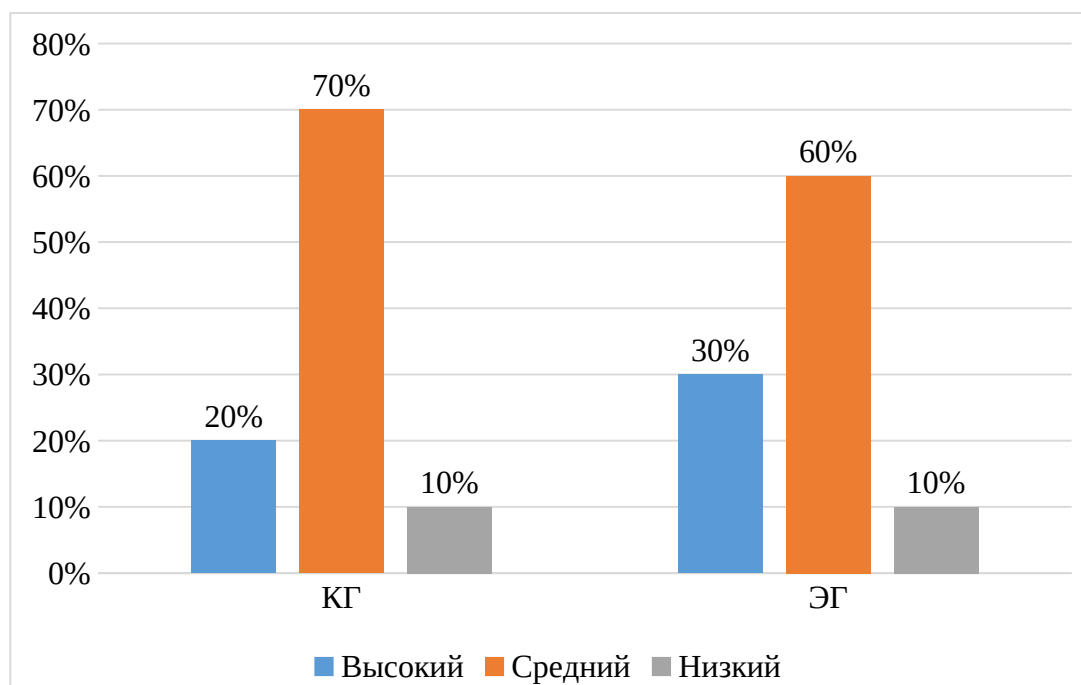


Рисунок 7 – Уровень развития оригинальности мышления у детей из контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

По данным рисунка 7 стоит отметить, что в обеих группах также преобладает средний уровень развития исследуемого показателя: в контрольной – 70%, в экспериментальной – 60%.

В процессе выполнения диагностического задания дошкольники смогли дорисовать фигуры, которые по итогу отличались оригинальностью, но прослеживались аспекты уже ранее задуманных и известных сюжетов, при этом стоит выделить, что в экспериментальной группе по сравнению с контрольной преобладает количество детей с низким показателем. Такие дошкольники не смогли выполнить предложенные задания.

В экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким уровнем проявления оригинальности мышления, что указывает на положительное влияние игр в кроссенс на процесс становления дивергентного мышления – 30%.

Диагностическое задание 3. «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс).

Цель: определить уровень развития гибкости мышления.

Результаты контрольного этапа представлены на рисунке 8.

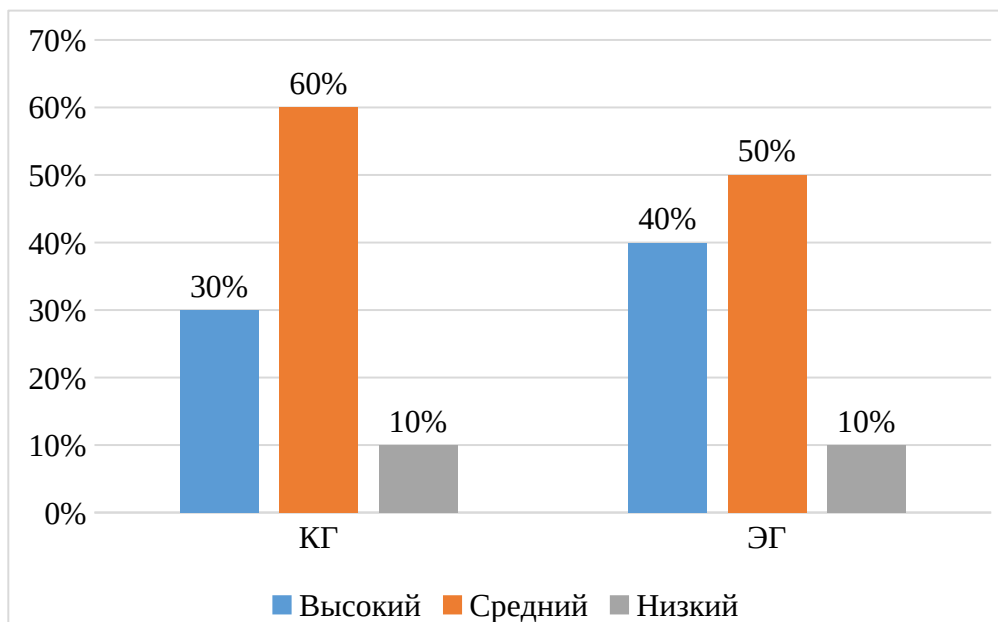


Рисунок 8 – Уровень развития гибкость мышления у детей из контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

Исходя из результатов диагностики, представленных в рисунка 8, нами был определен общий уровень сформированности гибкости мышления у детей 6-7 лет.

В обеих группах превалирует средний показатель сформированности следуемого признака, а именно при выполнении предложенного задания дошкольники смогли дорисовать по пять рисунков, при этом аргументируя свою позицию, подкрепляя полученный результат кратким рассказом, отражающим смысл изображенного рисунка.

Стоит выделить, что в экспериментальной группе были выявлены дошкольники, которые в полном объеме справились с заданиями, то есть смогли изобразить осмысленные рисунки, а полученный результат имел смысловую нагрузку – 40%.

Диагностическое задание 4. «Нарисуй картинку» (Э.П. Торренс).

Цель: определить уровень развития законченности образов.

Результаты контрольного этапа представлены на рисунке 9.

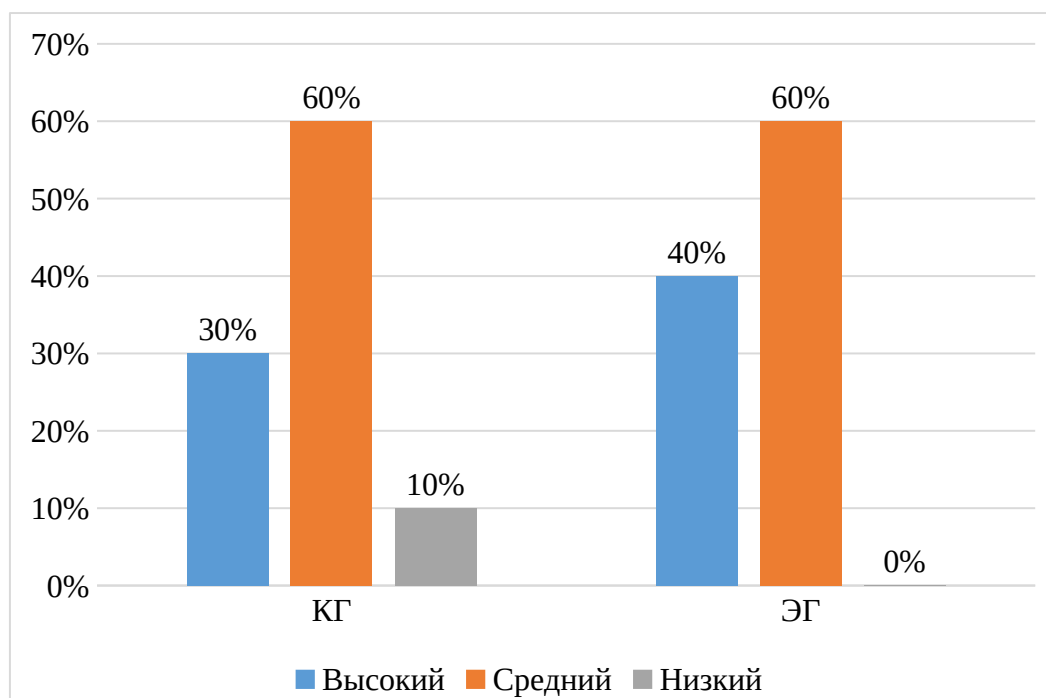


Рисунок 9 – Уровень развития законченности образов у детей из контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

В процессе исследования развития законченности образа было определено, что у детей 6-7 лет также превалирует средний уровень сформированности изучаемого показателя, то есть в процессе выполнения задания дошкольники частично смогли закончить предложенный рисунок, а также включить необходимые элементы с целью получения законченного образа.

Исходя из результатов диагностики, представленных в рисунка 8, а также с опорой на описательные характеристики, нами был определен общий уровень сформированности гибкости мышления у детей 6-7 лет.

Так, было выявлено увеличение числа детей дошкольного возраста с высоким показателем в экспериментальной группе – 40%. В процессе выполнения задания дети смогли полностью закончить рисунок, при этом рисунки отличались законченным замыслом и оригинальностью сюжетной линии (рисунок 9).

Для подведения итогов нами использовались как результаты всех диагностических методик, так и описательные характеристики уровней развития дивергентного мышления.

Высокий уровень: ребенок способен оперативно перерабатывать информацию, быстро принимать задачу и оперативно осуществить ее решение; подходит к решению задачи творчески, нестандартно; умеет совершать и изменять действия с учетом изменяющихся условий заданий; способен отступать от ранее заготовленных шаблонов, рассматривать их под иным углом зрения.

Средний уровень: ребенок в основном способен оперативно перерабатывать информацию, довольно быстро принимать задачу и осуществить ее решение; может испытывать незначительные затруднения при выполнении творческих заданий; как правило, не плохо совершает и изменяет действия с учетом изменяющихся условий заданий; иногда с трудом отступает от ранее заготовленных шаблонов.

Низкий уровень: ребенок в замедленно перерабатывает информацию, не способен быстро принимать задачу и осуществить ее решение; испытывает значительные затруднения при выполнении творческих заданий; не способен совершать и изменять действия с учетом изменяющихся условий заданий; оперирует шаблонными вариантами выполнения заданий.

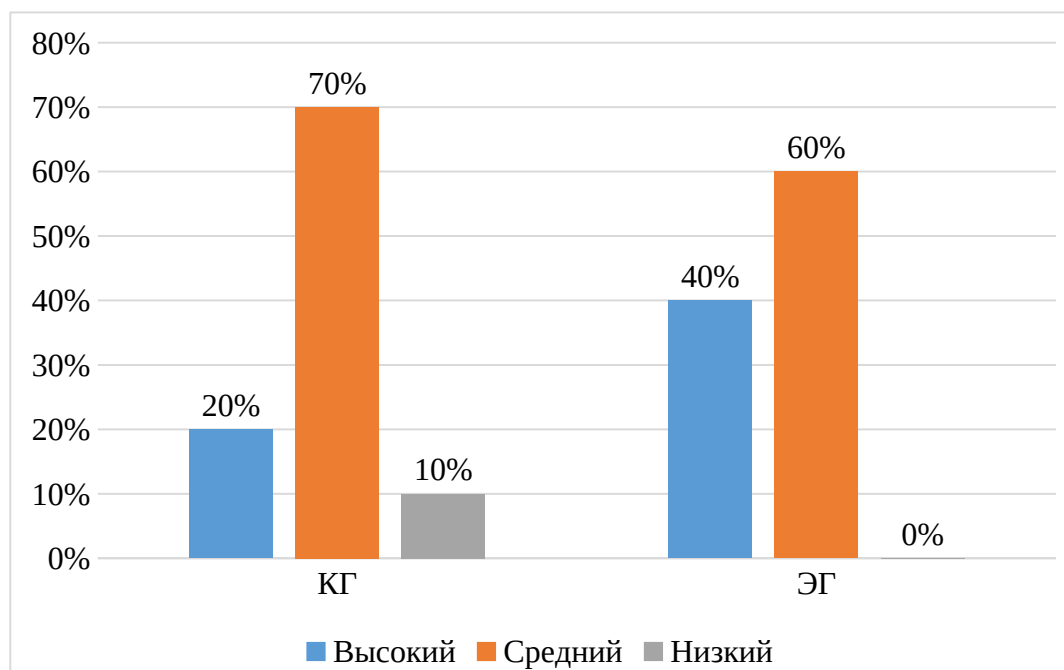


Рисунок 10 – Уровень сформированности дивергентного мышления у детей из контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

По данным рисунка 10 можно видеть, что в обеих группах представлен средний уровень сформированности дивергентного мышления, который характеризуется тем, что дети 6-7 лет в процессе выполнения задания проявляют оригинальность, но при этом на изображенных рисунка присутствуют повторяющиеся элементы, возникают сложности в разнообразии рисунков и способности проанализировать особенности проделанной работы. Рисунки не всегда соответствуют представленным требованиям.

Стоит выделить, что в экспериментальной группе выявлены дети с высоким уровнем сформированности дивергентного мышления – 40%. Такие дошкольники в процессе выполнения заданий смогли в полном объеме

реализовать предложенные требования, поэтому работы характеризовались наличием нестандартного подхода, оригинальностью, полнотой сюжета.

Итак, на контрольном этапе была проведена повторная диагностика, результаты которой позволили конкретизировать увеличение числа детей в экспериментальной группе, обладающих высокими показателями сформированности быстроты мышления, оригинальности мышления, гибкости мышления, а также законченности образов.

По итогу контрольного этапа было выявлено повышение уровня сформированности дивергентного мышления у детей из экспериментальной группы, что указывает на эффективность проведенной работы.

Итак, во второй части данного исследования представлена опытно-экспериментальная работа по развитию дивергентного мышления у детей 6-7 лет посредством игры в кроссенс.

На констатирующем этапе проводилась диагностика начального уровня развития дивергентного мышления посредством применения четырех диагностических методик. Для реализации диагностики были выделены две группы: контрольная и экспериментальная группы, по 10 детей в каждой.

В ходе анализа результатов исследования определено, что у детей дошкольного возраста сформирован средний показатель быстроты мышления, также отмечается средний уровень развития оригинальности мышления. Характерный показатель проявляется и в отношении гибкости мышления и законченность образов. В процессе исследования конкретизировано, что в экспериментальной группе выделяются дети с низким уровнем сформированности изучаемых показателей дивергентного мышления, то есть дети в процессе выполнения работы не смогли в полном объеме справиться с предложенными заданиями, а также проявляли безынициативность, у них отсутствовала ориентированность на создание оригинальных образов.

По итогу констатирующего этапа определено, что у дошкольников представлен средний уровень сформированности дивергентного мышления, а именно в процессе выполнения заданий проявляют оригинальность, но

изображенные рисунки включают повторяющиеся элементы. У детей возникла сложность в разнообразии рисунков и способности проанализировать особенности сделанной работы.

На формирующем этапе внимание было акцентировано на последовательном применении игр в кроссенс с целью развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет. Специфика работы заключалась в постепенном усложнении игр в кроссенс, начиная с подготовительного этапа, на котором знакомили детей с особенностями работы с различными словами, зашифровками, используя при этом игровые упражнения.

На последующих этапах постепенно вводились игры в кроссенс, игровой материал усложнялся, применялись различные варианты иллюстраций. Сначала использовалось до трех или пяти картинок, а на последующих этапах применялись девять картинок, что позволило сформировать положительное отношение у дошкольников к данной игровой технологии. Тематика игр подбиралась исходя из интересов детей, а также с ориентиром на сформированность показателей развитости уровня дивергентного мышления у детей 6-7 лет.

Также в процессе работы применялись интегрировано с играми в кроссенс игровые упражнения и приемы работы, что позволило обогатить содержание работы по развитию дивергентного мышления. В процессе применения игр дети проявляли интерес, легко усваивали процесс работы, демонстрировали творческий подход к выполнению предложенных заданий, что выступило основой для развития дивергентного мышления.

По итогу контрольного этапа было определено повышение уровня сформированности дивергентного мышления у детей из экспериментальной группы, что указывает на эффективность определенной работы в контексте применения игр в кроссенс.

Заключение

Анализ литературы по теме исследования, проведенный и описанный в теоретической части работы, выявил, что существует значительное число подходов, отражающих сущность и содержательную основу феномена дивергентного мышления. В контексте ряда исследований под дивергентным мышлением понимается способность человека видеть большое количество решений определенной ситуации на одни и те же данные. Также дивергентное мышление представляет собой продукт деятельности, рассматривается как альтернативное мышление, отступающее от логического варианта решения задачи или ситуации и проявляется в таких показателях, как быстрота, оригинальность (креативность), гибкость мышления и законченность образов.

Основными методами формирования дивергентного мышления выступают: проектная деятельность, решение экспериментальных задач, использование проблемных ситуаций в процессе организации занятий, метод фокальных объектов, мозговой штурм и тому подобное. Специфика данных методов в том, что дошкольники выступают активными субъектами работы, при этом реализуют работу с различными материалами, опираясь на мышление, внимание, особенности творческого развития, что положительно сказывается на становлении и развитии дивергентного мышления.

Процесс развития дивергентного мышления базируется первоначально на становлении личностных качеств. В данном процессе внимание акцентируется на том, чтобы дошкольники опирались на свою самостоятельность, что позволило бы им не только развиваться как личность, но и способствовать развитию дивергентного мышления.

Основная роль педагога в данном процессе заключается в том, чтобы ставить перед школьниками поисково-творческие задачи, которые будут способствовать развитию самостоятельности, инициативности, творческого подхода при решении поставленных задач.

Именно поэтому в учебной деятельности дошкольникам необходимо учиться находить новые, нестандартные решения, способы достижения, а также рассматривать различные ситуации с целью их анализа и конкретизации методов и приемов работы над достижением положительного результата.

Дивергентное мышление ориентируется на то, чтобы воспитывать в детях подлинно творческую, свободную личность.

В процессе работы также важно ориентироваться на следующие требования: каждое отдельное занятие должно базироваться на применении упражнений, игр, при этом важно вносить постоянное разнообразие в процесс работы; необходимо использовать упражнения, которые требуют от детей; долгого сосредоточения; возможно применение дидактических игр с четко выраженными правилами; необходимо регулярно включать детей в выполнение заданий по предварительно разработанному плану действий.

Возможно применение пересказов, которые составляются по определенному плану, при этом каждый раз план важно изменять

Важно выделить, что внедрение игр в кроссенс в систему обучения и воспитания детей дошкольного возраста позволяет эффективно решить проблему развивающего обучения, при этом возможна интеграция различных подходов к организации учебно-воспитательного процесса.

Игры в кроссенс направлены на повышение инициативности детей, развитие творческого воображения, способности мыслить нестандартно, что выступает основой для становления дивергентного мышления.

Применение игр в кроссенс позволяет постепенно усложнять процесс работы с дошкольниками в процессе становления и развития дивергентного мышления, при этом возможно использование различного вида ребусов, загадок, стимульного материала в виде картинок, что в совокупности ориентировано на формирование нестандартных методов мышления. Именно поэтому в процессе работы с дошкольниками важно применять разнообразные вариации кроссенс с постепенным усложнением и применением разнообразных приемов работы.

Во второй части представлена опытно-экспериментальная работа по развитию дивергентного мышления у детей 6-7 лет посредством игры в кроссенс.

На констатирующем этапе была проведена диагностика начального уровня развития дивергентного мышления посредством применения четырех диагностических заданий. Для реализации диагностики дошкольники были разделены на две группы: контрольная и экспериментальная группы по 10 детей в каждой. В ходе анализа результатов исследования было определено, что у детей дошкольного возраста сформирован средний показатель быстроты мышления, также отмечается средний уровень развития оригинальности мышления. Характерный показатель проявляется и в контексте сформированности гибкости мышления и законченность образов. В процессе исследования было конкретизировано, что в экспериментальной группе выделяются дети с низким уровнем сформированности изучаемых показателей, то есть дети в процессе выполнения работы не смогли в полном объеме справиться с предложенными заданиями, а также проявляли безынициативность, у них отсутствовала ориентированность на создание оригинальных образов. По итогу констатирующего этапа было определено, что у дошкольников представлен средний уровень сформированности дивергентного мышления, а именно в процессе выполнения заданий проявляют оригинальность, но изображенные рисунки включают повторяющиеся элементы. У детей возникла сложность в разнообразии рисунков и способности проанализировать особенности проделанной работы.

На формирующем этапе внимание было акцентировано на последовательном применении игр в кроссенс с целью развития дивергентного мышления у детей 6-7 лет. Специфика работы характеризовалась тем, что мы постепенно усложняли процесс применения игр в кроссенс, начиная с подготовительного, на котором знакомили детей с особенностями работы с различными словами, зашифровками, используя при этом игровые упражнения. На последующих этапах мы постепенно вводили

игру в кроссенс, усложняя игровой материал и акцентируя внимание на применении различных вариантов иллюстраций. Сначала было предложено использовать до трех или пяти картинок в процессе игры, а на последующих этапах применялись девять картинок, что позволило воспитателю постепенно усложнять процесс работы и сформировать положительное отношение у дошкольников к данной игровой технологии. Тематика игр подбиралась исходя из интересов детей дошкольного возраста, а также с ориентиром на сформированность показателей развитости уровня дивергентного мышления у детей 6-7 лет, что позволило упростить процесс работы тем, что дошкольники проявляли интерес к предложенным темам и легко усваивали процесс игры в кроссенс. В процессе применения игр дети дошкольного возраста проявляли интерес, легко усваивали процесс работы, демонстрировали творческий подход к выполнению предложенных заданий, что выступило основой для развития дивергентного мышления.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика. В обеих группах представлен средний уровень сформированности дивергентного мышления, который характеризуется тем, что дети проявляют оригинальность, но при этом на изображенных рисунка присутствуют повторяющиеся элементы, возникают сложности в разнообразии рисунков и способности проанализировать особенности проделанной работы. Рисунки не всегда соответствуют представленным требованиям. В экспериментальной группе выявлены дети с высоким уровнем сформированности дивергентного мышления – в процессе выполнения заданий смогли в полном объеме реализовать предложенные требования, поэтому работы характеризовались наличием нестандартного подхода, оригинальностью, полнотой сюжета.

По итогу контрольного этапа было определено повышение уровня сформированности дивергентного мышления у детей из экспериментальной группы, что указывает на эффективность определенной работы в контексте применения игр в кроссенс.

Список используемой литературы

1. Амельченко В. Д. Развитие дивергентного мышления у детей дошкольного возраста // Наука, техника, образование: взаимодействие и интеграция в современном обществе. 2018. № 2. С. 14–16.
2. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избр. психол. тр. / Под ред. А. А. Бодалева ; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. М. : Изд-во «Ин-т практ. Психологии» ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. 382 с.
3. Андреюшкина Д. Д. Кроссенс-технология: развитие познавательной активности // Центрхимпресс. 2020. № 4. С. 46–47.
4. Атемаскина Ю. В., Богословец Л. Г. Современные педагогические технологии в ДОУ. СПб: ООО Издательство «Детство-пресс», 2012. 278 с.
5. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Одаренность и проблемы ее идентификации // Психологическая наука и образование. 2000. № 4. С. 5–13.
6. Брушлинский А. В., Воловикова М. И. Психология индивидуального и группового субъекта. М.: ПЕРСЭ, 2002. 368 с.
7. Булах К. В., Цаклиотис Г. Дидактические возможности квест-технологий в формировании дивергентного мышления у детей дошкольного возраста // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2019. № 4. С. 25–31.
8. Веракса Н. Е. Диалектическое мышление ребенка и возможности его активизации. М., 2021. 223 с.
9. Воробьева Д. И. Интегрированная программа интеллектуально-художественного развития личности дошкольника. СПб.: ЛГОУ, 2017. 112 с.
10. Вострикова Н. М. Понятие «Мышление» в психолого-педагогической литературе // Сибирский педагогический журнал. 2012. №8. С. 255–259.

11. Выготский Л. С. Избранные психологические произведения. М. : Наука, 2010. 528 с.
12. Гальперин П. Я. Формирование умственных действий Хрестоматия. Познавательные психические процессы. СПб. : Питер, 2001. 451 с.
13. Гилфорд Дж. П. Три стороны мышления: Психология мышления. М., 1985. 487 с.
14. Григориос Ц. Познавательно-исследовательская деятельность как метод формирования дивергентного мышления у детей старшего дошкольного возраста // Образование 2020: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 января 2020 года. Пенза: «Наука и Просвещение», 2020. С. 88–92.
15. Доленко Г. Н., Абдулова И. Г. Возможности развития дивергентного мышления. Преимущества дивергентного мышления // Проблемы современной науки и образования. 2018. С. 76–79.
16. Запорожец А. В., Неверович Я. З. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. М. : Педагогика, 2008. 172 с.
17. Любарт Т., Муширу К., Торджман С. Психология креативности. М.: Когито-Центр, 2009. 280 с.
18. Майданник И. А. Развитие дивергентного мышления у старших дошкольников в процессе креативных игр: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М.: РГБ, 2002. 116 с.
19. Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. 583 с.
20. Маслоу А. Самоактуализирующаяся личность // Психология личности. Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтера, А. А. Пузырея. М., 1985. 165 с.
21. Немов Р. С. Психология. В трех книгах. Книга 1. Общие основы психологии. М. : ВЛАДОС, 2003. 688 с.

22. Педагогическая мастерская «Кроссенс». Сборник итоговых работ. Из опыта работы педагогов города Лысьвы / Сост. Скотынянская В. Э. Лысьва: МАУ ДПО «Центр научно-методического обеспечения», 2020. 98 с.
23. Петровская А. В., Домарева И. Н. «Кроссенс» как метод развития мотивации, творческой инициативы, логического и творческого мышления // Педагогика и психология: перспективы развития. 2022. № 2. С. 99–102.
24. Петух Е. И. Развитие дивергентного мышления как один из аспектов развития потенциала личности младшего школьника // Образование XXI века: тренды, новые модели эпохи цифровизации и провайдеры поколения NEXТ. 2021. № 1. С. 181–187.
25. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. М. : Педагогика, 1997. 282 с.
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2005. 713 с.
27. Солопанова И. Ю. Взаимосвязь интеллекта и творческих способностей // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2015. С. 87–89.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 (с изменениями и дополнениями от 8 ноября 2022 г.) // Гарант.ру: официальный сайт. URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=mb4yy4z751130020634>
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 (с изменениями и дополнениями от 22 января 2024 г.) // Гарант.ру: официальный сайт. URL: <https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=mb4ytmqln9371668552>

30. Чернецкая Н. И. Проблема соотношения творческого и дивергентного мышления в современной психологии // Теория и практика общественного развития. 2022. С. 56–58.

Приложение А Иллюстрационный материал к играм



Рисунок А.1 – Иллюстрационный материал