

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционного и административного права

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Правовое регулирование научно-технологического развития страны как одного из приоритетов национальной безопасности

Обучающийся

Е.А. Рауткина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р. юрид. наук, профессор Д.А. Липинский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## **Аннотация**

Дипломная работа на тему «Правовое регулирование научно-технологического развития страны как одного из приоритетов национальной безопасности» выполнено обучающейся Е.А. Рауткиной.

Целью исследования является анализ правового регулирования научно-технологического развития России как одного из приоритетных направлений национальной безопасности, выявление существующих проблем и предложений по их решению.

Предметом исследования является система правового регулирования научно-технологического развития Российской Федерации, а объектом – процессы и механизмы правового обеспечения этого развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для совершенствования правовых механизмов, регулирующих инновационную деятельность в России, а также для улучшения взаимодействия государственных органов, научных учреждений и бизнеса в области разработки и внедрения новых технологий.

Методы исследования: анализ и синтез нормативных актов, сравнительный анализ национальных и международных правовых подходов. В качестве эмпирической базы выступили федеральные законодательные акты, подзаконные нормативные документы и стратегические концепции государственного уровня. Теоретический фундамент исследования составили научные труды и экспертные публикации ведущих специалистов в областях юриспруденции, науки и технологического развития.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников. Текст работы представлен на 71 странице.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Правовое регулирование национальной безопасности РФ .....	7
1.1 Понятие и виды национальной безопасности РФ .....	7
1.2 Система правового регулирования национальной безопасности РФ .....	19
Глава 2 Правовое регулирование научно-технологического развития РФ .....	30
2.1 Научно-технологическое развитие страны как один из приоритетов национальной безопасности.....	30
2.2 Особенности правового регулирования научно-технологического развития РФ .....	38
Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования научно-технического развития РФ .....	52
Список используемой литературы и используемых источников .....	66

## Введение

Актуальность исследуемой проблематики обусловлена критической значимостью научно-технологического потенциала для обеспечения фундаментальных аспектов национальной безопасности России. Современный глобализационный контекст, характеризующийся беспрецедентными темпами технологических трансформаций, ставит перед государством качественно новые вызовы, требующие формирования адекватного нормативно-правового инструментария для сохранения технологического суверенитета и конкурентных преимуществ страны.

В парадигме четвертой промышленной революции и экспоненциального роста инновационных технологий научно-технологическое развитие приобретает статус стратегического императива, выходящего за рамки сугубо экономических параметров и становящегося неотъемлемым компонентом защиты государственных интересов. Данное обстоятельство неизбежно актуализирует вопросы совершенствования правового регулирования соответствующих общественных отношений.

В существующих правовых актах и стратегических документах недостаточно четко прописаны многие вопросы, касающиеся координации научных исследований с экономической и оборонной политикой, а также эффективного взаимодействия государства с научными учреждениями и частным сектором. Поэтому правовое регулирование научно-технологического развития, включая вопросы формирования государственной политики, становится не просто необходимым, а жизненно важным для обеспечения технологической независимости России.

Кроме того, значимость правового регулирования научно-технологического развития на фоне международной конкуренции возрастает в условиях глобальных вызовов. Эффективная правовая база должна не только обеспечивать защиту от внешних угроз, но и создавать условия для инновационного роста внутри страны. Это требует комплексного подхода,

включающего модернизацию законодательства, устранение барьеров для научных и технологических стартапов, а также создание инфраструктуры, поддерживающей инновационную деятельность на всех уровнях.

Таким образом, актуальность исследования правового регулирования научно-технологического развития как одного из приоритетов национальной безопасности заключается в необходимости разработки и внедрения правовых механизмов, которые позволят России эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам, обеспечивать устойчивое развитие и независимость, а также повышать конкурентоспособность на глобальной арене.

Целью исследования является анализ правового регулирования научно-технологического развития России как одного из приоритетных направлений национальной безопасности, выявление существующих проблем и предложений по их решению.

В рамках исследования поставлены следующие задачи:

- анализ концептуальных подходов к правовому регулированию научно-технологического развития,
- изучение роли научно-технической сферы в обеспечении национальной безопасности,
- исследование основ правового регулирования научных и технологических процессов,
- выявление актуальных проблем в сфере правового обеспечения инновационной деятельности, а также разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы.

Предметом исследования является система правового регулирования научно-технологического развития Российской Федерации, а объектом – процессы и механизмы правового обеспечения этого развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для совершенствования правовых механизмов, регулирующих инновационную деятельность в России, а также для улучшения взаимодействия государственных органов, научных учреждений и бизнеса в

области разработки и внедрения новых технологий. В ходе исследования использовались различные методы, включая анализ и синтез нормативных актов, сравнительный анализ национальных и международных правовых подходов. Источниками информации для исследования стали федеральные законы, нормативно-правовые акты, стратегические документы, а также научные публикации и труды экспертов в области права, науки и технологий.

Основной нормативно-правовой базой для исследования являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», Стратегия национальной безопасности РФ, а также различные правовые акты, регулирующие сферу науки, технологий и инноваций. Исследование опирается на труды таких ученых, как Д.А. Липинский, Е.Б. Ленчук, А.В. Кузнецов, С.И. Коданева и Г.Г. Попов, чьи работы сыграли важную роль в формировании концептуальной базы исследования.

Структура дипломной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников. Первая глава посвящена правовому регулированию национальной безопасности Российской Федерации и ее связи с научно-технологическим развитием. Вторая глава анализирует правовое регулирование научно-технологического прогресса как приоритета для обеспечения безопасности. Третья глава рассматривает проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования в этой области. Заключение содержит основные выводы и рекомендации по улучшению правовой базы для стимулирования научно-технологического развития в России.

# **Глава 1 Правовое регулирование национальной безопасности РФ**

## **1.1 Понятие и виды национальной безопасности РФ**

Национальная безопасность Российской Федерации приобретает особое значение в условиях глобализации, усиливающейся конкуренции между государствами и множества возникающих угроз, как внутренних, так и внешних. В современных реалиях обеспечение безопасности государства – это не только военная защита, но и противодействие кибератакам, экономическому давлению, информационным воздействиям, и социальным вызовам, что делает тему национальной безопасности особенно актуальной. Постоянно возрастающие технологические возможности и интенсивное развитие цифровой среды создают новые уязвимости, требующие гибкого подхода и быстрого реагирования. Для России, как государства с богатой историей и огромной территорией, поддержание безопасности становится ключевым элементом для защиты национальных интересов и сохранения политической независимости. Грамотное управление аспектами национальной безопасности позволяет обеспечивать экономическую устойчивость, защищать права граждан, а также поддерживать общественный порядок и законность. Поэтому вопросы национальной безопасности остаются в центре внимания государственных органов и специалистов, работающих над формированием стратегий, направленных на защиту российского общества и государства в условиях меняющегося мира.

Рассматривая понятийный аппарат, следует обратить внимание на то, что в действующем законодательстве отсутствует определение термина «безопасность», несмотря на то, что Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. является ключевым законом, который «определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности,

предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации» [42].

При этом следует отметить, что в действовавшем ранее законе о безопасности от 1992 года (Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-I «О безопасности») данное определение было представлено [9]. В ст. 1 данного закона содержалось понятие и ее объекты: «Безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. К основным объектам безопасности относятся: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность» [10].

Рассмотрим мнения ученых по поводу трактовки понятия «безопасность».

По мнению А.Ф. Галузина, такая правовая категория как безопасность может рассматриваться как явление, свойство, состояние, правоотношение, функция, принцип, закономерность, теория, а также средства, меры, деятельность по осуществлению безопасности - противостоянию и противодействию реальным и предполагаемым угрозам и их факторам [6, с. 5].

В.А. Липкан, рассматривает безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Он пишет: «Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз» [25, с. 17].

А.Ю. Никифоров акцентирует внимание на системном подходе к этому понятию. По его мнению, безопасность – это «совокупность процессов и

механизмов, обеспечивающих предотвращение и нейтрализацию опасностей для нормального функционирования государства и общества» [27, с. 48].

Н.Н. Карташов определяет безопасность как состояние, при котором обеспечиваются условия для свободного и устойчивого развития государства и общества. Он утверждает: «Безопасность – это возможность государства и общества развиваться свободно, без угрозы для их существования и суверенитета» [11, с. 29].

Е.С. Ветрова подчеркивает динамичную природу данного понятия, считая его процессом, а не статическим состоянием. Она отмечает: «Безопасность – это не статическое состояние, а непрерывный процесс предотвращения угроз и укрепления устойчивости к возможным опасностям» [4, с. 67].

И.В. Яковлев рассматривает безопасность с точки зрения управления рисками. Он пишет: «Безопасность – это способность управлять рисками и предотвращать последствия дестабилизирующих факторов для государства и общества» [49, с. 94].

Таким образом, можно видеть, что каждый из этих исследователей подходит к понятию безопасности с разных позиций: от обеспечения защищенности и устойчивого развития до управления рисками и предотвращения угроз. Эти мнения подчеркивают многогранность понятия безопасности, которое охватывает не только защиту от угроз, но и создание условий для стабильного существования и развития общества и государства.

Отсутствие определения безопасности в действующем законодательстве, регламентирующем вопросы обеспечения безопасности в РФ, связывается с многоаспектностью ее понимания как особого общесоциального и политического института. В свою очередь многогранность понятия безопасности как родовой категории и неприменение единого подхода к уяснению его сущности и содержанию зачастую создает проблемы в правоприменительной практике.

Однако нельзя утверждать, что в действующем законодательстве отсутствует вообще определение безопасности. Как отмечает Д.А. Липинский «Национальная безопасность явилась производной от более общей категории «безопасность». Отечественная практика государственного правового строительства на протяжении длительного времени игнорировала термин «национальная безопасность». Вместе с тем это не говорит о минимизации внимания к данной проблематике. В пункте «и» ст. 14 Конституции (Основного закона) СССР к ведению Союза ССР была отнесена «охрана государственной безопасности». Следует отметить, что в этот период он использовался в уголовно-правовом и административно-правовом законодательстве при конструировании отдельных составов правонарушений соответствующей степени общественной опасности» [23, с. 92].

Как указывает В.С. Латыпов, «сам термин национальной безопасности был введен Теодором Рузвельтом еще в 1904 году. Изначально данный термин имел узкое понятие и подразумевал под собой оборону или защиту государства от внешних угроз» [19, с. 205].

В свою очередь в отношении России, значение термина «национальная безопасность» раскрывается, но не в Законе «О безопасности», а в Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [37].

Д.А. Липинский указывает: «следует разделить позицию Е.А. Белокрыловой и Е.А. Бевзлюк, которые, комментируя положения Федерального закона «О безопасности», отметили обоснованность отказа законодателя от закрепления таких терминов как «национальная безопасность», «безопасность государства», «безопасность общества», «безопасность личности», «обеспечение безопасности», «внешние угрозы обеспечению национальной безопасности», «внутренние угрозы обеспечению национальной безопасности» «силы и средства обеспечения национальной безопасности», что в значительной мере ограничивает «правовое

терминологическое пространство». Очевидно, что основополагающий статус названного федерального закона в системе нормативного правового регулирования отношений в сфере национальной безопасности должен был решить в первоочередном порядке задачу закрепления необходимого понятийного аппарата» [23, с. 93].

«Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу» [37].

В п. 5 Стратегии раскрыто содержание категории «национальная безопасность»: национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны [37].

В этой связи следует привести определения ряда других терминов, используемых в Стратегии, таких как «национальные интересы», «угрозы».

Национальные интересы Российской Федерации – «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии» [37].

Угроза национальной безопасности – «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации» [37].

Далее следует обратить внимание на то, как ученые интерпретируют содержание категории «национальная безопасность». Т.Б. Мамытов указывает: «Национальная безопасность – это совокупность официально

принятых взглядов на цели государственную стратегию в области обеспечения безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей. Национальная безопасность - это комплекс политических, экономических, социальных, экологических, информационных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации, устранения возможных угроз» [26, с. 84].

В.А. Каламанов утверждает, что национальная безопасность Российской Федерации – такое качественное и количественное состояние российского общества, государства, его граждан, российских народов и всего многонационального народа России, которое характеризуется закрепленной на законодательном уровне согласованностью их интересов, их защищенностью от существующих или ожидаемых внешних и внутренних угроз, возможностью их совместного прогрессивного и устойчивого развития, соблюдением конституционного строя, конституционных прав и свобод граждан [10, с. 15].

В.А. Колокольцев говорит, что под национальной безопасностью понимается состояние страны, при котором отсутствуют или нейтрализованы реальные внешние и внутренние угрозы ее единству, воспроизводству и стабильному развитию, т.е. обеспечивается защита жизненно важных интересов общества и государственной власти [15, с. 21].

Г.Г. Попов приходит к выводу о том, что «национальная безопасность, представляя собой состояние защищенности жизненно важных интересов таких социальных субъектов, как личность, общество и государство, есть общественное отношение по поводу реализации данных интересов» [29, с. 36].

В.Д. Самойлов считает, что понятие «национальная безопасность» раскрывается через состояние защищенности жизненно важных ценностей личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Отсюда,

объектами безопасности выступают личность, общество и государство, что предполагает выявление и устранение угроз их существованию и развитию, противодействие источникам таких угроз» [33, с. 31].

Анализируя подходы ученых к трактовке понятия «национальная безопасность», можно выделить как общие черты, так и различия, которые позволяют глубже понять сущность этого термина.

Общие черты в определениях большинства авторов включают идею защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Так, Т.Б. Мамытов, Г.Г. Попов и В.Д. Самойлов сходятся в том, что национальная безопасность направлена на обеспечение безопасности всех основных социальных субъектов: личности, общества и государства. Т.Б. Мамытов определяет национальную безопасность как комплекс мер в политической, экономической, социальной, военной и других сферах, который обеспечивает нормальную жизнедеятельность нации. Подобным образом Г.Г. Попов рассматривает безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. В.Д. Самойлов также подчеркивает необходимость защищенности этих субъектов и указывает на важность выявления и нейтрализации угроз для их существования и развития.

Кроме того, многие авторы включают в понятие национальной безопасности совокупность мер и условий, необходимых для устранения или нейтрализации угроз, что акцентирует внимание на активных действиях, направленных на обеспечение устойчивости государства. Например, В.А. Колокольцев указывает, что национальная безопасность включает отсутствие или нейтрализацию угроз, а В.А. Каламанов добавляет, что это состояние также подразумевает возможность совместного прогрессивного и устойчивого развития общества. Этот момент важен, поскольку он фокусируется на позитивном развитии и стабильности, а не только на защитных мерах.

Отличие в трактовках заключается в акцентах, которые делают авторы. В.А. Каламанов добавляет к понятию безопасности важный аспект – согласованность интересов, закреплённую на законодательном уровне. Это подчеркивает, что национальная безопасность невозможна без юридической и политической стабильности, что особенно актуально для многонационального государства, где требуется учёт интересов различных этнических и социальных групп. Т.Б. Мамытов и В.А. Колокольцев, напротив, делают упор на комплексном подходе к обеспечению безопасности, который охватывает различные сферы (экономику, экологию, здравоохранение и др.), что расширяет понимание безопасности до уровня обеспечения нормальных условий жизни.

На основании представленных мнений можно предложить комплексное определение национальной безопасности как состояния защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое включает систему законодательных, политических, экономических, военных и иных мер, обеспечивающих не только устранение угроз, но и устойчивое развитие. В таком понимании национальная безопасность выступает не просто как защита от угроз, но и как активное создание условий для благополучного и безопасного существования нации в долгосрочной перспективе.

Согласно ст. 2 Закона «О безопасности», основными принципами обеспечения безопасности являются:

- «соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;

- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности».

Данные принципы находят свое отражения в обеспечении каждого вида национальной безопасности. Ученые выделяют виды национальной безопасности следующим образом. Т.П. Баторова выделяет виды «такие как конституционная, экономическая, экологическая, технологическая безопасность» [2, с. 142].

Д.А. Липинский указывает: «в статье 1 Федерального закона «О безопасности» к видам национальной безопасности относит: безопасность государства, общественную безопасность, экологическую безопасность, безопасность личности и иные. В Стратегии национальной безопасности РФ называются в качестве видов оборонная, государственная, общественная, информационная, экологическая, экономическую, транспортная, энергетическая и безопасность личности. При этом в названных нормативных правовых актах предполагается наличие и других видов национальной безопасности» [23, с. 98].

Т.Б. Мамытов указывает: «основными элементами системологии национальной безопасности выступают виды национальной безопасности, которые дифференцируют:

- по уровням – международная, европейская, центрально-азиатская, коллективная безопасность стран СНГ, национальная, региональная и т.д.;
- по субъектам - личная, общественная, государственная;
- по сферам жизни – политическая, экономическая, социальная, экологическая, духовная, информационная, оборонная;

- по природным данным и условиям жизни – генетическая, экологическая, психологическая и т.д.

Основными видами национальной безопасности являются:

- государственная;
- экономическая;
- общественная;
- оборонная;
- информационная;
- экологическая; и иные виды безопасности, в частности: политическая, социальная, демографическая, радиационная» [25, с. 85].

В Стратегии национальной безопасности РФ указано, определено, что она ориентирована на достижение стратегических национальных приоритетов.

К ним относятся:

- «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество» [38].

Данные приоритеты можно структурировать по видам национальной безопасности. Исходя из стратегических приоритетов, определенных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, можно выделить основные виды национальной безопасности, каждый из которых

направлен на достижение конкретных целей, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту общества и государства:

- безопасность, связанная сбережением народа и развитием человеческого потенциала. Этот вид ориентирован на защиту здоровья граждан, повышение качества жизни, улучшение системы образования, обеспечение социальной поддержки и развитие человеческого капитала;
- оборонная безопасность. Данный вид безопасности обеспечивает защиту суверенитета и территориальной целостности страны от внешних военных угроз. Включает укрепление Вооруженных сил, совершенствование системы национальной обороны и развитие оборонной промышленности;
- государственная и общественная безопасность. Охватывает защиту от внутренних угроз, таких как преступность, терроризм и экстремизм, и направлена на обеспечение законности, правопорядка и общественной стабильности. Эта сфера безопасности включает деятельность правоохранительных органов и специальных служб;
- информационная безопасность. Ориентирована на защиту информации, имеющей стратегическое значение для государства, общества и личности, а также на противодействие киберугрозам, внешним информационным воздействиям и распространению недостоверной информации;
- экономическая безопасность. Направлена на стабильное функционирование и развитие экономики страны, защиту экономических интересов, обеспечение финансовой устойчивости, снижение зависимости от внешних факторов и повышение конкурентоспособности;
- безопасность в сфере научно-технологического развития. Этот вид безопасности связан с сохранением и развитием научно-технологического потенциала России, защитой передовых

разработок, созданием инновационных технологий и снижением зависимости от зарубежных технологий;

- экологическая безопасность и рациональное природопользование. Включает защиту окружающей среды, предотвращение природных и техногенных катастроф, устойчивое использование природных ресурсов и защиту экосистем от загрязнения;
- безопасность культурных и духовно-нравственных ценностей. Ориентирована на сохранение и развитие традиционных российских ценностей, культуры, исторической памяти и национальной идентичности, а также на защиту от внешних культурных и идеологических угроз;
- безопасность в сфере стратегической стабильности и международного сотрудничества. Целью является обеспечение стратегической стабильности, предотвращение распространения оружия массового уничтожения, повышение международного авторитета Российской Федерации и развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами для поддержания безопасности на региональном и глобальном уровнях.

Таким образом, определенные аспекты национальной безопасности, выстроенные на основе стратегических приоритетов, способствуют созданию эффективной системы защиты ключевых интересов и ценностей государства и общества в условиях современных вызовов и угроз.

В заключение можно подчеркнуть, что понятие национальной безопасности Российской Федерации представляет собой сложную и многогранную категорию, играющую центральную роль в контексте глобализации и актуальных вызовов. В российском законодательстве термин «национальная безопасность» занимает особое место, охватывая широкий спектр мер и действий, направленных на обеспечение защиты национальных интересов в различных сферах государственной и общественной жизни.

Отсутствие единого закрепленного определения подчеркивает сложность и многоаспектность безопасности как государственной функции и научной категории.

Тем не менее, в научной среде и среди специалистов есть консенсус относительно того, что национальная безопасность охватывает защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства. Это понятие включает в себя как противодействие внешним и внутренним угрозам, так и создание условий для устойчивого социально-экономического и культурного развития. Таким образом, обеспечение национальной безопасности становится фундаментальной основой для укрепления государственного суверенитета, повышения социального благополучия и достижения общественного прогресса, что, в свою очередь, позволяет стране успешно противостоять современным вызовам и угрозам.

## **1.2 Система правового регулирования национальной безопасности РФ**

Национальная безопасность Российской Федерации является основополагающим элементом стабильного развития государства и общества.

Правовое обеспечение национальной безопасности представляет собой комплекс нормативных актов и законов, регулирующих деятельность по защите национальных интересов и обеспечению устойчивости общества перед лицом внутренних и внешних угроз. Данная мысль подтверждается Ю.И. Авдеевым, который делает вывод, что «правовое обеспечение национальной безопасности РФ представляет собой систему взаимосвязанных нормативных правовых актов, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности страны с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями» [32, с. 119].

Исследования в данной области подчеркивают, что современная система национальной безопасности требует постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям глобальной политики и экономики [35].

Правовое регулирование национальной безопасности Российской Федерации строится на основе целого комплекса нормативных правовых актов и стратегических документов, которые определяют основные цели, задачи и механизмы обеспечения безопасности государства. Наиболее значимыми среди них являются Конституция РФ, федеральные законы, включая Федеральный закон «О безопасности», а также стратегические документы, такие как Стратегия национальной безопасности. Рассмотрим эти документы более подробно.

Конституция РФ устанавливает правовые основы обеспечения безопасности и закрепляет обязанности государства по защите граждан и государства от внутренних и внешних угроз [16]. Хотя термин «национальная безопасность» напрямую в Конституции не упоминается, понятие «безопасность» закреплено как одна из важнейших функций государства. Конституционные нормы служат базой для дальнейшей конкретизации понятий национальной безопасности в специализированных нормативных актах. При этом безопасность личности, общества и государства формирует основу национальных интересов, которые требуют защиты в рамках правового регулирования.

Как указывает Л.И. Герасимович, «слово «безопасность» встречается в тексте Конституции РФ 12 раз, и, как правило, употребляется для характеристики защищенности различных объектов правовой охраны. В большинстве статей Конституции РФ речь идет о государственной безопасности (ч. 5 ст. 13, ч. 3 ст. 55, ч. 1 ст. 82, п. «д» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ), либо об общественной безопасности (ч. 1 ст. 56, п. «б» ч. 1 ст. 72, ч. 2 ст. 74, ч. 1 ст. 98 Конституции РФ). Также в Конституции РФ упоминается безопасность труда (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ), оборона и безопасность (п. «м» ст. 71 Конституции РФ), экологическая безопасность (п. «д» ч. 1 ст. 72

Конституции РФ) и в качестве части наименования такого органа государственной власти как Совет Безопасности Российской Федерации (п. «ж» ст. 83 Конституции РФ). Учитывая характер содержания норм, необходимо отметить, что рассматриваемый термин используется, как правило, в управомачивающих конституционных нормах. Речь идет о положениях ч. 3 ст. 37, п. «м» ст. 71, п. «б» ч. 1 ст. 72, п. «д» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ. Слово «безопасность» употреблено законодателем только в одной запрещающей норме – в ч. 5 ст. 13 Конституции РФ – в контексте недопущения подрыва основ безопасности. С учетом объекта правового регулирования, следует отметить, что большинство норм, касающихся безопасности, сосредоточено в положениях, регулирующих права и свободы человека и гражданина (ч. 5 ст. 13, ч. 3 ст. 37 ч. 3 ст. 55, ч. 1 ст. 56 Конституции РФ) и федеративное устройство Российской Федерации (п. «м» ст. 71, п. «б» ч. 1 ст. 72, п. «д» ч. 1 ст. 72, ч. 2 ст. 74 Конституции РФ)» [7, с. 45].

Таким образом, исходя из обращения к положениям Конституции РФ, включающие в себя термин «безопасность», можно сделать следующие заключения.

«Во-первых, дефиниция «безопасность» употребляется в тексте Конституции РФ в разном контексте. Во-вторых, нормы Конституции РФ подтверждают многообразие видов безопасности, обеспечение которых урегулировано на уровне федерального законодательства. В-третьих, термин «безопасность» включают в себя различные виды конституционно-правовых норм» [7, с. 45].

Представленная мысль подчеркивает несколько важных аспектов, касающихся термина «безопасность» в контексте Конституции Российской Федерации.

Во-первых, в Конституции России слово «безопасность» встречается в разных местах и означает разные вещи. Это понятно, ведь опасности могут угрожать и государству, и обществу, и отдельным людям. Конституция

говорит о том, как защитить и само государство, и его граждан - это показывает, сколько разных вопросов нужно решать с помощью законов.

Во-вторых, Конституция России подтверждает, что безопасность бывает разной, и это связано с тем, как у нас устроено законодательство. Конституция не просто объясняет, что такое безопасность для государства, но и устанавливает правила для защиты в разных областях - в экономике, экологии, информационной сфере и других. Эти правила помогают более основательно подходить к вопросам стабильности в разных сферах жизни общества.

В-третьих, когда речь идет о безопасности, это касается разных правовых норм, которые защищают не только от внешних угроз, но и регулируют внутренний порядок в стране. Получается, что обеспечение безопасности - это часть общей правовой системы, которая регулирует отношения между людьми и властью, а также между разными органами власти. Конституционные нормы помогают создать единую систему защиты, что очень важно для поддержания порядка и стабильности в стране.

Таким образом, в Конституции Российской Федерации безопасность рассматривается как сложное понятие с множеством граней. Она включает много разных сторон и видов, каждый из которых требует своего правового регулирования.

Конституция, как основной закон страны, создает основы для формирования системы обеспечения безопасности, которая адаптируется к изменяющимся угрозам и вызовам, что подтверждает динамичность и гибкость отечественного законодательства.

Как отмечают Я. А. Сексте, И. Л. Ляпин «Для формирования правовой основы обеспечения национальной безопасности страны особо важное значение придается федеральным законам, которые имеют высшую юридическую силу и общенациональный характер» [35, с. 75].

Следующим элементом в системе правового регулирования национальной безопасности выступает Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» [42]. Этот закон является одним из ключевых

нормативных актов, регулирующих деятельность органов власти в сфере безопасности. Закон «О безопасности» формулирует правовые, организационные и экономические основы системы безопасности России, а также определяет полномочия государственных органов и методы обеспечения безопасности. В нем закреплены основные принципы и механизмы, направленные на защиту личности, общества и государства от угроз.

Однако закон имеет определенные пробелы, включая отсутствие четкого понятийного аппарата, что вызывает критику среди ученых и специалистов.

В ст. 3 Закона «О безопасности» содержатся основные направления деятельности по обеспечению безопасности:

- «прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской

- Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
  - международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
  - осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации» [42].

Закон также выделяет субъектов обеспечения безопасности, в число которых входят федеральные органы государственной власти, органы безопасности, а также местные органы власти и общественные организации, что подчеркивает значимость комплексного подхода в регулировании национальной безопасности.

Далее следует обратить внимание на Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [38].

Стратегия национальной безопасности 2015 года является основополагающим документом в сфере стратегического планирования и национальной безопасности России. Этот документ определяет приоритеты и стратегические цели в области защиты национальных интересов, а также основные угрозы безопасности, такие как международный терроризм, экономическая нестабильность, кибератаки и информационные войны [20]. В Стратегии также обозначено, что национальная безопасность возможна только через совместные усилия государственных и общественных институтов.

Документ выделяет несколько основных направлений обеспечения безопасности, включая экономическое развитие, укрепление политической стабильности, защиту суверенитета, а также международное сотрудничество в области безопасности. Стратегия фокусируется на необходимости модернизации государственных институтов, чтобы противостоять как

традиционным, так и новым угрозам, таким как киберугрозы и экологические проблемы.

Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определяет принципы и порядок разработки стратегических документов, в том числе Стратегии национальной безопасности. Согласно ст. 1 данного закона, он «устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления, и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования» [48].

Закон о стратегическом планировании регламентирует последовательность разработки и исполнения государственных программ, направленных на защиту национальных интересов, и создает правовую основу для координации деятельности всех уровней власти и различных государственных структур. Закон направлен на долгосрочное планирование в области безопасности и формирует основу для комплексного подхода в защите национальных интересов [28].

Система правового регулирования национальной безопасности РФ также включает принципы и нормы международного права. Важное значение имеют международные договоры, в числе которых Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и другие соглашения, обязательные для Российской Федерации. Эти международные документы устанавливают основные стандарты в области прав человека, а также закрепляют обязанности государств по защите прав своих граждан и обеспечению безопасности [35]. Ввиду того, что национальная безопасность включает в себя несколько направлений или видов такой безопасности, рационально исследовать более подробно, какие

нормативные правовые акты входят в систему правового регулирования национальной безопасности с точки зрения обеспечения государственной, экономической, информационной, военной и других видов безопасности.

Можно отметить, что, правовое регулирование почти каждого вида национальной безопасности основано на доктрине или стратегии, примеры которых представлены далее:

- Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [39]. В «Стратегии определяются вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Стратегия направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения» [39];
- Военная доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 25.12.2014 N Пр-2976). Она «представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации. В Военной доктрине на основе анализа военных опасностей и военных угроз Российской Федерации и интересам ее союзников сформулированы основные положения военной политики и военно-экономического обеспечения обороны государства» [5];
- Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». «Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях. Достижение целей экологической безопасности

осуществляется путем проведения единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности» [41];

- Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р). Данный документ разработан на основе Указа Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [36]. Основы определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ;
- Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». Доктрина представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации [40];
- Концепция общественной безопасности в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685). Концепцией определяются основные источники угроз общественной безопасности в Российской Федерации, цели, задачи, принципы и основные направления деятельности уполномоченных государственных органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основании законодательства Российской Федерации [17].

Кроме указанных, в систему нормативных правовых актов, регламентирующих обеспечение национальной безопасности РФ, входят:

- Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 [43];
- Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О полиции» [45];
- Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) [44];
- Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 02.10.2024) «О воинской обязанности и военной службе» и другие [47].

С учетом масштабов и разнообразия регионов России вопросы национальной безопасности приобретают особую значимость на региональном уровне. В условиях политической и экономической неоднородности регионов важно учитывать специфику каждого субъекта, что позволяет обеспечить комплексное и эффективное правовое регулирование безопасности. Как отмечает Е.В. Никифорова, региональный подход в сфере правового обеспечения безопасности должен учитывать такие факторы, как географическое положение, экологическое состояние и экономические условия каждого региона [28]. Таким образом, основные правовые акты и стратегические документы, такие как Конституция, Федеральный закон «О безопасности», Стратегия национальной безопасности и закон «О стратегическом планировании», формируют фундамент для правового регулирования национальной безопасности России. Эти документы служат основой для разработки эффективных механизмов защиты национальных интересов и противодействия угрозам, однако они нуждаются в постоянном пересмотре и адаптации с учетом изменений в глобальной и внутренней политической обстановке.

Несмотря на значительное развитие правового регулирования в сфере национальной безопасности, специалисты отмечают ряд недостатков. Я.А. Сексте и И.Л. Ляпин утверждают, что «правовая основа обеспечения национальной безопасности должна быть построена таким образом, чтобы

способствовать регулированию общественных отношений, обеспечивая безопасность личности, общества и государства. А это возможно лишь при условии соответствия национального законодательства в сфере безопасности потребностям в защите интересов личности, общества и государства, а также при отсутствии противоречий в правовой системе государства» [35, с. 76]. Эти авторы выделяют «несовершенство законодательства, разобщенность субъектов обеспечения безопасности, дублирование функций и недостаточный уровень координации» [35, с. 76]. Решение этих проблем требует систематизации и корректировки нормативной базы, а также разработки новых правовых мер для преодоления вызовов внутренней и внешней безопасности.

Таким образом, национальная безопасность Российской Федерации представляет собой многогранную систему правового регулирования, основанную на комплексе нормативных актов и стратегических документов, которые обеспечивают защиту интересов личности, общества и государства. Конституция РФ, федеральные законы, такие как «О безопасности» и «О стратегическом планировании», а также профильные стратегии формируют целостный механизм противодействия внутренним и внешним угрозам, охватывающий различные сферы жизнедеятельности. Несмотря на значительный прогресс в правовом регулировании национальной безопасности, существуют определенные проблемы, включающие несовершенство законодательства, разобщенность субъектов обеспечения безопасности и недостаточный уровень координации между ними. Эффективность системы национальной безопасности требует постоянной адаптации к динамично меняющимся геополитическим условиям, что предполагает систематическую модернизацию нормативно-правовой базы и разработку новых стратегических подходов. Комплексный характер правового обеспечения национальной безопасности России демонстрирует необходимость интегрированного подхода, учитывающего как внутренние потребности государства, так и международный контекст.

## **Глава 2 Правовое регулирование научно-технологического развития РФ**

### **2.1 Научно-технологическое развитие страны как один из приоритетов национальной безопасности**

Научно-технологическое развитие России на современном этапе выступает не только фактором экономического роста, но и ключевым приоритетом обеспечения национальных интересов. В условиях ускоряющейся четвертой промышленной революции государства, добившиеся технологического лидерства, приобретают глобальное влияние и обеспечивают устойчивость внутреннего развития.

Для Российской Федерации стратегическое управление научно-технологическим прогрессом определяется необходимостью адаптации к вызовам глобализации, геополитической нестабильности и технологической зависимости. Национальная безопасность тесно связана с развитием таких сфер, как искусственный интеллект, квантовые технологии, генетика и нанотехнологии, которые определяют будущее страны. Формирование согласованной политики в этой области требует не только глубокого анализа существующих проблем, но и эффективной координации между государственными органами, научным сообществом и бизнесом.

В п. 25 Стратегии национальной безопасности РФ выделены следующие национальные интересы. «С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

- сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;

- поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;
- развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;
- устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;
- охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;
- укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;
- поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений» [38].

Формирование новой технологической основы выступает объективной необходимостью, продиктованной быстро меняющимися реалиями. Это вызывает необходимость исследование научно-технического развития в качестве одного из стратегических национальных приоритетов.

«Научно-технологическое развитие является основным фактором в повышении конкурентоспособности и ускорении развития жизни человека, которая отражается в ее качестве, достижении высоких темпов социального и экономического развития, переработки природных ресурсов, созданию новых образцов вооружения, новых рынков товаров и услуг» [26, с. 8].

Научно-технологическое развитие является неотъемлемой частью современного национального стратегического планирования. Оно определяет способности государства реагировать на вызовы глобализации, технологической революции и геополитических изменений. Это особенно актуально в условиях перехода мировой экономики на новые технологические

уклады, которые формируют основу «четвертой промышленной революции». Важность научно-технологического развития как элемента национальной безопасности признается множеством российских исследователей, чьи подходы различаются, но объединяются стремлением выявить основные механизмы укрепления конкурентоспособности страны.

А.Ю. Пинчук в своей работе подчеркивает важность согласования стратегии научно-технологического развития с документами национальной безопасности. Он отмечает, что текущая ситуация характеризуется дублированием и несогласованностью стратегических установок, что препятствует реализации потенциала научно-технологического прогресса. Исследователь делает акцент на необходимость гармонизации подходов и повышения гибкости государственного управления в условиях изменяющихся угроз [29].

Критически оценивая эту позицию, можно отметить её значимость, поскольку несогласованность стратегий действительно является серьезным препятствием для системного развития. Однако утверждение о необходимости большей гибкости государственного аппарата вызывает вопросы: насколько возможно обеспечить эту гибкость в контексте жестких бюрократических процедур. Позиция автора требует дополнительной конкретизации методов достижения согласованности стратегий.

Е.Б. Ленчук акцентирует внимание на необходимости выделения научно-технологического развития в качестве стратегического приоритета в новой редакции Стратегии национальной безопасности РФ. Исследователь связывает это с рисками технологической зависимости и отставания, а также подчеркивает значение инновационной модели для перехода к конкурентной экономике. Е.Б. Ленчук отмечает, что существующие программы не дают должного результата из-за недостаточной увязки с задачами модернизации базовых отраслей экономики [22].

Данное мнение можно поддержать, так как стратегическая несогласованность действительно является одной из ключевых проблем.

Вместе с тем, автор недостаточно раскрывает механизмы, которые могли бы устранить противоречия между инновационной и промышленной политиками. Таким образом, предлагается усилить внимание к практическим инструментам модернизации.

Исследователи Т.В. Кикоть-Глуходедова и А.А. Поломошнова рассматривают научно-технологическое развитие как ключевой элемент национальной безопасности, выделяя необходимость создания согласованной политики на федеральном и региональном уровнях. Они делают акцент на развитии инфраструктуры, стимулировании бизнеса к инвестициям в науку и совершенствовании нормативно-правовой базы [12].

Эта позиция вызывает согласие, так как она подчеркивает важность мультиуровневого подхода. Однако стоит уточнить, что практическая реализация указанных задач часто наталкивается на недостаток финансовых ресурсов и сопротивление со стороны бизнеса. Таким образом, было бы полезно рассмотреть успешные зарубежные примеры для заимствования эффективных моделей стимулирования.

А.В. Кузнецов в своей работе акцентирует внимание на необходимости создания в России единой стратегии научно-технологического развития, ориентированной на долгосрочное экономическое возрождение через инновации. Он подчеркивает важность применения системного подхода к управлению наукой и технологии, включая активное участие частного бизнеса, а также повышение роли фундаментальных исследований. В контексте национальной безопасности А.В. Кузнецов указывает на необходимость минимизации технологической зависимости от зарубежных стран, а также создания условий для устойчивого инновационного роста [18].

В отличие от предыдущих исследователей, А.В. Кузнецов выделяет важность фундаментальных исследований и их влияние на долгосрочную безопасность. Это, безусловно, является верным замечанием, поскольку фундаментальная наука формирует основу для технологических прорывов и способствует решению глобальных вызовов, таких как энергетика, экология,

и даже безопасность. Однако акцент на фундаментальные исследования без должной интеграции с прикладными разработками может привести к расслоению науки и промышленности, как это произошло в России в последние десятилетия. Поэтому стоит более детально разработать механизмы синергии между фундаментальными и прикладными исследованиями.

В Стратегии национальной безопасности представлены основные вызовы, угрозы, проблемы и задачи, связанные с обеспечением научно-технического развития в стране:

- технологическое лидерство как императив. Включает в себя необходимость достижения технологического суверенитета в критически важных областях; усиление роли инноваций как драйвера социально-экономического развития; возрастающую конкуренцию на глобальных технологических рынках;
- структурные изменения экономики. Данное направление включает в себя трансформацию традиционных производственных цепочек, формирование новых рынков и отраслей, потребность в повышении ресурсоэффективности и снижении энергоемкости;
- кадровые вызовы. Обусловлены появлением новых профессий и компетенций, растущими требованиями к квалификации специалистов, усилением международной конкуренции за человеческий капитал;
- вопросы безопасности обусловлены развитием новых видов вооружений и военных технологий, переносом межгосударственного соперничества в новые технологические среды, необходимостью обеспечения технологической независимости;
- институциональные задачи. Выражаются в потребности в эффективных механизмах государственного стимулирования инноваций, необходимости увеличения частных инвестиций в НИОКР, ускорении внедрения научных разработок в производство.

При этом Россия обладает значительным потенциалом для решения данных задач, опираясь на развитую научно-образовательную инфраструктуру и имеющиеся технологические преимущества в ряде областей. Однако реализация этого потенциала требует системных усилий по созданию благоприятных условий для научно-технологического развития.

В Стратегии национальной безопасности закреплена цель научно-технологического развития Российской Федерации: «обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов» [38].

Согласно п. 76 Стратегии национальной безопасности, достижение цели научно-технологического развития Российской Федерации осуществляется путем решения следующих ключевых задач:

- формирование согласованной политики для перехода российской экономики на новую технологическую основу;
- увеличение расходов на науку и технологии до уровня стран-лидеров в этой области;
- создание эффективной государственной системы управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью;
- обеспечение условий для интеграции бизнеса в научно-техническую и инновационную деятельность;
- модернизация и развитие научной инфраструктуры, включая крупные исследовательские центры и установки класса «Мегасайенс»;
- привлечение ведущих мировых ученых и молодых исследователей, создание международных научных центров;
- активное внедрение результатов научных исследований в промышленное производство для полного научно-производственного цикла;

- развитие перспективных высоких технологий, таких как искусственный интеллект, квантовые технологии, геномная инженерия и нанотехнологии;
- создание национальной системы оценки результативности научной и инновационной деятельности;
- обеспечение технологического суверенитета, включая производство оборудования для исследований и защиту интеллектуальной собственности.

Представляется, что одними из самых важных задач, является формирование согласованной политики для перехода на новую технологическую основу. Это фундаментальная задача, так как именно стратегия и координация действий на всех уровнях (государственном, отраслевом и корпоративном) определяют успех научно-технического и инновационного развития страны. Среди приоритетных направлений особое место занимает развитие передовых высоких технологий. Прорывные технологии - искусственный интеллект, квантовые вычисления, природоподобные системы - во многом определяют будущую конкурентоспособность государства на мировой арене. Речь идет не только об экономическом росте, но и о сохранении безопасности страны и укреплении ее позиций в глобальном масштабе. Равно важной задачей выступает модернизация научной инфраструктуры в рамках обеспечения научно-технического развития страны. Отсутствие современной материально-технической базы и передовых исследовательских центров делает невозможными серьезные научно-технологические прорывы. Более того, развитая инфраструктура создает фундамент для подготовки квалифицированных специалистов и привлечения ведущих ученых из других стран.

Указанные направления тесно взаимосвязаны и создают фундамент для планомерного и долгосрочного научно-технического прогресса.

В этой связи научно-технологическое развитие России рассматривается как ключевой стратегический приоритет в области национальной безопасности. Вызовы, стоящие перед страной в данной сфере, включают в себя как внутренние проблемы, так и внешние риски. При наличии развернутых стратегических документов и целевых программ большинство экспертов отмечает серьезные недостатки и отсутствие координации в действующих подходах. Необходимость объединения различных уровней стратегического планирования и согласования политических и экономических приоритетов научно-технологического развития подтверждается как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Ключевой вывод заключается в потребности формирования единой, адаптивной и всеобъемлющей стратегии, охватывающей как фундаментальную науку, так и прикладные разработки. Необходимо учитывать не только создание научных инноваций, но и их практическое применение в реальном секторе экономики, прежде всего в базовых отраслях - энергетике и промышленности. Продвижение таких направлений, как искусственный интеллект, генетические исследования, биотехнологии, наряду с созданием высокотехнологичных производств, должно заложить основы для появления новых экономических механизмов и устойчивого экономического роста.

Следует также акцентировать внимание на усилении поддержки инновационного предпринимательства, включая молодые технологические компании, и ликвидации бюрократических препятствий, сдерживающих технологическое развитие в стране. Стратегические документы и программы, принимаемые на федеральном уровне, требуют адаптации к региональным особенностям и отраслевой специфике для обеспечения комплексного и результативного внедрения инноваций.

Дополнительно важным аспектом является корректировка принципов финансирования научных исследований и опытно-конструкторских разработок.

Для успешной реализации научно-технологического потенциала необходимо не только увеличить государственное финансирование, но и стимулировать частный бизнес к инвестициям в научно-технологические разработки, создавая благоприятные экономические и правовые условия для инвестиций.

Таким образом, для обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности России на международной арене необходимо создать гибкую, адаптивную и интегрированную систему стратегического планирования, ориентированную на устойчивое научно-технологическое развитие в контексте глобальных вызовов и угроз.

## **2.2 Особенности правового регулирования научно-технологического развития РФ**

Научно-технологическое развитие занимает центральное место в стратегии экономического и социального прогресса Российской Федерации. Современные вызовы, обусловленные глобализацией, цифровизацией и растущей международной конкуренцией, требуют от государства системного подхода к формированию правовой среды, способной стимулировать инновационную деятельность, внедрение новых технологий и создание высокотехнологичных отраслей экономики. В этой связи исследование особенностей правового регулирования научно-технологического развития приобретает особую актуальность.

Под научно-технологическим развитием понимается процесс создания, распространения и внедрения новых знаний и технологий, которые способствуют модернизации общества, повышению конкурентоспособности национальной экономики и улучшению качества жизни граждан. Данный процесс охватывает широкий спектр деятельности: от фундаментальных научных исследований до прикладных разработок и их коммерциализации. При этом государство играет ключевую роль в обеспечении условий для

устойчивого научно-технологического прогресса, что обусловлено необходимостью выработки и реализации согласованной политики, создания эффективного нормативно-правового механизма и поддержания баланса интересов всех участников инновационного процесса.

Правовое регулирование научно-технологического развития в Российской Федерации основывается на совокупности законодательных актов, стратегических документов и подзаконных нормативных актов, которые формируют институциональную основу для реализации научно-технологической политики.

Основополагающим элементом этого регулирования является Конституция Российской Федерации, закрепляющая право граждан на участие в научной и творческой деятельности, а также обязанность государства содействовать научному прогрессу (ст. 44) [16]. Однако эффективное развитие данной сферы требует не только закрепления базовых принципов, но и детального регулирования ключевых аспектов, таких как финансирование науки, защита интеллектуальной собственности, трансфер технологий, поддержка инновационных проектов и развитие инфраструктуры.

Как указывает С.И. Коданева, «основным нормативно-правовым документом в сфере научнотехнической деятельности является Федеральный закон от 23.09.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», который регулирует отношения между субъектами научной (научно-технической) деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (научно-технической) продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки. В соответствии с этим Федеральным законом государственное управление научной (научно-технической) деятельностью осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления в пределах, не нарушающих свободу научного творчества. Однако в определенных случаях, в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, Правительство РФ может устанавливать некоторые

ограничения, например, требования о лицензировании отдельных видов научной (научно-технической) деятельности, устанавливать особый порядок проведения исследований и / или вводить режим секретности для полученных результатов» [13, с. 65].

Характерной чертой правового регулирования научно-технологического развития в России является активное использование программно-целевых методов. Государственные программы и стратегии, такие как Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года (Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») [37], Национальная технологическая инициатива и другие, играют важную роль в определении приоритетных направлений, целей и задач государственной политики в этой сфере. Эти документы служат основой для принятия конкретных мер, направленных на создание благоприятной среды для инноваций, повышение качества научных исследований и ускорение внедрения передовых технологий в промышленное производство.

Научно-техническое развитие России относится к одному из национальных приоритетов, выделенных в Стратегии национальной безопасности РФ.

В ст. 11 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» закреплены основные цели и принципы государственной научно-технической политики: «развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, реализацию важнейших социальных задач, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в области материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции, улучшение экологической обстановки и защиты информационных ресурсов государства, укрепление

оборонеспособности государства и безопасности личности, общества и государства, интеграция науки и образования» [46].

Осуществление государственной политики в сфере научно-технического развития обеспечивается путем реализации Государственной Программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие». (Постановление Правительства РФ от 22.10.2021 №1814) [8].

Программа разработана в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» представляет собой стратегический документ, направленный на формирование условий для устойчивого прогресса в сфере науки и технологий, а также на укрепление технологической независимости страны. Основной целью программы является обеспечение России лидирующих позиций в глобальном научно-техническом пространстве и создание механизмов, способствующих внедрению передовых разработок в экономику и социальную сферу.

Программа предусматривает развитие как фундаментальных, так и прикладных исследований, ориентированных на решение ключевых задач современности. Особое внимание уделяется перспективным областям, таким как цифровизация, искусственный интеллект, биотехнологии, энергетика и экология, которые обладают наибольшим потенциалом для инновационных преобразований. Одним из важнейших аспектов является обеспечение процесса превращения научных достижений в коммерчески успешные продукты и технологии, что требует создания эффективной инновационной инфраструктуры, включающей технопарки, кластеры и центры исследований мирового уровня.

Достижение поставленных целей обеспечивается через комплекс разнообразных инструментов, среди которых особое место занимают меры прямой государственной поддержки - гранты, субсидии и государственные заказы, а также механизмы привлечения инвестиций из частного сектора.

Значительную роль в этом процессе играет формирование партнерских отношений между государственными структурами и частными организациями, что создает возможности для консолидации усилий научного сообщества, предпринимательских кругов и сферы образования. Особенно важным представляется обеспечение эффективной интеграции научных достижений в практическую деятельность реального сектора экономики и формирование устойчивых связей между учебными заведениями, научно-исследовательскими центрами и промышленными предприятиями.

В рамках программы определены конкретные ориентиры для мониторинга и оценки полученных результатов. К основным индикаторам эффективности относятся увеличение выпуска высокотехнологичной продукции, активизация публикационной деятельности отечественных исследователей в зарубежных научных изданиях, рост патентной активности и расширение вовлеченности молодых кадров в исследовательскую деятельность. Данная система показателей обеспечивает возможность систематического контроля за ходом реализации программы и внесения необходимых корректировок в стратегические подходы.

Реализация программы разбита на несколько этапов. На начальной стадии акцент делается на создании нормативной базы и инфраструктурных объектов. Среднесрочный период включает запуск масштабных проектов и отработку механизмов финансирования. На заключительном этапе основное внимание будет сосредоточено на закреплении системного эффекта, создании устойчивых условий для технологического суверенитета и укреплении позиций России в приоритетных направлениях.

Финансирование программы осуществляется за счет бюджетных ассигнований с привлечением дополнительных средств из частного сектора и внебюджетных источников. Такой подход обеспечивает устойчивость реализации и распределение рисков между различными участниками. Программа, таким образом, становится не только инструментом

модернизации научной сферы, но и важным фактором экономического роста и повышения качества жизни граждан.

Далее следует обратить внимание на Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ 3 января 2014 г.) [33]. Как отмечает С.И. Коданева, «Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030 г., утвержденный Правительством РФ 03.01.2014 г. является одним из основных документов системы стратегического планирования развития России. Он определяет наиболее перспективные области развития науки и технологий на период до 2030 г., обеспечивающие реализацию конкурентных преимуществ страны. Долгосрочный прогноз формирует единую платформу для разработки долгосрочных стратегий, целевых программ, а также прогнозных и плановых документов среднесрочного характера» [13, с. 54].

Согласно ст. 22 Закона «О стратегическом планировании», «Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации разрабатывается на основе решений Президента Российской Федерации с учетом данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Российской академией наук» [48].

«Прогноз научно-технологического развития стал основой для разработки Стратегии научно-технологического развития РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642. Данная Стратегия является базовым документом стратегического планирования в научно-технологической сфере. В Стратегии зафиксированы цель и основные задачи научно-технологического развития России на долгосрочный период, которые должны обеспечить устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие всех сфер экономики и государственного управления, а также страны в целом. Также в Стратегии определены принципы, приоритеты, основные направления и меры реализации государственной политики в области науки, техники и технологий» [13, с. 56].

Согласно ст. 18.1 Федерального закона от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации разрабатывается на долгосрочный период в целях научного обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии национальной безопасности Российской Федерации с учетом стратегического прогноза Российской Федерации, прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, прогноза научно-технологического развития Российской Федерации и утверждается Президентом Российской Федерации. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации основывается на фундаментальной взаимосвязи со стратегией национальной безопасности Российской Федерации и стратегией социально-экономического развития Российской Федерации и взаимозависимости таких стратегий в целях научно-технологического развития Российской Федерации» [48]. Согласно п. 5 данной статьи, «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации содержит:

- описание вызовов, ограничений и рисков, оценку текущего состояния, основных проблем, тенденций и возможных сценариев научно-технологического развития Российской Федерации;
- определение целей и основных задач научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период как фактора социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- основные направления и приоритеты, механизмы, принципы и меры реализации государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации;
- задачи, функции и порядок взаимодействия органов государственной власти, ответственных за реализацию стратегии научно-

технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период;

- иные положения, определенные Президентом Российской Федерации» [48].

Стратегия содержит определение категории «научно-технологическое развитие Российской Федерации» - «трансформация науки и технологий в ключевой фактор развития России и обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы» [48].

В Стратегии НТР представлены ключевые вызовы, на решение которых направлено правовое регулирование научно-технического развития страны:

- глобальная трансформация и геополитическая нестабильность. Радикальные изменения мирового порядка создают вызовы для научно-технологической сферы России. Это проявляется в усилении международной конкуренции, снижении эффективности традиционных форм кооперации и затруднении доступа к передовым технологиям. Проблемы усугубляются растущей конфликтностью, системным экономическим неравенством и ослаблением национальных институтов, что требует поиска новых подходов для интеграции в изменяющийся глобальный контекст;
- переход к постсырьевой экономике и вызовы технологической революции. Экономика России сталкивается с необходимостью перехода от модели, основанной на ресурсной базе, к инновационной экономике знаний. Активное развитие технологий искусственного интеллекта, цифровизации и «зеленой» экономики обостряет конкуренцию между странами, где лидеры формируют закрытые системы технологического превосходства. Это требует ускоренного внедрения передовых решений и формирования инфраструктуры, поддерживающей устойчивое развитие на основе возобновляемых ресурсов;

- демографические и социальные изменения. Старение населения, снижение рождаемости и изменения в образе жизни ведут к новым социальным и медицинским вызовам. Увеличивается нагрузка на системы здравоохранения и социального обеспечения. Для преодоления этих проблем необходимо сосредоточиться на разработке технологий, направленных на продление активного долголетия, а также на создании инновационных решений для повышения качества жизни граждан;
- экологическая и климатическая устойчивость. Возрастающие антропогенные нагрузки и изменение климата создают угрозы для воспроизводства природных ресурсов, здоровья населения и экономической стабильности. Необходим переход к более эффективным технологиям управления ресурсами, снижению углеродного следа и адаптации к изменениям климата, включая защиту ключевых отраслей экономики от климатических рисков;
- национальная безопасность и освоение стратегически важных пространств. Современные угрозы национальной безопасности включают гибридные конфликты, биологические риски и информационные атаки. Эти вызовы требуют развития новых технологий, обеспечивающих защиту критической инфраструктуры и повышение устойчивости страны. Одновременно необходимо укрепление позиций России в стратегически значимых регионах (Арктика, Мировой океан, космос) и устранение дисбалансов в развитии территорий, что предполагает интеграцию научно-технических решений для освоения пространства и использования его потенциала.

Эти вызовы требуют комплексного подхода, включая развитие законодательной базы, стимулирование научных исследований и укрепление взаимодействия между государством, бизнесом и обществом.

Далее следует обратить внимание на национальные проекты «Наука» и «Цифровая экономика» (2018 г.), Государственная программа научно-технологического развития (2019 г.) и долгосрочная программа «Национальная технологическая инициатива» (2014 г.). Как указывает Е.Б. Ленчук, «перечисленные документы в целом не формируют общий вектор научно-технологического развития страны. Например, Стратегия научно-технологического развития практически не затрагивает вопросы разработки ключевых перспективных технологий, способных сформировать ядро современных промышленных производств, концентрируясь на серьёзных вызовах, стоящих сегодня перед государством, обществом и наукой, и основных институциональных преобразованиях в научной и инновационной сферах. Не решает эти задачи и Национальная технологическая инициатива. В ней внимание концентрируется на выращивании национальных компаний для обеспечения лидерства страны на формирующихся глобальных рынках, в то время как для России первоочередной задачей является технологическая модернизация базовых отраслей и снижение нарастающей технологической зависимости. Если говорить о согласованной политике в области научно-технологического развития, то корректировки требуют основные цели и задачи нацпроекта «Наука» и ГП «Научно-технологическое развитие РФ», которые в основном направлены на расширение позиционирования России в мировом научном пространстве, а не на решение задач технологической модернизации и наращивания выпуска конкурентной продукции в целях обеспечения устойчивого динамичного роста экономики» [22, с. 61].

Отдельно следует отметить Национальную техническую инициативу, которая была запущена «в рамках адаптации российской экономики к новой технологической революции (Индустрии 4.0) и развития в России направлений экономики, связанных с формированием «рынков будущего», которые будут определять структуру мировой экономики в долгосрочной перспективе (с горизонтом планирования от 2030 г. и далее), в 2015 году в

соответствии с Посланием Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации» [1].

«НТИ рассматривается как долгосрочная межведомственная программа частно-государственного партнерства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений, которые будут определять развитие мировой и российской экономики через 15 - 20 лет.

Мероприятия по развитию указанных рынков формируются в виде «дорожных карт» - документов стратегического планирования, содержащих комплекс мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам, исполнителям и ресурсам. Реализация «дорожных карт» осуществляется путем запуска конкретных проектов НТИ. С описанием, целями, выделяемыми ключевыми приоритетами и полным перечнем проектов можно ознакомиться на официальном сайте НТИ» [1].

Особенностью современного правового регулирования в данной области является его междисциплинарный характер. Научно-технологическое развитие затрагивает различные правовые отрасли: административное, гражданское, финансовое, налоговое, трудовое право и международное сотрудничество.

Например, административное право регулирует деятельность государственных органов, ответственных за формирование и реализацию научно-технологической политики; гражданское право охватывает вопросы защиты интеллектуальной собственности и договорных отношений между субъектами инновационной деятельности; налоговое и финансовое право обеспечивают стимулирование инвестиций в научные исследования через предоставление льгот и субсидий. Такой комплексный подход требует гармонизации нормативно-правовой базы для устранения противоречий и повышения её эффективности. Важным аспектом исследования является анализ роли государственного управления в развитии науки и технологий.

Согласно ст. 12 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О науке и государственной научно-технической политике»,

полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области научно-технической политики включают разработку и реализацию единой государственной политики, принятие законов и нормативных актов, а также выбор приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Они обеспечивают финансирование научной деятельности, организацию федеральных программ, создание условий для развития инноваций, формирование рынка научной продукции и технического регулирования. Органы власти также контролируют деятельность федеральных научных организаций, выполняют международные обязательства в сфере науки и техники, охраняют права интеллектуальной собственности и развивают системы аттестации и прогнозирования [46].

Правительство России координирует взаимодействие между различными структурами, утверждает федеральные программы и проекты, а также определяет задачи и полномочия соответствующих органов. Реализация научно-технической политики гражданского назначения осуществляется совместно с Российской академией наук и отраслевыми академиями. Для оборонной сферы развитие науки и техники курируют органы, ведущие государственные оборонные заказы.

На уровне субъектов Российской Федерации полномочия включают принятие региональных законов и нормативных актов, создание и управление научными организациями, а также разработку и реализацию региональных научных и инновационных программ. Субъекты вправе участвовать в финансировании научных исследований и формировании инфраструктуры образовательных и исследовательских учреждений, обеспечивая развитие науки на региональном уровне. Правительство Российской Федерации осуществляет координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, таких как Министерство науки и высшего образования, Министерство экономического развития и других, которые принимают участие в формировании и реализации государственной научно-технологической политики.

При этом значительное внимание уделяется вопросам взаимодействия государства с бизнесом, научными учреждениями и образовательными организациями. Формирование партнерств между этими субъектами является одним из ключевых условий успешного развития научно-технологической сферы. Далее следует обратить внимание на правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления в обеспечении научно-технического развития страны. Как отмечает О.А. Кожевников, «упоминание органов местного самоуправления можно обнаружить лишь в нескольких пунктах Стратегии – главным образом, когда речь идёт о финансировании мероприятий в области научно-технологического развития. Так, согласно п. 48 Стратегии, финансовое обеспечение её реализации осуществляется в т.ч. «за счёт средств региональных и местных бюджетов». Как следует из п. 31–32 документа, средства местных бюджетов могут направляться на создание возможностей для выявления талантливой молодёжи, построения успешной карьеры в области науки, технологий, инноваций и развитие интеллектуального потенциала страны, а также для проведения исследований и разработок, «соответствующих современным принципам организации научной, научнотехнической и инновационной деятельности и лучшим российским практикам» [14, с. 91].

Кроме того, важным направлением правового регулирования научно-технологического развития является обеспечение защиты интеллектуальной собственности, создаваемой в результате научных исследований и инновационной деятельности. Этот вопрос приобретает особую актуальность в условиях глобальной экономики, где инновации становятся важнейшим конкурентным преимуществом. Российское законодательство предоставляет широкий спектр инструментов для защиты прав авторов и разработчиков, однако их практическая реализация сталкивается с рядом проблем, таких как несовершенство правоприменительной практики и недостаточная осведомлённость участников инновационной деятельности. Особое место в

правовом регулировании занимает международное сотрудничество в области науки и технологий.

Активное участие России в глобальных научных инициативах, взаимный обмен экспертными знаниями и передовыми технологиями, наряду с необходимостью отстаивания интересов отечественных разработчиков на международной арене, обуславливают потребность в формировании действенных правовых инструментов, отвечающих современным мировым требованиям.

В этой связи правовое обеспечение научно-технологического развития в Российской Федерации можно охарактеризовать как комплексную и многоаспектную систему, призванную гарантировать стабильный инновационный рост. Данная система включает в себя обширный перечень направлений: формирование поддерживающей законодательной базы, укрепление научных и образовательных учреждений, создание стимулов для привлечения капиталовложений, обеспечение охраны результатов интеллектуального труда и развитие международного партнерства.

Анализ специфических черт правового регулирования в рассматриваемой области дает возможность определить основные трудности и наметить варианты их преодоления, что в конечном счете содействует улучшению государственной стратегии в сфере науки и технологий и росту ее результативности.

### **Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования научно-технического развития РФ**

Научно-техническое развитие является основой устойчивого роста и конкурентоспособности современных государств. В условиях четвертой промышленной революции, которая трансформирует традиционные сектора экономики и создает новые технологические возможности, регулирование научно-технической деятельности становится критически важным для стран, претендующих на лидерство в глобальной экономике. Российская Федерация, обладая значительным научным потенциалом, сталкивается с вызовами нормативной разрозненности и недостаточной адаптации законодательства к новым реалиям. Поэтому особое внимание следует направить на анализ существующих проблем правового регулирования научно-технического развития в России, а также выявление перспектив совершенствования этой сферы.

Правовое регулирование научно-технического развития охватывает широкий спектр вопросов: от поддержки научных исследований и внедрения инноваций до обеспечения технологической безопасности. Как отмечает Е.Б. Ленчук, научно-техническое развитие должно стать стратегическим национальным приоритетом. Это утверждение подкрепляется положениями Стратегии национальной безопасности РФ, в которой наука и технологии рассматриваются как ключевые инструменты для преодоления вызовов геополитического и экономического характера [22].

В Стратегии научно-технического развития выделены следующие негативные тенденции:

- «несогласованность приоритетов научно-технологического развития и инструментов его поддержки на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях;
- низкая восприимчивость экономики к технологическим инновациям, слабое взаимодействие реального сектора экономики с сектором

научных исследований и разработок, а также разомкнутость единого инновационного цикла проведения научных исследований, создания разработок и коммерциализации технологий;

- концентрация научно-технологического и образовательного потенциала в ограниченном числе регионов страны;
- следование глобальным технологическим трендам без комплексного учета текущих и будущих запросов российской экономики и общества, отвечающих национальным интересам Российской Федерации» [37].

Однако кроме данных тенденций, ученые выделяют и другие направления правового регулирования научно-технического развития, требующие повышенного внимания.

Одной из ключевых проблем, выявленных исследователями, является отсутствие согласованности между различными нормативно-правовыми актами, регулирующими научно-техническую деятельность. А.Ю. Пинчук подчеркивает, что многообразие стратегических документов, таких как Стратегия научно-технического развития РФ и национальные проекты, приводит к разрозненности подходов и недостаточной эффективности их реализации [29].

С точки зрения юридической науки, обоснованное правовое регулирование должно способствовать созданию условий для интеграции научных исследований в реальную экономику, что предполагает не только поддержку фундаментальных исследований, но и развитие механизмов внедрения технологий. Однако в России наблюдается разрыв между результатами научной деятельности и их применением в промышленности и бизнесе.

Одной из основных проблем, препятствующих эффективному развитию науки и технологий, является фрагментарность законодательной базы. А.А. Васильев акцентирует внимание на том, что действующее законодательство о науке и инновациях состоит из более чем 300 законов и

нескольких тысяч подзаконных актов. Это создает препятствия для выработки единой государственной политики, поскольку нормативные акты часто противоречат друг другу [3].

Е.Б. Ленчук указывает, что «согласно требованиям ФЗ-172 и недавно принятых Основ государственной политики в сфере стратегического планирования РФ, необходимо обеспечить сопряжение и скоординированность всех документов стратегического планирования в научно-технологической сфере. Но такая увязка вряд ли возможна без долгосрочной стратегии социально-экономического развития РФ, определяющей желаемый облик национальной экономики в структурно-секторальном и технологическом аспектах. Разработка такого базового документа, предусмотренная ФЗ-172, до сих пор не осуществлена» [22, с. 62].

Позиция Е.Б. Ленчук о необходимости координации стратегических документов в научно-технологической сфере справедливо подчеркивает важность интеграции для формирования согласованного курса развития. Разрозненность стратегий и отсутствие базового документа, определяющего долгосрочные цели социально-экономического развития, усложняют реализацию инициатив и их согласование. Такой документ мог бы стать фундаментом для выстраивания единой системы приоритетов.

Несогласованность стратегий приводит к дублированию усилий и неэффективному использованию ресурсов. Увязка стратегических документов важна не только для научно-технической сферы, но и для связи с ключевыми секторами экономики. Это позволит устранить барьеры, повысить эффективность и адаптировать стратегические ориентиры под изменяющиеся условия.

Таким образом, согласованность стратегических документов необходима для целостности государственной политики и устойчивого развития. Отсутствие базовой стратегии, как указывает Е.Б. Ленчук, остается ключевым препятствием, но разработка такого документа станет важным

шагом для улучшения управления и конкурентоспособности российской науки и технологий.

Особенно значимой проблемой является недостаточное внимание к роли муниципальных образований в реализации научно-технической политики. О.А. Кожевников и А.Н. Мочалов указывают, что органы местного самоуправления фактически исключены из процесса формирования и реализации стратегических инициатив, что ограничивает потенциал регионального развития [14]. В результате значительная часть научных инициатив не находит применения на уровне местных сообществ, где инновации могли бы существенно повысить качество жизни.

О.А. Кожевников указывает на противоречие в подходе федерального законодательства к роли местного самоуправления в управлении территориями с особым правовым статусом, такими как территории опережающего развития. Несмотря на декларируемые цели ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для населения, местным органам власти фактически отводится второстепенная роль. Это вызывает вопросы, поскольку обеспечение жизнедеятельности населения и решение связанных с этим задач Конституцией РФ отнесены к исключительным полномочиям местного самоуправления.

Такой дисбаланс поднимает проблему недостаточного учета интересов местных сообществ в стратегическом планировании и реализации развития территорий. В подтверждение своей позиции он указывает, что «решение вопросов непосредственного жизнеобеспечения населения отнесено тем же федеральным законодателем к вопросам местного значения, исключительными полномочиями, на решения которых обладают только население и органы местного самоуправления (ст. 130 Конституции РФ). При этом, как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, конституционно-правовой статус и предназначение местного самоуправления ориентированы, прежде всего, на решение именно социально-экономических задач в пределах муниципального образования как территории компактного проживания

населения (Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П) [31].

«Даже если принять во внимание, что Инновационный центр «Сколково», инновационные научно-технологические центры и территории опережающего социально-экономического развития не являются муниципальными или иными публично-правовыми образованиями, а представляют собой лишь совокупность инфраструктуры, расположенной в границах определённых земельных участков, на которых установлен специальный правовой режим осуществления хозяйственной деятельности, вряд ли можно согласиться с тем, что подобная инфраструктура и механизмы взаимодействия между заинтересованными в её использовании лицами могут существовать вне контекста пространственной публично-правовой организации и не быть связаны с местными сообществами и вопросами их жизнеобеспечения» [14, с. 100].

Кроме того, значительным барьером остается недостаточное финансирование научных исследований. По данным, которые исследовала Е.Б. Ленчук, в России внутренние затраты на исследования составляют лишь 1,1% от ВВП, что значительно ниже целевых показателей, установленных в национальных стратегиях [22]. Низкий уровень финансирования препятствует реализации крупных научных проектов и снижает конкурентоспособность российских разработок на международной арене.

Е.Б. Ленчук приводит данные статистики: «задача наращивания расходов на НИОКР амбициозна и важна. Отметим, что в странах-лидерах темпы роста затрат на науку достаточно высоки (особенно на прорывных направлениях), так как это определяет лидерство страны в перспективе. В России государство увеличивает расходы на науку, но темпы их роста отстают от роста ВВП. Бизнес же по-прежнему проявляет слабый интерес к НИОКР, их доля в расходах на науку в 2019 г. составила 0,31 % ВВП. Серьёзного решения этой проблемы в рамках принятых документов в сфере научно-технологического развития не просматривается. В частности, об этом

свидетельствуют целевые индикаторы по росту доли внутренних затрат на НИОКР в ВВП, заложенные в рамках Госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Предполагается, что к концу 2030 г. доля внутренних затрат на НИОКР в ВВП составит 1,64 %, что значительно ниже, чем в развитых и развивающихся странах.

При этом вряд ли можно рассчитывать на серьёзный рост затрат на науку со стороны частного бизнеса. Этому не способствуют ни жёсткая денежно-кредитная политика, ни сложившаяся структура экономики с крайне низким количеством крупных технологических компаний. Пока не видно наращивания поддержки инновационных компаний финансовыми институтами развития. За время их существования были потрачены огромные средства, но значимых результатов их деятельность не принесла. По данным Росказначейства, на инновационные институты развития в 2006–2020 гг. было выделено более 965 млрд рублей. Больше всего средств за последние 15 лет получили «Сколково» (около 170 млрд рублей), Российский фонд фундаментальных исследований (159 млрд рублей) и «Роснано» (130 млрд рублей)» [22, с. 63].

Анализ проблемы финансирования науки и НИОКР, приведенной Е.Б. Ленчук, показывает, что текущая система распределения ресурсов и стимулирования частного бизнеса недостаточно эффективна для достижения амбициозных целей. Несмотря на значительные средства, выделенные государством, их влияние на прорывные разработки и конкурентоспособность экономики остается ограниченным. Ключевая причина заключается в слабой заинтересованности частного сектора, ограниченности инструментов государственной поддержки и неэффективности финансовых институтов развития.

Следует отметить также проблемы, связанные с правовым регулированием отдельных направлений научно-технического развития. Так, А.Ю. Пинчук, проводя сравнительный анализ государственных стратегических основ научно-технологического развития выявила некоторые

проблемы. Так, «искусственному интеллекту, отсутствующему в Стратегии национальной безопасности и предусмотренному Стратегией научно-технологического развития и Научно-технологической инициативой, государством уделено большое внимание. О его развитии принят отдельный Указ Президента России от 10 октября 2019 г. №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», а решением Правительства России более 60 федеральных министерств и ведомств подготовят «дорожные карты» по внедрению решений на основе искусственного интеллекта. Именно такая «наступательность» вполне логична при реализации согласованной государственной стратегии. При этом маловероятно, что столь значимый сегмент научнотехнологического развития, затрагивающий важнейшие вопросы безопасности общества и государства, находится вне сферы национальной безопасности» [29, с. 207].

Действительно, сегодня искусственный интеллект активно внедряется в ключевые сферы, включая оборону, кибербезопасность и управление инфраструктурой. Несмотря на это, в Стратегии национальной безопасности он не рассматривается напрямую, что, как справедливо отмечает А.Ю. Пинчук, создает диссонанс с другими стратегическими документами, такими как Стратегия научно-технологического развития и Научно-технологическая инициатива.

Включение искусственного интеллекта в повестку национальной безопасности обосновано не только его потенциалом, но и связанными с ним рисками. Угрозы кибератак, информационных войн и неконтролируемых автономных систем подчеркивают необходимость комплексного регулирования. Принятые указ о развитии искусственного интеллекта и «дорожные карты» показывают активность государства, но эта работа требует согласованности и стратегической интеграции.

Искусственный интеллект становится фактором глобального влияния, способным менять баланс сил. Его учет в стратегии национальной безопасности обеспечит устойчивое развитие этой технологии и защиту от

связанных с ней рисков. Это логичный шаг для формирования целостного подхода, интегрирующего искусственного интеллекта в систему государственной безопасности.

Для устранения указанных проблем необходимо разработать целостную концепцию правового регулирования научно-технической деятельности. А.А. Васильев предлагает создание кодекса законов о науке и инновациях, который объединил бы разрозненные нормативные акты и обеспечил бы согласованность государственной политики. Такая кодификация позволила бы устранить противоречия и повысить эффективность управления научной сферой [3].

Одним из важных направлений развития выступает укрепление роли муниципальных образований в области науки и технологий. Для этого потребуются корректировка существующего законодательства с целью расширения компетенций местных органов власти в вопросах поддержки инновационных кластеров и формирования технологической инфраструктуры. Исследователи О.В. Кожевников и А.Н. Мочалов обоснованно указывают на потенциал муниципалитетов в деле интеграции научных разработок в практическую экономику.

Решение проблемы недофинансирования науки и исследовательских работ в России предполагает реализацию нескольких ключевых направлений. Прежде всего необходимо пересмотреть механизмы распределения средств институтов развития, сфокусировав их работу на достижении конкретных и измеримых показателей. Речь идет о внедрении системы постоянного контроля эффективности и перенаправлении ресурсов на наиболее приоритетные области - искусственный интеллект, биотехнологии и альтернативную энергетику.

Второе направление связано с активизацией участия частного сектора в финансировании исследований и разработок посредством налоговых преференций, совместного финансирования проектов и программ страхования рисков. Здесь требуется формирование благоприятных макроэкономических

условий, включая либерализацию денежно-кредитной политики для технологических стартапов и инновационных компаний.

Третьим элементом является интенсификация взаимодействия государственных структур, бизнеса и научного сообщества. Практическая реализация возможна через формирование специальных площадок для совместных инициатив и развитие механизмов государственно-частного партнерства, предоставляющих предпринимателям не только финансовые, но и инфраструктурные возможности.

Кроме того, ключевым фактором эффективного использования ресурсов становится обеспечение открытости и адресности финансирования научных программ. Государству целесообразно усилить конкурентные начала в распределении грантов и программ для привлечения наиболее квалифицированных исследователей и предприятий.

Системная трансформация финансирования исследований и разработок даст России возможность ускорить научно-технический прогресс и усилить конкурентные позиции в мировой экономике.

Особое значение приобретает расширение международного научного сотрудничества. Зарубежная практика демонстрирует, что подобные инициативы способствуют трансферу передовых технологий и повышают статус страны в глобальном научном пространстве. Однако это требует устранения правовых препятствий в области экспортного контроля и охраны интеллектуальной собственности.

В современных условиях научно-технический прогресс выступает основополагающим фактором национальной безопасности. В ситуации обострения международного соперничества и нарастания технологических зависимостей России необходимо сконцентрироваться на формировании предпосылок для технологической независимости. Это предполагает выработку стратегий по стимулированию отечественного производства критически важных технологий и создание профильных центров международного взаимодействия.

Комплексная реализация данных мер предусматривает не только нормативное обеспечение, но и освоение современных управленческих инструментов, включая государственно-частное партнерство и налоговое стимулирование инновационных предприятий. Значительную роль в данном процессе может сыграть цифровая трансформация государственных услуг и разработка интегрированной платформы управления научными проектами.

Модернизация правового регулирования научно-технического развития России предполагает системный подход, базирующийся на междисциплинарных исследованиях и согласовании позиций различных заинтересованных сторон.

Разработка кодекса законов о науке, усиление роли регионов, увеличение финансирования и развитие международного сотрудничества являются ключевыми направлениями, реализация которых позволит России стать лидером в глобальной научной и технологической сфере. Эти меры помогут преодолеть разрыв между наукой и экономикой, создавая условия для устойчивого роста и повышения качества жизни.

## Заключение

В результате проведенного исследования правового регулирования научно-технологического развития России как приоритета национальной безопасности можно сделать ряд важных выводов. В первой главе диплома была подробно рассмотрена система правового регулирования национальной безопасности Российской Федерации, выявлены ключевые аспекты, обеспечивающие устойчивость государства перед лицом современных угроз. Особое внимание было уделено роли научно-технологического прогресса в контексте национальной безопасности, который требует не только государственного контроля, но и стимулирования инноваций. Технологическая независимость становится важнейшим элементом государственной безопасности, что подчеркивает необходимость выработки комплексных подходов к правовому обеспечению научного и технологического развития.

По первой главе сделан вывод о том, что национальная безопасность Российской Федерации представляет собой многогранную систему правового регулирования, основанную на комплексе нормативных актов и стратегических документов, которые обеспечивают защиту интересов личности, общества и государства. Конституция РФ, федеральные законы, такие как «О безопасности» и «О стратегическом планировании», а также профильные стратегии формируют целостный механизм противодействия внутренним и внешним угрозам, охватывающий различные сферы жизнедеятельности. Несмотря на значительный прогресс в правовом регулировании национальной безопасности, существуют определенные проблемы, включающие несовершенство законодательства, разобщенность субъектов обеспечения безопасности и недостаточный уровень координации между ними. Эффективность системы национальной безопасности требует постоянной адаптации к динамично меняющимся геополитическим условиям, что предполагает систематическую модернизацию нормативно-правовой базы

и разработку новых стратегических подходов. Комплексный характер правового обеспечения национальной безопасности России демонстрирует необходимость интегрированного подхода, учитывающего как внутренние потребности государства, так и международный контекст.

Во второй главе было проведено исследование правового регулирования научно-технологического развития в России. Исследование показало, что при наличии развитой нормативной базы, включающей стратегические документы и федеральные законы, сохраняется ряд препятствий для эффективного использования научного потенциала страны. Ключевой проблемой выступает отсутствие координации между различными стратегиями и программами научно-технического развития, что ведет к дублированию функций и снижает результативность государственных мер. Серьезную озабоченность вызывает также технологическая зависимость от других стран, которая создает риски для суверенитета и безопасности России в условиях усиливающейся глобальной конкуренции.

Анализ второй главы позволил установить, что правовое регулирование научно-технологического развития в Российской Федерации представляет комплексную и разностороннюю систему, нацеленную на обеспечение стабильного инновационного развития. Данная система охватывает множество аспектов: формирование благоприятной правовой среды, развитие научных и образовательных институтов, привлечение инвестиций, охрану интеллектуальной собственности и международную кооперацию. Анализ специфики правового регулирования в данной области помогает определить основные трудности и наметить варианты их преодоления, что способствует развитию государственной научно-технологической политики и повышению ее результативности.

В третьей главе основное внимание уделялось выявлению проблемных аспектов и поиску решений. Среди главных проблем, выявленных в процессе анализа, следует отметить слабую интеграцию научно-технологического потенциала с практической экономической деятельностью. При

существенных успехах в фундаментальных и прикладных исследованиях значительная часть разработок не находит практического воплощения. Серьезной проблемой остается недостаток действенных инструментов для передачи технологий и коммерциализации научных достижений. Государственные программы и стратегии часто не принимают во внимание особенности развития конкретных отраслей и территорий, что затрудняет адаптацию к динамично изменяющимся условиям международной технологической конкуренции.

Для преодоления указанных трудностей принципиально важно формирование единой, скоординированной стратегии научно-технологического развития, которая учитывала бы как внутренние запросы страны, так и мировые тенденции. Требуется активизировать взаимодействие государственных структур, научных организаций и бизнеса для построения результативной инновационной инфраструктуры, что даст возможность ускорить внедрение передовых технологий в экономическую практику. Критически важно сконцентрировать внимание на преодолении технологической зависимости через активизацию разработок в стратегически важных сферах, включая искусственный интеллект, квантовые технологии и биотехнологии.

Научно-техническое развитие, таким образом, выполняет центральную функцию в обеспечении национальной безопасности. В ситуации обострения международного соперничества и нарастания технологической зависимости России необходимо сфокусироваться на формировании предпосылок для технологического суверенитета. Это предполагает выработку стратегий, ориентированных на стимулирование отечественного производства критически важных технологий, а также формирование профильных центров международного сотрудничества.

Системное воплощение данных инициатив предполагает не только нормативное обеспечение, но и использование современных управленческих инструментов, включая государственно-частное партнерство и налоговое

стимулирование инновационных предприятий. Значительную роль в данном процессе может сыграть цифровая трансформация государственных услуг и создание интегрированной платформы для координации научных проектов.

Развитие правового регулирования научно-технического прогресса в Российской Федерации предполагает системный подход, базирующийся на междисциплинарных исследованиях и согласовании позиций различных участников процесса.

Создание кодифицированного законодательства о науке, расширение полномочий регионов, увеличение объемов финансирования и развитие международной кооперации представляют основные направления, реализация которых даст возможность России занять лидирующие позиции в мировой научной и технологической сфере. Данные меры будут способствовать преодолению разрыва между наукой и экономикой, формируя основу для устойчивого развития и улучшения качества жизни населения.

Результаты проведенного исследования подтверждают необходимость выработки комплексных и адаптивных правовых механизмов для обеспечения национальной безопасности в условиях динамично развивающегося технологического пространства, способных оперативно отвечать на новые вызовы. Это требует не только модернизации действующей нормативно-правовой базы, но и обеспечения ее соответствия международным стандартам и технологическим требованиям.

Важно также создать условия для более эффективного взаимодействия науки, бизнеса и государства, что позволит максимально использовать потенциал отечественных научных разработок и технологий для укрепления национальной безопасности России.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. «Обзор вопросов, содержащихся в обращениях граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, поступивших в Минэкономразвития России, и принимаемых мер» (утв. Минэкономразвития России) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Баторова Т. П. О понятии безопасность / Т. П. Баторова, С. Е. Баторов // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция : Материалы Национальной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 12–16 апреля 2021 года. – Улан-Удэ: Издательство Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, 2021. С. 140-146. EDN DUAGRW.
3. Васильев А. А. Кодекс законов о науке и инновациях РФ: концепция и структура / А. А. Васильев, Ю. В. Печатнова // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 65-76. – DOI 10.19181/smtp.2022.4.4.4. – EDN ENEDCS.
4. Ветрова Е. С. Международная безопасность и современные вызовы. СПб.: Питер, 2012. С. 67
5. Военная доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 25.12.2014 N Пр-2976)
6. Галузин А.Ф. Безопасность как принцип и функция права // Право и политика. 2004. № 11. С. 4-18
7. Герасимович Л. И. Виды безопасности: конституционно-правовой анализ / Л. И. Герасимович // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 1. С. 44-47. EDN MCTVPU.
8. Государственная Программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие» (Постановление Правительства РФ от 22.10.2021 №1814) // СПС «КонсультантПлюс»
9. Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-I «О безопасности» (утратил силу)// СПС «КонсультантПлюс»

10. Каламанов В.А. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты: Теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1999. 51 с.
11. Карташов Н. Н. Государственная безопасность: правовые и социальные аспекты. М.: Наука, 2010. 180 с.
12. Кикоть-Глуходедова, Т. В. Особенности Стратегии научно-технологического развития как элемента обеспечения национальной безопасности / Т. В. Кикоть-Глуходедова, А. А. Поломошнова // Вестник экономической безопасности. 2024. № 3. С. 84-87. DOI 10.24412/2414-3995-2024-3-84-87. EDN OUMVDZ.
13. Коданева С.И. Правовое регулирование научной и инновационной деятельности: учеб. пособие / С.И. Коданева; РАН. ИНИОН; отд. правоведения; отв. ред. Е.В. Алферова. Москва, 2022. 182 с.
14. Кожевников О. А. К вопросу о роли местного самоуправления в научно-технологическом развитии России: нормативно-правовые аспекты / О. А. Кожевников, А. Н. Мочалов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2023. № 1. С. 89-101. DOI 10.18384/2310-6794-2023-1-89-101. EDN FVGIGB.
15. Колокольцев В.А. Обеспечение государственных интересов России в контексте концепции национальной безопасности: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2005. 496 с.
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»
17. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс»
18. Кузнецов А. В. Управление НИОКР: российские проблемы и мировой опыт / А. В. Кузнецов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 6. С. 18–37. DOI:10.52180|2073-6487\_2021\_6\_18\_37

19. Латыпов Т.С. Национальная безопасность как правовая категория // Интерактивная наука. 2016. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-kak-pravovaya-kategoriya> (дата обращения: 14.11.2024). С. 205-208
20. Латыпов Т.С. Правовое регулирование системы национальной безопасности в России // Интерактивная наука. 2018. №5 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-sistemy-natsionalnoy-bezopasnosti-v-rossii> (дата обращения: 14.11.2024). С. 88-91
21. Лаухина О. В. Правовое регулирование обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации / О. В. Лаухина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 27–28 апреля 2023 года. Том 3. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 332-335. – EDN FNDABK.
22. Ленчук Е. Б. Научно-технологическое развитие как стратегический национальный приоритет России / Е. Б. Ленчук // Экономическое возрождение России. – 2022. – № 1(71). – С. 58-65. – DOI 10.37930/1990-9780-2022-1-71-58-65. – EDN JSHPNL.
23. Липинский Д. А. О понятии и признаках национальной безопасности / Д. А. Липинский, Н. В. Макарейко // Теория государства и права. 2019. № 3(15). С. 90-102. DOI 10.25839/MATGIP.2019.15.03.002. EDN HHQWDQ.
24. Липкан В. А. Теория и методология безопасности. М.: Юристъ, 2006. С. 171
25. Мамытов, Т. Б. Национальная безопасность и ее классификация по видам / Т. Б. Мамытов // Известия ВУЗов (Кыргызстан). 2015. № 10. С. 84-86. – EDN YFNECV
26. Наумова Н. В. Приоритеты национальной безопасности современной России / Н. В. Наумова, В. Д. Куракина, С. В. Рябова // Новый юридический вестник. 2021. № 9 (33). С. 7-10.

27. Никифоров А. Ю. Национальная безопасность в правовом поле. М.: Норма, 2008. С. 148
28. Никифорова Е.Н. Правовое регулирование национальной безопасности на региональном уровне// Социально-гуманитарные науки: ученые записки № 49 с. 178-185
29. Пинчук, А. Ю. О проблемах единообразных подходов к стратегическому планированию научно-технологического развития России / А. Ю. Пинчук // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13, № 5. С. 203-208. DOI 10.17213/2075-2067-2020-5-203-208. – EDN ITJVAE.
30. Попов Г.Г. Миграционная безопасность России (Институционально-правовой анализ): дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 140 с.
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 N 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СПС «КонсультантПлюс»
32. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: моногр. / Ю.И. Авдеев [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 119–120
33. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ 3 января 2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс»
34. Самойлов В.Д. Правовые основы обеспечения национальной безопасности России: учеб. пособие. М.: Московский Университет им. С.Ю. Витте, 2008. С. 164

35. Сексте Я. А., Ляпин И. Л. Правовое обеспечение национальной безопасности РФ: основные направления, состояние и тенденции развития // Ленинградский юридический журнал. 2019. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-rf-osnovnyie-napravleniya-sostoyanie-i-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 14.11.2024). С. 73-78

36. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р) // СПС «КонсультантПлюс»

37. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

38. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

39. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс»

40. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

41. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс»

42. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

43. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс»

44. Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс»

45. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс»

46. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «КонсультантПлюс»

47. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 02.10.2024) «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «КонсультантПлюс»

48. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

49. Яковлев И. В. Комплексная безопасность и её ключевые аспекты. М.: Юрайт, 2014. С. 102.