

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Правовая политика в сфере обеспечения экологической безопасности

Обучающийся

Д.Ю. Макаров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Дипломная работа выполнена на тему «Правовая политика в сфере обеспечения экологической безопасности».

Объектом исследования является правовая политика Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности как элемент государственной политики.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы экологической безопасности, их практическая реализация, а также механизмы совершенствования правового регулирования с учётом современных экологических вызовов и международного опыта.

Целью данной работы является комплексный анализ правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности и разработка рекомендаций по её совершенствованию для повышения эффективности государственной экологической политики.

В работе использовались следующие методы: системный и сравнительно-правовой анализ, метод анализа нормативно-правовых актов, историко-правовой метод, а также методы обобщения и научной абстракции.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проблемы правовой политики в сфере экологической безопасности РФ и предлагаемые пути их совершенствования, раскрытые в параграфе 3.2, могут быть использованы для обеспечения системного подхода к совершенствованию правовой политики в сфере экологической безопасности.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Общий объем работы составляет 72 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности.....	7
1.1 Понятие и цели правовой политики в области экологической безопасности.....	7
1.2 Экологическая безопасность как одно из направлений обеспечения национальной безопасности страны	21
Глава 2 Нормативно-правовое регулирование экологической безопасности	29
2.1 Правовые основы экологической безопасности в России.....	29
2.2 Международно-правовые нормы в области экологической безопасности и их влияние на национальное законодательство	39
Глава 3 Особенности реализации правовой политики в сфере экологической безопасности.....	48
3.1 Государственные и общественные механизмы обеспечения экологической безопасности.....	48
3.2 Проблемы и перспективы совершенствования правовой политики в сфере экологии	56
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

В условиях нарастающего влияния человека на природу и увеличения глобальных экологических проблем, таких как изменение климата, разрушение экосистем и истощение природных ресурсов, вопросы экологической безопасности выходят на первый план в государственной политике.

Россия, обладая огромным природным потенциалом, сталкивается с необходимостью обновления своей правовой базы для эффективного решения этих задач.

Правовая политика в области экологической безопасности играет важную роль в достижении целей устойчивого развития, снижении экологических угроз и создании действенных механизмов сотрудничества между государством, обществом и международными структурами. Это подчеркивает важность исследований, направленных на улучшение правового регулирования в сфере экологической безопасности.

Объектом исследования является правовая политика Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности как элемент государственной политики.

Предметом исследования в настоящей работе выступают нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы экологической безопасности, их практическая реализация, а также механизмы совершенствования правового регулирования с учётом современных экологических вызовов и международного опыта.

Целью данной работы является комплексный анализ правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности и разработка рекомендаций по её совершенствованию для повышения эффективности государственной экологической политики.

Задачи исследования:

- исследовать теоретические основы правовой политики и определить её значение в сфере экологической безопасности;
- проанализировать российское законодательство и международно-правовые нормы, регулирующие экологическую безопасность, выявить их влияние на национальную правовую систему;
- выявить основные проблемы реализации правовой политики в сфере экологической безопасности на национальном и региональном уровнях;
- разработать предложения по совершенствованию правовой политики в области экологической безопасности с учётом современных экологических вызовов.

В работе использовались следующие методы: системный и сравнительно-правовой анализ, метод анализа нормативно-правовых актов, историко-правовой метод, а также методы обобщения и научной абстракции. Применение данных методов позволило обеспечить комплексный подход к изучению темы.

Информационной базой исследования являются нормативно-правовые акты Российской Федерации, такие как Конституция РФ, федеральные законы «Об охране окружающей среды» и «О безопасности», международные договоры, включая Стокгольмскую декларацию и Парижское соглашение, а также стратегические документы, такие как Стратегия экологической безопасности РФ до 2025 года.

Кроме того, в исследовании использовались научные труды отечественных и зарубежных авторов, материалы научно-практических конференций и периодических изданий.

Исследованием проблемы обеспечения экологической безопасности занимались такие ученые, как А.В. Малько, Н.И. Матузов, Е.В. Тимошина, О.Л. Дубовик, Р.Х. Гиззатуллин и другие. Их труды легли в основу данной дипломной работы.

Дипломная работа состоит из таких структурных элементов, как: введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

В первой главе анализируются теоретические основы правовой политики в области экологической безопасности.

Вторая глава посвящена исследованию нормативно-правового регулирования экологической безопасности, включая анализ российского законодательства и международных норм.

В третьей главе рассматриваются проблемы реализации правовой политики в сфере экологической безопасности Российской Федерации и предлагаются пути их решения.

В заключении сформулированы основные выводы и практические рекомендации.

Глава 1 Теоретические основы правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности

1.1 Понятие и цели правовой политики в области экологической безопасности

Для того, чтобы установить понятие и цели правовой политики в области экологической безопасности, необходимо определить, что представляет собой правовая политика.

А.В. Малько определяет правовую политику как научно обоснованную, последовательную и системную деятельность государственных и муниципальных органов в сфере правового регулирования. По его мнению, «правовая политика представляет собой стратегию и тактику правового развития общества, направленную на совершенствование механизмов правового регулирования» [20, с. 34].

Н.И. Матузов рассматривает правовую политику через призму государственной стратегии, характеризуя ее как «целенаправленную деятельность государства по созданию эффективной правовой системы, способной обеспечить оптимальное регулирование общественных отношений в условиях постоянных трансформаций» [21, с. 56].

О.Ю. Рыбаков подчеркивает коммуникативный аспект правовой политики, определяя ее как «комплексную систему взаимодействия государственных институтов, гражданского общества и личности, направленную на формирование эффективной правовой коммуникации» [31, с. 42].

С.А. Белоусов трактует правовую политику через призму стратегического планирования, характеризуя ее как «научно обоснованную, последовательную и системную деятельность государства по разработке и реализации правовых механизмов, направленных на достижение социально значимых целей» [3, с. 28].

Е.В. Тимошина рассматривает правовую политику как «комплексный механизм правового воздействия на общественные отношения, который включает в себя стратегическое целеполагание, нормотворческую деятельность и правоприменительную практику» [36, с. 63].

Анализ представленных мнений позволяет выявить следующие ключевые характеристики правовой политики. Во-первых, все исследователи сходятся в понимании правовой политики как целенаправленной, научно обоснованной деятельности государства. Каждое определение подчеркивает стратегический характер правовой политики, ее ориентацию на системное совершенствование правового регулирования.

Во-вторых, наблюдается расширение понятийного аппарата: от узко-инструментального подхода (регулирование общественных отношений) до более широкого, включающего коммуникативные и институциональные аспекты. Особенно выделяется подход О.Ю. Рыбакова, который рассматривает правовую политику через призму взаимодействия различных социальных факторов [31].

В-третьих, общим является признание динамичности правовой политики. Ученые подчеркивают необходимость адаптивности правовых механизмов к постоянно меняющимся социальным условиям, что требует гибкого стратегического планирования.

Принципиальное различие во взглядах заключается в акцентах: одни авторы (А.В. Малько, Н.И. Матузов) фокусируются на государственном механизме, другие (О.Ю. Рыбаков) – на коммуникативных процессах, третьи (С.А. Белоусов, Е.В. Тимошина) – на стратегическом целеполагании.

Интегральный подход позволяет определить правовую политику как комплексную, научно обоснованную стратегию государства по формированию и развитию правовой системы, направленную на эффективное регулирование общественных отношений через взаимодействие государственных институтов, гражданского общества и личности.

Результаты сравнительного анализа демонстрируют, что правовая политика является динамичной, многоуровневой системой, которая постоянно трансформируется под влиянием социальных, экономических и политических факторов.

Одним из направлений реализации национальных приоритетов является обеспечение экологической безопасности. В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» дано определение экологической безопасности: «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [41].

При этом, следует отметить, что правовая политика в сфере экологической безопасности является составляющей государственной политика в сфере безопасности (согласно Федерального закона «О безопасности») [42]. Согласно ст. 4 данного закона, «государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер» [42].

В этой связи возникает необходимость установления значения понятия «правовая политика в области экологической безопасности», а также ее цели.

Для того, чтобы всеобъемлюще исследовать понятие правовой политики в области экологической безопасности, следует провести анализ научных взглядов и определение ключевых позиций исследований по данной проблеме.

Р.Х. Гиззатуллин утверждает, что государственная экологическая политика представляет собой систему концепций, принципов, направлений и методов, направленных на сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды. Основной акцент в определении сделан на универсальности целей и необходимости согласования задач экологического

и экономического характера. Р.Х. Гиззатуллин справедливо отмечает, что экологическая политика не должна ограничиваться отдельными инструментами или концепциями, так как они являются лишь средствами для достижения стратегической цели [8]. Утверждение о необходимости универсальной цели, направленной на благоприятное состояние окружающей среды, обосновано, так как это объединяет экологические, социальные и экономические задачи в единую систему.

Особенностью подхода Р.Х. Гиззатуллина является акцент на стратегической универсальности, что делает его позицию практически применимой. Однако упор на универсальность может затруднить конкретизацию мер. Следует согласиться с необходимостью установления приоритетов на основе экологической безопасности, но полагаю, что их реализация требует более детализированных целей, что иногда недооценивается автором.

А.К. Голиченков определяет экологическую политику как деятельность государства по поддержанию целостности природных систем для устойчивого развития общества [9]. Его подход подчеркивает связь между экологической безопасностью и качеством жизни, что соответствует современным стандартам устойчивого развития. А.К. Голиченков обоснованно включает в цели улучшение здоровья населения и демографической ситуации. Однако его определение чрезмерно ориентировано на макроэкономические и социальные эффекты, оставляя без должного внимания вопросы локальных экологических систем.

Следует поддержать стремление автора связать экологическую политику с улучшением качества жизни, но отметить, что понятие «целостность природных систем» требует уточнения, так как в реальных условиях полного сохранения природных систем достичь невозможно. Более реалистичным было бы сосредоточение на минимизации ущерба и восстановлении экосистем.

О.Л. Дубовик определяет государственную экологическую политику как совокупность решений и действий, осуществляемых органами власти с использованием правовых и иных средств [13]. Он фокусируется на институциональном аспекте политики, что важно для понимания роли государственной системы в экологическом управлении. Дубовик прав, утверждая, что экологическая политика требует сочетания правовых и внеправовых инструментов.

Особенностью подхода О.Л. Дубовика является его ориентация на управленческую составляющую, однако это создает риск исключения стратегического и концептуального уровня. Следует согласиться с необходимостью институционализации экологической политики, но представляется, что она должна быть основана на четко сформулированных ценностях и целях, что в определении автора выражено недостаточно явно.

В.В. Круглов делает акцент на политико-идеологических, правовых и экономико-правовых средствах экологической политики, включая охрану конституционных экологических прав [18]. Его определение подчеркивает многоаспектность и связь между экологической политикой и защитой прав граждан. Уникальность подхода В.В. Круглова заключается в акценте на защите экологических прав, что особенно актуально в условиях правового государства.

И.А. Игнатьева утверждает, что отсутствие нормативного закрепления термина «государственная экологическая политика» затрудняет ее реализацию [15]. Она подчеркивает необходимость правового закрепления универсальных экологических принципов. Позиция И.А. Игнатьевой основана на стремлении к системности и правовой упорядоченности.

Определение И.А. Игнатьевой ценно, поскольку показывает значимость правового закрепления экологической политики. Однако акцент на правовые аспекты может ограничить учет технологических и социальных факторов. Действительно, правовые рамки необходимы, но они должны быть гибкими и учитывать динамику экологической ситуации.

Проведенный анализ показал, что каждая из исследованных позиций отражает важные аспекты экологической политики: универсальность целей (Р.Х. Гиззатуллин), устойчивое развитие (А.К. Голиченков), институционализация (О.Л. Дубовик), защита прав граждан (В.В. Круглов) и правовое закрепление (И.А. Игнатьева).

Согласно преамбуле Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ, «В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности» [41].

Цель правовой политики в области экологической безопасности РФ сформулирована в документе «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Основы) (утв. Президентом РФ 30.04.2012). Согласно п.3, «Основными определяются стратегическая цель, основные задачи государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и механизмы их реализации» [24].

Согласно п. 7 Основ, «стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей

нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности» [24].

Данная формулировка цели правовой политики в сфере экологической безопасности вызывает вопросы у исследователей. Так, Р.Х. Гиззатуллин указывает: «Вполне обоснованно поставить вопрос: является ли решение социально-экономических задач стратегической целью государственной экологической политики, пусть даже и в контексте обеспечения экологически ориентированного роста экономики?» [8, с. 183].

Р.Х. Гиззатуллин в своих трудах акцентирует внимание на фундаментальной роли природы для человека, подчеркивая, что она удовлетворяет его базовые биологические потребности и является основой существования и развития общества. Он обоснованно критикует современный подход, согласно которому стратегическая цель государственной экологической политики зачастую формулируется преимущественно через призму социально-экономического развития. Такой подход, по его мнению, игнорирует первостепенное значение природы как среды жизни, что приводит к утрате экологической устойчивости, деградации экосистем и истощению природных ресурсов. Исходя из этого, автор утверждает, что содержание экологической политики должно основываться на общественных экологических интересах, а не ограничиваться социально-экономическими целями.

Р.Х. Гиззатуллин обосновывает необходимость переосмысления целей экологической политики, подчеркивая, что акцент на экономическом росте и социальном развитии, без учета экологических приоритетов, был исторически главной причиной экологических кризисов [8]. Он справедливо указывает, что природа не только экономический ресурс, но и источник жизни, без которого невозможно обеспечить устойчивое развитие общества. Экономический подход, сосредоточенный на краткосрочной выгоде, неизбежно приводит к увеличению антропогенной нагрузки на природу, тогда как экологическая

безопасность должна стать центральным элементом всех политических решений.

Далее следует отметить, что в Экологической доктрине РФ, стратегическая цель правовой политики в сфере экологической безопасности сформулирована иным образом: «Стратегической целью государственной политики в области экологии является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны» [30].

При этом, в Экологической доктрине РФ установлено, что для достижения поставленной цели нужно обеспечить:

- «сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования человеческого общества;
- обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;
- обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения» [30].

Основные направления государственной политики в области экологии согласно Экологической доктрине РФ, включают в себя:

- «обеспечение устойчивого природопользования;
- снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение;
- сохранение и восстановление природной среды;
- обеспечение устойчивого природопользования;

- основными задачами в указанной сфере являются неистощительное использование возобновляемых и рациональное использование невозобновляемых природных ресурсов» [30].

Стратегическая цель правовой политики в сфере экологической безопасности должна быть многогранной и включать три взаимосвязанных компонента: сохранение природных систем, обеспечение экологической устойчивости и поддержание благоприятных условий для жизни и деятельности человека. Формулировка должна основываться на принципах сбалансированного подхода, который учитывает биологическую ценность природы, интересы общества и долгосрочные перспективы экономического развития.

Конкретное предложение для стратегической цели правовой политики РФ может звучать так: «Обеспечение экологической безопасности и сохранение благоприятной окружающей среды путем охраны и восстановления природных экосистем, устойчивого использования природных ресурсов, минимизации негативного антропогенного воздействия и создания условий для удовлетворения биологических, социальных и экономических потребностей настоящего и будущих поколений».

Такой подход обеспечивает баланс между экологическими, социальными и экономическими аспектами, избегая доминирования одного из них. Основное внимание должно быть уделено сохранению природных систем как основы жизни, что создает условия для устойчивого социального и экономического развития. Только при соблюдении этих принципов возможно добиться реальной экологической безопасности.

Как указывает Н.В. Пономарева, «экологическая правовая политика формируется из совокупности ценностей и приоритетов, принципов и начал, на которых должен строиться правовой порядок в данной сфере» [27]. В ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что «хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:

- соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;
- научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;
- охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;
- ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;
- платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде;
- независимость государственного экологического контроля (надзора);
- презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать

угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды;

- учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды;
- обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов;
- обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, иных юридических лиц, граждан;
- сохранение биологического разнообразия;
- обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности;

- запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды;
- соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством;
- ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;
- организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры;
- участие общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, иных юридических лиц, граждан в решении задач охраны окружающей среды;
- международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды;
- обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную или иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия» [41].

Эти принципы обеспечивают системный подход к охране природы, включающий как правовые, так и организационные аспекты, направленные на устойчивое развитие и защиту экосистем.

В Экологической доктрине РФ также установлены принципы, на которых базируется государственная политика в сфере экологии:

- «устойчивое развитие, предусматривающее равное внимание к его экономической, социальной и экологической составляющим, и признание невозможности развития человеческого общества при деградации природы;
- приоритетность для общества жизнеобеспечивающих функций биосферы по отношению к прямому использованию ее ресурсов;
- справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и доступа к ним;
- предотвращение негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности, учет отдаленных экологических последствий;
- отказ от хозяйственных и иных проектов, связанных с воздействием на природные системы, если их последствия непредсказуемы для окружающей среды;
- природопользование на платной основе и возмещение населению и окружающей среде ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства об охране окружающей среды;
- открытость экологической информации;
- участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования» [30].

Принципы, закрепленные в Экологической доктрине РФ, отражают комплексный и сбалансированный подход к охране окружающей среды, подчеркивая важность устойчивого развития как интеграции экологических, социальных и экономических интересов.

Особое внимание уделяется приоритету жизнеобеспечивающих функций биосферы, что акцентирует необходимость сохранения природных систем как основы существования общества.

Принцип платности природопользования и возмещения ущерба отражает стремление к более рациональному использованию ресурсов и ответственности за экологические последствия, что важно для долгосрочной устойчивости экономики.

Принцип открытости экологической информации способствует повышению прозрачности действий органов власти и ответственности бизнеса, стимулируя вовлеченность общества в вопросы охраны окружающей среды. Активное участие гражданского общества, органов самоуправления и бизнеса в экологических инициативах подчеркивает важность сотрудничества между различными секторами для достижения целей экологической безопасности. Эти принципы создают фундамент для успешной реализации экологической политики, направленной на защиту природных систем и повышение качества жизни будущих поколений.

Таким образом, правовая политика в области экологической безопасности представляет собой многогранную деятельность, опирающуюся на стратегическое планирование, нормативно-правовую базу и взаимодействие государства, общества и частного сектора. Анализ научных подходов показывает, что усилия должны быть направлены не только на социально-экономический прогресс, но и на сохранение и восстановление природных ресурсов как ключевого условия устойчивого развития. Экологическая безопасность требует объединения научных знаний, защиты прав граждан и укрепления экологического правопорядка.

Цель правового регулирования должна быть направлена на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, минимизацию антропогенного воздействия и формирование механизмов рационального природопользования. В условиях постоянных социальных и экономических изменений стратегическая цель экологической политики РФ должна

учитывать приоритет сохранения природных систем, гарантируя права человека на благоприятную окружающую среду.

1.2 Экологическая безопасность как одно из направлений обеспечения национальной безопасности страны

Экологическая безопасность является одним из важнейших направлений национальной безопасности Российской Федерации. Она тесно связана с сохранением природных ресурсов, предотвращением экологических катастроф и созданием устойчивых условий для жизни. Чтобы глубже раскрыть эту тему, важно обратить внимание на научные определения, предлагаемые исследователями, а также их уникальные аспекты и практическую значимость.

Г.А. Тимофеев и О.М. Орлинская рассматривают экологическую безопасность как защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз, вызванных антропогенными воздействиями, природными катастрофами и их последствиями [35]. Авторы подчеркивают междисциплинарный характер экологической безопасности, отмечая, что она охватывает вопросы социального, политического и экономического развития. Этот подход заслуживает внимания благодаря комплексному охвату проблем и ориентации на интеграцию различных секторов общества. Вместе с тем, можно отметить, что такой широкий подход может затруднить определение конкретных приоритетов в реализации мер экологической безопасности.

По мнению В.К. Быковского, экологическая безопасность связана с сохранением природных систем и рациональным природопользованием, что достигается через долговременную государственную политику. В.К. Быковский указывает, что экологические угрозы не ограничиваются территориальными границами, что требует международного сотрудничества [5]. Это подчеркивает важность транснациональных усилий, однако акцент на международный аспект может отвлечь внимание от внутренних проблем

экологической политики. Согласившись с общей логикой автора, можно дополнить, что внутренние механизмы регулирования и контроля должны быть столь же приоритетны, как и внешние взаимодействия.

М.М. Бринчук трактует экологическую безопасность как деятельность, направленную на охрану окружающей среды, рациональное использование ресурсов и защиту экологических прав [5]. Он подчеркивает тождественность понятий «экологическая безопасность» и «охрана окружающей среды». Это определение ценно своей практической направленностью, но оно может быть воспринято как слишком узкое, так как не охватывает всей сложности взаимодействия общества и природы. В дополнение к подходу М.М. Бринчука важно учитывать инновационные и образовательные аспекты, которые усиливают потенциал устойчивого развития.

Экологическая безопасность является одной из составляющих компонентов национальной безопасности РФ. Это подтверждается положениями ст. 1 Федерального закона «О безопасности»: «Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее – безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации» [42]. Также выделение экологической безопасности в одно из приоритетных направлений национальной безопасности закреплено Указом президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [38].

Согласно п. 25 Стратегии, с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире, одним из ее национальных интересов на современном этапе является «охрана окружающей среды,

сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата» [38].

Стратегия подчеркивает основные вызовы, связанные с обеспечением экологической безопасности и рациональным использованием природных ресурсов, которые имеют ключевое значение для национальных интересов. Современный мир сталкивается с углубляющимся экологическим кризисом, вызванным бурным развитием промышленности и ростом потребления, что значительно усиливает давление на природные системы. Это приводит к разрушению экосистем, истощению почв и водоемов, деградации морской среды и утрате биологического разнообразия, что отрицательно сказывается на качестве жизни и устойчивости природных экосистем.

Изменения климата усугубляют экологические проблемы, создавая угрозы для стабильного ведения экономики и безопасности населения. Все чаще происходят экстремальные погодные явления, которые становятся причиной природных и техногенных катастроф, повышая риски для общества.

При этом дефицит природных ресурсов вызывает напряженность между странами, обостряя конкуренцию за доступ к жизненно важным экосистемным благам.

На международной арене ключевым направлением развития становится переход к «зеленой» и низкоуглеродной экономике, направленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду. В этих условиях Российская Федерация рассматривает свой уникальный эколого-ресурсный потенциал как национальное достояние, сохранение которого необходимо для обеспечения гармоничного развития общества и будущих поколений.

Особое внимание уделяется экологической реабилитации нарушенных территорий, рекультивации земель, улучшению качества воздуха и воды, лесовосстановлению и ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Эти меры являются важнейшими условиями для улучшения экологической обстановки и повышения качества жизни в стране, а также для реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

«Целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата» [38].

Государственная политика в сфере экологии для достижения данной цели направлена на решения следующих задач:

- «обеспечение экологически ориентированного роста экономики, стимулирование внедрения инновационных технологий, развитие экологически безопасных производств;
- обеспечение рационального и эффективного использования природных ресурсов, развитие минерально-сырьевой базы;
- уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и иных населенных пунктах;
- формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов, обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения;
- развитие мощностей и технологий очистки выбросов в атмосферный воздух, промышленных и городских сточных вод;
- повышение эффективности обеспечения гидрометеорологической безопасности;
- предотвращение загрязнения поверхностных и подземных вод, повышение качества воды в загрязненных водных объектах, восстановление водных экосистем;
- снижение объемов образования отходов производства и потребления, развитие индустрии их утилизации и вторичного использования;
- предотвращение деградации земель и снижения плодородия почв, рекультивация нарушенных земель, ликвидация накопленного вреда окружающей среде, экологическая реабилитация территорий;

- сохранение биологического разнообразия природных экосистем и развитие системы особо охраняемых природных территорий, охрана и воспроизводство лесов, а также объектов животного мира, в том числе водных биологических ресурсов;
- предотвращение загрязнения окружающей среды заносимыми с территорий других государств загрязняющими веществами (в том числе радиоактивными веществами) и микроорганизмами;
- решение экологических проблем и рациональное использование природных ресурсов Арктической зоны Российской Федерации;
- повышение эффективности государственного экологического надзора, производственного и общественного контроля в сфере охраны окружающей среды;
- развитие системы государственного экологического мониторинга и контроля за соблюдением экологических нормативов и природоохранных требований хозяйствующими субъектами, повышение эффективности прогнозирования опасных природных явлений и процессов, последствий влияния изменений климата на условия хозяйствования и жизнедеятельности человека;
- развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них;
- повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан, воспитание в гражданах ответственного отношения к природной среде, стимулирование населения и общественных организаций к участию в природоохранной деятельности;

- развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе в целях снижения экологических рисков на приграничных территориях Российской Федерации» [38].

Экологическая безопасность и рациональное использование природных ресурсов тесно связаны с другими национальными приоритетами Российской Федерации, образуя основу для устойчивого развития страны. Важным аспектом является взаимодействие с задачей укрепления экономической стабильности. Эффективное использование природных богатств, развитие минерально-сырьевой базы и систем переработки отходов укрепляют экономику, снижают зависимость от зарубежных технологий и способствуют созданию конкурентоспособной «зеленой» экономики.

Не менее значима связь с приоритетом сохранения здоровья граждан. Создание безопасных экологических условий, включая контроль загрязнения воздуха, воды и почвы, напрямую влияет на снижение заболеваемости, улучшение качества жизни и увеличение ее продолжительности. Таким образом, экологическая безопасность становится важным фактором для реализации программ в сфере здравоохранения.

Вопросы экологической безопасности также пересекаются с задачами развития науки, технологий и образования. Разработка инновационных решений для очистки выбросов, переработки отходов и борьбы с климатическими изменениями требует модернизации научной базы, привлечения квалифицированных специалистов и увеличения финансирования исследований. Кроме того, развитие экологического образования способствует формированию экологически ответственного общества, необходимого для устойчивого социально-экономического прогресса.

Экологическая безопасность также связана с укреплением национальной обороны и безопасности. Рациональное использование ресурсов, особенно в стратегически значимых регионах, таких как Арктика, помогает защищать природные богатства и минимизировать риски

конфликтов за доступ к ним. Важную роль играет предотвращение биологических и природных угроз, что повышает готовность страны к чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера.

Таким образом, экологическая безопасность и рациональное природопользование выступают не только самостоятельным приоритетом, но и ключевым условием для достижения целей в экономике, здравоохранении, науке и национальной безопасности. Их интеграция в стратегию развития страны способствует формированию устойчивого будущего для нынешних и грядущих поколений.

Подводя итог первой главе следует отметить, что правовая политика в сфере экологической безопасности представляет собой комплексный механизм, направленный на формирование правовых условий для охраны природных ресурсов, предотвращения экологических катастроф и обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Научные подходы к определению правовой политики выявили ее ключевые характеристики: стратегическую направленность, научную обоснованность и способность адаптироваться к изменяющимся условиям. Исследователи, такие как А.В. Малько, Н.И. Матузов, О.Ю. Рыбаков, С.А. Белоусов и Е.В. Тимошина, акцентируют внимание на том, что правовая политика является инструментом, интегрирующим экологические, экономические и социальные интересы, создавая тем самым основу для регулирования общественных отношений в условиях растущих экологических вызовов.

Экологическая безопасность занимает центральное место в структуре государственной политики, поскольку обеспечивает защиту интересов личности, общества и государства от негативного воздействия природных и антропогенных факторов. Ее реализация требует междисциплинарного подхода, который объединяет юридические, социальные, экономические и экологические аспекты. Основная задача состоит в сохранении природных систем и обеспечении их стабильности, что не только поддерживает

экологический баланс, но и способствует улучшению качества жизни и развитию экономики.

Анализ показывает, что главная цель правовой политики в сфере экологической безопасности заключается в предотвращении ухудшения состояния окружающей среды, рациональном использовании природных ресурсов и внедрении инновационных методов их восстановления. Стратегические документы, такие как «Основы государственной политики в области экологического развития», подчеркивают важность комплексного подхода к решению экологических задач. При этом особое внимание уделяется созданию и применению правовых, организационных и экономических механизмов, которые учитывают как глобальные, так и региональные изменения. Это требует высокой степени гибкости и эффективности правового регулирования.

Одним из важных направлений остается международное сотрудничество, которое обеспечивает интеграцию международных экологических стандартов в национальное законодательство. Глобальные вызовы, такие как изменение климата, истощение ресурсов и трансграничное загрязнение, делают взаимодействие с другими странами критически важным. В то же время внутренняя система правоприменения, включая государственный контроль за соблюдением экологических стандартов, остается неотъемлемым условием достижения национальных целей в сфере экологической безопасности.

Глава 2 Нормативно-правовое регулирование экологической безопасности

2.1 Правовые основы экологической безопасности в России

Вопросы экологической безопасности приобретают в современном мире особую актуальность, учитывая глобальные изменения климата, ухудшение состояния природных ресурсов и рост антропогенного воздействия. В Российской Федерации правовое регулирование экологической безопасности основывается на Конституции РФ и ряде федеральных законов, дополняемых региональным законодательством.

Основы правового обеспечения экологической безопасности заложены в Конституции Российской Федерации [17]. Статья 42 Конституции РФ предоставляет каждому гражданину право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением [17].

Не менее значима статья 41, которая напрямую связывает экологическую безопасность с правом на охрану здоровья [17]. Состояние окружающей среды оказывает существенное влияние на здоровье населения, поэтому защита экологии становится неотъемлемой частью государственных мер по охране здоровья граждан. Согласно ст. 41 Конституции РФ, «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию» [17].

Статья 9 Конституции РФ уточняет, что природные ресурсы могут находиться в различных формах собственности, однако их использование должно осуществляться с учетом экологической безопасности. Это подчеркивает необходимость рационального природопользования, которое не должно наносить ущерба окружающей среде.

Статья 58 устанавливает обязанность каждого сохранять природу, бережно относиться к природным богатствам. Она акцентирует ответственность граждан за сохранение экологического благополучия и устойчивое развитие.

Кроме того, статьи 71 и 72 определяют, что вопросы природопользования и охраны окружающей среды относятся к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов [17]. Это позволяет координировать действия федеральных и региональных властей в решении экологических проблем.

Эти положения Конституции РФ формируют правовую основу для развития законодательства в области экологической безопасности, задавая направление государственной политики и устанавливая баланс между правами граждан, обязанностями государства и ответственностью общества за сохранение природных богатств [17].

Ключевым федеральным законом, регулирующим данную сферу, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (№ 7-ФЗ) [41]. Этот нормативный акт закрепляет понятие экологической безопасности как состояния защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной деятельности, чрезвычайных ситуаций и их последствий. В ст. 4 данного закона установлено, что «объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы» [41]. В законе установлены Права и обязанности граждан, общественных

объединений и других негосударственных некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды. Так, к основным обязанностям граждан относятся: «сохранять природу и окружающую среду; бережно относиться к природе и природным богатствам; соблюдать иные требования законодательства» [41].

В Законе представлено определение экологической безопасности как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [41].

Однако, как отмечает О.Г. Феоктистова, определение экологической безопасности остается недостаточно конкретным, что затрудняет его применение на практике [44]. Она указывает: «В данном определении в качестве объектов безопасности отнесены природная среда и человек, в то время как в Законе «О безопасности» в качестве объектов безопасности определены человек, общество и государство. По своему содержанию определение экологической безопасности близко к определению, принятому в рекомендательном законодательном акте «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества». В нем под экологической безопасностью понимается «состояние защищенности личности, общества и государства от последствий антропогенного воздействия, а также стихийных бедствий и катастроф». Такое определение вряд ли сможет служить основанием для практической разработки системы экологической безопасности, поскольку из приведенного определения не ясно, что такое состояние «защищенности», чем оно измеряется и какими способами возможно его достичь» [44, с. 83].

Другими важными документами являются Федеральный закон «О безопасности», Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия экологической безопасности РФ до 2025 года. Последняя определяет основные вызовы, такие как изменения климата, рост загрязнения и сокращение

природных ресурсов. Как указывает Е.В. Воронцова, Стратегия задаёт ориентиры, но требует дополнения в части механизмов реализации [6].

В Законе «О безопасности» представлена общая концепция обеспечения безопасности РФ. Закон «определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее – безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации» [42].

Согласно ст. 2 данного закона, «основными принципами обеспечения безопасности являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности» [42].

Согласно Стратегии национальной безопасности РФ, экологическая безопасность выделена в составе одного из национальных интересов РФ и приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности. «Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу». В данной стратегии установлено, что под национальными интересами понимаются «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии», а под национальной безопасностью Российской Федерации – «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [38].

В другом стратегическом документе – Стратегии экологической безопасности РФ до 2025 года представляет собой ключевой документ, определяющий приоритеты государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Принятая в 2017 году, она задает вектор развития этой важной сферы, учитывая существующие экологические вызовы и угрозы. Е.Н. Абанина отмечает, что «Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 г. фиксирует цифры, отражающие экологическое состояние регионов России как крайне неблагоприятное: окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74% населения страны, подвергается существенному негативному воздействию; 17,1 млн человек (17% городского населения страны) проживает в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха; 30-40% населения страны регулярно пользуются водой,

не соответствующей гигиеническим нормативам; в 27 субъектах наблюдается в той или иной мере опустынивание земель и т. д.» С. 97. Действительно, в Стратегии указано: «состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья (составляет около 15 процентов территории страны), оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам» [1, с. 97].

Основной целью стратегии является сохранение и восстановление природной среды, обеспечение её качества, необходимого для здоровья населения и устойчивого экономического развития. Документ подчёркивает необходимость защиты экологических интересов общества и государства в условиях возрастающей экономической активности, глобальных изменений климата и сокращения природных ресурсов.

В Стратегии определены главные вызовы и угрозы экологической безопасности. Среди них выделяются изменения климата, рост загрязнения окружающей среды, деградация экосистем и сокращение биоразнообразия. Особое внимание уделено накопленному экологическому ущербу, в том числе загрязнённым территориям, радиоактивным отходам и химическому воздействию. Также подчёркивается необходимость ликвидации этих проблем для предотвращения дальнейшего ухудшения экологической обстановки.

Для достижения целей стратегии предусмотрен ряд приоритетных задач. Это совершенствование природоохранного законодательства, внедрение экологически чистых технологий и развитие системы обращения с отходами. Также акцент сделан на модернизации производственных объектов для снижения выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также на строительстве очистных сооружений.

Далее следует рассмотреть документ «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный Президентом Российской Федерации

30 апреля 2012 г. В данном документе определены «стратегическая цель, основные задачи государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и механизмы их реализации» [24].

В Основах установлено, что «при решении задачи формирования эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти, используются следующие механизмы реализации государственной политики в области экологического развития (далее – механизмы):

- совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- установление такого критерия оценки эффективности деятельности органов государственной власти, как состояние окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях, определяемого на основе системы объективных показателей и индикаторов;
- повышение эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровнях;
- внедрение в систему управления качеством окружающей среды методологии определения и оценки экологических рисков с целью повышения обоснованности принятия управленческих решений» [24].

Еще одним важным составляющим системы правового регулирования экологической безопасности в РФ является Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» [30]. Экологическая доктрина представляет собой основополагающий документ, определяющий стратегическое направление государственной политики в области экологии. Она закрепляет ключевые цели, принципы и приоритеты в сфере охраны окружающей среды и рационального

природопользования, призванные обеспечить экологическую безопасность страны.

Доктрина выступает основой для разработки экологических программ и стратегий, направленных на сохранение природы для будущих поколений.

Перечисленные правовые акты в области обеспечения экологической безопасности образуют «специальную систему правового обеспечения экологической безопасности» установленной иерархией, определенными целями, механизмом реализации и ожидаемыми результатами от реализации каждого из правовых средств.

Таким образом, как отмечает Е.Н. Абанина, система правового регулирования экологической безопасности в России обладает многоуровневой структурой, в которой ключевую роль играют основные нормативные правовые акты [1]. Научной основой этой системы выступает Экологическая доктрина РФ, задающая стратегические цели и принципы экологической политики страны на долгосрочный период. Она служит ориентиром для всех последующих актов.

Следующий уровень составляет концептуальный подход, выраженный в документах, таких как Концепция внешней политики РФ и Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ [28], [40]. Эти акты закрепляют экологическую безопасность как важнейший приоритет в национальной и международной повестке, связывая её с глобальными вызовами и устойчивым экономическим развитием.

Долгосрочные приоритеты и цели находят отражение в таких документах, как Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия экологической безопасности РФ, которые интегрируют вопросы экологической безопасности в общую систему обеспечения национальной безопасности. Эти стратегии обеспечивают переход от общей концептуализации к конкретным планам действий и индикаторам эффективности.

На законодательном уровне основным регулятором экологических отношений выступает Федеральный закон «Об охране окружающей среды», который устанавливает обязательные требования и меры государственного принуждения для субъектов правовых отношений. Однако, по мнению Е.Н. Абаниной, существующая нормативная база остаётся неполной без специального федерального закона «Об экологической безопасности», который мог бы систематизировать регулирование в данной сфере и устранить существующие пробелы [1].

Как указывает Е.Н. Абанина, «Обеспечение экологической безопасности на любом уровне (международном, федеральном, региональном, местном) должно поддерживаться структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системой законодательства. Дополнительным требованием к системе законодательства на уровне регионов является соответствие федеральному законодательству» [1, с. 97].

Вопросы экологической безопасности регулируются также на уровне субъектов Российской Федерации. Как показывает анализ Е.Н. Абаниной, правовая база в этой области варьируется от региона к региону [1]. Из 85 субъектов РФ лишь 19 имеют специальные законы, регулирующие экологическую безопасность, а многие регионы ограничиваются статьями в общих законах об охране окружающей среды. Это приводит к отсутствию унифицированного подхода и снижает эффективность реализации экологической политики.

Региональные различия часто связаны с особенностями экологической ситуации и экономического развития. Например, в республике Саха (Якутия) основное внимание уделяется сохранению природных ландшафтов и биоразнообразия, тогда как в промышленно развитых регионах, таких как Челябинская область, акцент сделан на ликвидацию последствий техногенного загрязнения.

Тем не менее, как отмечает Е.Н. Абанина, отсутствие общих стандартов и критериев эффективности существенно ограничивает возможности мониторинга и контроля экологической ситуации [1].

Что касается международного аспекта обеспечения экологической безопасности, Россия активно участвует в международных соглашениях по охране окружающей среды, включая Стокгольмскую декларацию и Декларацию Рио-де-Жанейро. Однако, как указывает О.Г. Феоктистова, интеграция международных норм в национальное законодательство требует значительных усилий [44]. Для повышения эффективности этого процесса необходимо развивать сотрудничество с международными организациями, обмениваться опытом и технологиями.

Таким образом, система правового регулирования экологической безопасности в России представляет собой многоуровневую структуру, основанную на стратегических и законодательных актах. В её основе лежит Экологическая доктрина, определяющая цели и принципы экологической политики.

Концептуальные документы, такие как стратегии национальной и экологической безопасности, обеспечивают переход от общих ориентиров к конкретным планам и задачам. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» выступает ключевым инструментом регулирования, устанавливающим требования и обязанности в области охраны окружающей среды. В то же время система требует совершенствования за счёт разработки дополнительных нормативных актов, которые устранят существующие пробелы и обеспечат согласованность между различными уровнями законодательства.

Такой подход позволит сформировать целостную и эффективную правовую базу, способную адекватно реагировать на современные экологические вызовы.

2.2 Международно-правовые нормы в области экологической безопасности и их влияние на национальное законодательство

Принципы охраны окружающей среды закреплены в международных декларациях, национальных законах и стратегиях. Они выполняют интегративную роль, объединяя усилия государств, общества и отдельных граждан в области защиты экологии.

Как отмечают М.М. Алексеева, В.И. Федулов, «дорога к устойчивому развитию в области экологического развития была обозначена в 1972 г. когда представители 113 государств собрались на Стокгольмской конференции по среде обитания. В 1972 г. по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды была принята одноименная Декларация которая провозгласила постулат о том», что: «Человек является творением и одновременно создателем своей окружающей среды, которая обеспечивает его физическое существование и предоставляет ему возможности для интеллектуального, нравственного, социального и духовного развития. В ходе долгой и мучительной эволюции человечества на нашей планете была достигнута такая стадия, на которой в результате ускоренного развития науки и техники человек приобрел способность преобразовывать многочисленными путями и в невиданных до сих пор масштабах свою окружающую среду. Оба аспекта окружающей человека среды, как естественной, так и созданной человеком, имеют решающее значение для его благосостояния и для осуществления основных прав человека, включая даже право на саму жизнь» [2, с. 113].

Принципы охраны окружающей среды представляют собой основополагающие правила, которые определяют направление и содержание деятельности по защите природы и рациональному использованию её ресурсов. Они закрепляют не только права и обязанности государств, но и ответственность каждого гражданина за сохранение экологического равновесия.

По своему содержанию принципы можно разделить на несколько групп.

Принципы устойчивого развития – акцентируют взаимосвязь между экономическим ростом, социальной справедливостью и экологической стабильностью.

Принципы национального суверенитета – закрепляют право государств на использование природных ресурсов в пределах своей территории с условием соблюдения международных экологических норм.

Принципы предотвращения загрязнений – направлены на минимизацию антропогенного воздействия на природу и предупреждение экологических рисков.

Принципы международного сотрудничества – подчеркивают необходимость объединения усилий государств для решения глобальных экологических проблем.

Принципы экологической ответственности – предусматривают обязанности граждан и организаций по защите окружающей среды.

Эти группы принципов отражают разные аспекты экологической политики и дополняют друг друга, создавая единую систему охраны окружающей среды.

В новейшем понимании принципы международного сотрудничества в области охраны окружающей природной среды изложены в Декларации по окружающей среде и развитию, которая была единодушно принята участниками конференции ООН, состоявшейся в июне 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро (Бразилия) [11].

Устойчивое развитие является центральной концепцией современной экологической политики. Этот принцип был впервые сформулирован в докладе Брундтланд «Наше общее будущее» (1987) [12], а затем закреплён в Декларации Рио-де-Жанейро (1992) [11]. Он подразумевает удовлетворение потребностей нынешнего поколения без нанесения ущерба будущим поколениям.

Принципы устойчивого развития предусматривают интеграцию экологических вопросов в экономическую и социальную политику. Это включает: разработку экологически безопасных технологий, сохранение биоразнообразия, рациональное использование природных ресурсов.

На национальном уровне реализация этих принципов требует законодательного обеспечения и создания стимулов для экологически ориентированного бизнеса.

Принципы устойчивого развития находят отражение в Федеральном законе РФ «Об охране окружающей среды», который подчёркивает необходимость интеграции экологических требований в экономическую и социальную политику [41]. Их реализация обеспечивается через такие национальные программы, как «Экология», направленные на сокращение загрязнений, сохранение биоразнообразия и внедрение экологически чистых технологий. Эти меры призваны обеспечить баланс между экономическим ростом и защитой окружающей среды.

Принципы национального суверенитета закрепляют право государств на использование природных ресурсов в пределах их юрисдикции. Однако это право сопряжено с обязанностью предотвращать трансграничное загрязнение и соблюдать международные экологические нормы.

Согласно Стокгольмской декларации (1972), государства обязаны учитывать экологические последствия своей деятельности, чтобы не причинять ущерба окружающей среде за пределами своей территории [33]. В этом контексте важную роль играет международное право, которое устанавливает стандарты и механизмы контроля за соблюдением экологических обязательств.

Принципы национального суверенитета закреплены в статье 9 Конституции РФ, которая признаёт право собственности на природные ресурсы [17]. Однако это право ограничено обязательствами предотвращать экологический ущерб. Регулирование их использования осуществляется через

федеральные и региональные законы, такие как нормативные акты о недрах и водных объектах, обеспечивая соблюдение экологических стандартов.

Принципы предотвращения загрязнений направлены на минимизацию негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу. Они включают требования к использованию чистых технологий, проведению экологической экспертизы и мониторинга состояния окружающей среды.

Декларация Рио-де-Жанейро подчёркивает, что загрязнитель должен нести ответственность за устранение ущерба [11]. В рамках этого подхода активно используется принцип «загрязнитель платит», который подразумевает компенсацию ущерба за счет виновника загрязнения. На практике это реализуется через экологические налоги, сборы и штрафы. Например, в России действуют нормы, обязывающие предприятия проводить мероприятия по утилизации отходов и снижению выбросов, что стимулирует переход к более чистым производственным технологиям.

Принципы предотвращения загрязнений реализуются через строгие требования к экологической экспертизе и обязательному аудиту. Законодательство РФ обязывает хозяйствующие субъекты получать разрешения на выбросы и внедрять наилучшие доступные технологии, минимизируя их вредное воздействие на природу.

Глобальные экологические проблемы, такие как изменение климата, деградация биоразнообразия и загрязнение океанов, требуют объединения усилий всех государств. Принципы международного сотрудничества основаны на совместной ответственности за сохранение экологического равновесия.

Как отмечают М.М. Алексеева, В.И. Федулов, «в 1989 г. по итогам проведения Европейской конференции по окружающей среде и развитию (UNCED) была принята «Повестка дня на XXI век» в соответствии с которой, государствам было предложено разработать национальные планы действий по устойчивому развитию в социальной, экономической и экологической сферах. На этой основе многими государствами были разработаны национальные

планы охраны окружающей среды как неотъемлемой части данного процесса» [2, с. 113].

«В 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция, по итогам которой была принята «Повестка дня на 21 век». В Повестке нашло отражение растущее сознание того факта, что для обеспечения устойчивого развития как правительствам, так и населению необходимо изменить свои подходы к окружающей среде. Без существенных изменений окружающая среда будет подвергнута большему давлению, что приведет к ухудшению качества жизни и здоровья населения. Основываясь на результатах Конференции в Рио-де-Жанейро Всемирная Организация Здравоохранения сформулировала новую глобальную стратегию по охране здоровья и окружающей среде. Она является концептуальной основой для планов работы организации в целях достижения тех планов и проведения необходимых мероприятий в области экологической безопасности и здоровья населения. Толчком к принятию наднационального экологического законодательства послужила Декларация глав государств и правительств принятая в Париже в 1972 г. Сразу после этого в 1973 г. была принята первая программа действий Сообщества по окружающей среде за которой последовало принятие еще 5 программ» [2, с. 114].

В настоящее время ключевыми международными документами, закрепляющими эти принципы, являются: Стокгольмская декларация (1972) [33], Рамочная конвенция ООН об изменении климата [29], Парижское соглашение (2015) [25].

Эти документы подчеркивают необходимость обмена экологическими технологиями, проведения совместных исследований и выполнения обязательств по сокращению выбросов парниковых газов. Примером успешного международного сотрудничества является Киотский протокол, который создал механизмы торговли углеродными квотами, стимулируя государства к снижению загрязнения.

Как указывает А.В. Кукушкина, «международное право призвано закрепить единообразные принципы и нормы экологически целесообразного

поведения государств, которые в свою очередь должны быть имплементированы в национальное законодательство. При этом следует использовать весь накопленный позитивный опыт международного сотрудничества в данной области, который был закреплён в ряде международно-правовых документов, создающих основу для формирования концепции международной экологической безопасности. Среди них – Договор об Антарктике 1959 г., Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г., Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г., Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г., Стокгольмская декларация по окружающей среде 1972 г., Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 г. и Монреальский протокол к ней 1987 г., Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 г.

Важные концептуальные положения, имеющие непосредственное отношение к экологической безопасности и сотрудничеству государств в этой области, содержатся в таких одобренных Генеральной Ассамблеей ООН документах, как «Всемирная хартия природы», Доклад Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее», «Экологическая перспектива на период до 2000 г. и далее», резолюция об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений. Также это итоговый документ конференции «Рио плюс 20» 2012 г., называющийся «Будущее, которого мы хотим», документ, представленный рабочей группой ГА ООН по

ЦУР, итоговый документ ООН, посвященный достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ), обновленная «Повестка дня в области устойчивого развития в период до 2030 года»» [19, с. 219].

Принципы международного сотрудничества реализуются через участие России в глобальных экологических инициативах, таких как Парижское соглашение [25]. Эти обязательства находят отражение в национальных стратегиях, включая меры по сокращению выбросов и стимулированию обмена технологиями, что укрепляет позиции страны в глобальной экологической повестке.

Ответственность за охрану окружающей среды лежит не только на государствах, но и на каждом гражданине. Принципы экологической ответственности акцентируют важность активного участия общества в защите природы. Это подразумевает:

- участие граждан в экологических акциях и инициативах,
- вовлечение местных сообществ в разработку и реализацию экологических программ,
- ответственное потребление ресурсов.

Декларация Рио-де-Жанейро подчёркивает, что женщины, молодёжь и коренные народы играют ключевую роль в рациональном использовании природных ресурсов [11]. Признание их знаний и опыта способствует разработке более эффективных мер охраны природы.

Принципы экологической ответственности закреплены в законодательстве РФ через нормы, предусматривающие ответственность за нарушение экологических стандартов. Это включает штрафы, обязательную компенсацию ущерба и уголовное наказание. Так, Гражданский кодекс РФ обязывает возмещать экологический вред, а Уголовный кодекс РФ предусматривает санкции за экологические преступления [10], [37].

Одним из важнейших принципов охраны окружающей среды является право на доступ к экологической информации. Это включает: получение данных о состоянии окружающей среды, участие граждан в экологически

значимых решениях, использование правовых инструментов для защиты своих экологических интересов.

Право на экологическую информацию гарантировано Конституцией РФ и Федеральным законом «Об охране окружающей среды». Государственные органы обязаны информировать население о состоянии окружающей среды через открытые отчёты и специализированные интернет-ресурсы, что способствует повышению осведомлённости и участию граждан в экологической деятельности.

Даже в условиях войны сохраняется необходимость защиты окружающей среды. Международное право предусматривает запрет на использование экологически разрушительных методов ведения войны, включая уничтожение лесов, загрязнение водоёмов и уничтожение биоразнообразия.

Принципы охраны природы в условиях вооружённых конфликтов отражены в Уголовном кодексе РФ, который устанавливает ответственность за действия, наносящие вред экологии, даже в условиях военных действий [37]. Эти положения дополнены международными обязательствами России, включая Женевские конвенции, которые требуют защиты природы в условиях вооружённых конфликтов [14]. Такой подход обеспечивает целостность национальной и международной экологической политики.

Несмотря на значимость перечисленных принципов, их практическая реализация сталкивается с рядом проблем. Среди них: недостаточное финансирование экологических программ, конфликт интересов между экономическим развитием и экологической безопасностью, низкий уровень экологической культуры населения.

Эти проблемы требуют системного подхода, который включает усиление экологического законодательства, развитие международного сотрудничества и внедрение инновационных технологий.

Таким образом, по итогам второй главы можно сделать вывод, что основой правового регулирования экологической безопасности в России

служит Конституция РФ, закрепляющая права граждан на благоприятную окружающую среду, доступ к информации о её состоянии и возмещение ущерба. В Российской Федерации сформирована многоуровневая правовая база, включающая Конституцию РФ, федеральные законы, такие как «Об охране окружающей среды», и стратегические документы, определяющие приоритеты государственной политики. Эти акты закрепляют права граждан на благоприятную окружающую среду, обязанности по сохранению природы и механизмы контроля за экологическими нарушениями. Международные нормы, включая Стокгольмскую декларацию, Декларацию Рио-де-Жанейро и Парижское соглашение, играют важную роль в формировании национальной политики, обеспечивая интеграцию глобальных экологических стандартов.

Однако анализ показал наличие проблем, таких как недостаточная конкретизация понятий, фрагментарность законодательства и слабая согласованность между федеральными и региональными актами. Это снижает эффективность реализации экологической политики и требует устранения пробелов в нормативной базе. Кроме того, имплементация международных норм сталкивается с трудностями из-за ограниченного финансирования и необходимости модернизации технологий. Для повышения эффективности правового регулирования необходимо усилить координацию между уровнями власти, систематизировать законодательство и развивать механизмы стимулирования экологически ответственного поведения бизнеса и общества. Такой подход позволит создать устойчивую правовую основу, способную адекватно отвечать на современные экологические вызовы и обеспечивать устойчивое развитие страны.

Глава 3 Особенности реализации правовой политики в сфере экологической безопасности

3.1 Государственные и общественные механизмы обеспечения экологической безопасности

Экологическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности государства и включает совокупность мер, направленных на защиту общества, природной среды и ресурсов от угроз природного и техногенного характера. В научной литературе обсуждаются различные аспекты механизмов обеспечения экологической безопасности, включая государственные и общественные подходы, их эффективность и направления совершенствования.

Как указывает Е.В. Чуклова, «в юридической литературе под государственно-правовым механизмом обеспечения безопасности понимают совокупность мер, средств и способов, с помощью которых компетентные органы обеспечивают состояние защищенности жизненно важных интересов, режимов, интересов отдельных участников общественных отношений». «Можно констатировать отсутствие понятия государственно-правового механизма применительно к обеспечению экологической и техногенной безопасности, что препятствует проведению оценки эффективности такого механизма применительно к защите личности, общества и государства от экологических и техногенных опасностей, угроз и конфликтов» [45, с. 22].

Государственный механизм обеспечения экологической безопасности реализуется системой органов власти, на которые возложена обязанность разрабатывать и реализовывать меры, направленные на охрану окружающей среды и предотвращение экологических угроз. Этот механизм включает нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения в области экологии, системы мониторинга и контроля, а также меры по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Важным инструментом в этом контексте являются государственные программы, такие как Стратегия экологической безопасности России, утвержденная в 2021 году, которая определяет основные приоритеты государственной политики в данной сфере.

Общественные механизмы обеспечивают вовлечение гражданского общества в процесс защиты окружающей среды. Например, институты гражданского общества играют важную роль в экологическом мониторинге, просвещении и формировании экологической культуры.

Ряд авторов подчеркивает необходимость усиления взаимодействия между государственными органами и общественными организациями для достижения устойчивого развития и эффективного использования природных ресурсов (Е.А. Сухова, Ю.Г. Федотова) [34], [43].

Далее следует более подробно остановиться на особенностях реализации государственного и общественного механизма обеспечения экологической безопасности в РФ.

Е.В. Чуклова в своих исследованиях уделяет особое внимание системному подходу к обеспечению экологической безопасности, предлагая рассматривать её через три взаимосвязанных уровня: институциональный, технологический и инструментальный [45]. Этот подход базируется на понимании экологической безопасности как многоуровневого и комплексного явления, где каждый из уровней играет свою роль в защите природной среды, общества и государства от экологических угроз.

На институциональном уровне Е.В. Чуклова выделяет ключевых субъектов экологической безопасности, таких как государственные органы, юридические и физические лица [45]. Она отмечает, что органы общей компетенции (Президент РФ, Правительство, Федеральное Собрание) определяют стратегические направления экологической политики, в то время как органы специальной компетенции (например, Минприроды и Росприроднадзор) реализуют конкретные меры на местах. Такой подход

позволяет структурировать управление экологической безопасностью и разграничить полномочия между различными уровнями власти.

Так, согласно положениям раздела VII Стратегии экологической безопасности, «Основные направления, цели и приоритеты обеспечения экологической безопасности определяются Президентом Российской Федерации. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий осуществляют законодательное регулирование в сфере экологической безопасности.

Правительство Российской Федерации организует реализацию государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности и ежегодно представляет Президенту Российской Федерации доклад о состоянии экологической безопасности и мерах по ее укреплению.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления участвуют в реализации настоящей Стратегии в пределах своих полномочий.

Функции и полномочия по осуществлению мониторинга и оценки состояния экологической безопасности возлагаются на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)» [39].

При этом роль граждан и общественных организаций часто сводится к участию в обсуждении законодательных инициатив, мониторингу и проведению акций, направленных на улучшение экологической обстановки. Основные права граждан в области охраны окружающей среды и соответственно обеспечения экологической безопасности, отражены в ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды»:

- «создавать общественные объединения и другие негосударственные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды;

- направлять обращения в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране;
- принимать участие в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, сборе подписей под петициями, референдумах по вопросам охраны окружающей среды и в иных не противоречащих законодательству Российской Федерации акциях, а также принимать участие в общественных обсуждениях при проведении оценки воздействия на окружающую среду;
- выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке;
- оказывать содействие органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления в решении вопросов охраны окружающей среды;
- обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы;
- предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде вследствие нарушений обязательных требований;
- осуществлять другие предусмотренные законодательством права» [41].

Технологический уровень, по мнению Е.В. Чукловой, связан с определёнными видами деятельности, направленными на достижение экологической безопасности [45]. Это включает правотворческую, правоисполнительную и правоприменительную деятельность. Например, экологический мониторинг и экспертиза (ст. 33 и 36 Федерального закона «Об охране окружающей среды») рассматриваются как ключевые элементы этого уровня [41]. Экологический мониторинг включает наблюдение за состоянием окружающей среды и учет факторов, влияющих на её состояние. Важным шагом является внедрение инновационных технологий и методов, что способствует повышению точности и оперативности экологического контроля. Однако проблемы недостаточного финансирования, слабой координации и устаревшей нормативно-правовой базы остаются значительными препятствиями.

Инструментальный уровень включает методы и средства, применяемые субъектами обеспечения экологической безопасности. Е.В. Чукова считает, что успешное управление экологической безопасностью невозможно без использования правовых инструментов, таких как экологические аудиты, контроль за соблюдением норм и системные санкции за нарушения [45]. Однако она подчёркивает недостатки текущего законодательства, в частности, отсутствие единого подхода к регуляции выбросов парниковых газов и к вопросу обращения с отходами. Кроме того, существует проблема слабой мотивации хозяйствующих субъектов к внедрению экологически чистых технологий, что требует экономических стимулов, таких как налоговые льготы и гранты.

В государственном механизме обеспечения экологической безопасности особая роль отводится органам судебной власти. Формирование правоприменительной практики в области экологической безопасности играет важную роль в обеспечении реального действия экологического законодательства. Она помогает эффективно применять установленные нормы, предотвращать их нарушения и устранять пробелы, которые мешают

достижению экологических целей. Благодаря этому создаются условия для более ответственного поведения предприятий и повышения осведомленности общества о важности соблюдения экологических стандартов.

К примеру, согласно Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022), установлено, что «отказ в выдаче заключения (разрешительного документа) на экспорт пищевых лесных ресурсов является правомерным, если заготовка таких ресурсов произведена с нарушением требований о сохранении и воспроизводстве биоразнообразия на лесном участке» [23].

«Хозяйственное общество обратилось в Росприроднадзор с заявлением о выдаче заключения (разрешительного документа) на экспорт за пределы Российской Федерации березового гриба (чаги), принадлежащего обществу и заготовленного на землях лесного фонда.

По результатам рассмотрения заявления Росприроднадзором принято решение об отказе в выдаче заключения, мотивированное несоблюдением установленных законодательством условий заготовки, позволяющих обеспечить сохранение и воспроизводство биоразнообразия лесных ресурсов Российской Федерации» [23].

«По результатам проведенной проверки Росприроднадзором на основе поступивших из Республики Тыва (место заготовления пищевого лесного ресурса) сведений установлено, что возможный ежегодный объем заготовки березового гриба (чаги) на лесном участке необоснованно завышен. Заготовка чаги в большем количестве невозможна, так как в силу биологической особенности произрастания чаги восстановление ресурса на одной и той же площади возможно через 15 лет.

Принимая во внимание, что такой ресурс физически отсутствует на лесном участке, Росприроднадзор пришел к правомерному выводу о том, что реализация лесопользователем права пользования лесными ресурсами в рассматриваемом случае не обеспечивает достижения цели сохранения

биоразнообразия, что послужило основанием для отказа в выдаче разрешения на вывоз гриба» [23].

Кроме того, правоприменительная практика способствует налаживанию взаимодействия между государственными органами, бизнесом и обществом, что позволяет внедрять современные подходы к управлению природными ресурсами и улучшать качество окружающей среды.

Далее следует обратить внимание на участие общественных организаций и объединений в деятельности по обеспечению экологической безопасности. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об охране окружающей среды», к правам общественных организаций и объединений в отношении охраны окружающей среды, относится возможность разрабатывать и продвигать экологические программы, привлекать граждан к природоохранной деятельности, а также осуществлять ее за счет собственных и привлеченных средств. Организации могут поддерживать органы государственной власти, участвуя в решении вопросов охраны природы, и организовывать общественные мероприятия, такие как митинги, собрания и акции, направленные на привлечение внимания к экологическим проблемам [41].

Важной функцией таких объединений является участие в обсуждениях и экспертизах, связанных с оценкой воздействия на окружающую среду, включая как общественную, так и государственную экологическую экспертизу.

Они также вправе обращаться в органы власти с запросами о предоставлении информации о состоянии окружающей среды, а также инициировать отмену или пересмотр решений, связанных с проектированием и эксплуатацией объектов, представляющих экологическую угрозу.

Кроме того, общественные организации могут подавать иски в суды, добиваясь возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и участвовать в разработке экологических стандартов и мероприятий. Эти полномочия

делают их важным инструментом гражданского участия в формировании экологической политики и реализации природоохранных инициатив.

Общественные инициативы часто реализуются через природоохранные организации, добровольческие движения и образовательные проекты.

Они направлены на информирование общества о существующих экологических угрозах, повышение осведомленности населения о рациональном природопользовании и участие в процессе принятия решений. Как отмечают исследователи, важную роль играют мероприятия по экологическому просвещению, особенно среди молодежи, что способствует формированию долгосрочных изменений в поведении и культуре общества.

Наряду с государственными мерами, существует необходимость развития частного сектора в обеспечении экологической безопасности. Экономические рычаги, такие как налоговые льготы для предприятий, внедряющих экологически чистые технологии, и системы штрафов за загрязнение окружающей среды, стимулируют бизнес к ответственному поведению.

Кроме того, внедрение рыночных механизмов, таких как торговля квотами на выбросы парниковых газов, также рассматривается как перспективный путь решения экологических проблем.

Таким образом, государственные и общественные механизмы обеспечения экологической безопасности представляют собой взаимосвязанную систему, с помощью которой государство формирует базовые условия для предотвращения экологических угроз, а общество, в свою очередь, обеспечивает контроль и поддержку реализации этих мер.

Однако для достижения устойчивого эффекта необходимо дальнейшее совершенствование законодательной базы, развитие экологического образования и укрепление взаимодействия между государственными органами, частным сектором и общественными объединениями.

3.2 Проблемы и перспективы совершенствования правовой политики в сфере экологии

Современные вызовы в области экологии требуют не только теоретического осмысления, но и практического внедрения правовых механизмов, обеспечивающих сохранение окружающей среды и снижение негативного воздействия антропогенных факторов. Анализ позиций российских исследователей в этой области показывает широкий спектр мнений, характеризующих сложность и многоаспектность проблемы.

О.Г. Феоктистова указывает, что «главной целью экологической безопасности и, соответственно, проводимой политики, является сохранение природных экосистем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для нормального развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны» [44, с. 85]. В этой связи особенно актуальными являются следующие проблемы: утилизация отходов, рациональное использование ресурсов, соблюдение международных стандартов, жесткий государственный контроль, создание систем управления окружающей средой (СУОС) и экологического аудита, а также формирование единой системы учета экологических рисков.

«Основными задачами обеспечения безопасности государства и ее главными проблемами являются:

- обзор научных знаний, обращенных к проблемам безопасности государства, их классификация;
- решение методологических проблем безопасности, в частности, отбор и оценка исследовательских подходов, приемов, методик, позволяющих более эффективно разрабатывать и анализировать проблемы безопасности государства;
- реализация правовой основы, в том числе, если это необходимо, обоснование ее создания;

- характеристика, природа возникновения и сущность опасностей, порождаемых факторами, представляющими реальную угрозу для безопасности государства;
- разработка концептуальных идей, сравнительный анализ систем безопасности и методов ее обеспечения» [44, с. 86].

Особенность подхода О.Г. Феоктистовой заключается в акценте на системность и необходимость интеграции различных уровней управления экологической безопасностью. Она справедливо указывает, что без четкой правовой основы и эффективного государственного контроля проблемы экологической безопасности останутся нерешенными. Например, тезис о необходимости жесткого контроля за процедурами сертификации и лицензирования в природоохранной деятельности отражает реальность: отсутствие строгого надзора часто приводит к злоупотреблениям и нарушению экологических норм. Вместе с тем, такая позиция требует дополнения: важно не только ужесточать контроль, но и обеспечивать прозрачность и доступность этих процедур, чтобы исключить коррупцию и излишнее административное давление на предприятия.

Такие ученые, как О.Г. Феоктистова и Е.В. Чуклова подчеркивают значимость создания систем экологического аудита и учета рисков, что особенно актуально для крупных предприятий, включая авиатранспортную отрасль [44], [45]. Экологический аудит действительно является мощным инструментом, позволяющим не только оценить текущую экологическую ситуацию, но и предотвратить будущие нарушения. Однако, как показывает практика, внедрение подобных систем требует значительных инвестиций, что может стать препятствием для предприятий. Здесь стоит рассмотреть меры государственной поддержки, например, субсидии или налоговые льготы, для стимулирования внедрения таких систем.

Интерес также вызывает предложение по интеграции российской экологической политики в глобальную систему природоохранных мер путем применения международных стандартов ИСО. Однако реализация таких

требований сталкивается с барьером недостаточного финансирования и технической отсталости ряда предприятий. Введение стандартов должно сопровождаться поддержкой со стороны государства, в том числе путем предоставления обучающих программ и грантов на модернизацию оборудования.

Следовательно, другая важная проблема заключается в недостаточном финансировании природоохранных мероприятий. По данным Т.В. Абаниной, большая часть средств, выделяемых на экологические программы, используется неэффективно, что затрудняет решение накопившихся экологических проблем [1]. Более того, внедрение экологически чистых технологий и систем мониторинга остаётся на низком уровне из-за отсутствия стимулов для бизнеса.

Одной из ключевых проблем является недостаточная согласованность между федеральными и региональными актами. Как указывает О.Г. Феоктистова, отсутствует единая система норм, что приводит к дублированию и противоречиям в законодательстве [44].

Ученые акцентируют внимание на необходимости систематизации экологического законодательства и разработки концептуальных основ.

В качестве примера несогласованности нормативных правовых актов следует отметить наличие различных вариантов интерпретации стратегической цели государственной политики в области экологического развития в документе «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», а также экологической доктрине РФ.

Представляется, что следует обозначать стратегическую цель государственной политики в области экологического развития в едином ключе, при этом она должна выражаться не только в достижении социально-экономических задач.

Предлагается следующий подход к определению стратегической цели государственной политики в области экологического развития Российской

Федерации: «Обеспечение экологической безопасности и сохранение благоприятной окружающей среды путем охраны и восстановления природных экосистем, устойчивого использования природных ресурсов, минимизации негативного антропогенного воздействия и создания условий для удовлетворения биологических, социальных и экономических потребностей настоящего и будущих поколений».

А.В. Новиков и В.С. Курочкина считают, что ключевым элементом правовой политики является формирование нового экологического мировоззрения [22].

Они акцентируют внимание на необходимости разработки современного и целостного экологического законодательства, которое бы учитывало исторические и культурные особенности развития общества.

Связанной с этим проблемой является недостаточный уровень экологической культуры и образования. Игнорирование этих аспектов приводит к низкой активности граждан в вопросах защиты природы, что ослабляет общественную поддержку экологической политики.

При этом задача обеспечения согласованности между федеральными и региональными нормативными актами, а также создания единой научной методологической основы выходит за пределы только экологической сферы, затрагивая более широкие вопросы национальной безопасности.

Для успешного решения этих задач необходимо развивать сотрудничество между различными научными направлениями, что позволит сформировать междисциплинарные подходы к анализу и решению экологических проблем.

Для решения указанных проблем требуется комплексный подход.

Во-первых, ученые отмечают необходимость разработки и принятия федерального закона «Об экологической безопасности», который бы систематизировал нормативную базу и устранил противоречия. Как указывает Е.Н. Абанина, этот закон должен включать четкие определения, механизмы реализации и критерии оценки эффективности [1].

Во-вторых, требуется унификация регионального законодательства с учётом особенностей субъектов РФ. Это позволит устранить дублирование норм и создать единую систему мониторинга и контроля. Важно также развивать сотрудничество между регионами, особенно в вопросах ликвидации последствий трансграничного загрязнения.

Третьим направлением является повышение финансирования экологических программ. Как отмечает О.Г. Феоктистова, это должно сопровождаться строгим контролем за использованием средств и стимулированием бизнеса к внедрению экологически чистых технологий [44].

Е.А. Селищева предлагает интеграцию экономических инструментов в правовую политику, утверждая, что эколого-экономическая безопасность должна включать меры по стимулированию предприятий к внедрению экологически чистых технологий [32].

Е.А. Селищева подчеркивает, что «значимым направлением увеличения результативности управленческой деятельности в области природопользования и охраны природной среды является увязывание экономических и экологических интересов организаций, учреждений, организаций, общества в целом и отдельных личностей. Государству необходимо создавать нормальные условия для сочетания экономического развития с природопользованием и охраной окружающей среды. Это выполнимо путём комбинации мер организационно-распорядительно-правового воздействия на природопользователей и мер экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды» [32, с. 422].

Когда речь идет о сложных взаимоотношениях между экологией и экономикой на определенной территории, становится очевидным, что необходимо применять комплексный подход к управлению.

Этот подход включает в себя разнообразные механизмы, которые помогают сбалансировать интересы природы и хозяйственной деятельности.

«Необходимо совершенствование системы государственного субсидирования природопользования. Эта денежная помощь должна предоставляться с целью стимулирования эколого-экономической целесообразности деятельности. Использование всего спектра инструментов как организационно-распорядительного, так и особенно экономического характера повысит эффективность государственного регулирования в сфере природопользования, и обеспечит достижение экологической безопасности регионального развития» [32, с. 422].

Среди наиболее эффективных инструментов можно выделить несколько ключевых. В первую очередь, экологический налог, который приходит на смену традиционным платежам за вредное воздействие на природу. Этот инструмент обеспечивает более гибкое управление природопользованием и создает финансовые стимулы для компаний к снижению экологического ущерба.

Во-вторых, система платы за использование природных ресурсов предприятиями. Такой механизм способствует справедливому распределению нагрузки на природные системы и компенсирует их эксплуатацию.

В-третьих, развитие системы экономического поощрения природоохранной деятельности. Она побуждает компании внедрять экологически безопасные технологии, направлять средства на защиту окружающей среды и сокращать вредные выбросы.

Таким образом, комплексный подход формирует эффективную модель взаимодействия между экономикой и экологией, при которой все участники заинтересованы в сохранении природных ресурсов.

Кроме того, важно усилить усилия в области экологического просвещения. Это включает разработку образовательных программ, проведение информационных кампаний и привлечение граждан к экологическим инициативам.

В целом, решение современных экологических проблем требует системного подхода к совершенствованию правовой политики, учитывающего как национальные, так и международные аспекты.

Ключевая задача заключается в создании единого правового механизма, обеспечивающего согласованность нормативных актов на федеральном и региональном уровнях. Важным остается укрепление государственного контроля и разработка прозрачных процедур сертификации и лицензирования в экологической сфере.

Также необходимо внедрять системы мониторинга и аудита, которые позволят эффективно выявлять риски и предотвращать нарушения в области экологии. Использование экономических инструментов, таких как налоги и субсидии, может мотивировать предприятия к применению экологически чистых технологий и рациональному использованию природных ресурсов.

Для достижения устойчивых результатов правовая политика должна сочетать разработку нормативной базы с просветительской работой и поддержкой экологических инициатив.

Заключение

Проведенное исследование правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности позволило всесторонне проанализировать ее теоретические основы, нормативно-правовую базу и практические аспекты реализации, выявив ключевые проблемы и предложив конкретные пути их решения. Экологическая безопасность, как неотъемлемая составляющая национальной безопасности, играет критически важную роль в условиях нарастающих глобальных вызовов, таких как изменение климата, истощение природных ресурсов и деградация экосистем. Для эффективного ответа на эти угрозы необходима динамичная и согласованная правовая политика, способная гармонизировать экологические, социальные и экономические интересы.

Первая глава исследования показала, что правовая политика в сфере экологической безопасности представляет собой сложный механизм, направленный на создание условий для устойчивого развития и защиты окружающей среды. Она включает стратегическое планирование, разработку нормативных актов и координацию усилий государства, общества и частного сектора. Экологическая безопасность рассматривается как важный элемент государственной политики, связанный с реализацией конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленного в статье 42 Конституции Российской Федерации.

Однако отсутствие единого подхода к формулированию целей и задач этой политики создает трудности в ее практической реализации. В частности, стратегическая цель, изложенная в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012), ориентирована преимущественно на социально-экономические задачи, что иногда приводит к недооценке экологических приоритета сохранения природных систем. Для устранения этого недостатка необходимо пересмотреть формулировки в стратегических

нормативно-правовых актах, таких как обновленные «Основы государственной политики в области экологии», четко закрепив приоритет сохранения природных экосистем как основы устойчивого развития, а также усилить научную основу политики через разработку методологических рекомендаций для органов власти.

Вторая глава была посвящена анализу нормативно-правового регулирования экологической безопасности и выявила, что в России сформирована многоуровневая правовая база. Основу составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», а также стратегические документы, такие как Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» и Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Эти документы закрепляют права и обязанности граждан, принципы рационального природопользования, механизмы государственного контроля и ответственности за экологические нарушения. Международные обязательства России, включая Стокгольмскую декларацию, Декларацию Рио-де-Жанейро и Парижское соглашение, способствуют интеграции глобальных стандартов в национальное законодательство.

Однако в ходе исследования выявлен ряд проблем: фрагментарность нормативной базы, недостаточная согласованность между федеральными и региональными актами, а также сложности в применении международных норм. Например, в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» понятие экологической безопасности определено недостаточно конкретно, что затрудняет его применение в правоприменительной практике. Кроме того, из 85 субъектов РФ лишь 19 имеют специальные законы об экологической безопасности, что приводит к отсутствию единообразия в регулировании.

Для решения этих проблем необходимо разработать дополнительные подзаконные акты, конкретизирующие положения Федерального закона «Об охране окружающей среды», и унифицировать региональное законодательство, закрепив в нем обязательные стандарты мониторинга и контроля.

Третья глава исследования посвящена особенностям реализации правовой политики и выявлению практических трудностей, препятствующих ее эффективности. Среди ключевых проблем – слабая координация между федеральными и региональными органами власти, недостаточное финансирование природоохранных мероприятий и низкий уровень экологической культуры населения. Например, реализация Стратегии экологической безопасности до 2025 года тормозится из-за нехватки средств на внедрение экологически чистых технологий и рекультивацию загрязненных территорий. Экономические интересы часто превалируют над экологическими, что приводит к росту антропогенной нагрузки на природу. Общественные механизмы, такие как участие граждан и некоммерческих организаций в экологических инициативах, развиты недостаточно из-за ограниченного доступа к информации и слабой мотивации.

Кроме того, отсутствие единого подхода к экологическому аудиту и сертификации создает пробелы в контроле за деятельностью предприятий. Для преодоления этих недостатков требуется усиление государственного надзора, закрепленное в подзаконных актах, таких как постановления Правительства РФ, регулирующие процедуры экологической экспертизы и лицензирования. Также необходимы экономические стимулы, предусмотренные, например, в Налоговом кодексе РФ, для поощрения предприятий, внедряющих экологически безопасные технологии.

На основе проведенного исследования были предложены конкретные рекомендации по совершенствованию правовой политики в сфере экологической безопасности. Во-первых, целесообразно разработать и принять федеральный закон «Об экологической безопасности», который бы

систематизировал существующие нормы, устранил противоречия и закрепил четкие критерии оценки эффективности экологической политики. Этот закон должен включать положения о единой системе экологического мониторинга, аудита и ответственности за нарушения, а также учитывать международные стандарты.

Во-вторых, необходимо унифицировать региональное законодательство путем принятия модельного закона для субъектов РФ, который бы установил минимальные стандарты в области экологической безопасности, включая требования к утилизации отходов, контролю выбросов и рекультивации земель.

В-третьих, следует увеличить финансирование экологических программ, закрепив в федеральном бюджете целевые статьи расходов на реализацию национального проекта «Экология» и Стратегии экологической безопасности. Одновременно нужно усилить контроль за использованием средств через аудит, предусмотренный Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

В-четвертых, необходимо активизировать экологическое просвещение, закрепив в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обязательные образовательные программы по экологии для школ и вузов, а также проводить информационные кампании через государственные СМИ.

Наконец, для интеграции международного опыта следует ускорить имплементацию положений Парижского соглашения, разработав подзаконные акты, регулирующие сокращение выбросов парниковых газов и стимулирование обмена экологическими технологиями.

Экономические инструменты также играют важную роль в совершенствовании правовой политики. Введение экологического налога, предусмотренного главой 25.4 Налогового кодекса РФ, должно быть

дополнено гибкими ставками, зависящими от уровня экологического воздействия предприятий.

Механизм платы за использование природных ресурсов, закрепленный в Федеральном законе от 03.08.2018 № 301-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам природопользования», необходимо усовершенствовать, установив более справедливые тарифы для компенсации экологического ущерба. Кроме того, следует расширить систему субсидий и налоговых льгот, предусмотренных статьей 78 Бюджетного кодекса РФ, для предприятий, инвестирующих в природоохранные технологии, что создаст стимулы для перехода к «зеленой» экономике.

Таким образом, правовая политика в сфере экологической безопасности должна быть ориентирована на комплексное регулирование, сочетающее модернизацию нормативно-правовых актов, усиление государственного контроля и вовлечение общества. Реализация предложенных мер, включая принятие нового федерального закона, унификацию региональных норм, увеличение финансирования и развитие экологического образования, позволит минимизировать экологические риски и обеспечить устойчивое развитие. Эффективная правовая политика в этой области станет основой для сохранения природных ресурсов, повышения качества жизни граждан и укрепления позиций России в глобальной экологической повестке, гарантируя благополучие для нынешнего и будущих поколений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абанина, Е. Н. Правовое обеспечение экологической безопасности в субъектах Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ / Е. Н. Абанина // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 6-1. С. 96-103. EDN XGQSKL.
2. Алексеева М. М. Международно-правовые стандарты в сфере экологического сотрудничества государств и особенности их имплементации в национальное законодательство / М. М. Алексеева, В. И. Федулов // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 112-118.
3. Белоусов С.А. Правотворческая политика в современной России. М.: Норма, 2021. С. 28
4. Бринчук М.М. О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 26-27.
5. Быковский В.К. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2016. №2 (7). С. 90-98
6. Воронцова Е.В., Воронцов А.Л. Правовое обеспечение экологической безопасности в России: взгляд на проблему. Известия Юго-Западного государственного университета. 2017;21(6):178-187
7. Всемирная хартия природы (1982). URL: <https://www.un.org/ru/documents/charter/charternature.shtml> (дата обращения: 03.12.2024)
8. Гиззатуллин Р. Х. Государственная экологическая политика: понятие и цель// Доклады Башкирского университета. 2017. Том 2. №1. С. 181-186
9. Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: Учебное пособие для вузов. М.: Издательский Дом «Городец», 2008. С. 54

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)// СПС «Консультант Плюс»
11. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 03.12.2024)
12. Доклад Брундтланд «Наше общее будущее» (1987). URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (дата обращения: 03.12.2024)
13. Дубовик О. Л. Экологическая политика Российской Федерации: основные направления // Труды Института государства и права РАН. 2007. №5. С. 6
14. Женевские конвенции и дополнительные протоколы. URL: <https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/vwTreatiesByDate.xsp> (дата обращения: 03.12.2024)
15. Игнатьева И. А. Проект Основ экологической политики: проблемы поиска правовых ориентиров // Правовое обеспечение единой государственной экологической политики в Российской Федерации: Материалы круглого стола (Москва, 11 апреля 2011 г.) / отв. ред. С. А. Боголюбов, Н. И. Хлуденева. М.: Юстицинформ, 2011. С. 40
16. Киотский протокол (1997). URL: https://unfccc.int/kyoto_protocol (дата обращения: 03.12.2024)
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»
18. Круглов В. В. О проблемах правового регулирования охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в регионе // Российское право: образование, практика, наука. 2010. №5–6 (70–71). С. 17

19. Кукушкина А. В. Международно-правовые аспекты экологической безопасности на современном этапе // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. №450. С. 218-225
20. Малько А.В. Правовая политика: теория и практика. М.: Проспект, 2020. С. 34
21. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Изд-во СГЮА, 2021. С. 56
22. Новиков А. В. Проблемы и механизмы обеспечения экологической безопасности / А. В. Новиков, В. С. Курочкина // Наука молодых – наука будущего: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 15 ноября 2022 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 22-25. EDN LCDWPO.
23. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022) // СПС «Консультант Плюс»
24. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // СПС «Консультант Плюс»
25. Парижское соглашение (2015). URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement> (дата обращения: 03.12.2024)
26. Повестка дня на XXI век (1992). URL: <https://www.un.org/ru/documents/agenda21.shtml> (дата обращения: 03.12.2024)
27. Пономарева Н.В. Государственная правовая политика в сфере экологии: теоретико-правовые аспекты // ЮП. 2014. №6 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-pravovaya-politika-v-sfere-ekologii-teoretiko-pravovye-aspekty> (дата обращения: 27.11.2024)
28. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // СПС «Консультант Плюс»

29. Рамочная конвенция ООН об изменении климата. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf> (дата обращения: 03.12.2024)

30. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

31. Рыбаков О.Ю. Правовая политика современной России: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 42

32. Селищева Е. А. Механизмы обеспечения эколого-экономической безопасности в системе государственного управления / Е. А. Селищева, Л. П. Антипова, Ю. А. Оникийчук // Экономика. наука. инноватика : Материалы II международной научно-практической конференции приуроченной 100-летию ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», Донецк, 19 марта 2021 года. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. С. 419-422. EDN UPHMIS.

33. Стокгольмская декларация (1972). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 03.12.2024)

34. Сухова Е.А. Содержание и структура понятия обеспечения экологической безопасности // Сибирское юридическое обозрение. 2019. Том 16. № 2. С. 175-181.

35. Тимофеев Г.А., Орлинская О.М. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2017. №2. С. 69-74

36. Тимошина Е.В. Теория государства и права. СПб.: Алетейя, 2022. С. 63

37. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024) // СПС «Консультант Плюс»

38. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

39. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «Консультант Плюс»

40. Указ Президента РФ от 31.03.2023 N 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

41. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС «Консультант Плюс»

42. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» // СПС «Консультант Плюс»

43. Федотова Ю.Г. Проблема ограничения и защиты прав и свобод отдельных категорий военнослужащих: пределы усмотрения законодателя и правоприменителя // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 4. С. 48-52.

44. Феоктистова О.Г., Трофимова О.А. Правовые аспекты экологической безопасности в РФ // Научный вестник МГТУ ГА. 2009. №144. С. 81-89.

45. Чуклова Е.В. Государственно-правовой механизм обеспечения экологической и техногенной безопасности // Вопросы безопасности. 2021. № 3. С. 21-43.