

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Правовая политика в сфере обеспечения духовно-нравственной
безопасности

Обучающийся

А.В. Кондрашева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей значимостью обеспечения духовно-нравственной безопасности в современном российском обществе в условиях глобальных вызовов и трансформации традиционных ценностей. В контексте цифровизации общества и активного информационного влияния особую важность приобретает формирование эффективной правовой политики, направленной на защиту и укрепление духовно-нравственных основ российского общества.

Принятие в 2022 году Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей свидетельствует о признании на высшем государственном уровне необходимости системного подхода к обеспечению духовно-нравственной безопасности. Данный документ, наряду со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, формирует правовую основу для развития механизмов защиты традиционных ценностей российского общества.

Цель исследования заключается в комплексном анализе правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности и выработке предложений по её совершенствованию.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности. Предметом исследования является система правовых норм и механизмов, регулирующих вопросы обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы духовно-нравственной безопасности	7
1.1 Понятие и сущность духовно-нравственной безопасности в правовом контексте.....	7
1.2 Духовно-нравственная безопасность в условиях цифровой трансформации общества.....	16
Глава 2 Организационно-правовые основы обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации.....	24
2.1 Государственная правовая политика в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей	24
2.2 Взаимодействие государственных и общественных институтов в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности	32
Глава 3 Совершенствование правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности РФ	43
3.1 Проблемы и угрозы обеспечения духовно-нравственной безопасности.....	43
3.2 Перспективные направления развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности.....	54
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей значимостью обеспечения духовно-нравственной безопасности в современном российском обществе в условиях глобальных вызовов и трансформации традиционных ценностей. В контексте цифровизации общества и активного информационного влияния особую важность приобретает формирование эффективной правовой политики, направленной на защиту и укрепление духовно-нравственных основ российского общества.

Принятие в 2022 году Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей свидетельствует о признании на высшем государственном уровне необходимости системного подхода к обеспечению духовно-нравственной безопасности. Данный документ, наряду со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, формирует правовую основу для развития механизмов защиты традиционных ценностей российского общества. Актуальность темы исследования обусловлена фундаментальными изменениями, происходящими в современном мире и российском обществе, которые ставят перед государством новые задачи в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности. В условиях глобализации и активного информационного противоборства происходит трансформация традиционных ценностей, размывание нравственных ориентиров и культурных кодов общества, что создает серьезные риски для национальной безопасности России.

Стремительное развитие цифровых технологий и формирование глобального информационного пространства существенно усложняют задачу защиты духовно-нравственных основ общества. Социальные сети, онлайн-платформы и иные цифровые каналы коммуникации становятся инструментами активного влияния на общественное сознание, что требует

разработки новых правовых механизмов обеспечения духовно-нравственной безопасности в цифровой среде.

Важным аспектом исследуемой проблематики является необходимость выстраивания эффективного взаимодействия между государственными органами, религиозными объединениями, институтами гражданского общества и иными заинтересованными субъектами в процессе реализации государственной политики по обеспечению духовно-нравственной безопасности. Требуется научное осмысление механизмов такого взаимодействия и выработка рекомендаций по их совершенствованию.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности.

Предметом исследования является система правовых норм и механизмов, регулирующих вопросы обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации.

Цель исследования заключается в комплексном анализе правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности и выработке предложений по её совершенствованию.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- исследовать теоретико-правовые основы духовно-нравственной безопасности;
- проанализировать особенности обеспечения духовно-нравственной безопасности в условиях цифровой трансформации общества;
- рассмотреть государственную правовую политику в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей;
- изучить механизмы взаимодействия государственных и общественных институтов в данной сфере;
- выявить актуальные проблемы и угрозы обеспечения духовно-нравственной безопасности;

- определить перспективные направления развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных ученых в области теории права, конституционного права и национальной безопасности, среди которых особо следует отметить работы С.А. Авакьяна, А.И. Овчинникова, Н.М. Кропачева, Е.И. Галяшиной и других исследователей.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, указы Президента РФ, в том числе Стратегия национальной безопасности РФ и Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также иные нормативные правовые акты в исследуемой сфере.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, дедукция, индукция) и специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, системный анализ).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин государственно-правового цикла.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы духовно-нравственной безопасности

1.1 Понятие и сущность духовно-нравственной безопасности в правовом контексте

В современном мире проблема духовно-нравственной безопасности приобретает особую актуальность в контексте глобальных вызовов и трансформаций общественного сознания. Стремительное развитие информационных технологий, процессы культурной глобализации и размывание традиционных ценностных ориентиров создают новые угрозы для духовного суверенитета государств и нравственного здоровья общества. В этих условиях особую значимость приобретает теоретическое осмысление сущности духовно-нравственной безопасности в правовом контексте.

Российская правовая доктрина и законодательство уделяют значительное внимание вопросам обеспечения духовно-нравственной безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности государства. При этом особый интерес представляет анализ различных научных подходов к пониманию сущности данного феномена, а также исследование конституционно-правовых механизмов его обеспечения.

Законодатель устанавливает, что духовно-нравственная безопасность является неотъемлемой частью конституционного строя Российской Федерации и находит свое отражение в основном законе государства. В преамбуле Конституции РФ закрепляется фундаментальное значение духовных ценностей: «чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость» [7]. Данное положение определяет преемственность духовно-нравственных основ российской государственности.

Особое внимание уделяется вопросам защиты духовно-нравственного развития личности. Законодатель устанавливает, что «Российская Федерация,

объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [7]. Таким образом, духовно-нравственные ценности признаются основополагающими элементами государственного единства.

В контексте обеспечения духовно-нравственной безопасности важное значение имеет конституционное положение о том, что «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим» [7]. Данная норма закрепляет обязанность государства по формированию и защите духовно-нравственных основ воспитания подрастающего поколения.

Законодатель устанавливает особую роль культуры в обеспечении духовно-нравственной безопасности общества. Согласно Конституции РФ, «культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством» [7]. Данное положение подчеркивает значимость сохранения культурного наследия как основы духовно-нравственного развития общества.

В правовом контексте духовно-нравственная безопасность тесно связана с защитой исторической памяти народа. Конституция РФ закрепляет, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [7]. Это положение формирует правовую основу для сохранения исторической памяти как важного элемента духовно-нравственной безопасности.

Особое значение в контексте духовно-нравственной безопасности имеет конституционное регулирование вопросов образования. Законодатель устанавливает, что «каждый имеет право на образование» [7], при этом подчеркивается роль государства в «поддержке различных форм образования

и самообразования» [7]. Данные положения создают правовую основу для формирования системы духовно-нравственного воспитания и образования.

Законодатель устанавливает правовые механизмы защиты традиционных семейных ценностей как основы духовно-нравственной безопасности общества. В Конституции закрепляется, что осуществляется «защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье» [7]. Таким образом формируется конституционно-правовая основа защиты традиционных семейных ценностей как важнейшего элемента духовно-нравственной безопасности российского общества.

Конституционные положения о духовно-нравственной безопасности получают дальнейшее развитие в научной доктрине. Особый интерес представляет системный подход к данной проблематике, предложенный Н.А. Ткачевой.

С точки зрения Н.А. Ткачевой, духовно-нравственная безопасность личности является важнейшей составляющей общей безопасности человека, приобретающей особую актуальность в современных условиях как внешних вызовов, так и внутренних потребностей развития российского общества.

По мнению автора, правовая политика в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности должна противостоять негативным явлениям, разрушающим традиционные ценности. При этом Н.А. Ткачева подчеркивает: «необходим целый комплекс мер, направленных на противодействие тенденциям, разрушающим духовно-нравственные основы нашего общества, особенно подрастающего поколения» [16, с. 54].

Исследователь акцентирует внимание на том, что духовно-нравственная сфера представляет собой наименее урегулированную правом область общественных отношений, поскольку связана с внутренним миром человека. Однако это не исключает возможности государства устанавливать общие рамки реализации духовной свободы и создавать механизмы её защиты.

Принципиально важным является введенное автором понятие «духовного суверенитета» государства. Как отмечает Н.А. Ткачева: «признание и обеспечение духовного суверенитета России, наряду с политическим, экономическим, языковым, культурным суверенитетом, – задачи первостепенной важности» [16, с. 57].

Автор выделяет ключевые угрозы духовно-нравственной безопасности: «размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии» [16, с. 54].

Н.А. Ткачева подчеркивает необходимость правового регулирования духовно-нравственной сферы в современных условиях, когда моральные регуляторы утрачивают свою эффективность. По её мнению, «те отношения между субъектами, которые еще вчера могли быть урегулированы нормами морали или составляли традицию, сегодня закреплены в нормативно-правовых актах» [16, с. 56].

Исследователь обращает внимание на системный характер правовой политики в сфере духовно-нравственной безопасности, которая должна включать создание эффективной системы духовно-нравственного воспитания, внедрение соответствующих принципов в образование, молодежную и национальную политику, а также культурно-пропагандистскую деятельность.

Особое значение автор придает роли традиционных ценностей, к которым относит «приоритет духовного над материальным, защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, семью, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость» [16, с. 54].

В контексте обеспечения духовно-нравственной безопасности Н.А. Ткачева формулирует фундаментальный вывод о том, что правовая политика в данной сфере должна стать приоритетным направлением деятельности не только государственных органов, но и всех институтов общественно-политической системы России.

Анализируя представленную Н.А. Ткачевой концепцию духовно-нравственной безопасности личности, следует отметить глубину и системность авторского подхода к исследованию данной проблематики. Особую теоретическую и практическую значимость представляет введенное автором понятие «духовного суверенитета» государства, которое может служить методологической основой для формирования эффективной правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности. Принципиально важным является тезис исследователя о необходимости комплексного подхода к обеспечению духовно-нравственной безопасности, предполагающего участие не только государственных структур, но и институтов гражданского общества. Вместе с тем, представляется необходимым дальнейшее развитие теоретико-правовых оснований концепции духовно-нравственной безопасности, в частности, более детальная разработка механизмов правового регулирования в данной сфере с учетом баланса между необходимостью государственного воздействия и сохранением пространства для морально-нравственной саморегуляции общества.

С точки зрения А.И. Овчинникова, духовно-нравственная безопасность представляет собой состояние защищенности общества от негативных факторов, угрожающих духовно-нравственным традициям народов России, при котором обеспечивается необходимый уровень общественной гармонии.

А.И. Овчинников подчеркивает, что «для права и правовой системы принуждение представляет собой болезненное, не нормальное, исключительное состояние» [12, с. 39]. Автор отмечает особую роль общественного консенсуса в формировании правовых норм, защищающих духовно-нравственные ценности.

По мнению А.И. Овчинникова, ключевым аспектом является законодательное закрепление понятия «общественная нравственность» как «совокупность духовно-нравственных традиций (ценностей), духовных и моральных представлений народов России о благе общества, семьи и человека,

милосердии, сострадании, уважении к ближним, терпимости, правде и справедливости» [12, с. 40].

Исследователь акцентирует внимание на том, что «в настоящее время на законодательном уровне отсутствует комплексное регулирование вопросов обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации» [12, с. 36], что создает существенные правовые пробелы в данной сфере.

А.И. Овчинников указывает на необходимость создания системы взаимоувязанных мер, основанной на взаимодействии общественных организаций и органов государственной власти для противодействия угрозам духовно-нравственным традициям.

Особое внимание автор уделяет роли общественного контроля в сфере культуры, который должен осуществляться представителями Общественной палаты РФ, традиционных религиозных конфессий и творческих союзов для выявления угроз духовно-нравственной безопасности.

А.И. Овчинников подчеркивает важность принципа приоритета мер общественного порицания над государственным принуждением при возникновении угроз духовно-нравственной безопасности, что отражает гуманистический подход к решению данной проблемы.

Существенным вкладом автора является выделение основных духовно-нравственных угроз, среди которых «пропаганда насилия и жестокости, алкоголя и наркотиков, психотропных и иных препаратов, азартных игр... критика семейных ценностей, разрушительных для отношений в семье идеалов» [12, с. 41].

А.И. Овчинников приходит к выводу о необходимости принятия Федерального закона «Об общественной нравственности», который бы определил основные юридические механизмы защиты традиционных духовно-нравственных ценностей.

Анализируя научные воззрения А.И. Овчинникова относительно сущности духовно-нравственной безопасности, следует признать их

теоретическую обоснованность и практическую значимость в современных условиях. Особую ценность представляет предложенная автором концепция комплексного подхода к обеспечению духовно-нравственной безопасности, основанная на гармоничном сочетании государственных регулятивных механизмов и институтов гражданского общества. Такой подход позволяет, с одной стороны, обеспечить эффективную защиту традиционных ценностей, а с другой - избежать чрезмерной регламентации духовной сферы жизни общества, что могло бы привести к нежелательным ограничениям культурного многообразия и творческой свободы. Предложенные автором правовые механизмы защиты духовно-нравственных ценностей представляются перспективными для дальнейшего развития российского законодательства в данной сфере.

Дополнительное измерение в понимание сущности духовно-нравственной безопасности вносит конструктивистский подход В.В. Яцуляка.

По мнению В.В. Яцуляка, духовно-нравственная безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности России, требующей первоочередного внимания со стороны государственного управления. Автор подчеркивает критическое состояние духовно-нравственного поля российского общества, что проявляется в девальвации традиционных ценностей и утрате жизненных ориентиров.

С точки зрения В.В. Яцуляка, правовой контекст духовно-нравственной безопасности тесно связан с защитой духовно-нравственного наследия нации. Как отмечает автор: «обеспечение духовно-нравственной безопасности является первоочередной задачей государственного управления, связанной с защитой духовно-нравственного наследия нации» [21, с. 296].

В.В. Яцуляк рассматривает духовно-нравственную безопасность через призму конструктивистского подхода, определяя ее как социальную конструкцию, формирующуюся в процессе цивилизационного развития общества. Автор подчеркивает: «духовно-нравственная идентичность базируется на определенном аксиологическом ряду, который включает в себя

понятия национальной идентичности, свободы, патриотизма, уважения к истории и духовно-нравственным традициям» [21, с. 297].

Исследователь акцентирует внимание на том, что современные информационные технологии активно используются в духовно-нравственной интервенции, что создает новые угрозы для духовно-нравственной безопасности России. По мнению В.В. Яцуляка: «информационные технологии используются для переформатирования традиционных ценностей, характерных для конкретного общества» [21, с. 296].

В.В. Яцуляк указывает на системный характер угроз духовно-нравственной безопасности, связывая их с модернизацией общества на основе западных стандартов. Автор отмечает: «идеологический вакуум, ставший результатом девальвации советской системы ценностей, способствовал успешному распространению либеральных идей» [21, с. 298].

Особое внимание В.В. Яцуляк уделяет роли образовательных учреждений в системе духовно-нравственной безопасности. Исследователь подчеркивает: «формирование личности студента оказалось вне рамок образовательного процесса и стало происходить под влиянием едва ли прогностических факторов» [21, с. 298].

В правовом контексте В.В. Яцуляк рассматривает законодательные механизмы обеспечения духовно-нравственной безопасности, в частности, закон об «иностранных агентах», который, по мнению автора, направлен на защиту от внешнего деструктивного влияния на духовно-нравственную сферу общества.

В.В. Яцуляк подчеркивает значимость исторической памяти как ресурса сохранения духовно-нравственной безопасности. Автор утверждает: «историческая память, обеспечивающая осознание народом своего единства на протяжении всей истории страны, является одним из ресурсов, способных сохранить духовно-нравственную самобытность России» [21, с. 298].

На наш взгляд, концепция духовно-нравственной безопасности, представленная в работе В.В. Яцуляка, заслуживает внимания в силу

системного подхода к анализу данного феномена. Автор справедливо отмечает критическое состояние духовно-нравственной сферы российского общества и предлагает многоуровневую систему мер по ее защите. Особую научную ценность представляет выдвинутый исследователем тезис о необходимости синхронизации правовых механизмов защиты духовно-нравственной безопасности с деятельностью ключевых социальных институтов - семьи, образования, культуры. Принципиально важным является акцент В.В. Яцуляка на исторической памяти как фундаментальном элементе духовно-нравственной безопасности, поскольку именно через механизмы исторической памяти происходит трансляция базовых ценностей и смыслов, формирующих национальную идентичность. Вместе с тем, представляется необходимым дополнить предложенную автором концепцию более детальным анализом роли гражданского общества в системе обеспечения духовно-нравственной безопасности, а также рассмотреть возможности гармонизации традиционных ценностей с современными социокультурными реалиями.

Анализ различных подходов к пониманию сущности духовно-нравственной безопасности в правовом контексте позволяет сделать вывод о многоаспектности данного феномена. С одной стороны, духовно-нравственная безопасность выступает как конституционно-правовая ценность, находящая отражение в основном законе государства и определяющая фундаментальные основы государственной политики в сфере защиты традиционных ценностей. С другой стороны, она представляет собой сложную социально-правовую конструкцию, требующую комплексного подхода к её обеспечению с участием как государственных институтов, так и структур гражданского общества.

Представленные в научной доктрине концепции духовно-нравственной безопасности, при всем их разнообразии, сходятся в признании необходимости создания эффективной системы правовых механизмов защиты традиционных ценностей при одновременном сохранении баланса между государственным регулированием и общественной саморегуляцией. Особую

значимость приобретает развитие правовых инструментов противодействия современным угрозам в информационной сфере, а также совершенствование механизмов духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. При этом важно учитывать, что эффективная защита духовно-нравственной безопасности возможна только при условии гармоничного сочетания правовых норм с традиционными морально-нравственными регуляторами общественной жизни.

1.2 Духовно-нравственная безопасность в условиях цифровой трансформации общества

В условиях стремительной цифровой трансформации общества особую актуальность приобретает проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности государства и общества. Цифровизация затрагивает не только технологическую сферу, но и фундаментальные основы социального взаимодействия, системы ценностей и мировоззренческие установки. Это ставит перед правовой наукой задачу переосмысления традиционных подходов к регулированию общественных отношений и поиска новых механизмов защиты базовых ценностей в цифровом пространстве.

Научное осмысление данной проблематики идет по нескольким ключевым направлениям, среди которых особое значение имеют вопросы правовой формализации традиционных ценностей, определения их места в системе правового регулирования цифровой среды и выработки эффективных механизмов их защиты от деструктивных информационных воздействий. В современной научной литературе представлены различные подходы к решению этих задач, отражающие комплексный характер проблемы и необходимость баланса между сохранением традиционных ценностей и адаптацией к новым технологическим реалиям.

С точки зрения Е.И. Галяшиной и К.М. Богатырева, обеспечение духовно-нравственной безопасности в цифровой среде требует четкого

правового определения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Авторы подчеркивают необходимость рассмотрения данного концепта именно как правовой категории, а не этической или культурологической.

Особое внимание исследователи уделяют проблеме соотношения права и морали в контексте цифровой безопасности. «Использование категории «нравственность» в нормативных актах вовсе не означает, что допустимо подменять правовое регулирование этическим» [4, с. 142]. Это принципиально важное замечание определяет уникальный подход авторов к проблеме.

Значимым вкладом в научную дискуссию является предложенный авторами подход к ранжированию ценностей по степени их общественной значимости и соответствия нормам права. «Ядерные ценности – наиболее значимые и при этом единые для всего общества, поддерживаемые и стимулируемые существующей системой права» [4, с. 146].

Исследователи акцентируют внимание на том, что в условиях цифровой трансформации общества особую актуальность приобретает правовая формализация духовно-нравственных ценностей. «Традиционные ценностные ориентиры и социальные регуляторы объективно отстают от галопирующей динамики развития информационно-технологической сферы» [4, с. 144].

Важным аспектом исследования является анализ соотношения традиционных ценностей и общественного прогресса в цифровую эпоху. Авторы указывают на необходимость баланса между сохранением традиционных ценностей и адаптацией к новым технологическим реалиям.

Принципиально новым в подходе авторов является предложение рассматривать традиционные российские духовно-нравственные ценности как сложносоставной специально-юридический термин, объединяющий и обобщающий множество других юридических терминов и выступающий по отношению к ним в качестве родового понятия.

Особую ценность представляет вывод исследователей о том, что «идеологическое многообразие, следующее из конституционного запрета на

одну обязательную и/или государственную идеологию, подразумевает, что такие ценности могут находить закрепление в нормативных правовых актах, а могут и не формализоваться, оставаясь частью морали как регулятора общественных отношений» [4, с. 149].

Следует отметить прагматичный подход авторов к решению проблемы правового обеспечения информационной безопасности в контексте защиты традиционных ценностей. «Вопрос об эффективном противодействии информационным угрозам мировоззренческого характера стоит достаточно остро» [4, с. 149].

По нашему мнению, концептуальный подход Е.И. Галяшиной и К.М. Богатырева к проблеме духовно-нравственной безопасности в условиях цифровой трансформации общества заслуживает особого внимания. Исследователи предложили принципиально новый взгляд на соотношение правовых и морально-этических аспектов в регулировании информационной безопасности. Предложенное авторами деление традиционных ценностей на «ядерные» и периферийные не только систематизирует понятийный аппарат, но и создает теоретическую основу для совершенствования механизмов правовой защиты традиционных ценностей в цифровом пространстве. Особенно важно, что такой подход позволяет учитывать динамику развития общественных отношений, не противопоставляя традиционные ценности технологическому прогрессу, а органично встраивая их в современный цифровой контекст. Это особенно актуально в условиях необходимости противодействия деструктивным информационным воздействиям при сохранении баланса между обеспечением безопасности и соблюдением конституционных прав и свобод граждан.

С точки зрения Н.М. Кропачева и В.В. Архипова, духовно-нравственная безопасность в условиях цифровой трансформации общества неразрывно связана с поддержанием традиционных ценностей как основы государственного суверенитета в информационном пространстве. Авторы подчеркивают, что эти два направления правовой политики - сохранение

традиционных ценностей и цифровая трансформация - не противоречат друг другу при правильном подходе.

По мнению исследователей, традиционные духовно-нравственные ценности выступают необходимым условием функционирования правовой системы в цифровую эпоху. «Ценности в целом – это необходимое условие функционирования правовой системы, а традиционные духовно-нравственные ценности – их разновидность» [8, с. 299].

Особое внимание авторы уделяют проблеме информационной безопасности в широком смысле. «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» [8, с.298] рассматривается как ключевой элемент национальной безопасности в условиях цифровой трансформации.

Н.М. Кропачев и В.В. Архипов указывают на важность правовой коммуникации в цифровом пространстве, которая включает эмоционально-ценностный аспект. «Правовая коммуникация как разновидность социальной коммуникации включает в себя не менее двух участников, ситуацию, сообщения (тексты), мотивы и цели, процесс материальной передачи текстов, восприятие (интерпретацию) сообщения» [8, с. 299].

Принципиально важным является тезис авторов о том, что традиционные ценности задают границы для цифровой трансформации общества. «Традиционные духовно-нравственные ценности задают и пределы, и ценностное содержание как самой цифровой трансформации общества, так и отдельных сквозных цифровых технологий» [8, с. 303].

Авторы обращают особое внимание на роль человека в процессах цифровизации. «В центре традиционных ценностей – человек, способный выносить моральные суждения» [8, с. 303], что исключает возможность полной автоматизации принятия юридически значимых решений.

Исследователи подчеркивают связь между традиционными ценностями и информационной безопасностью государства. «Традиционные ценности при этом являются условием государственного суверенитета в информационном

пространстве, а их охрана и защита – залогом информационной безопасности Российской Федерации» [8, с. 294].

Важным аспектом работы является указание на необходимость правовой защиты традиционных ценностей в цифровом пространстве. «С формально-юридической точки зрения закрепление в правовых текстах понятий, соотносящихся с традиционными духовно-нравственными ценностями, предполагает возможность обращения к ним в 'сложных случаях' толкования права» [8, с. 294].

По нашему мнению, научное исследование Н.М. Кропачева и В.В. Архипова затрагивает принципиально важный вопрос соотношения традиционных духовно-нравственных ценностей и процессов цифровой трансформации современного общества. Соглашаясь с авторами, считаем особенно значимым их концептуальный подход к определению места и роли человека в цифровом мире. Новизна авторского взгляда заключается в том, что они не просто констатируют необходимость сохранения человека как субъекта принятия решений, но и обосновывают это через призму традиционных ценностей, формируя тем самым методологическую основу для дальнейшего развития правового регулирования процессов цифровизации. Такой подход представляется нам наиболее перспективным, поскольку позволяет найти баланс между стремительным технологическим развитием и необходимостью сохранения фундаментальных основ общественного устройства, обеспечивая тем самым устойчивое развитие правовой системы в условиях цифровой трансформации.

В контексте цифровой трансформации общества особую актуальность приобретает проблема информационного суверенитета государства. Традиционные духовно-нравственные ценности выступают не только как объект защиты, но и как инструмент обеспечения информационной безопасности, позволяющий противостоять деструктивным информационным воздействиям. При этом важно отметить, что защита традиционных ценностей в цифровом пространстве требует принципиально новых правовых

механизмов, учитывающих специфику виртуальной среды и особенности распространения информации в ней.

Существенным аспектом проблемы является вопрос о роли искусственного интеллекта в процессах формирования и трансляции духовно-нравственных ценностей. Развитие технологий машинного обучения и нейронных сетей создает новые вызовы для системы правового регулирования, поскольку алгоритмы, основанные на искусственном интеллекте, могут оказывать существенное влияние на мировоззрение пользователей через персонализированные информационные потоки и рекомендательные системы.

Особого внимания заслуживает проблема межпоколенческой трансмиссии традиционных ценностей в условиях цифровизации. Молодое поколение, социализация которого происходит преимущественно в цифровой среде, формирует собственные ценностные ориентиры, зачастую отличные от традиционных. Это создает риск разрыва культурной преемственности и требует разработки специальных правовых механизмов, обеспечивающих сохранение и передачу традиционных ценностей в новых технологических условиях.

Важным направлением исследования является анализ влияния социальных сетей и цифровых платформ на формирование ценностных ориентиров общества. Алгоритмизация социальных взаимодействий и коммерциализация внимания пользователей создают риски манипулирования общественным сознанием и размывания традиционных ценностных установок. В этой связи актуализируется задача правового регулирования деятельности цифровых платформ с учетом необходимости защиты духовно-нравственных ценностей.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о соотношении глобального и национального в цифровом пространстве. Трансграничный характер информационных потоков создает предпосылки для унификации ценностных ориентиров различных культур, что может представлять угрозу

для сохранения национальной идентичности. Правовое регулирование в этой сфере должно обеспечивать баланс между интеграцией в глобальное информационное пространство и защитой национальных духовно-нравственных ценностей.

Проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности в условиях цифровой трансформации общества представляет собой комплексный вызов, требующий переосмысления традиционных подходов к правовому регулированию. Ключевой особенностью современного этапа развития является необходимость поиска баланса между сохранением фундаментальных ценностей и адаптацией к новым технологическим реалиям. Исследователи подчеркивают особую роль правовой формализации традиционных ценностей, которые должны рассматриваться не просто как этические категории, а как полноценные правовые конструкции. При этом важно отметить, что традиционные ценности выступают не только как объект защиты, но и как инструмент обеспечения информационного суверенитета государства, позволяющий эффективно противостоять деструктивным информационным воздействиям в цифровом пространстве.

В условиях стремительного развития технологий искусственного интеллекта и алгоритмизации социальных взаимодействий особую актуальность приобретает проблема межпоколенческой трансмиссии традиционных ценностей и сохранения национальной идентичности в глобальном информационном пространстве. Предложенные исследователями концептуальные подходы к решению этих задач основываются на признании центральной роли человека как субъекта принятия решений и носителя моральных суждений. Такой антропоцентричный подход позволяет сформировать теоретическую основу для развития правовых механизмов защиты традиционных ценностей, учитывающих специфику цифровой среды и обеспечивающих устойчивое развитие правовой системы в условиях технологической трансформации общества.

Представим выводы по первой главе исследования. По результатам исследования теоретико-правовых основ духовно-нравственной безопасности установлено, что данный феномен представляет собой сложную социально-правовую конструкцию, закреплённую на конституционном уровне и требующую комплексного подхода к обеспечению с участием как государственных институтов, так и структур гражданского общества. В современных условиях цифровой трансформации общества духовно-нравственная безопасность приобретает особое значение как инструмент защиты традиционных ценностей и обеспечения информационного суверенитета государства, что нашло отражение в научных концепциях, предлагающих новые подходы к правовой формализации духовно-нравственных ценностей и механизмам их защиты в цифровом пространстве.

Важнейшим результатом проведенного исследования является выявление необходимости гармоничного сочетания правовых норм с традиционными морально-нравственными регуляторами общественной жизни при одновременном учете новых технологических реалий. Установлено, что эффективная защита духовно-нравственной безопасности в современных условиях требует развития специальных правовых механизмов противодействия деструктивным информационным воздействиям, совершенствования системы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и создания условий для сохранения национальной идентичности в глобальном информационном пространстве. При этом центральная роль в обеспечении духовно-нравственной безопасности отводится человеку как субъекту принятия решений и носителю моральных суждений, что создает основу для устойчивого развития правовой системы в условиях технологической трансформации общества.

Глава 2 Организационно-правовые основы обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации

2.1 Государственная правовая политика в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей

Формирование эффективной государственной политики по защите традиционных духовно-нравственных ценностей становится одним из приоритетных направлений развития современной России. В условиях нарастающего идеологического противостояния и попыток внешнего воздействия на ценностные основы российского общества требуется системное развитие правовых механизмов, обеспечивающих сохранение культурного суверенитета и исторической преемственности национальных традиций.

Научно-правовое осмысление государственной политики в сфере защиты традиционных ценностей приобретает особую значимость в контексте совершенствования законодательной базы и правоприменительной практики. Анализ стратегических документов, определяющих основные направления этой политики, а также изучение различных доктринальных подходов позволяет выявить ключевые механизмы правовой защиты духовно-нравственных основ российского общества и определить перспективы их дальнейшего развития.

В современных условиях глобальных трансформаций особую актуальность приобретает государственная правовая политика в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности. Достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического

развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов» [17].

Особую озабоченность вызывает то, что «базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности подвергаются все более разрушительному воздействию» [17]. В современном обществе наблюдается тенденция к абсолютизации личной свободы в ущерб традиционным ценностям, что создает угрозу для нравственного здоровья общества и государственной безопасности в целом.

Российская Федерация определяет свои базовые духовно-нравственные и культурно-исторические ценности как фундамент общества и государственности. Согласно Стратегии, «к традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [17].

Важно отметить, что традиционные ценности подвергаются серьезным внешним атакам. В Стратегии указывается, что «традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций» [17].

В качестве ответа на существующие вызовы государственная политика направлена на защиту традиционных ценностей путем укрепления гражданского единства и реализации комплекса мер в информационной, образовательной и культурной сферах. Особое внимание уделяется «защите исторической правды, сохранению исторической памяти, преемственности в

развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействию фальсификации истории» [17].

Государственная политика в данной сфере также предусматривает «формирование государственного заказа на проведение научных исследований, публикацию научно-популярных материалов, создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, оказание услуг, направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры» [17].

Важным направлением государственной политики является «защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации, усиление контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка» [17]. Это направление реализуется в комплексе с мерами по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия, что способствует сохранению культурного суверенитета страны и укреплению национальной безопасности в целом.

Научное сообщество активно осмысливает процессы формирования и реализации государственной политики в сфере защиты традиционных ценностей. Особый интерес представляет исследование Г.Г. Небрatenко и С.В. Студеникиной, которые рассматривают данную проблематику через призму обеспечения национальной безопасности.

В научном осмыслении государственной правовой политики в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей Г.Г. Небрatenко и С.В. Студеникина подчеркивают фундаментальную роль нормативно-правового закрепления духовно-нравственных ценностей как важнейшего условия обеспечения национальной безопасности России.

С точки зрения авторов, современное состояние национальной идеологической безопасности характеризуется определенной уязвимостью, что связано с конституционным запретом на государственную идеологию.

При этом авторы отмечают, что «в России, как и прежде, невозможна государственная или иная обязательная идеология (ст. 13), но текст Конституции РФ включает юридические нормы, образующие в совокупности правовую идеологию» [11, с. 26].

Особое внимание Г.Г. Небрatenко и С.В. Студеникина уделяют историческому аспекту формирования государственной политики в данной сфере, подчеркивая, что поворотным моментом стала Мюнхенская речь В.В. Путина 2007 года, обозначившая пороки однополярного миропорядка и необходимость защиты национальных интересов России.

По мнению исследователей, принятие в 2022 году «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» стало ответом на попытки некоторых стран отменить русскую национальную культуру. Как отмечают авторы, «становление идеологических основ Российского государства происходило не сразу» [11, с. 28].

Существенным вкладом авторов является анализ нормативно-правового комплекса, направленного на реализацию государственной политики в сфере традиционных ценностей. Г.Г. Небрatenко и С.В. Студеникина подчеркивают необходимость системного подхода к мониторингу угроз и рисков национальной безопасности.

Принципиальной позицией исследователей является утверждение о необходимости усиления исторического типа правопонимания в отечественной теоретико-правовой доктрине. По их мнению, это единственный путь для сохранения единства народа и политического суверенитета государства.

Особенностью авторского подхода является комплексное рассмотрение вопроса сохранения традиционных ценностей во взаимосвязи с национальной безопасностью и правовой культурой. Г.Г. Небрatenко и С.В. Студеникина подчеркивают, что «сохранение традиционных ценностей и национальной

правовой культуры для Российской Федерации является конститутивной целью на ближайшие годы» [11, с. 29].

Анализируя научные воззрения Г.Г. Небрятенко и С.В. Студеникиной, следует отметить глубину и основательность их подхода к исследованию проблематики сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте обеспечения национальной безопасности России. Их аргументация о необходимости системного подхода к формированию и реализации государственной политики в данной сфере представляется убедительной, особенно в условиях современных геополитических вызовов. Важно согласиться с позицией авторов о том, что укрепление традиционных ценностей должно осуществляться с учетом исторического опыта российской государственности и правовой культуры. При этом особенно ценным в их исследовании является понимание неразрывной связи между сохранением духовно-нравственных ценностей и обеспечением национального суверенитета, что приобретает особую актуальность в современных условиях трансформации мирового порядка. Вместе с тем представляется, что данная проблематика требует дальнейшего научного осмысления, особенно в части разработки конкретных механизмов реализации государственной политики в сфере сохранения традиционных ценностей на региональном уровне.

В научном дискурсе о государственной правовой политике в сфере сохранения традиционных ценностей А.И. Овчинников, В.Ю. Багдасаров и Н.А. Чухотова представляют комплексный анализ правовых механизмов защиты духовно-нравственных основ российского общества. С точки зрения авторов, принятие Указа Президента РФ № 809 знаменует начало формирования новой правовой идеологии, где традиционные ценности занимают центральное место.

Принципиальной позицией А.И. Овчинникова и соавторов выступает необходимость пересмотра законодательства о культуре. Автор отмечает: «права человека в области культурной деятельности могут и должны быть

ограничены в той степени, в которой это необходимо в целях защиты и сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей» [12, с. 19].

Особое внимание исследователи уделяют проблеме демографической безопасности через призму традиционных ценностей. По мнению авторов, «основные угрозы демографической безопасности исходят из патологий духовно-нравственной сферы общества, где наблюдается кризис традиционных ценностей» [12, с. 20].

А.И. Овчинников подчеркивает необходимость законодательного закрепления понятия «общественная нравственность», поскольку данный термин используется в Конституции РФ как основание для ограничения прав и свобод, но его содержание остается неопределенным.

Значимым представляется вывод авторов о роли традиционных ценностей в гражданском праве. Они предлагают включить традиционные духовно-нравственные ценности в понятие публичного порядка при применении норм международного частного права.

В контексте этнокультурной безопасности исследователи акцентируют внимание на общности традиционных ценностей у разных народов России, подчеркивая: «традиционные духовно-нравственные ценности во многом совпадают у представителей разных народов России» [12, с. 22].

Особую ценность представляет анализ роли Конституционного Суда РФ в защите традиционных ценностей. По мнению авторов, «Конституционный суд РФ больше, чем суд» [12, с. 25], поскольку его решения имеют нормативно-доктринальную природу.

Исследователи подчеркивают необходимость системного подхода к защите традиционных ценностей, включая изменения в законодательстве о культуре, семейном праве, информационной безопасности.

Соглашаясь с позицией А.И. Овчинникова, В.Ю. Багдасарова и Н.А. Чухутовой, считаем научно обоснованным их подход к законодательному закреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в российской правовой системе. Особенно ценным представляется

предложение авторов о включении традиционных ценностей в концепцию публичного порядка при применении норм международного частного права, что позволит обеспечить дополнительную защиту национальных интересов в международных частноправовых отношениях. Заслуживает поддержки и развития идея о необходимости законодательного определения понятия «общественная нравственность», поскольку его отсутствие в действующем законодательстве создает правовую неопределенность при применении конституционных норм об ограничении прав и свобод. Вместе с тем, представляется необходимым дальнейшее развитие предложенных авторами идей в направлении разработки конкретных правовых механизмов защиты традиционных ценностей, особенно в сфере информационной безопасности и семейного права.

С точки зрения А.А. Мохова, в современных условиях против России ведется гибридная война, включающая ментальное воздействие, направленное на ослабление коллективного ментального иммунитета россиян. Автор подчеркивает необходимость защиты традиционных духовно-нравственных ценностей на законодательном уровне.

А.А. Мохов акцентирует внимание на том, что «современные реалии требуют осуществления комплекса мер, обеспечивающих коллективный ментальный иммунитет, следовательно, ментальную безопасность» [10, с. 7]. Законодательство о культуре должно соответствовать потребностям государства и общества, располагая широким спектром правовых механизмов.

Анализируя действующий Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», А.А. Мохов указывает на его несоответствие современным вызовам. По мнению исследователя, в законе заметен уклон в сторону обеспечения прав и свобод граждан, при этом отсутствуют нормы о традиционных российских духовно-нравственных ценностях.

А.А. Мохов проводит сравнительный анализ с законодательством Республики Беларусь и Республики Казахстан, где закреплён более широкий

каталог принципов правового регулирования, ориентированных на обеспечение ментальной безопасности и сохранение национальной культуры.

Особое внимание А.А. Мохов уделяет опыту Казахстана в части регулирования культурно-массовых мероприятий, где «организатор мероприятия обязан не использовать контент, направленный на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя» [10, с. 7].

Исследователь критически оценивает проект федерального закона № 622588-8, отмечая, что «без конкретных правовых средств и механизмов принятие обновленной редакции ничего не даст» [10, с. 7]. Автор подчеркивает проблему избыточности норм-деклараций в федеральных законах.

А.А. Мохов предлагает принятие нового федерального закона «О культуре», который должен содержать не только принципы и задачи, но и конкретные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение традиционных ценностей.

Значимым аспектом позиции А.А. Мохова является необходимость закрепления правового статуса работников культуры, творческих работников, организаций культуры и профильных советов для эффективной реализации государственной политики в данной сфере.

Анализируя научную позицию А.А. Мохова, следует признать ее актуальность и значимость для современного этапа развития российского законодательства о культуре. Автор справедливо указывает на необходимость не просто декларативного закрепления принципов защиты традиционных ценностей, а создания действенного правового механизма их реализации. Заслуживает поддержки предложение ученого о разработке нового федерального закона «О культуре», который бы содержал конкретные правовые инструменты и механизмы защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, определял правовой статус субъектов культурной деятельности и регламентировал их полномочия в данной сфере. Представляется, что такой подход позволит преодолеть существующую

проблему декларативности правовых норм и создать эффективную систему правовой защиты традиционных ценностей в условиях современных вызовов и угроз.

Анализ государственной правовой политики в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей свидетельствует о формировании комплексного подхода к решению данной задачи. Стратегические документы определяют базовые ценностные ориентиры и направления государственной политики, а научное сообщество предлагает конкретные механизмы их правовой защиты. Особое значение приобретает совершенствование законодательства о культуре, создание эффективных правовых инструментов противодействия внешним идеологическим угрозам и укрепление правовых основ защиты традиционных ценностей.

В современных условиях геополитической напряженности и усиления давления на российскую культурную идентичность дальнейшее развитие государственной правовой политики в сфере защиты традиционных ценностей требует системного подхода, учитывающего как исторический опыт российской государственности, так и современные вызовы. Ключевыми направлениями этой работы должны стать конкретизация правовых механизмов защиты традиционных ценностей, совершенствование законодательства в сфере культуры и информационной безопасности, а также укрепление правовых основ сохранения национальной идентичности в условиях глобальных трансформаций.

2.2 Взаимодействие государственных и общественных институтов в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности

Обеспечение духовно-нравственной безопасности в современной России требует системного взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества. Это взаимодействие приобретает особое значение в условиях необходимости консолидации общественных сил для

сохранения и развития традиционных ценностей, составляющих основу национальной идентичности и культурного суверенитета страны. При этом ключевым фактором успеха становится выработка эффективных механизмов координации усилий государственных структур и общественных организаций в реализации стратегических задач по защите духовно-нравственных основ российского общества.

Формирование комплексной системы взаимодействия государственных и общественных институтов предполагает разработку соответствующей нормативно-правовой базы, создание организационных механизмов сотрудничества и определение конкретных форм участия гражданского общества в реализации государственной политики в данной сфере. Особую роль в этом процессе играют религиозные объединения, образовательные учреждения, учреждения культуры и средства массовой информации, которые не только транслируют традиционные ценности, но и активно участвуют в формировании духовно-нравственного климата в обществе.

В современных условиях обеспечение духовно-нравственной безопасности становится одним из ключевых направлений государственной политики Российской Федерации. Согласно Указу Президента РФ №809, государственная политика в данной сфере представляет собой «совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации» [18]. Это определение подчеркивает комплексный характер взаимодействия государственных и общественных институтов в данной сфере.

Особое внимание уделяется роли традиционных ценностей как фундамента российского общества. В документе отмечается, что они являются «нравственными ориентирами, формирующими мировоззрение граждан России, передаваемыми от поколения к поколению, лежащими в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного

пространства страны» [18]. Это положение определяет ключевую роль общественных институтов в процессе межпоколенческой трансляции духовно-нравственных ценностей.

Значимым аспектом взаимодействия является признание особой роли религиозных организаций. В указе подчеркивается, что «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан» [18]. Такой подход демонстрирует важность конструктивного диалога между государством и религиозными организациями в сфере духовно-нравственной безопасности.

В контексте реализации государственной политики особое значение приобретает «привлечение институтов гражданского общества, в том числе религиозных организаций, к участию в реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей» [18]. Это положение указывает на необходимость создания эффективных механизмов взаимодействия между государственными и общественными институтами.

Существенным элементом такого взаимодействия является информационная политика. Документ предусматривает «взаимодействие органов публичной власти со средствами массовой информации и массовых коммуникаций в целях популяризации и продвижения традиционных ценностей» [18]. Это направление приобретает особую актуальность в условиях современных информационных угроз и вызовов.

Важным аспектом является научно-аналитическое обеспечение государственной политики в данной сфере. Указ предусматривает «проведение исследований по вопросам, связанным с реализацией государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, включая оценку эффективности реализации соответствующих программ и

проектов» [18]. Это создает основу для научно обоснованного подхода к взаимодействию государственных и общественных институтов.

Результатом эффективного взаимодействия государственных и общественных институтов должно стать достижение целей государственной политики в сфере духовно-нравственной безопасности. Согласно документу, реализация данной политики «будет способствовать сбережению и приумножению народа России, сохранению общероссийской гражданской идентичности, развитию человеческого потенциала, поддержанию гражданского мира и согласия в стране» [18]. Это указывает на долгосрочный характер и стратегическую значимость такого взаимодействия для обеспечения национальной безопасности России.

В развитие положений указа особую значимость приобретает анализ конкретных механизмов взаимодействия государства и религиозных объединений как ключевых институтов гражданского общества в сфере духовно-нравственной безопасности.

С точки зрения А.В. Спирина, взаимодействие государственных органов и религиозных объединений в современной России представляет собой комплексный механизм обеспечения духовно-нравственной безопасности общества. Исследователь подчеркивает особую значимость данного взаимодействия в условиях многонационального и многоконфессионального характера российского государства.

Автор акцентирует внимание на том, что религиозные объединения выступают ключевыми институтами гражданского общества в формировании духовно-нравственных ценностей. При этом А.В. Спирин отмечает существование определенного противоречия между автономией религиозных организаций и необходимостью их включения в систему публичной власти: «Религиозные объединения являются институтом гражданского общества, выступают одним из элементов общественной власти и обладают автономией, которая выражается в принципе отделения религиозных объединений от государства» [15, с. 425].

В своем исследовании А.В. Спирин подчеркивает историческую обусловленность роли религиозных организаций в формировании общественных и культурных норм российского общества. Особенно важным представляется тезис автора о том, что традиционные религиозные ценности продолжают оказывать существенное влияние на современное общество, создавая фундамент для морально-этических ориентиров.

Принципиально важным в позиции А.В. Спирина является признание религиозных объединений в качестве партнеров государства в реализации социальных и культурных программ. По мнению исследователя, «религиозные объединения выступают важнейшими общественными институтами по формированию духовно-нравственных ценностей российского общества, деятельность которых во многом детерминирована историческими традициями многовековой истории Российского государства» [15, с. 426].

Существенное внимание А.В. Спирин уделяет вопросам профилактики негативных социальных явлений через взаимодействие государственных органов и религиозных объединений. Автор подчеркивает значительный потенциал религиозных организаций в проведении воспитательной работы и оказании поддержки в кризисных ситуациях.

В сфере образования и культуры А.В. Спирин отмечает особую роль религиозных объединений в сохранении и развитии культурного наследия, поддержании традиций и обычаев, формирующих национальную идентичность. Исследователь указывает на важность проведения совместных образовательных программ, направленных на духовно-нравственное воспитание молодежи.

Особенно ценным в исследовании А.В. Спирина является анализ правовых механизмов взаимодействия государства и религиозных объединений. Автор подчеркивает необходимость постоянного совершенствования нормативно-правовой базы для обеспечения баланса между светским характером государства и правами религиозных организаций.

В качестве фундаментального принципа взаимодействия А.В. Спирин выделяет необходимость соблюдения баланса между автономией религиозных объединений и их включенностью в решение общественно значимых задач. Исследователь настаивает на важности построения отношений на основе взаимного уважения и понимания.

По нашему мнению, позиция А.В. Спирина представляется обоснованной и актуальной. Соглашаясь с автором, считаем необходимым подчеркнуть, что эффективное взаимодействие государственных органов и религиозных объединений действительно является важнейшим фактором обеспечения духовно-нравственной безопасности современного российского общества. Однако следует отметить, что механизмы такого взаимодействия требуют дальнейшей теоретической разработки и практического совершенствования. Критически осмысливая концепцию А.В. Спирина, следует признать глубину и своевременность поставленных им вопросов о роли религиозных объединений в обеспечении духовно-нравственной безопасности общества. Соглашаясь с основными положениями автора, считаем необходимым дополнить, что в современных условиях информационного общества и глобальных вызовов традиционным ценностям особую актуальность приобретает не только институциональное взаимодействие государства и религиозных объединений, но и выработка новых форм совместного противодействия деструктивным идеологиям и псевдорелигиозным течениям. При этом представляется, что дальнейшая теоретическая разработка данной проблематики должна быть направлена на поиск оптимального баланса между сохранением светского характера государства и укреплением роли традиционных религиозных институтов в духовно-нравственном воспитании общества.

Наряду с институциональными аспектами взаимодействия государства и религиозных объединений, важно рассмотреть более широкий контекст обеспечения духовно-нравственной безопасности личности.

С точки зрения С.А. Авакьяна, духовно-нравственная безопасность личности не может обеспечиваться исключительно правовыми средствами и требует комплексного подхода, включающего как государственные механизмы защиты, так и общественные институты. Автор подчеркивает особую роль социума в формировании системы защиты личности, отмечая, что «сведение задач лишь к государственной защите личности означает обеднение арсенала, неиспользование духовно-обычных приемов» [1, с. 7].

Принципиально важным в позиции С.А. Авакьяна является признание того, что конституционные параметры безопасности личности не могут быть подменены отраслевым регулированием. По мнению ученого, конституционные нормы призваны создать не только конкретные гарантии, но и общую атмосферу свободы личности, что требует синергии государственных и общественных механизмов защиты.

Особое внимание С.А. Авакьян уделяет нравственному состоянию общества как ключевому фактору обеспечения безопасности личности. Автор отмечает, что «духовность, уважение к человеку, его жизни и достоинству, почитание традиционных и испытанных временем ценностей имеют во многом большое значение для здорового облика общества и страны» [1, с. 7].

Оригинальность подхода С.А. Авакьяна проявляется в том, что он рассматривает этическое влияние общества как более эффективный инструмент обеспечения безопасности личности, чем сугубо правовые средства. При этом автор подчеркивает необходимость сочетания обычаев, психологии общества и правовых механизмов.

С.А. Авакьян развивает идею о том, что государственные органы должны не только гарантировать применение норм об ответственности, но и формировать определенный режим и образ жизни, препятствующий правонарушениям. «Следование требованиям закона должно достигаться не только адресным воздействием на людей со стороны органов государства» [1, с. 7].

Важным аспектом концепции С.А. Авакьяна является признание того, что эффективность обеспечения духовно-нравственной безопасности зависит от способности государства и общества действовать согласованно. По мнению автора, именно в этом взаимодействии формируются наиболее действенные механизмы защиты личности.

Примечательно, что С.А. Авакьян рассматривает правовые механизмы защиты как необходимый, но недостаточный элемент системы обеспечения безопасности личности. «Порой этическое влияние, а также угроза страха дают больше в обеспечении безопасности личности, чем сугубо правовые средства» [1, с. 7].

С нашей точки зрения, подход С.А. Авакьяна к проблеме взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности представляется глубоко обоснованным и актуальным. Особенно важным является его акцент на необходимости комплексного подхода, сочетающего формальные и неформальные механизмы защиты личности. Полагаем, что именно такой подход может обеспечить эффективную защиту духовно-нравственной безопасности личности в современных условиях.

С точки зрения С.Е. Дробота, конституционная реформа 2020 года существенно повлияла на взаимодействие государственных и общественных институтов, включая религиозные объединения. Автор подчеркивает необходимость усиления государственного контроля над деятельностью религиозных организаций в контексте включения общественной власти в единую систему публичной власти.

Принципиальная позиция С.Е. Дробота заключается в том, что «включение общественной власти в систему публичной власти может быть направлено только в сторону ограничения автономии ее институтов во взаимоотношениях с государством» [5, с. 30]. Особенно важно отметить, что автор рассматривает данный процесс как необходимый элемент обеспечения духовно-нравственной безопасности общества.

С.Е. Дробот обращает внимание на то, что современное законодательство демонстрирует тенденцию к усилению государственного регулирования религиозной сферы. В качестве примера автор приводит изменения в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», касающиеся миссионерской деятельности и институционального единства религиозных организаций.

Примечательно, что С.Е. Дробот отстаивает позицию, согласно которой «при трактовке конституционного положения об отделении религиозных объединений от государства нужно отходить от формально-юридических трактовок и учитывать необходимость обеспечения баланса конституционно значимых ценностей» [5, с. 30].

Автор подчеркивает особую роль института президентства в обеспечении взаимодействия государственных и общественных институтов. По мнению С.Е. Дробота, «для главы государства как гаранта стабильности конституционного строя должен быть важен не только межрелигиозный, но и внутрирелигиозный мир» [5, с. 30].

С.Е. Дробот предлагает конкретные механизмы совершенствования государственно-конфессиональных отношений, включая включение представителей основных религиозных конфессий в состав Государственного Совета РФ и расширение полномочий Президента РФ в сфере обеспечения свободы совести.

Особенно ценным в позиции автора является обоснование необходимости «проведения консультаций Президента РФ с представителями религиозных объединений по возникающим острым общественно-политическим вопросам» [5, с. 30], что представляется важным механизмом обеспечения духовно-нравственной безопасности общества.

Анализируя представленную С.Е. Дроботом концепцию усиления государственного контроля над религиозными объединениями, следует признать обоснованность его позиции в контексте современных вызовов духовно-нравственной безопасности общества. Вместе с тем,

рассматриваемый подход требует более детальной проработки правовых и организационных механизмов, которые позволили бы, с одной стороны, обеспечить эффективный государственный контроль в религиозной сфере, а с другой - сохранить необходимую степень автономии религиозных организаций, гарантированную конституционным принципом светского государства. Особенно важным представляется дополнить предложенную автором концепцию разработкой четких критериев допустимого государственного вмешательства в деятельность религиозных объединений, а также созданием системы сдержек и противовесов, предотвращающей чрезмерное ограничение их внутренней автономии. Такой сбалансированный подход позволит более эффективно решать задачи обеспечения духовно-нравственной безопасности общества без ущерба для фундаментальных принципов свободы совести и вероисповедания.

Проведенный анализ взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности позволяет выявить несколько ключевых тенденций. С одной стороны, наблюдается усиление роли государства в регулировании данной сферы, что проявляется в формировании комплексной нормативно-правовой базы и расширении механизмов контроля над деятельностью общественных институтов. С другой стороны, происходит активное вовлечение институтов гражданского общества, особенно религиозных объединений, в реализацию государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

В современных условиях особую значимость приобретает поиск оптимального баланса между государственным регулированием и автономией общественных институтов в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности. Эффективность такого взаимодействия во многом зависит от способности сочетать формальные и неформальные механизмы защиты традиционных ценностей, государственные и общественные формы контроля, правовые нормы и этические регуляторы. При этом ключевым фактором

успеха является развитие конструктивного диалога между государством и институтами гражданского общества, основанного на принципах взаимного уважения и признания общих целей в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества.

Представим выводы по второй главе исследования. Анализ организационно-правовых основ обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации показал формирование комплексной системы защиты традиционных ценностей, закреплённой в стратегических документах и развиваемой в научно-правовом дискурсе. Ключевым документом стал Указ Президента РФ №809, определивший традиционные российские духовно-нравственные ценности как фундамент общества и государственности, а также установивший конкретные механизмы их защиты через взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества. Научное осмысление данной проблематики, представленное в работах исследователей, обосновало необходимость системного подхода к формированию правовой идеологии и совершенствованию законодательства в сфере защиты традиционных ценностей.

В ходе исследования выявлена особая роль взаимодействия государственных и общественных институтов в обеспечении духовно-нравственной безопасности. Установлено, что эффективность такого взаимодействия определяется способностью сочетать формальные и неформальные механизмы защиты традиционных ценностей, что подтверждается позициями авторов о значимости этического влияния общества и о необходимости усиления государственного контроля в религиозной сфере. При этом ключевым фактором успеха является развитие конструктивного диалога между государством и институтами гражданского общества, основанного на принципах взаимного уважения и признания общих целей в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества.

Глава 3 Совершенствование правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности РФ

3.1 Проблемы и угрозы обеспечения духовно-нравственной безопасности

В современную эпоху глобальных трансформаций проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества приобретает особую актуальность и остроту. Стремительное развитие информационных технологий, усиление геополитического противостояния и активное навязывание чуждых ценностных ориентиров создают беспрецедентные вызовы для сохранения традиционных духовно-нравственных основ российской цивилизации.

Комплексный характер существующих угроз требует системного научного осмысления проблематики духовно-нравственной безопасности с учетом различных аспектов: правового, социально-политического, информационного и культурологического. Особую значимость приобретает анализ современных механизмов защиты традиционных ценностей в условиях информационного противоборства и глобальной трансформации общественных отношений.

С точки зрения А.Н. Митина и Д.В. Лебедева, ключевой проблемой обеспечения духовно-нравственной безопасности является противостояние России агрессивному навязыванию чуждых ценностей в рамках гибридной войны. Авторы подчеркивают, что «в отличие от обычной или 'холодной' войны, главным инструментом воздействия на противника здесь является манипуляция сознанием людей, попытки переформатировать в свою пользу их нравственные ориентиры» [9, с. 16].

По мнению исследователей, особую опасность представляет информационное пространство эпохи «постправды», где стираются границы между истиной и ложью. Авторы отмечают, что «под влиянием постправды

утрачивают свое прежнее значение традиционные ценности, которые на протяжении веков были основным эффективным способом организации единого социального и государственного пространства» [9, с. 16].

Существенной угрозой А.Н. Митин и Д.В. Лебедев считают информационную перегрузку современного человека, которая приводит к снижению критического мышления. Они указывают: «нагрузка на кратковременную память, которая возникает при потреблении большого количества информации, приводит к отключению префронтальной коры головного мозга, отвечающей за мышление» [9, с. 16].

С позиции исследователей, деструктивное влияние на духовно-нравственную безопасность оказывает глобализация, которая «в разных формах внедряет культ потребления» [9, с. 16]. Авторы подчеркивают особую опасность размывания традиционных ценностей под влиянием глобализационных процессов.

А.Н. Митин и Д.В. Лебедев акцентируют внимание на том, что «человек оказывается наедине с бесконечным потоком информации, чужих мнений и оценок, навязанных псевдоценностей и псевдоцелей» [9, с. 16]. Это создает серьезную угрозу для сохранения духовно-нравственного суверенитета личности и общества.

Исследователи отмечают опасность антиценностей, которые противостоят традиционным духовно-нравственным ориентирам. По их мнению, «антиценность, или антипод ценности - это зеркальное отражение ценности, указывающее на то, чего не должно быть» [9, с. 16].

Особое внимание авторы уделяют проблеме защиты информационного пространства от деструктивного контента. Они подчеркивают необходимость «формирования безопасной информационной среды на основе популяризации информационных ресурсов, способствующих распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9, с. 16].

А.Н. Митин и Д.В. Лебедев указывают на важность сохранения идеологического суверенитета государства, который «подразумевает, что

традиционные ценности, смыслы, идеи, цели и идеалы, антропологические концепты, исторически созданные народами России, проживающими на ее территории, имеют свое верховенство на всей территории» [9, с. 16].

С точки зрения исследователей, противодействие указанным угрозам требует системного подхода и активного участия всех органов власти и общества в целом. «Эти задачи высокой степени сложности можно решать только на основе комплексной и системной работы всех без исключения органов власти и с активным участием общества» [9, с. 16].

Анализируя научный вклад А.Н. Митина и Д.В. Лебедева в исследование проблематики духовно-нравственной безопасности, следует отметить комплексность и глубину их подхода к выявлению современных угроз. Особую ценность представляет разработанная авторами концепция взаимосвязи информационного пространства и традиционных ценностей в контексте обеспечения национальной безопасности. Исследователи убедительно доказывают, что в эпоху тотальной цифровизации и информационных войн именно традиционные духовно-нравственные ценности могут служить надежным фундаментом для противодействия деструктивным влияниям. Принципиально важным представляется вывод авторов о необходимости формирования идеологического суверенитета государства на основе исторически сложившейся системы ценностей. Соглашаясь с позицией исследователей, считаем необходимым подчеркнуть, что предложенный ими системный подход к обеспечению духовно-нравственной безопасности открывает новые перспективы для дальнейших научных разработок в данной области и может служить теоретической основой для совершенствования государственной политики в сфере информационной безопасности.

Развивая проблематику информационного противостояния и защиты традиционных ценностей, особого внимания заслуживает анализ роли государственно-правовой идеологии в обеспечении духовно-нравственной безопасности общества.

С точки зрения А.Г. Хабибулина и соавтора, современное состояние духовно-нравственной безопасности российского общества характеризуется серьезными противоречиями. «В настоящее время сложилась ситуация, когда, с одной стороны, духовный иммунитет российского общества значительно ослаб, а с другой - количество источников духовных опасностей и угроз российскому обществу неуклонно возрастает» [19, с. 7].

А.Г. Хабибулин и К.Р. Мурсалимов подчеркивают особую роль государственно-правовой идеологии в обеспечении духовно-нравственной безопасности, отмечая ее исторический опыт влияния на общество в критические периоды. По их мнению, именно идеология способна заполнить образовавшийся после распада СССР духовно-нравственный вакуум в сознании граждан.

Ученые обращают внимание на то, что в современных условиях государству необходимо единение с гражданским обществом для противостояния духовным угрозам. «По стечению обстоятельств именно сегодня российскому государству в наибольшей степени необходимо единение с гражданским обществом, как никогда нужны общенациональные силы» [19, с. 7].

С позиции А.Г. Хабибулина, особую опасность представляет отсутствие четкой государственной идеологии, что приводит к хаотичному развитию общественных отношений и ослаблению духовно-нравственных основ общества. Авторы подчеркивают необходимость формирования объединяющей системы взглядов для сохранения государственной и общественной идентичности.

Исследователи акцентируют внимание на том, что социально-экономический и политико-правовой кризис в современной России во многом обусловлен именно упадком духовной сферы. «Деятельность государства по формированию общесоциального идейного начала дальнейшего развития социума приобретает особое значение во время смены общественного строя и иных глубинных общественных катаклизмов» [19, с. 7].

А.Г. Хабибулин отмечает, что современные интеграционные процессы создают дополнительные угрозы для духовно-нравственной безопасности России, поскольку происходит навязывание единых стандартов ценностей со стороны западных стран. «Происходящая в настоящее время унификация государственно-правовой сферы обусловлена не объективными потребностями интеграционного общественного развития, а целенаправленным воздействием стран «золотого миллиарда» [19, с. 7].

Авторы подчеркивают важность сохранения культурной самобытности России в условиях глобализации. По их мнению, государство должно стать центром сохранения и развития культуры различных этносов, обеспечивая при этом духовно-нравственную безопасность общества.

Особое внимание А.Г. Хабибулин и К.Р. Мурсалимов уделяют необходимости защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти как основы обеспечения духовно-нравственной безопасности общества.

Анализируя позицию А.Г. Хабибулина и К.Р. Мурсалимова, мы приходим к выводу, что их научные воззрения во многом отражают актуальные вызовы современности в сфере духовно-нравственной безопасности российского общества. Действительно, в условиях глобальной трансформации социально-политических процессов и усиления внешнего давления на традиционные ценности, необходим взвешенный, научно обоснованный подход к обеспечению духовно-нравственной безопасности. Этот подход должен органично сочетать государственно-правовые механизмы регулирования с инициативами гражданского общества, направленными на сохранение и развитие культурного кода нации. При этом критически важно избежать крайностей - как полной изоляции от мирового культурного пространства, так и некритичного принятия чуждых ценностных ориентиров. Представляется, что дальнейшее развитие научной мысли в данном направлении должно быть сосредоточено на разработке конкретных механизмов обеспечения духовно-нравственной безопасности, учитывающих

как исторический опыт России, так и современные реалии информационного общества.

В контексте рассматриваемой проблематики особого внимания заслуживает вопрос о соотношении государственно-правовой идеологии и духовно-нравственных ценностей общества. Исторический опыт показывает, что эффективная государственная идеология всегда опирается на глубинные духовные основы национальной культуры, выступая своеобразным мостом между традиционными ценностями и современными социально-политическими реалиями. В этом смысле формирование государственно-правовой идеологии должно происходить не путем искусственного конструирования новых ценностных ориентиров, а через актуализацию и переосмысление существующего духовно-нравственного наследия нации.

Представляется, что в современных условиях информационного противоборства именно сильная государственно-правовая идеология, основанная на традиционных ценностях, может стать эффективным инструментом обеспечения духовно-нравственной безопасности общества. При этом критически важно обеспечить баланс между государственным регулированием идеологической сферы и сохранением пространства для свободного развития гражданского общества. Такой подход позволит избежать как чрезмерной идеологизации общественной жизни, так и опасного ценностного вакуума, создающего условия для проникновения деструктивных идей и антиценностей.

С точки зрения М.С. Пермиловского, ключевой проблемой обеспечения духовно-нравственной безопасности является глобальный цивилизационный и ценностный кризис, требующий защиты исконных основ социальных взаимосвязей. Исследователь подчеркивает, что в процессе глобализации происходит унификация духовно-нравственных парадигм разных народов, что ведет к утрате самобытных ценностей.

Особое внимание М.С. Пермиловский уделяет проблеме подмены традиционных ценностей антиценностями. По его мнению, «к ним, в

частности, относится популяризация индивидуализма сквозь призму вседозволенности, безнравственности, необразованности и нигилизма» [14, с. 22].

М.С. Пермиловский отмечает опасность так называемых гибридных угроз, направленных на переформатирование гуманитарных принципов социального общежития. Автор указывает, что «кризис духовно-нравственной сферы выражается в таких негативных последствиях для личности, общества и государства, как рост преступности, непатриотичность, отрицание труда, нежелание иметь семью и детей, отсутствие взаимопомощи» [14, с. 22].

Существенной проблемой, по мнению исследователя, является сложность формализации духовно-нравственных ценностей в правовом поле. Он подчеркивает, что «имея надюридическую природу, такие ориентиры трудно формализуемы, поэтому их правовое регламентирование является рамочным» [14, с. 22].

М.С. Пермиловский обращает внимание на недостаточность существующих механизмов защиты духовно-нравственных ценностей. Автор отмечает, что «по своему характеру перечисленные средства сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей являются культурно-просветительскими и не обеспечиваются принудительными мерами» [14, с. 22].

Важной проблемой, с точки зрения М.С. Пермиловского, является отсутствие системного подхода к защите духовно-нравственных ценностей в судебной системе. Исследователь подчеркивает, что «единственным, по сути, судебным органом, чьи решения направлены на защиту ценностей, является Конституционный Суд Российской Федерации» [14, с. 22].

М.С. Пермиловский указывает на необходимость усиления роли конституционного контроля в механизме защиты духовно-нравственных ценностей. По его мнению, «конституционный контроль должен быть официально включен в механизм такой защиты, а в содержание конституционных ценностей - продолжено инкорпорирование духовных,

исторических и культурных смыслов общероссийской гражданской идентичности» [14, с. 22].

Исследователь подчеркивает важность комплексного подхода к защите духовно-нравственных ценностей, включающего как правовые, так и культурно-просветительские меры. При этом М.С. Пермиловский отмечает, что «необходимо также личное стремление каждого к познанию и сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [14, с. 22].

По нашему мнению, позиция М.С. Пермиловского относительно проблем и угроз обеспечения духовно-нравственной безопасности является обоснованной и актуальной. Особенно важным представляется его предложение о необходимости усиления роли конституционного контроля в защите духовно-нравственных ценностей. Мы разделяем точку зрения автора о необходимости комплексного подхода к решению данной проблемы, включающего как правовые механизмы, так и меры культурно-просветительского характера.

С точки зрения Е.О. Широковой, проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности России приобретает особую актуальность в контексте современных геополитических вызовов. «В настоящее время сложилась ситуация, когда, с одной стороны, духовный иммунитет российского общества значительно ослаб, а с другой - количество источников духовных опасностей и угроз российскому обществу неуклонно возрастает» [20, с. 479].

Автор подчеркивает, что защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти является одним из приоритетов национальной безопасности. По мнению Е.О. Широковой, «обеспечение безопасности традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской гражданской идентичности» [20, с. 478].

Исследователь отмечает особую роль политических партий в формировании государственной политики по обеспечению духовно-нравственной безопасности. «От групп интересов и иных общественно-политических организаций политические партии отличают их внутренняя иерархичная структура, длительность функционирования, добровольность участия членов, ориентированность на определенные интересы» [20, с. 479].

Е.О. Широкова указывает на существенную проблему - недостаточное внимание политических партий к выделению угроз духовно-нравственной безопасности России в своих программных документах. «Наиболее комплексный анализ содержится в политических программах КПРФ, однако и он представляется ограниченным» [20, с. 481].

Особое внимание автор уделяет тенденции снижения интереса политических партий к проблемам духовно-нравственного развития российского общества. «В стремлении к привлечению большего количества электората программы становятся все более унифицированными и популистскими» [20, с. 482].

Исследователь подчеркивает необходимость модернизации программных документов политических партий с учетом актуальных вызовов духовно-нравственной безопасности. «Положения о духовно-нравственных ценностях и мерах их защиты в Российской Федерации целесообразно выделить в специальных разделах партийных программ» [20, с. 482].

Е.О. Широкова обращает внимание на то, что успешное развитие российской государственности неразрывно связано с эффективным функционированием гражданского общества, основанного на гражданской идентичности и духовных ценностях россиян.

В условиях формирования нового мирового порядка, по мнению автора, возрастает значимость духовно-нравственной составляющей в деятельности политических партий, определяющих векторы развития страны.

Соглашаясь с позицией Е.О. Широковой, считаем необходимым отметить, что проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности

действительно требует более пристального внимания со стороны политических партий как основных институтов гражданского общества. Особенно важным представляется предложение автора о необходимости выделения отдельных разделов в партийных программах, посвященных вопросам защиты духовно-нравственных ценностей.

С точки зрения С.Т. Адамянц, современное российское общество сталкивается с беспрецедентными вызовами в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности, что требует особого внимания к правовому регулированию данной области.

По мнению автора, ключевой проблемой выступает противостояние с западными странами, которые предпринимают попытки размывания традиционных ценностей российского общества. «На фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней» [2, с. 63].

С.Т. Адамянц подчеркивает, что информационная война против России ведется комплексно, используя как прямые, так и манипулятивные методы воздействия. «Информационная война, развязанная в настоящее время против России, ведется весьма изощренными методами: от неприкрытой агрессии и необоснованного, демонстративного очернения российской политики, идеологии, науки и образования, товаров и услуг, до тонкого использования манипулятивных технологий» [2, с. 66].

Исследователь отмечает парадоксальную ситуацию: чем активнее государство стремится защитить духовно-нравственные ценности через правовое регулирование, тем больше эти ценности формализуются и институционализируются в предусмотренных государством формах.

С.Т. Адамянц указывает на сложную дилемму, стоящую перед обществом: необходимость одновременного стимулирования механизмов самоорганизации гражданского общества и противодействия угрозам, способным исказить эти механизмы.

Особое внимание автор уделяет проблеме расширения пределов правового регулирования в сфере духовно-нравственных ценностей. «Правовое обеспечение существования моральных регуляторов зачастую бывает весьма необходимым, однако, если последние обеспечиваются уже не столько силой общественного мнения и механизмами общественной саморегуляции, но юридическими средствами... то не перестают ли они выступать морально-этическими, духовно-нравственными правилами» [2, с. 66].

С точки зрения исследователя, важнейшей проблемой является сохранение баланса между государственным регулированием и автономностью духовно-нравственной сферы общества. «Данная грань является весьма тонкой» [2, с. 67].

Автор подчеркивает необходимость опоры на институты гражданского общества и общественное мнение при реализации государственной политики по сохранению традиционных ценностей.

С.Т. Адамянц приходит к выводу, что расширение пределов правового регулирования и сопутствующая юридикация российской правовой системы должны быть контролируемы процессами.

По нашему мнению, научный подход С.Т. Адамянц к проблематике правового обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества отличается глубиной анализа и выявлением фундаментального противоречия современной государственно-правовой политики в данной сфере. Автор справедливо указывает на диалектическую связь между необходимостью правовой защиты традиционных ценностей и рисками их деформации через избыточное нормативное регулирование. В современных условиях глобального информационного противостояния такой подход представляется особенно актуальным, поскольку позволяет найти баланс между государственным вмешательством в духовно-нравственную сферу и сохранением её естественной эволюции через механизмы общественной саморегуляции. Вместе с тем, развивая мысль автора, следует отметить, что

поиск этого баланса требует разработки новых правовых механизмов, которые бы обеспечивали защиту традиционных ценностей без их чрезмерной формализации и бюрократизации.

Анализ научных подходов к проблематике обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества демонстрирует многогранность и комплексный характер существующих угроз. Исследователи единодушны в том, что в условиях глобального информационного противостояния и активного навязывания чуждых ценностных ориентиров необходима консолидация усилий государства и общества для защиты традиционных духовно-нравственных основ российской цивилизации. При этом особое значение приобретает поиск баланса между государственным регулированием и сохранением естественных механизмов общественной саморегуляции в духовно-нравственной сфере.

Представляется, что дальнейшее развитие научной мысли в данном направлении должно быть сосредоточено на разработке эффективных механизмов обеспечения духовно-нравственной безопасности, учитывающих как исторический опыт России, так и современные реалии информационного общества. Критически важным является формирование комплексного подхода, органично сочетающего правовые, идеологические и культурно-просветительские меры защиты традиционных ценностей при активном участии всех институтов гражданского общества.

3.2 Перспективные направления развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности

В современных условиях глобальных социокультурных трансформаций и усиления внешнего идеологического давления особую актуальность приобретает совершенствование механизмов защиты духовно-нравственной безопасности российского общества. Сложившаяся геополитическая ситуация требует системного подхода к развитию правовых, институциональных и

социальных инструментов сохранения традиционных ценностей при одновременном обеспечении условий для естественной эволюции общественного сознания.

Анализ научной литературы показывает, что исследователи предлагают различные подходы к решению данной проблематики – от обновления программных документов политических партий до создания специализированных механизмов конституционного контроля. При этом особое внимание уделяется необходимости сбалансированного правового регулирования, учитывающего как государственные интересы, так и позицию институтов гражданского общества.

Исследователи на выявленные проблемы в параграфе работы 3.1. предлагают следующие пути развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности.

В качестве первоочередной меры, по мнению Е.О. Широковой, необходимо обновить программные документы политических партий в соответствии с актуальным перечнем вызовов духовно-нравственной безопасности россиян. Как отмечает автор: «Положения о духовно-нравственных ценностях и мерах их защиты в Российской Федерации целесообразно выделить в специальных разделах партийных программ, посвященных рассматриваемой проблематике» [20, с. 482].

Развивая тему институционального подхода, С.Т. Адамянц предлагает сбалансированный подход к правовому регулированию духовно-нравственной сферы. По мнению автора: «Безусловно востребованная и социально-обусловленная государственная политика по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей должна реализовываться с опорой на институты гражданского общества и общественное мнение» [2, с. 67].

В контексте конкретных законодательных инициатив А.Г. Хабибулин и К.Р. Мурсалимов настаивают на необходимости кодификации миграционного законодательства с учетом духовно-нравственных традиций. Исследователи

отмечают: «Назрела необходимость кодификации миграционного законодательства. Постоянное реформирование российского миграционного законодательства привело к тому, что оно стало несистемным и внутренне противоречивым» [19, с. 3].

Переходя к вопросам конституционного права, М.С. Пермиловский предлагает усилить роль конституционного контроля в механизме защиты традиционных ценностей. Автор указывает: «В настоящее время, когда защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей является стратегическим приоритетом государственного развития, конституционный контроль должен быть официально включен в механизм такой защиты» [14, с. 4].

Обобщая различные подходы к совершенствованию законодательства, А.Н. Митин и Д.В. Лебедев считают необходимым системное развитие правовых механизмов защиты традиционных ценностей. По мнению авторов: «Дальнейшей методической задачей модернизации законодательства в контексте стратегического развития страны становятся тщательная оценка всех отраслей действующего законодательства, подготовка предложений по внесению в него определенных изменений в части четкого и логичного нормативного правового описания традиционных духовно-нравственных ценностей, обновление на этой основе отраслевого законодательства и подзаконных актов» [9, с. 13]. Авторы подчеркивают, что эти задачи высокой степени сложности можно решать только на основе комплексной и системной работы всех органов власти с активным участием общества.

С точки зрения Д.А. Ежова, ключевым направлением развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности выступает совершенствование правовой базы в ответ на современные вызовы и угрозы. Автор подчеркивает особую значимость законодательного регулирования в условиях формирующегося миропорядка и распространения деструктивных настроений.

По мнению Д.А. Ежова, фундаментальным основанием для развития механизмов защиты выступают конституционные нормы, закрепленные в результате изменений 2020 года. «В Конституции РФ зафиксированы нормы, закрепляющие защиту русского языка как языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации; культуры как уникального наследия многонационального народа Российской Федерации» [6, с. 38].

Исследователь Д.А. Ежов акцентирует внимание на необходимости противодействия деструктивному идеологическому воздействию со стороны недружественных государств. Особенно важным автор считает развитие механизмов защиты от русофобии и «культуры отмены».

В своем анализе Д.А. Ежов выделяет значимость языковой политики как инструмента защиты духовно-нравственной безопасности. «Закон запрещает использование иностранных слов, имеющих русские аналоги, в документах и в ситуациях, предполагающих использование государственного языка» [6, с. 38].

С позиции Д.А. Ежова, культурная политика является ключевым механизмом развития потенциала общества и личности. Автор подчеркивает важность «формирования личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности» [6, с. 38].

Существенное внимание Д.А. Ежов уделяет защите института традиционной семьи как важнейшему направлению обеспечения духовно-нравственной безопасности. Исследователь отмечает значимость законодательных мер по противодействию пропаганде нетрадиционных ценностей.

Д.А. Ежов подчеркивает необходимость «перманентной адаптации к внешним и внутренним вызовам, предполагающей оперативную реакцию на возникающие угрозы в отношении устойчивости системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [6, с. 38].

Соглашаясь с основными положениями исследования Д.А. Ежова, считаем необходимым отметить особую значимость предложенного им комплексного подхода к развитию механизмов защиты духовно-нравственной безопасности. Автор справедливо указывает на необходимость постоянного совершенствования правового регулирования в ответ на возникающие угрозы традиционным ценностям. Принципиально важным представляется тезис исследователя о взаимосвязи конституционных норм и практических механизмов защиты в различных сферах - от языковой политики до института семьи. Особенно ценным в работе Д.А. Ежова видится обоснование необходимости превентивных мер правовой защиты, направленных на предупреждение возможных угроз духовно-нравственной безопасности общества. Такой проактивный подход к развитию защитных механизмов представляется наиболее эффективным в современных условиях глобальных социокультурных трансформаций.

Развивая представленные идеи правового регулирования духовно-нравственной безопасности, особый интерес представляет концептуальный подход А.В. Вилковой и Ю.Н. Строговича, предлагающих рассматривать данную проблематику через призму духовного суверенитета государства.

В научном осмыслении перспективных направлений развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности А.В. Вилкова и Ю.Н. Строгович предлагают комплексный подход к решению данной проблематики. С точки зрения авторов, ключевым фактором является осознание глубинной взаимосвязи между традиционными ценностями и национальной безопасностью государства. При этом они подчеркивают: «Разрушение любого государства начинается с разрушения и подрыва традиционных духовно-нравственных ценностей, которые закладываются веками и служат основой государства, защитой его суверенитета и территориальной целостности» [3, с. 10].

Особое внимание А.В. Вилкова и Ю.Н. Строгович уделяют проблеме разрыва традиции в российской истории, который произошел дважды за

последнее столетие. Авторы отмечают, что второй разрыв, связанный с распадом СССР, оказался особенно разрушительным для системы духовно-нравственных ценностей.

Принципиально важным в позиции исследователей является акцент на необходимости государственного контроля над информационными потоками. Как отмечают авторы: «одной из важнейших государственных задач должно стать установление необходимого контроля над информационными потоками... иначе ожидать нужных результатов, особенно в вопросах воспитания, мягко говоря, будет весьма сложно» [3, с. 10].

Значимым вкладом в развитие механизмов защиты духовно-нравственной безопасности является предложенная авторами концепция духовного суверенитета. По их определению, это «самостоятельность государства в определении, формировании, укреплении и защите собственной системы ценностей в духовной сфере с опорой на исторически присущую нашей стране самобытность» [3, с. 10].

А.В. Вилкова и Ю.Н. Строгович подчеркивают необходимость взаимодействия с традиционными религиозными организациями, особенно с Русской православной церковью, в вопросах защиты духовно-нравственных ценностей. Это взаимодействие должно включать совместную подготовку методических материалов и проведение образовательных мероприятий.

Исследователи обращают особое внимание на роль русского языка в системе духовно-нравственной безопасности, подчеркивая необходимость его защиты от чрезмерного влияния иностранных заимствований и недопустимости использования ненормативной лексики.

Новаторским является предложение авторов о создании специализированного словаря традиционных духовно-нравственных ценностей, который бы раскрывал полноту исторической традиции и давал необходимые пояснения по каждому понятию.

Анализируя представленную концепцию А.В. Вилковой и Ю.Н. Строговича, следует отметить фундаментальность и многоаспектность

их подхода к проблеме защиты духовно-нравственной безопасности. Авторы не только теоретически обосновывают необходимость системных мер по сохранению традиционных ценностей, но и предлагают конкретные механизмы их реализации, что особенно ценно в современных условиях. Соглашаясь с их позицией о необходимости государственного регулирования информационного пространства и взаимодействия с традиционными религиозными институтами, считаем важным подчеркнуть, что эффективная защита духовно-нравственных ценностей возможна только при условии формирования целостной системы, включающей не только государственные структуры, но и институты гражданского общества, образовательные учреждения, культурные организации и, что особенно важно, семью как базовый институт трансляции традиционных ценностей. Именно такой комплексный подход, основанный на синергии усилий всех социальных институтов, способен обеспечить реальное укрепление духовно-нравственного фундамента российского общества.

Обобщая рассмотренные подходы к развитию механизмов защиты духовно-нравственной безопасности и учитывая современные вызовы, представляется целесообразным сформулировать авторское комплексное видение перспективных направлений совершенствования данной сферы.

По нашему мнению, представляется целесообразным комплексное совершенствование правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности Российской Федерации, основанное на многоуровневом подходе к защите традиционных ценностей. В первую очередь необходимо создание единой концептуальной платформы, закрепляющей фундаментальные принципы и механизмы защиты духовно-нравственных основ общества при сохранении баланса между государственным регулированием и естественной эволюцией общественного сознания.

Принципиально важным представляется формирование трехуровневой системы правового регулирования, включающей: конституционно-правовой

уровень (закрепление базовых ценностных ориентиров и принципов их защиты), отраслевой уровень (конкретизация механизмов защиты в отдельных сферах общественной жизни) и институциональный уровень (создание специализированных органов и структур по противодействию деструктивным информационным воздействиям). При этом особое внимание следует уделить развитию института конституционного контроля как ключевого механизма защиты традиционных ценностей в правовом поле.

Учитывая транснациональный характер современных угроз духовно-нравственной безопасности, целесообразно расширение международно-правового сотрудничества с государствами, разделяющими традиционные ценностные ориентиры. Это позволит сформировать единый фронт противодействия агрессивному навязыванию чуждых моральных установок и создать эффективные механизмы защиты культурного суверенитета на международном уровне.

В условиях информационного противоборства критически важным является совершенствование правовых механизмов защиты национального информационного пространства при одновременном развитии институтов гражданского общества, способных к самостоятельному противодействию деструктивным идеологическим воздействиям. Необходимо законодательное закрепление обязательного участия институтов гражданского общества в разработке и реализации программ по сохранению традиционных ценностей, что позволит избежать излишней формализации духовно-нравственной сферы и обеспечит органичное развитие механизмов общественной саморегуляции.

Особое значение приобретает создание правовых механизмов стимулирования развития отечественной культуры и искусства, системы образования и воспитания, основанных на традиционных духовно-нравственных ценностях. При этом важно избежать избыточного административного регулирования, сохранив пространство для творческой свободы и культурного многообразия в рамках традиционной системы ценностей.

Проведенный анализ перспективных направлений развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности свидетельствует о необходимости формирования целостной многоуровневой системы, включающей правовые, институциональные и социокультурные компоненты. Ключевыми элементами такой системы должны стать конституционно-правовые механизмы защиты традиционных ценностей, эффективное взаимодействие государственных структур с институтами гражданского общества, а также развитие превентивных мер по противодействию деструктивным информационным воздействиям.

Особое значение приобретает обеспечение баланса между государственным регулированием духовно-нравственной сферы и сохранением пространства для естественного развития общественного сознания. При этом принципиально важным является создание условий для активного участия всех социальных институтов – от семьи до религиозных организаций – в процессе сохранения и трансляции традиционных ценностей. Только такой комплексный подход, основанный на синергии усилий государства и общества, способен обеспечить эффективную защиту духовно-нравственной безопасности России в условиях современных глобальных вызовов.

Представим выводы по третьей главе исследования. На основе проведенного исследования проблем обеспечения духовно-нравственной безопасности Российской Федерации выявлен комплекс взаимосвязанных угроз, среди которых ключевыми являются манипулирование общественным сознанием через информационное пространство эпохи «постправды», активное навязывание чуждых ценностных ориентиров в рамках гибридной войны, а также размывание традиционных духовно-нравственных основ под влиянием глобализационных процессов. Особую опасность представляет информационная перегрузка современного человека, которая приводит к снижению критического мышления и способности противостоять деструктивным идеологическим воздействиям.

Анализ существующих механизмов защиты духовно-нравственной безопасности показал недостаточность их правового регулирования и необходимость системного развития. В частности, выявлено отсутствие четкой государственной идеологии, что приводит к хаотичному развитию общественных отношений, а также недостаточное внимание политических партий к выделению угроз духовно-нравственной безопасности в своих программных документах. Критически важной проблемой является поиск баланса между государственным регулированием и сохранением автономности духовно-нравственной сферы общества.

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости формирования трехуровневой системы правового регулирования, включающей конституционно-правовой, отраслевой и институциональный уровни защиты традиционных ценностей. При этом особое значение приобретает развитие института конституционного контроля как ключевого механизма защиты духовно-нравственных основ в правовом поле, а также создание специализированных органов по противодействию деструктивным информационным воздействиям.

Авторское видение совершенствования правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности основывается на создании единой концептуальной платформы, закрепляющей фундаментальные принципы и механизмы защиты при сохранении баланса между государственным регулированием и естественной эволюцией общественного сознания. Принципиально важным является законодательное закрепление обязательного участия институтов гражданского общества в разработке и реализации программ по сохранению традиционных ценностей, что позволит избежать излишней формализации духовно-нравственной сферы и обеспечит органичное развитие механизмов общественной саморегуляции.

Заключение

По результатам исследования теоретико-правовых основ духовно-нравственной безопасности установлено, что данный феномен представляет собой сложную социально-правовую конструкцию, закреплённую на конституционном уровне и требующую комплексного подхода к обеспечению с участием как государственных институтов, так и структур гражданского общества. В современных условиях цифровой трансформации общества духовно-нравственная безопасность приобретает особое значение как инструмент защиты традиционных ценностей и обеспечения информационного суверенитета государства, что нашло отражение в научных концепциях, предлагающих новые подходы к правовой формализации духовно-нравственных ценностей и механизмам их защиты в цифровом пространстве.

Важнейшим результатом проведенного исследования является выявление необходимости гармоничного сочетания правовых норм с традиционными морально-нравственными регуляторами общественной жизни при одновременном учете новых технологических реалий. Установлено, что эффективная защита духовно-нравственной безопасности в современных условиях требует развития специальных правовых механизмов противодействия деструктивным информационным воздействиям, совершенствования системы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и создания условий для сохранения национальной идентичности в глобальном информационном пространстве. При этом центральная роль в обеспечении духовно-нравственной безопасности отводится человеку как субъекту принятия решений и носителю моральных суждений, что создает основу для устойчивого развития правовой системы в условиях технологической трансформации общества.

Анализ организационно-правовых основ обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации показал формирование

комплексной системы защиты традиционных ценностей, закреплённой в стратегических документах и развиваемой в научно-правовом дискурсе. Ключевым документом стал Указ Президента РФ №809, определивший традиционные российские духовно-нравственные ценности как фундамент общества и государственности, а также установивший конкретные механизмы их защиты через взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества. Научное осмысление данной проблематики, представленное в работах исследователей, обосновало необходимость системного подхода к формированию правовой идеологии и совершенствованию законодательства в сфере защиты традиционных ценностей.

В ходе исследования выявлена особая роль взаимодействия государственных и общественных институтов в обеспечении духовно-нравственной безопасности. Установлено, что эффективность такого взаимодействия определяется способностью сочетать формальные и неформальные механизмы защиты традиционных ценностей, что подтверждается позициями авторов о значимости этического влияния общества и о необходимости усиления государственного контроля в религиозной сфере. При этом ключевым фактором успеха является развитие конструктивного диалога между государством и институтами гражданского общества, основанного на принципах взаимного уважения и признания общих целей в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества.

На основе проведенного исследования проблем обеспечения духовно-нравственной безопасности Российской Федерации выявлен комплекс взаимосвязанных угроз, среди которых ключевыми являются манипулирование общественным сознанием через информационное пространство эпохи «постправды», активное навязывание чуждых ценностных ориентиров в рамках гибридной войны, а также размывание традиционных духовно-нравственных основ под влиянием глобализационных

процессов. Особую опасность представляет информационная перегрузка современного человека, которая приводит к снижению критического мышления и способности противостоять деструктивным идеологическим воздействиям.

Анализ существующих механизмов защиты духовно-нравственной безопасности показал недостаточность их правового регулирования и необходимость системного развития.

В частности, выявлено отсутствие четкой государственной идеологии, что приводит к хаотичному развитию общественных отношений, а также недостаточное внимание политических партий к выделению угроз духовно-нравственной безопасности в своих программных документах. Критически важной проблемой является поиск баланса между государственным регулированием и сохранением автономности духовно-нравственной сферы общества.

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости формирования трехуровневой системы правового регулирования, включающей конституционно-правовой, отраслевой и институциональный уровни защиты традиционных ценностей. При этом особое значение приобретает развитие института конституционного контроля как ключевого механизма защиты духовно-нравственных основ в правовом поле, а также создание специализированных органов по противодействию деструктивным информационным воздействиям.

По нашему мнению, представляется целесообразным комплексное совершенствование правовой политики в сфере обеспечения духовно-нравственной безопасности Российской Федерации, основанное на многоуровневом подходе к защите традиционных ценностей. В первую очередь необходимо создание единой концептуальной платформы, закрепляющей фундаментальные принципы и механизмы защиты духовно-нравственных основ общества при сохранении баланса между

государственным регулированием и естественной эволюцией общественного сознания.

Принципиально важным представляется формирование трехуровневой системы правового регулирования, включающей: конституционно-правовой уровень (закрепление базовых ценностных ориентиров и принципов их защиты), отраслевой уровень (конкретизация механизмов защиты в отдельных сферах общественной жизни) и институциональный уровень (создание специализированных органов и структур по противодействию деструктивным информационным воздействиям). При этом особое внимание следует уделить развитию института конституционного контроля как ключевого механизма защиты традиционных ценностей в правовом поле.

Учитывая транснациональный характер современных угроз духовно-нравственной безопасности, целесообразно расширение международно-правового сотрудничества с государствами, разделяющими традиционные ценностные ориентиры. Это позволит сформировать единый фронт противодействия агрессивному навязыванию чуждых моральных установок и создать эффективные механизмы защиты культурного суверенитета на международном уровне.

В условиях информационного противоборства критически важным является совершенствование правовых механизмов защиты национального информационного пространства при одновременном развитии институтов гражданского общества, способных к самостоятельному противодействию деструктивным идеологическим воздействиям. Необходимо законодательное закрепление обязательного участия институтов гражданского общества в разработке и реализации программ по сохранению традиционных ценностей, что позволит избежать излишней формализации духовно-нравственной сферы и обеспечит органичное развитие механизмов общественной саморегуляции.

Особое значение приобретает создание правовых механизмов стимулирования развития отечественной культуры и искусства, системы образования и воспитания, основанных на традиционных духовно-

нравственных ценностях. При этом важно избежать избыточного административного регулирования, сохранив пространство для творческой свободы и культурного многообразия в рамках традиционной системы ценностей.

Проведенный анализ перспективных направлений развития механизмов защиты духовно-нравственной безопасности свидетельствует о необходимости формирования целостной многоуровневой системы, включающей правовые, институциональные и социокультурные компоненты. Ключевыми элементами такой системы должны стать конституционно-правовые механизмы защиты традиционных ценностей, эффективное взаимодействие государственных структур с институтами гражданского общества, а также развитие превентивных мер по противодействию деструктивным информационным воздействиям.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Обеспечение безопасности личности как задача публичной власти и социума // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 1. С. 3 - 9.
2. Адамянц С.Т. Духовно-нравственные ценности российского общества как объект правового обеспечения: вопросы теории и практики // Вестник СГЮА. 2023. №1 (150). С. 477-483.
3. Вилкова А.В., Строгович Ю.Н. О некоторых проблемах на пути возвращения к традиционным духовно-нравственным ценностям // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2025. № 1. С. 7-11.
4. Галяшина Е. И., Богатырев К. М. Понятие «традиционные российские духовно-нравственные ценности» в контексте обеспечения медиабезопасности в интернет-среде // Lex Russica. 2022. №10 (191). С. 138-151.
5. Дробот С.Е. Религиозные объединения в единой системе публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 4. С. 28 - 32.
6. Ежов Д.А. Традиционные ценности как объект правовой защиты // Современное право. 2024. № 4. С. 36 - 39.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Кропачев Н.М., Архипов В.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2023. №2. С. 294-306.
9. Митин А.Н., Лебедев Д.В. Духовно-нравственные ценности в правовых документах России: отражение в информационном пространстве // Современное право. 2024. № 9. С. 5 - 17.

10. Мохов А.А. Государственная политика в сфере культуры, направленная на обеспечение сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей: правовой взгляд // Современное право. 2024. № 6. С. 5 - 8.

11. Небратенко Г.Г., Студеникина С.В. Нормативно-правовое закрепление государственной политики по сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. №4. С. 24-30.

12. Овчинников А.И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. №1. С. 35-42.

13. Овчинников А.И., Багдасаров В.Ю., Чухутова Н.А. Правотворческая и правоприменительная политика в сфере традиционных духовно-нравственных ценностей // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024. №2. С. 16-28.

14. Пермиловский М.С. Традиционные российские духовно-нравственные ценности и российские конституционные ценности: догматическое соотношение // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 11. С. 20-24.

15. Спирин А. В. Публично-правовые основы взаимодействия религиозных объединений и органов государственной власти в Российской Федерации: обеспечение духовно-нравственных ценностей общества // Молодой ученый. - 2024. - № 20 (519). - С. 425-427.

16. Ткачева Н. А. Правовая политика Российской Федерации в области обеспечения духовно-нравственной безопасности личности // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. №2. С. 52-57.

17. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

18. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. Идеологические основания миграционной политики как источник правообразующей деятельности государства // Миграционное право. 2023. № 4. С. 5-8.

20. Широкова Е.О. Проблема обеспечения духовно-нравственной безопасности в программатике парламентских политических партий Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2022. №4. С. 477-483.

21. Яцуляк В.В. Влияние гражданского общества на систему духовно-нравственной безопасности России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. №3. С. 293-300.