

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Революция благосостояния: повышение стандартов жизни
советских граждан в период 1953-1964 гг.

Обучающийся Т.Ю. Дропец

(Инициалы Фамилия)

(Личная подпись)

Руководитель канд. ист. наук, доц., Т.И. Адаевская

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В бакалаврской работе подробно рассматривается жизнь советских людей в 1953 - 1964 годы. Это время характеризуется «оттепелью», которая оказала значительное воздействие на советское общество и отмеченная существенными переменами в обыденной жизни граждан. Акцент ставится на аспектах социально-экономического роста СССР.

Основная цель – установить факторы, способствовавшие улучшению жизни в это время, и проследить как сказываются эти изменения на общество.

Для выполнения цели были определены задачи: изучение социально-экономических преобразований, реализованных в Советском Союзе после ухода из жизни И.В. Сталина; оценка влияния западной культуры и экономики на советский народ; анализ изменений в потребительском предпочтении и уровне благосостояния советских граждан.

Работа разделена на две главы. Первая глава рассматривают важные реформы, осуществлявшиеся в 1953-1964 годах, и их воздействие на жизненный уровень людей. Во второй главе анализируется конкретные культурные и социальные сдвиги в обществе и их отражение на благосостоянии граждан.

Общий объем работы составляет 57 страниц, что предоставляет всестороннее раскрытие и глубокий анализ темы. Выводы являются основой для понимания, как исторические изменения влияли на развитие современного общества, а также для осознания текущих социальных и экономических процессов в России.

Структурно исследование включает введение, два раздела, заключение и список используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования стандартов жизни советских граждан в период 1953 – 1964 гг	10
1.1 Социально-политическая ситуация 1953-1964 гг.....	10
1.2 Особенности изменения благосостояния советских граждан в 1953-1964 года	23
Глава 2 Исследование повышения стандартов жизни советских граждан в условиях революции благосостояния 1953-1964 гг.	30
2.1 Повышение материальных стандартов жизни	30
2.2 Повышение нематериальных стандартов жизни	33
Заключение	49
Список используемых источников	51

Введение

Исследование динамики благосостояния граждан страны позволяет создавать многомерную картину исторической реальности людей ушедших эпох. Определившееся еще в 60-е годы XX века, одно из ведущих сегодня направлений социо-гуманитарного знания, история повседневности, к настоящему времени имеет обширную научную базу. В поле внимания исследователей оказались не только вопросы исторической эволюции обыденной жизни, но и ряд актуальных для современной культуры проблем.

Сегодня среди исследователей нет единого мнения о том, что такое история благосостояния. Тем не менее большинство ученых этого направления традиционно рассматривает «фон» жизни человека – среду обитания, жилище, пищу, все то, что непосредственным образом влияло на материальное положение людей, а также их отношение к себе и к окружающему их миру.

Актуальность исследования. В настоящее время общая картина советской жизни выглядит весьма сложной и сегодня перед исследователями стоит непростая задача обобщения, дополнения и переосмысления данных прошлых лет. Установлено, что жизнь людей в Советском Союзе значительно различалась в зависимости от социально-экономических перемен в обществе. При этом до сих пор перспективными вопросами в исследовании советской повседневности остаются особенности жилищных условий, основные формы проведения досуга, пути решения проблемы «дефицита» и так далее, анализ которых позволит по-новому осмыслить феномен городской повседневности, а также взглянуть под другим углом на исторический период с 1953 по 1964 года.

Этот период стал известен как время «оттепели». В данное время у власти находился Никита Сергеевич Хрущёв, который, продолжая традиции советской идеологии, несколько ослабил контроль, уделял много внимания развитию индустрии и сделал возможным определённый уровень коммуникации СССР с зарубежными странами.

Новизна данного исследования изложена в обобщении данные о влиянии социально-экономического развития советского общества в период «оттепели» на особенности благосостояния граждан СССР. Было рассмотрено, как, с одной стороны, влияние на жизнь оказывали изменения непосредственно в самом советском обществе, с другой стороны, привели оценку влияния Запада на жизнь людей в СССР. Также, в рамках данной работы использованы понятия, которые являются редкими и необычными для проведения научного исследования. В частности, представлены данные о товарной продукции магазинов «Берёзка» в истории повседневности советских граждан. Также определены особенности влияния так называемой культуры «стиляг» на жизнь советского общества периода «оттепели».

Анализ источников представляется особенно важным, так как позволяет реконструировать широкую картину повседневной жизни городских жителей.

Историографический анализ. Формирование истории повседневности как отдельного научного направления началось в странах Запада. На современном этапе выделилась новая для историографии тенденция – практическое отсутствие деления на зарубежную и отечественную науку. Сформированное единое научное пространство истории повседневности способствует интеграции российских и зарубежных исследований этой тематики.

В отечественной науке история повседневности представляет собой сравнительно молодое направление, охватывающее в основном два периода – советский и постсоветский.

Следует отметить, что до конца прошлого столетия в советской исторической науке шло отрицание повседневности как важного элемента прошлого людей. И несмотря на появление отдельных работ по истории повседневности это направление рассматривалось в рамках исторического материализма. При этом на структуру и результаты исследования оказывали влияние марксистско-ленинские принципы, что неизбежно отражалось на структуре и выводах этих исследований.

Помимо этого, в данное время на содержание научных работ неизбежно оказывала влияние пропагандистская деятельность. Это могло привести к смещению акцентов научной работы в сторону популяризации определённых фактов, а также к искажению исторической объективности.

В 50-60-е годы большое значение стали иметь исторические научные работы, в которых рассматривались достижения партии для повышения уровня жизни граждан. Содержание этих работ было весьма поверхностно, при этом нельзя отрицать их определенной пользы в дальнейшей разработке соответствующей тематики, предоставлении базовых данных для будущих исследований. В 1960-е - 1980-е гг. авторы исследований следовали идеологической концепции «строительства коммунизма», трансформировавшейся с 1970-х гг. в идею «развитого социализма». И любые бытовые проблемы, которые так или иначе возникали в советском социуме, объяснялись только тем, что граждане неправильно следовали коммунистической идеологии.

Следует отметить, что в этот период история повседневности служила лишь небольшим отдельным дополнением общей отечественной истории.

В период 1970-х – 1980-х годов исследовательские интересы сместились в сторону материального состояния советских граждан. Прежде всего выявлялись особенности изменений уровня жизни рабочих и колхозников. Так, исследователь Леонид Гордон определил, что внедрение ряда инноваций в деятельность рабочих коллективов способствовали облегчению труда людей, что в свою очередь вызвало появление новых возможностей культурно-досугового развития.

В современной науке определились следующие направления, необходимые для исследования благосостояния граждан:

- динамика уровня жизни советских людей на разных этапах развития;
- формирование общественных интересов в зависимости от быта людей;

- влияние миграции в СССР как фактора благосостояния;
- изменение жилищно-бытовых условий населения СССР.

В рамках данного исследования большое место занимают вопросы влияния изменения моды на сознание граждан и их восприятие материальных, культурных и моральных ценностей. С началом этапа формирования новой государственности появился ряд историков, которые внесли большой вклад в анализ и изучение советской бытовой жизни в целом и аспектов моды в частности.

Интересным исследованием конца XX века является труд А. Гениса и П. Вайля «60-е. Мир советского человека», в котором авторы пытались восстановить образ жизни советского гражданина. Авторы полагали, что неправильно представлять 60-е годы как малоплодотворный период для истории СССР, потому как именно тогда советские люди стали выражать своё мнение на волнующие их темы. В связи с особенностями влияния западной культуры на моду в период «оттепели» стали появляться работы, в которых возник термин «феномен советского человека». Так, Светлана Бойм в своей монографии «Общие места: мифология повседневной жизни» пытается осмыслить влияния новых веяний в сфере моды на повседневность советских женщин. М.А. Климова в работе «Уровень жизни городского населения в РСФСР в отечественной историографии» рассматривала изменение повседневности в связи с решением многочисленных жилищных проблем в период «оттепели».

Однако, стоит отметить, что комплексного исследования, в котором были бы представлены объективные данные о динамике благосостояния советских граждан в период «оттепели», не имеется, что делает данную работу особенно актуальной.

Цель работы: определить особенности динамики благосостояния советских граждан в период 1953 – 1964 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить характерные черты и специфику советского общества в 1953-1964-е годы;
- охарактеризовать основные факторы, которые оказали воздействие на жизненные тенденции в период правления Хрущёва;
- определить особенности материального благосостояния в период хрущёвской оттепели;
- рассмотреть особенности развития культуры в период хрущёвской оттепели.

Хронологические рамки: Период Хрущёвской «оттепели» выбран потому, что ознаменовал собой крупные социальные изменения. В это время происходила настоящая революция в советском обществе, которая затронула как материальный достаток граждан, так и их культурную жизнь.

Географические рамки: определяются городским пространством Советского Союза, повседневная жизнь в котором имела существенные отличия в сравнении с сельским – в материальном, культурно-досуговом, жилищном и других отношениях, что имеет важное значение для данного исследования.

Методология исследования: Основой для бакалаврской работы стали принципы исторической науки, как системный подход и научная объективность. Эти принципы помогают критически оценить анализ исторических факторов. В работе также использовался метод анализа источников. К тому же, применен проблемно-хронологический подход.

Общенаучными методами, которые легли в основу работы были: описание, синтез и объяснения. Одним из главных инструментов для изучения повседневной истории является совокупность направлений макро- и микро-истории. Метод сравнительного сопоставления помог выявить специфику советской повседневности в период 1960 – 1980-х годов.

Источниковая база исследования: состоит из научных работ, в которых определены особенности внешней и внутренней политики Никиты Хрущёва, социально-экономического развития советского общества в исследуемый период, развития культуры и искусства, динамику досуговой деятельности в советском обществе.

Официальная группа источников представлена в работе такими документами, как Конституция Союза Советских Социалистических Республик, материалы съездов, справочник партийного работника и другие. Среди наиболее значимых документов официального происхождения – программы и речи политических деятелей СССР, отражающие основные вехи решения жилищного вопроса. Также в работе использованы данные периодической печати, в которых говорится о разных аспектах жизни людей в исследуемый период. Помимо этого, использована статистика, позволяющая сделать объективные выводы об изменении уровня жизни советских граждан в исследуемый период.

Структура работы включает введение; основную часть, состоящую из двух глав; заключение; список источников и литературы.

Глава 1 Теоретические аспекты исследования стандартов жизни советских граждан в период 1953 – 1964 года

1.1 Социально-политическая ситуация 1953-1964 годов

В данный момент Россия сталкивается с различными политическими вызовами, которые, так или иначе, формируют основные направления внешней политики нашего государства. Для того чтобы правильно анализировать текущую ситуацию и понимать перспективы современного положения, необходимо обратиться к похожей ситуации из прошлого нашей страны, потому что чуть более 70 лет назад, СССР оказался в аналогичной ситуации. Череда кризисов, восстаний и даже угроза ядерного конфликта, все это происходило во время «оттепели», когда у руля страны стоял Никита Сергеевич Хрущев. Политик весьма неординарный, со своим видением международной обстановки середины XX века. Все его решения ярко освещались как в советских, так и в зарубежных СМИ, что сыграло важную роль в развитии всех геополитических процессов эпохи «оттепели».

С 1953 по 1964 годы в Советском Союзе произошли значительные изменения в социальной и политической сферах. Этот период отмечен некоторой либерализацией во внутренней и внешней политике Советского Союза. Период, известный как «революция благосостояния», охватывает время после кончины Иосифа Сталина и до отстранения Никиты Хрущева от власти.

Хрущевскую «оттепель» можно охарактеризовать временем, когда жизнь советских людей улучшилась благодаря экономическим, культурным и образовательным реформам. Уровень жизни вырос, и «Железный занавес» был частично снят. Однако «оттепель» также была противоречивой и непоследовательной. Этот период очень важное время в истории России, и оно оказало существенное влияние на судьбу страны и народа. Смерть И. Сталина в марте 1953 года ознаменовала конец эпохи жесткого тоталитаризма.

Последующая критика культа личности и его репрессивной политики оказали существенное влияние на политическую и общественную жизнь в стране.

Как отмечает А.В. Пыжиков И., Сталин не просто являлся воплощением власти, он олицетворял всю систему жизненных установок [28]. Его смерть символизировала крах всей системы, который неминуемо привёл к разрушительным действиям.

Писатель и политический деятель Габриэль Гарсиа Маркес подчеркивает, что «в Советском Союзе нет ничего, что не было бы сделано во имя Сталина; и все, что было сделано после его смерти, заключается в попытках освободиться от оков его системы. Не выходя из своего кабинета, он руководил личным строительством, политикой, экономикой, личной жизнью и искусством» [9].

Вот почему в начале 1950-х годов советское общество, находясь под строгим контролем идеологии, было готово к неизбежности.

25 февраля 1956 года на XX съезде КПСС Никита Хрущев, выступая с докладом «О культе личности и его последствиях», выступил с критикой культа личности Сталина и его репрессивной политики. Это способствовало смягчению политической атмосферы и десталинизации. Кто-то увидел в произошедшем стимул для развития, другие утратили точку опоры. Это создало более открытое общество, хотя репрессивные меры все еще продолжались.

Народ воспринял правду о И. Сталине с потрясением [14]. Тем не менее, Н.С. Хрущев снял «ореол неприкосновенности» с первой особы государства и ее окружения. Ценность Н.С. Хрущева в том, что он сломал систему страха. Теперь люди требовали и ждали перемен к лучшему. Реформы, начавшиеся в СССР сразу после смерти И.В. Сталина, были неизбежны.

Этот период был важным историческим этапом, который сопровождался значительными изменениями во внешнеполитической стратегии СССР и ее отношениях с Западом. Исследование оценки этой политики позволяет

получить разнообразные источники информации и точек зрения, что способствует более объективному анализу и оценке политики «оттепели». Важно изучить, как эта политика была представлена и интерпретирована как внутри, так и за пределами страны, чтобы получить полное представление о ее реальных целях, результате и воздействии.

В 1950-е годы в Советском Союзе под руководством Никиты Хрущева произошел серьезный раскол с Китаем, который оказал значительное влияние на международные отношения и внутреннюю политику обеих стран. В конце 1950-х – начале 1960-х годов СССР под руководством Никиты Хрущева стремился к проведению активных реформ, в духе оттепели, а сам Хрущев проводил активный курс на «десталинизацию». Никита Сергеевич проводил политику «оттепели», освобождая некоторых политических заключенных и раскрывая секретные сведения об ужасах сталинского режима. Китай же, под руководством яркого коммунистического лидера Мао Цзэдуна, предлагал модель социализма со своими характерными чертами, включая активное участие масс, революционность и борьбу с «классовыми врагами». Китайский лидер негативно воспринимал новые идеи Хрущева, выстроенные по идеологии «Социализм с человеческим лицом» и открыто заявлял, что советский лидер «отходит от настоящей идеи его предшественников и предстает быть идейным коммунистом». Эти различия в стратегиях и идеологиях Мао Цзэдуна и Никиты Хрущева стали причинами серьезных разногласий и конфликтов между двумя странами.

Публикации советских газет стали частью исторического наследия этого периода и являются важным источником для изучения и понимания раскола СССР и Китая при Хрущеве в 1950-е годы.

Карибский кризис 1962 года был одним из самых напряженных моментов во время хрущёвской «оттепели». Данный кризис действительно можно считать одним из самых важных событий внешней политики СССР Хрущевского десятилетия. Мир балансировал на грани ядерной катастрофы. Судьба всего человечества буквально зависела от двух человек Кеннеди и

Хрущева. Осенью 1962 года у этих известных политиков хватило мудрости сесть за стол переговоров и не допустить развитие кризиса.

Оценка итогов Карибского кризиса различается в зависимости от точки зрения аналитиков и историков. Некоторые исследователи считают, что кризис сильно подорвал доверие между СССР и США и усилил напряжение во время холодной войны. Другие считают, что он стал переломным моментом в отношениях между двумя странами и стимулировал дальнейшее развитие дипломатии и международных отношений.

Редакции анализировали публичные обращения Никиты Хрущева, отмечали его решительность, проницательность и уверенность в защите национальных интересов. Никита Хрущев часто представлялся в советских газетах как мудрый и миролюбивый лидер, который стремится к международному сотрудничеству и всестороннему диалогу. Его инициативы всегда получали положительные отзывы, в особенности в официальном печатном органе ЦК КПСС газете «Правда».

Следует отметить также существенные перемены во внутренней политике СССР. Первостепенной задачей реформ, проведённых во времена правления Хрущёва, считается повышение уровня жизни советских людей, необходимость «добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советских людей» [19].

Чтобы воплотить свои планы в жизнь, Хрущёв одобрил строительство новых домов, известных как «хрущёвки». При Сталине отдельное жильё застраивали лишь для высокопоставленных лиц, а простой народ продолжал ютиться в коммуналках. Хотя «хрущёвки» считались не самым лучшим жильём, они всё же помогли миллионам семей получить собственные квартиры. В этих домах проектировались неудобные узкие коридоры и лестничные пролеты, низкие потолки, совмещенный санузел. Толщина стен отличалась плохой шумоизоляцией и многое другое. Подобные неудобства чаще становились поводом для шуток, говорили, что «Хрущев соединил ванну с туалетом, но не успел соединить пол с потолком» [21].

Знаменитые хрущевки или пятиэтажки возводились по «строчному» методу застройки, то есть все постройки на участке имели одну ориентацию. Из-за этого метода пространство между домами получалось совсем небольшим, но это не было помехой для размещения на территории площадок для досуга детей и взрослых. Основной задачей хрущевских пятиэтажек было расселение и обеспечение советских семей отдельной жилплощадью. Эта задача была решена, по статистическим данным на 1949 год в Москве было сдано в эксплуатацию более 800 тысяч квадратных метров жилья, через десять лет это число выросло до 1 миллиона 800 тысяч квадратных метров, в 1963 году в эксплуатацию было сдано уже более 2 с половиной миллионов квадратных метров [26, с. 92].

Летом 1957 года Совет Министров СССР и ЦК КПСС приняли постановление «О развитии жилищного строительства в СССР». Идеологическая картина этого периода создавала новые образцовые города, в которых все должно было быть устроено так, чтобы максимально отвечать потребностям граждан. Смело можно было заявить, что начало новому жилищному строительству было положено. Вслед за этим приступили к осуществлению проекта нового жилого района «Новые Черемушки», руководил проектом архитектор Н. А. Остерман. В этом районе помимо жилых домов было предусмотрено и строительство предприятий для культурно - бытового обслуживания. Это положило начало буму в застройке стандартных жилых комплексов.

В 1958 году было начато создание домостроительных комбинатов. Это организации, которые должны были создавать элементы так называемые «коробки» для будущего дома на заводе. Это было необходимо для того, чтобы на стройке его можно было собрать быстро, как конструктор. Помимо ДСК были созданы специальные строительно-монтажные управления по сборке панельных домов. Благодаря им к концу 60-х годов крупнопанельные дома, которые были рассчитаны на 80 квартир возводились и отделялись за 4-5 месяцев. Так в градостроительную базу СССР пришел план «одна квартира на

одну советскую семью». Правда главная проблема по быстрой постройки массового жилья никуда не делась. Существовали очереди из нуждающихся в жилье граждан. Также важно отметить, что основная доля жилья, вводимого в жилой фонд, приходилась на государственные предприятия. Это жилье не передавалось в собственность гражданам, на него лишь предоставлялось право бессрочного проживания в нём.

В начале 1960-х гг. «оттепель», которая началась в мире искусства затронула и архитектуру. В этот период советские архитекторы создавали фантастические проекты: город-землескреб, город в космическом пространстве, город-поплавок. Все эти идеи-фантазии публиковались в популярном среди молодежи журнале «Техника – молодежи» [29, с. 97]. Урбанизация в стране шла полным ходом, жизнь городских жителей становилась всё более динамичной. Архитекторы отчетливо понимали: город требует усложнения.

Хотя Хрущевская архитектурная эпоха началась с отказа от эстетических принципов красоты и изящества, характерных для сталинского периода, она отличалась массовостью, быстротой и экономичностью застроек. Это не значит, что не было красивых и крупных зданий. В 1958 году начали строить Дворец пионеров на Ленинских горах. В этом комплексе много разнообразных элементов, таких как рельефы на фасадах, мозаики и росписи внутри. Вслед за Дворцом пионеров приступили к постройке Кремлевского дворца съездов. Этот комплекс в большей части выполнен из стекла, что и создает иллюзию отсутствия стен, и полета над землей. Авторы закладывали в это идею свободы: «В целом в архитектуре после 1955 года и в творчестве, и в теории возобладал откровенный утилитаризм, что художественно обескровило нашу архитектуру на несколько десятилетий, архитектурная теория и критика пришли в упадок» [39, с. 389].

Урбанизация в стране шла полным ходом, жизнь городских жителей становилась всё более динамичной. Архитекторы отчетливо понимали: город требует усложнения.

Кроме того, увеличился выпуск общественного транспорта: метро, автобусы, троллейбусы и гражданская авиация. В магазинах появилось много бытовой техники и товаров. Доступны к продаже холодильники, стиральные машины, телевизоры, посуда и другие необходимые вещи.

Решение продовольственного вопроса, которое нашло правительство периода «оттепели» также оставило большой отпечаток в жизни граждан. Семьям трудящихся начали выдавать земельные участки в размере шесть соток. Полагалось, что такого участка хватит для того, чтобы семья смогла самостоятельно обеспечить себя фруктами и овощами. На этих маленьких участках семьи даже умудрялись найти место для постройки небольшого дачного домика.

Преобразование происходило в экономической и социальной сфере: принимались меры по улучшению сельского хозяйства и промышленности. Хрущев ставил задачу в увеличении производства продуктов питания и сокращении дефицита. Одной из таких инициатив стала «Новая экономическая политика», делая акцент на потребительских товарах. Хрущев, будучи у власти, обещал обеспечить всех картошкой и мясом, что стало символом нового подхода к социальным ожиданиям. В период его правления повысились зарплаты, развивалась социальная инфраструктура. Уровень жизни населения постепенно повышался.

Так же, возникали перемены в образовательной сфере. В сфере высшего образования накопились нерешённые вопросы, как, распределение молодых специалистов после окончания университета. Хотя к 1954 год число выпускников вузов почти утроилось, их доля в различных отраслях не изменилась.

Ещё одна проблема – это недостаточная подготовка специалистов. Н.С. Хрущёв считает, что в этом виноваты сами студенты, которые поступают в высшие учебные заведения. Абитуриент готов поступить в любой вуз, на любую специальность, чтобы не остаться без образования. Высшее

образование как самоцель снижает уровень подготовки [21].

Возник дефицит некоторых специальностей. Согласно переписи 1959 года, 43% населения имели высшее, среднее и неполное среднее образование. Выпускники школ ориентировались на продолжение обучения и не спешили идти на заводы. В связи с этим требовалось преобразование системы образования. Школа должна стать источником квалифицированных специалистов для рабочего класса и технической интеллигенции. Обсуждался вопрос взаимосвязи образования с производством. Свою идею представил Хрущёв на XX съезде КПСС. Его предложением было подвести высшее образование к производству, поскольку научно-технический прогресс всё сильнее влиял на экономику, а это требовало качественно подготовленных специалистов.

Н.С. Хрущёв говорил, что в высших учебных заведениях обучались преимущественно дети представителей интеллектуальной элиты и служащих. Лишь незначительную часть студентов представляли рабочие и крестьянские семьи. Это означало, что интеллигенция не была связана с работой на производстве. Хрущёв считал это позором и подчёркивал, что в университеты чаще попадают дети влиятельных родителей, а не самые достойные, кто может учиться [6].

Лидер Советского Союза в начале 1950-х годов в «Записке о системе народного образования СССР» изложил свои идеи, относительно отмены системы образования, которая создавалась на протяжении многих лет. Это вызвало разные мнения среди учёных и педагогов. В 1958 году стартовала реформа, направленная на укрепление связи между школой и реальной жизнью. Главное изменение этой реформы стало то, что теперь любой советский гражданин мог получить образование, независимо от возраста. В институтах предоставлялись льготы абитуриентам с двухлетним опытом работы после окончания школы, и по рекомендации предприятия. По данным правительства, в 1958 году из 448 тысяч студентов 320 тысяч имели два года

работы. Кроме того, власти беспокоились о том, что расположение университетов не всегда соответствовало потребностям экономики и культуры. Благодаря этой системе, которая просуществовала порядка сорок лет, миллионы рабочих и колхозников получили высшее образование.

Во время хрущевской «оттепели» распространилось заочное или вечернее образование. Это давало возможность совмещать работу и учебу, что осталось актуально и в наше время.

В издании «Народное образование» за 1957 год подчёркивалось, что: «опыт показывает, что многие студенты-заочники, связанные с производственной работой по своей специальности, часто добиваются результатов лучших, чем студенты стационарных университетов, где все еще преобладает молодежь, без жизненного и трудового опыта» [24].

Чтобы увеличить число инженеров на крупных промышленных предприятиях, создавали филиалы ВТУЗ (высшее техническое учебное заведение), где рабочие могли бы учиться по вечерам. Также в планах было увеличение вечерних и заочных отделений в университетах. Высшим учебным заведениям было поручено улучшить их инфраструктуру, построив новые учебные корпуса и общежития для студентов.

Также был установлен порядок выдачи дипломов. Теперь их вручали только после отработки одного года на предприятии. После отстранения Хрущева, эта практика была признана неудачной и от неё отказались.

В целом, десталинизация, которую начал Хрущёв, привела к тому, что российское образование стало немного лучше по сравнению с прежними временами. Учебные материалы стали менее догматичными, а преподаватели и студенты получили больше свободы. Это, в свою очередь, повысило качество обучения. Но, как говорит А. В. Пыжиков, реформы 1954–1964 годов были довольно спорными. Причины кроются в самой «оттепели» и в том, как Хрущёв её проводил. В этом и проявился весь драматизм реформ. Реформаторы пытались усилить практическое обучение в школах, но при этом

часто страдала научная составляющая образования. Найти нужный баланс в каждом конкретном случае не получалось.

С 1959 стала реализовываться концепция обязательного восьмилетнего обучения для детей, что стало началом всеобщего обязательного среднего политехнического образования. Это позволило получить среднее образование через школу рабочей молодежи неотрывно от производства.

Для советской молодежи высшее образование было важно для их будущего. Имея диплом престижного университета, открывалась перспектива, а работа в комсомоле считалась почти единственным способом попасть в политику и построить карьеру в КПСС. Поступить в престижный вуз мечтали многие, но, чтобы попасть в элитные университеты, кроме успешной сдачи экзамена, учитывались и дополнительные моменты. Например, поступающим в МГИМО, помимо владения иностранным языком, требовалось среднее образование или опыт работы по специальности. Также необходимо наличие рекомендации от городского комитета партии. Для поступления на юридический факультет требовалась отслужить в армии или работать в полиции, для медицинского работника приветствовался трудовой стаж с характеристикой от главного врача. Ко всему, имелись квоты, рекомендации от предприятий и так далее. Но для большинства университетов было достаточно просто сдать экзамены.

В это же время Н.С. Хрущев на XXI съезде КПСС приступил к разработке новой партийной программы, которая должна была провозгласить цель построения коммунизма за 2 десятилетия [33, с.118].

В термине «коммунизм» Н. С. Хрущёв обозначал идею «всеобщего благосостояния», что государство может полностью покрывать расходы на питание, жильё и услуги детям, студентам и пенсионерам. Таким образом была отменена плата за детские сады, школы и высшие учебные заведения.

На XXII съезде КПСС в 1961 году принимается новый Устав партии, который включал в себя Моральный кодекс строителя коммунизма. Этот кодекс содержал основные принципы моральных норм и ценностей

коммунистического общества. Его целью было воспитание у людей высоких моральных качеств и идеалов, необходимых для построения коммунизма. Кодекс подчеркивал важность коллективизма, честности и заботы о других, что должно было способствовать развитию социалистического сознания среди населения.

Реформа коснулась и телевидения, как самостоятельный вид творчества, который отличается от кино, газет и радио. Телевидение с определенного момента стало удовлетворять важные социальные и психологические потребности человека, и стало вносить разнообразие и комфорт в повседневную жизнь. С 60-х годов XX века телевидение стало всеохватным, кино и театр были вынуждены уступить ему пальму первенства по популярности. Просмотр программ разного жанра не требует от человека больших усилий, знаний и что более важно не требует больших материальных затрат. В определенный момент телевизор и его просмотр стал для большинства населения обязательным элементом в повседневной жизни, который обеспечивал досуг в самой простой и доступной форме. Телевидение стало трибуной для выступления перед большой массой людей, «окно в мир» и одновременно с этим очень мощный инструмент воздействия на общественное мнение. В стране советов оно играло важную роль в идеологической работе партии, нравственном, политическом и культурном воспитании людей [37, с. 188].

В период 1950-1955 годов на территории СССР начинается распространение телевизионного вещания. К концу 50-х – началу 60-х годов телевидение стало всесоюзным, и аудитория начала расти. В то время у многих ещё не было телевизоров, поэтому люди часто собирались вместе, чтобы посмотреть передачи.

Появились телевизионные журналисты, и газеты - в 1956 году выпустили первую программу «Телевидение и УКВ», где опубликовали программу телевидения и радиовещания на неделю, затем газета «Правда» начала ежедневно публиковать план телепередач. Каналы стали выпускать

много развлекательных программ, среди которых телевизионные журналы «Вечер веселых ребят», «Клуб веселых и находчивых», «Молодость», «Для вас, женщины», «Физкультура и спорт» [15, с. 39].

Также выпускали и учебные циклы программ: «Автомобиль», «О происхождении жизни на Земле» и «Животноводство». Всю силу телевидения советская власть стала понимать во время проведения в Москве фестиваля молодежи. На фестиваль приехали представители всего мира, телевидение показывало большие и яркие толпы молодых людей. Трансляцию этого фестиваля можно считать первой пропагандистской акцией от советского телевидения. Благодаря фестивалю на советском телевидении появилось много интересного: прямые телевизионные репортажи, телевизионное репортажное кино, во ВГИКе были созданы мобильные репортажные группы. Революцию в новостном вещании произвел Ю. В. Фокин, в своей программе «Эстафета новостей» он выступал как комментатор, и не просто читал сводки от ТАСС, он сам рассказывал новости.

Именно при Хрущеве начались эксперименты с трансляцией цветного изображения. 29 января 1960 года было принято Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии Советского телевидения». В этом постановлении телевидение впервые было поставлено в один ряд с печатью и радио. Это не только обозначило значение телевидения в общественной жизни, но и определило его статус как общегосударственный. Одновременно с постановлением в Московском институте кинематографа и Ленинградском институте киноинженеров были открыты курсы по подготовке специалистов для телевидения. Весной 1961 года в Москве прошел семинар по радио - и телевизионному репортажу [25, с. 137].

Хрущевская «оттепель» способствовала росту свободы в искусстве и культуре. Этот период стал «золотым временем» для творческой интеллигенции. Она стала менее зависимой от идеологических рамок, что привело к возникновению новых художественных течений, литературы и кино. Это время знаменитых поэтов - Б. Окуджавы, Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной и

других. В культурный досуг молодежи и студентов пришли поэтические вечера у памятника Маяковскому. Здесь не только читали стихи, но обменивались книгами, обсуждали, происходящие события в стране и мире.

В этот период свои двери открыл театр «Современник». Под конец правления Хрущева в 1964 году открылась протестная культовая «Таганка», но вскоре репертуар был взят под надзор Идеологической комиссии ЦК из-за показа спектаклей зарубежным делегациям.

Культурно - досуговое время занимали дворы. Оборудовались детские площадки, во дворах ставили столы для игры в домино, шахматы или настольный теннис, устанавливали скамеечки для отдыха. Где дворы были более просторными – строили катки, которые летом становились футбольным полем [22].

Парки культуры и отдыха строились в каждом городе СССР. В парках проходили танцы, устраивали концерты, показывали кино. Задачей парков также было просвещение граждан СССР в пропаганде идейного единства в обществе для окончательного вытеснения из советского сознания религиозных пережитков. Эти мероприятия получили общественный характер [11, с. 33].

В 1953 году в Праге состоялся международный конкурс моды, в котором впервые участвовал Советский Всесоюзный дом моделей. Значительное место в истории «Советского стиля и моды» занимает VIII Международный конгресс моды, в рамках Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 1957 году.

В 1958 году появился новый праздник – День советской молодежи. Представители от комитета комсомола устраивали концерты, организовывали конкурсы и спортивные соревнования для школьников и студентов.

Таким образом, советское общество в период «оттепели» переживал период перемен. В средствах массовой информации периода «оттепели» появляется девиз «Все во имя человека, все для блага человека». В нем озвучена идея нового периода в социальной и культурной истории, новых ценностей и новых жизненных ориентиров [35, с. 531].

Эти годы, с 1953-по 1964, были годами изменения социального климата в Советском Союзе: от репрессий к либерализации, от жестких условий к улучшению условий жизни, что считалось началом изменений, которые позже распространились по всей стране и привели к новым вызовам в будущем.

1.2 Особенности изменения благосостояния советских граждан в 1953-1964 годы

Поскольку государство было монополистом в строительстве жилья, оно было полностью переведено на промышленное производство и превратилось в основной сектор экономики.

Строительство жилых домов играло значимую роль в подъеме всех отраслей народного хозяйства и одновременно с этим являлось одной из важнейших её частей. Строительство жилищного фонда – явление социокультурное, и оно выступает как отражение экономических и социально - культурных процессов общества. В истории СССР неоднократно делались попытки по перестройки быта людей в зависимости от места их проживания, для «присущих социализму коллективистских началах». Жилищная проблема в совокупности с рядом других проблем оборачивалась проблемами рождаемости, необеспеченностью значительного слоя граждан нормальными бытовыми условиями. Пути решения этой проблемы избирались преимущественного государством, и результатом этого стало преобладание государственной формы собственности.

Типовые дома во всех районах застраивались по одинаковому плану, также и оформлялись одинаково. Наличие больших шкафов осуждалось, и считалось пережитком мещанского прошлого. Поэтому в обиход Советских семей плотно вошли встраиваемые шкафы, все вертикальное пространство квартир использовалось максимально.

Развитие жилищного строительства повлияло на спрос ряда других отраслей. Появились новые виды мебели, такие как кресло или диван - кровать, прикроватная тумбочка, трельяж, стенка «Helga», произведенная в ГДР, складные столы и кухонные гарнитуры. В 60-е годы ленинградские мусорки заваливались винтажной мебелью, они просто не могли поместиться в малогабаритных квартирах. Она была заменена на более практичную мебель из ДСП [18].

Поскольку потолки в хрущевках были низкими, около двух с половиной метров не могло идти речи об абажурах, и пышных люстрах. Им на замену пришли настенные бра и плоские светильники - тарелки, так же часто в углу комнаты около кресла или дивана размещали торшер. Но если пожертвовать пышными абажурами оказалось легко, совсем иначе решали вопрос о дополнительном месте хранения, во многих квартирах граждане мастерили антресоли. Антресоли хоть и съедали то ценное пространство между потолком и полом, но позволяли решить вопрос хранения. Малогабаритность хрущевок задала тенденцию в развитии не только для мебельных фабрик, но и для заводов, выпускающих бытовую технику. Так в 60-е годы завод «Газаппарт» начал выпуск бытовой малогабаритной техники. Первым в этой линии стал холодильник «Север». Он стал любимцем всех домохозяек, наличие такой техники позволяло им готовить еду на несколько дней вперед. В ванную комнату хрущевок входила стиральная машина, изготовленная на Московском электромеханическом заводе имени Владимира Ленина [23, с. 118]. На XX съезде КПСС в 1956 году принято решение за 5 лет увеличить показатели в производстве стиральных машин, и уже к 1960 году он вырос на 350 процентов, но и этого не хватало.

Знаменитые хрущевские кухни, имеющие очень маленький размер 4,5-6 кв. метров были такими неспроста. Предполагалось, что члены семьи будут там только готовить или есть, а принимать гостей новоиспеченные хозяева будут в гостиной за, появившимся в мебельных магазинах, столом - книжкой.

На XXV съезде КПСС были выработаны программы по повышению уровня жизни советского народа и социального развития [9, с.37]. Производство материальных благ составляло основу всех других видов человеческой деятельности, а производственные отношения были основой всей системы для общественных отношений. Именно это повлияло на появление в советском обществе потребительской «триады», которая состояла из квартиры, дачи и машины, в народе это звучало как «дачка, тачка и собачка». Для большинства граждан этот набор свидетельствовал о богатстве, и высоком социальном статусе владельца. Так как всем этими обычно обладали высшие чиновники, директора предприятий, заслуженные спортсмены или ученые. Также на желание иметь все три этих пункта было задано идей социализма «единое и однотипное для всех классов и социальных слоев, наций и народностей советского, социалистического образа жизни.» В магазинах стали появляться красивые вещи для украшения дома.

Югославские стенки заменили буфеты и серванты. Это свидетельствовало, что вместе с экономикой налаживался и интерьерный вопрос советских квартир. Получение квартиры было одним из важнейших элементов хорошей жизни в рамках развитого социализма. В советскую эпоху квартиры не относились к частной собственности, большинство людей проживали в квартирах, принадлежащих государству, связанным с их местом работы. Лишь некоторые граждане владели кооперативными квартирами, которые стали передаваться по наследству [22, с. 64].

Но не все было так хорошо. В стране существовал строгий пятилетний план, и обещание правительства обеспечить всех своих граждан достойными товарами, но товара все равно на всех не хватало. Даже если у народа были деньги, купить на них можно было совсем немного. Дефицит заставлял ожидать телевизор, журнальный столик или модную пару кресел в многомесячной очереди. Предметом гордости для советской семьи была квартира, которая была максимально меблирована. Большое количество

хорошей мебели тоже свидетельствовало о хорошем достатке семьи. Граждане вселялись в квартиры, которые обладали стандартным набором – центральное отопление, горячая и холодная вода, канализация и газовое оснащение. С середины 60-х годов XX века советскими гражданами в плане интерьера была объявлена «война» против домашнего хлама. Этим домашним хламом считались - тахта «Лира», занавески с оборками, розовые абажуры и мягкие кушетки. Эти предметы уже отжившего интерьера стали считаться мещанскими.

Еще одним важным фактором в меблировке советских квартир стал тот факт, что в 1960 году советским гражданам разрешалось приобретать за валюту мебель. Особенно желанной становилась импортная мебель, приобретение мебели из соцстран было равно комфорту и достатку.

Граждане также всегда были заинтересованы в наличии у себя предметов обихода, их качества и ассортимента. Детские гарнитуры, мягкая мебель для гостиной и спален, хоть и были исполнены в советском аскетическом стиле, по другим параметрам не уступали изделиям, которые производились за рубежом. В целом советский человек продолжает жить «по потребностям». В эти потребности включались самые простые предметы интерьера [32, с. 97].

В период «оттепели» людям предоставилась возможность преобразовать интерьер квартиры. Они могли менять обивку мебели, заменить обои. Одним из популярных приобретений стал магнитофон, который использовался в основном для прослушивания запрещённых иностранных песен, которые в СССР не выпускались. В СССР не было практики приглашения дизайнера для обустройства квартир изнутри. Своеобразным дизайнером-советчиком для советского человека выступали газеты и журналы. В которых говорилось о том, что «интерьер напрямую связан с образом мышления хозяев квартиры», и давались советы по ремонту и о том, что в интерьере советской квартиры быть не должно.

Во время «оттепели» советское руководство старалось улучшить жизнь граждан и ставило неподъемные для легкой промышленности цели. Однако

новые методы в управлении экономикой позволили достичь роста в производстве качественной и разнообразной продукции.

На XX съезде КПСС в 1956 году был одобрен план шестой пятилетки (1956-1960), в котором ставились конкретные ориентиры по наращиванию объемов производства. К примеру, предполагалось увеличение выпуска шерстяных тканей на 39%, льняных тканей на 56%, а также кожаной обуви на 36%. Существовали планы к 1960 году значительное расширение производства чулочно-носочных изделий, одеял и тканей различного вида.

В текстильной промышленности эта проблема решалась не только через значительное увеличение числа ткацких станков, а также через совершенствование технологий производства и их обработки. Акцент ставился на автоматизацию производственных процессов, а также проектирование и новый монтаж или модернизация старых производств. Кроме того, уделялось внимание на то, чтобы сделать производство более эффективным и современным [28].

Советская пресса активно пропагандировала успехи легкой промышленности. Так, к примеру, в 1963 году журнал «Работница» опубликовал статью о том, как Н. С. Хрущев посещал экспериментальную фабрику шелкового комбината имени Свердлова. Эта фабрика сосредоточила в себе наработки по современному освещению, автоматизации, а также системам энергоэффективности. На фабрике работали в две смены, чтобы облегчить труд ткачей, а оборудование постоянно совершенствовалось. Тогда это была единственная текстильная фабрика.

В период «оттепели» ассортимент и качество одежды, тканей и обуви оставались важными. Особенно были популярны ворсовые и бязевые ткани, меланж, так как с ними было просто работать и они были достаточно прочными. Производство тканей зависело не только от спроса, но и от моды и расцветок. В 1957 году цветовые пожелания модельеров привели к появлению на прилавках тканей розово-фиолетового и бирюзового цветов. Яркие ткани

со сложным рисунком почти запрещалось производить. Принты конструкции одежды согласовывались с дизайнерами Всесоюзного дома моделей [28].

Стиль 1960-х годов в СССР возник на фоне изменений в обществе в то время, когда поколения, родившиеся в тяжелые 1940-е, стали жить в условиях относительной свободы. Он был лишь отражением международных тенденций и происходил в условиях дефицита тканей и одежды. Лучшим предметом моды были узкие брюки или трубы, которые шились на заказ, а не продавались в магазинах. Красные носки стали трендом. Одежда молодежи приобрела яркие цвета и крупные цветочные узоры. Модные «белые плащи» были очень светло-серого цвета и были основаны на французских фильмах. Искусственные материалы, такие как лавсан, начали занимать большое место в шкафу. Из них шили платья и рубашки, которые можно было легко стирать и не нужно было гладить. Синтетические носки можно было сделать «безразмерными» из-за их эластичности [33]. На улицу вышли плащи из ткани «Болонья», компактные и удобные в носке, что оказалось дефицитом.

Касательно обуви, то магазинные модели были тяжелыми и неудобными. Молодежь могла заказать стильные кожаные туфли, что было довольно дорогим удовольствием.

Так или иначе, во время хрущевской оттепели мода и культура развивались довольно противоречиво. С одной стороны, в стране был рост науки, образования и искусства. Кроме того, появились связи с обществами других стран. Напротив, с другой стороны, в рамках тоталитарного режима, советская культура жестко контролировалась руководством партии. Советские культурные деятели должны были выживать в соответствии со строгими правилами цензуры. Партийная бюрократия подавляло творчество, оставив интеллигенцию только с мечтами о творческой свободе.

В целом анализ источников научной литературы определил, что в период хрущёвской «оттепели» происходил ряд значимых событий, которые так или иначе оказывали влияние на жизнь советских людей. Во внешней политике следует отметить влияние продолжения «холодной» войны, изменений

отношения с Китаем, «Карибского кризиса» и др. Во внутренней политике существенное значение стало иметь индустриальное развитие, решение жилищных вопросов, а также ослабление контроля за неукоснительным соблюдением принципов коммунизма и следования государственной идеологии.

В этой части исследования сосредоточили внимание на жизни советского народа в промежутке с 1953 по 1964 год. Проведенный анализ показал изменения, которые происходили в стране после смерти Сталина. Этот этап характеризуется началом периода «оттепель» и запомнился некоторыми положительными сдвигами: давление со стороны властей заметно ослабло, а политический режим стал менее угнетающим, появилась некоторая либерализация.

Также обратили внимание на позитивные изменения в условиях жизни людей: уровень жизни начал расти, товары стали более доступными, текстильная промышленность расширялась, претерпевало положительные изменения претерпевало социальное обеспечение. Тем не менее, усилия правительства по решению этих вопросов были противоречивы. Вопреки всем улучшениям, существовали и серьезные проблемы. Дефицит в распределении ресурсов и недостаточная эффективность экономики продолжали создавать трудности для населения, некоторые обещания не достигли ожиданий. В целом, период с 1953 по 1964 года значительно повлиял на жизнь советских людей.

Глава 2 Исследование повышения стандартов жизни советских граждан в условиях революции благосостояния 1953-1964 годах

2.1 Повышение материальных стандартов жизни

Неэффективность сталинской экономической модели была очевидна даже ближайшим соратникам вождя народа. После смерти Сталина, в правительстве Советов развернулись ожесточенные дискуссии о будущей экономической стратегии. Весной 1953 года Берия отдал приказ о экономически необоснованном завершении «великих строек» (Заполярной железной дороги и других). Он приказал сократить финансирование нужд армии. Но из-за ареста Берии его экономические реформы также были остановлены.

В августе 1953 года Георгий Максимилианович Маленков выступил со своими предложениями. Он говорил, что в период индустриализации был сильный перекос в сторону тяжелой промышленности, и предлагал выделить средства на ускоренное развитие легкой и пищевой промышленности. Маленков считал, что такие реформы позволят в короткие сроки (до трех лет) улучшить снабжение светских людей товарами первой необходимости.

Главными задачами сельского хозяйства Маленков считал повышение урожайности и материальной заинтересованности крестьян в своем труде.

Новое руководство во главе с Никитой Сергеевичем Хрущёвым представило свой план по улучшению сельского хозяйства. Он предполагал повышение закупочных цен на продукцию колхозов и большую расчистку земель под посевы. В первую очередь это касалось освоения целинных земель. Программа Маленкова была направлена на повышение урожайности на уже обрабатываемых землях, в то время как план Хрущёва в большей степени фокусировался на расширении посевных площадей. Маленков предлагал развивать отрасли с помощью новых технологий и обучения работников, чтобы увеличить выпуск продукции.

Сертификатные магазины «Берёзка» начали появляться в крупных городах СССР в начале 1960 - х годах [27]. В июне 1961 года первому председателю Совмина СССР А.И. Микояну представители Министерства торговли СССР доложили, что впервые в системе «Росювелирторг» начала работать торговля за иностранную валюту. Магазины, в которых продавались товары за валюту, называли «Берёзка». Это название получили только магазины в РСФСР, а в других республиках использовали названия, связанные с местными деревьями или культурными особенностями: в Азербайджанской ССР они получили название «Чинар», в Латвийской ССР – «Дзинтарс», что означало янтарь, в Украинской ССР – «Каштан».

Эти валютные магазины предназначались в основном для туристов и товары были подобраны с учётом их предпочтений. В их ассортименте имелись сувениры, расписные самовары из Тулы, Павло - Посадские платки, икра, консервы из краба, русская водка и другие товары народного творчества, которые обычно пользуются популярностью среди иностранных посетителей. Позже ассортимент расширили музыкальными инструментами, техникой, фарфором, фотоаппаратами, хрусталем, часами и чемоданами [22, с. 81].

Поступление товара в «Берёзку» шло из двух источников, из «Внешпосылторга» и с республиканских оптовых баз. Затем большинство магазинов «Берёзка» расширили свой ассортимент мясными консервами, коврами, квартирами и автомобилями. Помимо этих товаров большим спросом в «Берёзке» пользовались одежда, и аксессуары (женские сумки, складные зонты), косметика и парфюмерия. Впоследствии «Берёзка» стала закупать через Финляндию лаки для ногтей и тушь таких известных французских фирм как «Lancome» и «Christian Dior». Граждане также охотились за бритвенными станками, импортными маникюрными наборами.

Ассортимент советских «Берёзок» с момента их открытия расширился необычайно. Там было все начиная от модной зажигалки «Zippo», заканчивая не менее ценными брендованными полиэтиленовыми пакетами. Для

советского гражданина получить подарок в фирменном пакете магазина «Берёзка» было чем-то необычайно ценным.

Продажа товаров в этих магазинах производилась за иностранную валюту - иностранным лицам, позже за чеки от Внешторгбанка и Внешпосылторга, которые получали советские работники, находившиеся за рубежом: военные, представители разных ведомств, технические специалисты и дипломаты, чеки также выдавались членам их семей. Также товары там могли приобретать представители спорта и культуры, которые выезжали из страны на соревнования или гастроли. Официально чеки на отечественные рубли не обменивали. Но использовать их можно было не только для приобретения в «Березке» колониальных товаров и одежды, эти чеки можно было использовать для оплаты жилищных или гаражных кооперативов. Если гражданину удавалось накопить чеков на общую сумму 10 тысяч, у него появлялась возможность без очереди приобрести автомобиль марки «Волга». Если машины, бытовая техника и квартиры стоили в березке дорого, и эти покупки могли себе позволить немногие, большой процент граждан мечтал о самых простых покупках [26, с. 165].

Обувь, одежда, аксессуары все то, что невозможно было найти в обычных магазинах. В 1960-х годах граждане СССР еще активно прибегали к услугам швей и ателье, и также активно шили одежду сами, тем самым создавали большой спрос на ткани, особенно импортные, то уже с начала 1970-х активнее стали покупать готовую одежду.

Для покупателей «Берёзок» печатались рекламные каталоги с фотографиями поступившего товара на разных языках. Эти каталоги распространяли по советским учреждениям, которые находились за границей. Цены в этих магазинах были велики и для иностранных представителей: они высказывали замечания о превышения розничной цены, сравнивая со стоимостью того или иного товара в соответствующем государстве. Например, цена за килограмм плиточного шоколада в магазинах «Берёзка» составляла 15 инвалютных рублей, для сравнения такой же шоколад продавался в США за

1,5 доллара. Такое завышение цен объясняли тем, что предлагаемые в этих магазинах товары приобрести в где-нибудь в другом месте на территории СССР было нельзя.

2.2 Повышение нематериальных стандартов жизни

Пора «оттепели» после жёсткой сталинской эпохи для многих советских людей стала счастьем. Люди начинали понемногу выходить из оцепенения и ощущать себя более свободными. Им хотелось верить, что «человек человеку - друг, товарищ и брат». Надежда на лучшее стали обычным делом. Разоблачение культа личности Сталина на XX съезде КПСС в 1956 году сильно тронуло общественное сознание. Это привело к появлению множества книг, фильмов и спектаклей, которые по-новому поднимали вопросы о том, как человек относится к реальности [21, с. 82].

Настало время вступления человечества в космическую эру. В науке произошло много интересных достижений: изобрели лазер, синхрофазотрон, запустили баллистическую ракету и первый спутник, а Юрий Гагарин первым полетел в космос в 1961 году. В 1955 году Кремль впервые распахнул двери не только для советских граждан, но и для иностранцев.

Летом 1957 года в Москве прошёл Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Это стало событием, о котором раньше и мечтать не могли. В столицу съехались десятки тысяч молодых людей и журналистов со всего мира. В то время, когда город ещё помнил сталинские времена, проведены множественные встречи и беседы между советскими людьми и иностранцами. И всё это общение было совершенно свободным и бесконтрольным.

Жили трудно, бедно – разруха Великой Отечественной войны всё ещё ощущалась. Но люди не жаловались, они были уверены в себе, верили своей стране и в том, что их ждёт светлое будущее. Именно уверенность о счастливом будущем, стала самой оптимистичной и самой примечательной чертой конца 50-х годов.

В эпоху хрущёвской «оттепели» на танцевальных площадках СССР появляется совершенно новый танец – твист. Он был официально разрешен. И этот, пожалуй, единственный западный танец советские граждане приняли с энтузиазмом.

По вечерам в городских парках звучала музыка духового оркестра. Советские люди предавались мечтам, свойственным каждому человеку на планете – о доме, семье, счастье. В СССР люди верили в то, что пройдет совсем немного времени, и на Марс отправятся люди, там будут цвести яблони, на полях появятся трактора без водителей и все будет автоматизировано [24, с. 81].

В 50-60-е годы самым главным событием на Новый год стало открытие бутылки «Советского шампанского» под бой кремлёвских курантов. Танцы и маскарады приходили в городских и сельских клубах. Телевидение всегда показывало хорошие развлекательные новогодние программы. Очень популярны были «Голубые огоньки». Позже появились новогодние фильмы, и лучшим из них на тот момент считался новогодний фильм «Карнавальная ночь». Образ Людмилы Гурченко стал вдохновением для многих женщин того времени.

Именно в эти годы кино началось оживать – открываются новые темы и создаются технические возможности. Советский кинематограф активно обновляется. Фильмы отличались особенностью не только в жанрах, но и стилями, которые использовали режиссёры. На экране появляется новый тип героя, который задумался о жизни и пытается её изменить. Он старается понять, что происходит вокруг и каково его место в этом мире. Это время принято называть «оттепелью» в советском кинематографе. Тогда многое начало меняться: открывались новые темы и возможности. Режиссёры отходили от привычных приёмов сталинского кино, «картины действительности» в сторону более реалистической или поэтической кинематографии. Они стремились создавать более реалистичные и поэтические фильмы. В то же время режиссёров вдохновляли зарубежные направления,

например, итальянский неореализм, польская и французская «новая волна», а также революционный авангард отечественного кинематографа.

Кино становится более гуманистическим. В центре внимания предстает герой новой эпохи. Это «обычный человек», причем значительно моложе персонажей прошлого.

Авторы индивидуализируют его, представляют психологически понятнее, интереснее и разнообразнее. Тогда модель экрана изменилась: теперь центральные отношения вместо прошлого – «вождь, народ» заменила «семья».

Тема обычного человека становится более актуальной, чем когда-либо. Период оттепели отмечен полной противоположностью прошлому. Количество и качество фильмов, подготовка кадров становятся очень важной и серьезной задачей развития кинематографии. После письма группы кинематографистов правительство крайне положительно отреагировало на идеи, предложенные художниками. Началась серьезная работа в области кино, и с этого момента начало формироваться кино, которое жители России и стран СНГ называют советским.

В 1960-е годы тенденции, появившиеся в предыдущем десятилетии, продолжали развиваться: укреплялись и расширялись техническая база, увеличивались объемы кинопроизводства, развивалось киноискусство в республиках, привлекались к работе в киноиндустрии современное молодое поколение. Развитие киноиндустрии в 1960-е годы было ориентировано на целевую аудиторию – молодежь. Внимание было обращено на такие проблемы, как столкновение старого и нового, связь времен, связь человека с историей. Кино начинает затрагивать духовные чувства человека. Зритель тоже становится участником фильма, а не просто созерцателем, ведь именно партнера в них искали кинематографисты шестидесятых годов. К сожалению, сохраняется проблема нехватки качественных и проработанных киносценариев. В результате этого в киноиндустрии задействуются малоизвестные и недостаточно талантливые кинематографисты. Важным

аспектом этой ситуации является усиление контроля за идейным наполнением фильмов. Государственные органы уделяют особое внимание тому, чтобы кинематографические произведения соответствовали общественным ценностям и не содержали сомнительных или вредоносных идей.

Ещё одной мерой, направленной на повышение качества фильмов, стало запрещение запуска съёмок кинокартин на основе незавершённых сценариев. Это позволяет кинематографистам избежать спешки и сосредоточиться на создании продуманных и целостных историй. Помимо этих мер, эксперты также отмечают необходимость оказания финансовой поддержки сценаристам и обучения новых кадров. Инвестиции в создание оригинальных и высококачественных сценариев позволят поднять отечественный кинематограф на новый уровень. Возможное создание государством специальных фондов или программ для поддержки талантливых сценаристов и стимулирования их творческой активности. Это позволяло привлечь в профессию новых талантов и обеспечить индустрию свежими и оригинальными идеями. Дополнительно, чтобы повысить творческий потенциал отечественных кинематографистов, развивалась система образования в этой области. Вузы и киношколы готовили высококвалифицированных специалистов, способных создавать увлекательные и качественные киносценарии.

Наконец, для устранения кадрового дефицита и привлечения самых талантливых деятелей кино в отрасль, государство пересматривало существующее финансирование киноиндустрии и создание более привлекательных условий для работы и творчества сценаристов. А ведь недописанные сценарии были действительно повсеместной проблемой. Очень много сценариев пускали на съёмку, когда они ещё не были завершены. Как следует, фильмы эти выходили незавершёнными (по смыслу и идее), недодуманными и не очень качественными. Ярким доказательством этого факта, может стать Приказ Председателя комитета по кинематографии при Совете министров СССР о дипломной работе выпускника Высших

режиссерских курсов А.Я. Аскольдова – фильме «Комиссар». Из этого документа следует, что съемки были запущены, до завершения работ над сценарием. У сценария был выявлен ряд недостатков идейного характера и отправлен был на переработку. Недостатки не были переделаны, а наоборот усилены. Фильм был не допущен к переработке и его выпуск был запрещен. Такими методами боролись с не готовыми и не подходящими идейно сценариями.

В 60-х гг. у кинематографистов просыпается большой интерес к историческому сюжету. Очень часто ориентируются на кинодокумент, а иногда полностью обращаются к документалистике.

Однако эти фильмы по многочисленным отзывам и обзорам не являются шедеврами советской кинематографии. К примеру, фильм «Андрей Рублев» 1967 года, снятый Тарковским и Кончаловским, был принят с большим трудом, как у ЦК КПСС, так и у деятелей искусства. Очень живой отзыв дает знаменитый писатель Александр Солженицын, который пытался увидеть этот фильм в период, когда его не показывали в массах. Его впечатления остались весьма сложными. В сумме Солженицын считал, что фильм совершенно не отображает действительности Руси в конце XVI – начале XVII веков. Он недоработан, смазаны персонажи.

Оттепель, наступившая после смерти Сталина в 1953 году, дала кинематографистам некоторую свободу выражения. Выпускники ВГИКа, такие как Андрей Тарковский, Марлен Хуциев, Сергей Параджанов и Василий Шукшин, воспользовались этим моментом, чтобы создать фильмы, которые отличались экспериментальными формами, смелыми темами и глубоким гуманизмом. Эти фильмы вызвали огромный общественный резонанс и стали символами творческой свободы.

Также рассмотрим, как развивалось театральное искусство в период хрущёвской «оттепели» и какое это имело значение для советских граждан и их благосостояния.

Театр, как и другие виды искусства, претерпевал серьёзные изменения после смерти И.В. Сталина. В связи с ослаблением цензуры советский театр получил возможность внедрения новаторских идей. Также стало допустимым показывать спектакли, в которых режиссёры раскрывали глубокие психологические темы. На театральных подмостках стали появляться новые жанры, которые ранее не имели возможности для воплощения.

Темы в спектаклях стали значительно более разнообразными. Проблемы личности в них теперь могли открыто обсуждаться. Возникали спектакли, направленные на поиск смысла жизни, на духовные искания.

Режиссёрское искусство в период «оттепели» находилось в расцвете. Если ранее пьесы, предназначенные для театральных показов, проходили жёсткий контроль, то теперь этот контроль существенно ослабили. Это дало возможность для развития значимых авторских проектов. Появлялись именитые режиссёры, такие как Георгий Товстоногов, Олег Ефремов, Юрий Любимов, Анатолий Эфрос. Эти люди внесли существенный вклад в развитие отечественного театрального искусства.

Георгий Товстоногов осуществлял свою режиссёрскую деятельность в этот период в Ленинграде. Важное значение в развитии его творчества принадлежит постановкам таких спектаклей, как «Горе от ума», «Идиот». В этих спектаклях присутствовали яркие образы. Также большое место придавалось анализу мировоззрения личности, внутреннего мира человека, его ценностям, убеждениям, интересам. Через символизм и метафоричность Товстоногов по-новому позиционировал русские литературные произведения, что вызывало очень широкий интерес театралов.

Юрий Любимов стал основателем Театра на Таганке. Это событие произошло в 1964 году. Данный театр не только стал одним из популярных мест, демонстрирующих высококлассные постановки. Он явился важной экспериментальной площадкой, где стали получать распространение новые жанры театрального искусства. Важнейшими спектаклями, которые во многом определили творчество Юрия Любимова, стали «Гамлет» и «10 дней, которые

потрясли мир». Они были очень смелыми для советского времени. Это потрясло не только критиков, но и многочисленных зрителей. Теперь театр стали приобретать огромную популярность. Режиссёры смогли показать зрителю новые формы, в которых присутствовали любовь, страсть, живые эмоции.

Театром «Современник» в эпоху хрущёвской «оттепели» руководил Олег Ефремов. Здесь уникальной чертой стало то, что на сцене воплощалась особая близость со зрителями. Это были очень искренние и душевные спектакли, где раскрывались уникальные психологические нюансы. Молодые драматурги Ю. Розов и А. Вампилов смогли показать здесь свои новые произведения, что вызывало существенный интерес.

Однако моральные вопросы, которые касались советской идеологии, всё же так или иначе находили воплощение в театральной жизни. Нельзя сказать, что театр жил отдельно от советской повседневности: ряд пьес прямо показывал, что характерно для периода СССР.

Социальные и политические темы в период «оттепели» в гораздо большей степени, чем ранее, могли быть показаны театральной публике. Смысл советской идеологии, новые общественные ценности нередко затрагивались в театральных постановках. Конфликт личности и общества также находил здесь воплощение.

Психологические постановки, в которых раскрывались особенности человеческих взаимоотношений, это излюбленная тема режиссёра Анатолия Эфроса. В этот период он творил в театре им. Ленинского комсомола. Важнейшим спектаклем в его творчестве стал спектакль «Три сестры» по пьесе А. Чехова.

Эксперименты в театральном искусстве стали важной тенденцией в период «Оттепели». Стали появляться спектакли, построенные с использованием символизма. Помимо этого, получали распространение театральные постановки, воплощённые на основе абсурда, чего ранее не было вообще на подмостках советских театров. Появились коллаборации

театральных постановок с поэзией, живописью, хореографическим искусством, музыкой. Всё это позволило добавить спектаклям экспрессии и выразительности.

Однако цензура и ограничения всё-таки присутствовали в театральном искусстве периода «оттепели». Режиссёрам важно было избегать постановки спектаклей, которые могли бы вызвать подозрения властей. Также спектакли согласовывались на государственном уровне. Репутация театра, личностные особенности режиссёров имели существенное значение для получения разрешения властей на постановку того или иного спектакля.

В то же время в период «оттепели» театрам отводилась важная воспитательная роль. Они должны были показывать преимущества «нового» человека – труженика, патриота, который во всём разделяет идеи страны.

В воспитательной работе театров условно можно выделить направления, влияющие на:

- мировоззрение зрителей через подбор тем и авторов репертуара;
- взаимодействие с представителями рабочих, студентов и школьников;
- формирование положительных образов героев, через которые передаются идеи доброты обществу.

Помимо работы со зрителями в стенах театров, артисты, режиссёры и другие люди театра проводили плановые выезды на различные территории СССР для проведения идеологической работы, направленной на укрепление морально-нравственных ценностей советского времени. При этом проводились мероприятия в различном формате. Это могли быть творческие вечера на заводах и фабриках, проводимые в честь юбилеев, значимых общественных событий и т.п. Также проводились экскурсии артистов на заводы, где показывались значимые производственные достижения советской эпохи. Люди театра также принимали участие в многочисленных конференциях, искусствоведческих дискуссиях и др.

Важное место в деятельности театров в эпоху «оттепели» занимало культурное воспитание тружеников села. Это было необходимо, так как

сельское население часто не имело возможности для просмотра театральных постановок. Выезды театральных представителей к сельскому населению СССР имело важное значение для распространения культурной жизни в советском обществе. И если ранее этому не придавалось существенного значения, то с приходом к власти Хрущёва данная работа стала активно проводиться.

В целом в период «оттепели» театральное искусство стало существенно новым. В нём появлялись многочисленные тенденции, которые вызвали широкий интерес. Это легло в основу повышения популярности театрального искусства. Также стоит отметить, что определённый рост благосостояния советских граждан стал позволять им чаще выбираться в театры (билеты в те времена стоили совсем недорого и их могли себе позволить представители любых профессий).

Нередко организовывались бесплатные спектакли для разных категорий населения (педагогов, врачей, рабочих, колхозников). Также на бесплатные спектакли приглашались школьники (как правило, это были спектакли, направленные на укрепление духа коллективизма советского населения).

«Мода - зеркальное отражение общества» и это действительно так. Очень многое можно сказать о политической обстановке и экономической ситуации в стране, анализируя архивные снимки, периодические издания и фильмы. Советская мода всегда была довольно консервативной, но все же она существовала. Её развитие контролировало Министерство легкой промышленности СССР. При министерстве существовал институт ассортимента изделий легкой промышленности и культуры одежды и Эстетическая комиссия, которые определяли направление советской моды на два года вперед.

Период «оттепели» можно охарактеризовать временем, когда Советский Союз стал более активным на международной арене. В страну стали проникать элементы восточной и западной культуры, это коснулось и моды. Люди стали позволять себе больше свободы в одежде и хотели выглядеть красиво.

Французский стиль «Нью Лук» с узкой талией и широкими юбками тоже пришёл, но с опозданием. Это делало женщин более женственными [33].

Моду уже не считали чем-то устаревшим «пережитком буржуазности». Несмотря на это, отечественная мода продолжала сохранять свою демократичность и практичность. Она не должна была подчёркивать социальные различия, так как была ориентирована на обычных советских людей. Перед модельерами стояла задача – создать правильную подходящую для социализма моду.

В 1948 году Московский дом моделей на Кузнецком мосту получил название Всесоюзный дом моделей [10]. Ожидалось, что он станет центром в формировании и развитии советской моды. Структура дома моделей включала цеха по разработке верхней одежды, лёгких платьев, мужской и детской одежды. Здесь создавали коллекции для местных выставок, так и для отправления на зарубежные подиумы. Также дизайнеры разрабатывали одежду для массового производства. Там же проходило обучение модельеров, проводили показы и продавали выкройки. Коллекции выходили под маркой «Авторский коллектив Дома моделей», в которой участвовали работы от известных дизайнеров, таких как Ванда Корж, Марина Панкратова, Вера Аралова. Их коллекции имели успех за границей, но, когда они попадали на продажу в отечественные магазины, их сильно изменяли подбором более простых тканей, расцветок и фурнитуры, что ухудшало качество. Это связано с экономической ситуацией: производство одежды требовало дешёвых материалов и простого кроя. Экстравагантные вещи вообще запрещалось выпускаться. Модели, показанные за границей, обычно покупали жёны и дети высокопоставленных чиновников.

В то время в СССР начали появляться первые «фарцовщики». Это были люди, которые находили и продавали стильные вещи, особенно те, что привозили из-за границы: дублёнки, джинсы, шляпы, косметику. Они также приносили музыкальные записи и книги. Чаще всего это были молодые студенты, знающие языки, или те, кто часто ездил по делам, например,

проводники, стюардессы, участники гастролирующих театральных трупп или ансамблей, таксисты. Их основными клиентами были стилиаги.

Одной из нестандартных модных тенденций в период Хрущёва стало «стиляжничество», которое появилось ещё при Сталине. В эпоху Хрущёва борьба со стилиагами значительно усилилась. В этот период Советский Союз активно познавал мир за пределами границ страны. При этом меняется и идеологическая установка партии, которая обещает, что молодёжь уже будет жить в эпоху коммунизма. Эти убеждения не соответствуют образу стилиага, поэтому в этом образе уже многие видят угрозу для достижения коммунизма, что было главной целью в советском обществе. В соответствии с программой партии образ перспективного молодого человека значительно отличался от образа стилиага, поэтому молодёжь, приветствующая западные тенденции, воспринималась негативно.

Ситуация требовала от правительства принятия мер, чтобы не допустить дальнейшего распространения и развития «вредной опухоли общественного организма». В связи с этим правительство закономерно боролась с ними. Так, статья за тунеядство, существовавшая в Уголовном кодексе СССР, частично решала данную проблему: стилиаги-музыканты, которые решили посвятить всю свою жизнь любимому делу, неоднократно попадали под данную статью. Однако данный метод не был эффективным, поскольку большинство стилиагов было либо студентами, либо трудящейся молодёжью.

Общественные меры борьбы со стилиажничеством заключались в работе бригад добровольного содействия милиции. Как правило, представители данных бригад были в большинстве своём сверстниками самих стилиагов, однако они демонстрировали свою полную приверженность Партии. Однако данная борьба имела противоположный эффект и вызвала повышение интереса к субкультуре стилиагов.

Стилиаг общество принимали с опаской, но на самом деле, опасения были сильно преувеличены. От них не проявлялась агрессия к действующей власти, и они не представляли политическую группу. Субкультура стилиагов

просуществовала почти два десятилетия. С одной стороны, отразившись в советской культуре, стилиаги показали людям западную культуру, с другой стороны они выражали протест против обыденности, которая была характерна для того времени. Однако сама субкультура не создала ничего нового для развития культуры. Стилиаги лишь своеобразно воспроизводили внешний вид и поведение американских и западноевропейских людей.

Для исследователей формирование субкультуры стилиаг имело большое значение, поскольку позволяло выявить протестные настроения в тоталитарном советском обществе. На протяжении длительного времени субкультура рассматривалась как вредоносная и антисоветская, которая способствовала распространению ценностей, чуждых представителям СССР. Однако в соответствии с данным подходом невозможно было объективно оценить социокультурное значение феномена стилиаг [23, с. 423].

Только в последние десятилетия стал возможным комплексный анализ субкультуры стилиаг. Так, в 2008 году А.В. Шубин в своей диссертации представил диссидентские и оппозиционные настроения в советском обществе, и к этим настроениям была причислена субкультура стилиаг.

Е.А. Вагнер и А.Н. Корсакова считали стилиажничество сложным социокультурным феноменом, который возник на основе американской и западноевропейской культуры, но получил своё развитие в тоталитарном советском обществе. В этом плане субкультура стилиаг представляет собой уникальное историческое явление.

Стилиаги в разных уголках СССР выглядели по-разному. С одной стороны, это была группа провинциальной элиты, которые следили за модой из Америки и Западной Европы. С другой стороны, многие просто копировали стиль, шили себе одежду и выглядели не совсем как настоящие стилиаги. Их стиль и образ мышления сильно отличались от советских норм. Они любили яркую одежду и говорили на своём сленге. Правила советского общества их мало волновали. Также стилиаги интересовались иностранной музыкой и танцами. Их мода сразу выделяла их среди других советских людей. Поначалу

образ стиляг выглядел немного нелепо, но со временем они изменились. Девушки в этом стиле предпочитали яркий макияж и часто носили узкие юбки.

Стиляги предпочитали окружать себя предметами, которые в исследуемый период в СССР имели значение роскоши. К таким предметам принадлежали американские карты из США, на которых были изображены полуобнажённые женские фигуры, трофейные портсигары и зажигалки, авторучки.

Движение стиляг совпало с борьбой в СССР с космополитизмом. При этом стиляги, которые принадлежали к американской и западноевропейской поп-культуре, вызвали большое неодобрение у партийно-комсомольского представительства, поэтому в советской прессе стиляги часто высмеивались.

В СССР стиляг восприняли как явление, которое не соответствовало советскому обществу. Они постоянно подвергались обсуждению на комсомольских собраниях, им объявляли выговоры. При случае стиляг отчисляли из вузов, порой исключали из комсомола. Подобные действия негативно сказывались на будущей карьере молодых людей. Сотрудники добровольной народной дружины проводили с ними работу. В провинции стиляг задерживали и стригли под полубокс, а узкие брюки разрезали и вставляли в них красные сатиновые вставки.

При таком массовом общественном порицании стиляги от обычного восторга американским стилем и американской культурой перешли к неприятию жизни в СССР. В это же время в России стала активно развиваться субкультура «стиляжничество», которую на Западе называли «тедди-бои».

Из общей массы они выделялись широкими пиджаками, костюмами особого кроя, пестрыми рубашками, узкими брюками-дудочки и тонкими галстуками с яркими рисунками. Они носили туфли на толстой подошве из микропорки с очень длинными и узкими носами. Девушки стиляги ориентировались на образ модницы дома Диор. Они предпочитали яркие, пышные юбки, делали причёску «бабетта», украшали одежду обилием яркой и массивной бижутерии, и непременно наносили яркий макияж со стрелками. Так как всей этой одежды,

которая позволяла девушкам называться «стилягами» в стране не производилось в основном они сами мастерили свои костюмы - к подошвам ботинок приклеивали слой резины, ушивали брюки, кроили юбки [28, с. 26].

Их внешний вид однозначно был протестом против власти, и единообразия в советской моде, во многом не осознанным. Поначалу оно имело только внешние формы своего протеста, чисто эстетического и культурного свойства. Но в такой политизированной стране как СССР подобная демонстрация была равна революции. В официальной пропаганде их критиковали за поклонение перед Западом и безумной подражание западной культуре, высмеивали в журналах, публиковали фельетоны и карикатуры, выгоняли из рядов комсомольцев и учебных заведений, преследовали по 58 статье Уголовного кодекса за антисоветскую деятельность.

Не все было так плохо, с появлением в стране стиляг произошли сдвиги в области теории моды. Именно с появлением этого стиля впервые начали говорить о «многообразии стиля», и не только в моде, но и в литературе, искусстве и многом другом. Открывается «занавес» и для приезда западных модельеров: 1959 год свои модели в Москву привез модный дом Диор, во главу которого уже встал молодой Ив Сен Лоран. Это было первое дефиле западного модного дома на территории СССР. Вместе с главой модного дома в СССР прибыло 12 манекенщиц [18, с. 19].

Примечательной была еще одна особенность этого визита, показ модного дома Диор прошел не только на сцене ДК «Крылья Советов», красивые француженки вышли в своих изысканных нарядах на улицы Москвы: они посетили Красную площадь, ГУМ, Тишинский рынок. Это был не просто показ очередной модной коллекции, это был показ другого мира. До этого момента советские женщины были одеты в однообразные платья и пиджаки, которые подчеркивали образ женщины труженика. Фабрики выпускали самую простую и только необходимую одежду. После этого модного показа особым спросом стали пользоваться аксессуары и силуэты на французский манер - маленькие шляпки, легкие кружевные перчатки и сумки ридикюли.

В качестве обуви с середины 1950-х и появлением стиля нью-лук женщины встали на каблуки, конечно, обувь на плоском ходу тоже сохраняла свою актуальность, особенно зимой. Зимой обычно носили ботинки, кирзовые сапоги, реже валенки. Важно отметить, что советская модельер Вера Аралова в 1959 году, участвуя на первой неделе «Русской Моды» в Париже, представила свою разработку сапог с молнией. Эти сапоги вызвали ажиотаж у аудитории, однако номенклатура их не одобрила и продажу сапог запретили в СССР. Сапоги с молнией на территории СССР стали производить лишь в 1965 году. Для обычных советских девушек дом моделей в это время конструировал много длинных платьев с разнообразной отделкой: вышивкой, аппликацией, отделкой из шнура и кружева. Это говорило о том, что на территорию СССР пришла женская мода нью-лук, заменившая собой тяжелый образ женщины, который сопровождал женщин долгие годы после войны.

На страницах отечественных женских журналов размещали фотографии манекенщиц в элегантных дамских костюмах и трикотажных кардиганах.

С появлением моды нью-лук советские чиновники диктовали модельерам сосредоточиться на «простых и универсальных вещах». Также стало популярным стремление к лаконичности, с акцентом на четкие пропорции, плавные линии и геометрические формы. Журналы были полны изображений жакетов и платьев рубашечного покроя. Все это напоминало стиль еще одного заграничного модного дома - дома Шанель.

В 1957 году в Москве произошло два значимых события, которые повлияли на моду того времени. Этими значимыми событиями стали: VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов и VIII Международный конгресс моды. Они стали самыми яркими в истории советской моды и легкой промышленности [21]. На фестиваль приехали представители от модных домов Карден и Шанель, известные производители из Великобритании, Испании и Германии. Всего на него приехали делегации из 22 стран, в них входили тысячи моделей. Показы длились около трех - четырех часов,

происходили они в просторных залах Ледового дворца, посередине которого был сделан бассейн, по краям которого проходил подиум.

Самое большое впечатление на публику произвели показы Шанель и Кардена. Карден привез с собой свою «космическую» коллекцию. Это были женские сарафаны с огромной фурнитурой, которые дополняли головные уборы в виде колпаков. Шанель демонстрировали свои традиционные костюмы из ткани букли, отделанные золотой тесьмой. На них присутствовали представители от модных домов Шанель и Диор. Больше всего внимания зрителей на фестивале привлекла, покоровшая подиумы Советского Союза и за его пределами, манекенщица Регина Збарская.

Реформы Хрущёва, которые мы знаем как «оттепель», принесли некоторые изменения в Советский Союз. Иностранцы начали приезжать в гости, и людям разрешили встречаться с ними, но только группами и под присмотром. Студенты из СССР, изучавшие иностранные языки, работали переводчиками. В рамках конгресса прошел форум, на котором делегации Польши, Румынии, Китая, Венгрии, СССР и Болгарии обсуждали вопросы, как должны одеваться женщины и девушки на различные мероприятия. Тогда, перед VI Всемирным фестивалем молодежи и студентов, Н. С. Хрущев поставил задачи «накормить народ, дать ему достойное жилье и одеть красиво людей» [16, с. 144]. Фестиваль пришёлся на середину хрущёвской оттепели, и запомнился атмосферой свободы и открытости.

В данной главе обсудили изменения условий жизни советских людей в период с 1953 по 1964 годы. Отметим, что материальные и нематериальные аспекты жизни стали лучше. Материальные стандарты стали выше в результате улучшения качества продукции, увеличения количества и ассортимента доступных товаров. Изменились и нематериальные аспекты: люди приобрели больше свободы и социальные услуги стали доступнее. В целом, этот период стал значимым этапом в улучшении уровня жизни людей в СССР.

Заключение

Исходя из проведенного анализа жизни советских горожан в период оттепели, можно сделать вывод о том, что под воздействием ряда разнообразных факторов политического, экономического и культурного характера, порой неоднозначных, в сознании советского людей были сформированы специфические представления об укладе их повседневно бытовой жизни. Нарастающие кризисы в разных сферах жизни сменялись временными успехами от реформ, которые в начале своего руководства СССР проводил Хрущёв и его администрация.

В работе отмечено, что внешняя политика, проводимая в СССР периода «оттепели», имела значение для динамики условий жизни людей. Появление новых аспектов взаимодействия со странами Запада оказали влияние на различные тенденции в жизни советских граждан исследуемого периода.

Важно отметить происходившие в стране крупные изменения как в социальной сфере, так и в массовом сознании. К таким изменениям относились возросшая урбанизация, рост образованности граждан, складывание определённых стандартов жизненного уровня. В то же время в советском обществе нарастали противоречия, которые повлияли на формирование иного, отличного от идеологии «развитого социализма», общественного мнения.

Ошибки в политике, экономике и обществе вызвали кризис в системе убеждений в стране:

- разница между реальными убеждениями и политическими идеологиями привела к появлению неполитической мысли в обществе;
- расхождение убеждений способствовало разрушению единой политической идеологии в обществе.

Результатом этих действий стало разрушение устоявшихся убеждений, более глубокое понимание реальности с критической перспективой и

продвижение независимого мышления. Это было особенно очевидно в том, как общество стало поднимать важные вопросы, например, необходимость выбирать разных кандидатов для выборов, и отрицание культа личности., роли государственных и партийных органов в политической жизни, и, наиболее ярко – в вопросе реальной «социальной справедливости». Необходимо отметить тот факт, что все перемены, происходившие в социально - психологической сфере общества, имели весьма неоднозначный характер.

В рамках проведённого исследования выявлено, что в период «оттепели», благодаря мощному развитию индустрии, для многих возникли возможности решения значимых жилищных проблем. В свою очередь, это вызвало появление новых потребностей в сфере культуры, в быту. Так, популярность стали получать посещение учреждений культуры. Более того: в связи с ослаблением государственного контроля режиссёры получили довольно ощутимую свободу. Теперь они могли внести новизну в кино и театр. Всё это приводило к тому, что советские граждане стали больше посещать театры. Спектакли становились значительно разнообразнее. В театрах развивались новые жанры. Востребованность театральной жизни в период «оттепели» привело к появлению значимых имён, таких как Г. Товстоногов, Ю. Любимов и многие другие.

Большое значение перемены, которые наметились в советском обществе в период правления Хрущёва, оказали на тенденции в сфере моды. Одной из особенностей, которая охватывает модные тенденции в период Хрущёвской оттепели, связаны с тем, что советские манекенщицы начинают покорять зарубежные подиумы. Некоторые из них становятся популярными во всём мире и на родине оказывают заметное влияние на женское сознание.

В рамках данного исследования эти перемены проанализированы в женской моде. Так, в связи с ориентированием на страны Запада в женской моде в СССР начинает приобретать существенное значение стиль New Look, и это придаёт заметной женственности одежде.

Обувь на шпильке – новая, но очень актуальная тенденция в мире женской моды в СССР, которая приходит во время Хрущёвской «оттепели» именно благодаря влиянию стран Запада. Эта тенденция становится новым поворотным моментом в развитии моды советских женщин: актуальные тенденции в одежде, обуви и аксессуарах прочно входят в их мир и до сих пор продолжает иметь важное значение.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что динамика благосостояния граждан в период «оттепели» оказала существенное воздействие на их повседневность. Наряду с решением материальных проблем менялось восприятие моды, культурной сферы, литературы и других направлений.

В целом поставленные в работе задачи решены, цель достигнута.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авраамова Е.М. Реформы системы образования в СССР и России как отражение трансформации общественных потребностей. М.: Дело, 2014. 51 с.
2. Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М.: РОССПЭН, 2004. 622 с.
3. Бархин И.В. История СССР (1917-1978). М.: Высшая школа, 1979. 664 с.
4. Брусиловская Л.Б. Культура повседневности в эпоху оттепели /Л.Б. Брусиловская // Общественные науки и современность. – 2000. - №1. – С.163-174.
5. Васькин А.А. Повседневная жизнь советской столицы при Хрущеве и Брежнев. М.: Молодая гвардия, 2018. 670 с.
6. Виниченко И.В. Механизмы трансляции моды в СССР в период «оттепели» / И.В. Виниченко // Омский научный вестник. – Омск, 2008. - №6. – С. 50-53.
7. Виниченко И.В. Отношение советского общества к появлению альтернативной моды / И.В. Виниченко, Ж.М. Найманханова, К.А. Штиб // Омский научный вестник. – Омск, 2013. - №1. – С. 177-180.
8. Виниченко, И.В. Советская индустрия моды: проблемы качества и способы их решения // Проблемы и перспективы развития лёгкой промышленности и сферы услуг. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ФГБОУ ВПО «Омский государственный институт сервиса». 2015. С. 41.
9. Виниченко И.В. «Советская мода» в контексте социально-экономической и культурной жизни СССР 1950-60-х годов / И.В. Виниченко // Омский научный вестник. – Омск, 2008. - №3. – С. 34-37.
10. Виртанен М.А./Советская мода, 1917-1991: иллюстрированный альбом: [16+] / Мэган Виртанен. - Москва: Дримбук, 2021. – 558.

11. Гандур, Д.И. Дома моделей и тренды советской моды 1950-1970-х гг.: общероссийское и региональное измерения // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 74. С. 31-40.
12. Горева, А.А. Выход советской моды на мировой уровень // Переломные моменты истории: люди, события, исследования. Материалы международной научной конференции, посвященной 350-летию со дня рождения Петра Великого: в 3 т. Санкт-Петербург, 2022. С. 453-457.
13. Гризлюк, Л.В. «Сто лет одиночества» Г.Г. Маркеса // Филологические штудии. Сборник научных студенческих и аспирантских работ. ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ». Сургут, 2019. С. 109-112
14. Грицай В.В. Общественно-политическая жизнь в период «оттепели» и ее влияние на советскую молодежь / В.В. Грицай // Вестник Краснодарского университета МВД России. – Краснодар, 2015. - №1. – С. 11-15.
15. Жирова, М.С. «Королевы подиума» советской России: к вопросу о формировании креативной личности XX столетия // Развитие креативности личности в современном мультикультурном пространстве. сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под редакцией М.В. Климовой и В.А. Мальцевой. 2018. С. 269-273.
16. Иванова А.С./ Магазины «Березка»: парадоксы потребления в позднем СССР [Текст] / Анна Иванова; Российская академия наук, Институт российской истории. - Москва: Новое Литературное Обозрение, 2017. - 297, [1] с., [4] л. ил., портр., факс., цв. ил.: ил, 21 см. - (Культура повседневности).; ISBN 978-5-4448-0645-6: – Текст: непосредственный.

17. История советской архитектуры (1917-1954 гг.): [Учеб. для архит. спец. вузов] / Н. П. Былинкин, В. Н. Калмыкова, А. В. Рябушин, Г. В. Сергеева; Под ред. Н. П. Былинкина, А. В. Рябушина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва 81: Стройиздат, 1985. - 256 с.: ил.; 25 см. - (Спец. «Архитектура»); ISBN 5-210-00310-8. – Текст: непосредственный.
18. Клинова, М.А. Советская мода первой половины 1950-х гг: формирование новой модели потребления // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2020. № 2. С. 17-26.
19. Козлова Н.Н./ Советские люди. Сцены из истории / Наталья Козлова. - Москва: Европа, 2005 (Тип. Баккара-принт). - 526, [1] с.: ил., факс.; 20 см. - (Серия «Империи»); ISBN 5-9739-0017-7 – Текст: непосредственный.
20. Конохова А.С. Образ Запада в СССР и его влияние на мировоззрение советской молодежи в эпоху Н. С. Хрущёва / А.С Конохова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2015. - №1. – С. 99-106.
21. Краснова, О.А. Роль женщины в становлении моды и лёгкой промышленности в советской России // XXXIII НЕДЕЛЯ НАУКИ МГТУ. Министерство образования и науки российской федерации, Майкопский государственный технологический университет»; Редколлегия: Куижева С.К., Овсянникова Т.А., Иванова О.В., Акатов В.В., Сухоруких Ю.И., Беданок М.К., Даутов Ю.Ю., Зарубин В.И., Хутыз З.А., 2016. С. 49-53.
22. Лебина Н.Б. Мужчины и женщины. Тело, мода, культура. СССР – оттепель. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 203 с.
23. Лебина Н.Б. Социально - бытовые аспекты хрущевских реформ / Н.Б. Лебина // Мавродинские чтения. – СПб., 2002. - №3. – С. 422-429
24. Литвинов Г. Стиляги: как это было: документальный роман Георгия Литвинова. - Санкт-Петербург: Амфора, 2009. - 302 с., [8] л. цв. ил.: ил.; 24 см.; ISBN 978-5-367-00884-5. – Текст: непосредственный.
25. Махлина С.Т. / Семиотика культуры повседневности / Светлана Махлина; Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. -

СанктПетербург: Алетейя, 2009. - 231, [1] с.; 21 см. - (Миф, религия, культура: серия).; ISBN 978-5-91419-204-1– Текст: непосредственный.

26. Орлов А.С./ учебник История России: учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2016. - 527, [1] с.: табл.; 21 см.; ISBN 978-5-392-20166-2. – Текст: непосредственный.

27. Петренко М.С. Стиляги как общественно - политический феномен хрущевской «оттепели» / М.С. Петренко // Общественно-политическая жизнь Сибири. XX век: межвузовский сборник научных трудов. – Новосибирск, 2006. - №7. – С. 146- 156.

28. Плаксий С. И./ Быт и свободное время в структуре образа жизни советских людей, молодежи. Семья в социалистическом обществе: (Метод. рекомендации) / [Плаксий С. И.]. - Москва: Б. и., 1985. - 41 с. – Текст: непосредственный.

29. Платонова, Е.С. Модерность, темпоральность и советская мода в Ленинграде в 1950-1960-е гг. // Вестник Пермского университета. История. 2023. № 3 (62). С. 174-185.

30. Пыжиков А.В. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964 годах: общественно-политический аспект. М.: Гамма, 1998. 299 с.

31. Пыжиков А.В. Оттепель: идеологические новации и проекты (1953-64 гг.). М.: Социум, 1998. 195 с.

32. Пыжиков А.В. Реформирование системы образования СССР в период оттепели (1953-1964 гг.) / А.В. Пыжиков // Вопросы истории. – 2004. - №9. – С. 95-104.

33. Рубинов А. З./ История трех московских магазинов / Анатолий Рубинов. - Москва: Новое лит. обозрение, 2007. - 328, [1] с., [8] л. ил.; 21 см. - (Культура повседневности).; ISBN 5-86793-519-1– Текст: непосредственный

34. Сидорова Л.А. Оттепель в исторической науке. М.: Памятники исторической мысли, 1997. 288 с.

35. Синицына, О.Е. Советские манекенщицы как эталон красоты // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра. материалы IV международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 531-534
36. Соколов К.Б. Художественная культура и власть в постсталинской России: Союз и борьба (1953-1985). М.: Нестор-История, 2007. 478 с.
37. Соколова В.И. Международные связи молодежи СССР в году хрущевской «оттепели» / В.И. Соколова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – Саратов, 2008. - №4. – С. 186-188.