

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Журналистика и социология»

(наименование)

42.03.02 Журналистика

(код и наименование направления подготовки)

Журналистика

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Социально-психологические инструменты коммуникация героев видеоинтервью

Обучающийся

В. А. Чумак

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат филологических наук, М. В. Орлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии) Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В данной выпускной квалификационной работе исследуются социально-психологические инструменты коммуникации, используемые героями видеоинтервью. Актуальность темы обусловлена растущей популярностью видеоинтервью как жанра, который активно используется для передачи информации. Объектом исследования являются социально-психологические инструменты коммуникации, а предметом – их применение в видеоинтервью.

Цель работы заключается в изучении и классификации этих инструментов. Задачи: систематизация теоретического материала о социально-психологических инструментах коммуникации, изучение коммуникативного потенциала жанра видеоинтервью, исследование типологических особенностей авторских видеоканалов, а также анализ социально-психологических инструментов на примере видеоканалов «Влад Аганов», «Александр Соколовский», «Стрелец-молодец» и «Самопознание».

Теоретико-методологическую основу работы составляют исследования в области теории коммуникации, психологии и социологии, а эмпирическую базу – авторские видеоканалы на платформе «ВК Видео». В работе применяются различные методы исследования, включая библиографический, контент-анализ, сравнительный анализ и метод фокус-группы.

Структура работы включает введение, две главы, заключение и список использованных источников, состоящий из 60 наименований. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты коммуникации, жанровая специфика видеоинтервью и критерии анализа. Во второй главе проводится анализ конкретных примеров коммуникации на платформе «ВК Видео», что позволяет выявить особенности взаимодействия героев с аудиторией. Заключение содержит основные выводы, сделанные в ходе исследования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Социально-психологические аспекты коммуникации видеointервью	8
1.1 Социально-психологические инструменты коммуникации.....	8
1.2. Видеointервью: жанровая специфика и коммуникативные инструменты	14
Глава 2 Анализ социально-психологических инструментов героя интервью	17
2.1 Типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте».....	17
2.2 Социально-психологические инструменты коммуникации героев видеointервью «Влад Аганов», «Стрелец-молодец», «Александр Соколовский», «Самопознание».....	24
Заключение.....	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

На современном этапе информация распространяется медиа и воспринимается целевой аудиторией практически мгновенно, поэтому потребителям контента необходимо уметь идентифицировать все виды коммуникационных инструментов, чтобы оперативно и релевантно декодировать воспринимаемый контент [48]. Обозначенные процессы во многом определяют актуальность бакалаврской работы.

В этом контексте видеоинтервью представляют собой уникальный формат, который позволяет не только представить мнения и истории героев, но и глубже понять их внутренние переживания и социальные контексты.

Согласно исследованию проведенного компанией HubSport в 2023 году, 86% респондентов предпочитают видеоконтент по сравнению с другими форматами, такими как тексты или изображения. В исследовании приняли участие 1000 человек, что подчеркивает значимость визуального контента в современном медиапространстве. Акцент респондентов на потреблении видеоконтента свидетельствует о его влиянии на сознание целевой аудитории, поскольку просмотр видео предполагает создание эмоциональной связи между зрителем и героем [38].

В Распоряжении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 2022 года № 865-р подчеркивается значимость новых медиаформатов в образовательных и информационных процессах, отмечается, что «включение видеоинтервью в образовательные программы способствует развитию критического мышления и социальной активности студентов» [29]. Это подчеркивает необходимость дальнейшего изучения данного формата и методов его воздействия на целевую аудиторию.

Согласно словам Станислава Лема – одного из ведущих специалистов в области коммуникаций, «мы не просто передаем информацию, мы строим иерархии значений, которые влияют на восприятие и эмоции аудитории» [39]. Это особенно актуально для видеоинтервью. Использование невербальных

сигналов и нарративное повествование становятся неотъемлемыми составляющими процесса вовлечения зрителей с помощью визуальных и аудиальных элементов [33].

По словам Эрвинга Гофмана: «Осознание social context of communication важно для создания и интерпретации сюжетов» [27]. Современная социальная среда мотивирует медиа изучать потребности реальной и потенциальной аудитории, чтобы выстраивать с ней эффективное взаимодействие. Как указывает Ханна Арендт, человеческий опыт может быть понятым лишь в контексте его взаимодействия с другими, что подчеркивает необходимость глубокого анализа методов и подходов, используемых для создания видеоинтервью [59].

Объект выпускной квалификационной работы – социально-психологические инструменты коммуникации, используемые в медиаконтенте.

Предметом работы выступают социально-психологические инструменты коммуникации героев видеоинтервью.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить и классифицировать социально-психологические инструменты коммуникации, используемые героями видеоинтервью.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- систематизировать теоретический материал о социально-психологических инструментах коммуникации;
- изучить коммуникативный потенциал жанра видеоинтервью;
- изучить типологические особенности авторских видеоканалов;
- исследовать социально-психологические особенности инструментов коммуникации героев видеоинтервью на примере видеоканалов «Влад Аганов», «Александр Соколовский», «Стрелец-молодец», «Самопознание».

Теоретико-методологическую базу составляют работы, посвященные анализу психологических аспектов устной коммуникации, Болтянской Л. А. «Социально-психологические аспекты коммуникации в журналистике» [2], Гладковой Т. А. «Аналитическая журналистика: от теории к практике» [26], Гофмана Э. «Представление Я в повседневной жизни» [27]; исследования жанровой специфики видеointервью Михайлова А. Н. «Видеointервью как эффективный жанр журналистики» [43]; Демьянкова В. И. «Теория коммуникации и массовые коммуникации» [29], Ли Т. «Эффективная коммуникация в цифровом обществе» [40]. Также в нее вошли работы, посвященные изучению непосредственно коммуникативного потенциала жанра видеointервью, подготовленные следующими авторами: Дженкинс Г. «Энциклопедия медиа и коммуникаций» [30], Кузнецовой Е. С. «Коммуникативные стратегии в журналистике» [37], Хуторской Л. А. «Социально-психологические инструменты в журналистике: создание и анализ контента» [54].

Эмпирическую базу исследования составили авторские видеоканалы: «Влад Аганов», «Александр Соколовский», «Стрелец-молодец», «Самопознание» на платформе «ВК Видео».

Методы исследования: библиографический (для анализа теоретической части ВКР), метод анализ-синтез (для анализа теоретического материала), контент-анализ (для эмпирической базы) сравнительный анализ, (для анализа авторских материалов и эмпирической базы) метод проектирования и моделирования (при создании собственного анализа), жанровый анализ (при рассмотрении эмпирической базы исследования), структурно-содержательный анализ (для анализа авторских текстов), метод фокус-группы.

Практическая значимость. Результаты исследования, представленного в бакалаврской работе, предоставляют возможность студентам бакалавриата в будущем использовать полученные данные при изучении социально-психологических инструментов коммуникации героев видеointервью.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, в котором обосновывается её актуальность, объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологическая база, эмпирическая база, методы исследования и его практическая значимость, а также структура работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав. В первой главе «Социально-психологические аспекты коммуникации видеointервью» исследуются инструменты коммуникации и жанр видеointервью, рассматривается коммуникация с позиции героя интервью, сообщается о восприятии контента целевой аудиторией. Во второй главе «Анализ социально-психологических инструментов героя интервью» проводится анализ социально-психологических инструментов героев видеointервью на примере контента «ВК Видео».

В заключении формулируются основные выводы бакалаврской работы. Список используемой литературы и используемых источников включает 60 наименований.

Глава 1 Социально-психологические аспекты коммуникации видеоинтервью

1.1 Социально-психологические инструменты коммуникации

В современном мире, где информация передается мгновенно, а коммуникационные технологии развиваются с высокой скоростью, видеоинтервью становятся важным инструментом взаимодействия между людьми. Этот жанр не только предоставляет возможность обмена информацией, но и создают уникальную среду для проявления социально-психологических аспектов коммуникации. Видеозаписи, в которых герои делятся своими мыслями, опытом и эмоциями, становятся не просто средством передачи информации, но и значимым пространством для социального взаимодействия, формирования отношений и понимания друг друга [58].

Одной из ключевых особенностей видеоинтервью является возможность визуального восприятия собеседника. Лицо, мимика, жесты и интонация играют важную роль в передаче эмоций и смыслов. В отличие от текстовых форматов, где информация может быть интерпретирована по-разному, видеоинтервью позволяет более полно и многоаспектно воспринимать сообщение. Глядя на собеседника, зритель может уловить нюансы его эмоционального состояния, что способствует созданию более глубокого и искреннего контакта. Например, когда герой интервью рассказывает о трудностях, его мимика и интонация могут передать не только слова, но и внутренние переживания, что делает общение более доверительным [42].

Социально-психологические аспекты видеоинтервью также связаны с тем, как воспринимается сам процесс общения. Видеоформат создает определенные условия для взаимодействия, в которых важную роль играют социальные нормы и ожидания. Участники видеоинтервью, будь то интервьюер или герой, находятся под воздействием социальных факторов, которые могут влиять на их поведение и восприятие. Например, в зависимости

от статуса или роли собеседника, интервьюер может испытывать «давление ожиданий», что может сказаться на его манере общения. В то же время герой интервью может чувствовать себя более уязвимым, если он делится личными переживаниями, что может вызвать у него стресс или тревогу. Эти аспекты важно учитывать, так как они могут существенно влиять на качество коммуникации и восприятие информации [27].

Кроме того, видеointerview часто становятся площадкой для обсуждения социальных тем, которые могут быть весьма противоречивыми. В таких случаях важно учитывать, как социальные стереотипы и социальная предвзятости могут влиять на восприятие героев интервью. Например, если герой представляет определенную социальную группу, зрители могут воспринимать его слова через призму своих субъективных мнений. Это может привести к искажению смысла передаваемого сообщения и ухудшению качества коммуникации. Поэтому важно, чтобы интервьюеры были осведомлены о подобных аспектах и стремились создать атмосферу доверия, где герой сможет открыто делиться своими мыслями без страха быть осужденным [41].

Не менее важным аспектом является влияние контекста на восприятие видеointerview. Социальные и культурные условия, в которых происходит коммуникация, могут значительно изменить ее смысл. Например, в разных культурах могут существовать различные нормы общения, которые влияют на то, как воспринимается герой интервью и его сообщения. В некоторых культурах открытое выражение эмоций может быть социально одобряемо, в то время как в других оно может восприниматься как неуместное. Это подчеркивает важность культурной компетенции как у интервьюеров, так и у зрителей, чтобы верно понимать невербальные сообщения, которые передаются в видеointerview.

Кроме того, видеointerview могут служить платформой для формирования идентичности. Герои интервью, делясь своим опытом, не только передают информацию, но и формируют своеобразный социальный

образ, который может повлиять на восприятие их личностей зрителями. Социальные сети и медиа создают новые возможности для самовыражения, и видеointervью становятся одним из способов, с помощью которого люди могут конструировать свою идентичность. Это может привести к созданию новых форм социального взаимодействия, где герои становятся не только субъектами, но и объектами восприятия [45].

Психологические аспекты видеointervью также связаны с тем, как зрители воспринимают и интерпретируют информацию. Исследования показывают, что восприятие видеointervью может быть связано с эмоциональным откликом зрителей. Когда зрители сопереживают герою интервью, они могут быть более открытыми к восприятию его сообщений. Эмоциональная связь, возникающая в процессе просмотра, может способствовать созданию более глубокого понимания и восприятия обсуждаемых тем. Это подчеркивает важность эмоционального интеллекта как у интервьюеров, так и у зрителей, чтобы создать пространство для искреннего общения [49].

Важным аспектом является также влияние технологий на процесс проведения видеointervью. Современные технологии позволяют записывать и редактировать видео, что может повлиять на то, как воспринимается интервью. Например, монтаж может изменить контекст и смысл сказанного, что может привести к искажению информации. Это подчеркивает важность этики в процессе создания видеointervью, так как некорректное использование технологий может негативно сказаться на восприятии героев и их сообщений.

Социально-психологические инструменты коммуникации играют ключевую роль в процессе взаимодействия между людьми, особенно в контексте видеointervью, где визуальные и аудиальные элементы взаимодействуют, создавая уникальную атмосферу общения. Важность этих инструментов не может быть переоценена, так как они формируют не только содержание коммуникации, но и ее эмоциональную окраску, а также

восприятие информации собеседниками. В рамках видеоинтервью герои, будь то интервьюируемые или интервьюеры, используют различные социально-психологические инструменты, чтобы установить контакт, создать доверительную атмосферу и донести свои мысли до зрителей [54].

Одним из основных инструментов является невербальная коммуникация, которая включает в себя жесты, мимику, позы и интонацию. Эти элементы могут значительно изменить смысл сказанного, добавляя эмоциональную окраску и подчеркивая важность определенных аспектов разговора. Например, открытая поза с легким наклоном вперед может свидетельствовать о заинтересованности и готовности к общению, в то время как скрещенные руки могут восприниматься как закрытость или защита. В видеоинтервью невербальные сигналы становятся особенно важными, так как зрители не только слышат слова, но и видят, как они произносятся. Это создает многослойность восприятия информации, где невербальные сигналы могут либо поддерживать, либо противоречить вербальному содержанию [29].

Другим важным инструментом является активное слушание, которое включает в себя не только внимание к словам собеседника, но и демонстрацию этого внимания через соответствующие реакции и работу с лексикой собеседника. В видеоинтервью активное слушание может проявляться в кивках, улыбках и другими способами, которые показывают, что интервьюер или интервьюируемый вовлечены в беседу. Это создает атмосферу доверия и открытости, что особенно важно, когда обсуждаются личные или чувствительные темы. Также оно выражается в ориентировании журналиста на ценностные слова героя интервью, это позволяет продемонстрировать искреннюю заинтересованность в общении с ним. Когда один из участников демонстрирует активное слушание, это побуждает другого говорить более открыто и искренне, что, в свою очередь, приводит к более глубокому и содержательному разговору [54].

Эмпатия как социально-психологический инструмент также играет важную роль в коммуникации. Умение поставить себя на место другого

человека, понять его чувства и переживания, способствует созданию доверительной атмосферы. В видеоинтервью эмпатия может проявляться через вопросы, которые подчеркивают понимание переживаний собеседника, а также через соответствующие эмоциональные реакции на его слова. Например, если интервьюируемый делится трудной историей, интервьюер может выразить сочувствие, что поможет создать более глубокую связь между ними. Это не только улучшает качество общения, но и делает его более человечным и искренним [30].

Кроме того, использование метафор и аналогий может быть мощным инструментом в видеоинтервью. Они позволяют объяснить сложные концепции более доступным языком, а также создают яркие образы, которые легче запоминаются зрителями. Когда герои интервью используют метафоры, они не только делают свои идеи более понятными, но и добавляют эмоциональную глубину в разговор. Это может быть особенно полезно, когда речь идет о темах, которые могут быть абстрактными или трудными для восприятия. Метафоры помогают создать связи между различными понятиями, облегчая понимание и запоминание информации [36].

Также важно отметить значимость контекста в коммуникации. Социально-психологические инструменты зависят от культурных, социальных и личных факторов, которые влияют на восприятие информации. В видеоинтервью контекст может включать в себя не только обстановку, в которой проходит интервью, но и предшествующие события, которые могут повлиять на настроение и восприятие участников. Например, если интервью происходит в неформальной обстановке, это может способствовать более открытой и расслабленной беседе, в то время как официальная обстановка может создать более напряженную атмосферу. Понимание контекста помогает героям интервью адаптировать свои подходы к коммуникации, чтобы лучше соответствовать ожиданиям и потребностям собеседников [25].

Важным аспектом является также использование вопросов как инструмента коммуникации. Открытые вопросы, которые требуют

развернутого ответа, способны углубить разговор и дать возможность интервьюируемому поделиться своими мыслями и переживаниями. Закрытые вопросы, напротив, могут ограничивать ответ и не способствуют развитию беседы. Умение задавать правильные вопросы – это искусство, которое требует от интервьюера не только знаний о теме, но и чуткости к настроению собеседника. В видеоинтервью правильная формулировка вопросов может сделать разговор более динамичным и интересным, а также помочь раскрыть личность интервьюируемого [30].

Обратная связь также является важным инструментом в процессе коммуникации. Она позволяет участникам разговора корректировать свои действия и реакции в зависимости от того, как воспринимается информация. В видеоинтервью обратная связь может принимать различные формы, включая вербальные комментарии, невербальные сигналы и даже изменения в тоне голоса. Когда один из участников замечает, что его слова не вызывают ожидаемой реакции, он может изменить свою манеру общения, чтобы лучше соответствовать ожиданиям собеседника. Это создает более гармоничную атмосферу и способствует более эффективному обмену информацией [3].

Необходимо также учитывать роль культурных различий в социально-психологических инструментах коммуникации. В видеоинтервью, где могут участвовать люди из разных культур, важно быть внимательным к этим различиям, чтобы избежать недопонимания и конфликтов. Уважение к культурным различиям и открытость к новым подходам могут значительно улучшить качество коммуникации и сделать ее более продуктивной [4].

В заключение, социально-психологические инструменты коммуникации являются неотъемлемой частью видеоинтервью, влияя на качество и глубину общения. Невербальная коммуникация, активное слушание, эмпатия, использование метафор, контекст, вопросы и обратная связь – все эти инструменты помогают создать доверительную атмосферу, способствующую более открытому и искреннему обмену информацией. Понимание и применение этих инструментов позволяет героям видеоинтервью не только

передавать свои мысли, но и устанавливать глубокие связи с собеседниками и зрителями, что делает общение более человечным и значимым [51].

1.2. Видеоинтервью: жанровая специфика и коммуникативные инструменты

Видеоинтервью как жанр медиа производства представляет собой уникальную форму коммуникации, в которой сочетаются элементы визуального повествования, устной речи и невербальных сигналов. В отличие от традиционных интервью, проводимых в текстовом формате, видеоинтервью обладает рядом особенностей, которые определяют его жанровую специфику и коммуникативные инструменты. Эти особенности делают видеоинтервью мощным средством передачи информации, создания образов и формирования эмоционального отклика у зрителей. В этом разделе мы рассмотрим жанровую специфику видеоинтервью, его структурные элементы и используемые коммуникативные инструменты, а также их влияние на восприятие информации и взаимодействие между интервьюером и интервьюируемым [2].

Базовая характеристика, которую стоит отметить, это визуальная природа видеоинтервью. В отличие от текстового формата, где основное внимание уделяется словам, видеоинтервью акцентирует внимание на визуальных образах, что позволяет передавать информацию более многослойно. Зритель не только слышит слова, но и видит мимику, жесты, интонацию и даже контекст, в котором происходит общение. Это создает возможность для более глубокого понимания эмоционального состояния участников интервью и их отношения к обсуждаемым темам. Например, даже простая улыбка или нахмуренные брови могут передать гораздо больше, чем слова. Таким образом, невербальные элементы становятся важными коммуникативными инструментами, которые влияют на восприятие и интерпретацию информации [1].

Кроме того, видеоинтервью часто включает в себя элементы монтажа, которые могут усиливать или изменять смысл сказанного. Использование различных ракурсов, планов, вставок и графических элементов позволяет создать динамичное повествование, которое удерживает внимание зрителя и делает информацию более доступной. Например, вставка архивных материалов, иллюстраций или графиков может помочь визуализировать сложные концепции и сделать их более понятными. Это также создает возможность для создания контекста, который может быть недоступен в традиционном текстовом формате. Таким образом, монтаж становится важным инструментом в руках создателей видеоинтервью [26].

Жанровая специфика видеоинтервью также включает в себя разнообразие форматов, которые могут быть использованы в зависимости от целей и задач интервью. Это может быть как классическое интервью, где интервьюер задает вопросы, так и более свободная форма, где акцент делается на диалоге. В некоторых случаях видеоинтервью может принимать форму документального фильма, где интервью является лишь одной из составляющих более сложного повествования. Каждый из этих форматов требует использования различных коммуникативных инструментов, чтобы достичь желаемого эффекта. Например, в классическом интервью важна структура вопросов и ответов, тогда как в документальном формате может потребоваться более гибкий подход, позволяющий героям свободно выражать свои мысли и чувства [43].

Коммуникация в видеоинтервью также зависит от отношений между интервьюером и интервьюируемым. Эти отношения могут варьироваться от формальных до неформальных, и они влияют на стиль общения и уровень открытости. Например, если интервьюер и интервьюируемый имеют близкие отношения, это может создать атмосферу доверия, которая способствует более глубокому и искреннему обмену мнениями. В таком случае интервьюируемый может быть более склонен делиться личными переживаниями и эмоциями, что делает видеоинтервью более насыщенным и интересным для зрителей. С

другой стороны, если отношения между участниками являются формальными, это может ограничить глубину обсуждения и привести к более сдержанным ответам [42].

Не менее важным аспектом является контекст, в котором проводится видеоинтервью. Социальные, культурные и исторические факторы могут оказывать значительное влияние на содержание и форму общения. Например, в условиях кризиса или социальных изменений видеоинтервью может стать платформой для выражения общественного мнения, а также для обсуждения актуальных проблем. В таких случаях интервью может принимать форму социального комментария, где герои делятся своими взглядами и переживаниями [30].

Важным аспектом видеоинтервью является также использование языка и стиля общения. В зависимости от аудитории и целей интервью, язык может варьироваться от формального до неформального. Например, если видеоинтервью предназначено для широкой аудитории, интервьюер может использовать более доступный и простой язык, чтобы обеспечить понимание. В то же время, если интервью ориентировано на профессионалов в определенной области, использование специализированной терминологии может быть уместным. Стил ь общения может также включать в себя элементы юмора, иронии или эмоциональной выразительности, что помогает создать более привлекательное и запоминающееся интервью [50].

В заключение, видеоинтервью как жанр обладает уникальной жанровой спецификой, которая включает в себя визуальные элементы, отношения между участниками, контекст и язык общения. Все эти аспекты влияют на использование коммуникативных инструментов, которые в свою очередь определяют, как информация воспринимается зрителями. Понимание этих особенностей позволяет анализировать социально-психологические инструменты коммуникации героев видеоинтервью и их влияние на общественное мнение, личные переживания и взаимодействие с аудиторией [48].

Глава 2 Анализ социально-психологических инструментов героя интервью

2.1 Типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте»

Анализ социально-психологических инструментов героя интервью представляет собой важный аспект в исследовании коммуникации, особенно в контексте видеоинтервью, где визуальные и аудиовизуальные элементы играют значительную роль в передаче информации и эмоционального контекста. Социально-психологические инструменты, используемые героями интервью, могут включать вербальные и невербальные коммуникационные стратегии, методы создания доверия, а также способы управления впечатлением, которые в совокупности формируют восприятие аудитории и влияют на эффективность передачи сообщения [41].

Одним из ключевых аспектов анализа является вербальная коммуникация, которая включает в себя выбор слов, интонацию, ритм речи и структуру высказываний. Герои интервью часто используют определенные языковые конструкции, чтобы подчеркнуть свои мысли и идеи, сделать их более убедительными и запоминающимися. Например, использование метафор и аналогий может помочь создать яркие образы, которые легче воспринимаются аудиторией. Это также может служить инструментом для создания эмоциональной связи с зрителями, позволяя им лучше понять и почувствовать то, о чем говорит герой. Кроме того, выбор слов может отражать социальный статус, образование и культурный контекст героя, что также важно для восприятия информации [52].

Не менее важным является невербальный аспект коммуникации, который включает в себя жесты, мимику, позу и зрительный контакт. Эти элементы могут значительно усилить или, наоборот, ослабить вербальное сообщение. Например, открытая поза и уверенный зрительный контакт могут

создать впечатление доверия и уверенности, в то время как закрытая поза или избегание зрительного контакта могут вызвать недоверие или ощущение неуверенности. Исследования показывают, что невербальные сигналы могут передавать до 90% информации в процессе общения, что подчеркивает их важность в контексте видеоинтервью. Герои интервью, осознавая это, могут использовать невербальные инструменты для управления впечатлением о себе, создавая определенный образ в глазах аудитории [23].

Управление впечатлением – это еще один важный социально-психологический инструмент, который может быть использован героями интервью. Это включает в себя различные стратегии, направленные на создание определенного образа или восприятия себя в глазах зрителей. Например, некоторые герои могут стремиться представить себя как экспертов в своей области, подчеркивая свои достижения и опыт. Другие могут использовать более скромный подход, акцентируя внимание на своих недостатках или неудачах, что может вызвать симпатию и сопереживание у аудитории. Выбор стратегии управления впечатлением зависит от целей интервью и ожидаемой реакции аудитории.[53]

Кроме того, герои интервью могут использовать различные техники для создания доверия и эмпатии с аудиторией. Это может включать в себя рассказы о личном опыте, использование юмора или искренние признания, которые могут помочь установить эмоциональную связь с зрителями. Создание доверия является ключевым элементом эффективной коммуникации, так как оно позволяет аудитории быть более открытой к восприятию информации и более готовой к взаимодействию с героем. Исследования показывают, что доверие может быть создано через открытость, честность и последовательность в высказываниях, что также является важным аспектом анализа социально-психологических инструментов [51].

Важным элементом анализа является также контекст, в котором проходит интервью. Социальные, культурные и исторические факторы могут оказывать значительное влияние на восприятие героев и их сообщений. Например, в

зависимости от культурного контекста, определенные жесты или выражения лиц могут иметь разные значения, что может привести к недопониманию или искажению информации. Осознание этих факторов является важным для глубокого анализа коммуникации и понимания того, как герои видеоинтервью могут адаптировать свои социально-психологические инструменты в зависимости от аудитории и контекста [35].

Кроме того, стоит отметить, что герои интервью могут использовать различные техники активного слушания, чтобы продемонстрировать свою вовлеченность в процесс общения. Это может включать в себя подтверждение слов собеседника, задавание уточняющих вопросов и использование парафразирования. Такие техники помогают создать атмосферу взаимопонимания и уважения, что способствует более глубокому взаимодействию между героем и аудиторией. Активное слушание также может помочь герою лучше понять потребности и ожидания зрителей, что в свою очередь может повлиять на выбор дальнейших стратегий коммуникации [31].

Важным аспектом является также анализ эмоционального контекста интервью. Эмоции играют ключевую роль в процессе коммуникации, и герои видеоинтервью могут использовать различные эмоциональные инструменты для усиления воздействия своего сообщения. Например, использование эмоционально насыщенных историй или примеров может помочь вызвать сопереживание и интерес у зрителей. Эмоции могут служить мощным катализатором для создания связи с аудиторией, и герои, осознавая это, могут активно использовать эмоциональные триггеры для достижения своих целей.

Кроме того, стоит рассмотреть влияние технологий на социально-психологические инструменты героев интервью. Современные технологии позволяют использовать различные мультимедийные элементы, такие как изображения, графики и видео, которые могут значительно обогатить процесс коммуникации. Эти элементы могут служить дополнительными инструментами для передачи информации и создания эмоционального контекста, что делает видеоинтервью более привлекательными и

запоминающимися для аудитории. Использование технологий также открывает новые возможности для взаимодействия с зрителями, например, через комментарии и обратную связь, что может дополнительно усилить эффект от коммуникации [55].

В заключение, анализ социально-психологических инструментов героев интервью представляет собой многогранный процесс, который требует учета различных аспектов вербальной и невербальной коммуникации, управления впечатлением, создания доверия и эмоционального контекста. Герои видеоинтервью, осознавая эти инструменты, могут эффективно использовать их для достижения своих целей и создания глубокого взаимодействия с аудиторией. Понимание этих аспектов является важным для исследования коммуникации и может служить основой для дальнейших исследований в этой области [52].

Типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте» представляют собой многогранное явление, которое требует тщательного анализа и понимания как с точки зрения коммуникации, так и с точки зрения психологии. В условиях современного медиапространства, где информация распространяется с невероятной скоростью, авторские каналы в социальных сетях, таких как «ВКонтакте», становятся мощным инструментом для взаимодействия с аудиторией. Они не только служат платформой для обмена мнениями и идеями, но и формируют новые типы отношений между авторами контента и их зрителями [29].

Одной из ключевых особенностей авторских каналов является их разнообразие в контенте. На платформе «ВКонтакте» можно встретить каналы, посвященные самым различным темам: от личных блогов и образовательных программ до развлекательного контента и политических дискуссий. Это разнообразие позволяет каждому пользователю найти тот контент, который соответствует его интересам и потребностям. Важно отметить, что авторы, создающие контент, часто используют свою уникальную подачу, что делает их каналы более привлекательными и запоминающимися для аудитории.

Например, некоторые авторы могут использовать юмор и иронию, чтобы привлечь внимание, в то время как другие могут применять более серьезный и аналитический подход. Это разнообразие стилей и форматов контента создает богатую палитру возможностей для взаимодействия с аудиторией [37].

Следует также учитывать, что авторские каналы на платформе «ВКонтакте» могут быть классифицированы по типам взаимодействия с аудиторией. Одни каналы ориентированы на активное взаимодействие, где авторы поощряют комментарии, обсуждения и обратную связь от своих зрителей. В таких каналах часто проводятся опросы, обсуждаются актуальные темы, а авторы активно отвечают на вопросы и комментарии. Это создает ощущение сообщества и вовлеченности, что, в свою очередь, способствует формированию более глубоких социальных связей между автором и его аудиторией [40].

Другие каналы могут быть более односторонними, где авторы делятся контентом без значительного взаимодействия с подписчиками. В таких случаях акцент делается на качестве и информативности контента, а не на вовлеченности зрителей. Это может быть характерно для образовательных каналов, где авторы стремятся донести информацию до своей аудитории в максимально доступной и понятной форме. Важно отметить, что даже в таких каналах может быть место для обратной связи, но она не является основным инструментом взаимодействия [44].

Типологические особенности авторских каналов также проявляются в их целевой аудитории. Разные каналы могут привлекать различные группы пользователей в зависимости от тематики, стиля подачи и формата контента. Например, каналы, ориентированные на молодежь, могут использовать более неформальный язык, яркие визуальные элементы и актуальные темы, которые интересуют эту возрастную группу. В то время как каналы, нацеленные на более зрелую аудиторию, могут использовать более серьезные и глубокие темы, а также более формальный стиль общения. Это разнообразие целевых

аудиторий также влияет на то, как авторы формируют свой контент и взаимодействуют с подписчиками [40].

Важным аспектом типологии авторских каналов является их функциональная направленность. Некоторые каналы могут быть созданы с целью развлечения, другие – для обучения, третьи – для информирования о событиях и новостях. Каналы, ориентированные на развлечение, часто используют юмор, креативные форматы и необычные подходы к подаче контента. Они могут включать в себя различные форматы, такие как видео, мемы, анимации и другие визуальные элементы, которые делают контент более привлекательным и доступным. В то же время образовательные каналы могут сосредотачиваться на предоставлении информации, знаний и навыков, что требует более структурированного и серьезного подхода к созданию контента.

Кроме того, авторские каналы могут отличаться по степени профессионализма. Некоторые авторы являются профессиональными журналистами, блогерами или специалистами в своей области, что позволяет им создавать качественный и информативный контент. В то же время, многие авторы – это обычные пользователи, которые делятся своим опытом, мнением или увлечениями. Это создает уникальную динамику, где профессионализм и любительство могут сосуществовать и дополнять друг друга. Профессиональные авторы могут предлагать глубокий анализ и экспертизу, в то время как любители могут привнести свежий взгляд и необычные идеи.

Типологические особенности авторских каналов также затрагивают вопросы идентичности и самовыражения. На платформе «ВКонтакте» авторы часто создают свои каналы как пространство для самовыражения, где они могут делиться своими мыслями, переживаниями и опытом. Это создает уникальную возможность для формирования личной идентичности и бренда. Многие авторы стремятся создать уникальный стиль, который будет легко узнаваем, и это может быть достигнуто через визуальные элементы, язык общения, а также тематику контента. В этом контексте авторские каналы

становятся не только площадками для обмена информацией, но и местами, где формируются и развиваются личные и социальные идентичности.

Важным аспектом типологии авторских каналов является также использование различных форматов контента. На платформе «ВКонтакте» авторы могут использовать текстовые посты, изображения, видео, аудио и другие форматы, что позволяет им экспериментировать с подачей и находить наиболее эффективные способы взаимодействия с аудиторией. Например, видеоинтервью могут стать мощным инструментом для передачи эмоций и создания более глубоких связей с аудиторией, в то время как текстовые посты могут быть использованы для детального анализа и обсуждения тем. Это разнообразие форматов позволяет авторам адаптировать свой контент под потребности и предпочтения своей аудитории.

Также следует отметить, что типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте» могут меняться с течением времени в зависимости от трендов, изменений в обществе и потребностей аудитории. Авторы, которые успешно адаптируются к этим изменениям, имеют больше шансов на успех и популярность. Это может включать в себя как изменение тематики канала, так и адаптацию стиля общения и формата контента. Например, в условиях пандемии COVID-19 многие авторы начали создавать контент, связанный с темами здоровья, психологии и саморазвития, что отражало актуальные потребности общества.

В заключение, типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте» представляют собой сложное и многогранное явление, которое включает в себя разнообразие контента, целевых аудиторий, стилей общения и форматов. Эти особенности формируют уникальную динамику взаимодействия между авторами и их зрителями, создавая пространство для обмена идеями, мнениями и опытом. В условиях современного медиапространства авторские каналы становятся важным инструментом для формирования общественного мнения, социальных связей и личной идентичности.

2.2 Социально-психологические инструменты коммуникации героев видеointervью «Влад Аганов», «Стрелец-молодец», «Александр Соколовский», «Самопознание»

В рамках данной работы, посвященной социально-психологическим инструментам коммуникации, важно обратить внимание на видеointervью с участием Владислава Аганова, Александра Соколовского, Надежды Стрелец и представителя проекта «Самопознание». Эти интервью представляют собой уникальный источник для анализа различных методов и приемов, которые используются героями для передачи информации, установления контакта с аудиторией и создания определенного эмоционального фона. В данном разделе будет рассмотрено, как социально-психологические инструменты коммуникации проявляются в их взаимодействии с собеседниками и зрителями, а также как эти инструменты помогают формировать образы, способствующие более глубокому пониманию представленных тем.

Начнем с анализа стиля общения Владислава Аганова. Он известен своим умением находить общий язык с различными людьми и создавать атмосферу доверия. В интервью Аганов активно использует такие приемы, как активное слушание, эмпатия и рефлексия. Эти приемы позволяют ему не только лучше понять собеседника, но и сделать так, чтобы тот чувствовал себя комфортно и открыто делился своими мыслями и переживаниями. Аганов часто переформулирует сказанное собеседником, что не только демонстрирует его внимательность, но и помогает уточнить информацию, избегая недопонимания. Это создает ощущение диалога, а не монолога, что, в свою очередь, способствует более глубокому взаимодействию.

Кроме того, Аганов активно использует невербальные средства коммуникации, такие как жесты, мимика и интонация. Его открытая поза и дружелюбный тон голоса создают у зрителей впечатление искренности и доступности. Это особенно важно в контексте тем, которые обсуждаются в интервью, так как многие из них касаются личных переживаний и внутреннего

мира человека. Аганов умело создает атмосферу, в которой собеседник чувствует себя защищенным и может говорить о своих чувствах без страха осуждения. Это подчеркивает важность создания безопасного пространства для открытого общения, что является ключевым аспектом эффективной коммуникации.

Александр Соколовский, в свою очередь, демонстрирует другой подход к коммуникации, который также включает в себя множество социально-психологических инструментов. Его стиль общения более структурирован и ориентирован на передачу информации. Соколовский часто использует примеры из своей практики, что позволяет ему не только проиллюстрировать свои идеи, но и сделать их более доступными для понимания. Он активно использует метафоры и аналогии, что помогает зрителям лучше усвоить сложные концепции и идеи. Это также создает образ эксперта, который знает, о чем говорит, и может предложить практические решения для различных проблем.

Важно отметить, что Соколовский также применяет элементы сторителлинга, что делает его выступления более увлекательными и запоминающимися. Он умеет вовлекать аудиторию в свою историю, создавая эмоциональную связь. Это особенно заметно в тех моментах, когда он делится личными переживаниями или рассказывает о своих успехах и неудачах. Такой подход не только делает его коммуникацию более живой, но и помогает аудитории идентифицировать себя с его опытом, что способствует более глубокому восприятию информации.

Надежда Стрелец, представляющая собой образ современного молодого человека, также использует разнообразные социально-психологические инструменты в своем общении. Ее стиль можно охарактеризовать как неформальный и дружелюбный, что позволяет ему легко находить общий язык с молодежной аудиторией. Она активно использует юмор и иронию, что создает расслабленную атмосферу и помогает снять напряжение. Это особенно важно, когда обсуждаются серьезные темы, так как юмор может служить

своего рода защитным механизмом, позволяющим людям открываться и делиться своими переживаниями.

Кроме того, Надежда Стрелец активно использует современные технологии и платформы для коммуникации, что делает его подход более актуальным для молодежной аудитории. Она часто обращается к социальным сетям и другим цифровым ресурсам, чтобы донести свои идеи до более широкой аудитории. Это подчеркивает важность адаптации коммуникационных стратегий к современным условиям и предпочтениям целевой аудитории. Он также активно взаимодействует с подписчиками, что создает ощущение сообщества и вовлеченности, что является важным аспектом эффективной коммуникации в цифровую эпоху.

Проект «Самопознание» также представляет интерес с точки зрения социально-психологических инструментов коммуникации. Его представители, непосредственно блогер Юлия Меньшова, акцентируют внимание на важности внутреннего мира человека и его самосознания. В интервью она использует такие инструменты, как создание доверительной атмосферы и эмоциональной уязвимости, что позволяет создавать глубокую эмоциональную связь с аудиторией. Она делится своими личными историями и переживаниями, что помогает зрителям понять, что они не одни в своих переживаниях и что есть возможность для роста и изменений.

Кроме того, представитель проекта «Самопознание» активно использует техники активного слушания и задавания открытых вопросов, что способствует более глубокому взаимодействию с собеседниками. Они создают пространство для обсуждения, в котором каждый может высказать свое мнение и поделиться своим опытом. Это подчеркивает важность создания диалога, а не монолога, что является ключевым аспектом эффективной коммуникации. Они также используют визуальные и аудиовизуальные средства, чтобы сделать свои идеи более доступными и понятными для зрителей, что способствует лучшему усвоению информации.

Таким образом, анализ социально-психологических инструментов коммуникации, используемых героями видеоинтервью, показывает, что каждый из них применяет разнообразные приемы и стратегии для создания эффективного общения. Владислав Аганов акцентирует внимание на эмпатии и активном слушании, что создает атмосферу доверия и открытости. Александр Соколовский использует структурированный подход и элементы сторителлинга, что делает его коммуникацию более увлекательной и доступной. Надежда Стрелец применяет неформальный стиль общения и технологии, что делает его подход актуальным для молодежной аудитории. Наконец, Юлия Меньшова акцентирует внимание на внутреннем мире человека и само открытии, что способствует созданию глубокой эмоциональной связи с аудиторией.

Эти разнообразные подходы подчеркивают важность адаптации коммуникационных стратегий к контексту и целевой аудитории, а также необходимость использования различных инструментов для достижения эффективного общения. В результате, социально-психологические инструменты коммуникации становятся важным аспектом взаимодействия в современном мире, способствуя более глубокому пониманию и обмену опытом между людьми.

Одним из методов, который будет подробно описываться в данной дипломной работе является фокус-группа.

Целью проведения фокус-групп является изучение и классификация социально-психологических инструментов коммуникации, используемых героями видеоинтервью. Участники будут обсуждать отрывки из интервью с различными известными личностями, анализируя их поведение, стиль общения и эмоциональную выразительность.

В каждой из двух фокус-группе примут участвовать 10 человек, преимущественно студенты, что позволит получить разнообразные мнения и восприятия. Участники будут отобраны с учетом их интереса к теме интервью и способности к критическому анализу.

Фокус-группы будут проводиться в формате полу структурированного интервью. Участникам будут показаны отрывки из видеоинтервью с героями, такими как Анна Пересильд, баста, Алина Загитова и другие. После просмотра отрывков будет организовано обсуждение, в ходе которого участники смогут делиться своими впечатлениями и анализировать поведение героев по заранее установленным критериям.

Участники будут обсуждать героев по следующим критериям:

- Внешний вид: оценка внешности, одежды и стиля;
- Уход за внешностью: прическа, косметика, аксессуары;
- Поза и жестикуляция: открытость или закрытость тела, использование жестов;
- Интонация и тембр голоса: эмоциональная окрашенность, темпоритм голоса;
- Интенция и мотивация: основные цели и намерения героя в интервью;
- Эмоциональная выразительность: способы демонстрации эмоций, реакции на ключевые моменты;
- Структура аргументации: логичность и последовательность изложения мыслей;
- Обратная связь и взаимодействие: ответы на вопросы собеседника, адаптация к аудитории;
- Контекстуальные факторы: социальный и культурный контекст интервью.

Фокус-группы будут проводиться в комфортной обстановке, чтобы участники могли свободно выражать свои мысли. Ведущий будет задавать вопросы, направленные на обсуждение каждого из критериев, и поощрять участников делиться своими мнениями. Обсуждение будет записываться для последующего анализа.

Данные, полученные в ходе работы фокус-групп, будут проанализированы с использованием качественного анализа контента. Это позволит выявить основные темы и паттерны в восприятии героев видеоинтервью, а также классифицировать используемые социально-психологические инструменты коммуникации.

Фокус-группы предоставят ценную информацию о восприятии героев видеоинтервью и помогут в классификации социально-психологических инструментов, используемых в коммуникации. Это исследование будет способствовать более глубокому пониманию механизмов взаимодействия между героями и аудиторией.

Интервью на канале «Стрелец-Молодец» с актрисой Анной Пересильд [5].

Анна одета в коктейльное черное платье с открытыми плечами и глубоким разрезом на ноге, что в очередной раз сильно подчеркивает противоречие между психологическим и биологическим возрастом, о котором она сама часто упоминает на протяжении интервью. У героини распушенные немного небрежные локоны и очень легкий макияж, все это соответствует ее возрасту, но при этом не сильно сочетается с образом в целом. К данному платью больше подходит собранная прическа и более яркий макияж, но это бы сильно резало восприятие ее возраста.

Почти на протяжении всего интервью Анна сидит нога на ногу, но с расправленными плечами и ровной осанкой. Это создает ощущение легкого напряжения на протяжении всего интервью. Анна не использует активную жестикуляцию, что подчеркивает закрытость ее позы. Все движения руками исходят исключительно от локтя. И все они очень плавные и женственные.

Героиня часто перебирает пальцы, когда говорит на эмоционально сложные темы, такие как разрыв отношений, нервные переживания по поводу мамы и так далее.

Тембр голоса у Анны очень приятный. Интонация всего сдержанная и на легкой улыбке. Эмоциональность у героини в интервью умеренная, она часто

улыбается, но при этом не сильно выражает эмоции. Почти все интервью она сохраняет один темпоритм голоса и не эмоционирует, несмотря на многие животрепещущие темы.

Речь медленная, порой даже появляется желание поставить интервью в ускоренный режим. Анна использует паузы – в основном для того, чтобы подумать и перескочить с одной мысли на другую. В целом все паузы были уместны.

Основной целью интервью является в очередной раз показать свою «взрослость не по годам», она часто акцентирует внимание на этом, чтобы в очередной раз объяснить всем, что звездная болезнь – это плохо и она всячески старалась ее не допустить. Также актрисой много раз была поднята тема семьи и семейных взаимоотношений. Она полностью раскрыла то, что, несмотря на все семейные перипетии, ее семья живет дружно, и все во всем друг друга поддерживают.

На протяжении всего интервью Анна достаточно глубоко и полно отвечала на все вопросы, пока речь не зашла про ее личную жизнь. Стрелец неоднократно пыталась вернуть ее к тематике отношений, но после второго раза Анна жестко остановила ее, сказав, что после последнего раза обсуждения отношений на публику она больше не намерена выносить ее на всеобщее обозрение.

Во время интервью у Анны не возникло связи с интервьюером. Она не выстраивала с ней диалог и ни разу не задала вопроса в ответ и не дала какой-то обратной связи. В основном все интервью строилось по системе допроса.

Активное слушание не было применено со стороны Анны, так как порой, отвечая на вопрос, она уходила совсем в другую сторону, не понимая, к чему в дальнейшем хочет подвести интервьюер.

Героиня часто улыбалась во время интервью. Это была ее единственная эмоция. С помощью ее она показывала все – и смущение, и радость, и даже негативный аспект про расставание она смогла скрыть под защитной маской улыбки. Во время ключевых моментов диалога Анна держала лицо и никак не

эмоционировала. Старалась сохранять спокойствие даже когда слышала каверзные вопросы от интервьюера.

Несмотря на юный возраст, она использовала сложные грамматические конструкции в своей речи и не прыгала с мысли на мысль. В своих ответах Анна часто в пример ставит свою семью, чаще всего маму, которая является для нее жизненным примером и путеводителем.

Анна не использует метафоры и старается уклоняться от сложных тем. Вся ее речь наполнена исключительно рассказами о себе и своей семье. В связи с простотой мыслей, излагаемых Анной все очень легко воспринимается и прослеживается хронология всех событий.

В основном все ответы на вопросы были в меру развернутыми. Каждая ее мысль была завершенной. Анна очень легко обошла провокацию от Стрелец. Когда интервьюер в очередной раз вернула ее к вопросу о нынешнем статусе в личной жизни, Анна с непринужденной улыбкой ответил, что она для себя решила не делиться своей личной жизнью на публику.

Героиня ни разу за интервью не обратилась к интервьюеру. Что в очередной раз показывает отсутствие связи между ними. При этом она никак не призывала слушателей обратиться к чему-либо. Соответственно контакт между зрителем и Анной не был установлен.

В целом от Анны веет детской непосредственностью, которую она всячески пытается скрыть под маской взрослой актрисы. Анна не вызывает сильных эмоций. В основном смотря интервью не возникает эмоциональных откликов.

Интервью проводится в студии очень приближенный по интерьеру к коттеджу. Вокруг белые стены, с одной стороны виднеется штора от окна, а с другой стороны находится лестница. Между ними стоит большой белый сундук с золотой окантовкой который выполняет роль стола. А также возможно является метафорой по отношению к ней как к начинающему, но уже очень успешному артисту.

Вокруг них ничего не происходит и весь фокус внимания сосредоточен только на героине – ее словах и жестах, что помогает держать концентрацию на смысле ее слов.

Интервью Надежды Стрелец с музыкантом, популярным исполнителем Бастой [6].

Интервью выполнено в лайв-стиле (путешествие), поэтому стиль в одежде свободный. Отмечается и то, что она достаточно яркая. В одном из кадров Надежда сидит в солнцезащитных очках, в то время как Василий сидит без них. Создавая при этом лучший контакт глаз не только с интервьюером, но и со зрителем. У Басты всегда очень опрятный внешний вид, при этом он не придает ему излишнего лоска и латентности. Он не однократно отмечает, что за порядком и его внешним видом ответственно следит его жена, которая тоже участвует в видеоинтервью.

По большей части, если интервью проходит сидя, то позы закрыты. Но в основном герои находятся в движении, так что можно сказать, что и открытость поз имеется.

Интервью скупое на жестикуляцию, руки героя в основном на ногах или бортиках лодки, или же на поверхности.

Баста всегда подстраивается под тон журналистки. Вибрации не скачут. Его голос звучит очень успокаивающе, несмотря на наличие сложных и волнующих тем. У Басты яркий эмоциональный фон, из-за выбранного формата паузы практически отсутствуют, но заметно, что герои часто перебивают друг друга или же говорят в одно и то же время.

Так как это портретное интервью, его целью было раскрыть героя и аспекты жизни. Баста очень открыт к диалогу и дает развернутые ответы, журналист же иногда задает несвязные вопросы и часто отвлекается на окружающие факторы, из-за этого тяжело сфокусироваться на основной теме.

О контакте глаз очень тяжело сказать, так как Надежда Стрелец на протяжении интервью в очках, это является отрицательной чертой интервью,

потому герой старается смотреть в ответ, но очки мешают. Тактильность отсутствует.

Активное слушание применяется с обеих сторон. Герой всегда включен в разговор, часто задает дополнительные вопросы ведущей и уточняет детали во время слушания своих. Василий четко ведет свою линию, отстаивает свои границы и имеют четкую аргументацию. Единственным минусом является то, что они часто перемещаются и появляются отвлекающие факторы, так как они находятся в Антарктиде, большое количество полярных животных возникает из ниоткуда и сбивают ход диалога. Но герой сам четко структурирует мысль даже не смотря на отвлекающие факторы.

Использование примеров и аналогий в ответах зависит от вопроса интервьюера. Баста чаще всего использует примеры из своей личной жизни, доказывает все через себя, свою команду и семью. Это сразу располагает к себе не только саму Надежду, но и зрителей. Также в интервью очень много метафорических фраз. Но каждая при этом очень легко декодируется. Стиль интервью в свободной форме, поэтому профессиональная лексика отсутствует.

Василий всегда отвечает очень развернуто с вставлением жизнеутверждающих историй и примеров, дополняя цитатами своих близких друзей-знакомых. Герой открыт и легок на таких вопросах, поясняет спорные моменты, не стараясь уйти от темы. Из-за свободной формы интервью и мягкой речи, а также успешного применения примеров из жизни со стороны героя уровень доверия высокий.

В интервью иногда встречается терминология из музыкальной сферы, отмечается и то, что справок к понятиям, к сожалению, нет.

Данное интервью проводится в экстремальной обстановке, стоит отметить, что это первое интервью в России, которое снято в Антарктиде, они плыли на специальном экспедиционном лайнере, что способствовало наличию душевных волнений за их безопасность во время всего интервью.

Интервью Стрелец с фигуристкой Алиной Загитовой [7].

Алина одета очень ярко и стильно. У нее монохромная серая юбка и лонгслив с открытыми плечами, при этом алые колготки в тон с каблуками, что является очень ярким акцентом. У нее очень красивый и в меру яркий макияж, укладка с легкими кудрями и заметным ожерельем из жемчуга на черной ленте. Одним из факторов являются брекеты, которые порой мешают ей улыбаться и доставляют дискомфорт в разговоре.

Алина является очень закрытой и стеснительной девушкой. Она некомфортно чувствует себя на интервью. В связи с этим она не ведет активной жестикуляции и при этом практически не шевелится во время интервью. Единственное место, где она выполняет много движений – это каток. На который они отправились во время интервью. Там она чувствует себя как рыба в воде и ведет себя очень раскрепощенно.

Героиня очень безэмоционально, даже в моменты, когда затрагиваются ее триггеры в виде Губерниева и так далее она никак не эмоционализирует и держит лицо.

Речь у Алины медленная, заметно, что она очень старается структурировать речь и обдумывает почти каждое слово, выдерживает долгие паузы после прослушивания вопроса от Надежды Стрелец, в связи с этим появляется желание поставить видео на ускорение.

Из целей интервью стоит отметить афиширование прошлых конфликтов и ситуаций, задевающих общество, также была очень долгая речь о ее новом ледовом шоу. В интервью было раскрыто не очень много тем, но каждая из них была подробно разобрана.

Героиня и интервьюер очень похожи по темпоритму голоса, в связи с этим видно, что они обе словили одну волну и диалог был выстроен логично и правильно.

Нет возможности отметить применение активного слушания. Интервью выстроено больше, как блиц опрос. Такое впечатление складывается из-за того, что Алина никогда не задает вопросов в ответ и просто подробно отвечает по структуре Надежде.

Алина практически никогда не противоречит высказываниям интервьюера. Не создается ощущения уверенности от героини, она всегда с одним выражением лица. Очень редко улыбается, отсутствует любой вид физического контакта даже находясь на катке.

Мысли у Алины иногда скачут. Создается впечатление хаоса в ее мыслях. Героиня всегда говорит о своих примерах из жизни стараясь обходить комментарии других людей, не использует метафоры и не ссылается на известных личностей. Соответственно информация воспринимается очень легко.

За все интервью Алина призвала только одно обращение, направленное на своих хейтеров, оно заключалось в том, что она пожелала добра и мира людям, которые пишут хейтерские комментарии под ее постами.

Уровень доверия у аудитории изначально высокий, человек, выигравший Олимпиаду изначально вызывает доверие. На самом интервью учитывая все факторы, написанные выше Алина, вызывает чувство безопасности и доверия.

Терминология по фигурному катанию применяется, но умеренно и очень доступно.

Героиня и интервьюер находятся в красивой темной комнате с горящим на фоне камином, что в очередной раз создает атмосферу тепла и уюта. Тут идет игра на контрастах. Резкое переключение из домашнего тепла на ледовую арену, где веет холодом. Все как в жизни у Алины, которой она подробно поделилась в данном интервью.

Текущие события в стране влекут за собой социальный конфликт и недопонимания в отношении ее ледового шоу, на воплощение которого требуется большое количество государственных денег. Народ активно бунтует в комментариях и не только. Эта тема непосредственно обсуждается в части интервью. Энтропия по данному вопросу должна быть снята.

Интервью Стрелец с астрологом Тамарой Глобой [5].

Героиня одета в блестящее серебристое платье и такие же туфли. У нее массивные сережки и яркий макияж, все это смотрится гармонично в связи с тем, что выпуск был в преддверии нового года.

Тамара сидит в элегантной открытой позе, у нее слегка скрещены ноги, облокотившись на спинку кресла, она использует очень плавную жестикуляцию руками, иногда плавно качает головой, подчеркивая самые важные моменты в диалоге. В связи с тем, что в студии, где они находятся, нет стола, ее руки в основном аккуратно сложены на коленях.

Тембр голоса у героини очень мягкий, гладкий. Тамара практически не эмоционализирует. На все сложные и деликатные вопросы она реагирует мягко и спокойно. Скорость речи всегда медленная с толком и расстановкой. Паузы всегда смысловые, отсутствуют лирические отступления и вздохи.

Это новогодний выпуск интервью. Он посвящен больше не раскрытию личных качеств героини, а демонстрирует ее как эксперта. Отсутствовали вопросы личного характера. Около 40 процентов интервью состоит из астрологических прогнозов для каждого знака зодиака. К каждому знаку она отнеслась с должным вниманием и уважением. Все было рассказано подробно и с комментариями, что, несомненно, повышает уровень доверия и располагает каждого зрителя к Тамаре. Она всегда делала акцент на позитиве и на том, что из любой ситуации можно найти выход.

Был затронут личный аспект Надежды Стрелец. Блогер поделилась своим откликом на гороскоп ее знака зодиака. Со стороны Героя была применена техника активного слушания. Сама задавала вопросы интервьюеру и интересовалась ее мнением.

На протяжении всего интервью Тамара была очень сдержана на эмоции. Мимика всегда была спокойной, невыразительной.

Метафор в интервью было большое количество. Сама по себе тема астрологии располагает к этому. Учитывая, что это было снято в преддверии нового 2025 года, года змеи. Образ этого земноводного часто мелькал в

разговоре. Несмотря на наличие астрологической терминологии, речь героини была доступной и понятной.

Тамара вызывает только позитивные эмоции. В течение всего интервью во время проговаривания негативных аспектов астрологического прогноза она сохраняла спокойствие и давала позитивные наставления на выходы из ситуаций. Это позволило зрителям больше проникнуться и создало личный контакт с каждым.

Интервью записывается на кануне 2025 года. Этому соответствует весь антураж выбранной студии. Вся она правильно оформлена в праздничных светлых оттенках. На заднем фоне располагается елка и не большой стол со всей новогодней атрибутикой в виде шампанского и мандаринов.

Интервью Стрелец с актером Вадимом Демчогом [21].

Герой данного интервью одет просто. На нем черная льняная рубашка, слегка расстегнутая на первые пуговицы, черные штаны из похожего материала и черные грубые кожаные кеды. На нем нет лишних украшений. Только его узнаваемые очки для зрения круглой классической формы, которые подчеркивают его ученую степень.

На протяжении всего интервью Вадим удобно располагается в кресле, иногда опираясь на спинку мягкого серого стула, почти не переставляя ноги, он очень активно жестикулирует руками, как бы «обрисовывая» все свои слова.

Голос героя довольно резкий, но при этом не вызывает раздражение, периодами он в меру мягкий, и моментами актер может позволить себе перейти даже на крик, в первую очередь, он актер, для него даже интервью – это игра. Он сохраняет долгие паузы в своих лирических отступлениях и делает это очень своевременно. Несмотря на это темп всего интервью выдерживается в ускоренном режиме.

Одной из основных целей интервью было в очередной раз показать многогранность героя. Убрать общественную стереотипность, он не просто Купитман из всеми известного сериала «Интерны», он великий актер и

ведущий многих известных проектов, он рассказывает о себе и о том, как он видит общество и весь мир в целом.

Вадим очень профессионально подходит к раскрытию тем в своих ответах, заметно, что он имеет свою четкую позицию и умеет правильно ее отстаивать и доказывать. Он не говорит с осторожностью, а, наоборот, может позволить себе яркие и спорные заявления. Его очень хочется слушать, все респонденты отметили его искусство слова, он действительно умеет им управлять и структурировать то, что тяжело описать на бумаге.

В связи с этим ему с первых минут легко удастся установить контакт не только с ведущей, но и со зрителями данного интервью. Надежда сама внимает каждому его слову и старается не перебивать его высказывания, тем не менее, не складывается ощущения, что герой чужден. Он как бы, несмотря на свою экспертность, оставляет не большое расстояние между собой и зрителем с помощью риторических вопросов и других художественных приемов.

Иногда терминология является трудной для восприятия, не всегда получается с первого раза до конца уловить суть, автор часто использует различные метафоры.

Стоит отметить положительно спокойную реакцию на провокацию от интервьюера. Он легко с ней соглашается и на мягкой улыбке меняет тему.

Интервью проходит в комнате песочных оттенков. Напротив героя стоит антикварное зеркало, что тоже является не только игрой света, но и пищей для размышления зрителей.

Часть интервью снята в его театре, где наблюдается его легкая походка и взгляд полный ощущения комфорта.

Интервью Влада Аганова с фольклористом и сказковедом Варварой Добровольской [8].

Варвара одета в строгое черное платье и пиджак лимонного цвета, у нее характерные украшения из натурального желтого камня. Крупные бусы и брошь в форме вишни. Складывается впечатление, что на ней практически нет макияжа, а волосы она самостоятельно убрала в низкий пучок.

В течение всего интервью героиня сидит, не облокачиваясь на стул, руки в большей степени находятся на столе. Она очень мягко ими жестикулирует, в моменты, когда это необходимо.

Тембр голоса характерен человеку, который всю свою жизнь занимается сказками. Речь на любую тему будет восприниматься и слышаться с соответствующей интонацией. Она интонирует голосам так, как будто рассказывает сказку. Выдерживает короткие лирические паузы.

Интервью не является портретным, так как сама личность героя не была затронута. Весь материал повествует о сказках как о феномене, что они значат для нас в современном обществе, большое количество исторических справок.

Применяется активное слушание, Варвара спрашивает к примеру, кем является Баба Яга для ведущего интервью и как он понимает этот сказочный образ. После чего дает короткую справку о том, кем героиня является на самом деле.

Эмоционально Варвара очень спокойна и сдержана. Легким смехом реагирует на смешные опросы и шутки в ее адрес, не спорит и не провоцирует. Часто выражает удивление поднятием бровей и сопутствующей мимикой. Как и в любой сказке, Варвара очень четко и логично высказывает свое и общепринятое мнение. Интервью максимально наполнено различными литературными приемами, используются метафоры. Часто проводит аналогии между сказками разных стран, при этом все интервью очень легко к восприятию, не возникает никаких вопросов.

Варвара с интересом и любопытством отвечает на все вопросы интервьюера. Видно, что у нее до сих пор горят глаза на дело ее жизни. Она увлеченно может часами рассказывать сказки и все об их появлении.

Если говорить об общем мнении об образе героя, оно исключительно положительное, вызывает чувство безопасности и спокойствия. Само интервью проходит в обычной комнате без какой-либо специфической атрибутики.

Интервью Влада Аганова со специалистом по йоге и медитации Ильей Беляевым [9].

Илья одет в черную рубашку и черные брюки из натурального льняного материала, что свойственно человеку данной картины мира (предпочтение натуральных тканей). У него нет никаких специфических украшений, кроме повязки – банданы бежевого цвета на голове.

Герой удобно сидит на стуле облокотившись на кресло, что показывает его расположенность к диалогу. Илья ведет активную жестикуляцию в спорных вопросах от ведущего, не сковывает себя в движении рук, хотя иногда убирает их полностью под стол.

Тембр голоса у героя в основном низкий и бархатистый, но, если тема разговора его волнует, он очень сильно повышает тональность. Эмоциональная окрашенность диалога выраженная: любые вопросы от Влада воспринимаются очень категорично и повышают эмоциональную окраску интервью. Скорость речи медленная с затяжными паузами, которые позволяют продумать его тяжелые мысли более углубленно.

Герой создает впечатление человека, который находится на очень высоком духовном уровне, поэтому целью данного интервью является, скорее, стремление стать учителем и духовным наставником для большего количества людей. В начале интервью он неоднократно говорит о том, что еще много лет назад, когда он был в самом начале пути, очень сильно хотел, чтобы люди вокруг чаще задумывались, о чем-то более высоком и духовном.

В связи с этим Илья достаточно открыт в своих суждениях и почти не оставляет загадок, он даже упоминает неоднократно о том, что можно сделать, чтобы начать изучение духовного мира самостоятельно, хоть и предупреждает, что без высшего духовного наставника это будет сделать гораздо тяжелее.

Во время интервью у гостя и интервьюера однозначно образовалась связь. Илья часто задавал вопросы, которые непосредственно касались личных аспектов жизни Владислава. Он, в свою очередь, делился своими историями и

при этом получал обратную связь. Это прослеживалось на протяжении всего интервью.

Было применено активное слушание с обеих сторон. Сложилось впечатление, что Владислав является скептиком в данном вопросе, учитывая задаваемые им вопросы. Но, в любом случае, они всегда приходи к общему мнению, превращая данное интервью в совместную беседу, за которой очень интересно наблюдать.

Илья очень сухо выражал эмоции мимикой, в основном лицо у нег было спокойным и сосредоточенным. Прослеживался явно пронизательный взгляд, что он даже сам отметил в конце интервью.

Герой часто выдавал эмоционально окрашенные реакции в отношении ведущего, когда тот повторял вопрос, были слышны агрессивные ноты в его речи и порой неуместное повышение громкости голоса, которое сбивало с толка не только Владислава, но и зрителей.

Структура изложения у Ильи всегда грамотно выстроена. Мысли не скачут от одной к другой, создается ощущение диалога с профессионалом своего дела, к которому однозначно стоит прислушиваться. Герой постоянно приводит примеры из своей жизни, жизни своих учеников, своего наставника и просто знакомых. Часто использует метафоры из различных священных писаний, но при этом достаточно полно дает им описание в последующем.

Несмотря на сложность восприятия некоторых метафор, суть всегда остается понятной даже для обывателей, которые раньше не сталкивались с духовной сферой и не размышляли на данную тематику.

Ответы на вопросы собеседника всегда очень развернутые и простые. Герой никогда не отвечает односложно, в основном, наоборот, развернуто.

На любую критику или сомнение со стороны интервьюера Илья отвечает очень четко и уверенно, иногда «задавливая» своим авторитетом в данной сфере. В некоторых фрагментах прослеживается самолюбование героя, он постоянно сравнивает свой жизненный опыт и опыт ведущего. Илья смог вызвать чувство доверия как у интервьюера, так и у зрителя – прежде всего,

при помощи личной истории о сложности духовного пути и отсутствия осуждения окружающих.

Герой часто использует сложную терминологию, но всегда объясняет ее. В связи с этим не создается впечатления недопонятой ситуации и сомнений. Об Илье складывается мнение как об очень высокодуховном, но при этом простом человеке. Сразу складывается впечатление о нем, как о профессионале своего дела, прежде всего, по средству того, что человек обладает стальной выдержкой и желанием работать и созидать, несмотря на свой преклонный возраст.

Данное интервью проводится в обычной комнате с неярым освещением, что делает обстановку более интригующей, все в монохромных древесных оттенках и с искусственным освещением. Илья часто апеллирует словом «свет», и сзади него находится как раз напольная лампа, которая подсвечивает его пространство со спины.

Во время интервью нет никаких перемещений, что позволяет концентрироваться на глубоких мыслях, которые транслирует сам Илья.

Интервью Влада Аганова с телеведущей, блогером Юлией Меньшовой [12].

Юлия одета в клетчатую рубашку и голубые джинсы. На шее очень массивное ожерелье со стразами и такие же серьги. На руках – пара нежных и аккуратных колец. У героини достаточно яркий макияж и лаконичные очки для зрения.

Практически на протяжении всего интервью руки героини располагаются под столом, она очень редко жестикулирует и часто сидит в закрытой позе скрестив руки. Это создает впечатление зажатости и скованности.

Тембр голоса у Юлии узнаваем, он мягок и в то же время строг. Она часто выдерживает паузы, когда думает, что ответить. Эмоций в течение всего интервью не было, ни слез на животрепещущую тему об отце, ни радости о случившихся интервью. Отмечается умеренная скорость речи.

Сложно выделить ключевую тему общения с героиней. В основном разговор касался терапии, проектов и личных успехов и провалах героини.

Отмечено, что связь между героем и интервьюером не образовалась. Юлия в основном была без настроения, если судить по мимике, закрытым позам и крайне лаконичным ответам на некоторые вопросы. Один раз она впала в пассивную агрессию, когда Влад задал уточняющий вопрос, это показалось очень непрофессиональным с ее стороны.

Стоит отметить, что в одном из моментов Юлия сама поправила перед собой микрофон, в очередной раз показав свою профессиональность в жанре интервью. Не применялось активное слушание.

Несмотря на многие недостатки, четко прослеживается логика в интервью. Героиня часто приводит примеры из личной жизни рассматривая феномен взаимоотношений между мужчиной и женщиной и не только. Метафор и образности в интервью не наблюдается. Отсутствует использование сложных терминов и образности.

Изначально уровень доверия аудитории к Юлии очень высокий, большинство знает, кто она такая, но для многих в данном интервью она раскрылась больше как личность и при этом продемонстрировала, что в жизни проявляет себя довольно закрыто. В комментариях многие предположили, что это связано с годами терапии, о которой она сама неоднократно говорит в интервью. Было большое количество провокационных вопросов на эту тему, где она очень жестко, скрестив руки перед собой, ответила, что годы терапии нельзя вложить в два часа разговора или короткий курс.

Данное интервью проводится в обычной комнате без каких-либо дополнительных элементов.

Интервью Влада Аганова со стендап-комиком Расулом Чабдаровым [23].

Одежда и стиль непосредственно обсуждаются в самом начале интервью. Расул говорит о том, что буквально перед тем, как прийти, зашел в магазин и приобрел себе новый клетчатый костюм, в котором планировал прийти. Но в связи с тем, что брюки пришлось оставить на подшив, Расул

появился перед нами в самых обычных штанах и худи со шнурками песочного цвета, что показало простоту его образа.

В течение всего интервью гость сидит, раскачиваясь то до спинки стула, то опираясь локтями на стол, герой находится в постоянном движении. Это нельзя описать как волнение. Это больше похоже на привычку, сформированную очень давно.

Герой использует активную жестикуляцию, когда приводит примеры из своей жизни либо просто рассуждает на какую-либо тему. Не стоит забывать, что гостем данного интервью является представитель кавказской национальности. Он имеет небольшой характерный акцент, и порой в актуальных местах концентрирует на нем внимание.

Расул является экспертом в области комедийного сценического жанра. Все его истории имеют юмористический подтекст, он постоянно приводит примеры из своей личной жизни, опираясь на истории из детства либо становления своей карьеры.

Понятно, что он почти не готовился к интервью, так как многие вопросы вводят его в ступор, о котором он сам сообщает зрителю. На протяжении всего интервью он держит в руках кейс от беспроводных наушников с привязанным к нему брелком в виде черного шнурка. Он постоянно его перебирает и крутит вокруг пальца. Темпоритм голоса динамичный и позитивный, умеренный по скорости.

На все провокационные вопросы он отвечает с улыбкой и старается не уходить в грусть и рефлекссию. Часто присутствуют длинные паузы, во время которых герой старается осмыслить вопрос. С первых минут возникла тактильная связь между ведущим и Расулом. Они очень по-мужски с хлопком пожали руки друг другу, что сразу создало впечатление приятельских отношений между ними.

В целом на протяжении всего интервью было ощущение дружеской теплой беседы с акцентом на личности героя. Отсутствовали какие-либо тяжелые для восприятия термины. Раскрылась личная жизнь героя, о которой

он очень подробно и с теплом рассказывал, разрушая многие стереотипы о кавказцах.

Герой был сильно эмоционален в силу своей профессии. Выражал эмоции через жесты руками и активную мимику. Несмотря на такое портретное интервью и низкий уровень литературных слов, героям было использовано небольшое количество цитат из прочитанных книг и метафор.

В одном из фрагментов Расул рассказывает, что жанр, в котором он работает, изначально предполагает «близость к народу». Юмор для понимания массовой аудитории должен быть «приземленным», поясняет герой. Аналогичная подача информации прослеживается и во время интервью.

Находятся участники общения в обычной комнате, единственное отличие – это скейтборд, висящий на втором плане, и большая картина, размещенная за интервьюером, на ней изображена абстракция. Вся эта атрибутика никак не повлияла на восприятие информации.

Интервью Влада Аганова с психологом Еленой Новоселовой [19].

В своем подкасте Влад Аганов, радиоведущий, продюсер и подкасте, одет в синий свитер, который теряется на фоне изумрудной звукозаписывающей комнаты. Тогда как Елена Новоселова, психолог с 28-летней практикой, выделяется в темной комнате благодаря бежевому пиджаку с нагрудными карманами и белой рубашке. На груди приглашенного эксперта черный камень на тонкой цепочке, а на среднем пальце правой руки – перстень с крупным тусклым камнем. На безымянном пальце левой руки – серебряное кольцо с мелким изображением. Ногти Елены Новоселовой покрыты новым пудрово-розовым гель-лаком, что говорит о высоком уровне её подготовки к записи подкаста.

При общем плане в мрачной изумрудной комнате, освещаемой торшером у стены, на фоне ярко-красного ковра с разноцветным орнаментом сидит Влад Аганов. Он расслаблен, ноги раскрепощены, а кулак у подбородка говорит о его увлеченности беседой с экспертом из сферы психологии. Елена Новоселова, наоборот, сидит в согнутой позе, опираясь ногами на ковер,

словно ищет поддержки, что говорит о том, что она испытывает некоторые неудобства. Также нам видна черная лаковая обувь у обоих спикеров. Влад Аганов выглядит ухоженно: чистое лицо, сияющая укладка, выразительные брови и аккуратная борода. Это говорит о высоком уровне подготовки ведущего к записи подкаста. Елену отличает яркий макияж: короткие светлые окрашенные волосы с сединой у корней, подчеркнутые карандашом брови, темные тени на веках и помада оттенка «цвет бутонов вишни». Оба спикера сидят, облокотившись на круглый деревянный лакированный стол, что символизирует их готовность к открытому диалогу. Елена Новоселова улыбается белоснежной улыбкой и активно жестикулирует, рассуждая на тему межличностных отношений. Влад Аганов скрещивает пальцы обеих рук на столе, показывая свою заинтересованность суждениями приглашенного эксперта. Когда Елена Новоселова делится своими мыслями в черный микрофон с пантографом, продюсер кивает и поднимает уголки губ, соглашаясь с ней.

Влад Аганов говорит средним тембром без ярких эмоций, а гостя – с уверенностью и радостью. Оба спикера говорят в нормальном темпе, что позволяет им ясно выражать мысли и делать паузы между словами, улучшая понимание. Интенция хорошо раскрывается в подкасте: Влад Аганов и Елена Новоселова обсуждают тему отношений в интервью без использования записей и телефонов. Цель приглашенного эксперта – рассказать о серьезных и глубоких отношениях людей и их восприятии в современном обществе. Влад Аганов и Елена Новоселова делают это открыто, уверенно и без резких эмоций. Модератор подкаста устанавливает зрительный контакт с приглашенным экспертом, задает уточняющие вопросы, что говорит об установлении связи с Еленой Новоселовой и применении активного слушания Владом Агановым.

Психолог с 28-летней практикой в интервью использовала примеры и аналогии. Она привела фразу несчастного одинокого семьянина: «Если я улечу на Марс, семья заметит это только через две недели». Психолог выстраивает

логичные цепочки: мужчины нуждаются в комплиментах, как в воздухе, и признании своей деятельности; комплименты от женщин придают им уверенность, поэтому творчество мужчин часто направлено на привлечение внимания женщин, а без женщин им многого не надо. Влад Аганов и Елена Новоселова общаются на умеренном уровне формальности, проявляя взаимное уважение.

Радиоведущий, продюсер в подкасте обсуждает с приглашенным экспертом, понятие «вдохновительницы, в которой нуждаются мужчины». Елена Новоселова объясняет, что вдохновительница – это женщина, которая должна быть для мужчины опорой и защитницей, также она должна создавать уют и заботиться о доме. Это важно, чтобы мужчина чувствовал себя нужным и важным.

В разговоре о жалобах женщин на недостаток внимания от любимых мужчин психолог использует фразеологизм «коса на камень». Елена Новоселова подчеркивает, что женщина должна чувствовать, что она всегда в мыслях любимого мужчины. По мнению психолога, важно, чтобы женщина благодарила мужчину за его достижения и поддерживала его «фаллический комплекс» – комплекс победителя. В интервью Елена Новоселова также использует образное выражение «хороший левак укрепляет брак», обсуждая последствия измен. Она считает, что мужчины изменяют из-за желания быть в центре внимания и получать восхищение, а женщины – из-за потребности в сильных эмоциях и влюбленности. Это говорит о том, что женская измена менее прагматична, чем мужская.

За три месяца с момента публикации видео набрало 361 742 просмотра и 4,3 тысячи лайков, хотя у подкастера 88,6 тысячи подписчиков. Это говорит о том, что видео не вызвало большого интереса у аудитории. В порыве эмоций продюсер иногда перебивал Елену Новоселову, что свидетельствует о его раскрепощенности. Ожидания от видео не оправдались. Хочется отметить, что Влад Аганов – довольно легкий на подъем человек, но во время интервью с психологом он вел себя сдержанно и не смеялся. Были надежды на то, что

спикеры будут подшучивать над регулярными изменами мужчин и предложат способы изменить паттерны неуважительного отношения к женщинам. Однако они ограничились лишь констатацией фактов о мужской полигамии. Создалось впечатление, что Елена Новоселова может обсуждать только полигамию всех мужчин, не выделяя тех, кто мыслит критически.

Интервью Александра Соколовского с музыкантом, композитором и исполнителем Леонидом Агутиным [15].

И ведущий, и сам гость – Леонид Агутин – выглядели аккуратно, общий образ каждого из участников коммуникации соответствовал ситуации, в которой они находились.

Одежда и стиль как гостя, так и интервьюера поддерживали общую цветовую гамму интерьера, и картинка интервью смотрелась очень гармонично. Для интервью гость выбрал льняную классическую черную рубашку, но смягчил формальность образа достаточно расстегнутыми пуговицами (что в целом ему свойственно). Поддержал образ Леонид дополнительными аксессуарами в виде массивного кольца, тонкой длинной цепочки на шее и золотыми часами с черным кожаным ремешком. Образ получился довольно расслабленным, но при этом подчеркнул утонченный вкус героя, его стильность. Гармонично также смотрелась и прическа героя: короткой длины стрижка и седая аккуратная борода подчеркивали статность героя и вместе с тем одновременно «кричали», что для него внешний – чистая формальность и не более. В свою очередь, интервьюер – Александр Соколовский, одет в обычную черную футболку, что выглядело лаконично и не отвлекало внимания от гостя. Прическа у Соколовского аккуратная, ухоженная борода.

Герой сидит, опирается на спинку или боковину стула, при этом он всегда держит контакт со столом руками и жестикулирует. Жестикуляция умеренная, гость выглядит спокойным и уверенным в своих словах. Александр складывал руки на столе, выступая в роли слушателя, не жестикулировал активно и был достаточно сдержан. Поза у гостя довольно открытая, иногда гость

закрывается одной рукой (одну выставляет вперед, опираясь на стол, вторая же параллельно грудной клетке). Поза интервьюера закрытая, при этом тело расслабленно. Жесты используются умеренно у гостя, а у Соколовского жестикуляция была скудной, он был в статичном положении. Руки в большинстве случаев находятся на столе, гость не прячет их и показывает руками, что открыт к коммуникации. Руки интервьюера сложены на столе.

Тембр гостя гладкий и низкий, на акцентных моментах интонационно выше, блогер выделяет ключевые мысли и расставляет ударения на важные слова. Интонация ритмичная, в определенном темпе, с акцентом на важное, и чаще всего нисходящая к концу предложения. Тембр Сколковского бархатистый, низкий, акценты расставлялись паузами. В большинстве своем гость говорит с уверенностью и местами с ностальгией и откликом. Соколовский показывал эмоционально в своей речи интерес, живость и любопытство к гостю.

Темпоритм голоса у Леонида спокойный, внешние проявления гостя соответствуют тому, о чем он говорит. Напряжение в словах отображается напряжением в действиях и, наоборот, в уверенных ответах на вопросы, о которых заходит речь. Темпоритм интервьюера спокойный и соответствующий ситуации.

Речь стабильно размеренная, без резких ускорений и замедлений, что позволяет лучше услышать гостя и вслушаться в его слова. Речь Соколовского была более быстрой, с заметными ускорениями. Он делает длинные паузы, чтобы услышать вопросы и обдумать ответ, а также короткие паузы для акцента. Александр делал длинные паузы во время ответов героя, иногда дополняя слова героя, а также делал краткие паузы в своей речи.

Основные цели и намерения героя в интервью – рассказать о творчестве и переходе от альтернативы на эстраду, о музыкальных планах, развеять мифы о профессии, посвятить в проблемы музыкантов. На вопросы отвечает открыто, без стеснения, простым и доступным «человеческим» языком, без попыток уйти от ответов.

Соколовский просто и легко относился к задаваемым им же вопросам, стараясь подобрать нужную формулировку. Уровень вовлеченности в разговор высокий, так как охвачен круг интересов гостя, ответы были даны с энтузиазмом и искренним интересом. Александр слушал ответы внимательно и с заинтересованностью в глазах.

К интервьюеру Леонид был настроен положительно, держал с ним зрительный контакт, говорил целенаправленно с человеком и слушал его, давал активные эмоциональные реакции. Вопросы интервьюера слушал внимательно, с интересом, как и Александр, оба собеседника поддерживали эмоциональный контакт и были вовлечены в беседу в равной степени.

Эмоциональная составляющая выраженная, но не чрезмерная. Эмоции были достаточно сдержанными, а собеседники спокойными в своих проявлениях. Александр более живо реагировал, а Леонид давал отклик, но при этом оставался спокоен. У Леонида ассиметричная жестикуляция, улыбка, нахмуренные брови, наблюдалось поднятие бровей, мимические и жестовые реакции сопровождали его ответы в соответствии с ними. Александр в большей мере держал руки на столе в замке или сложенными друг на друга, на лице была заинтересованность и часто улыбка, если она соответствовала ответам гостя.

Оба собеседника реагировали в соответствии с эмоциональной окраской момента. Мысли Леонида были последовательны, цепочка рассуждений прослеживалась, но иногда были отступления на истории, которые гость вспоминал в моменте. В свою очередь Александр, будучи подготовленным к интервью, был в своих вопросах логичен и последователен.

Чаще не наблюдалось примеров и аналогий, большая часть – рассказы героя из своей жизни. Наличие или отсутствие метафор, образности – часто используется в сторителлинге гостя, Александр же не использует их, апеллирует только четкими формулировками

Уровень доступности и понятности излагаемой информации высокий, информация понятна, но локальна – для тех, кто увлекается музыкой и знает

героя. Вопросов интервьюеру Леонид не задавал, а вот сам на вопросы отвечал охотно, с удовольствием и горящими глазами. Тема общения относилась к кругу его интересов, на каждый вопрос он давал объёмный, полноценный и подробный ответ, включал сторителлинг.

Провокационных вопросов как таковых в интервью не было. Уровень доверия высокий, обращаются собеседники уважительно, на «Вы». В интервью используются музыкальные термины, но достаточно понятные и привычные.

Интервью Александра Соколовского с блогером и бизнесменом Николаем Василенко [18].

Герой данного интервью одет в строгий костюм коричневого цвета, ему сопутствует белая рубашка и галстук в цвет костюма. Из дополнительных украшений выделяются массивные золотые часы и такие же черные крупные брендовые очки для зрения. Николай, как всегда, одет «с иголочки» и выглядит стильно.

В течение всего интервью герой сидит, удобно облокотившись на ручку кресла, и ведет себя очень расслабленно, при этом не позволяя себе ничего лишнего.

Жестикуляция крайне элегантная. Руки чаще находятся на краю стола и редко мягко опускаются под него. У Николая обворожительный тембр голоса. Он говорит очень медленно с локальными и своевременными паузами, почти каждая мысль героя начинается с придыхания и ведется очень четко и грамотно.

Николай сам рассказывает о своей любви к литературе. В каждом его предложении чувствуется начитанность и компетентность в отношении обсуждаемых тем. Из эмоций – только ярко выраженная улыбка. Николай Василенко изначально создает позитивный образ очень мудрого человека.

В течение всего интервью герой с уважением и почтением относится к интервьюеру. Он извиняется в моментах, где ему кажется мог задеть тематику, касающуюся Александра.

На протяжении всего интервью Николай говорит о своей социальной миссии в помощи людям. Он приводит пример из личной жизни о том, что на него влияют комментарии, и что одним из толчков к продолжению его деятельности является именно встреча с молодыми подписчиками на улице. Отсюда у зрителя возникает понимание нужности их мнения. Что, несомненно, повышает уровень доверия к герою. Также уровень доверия повышает и раскрепощенность героя, он не боится называть конкретные цифры и давать четкие инструкции для начинающих бизнесменов. Применяется активное слушание, герой не боится задать вопрос или показаться смешным в диалоге.

В речи присутствует небольшое количество терминологии из бизнес-сферы, но он сразу поправляет себя и дает четкое описание каждому. В связи с этим декодируемость данного интервью заметно повышается.

Общее мнение об образе героя является исключительно позитивным. Он всегда улыбается и «заражает» своей улыбкой зрителей. Интервьюирование проводится в обычной комнате, единственное – наличие большого количества живых комнатных растений позади обоих участников интервью. Это никак не мешает восприятию информации.

Интервью Александра Соколовского с тренером по публичным выступлениям, экс-политиком Ириной Хакамадой [13].

Героиня подобрала очень сложный, но интересный образ для интервью. На ней яркая блуза нескольких оттенков и сверху бомбер из плащевого материала, на ней почти нет украшений, только пара колец и сережки в виде крестов, затемненные очки также являются частью ее образа.

Ирина всегда находится в открытой позе. Ее руки либо активно жестикулируют и парят в воздухе, либо находятся в спокойном состоянии на коленях под столом.

Голос героини крайне узнаваем, с легкой хрипотцой, но при этом очень жёсткий. Процесс общения ярко окрашен эмоционально. Если говорить о скорости речи – она неравномерная. Если что-то касается личных вопросов –

речь более медленная, но как только речь заходит о политике, скорость увеличивается и голос становится громче. Ирина говорит практически без пауз, иногда тараторя.

Основной целью данного интервью является раскрыть Ирину как интересную личность и выяснить секрет ее успеха. Что, несомненно, удастся сделать благодаря тому, что героиня не боится сказать лишнего, очень откровенно говорит о своей личной жизни, включая ситуацию с мужьями и работой.

Субординация во время интервью деловая, заметно, что Ирина ощущает себя гораздо выше по статусу и порой позволяет себе слегка высокомерные высказывания. Но с каждым из них интервьюер соглашается, так как принимает авторитетность героини.

Во время обсуждения провокационных вопросов героиня эмоционалирует, но при этом не так сильно, как могла бы. Единственное, иногда позволяет себе срываться на крик. Учитывая, что Ирина является экс-политиком, – вся ее речь очень грамотно и лаконично выстроена.

В процессе анализа было отмечено крайне частое использование метафор в диалоге. Она очень любит объяснять многие жизненные моменты под примером из своей книги, где сказано, как добиться успеха.

Ирина всегда дает развернутые ответы на вопросы интервьюера. Это и многие другие факторы повышают уровень доверия зрителя. Несмотря на все вышесказанное, Ирина редко пользуется сложной для восприятия терминологией. Что сильно повышает уровень декодируемости данного интервью.

Если говорить о месте проведенного интервью, – это самая обычная студия без какой-либо специфической атрибутики. Несомненно, это способствует концентрации внимания именно на самой героине, а не на том, что происходит вокруг.

Интервью Александра Соколовского с бизнесменом Михаилом Кучментом [16].

Стоит обратить внимание на то, что Михаил одет в белую рубашку и классический серый костюм. На нем нет никаких украшений, а главное – нет часов, которые ожидается увидеть на человеке из подобной сферы деятельности.

Гость сидит в открытой позе, руки в основном находятся на виду, ведется четкая и грамотная жестикуляция лишь ладонями, без размахивания руками даже на животрепещущие темы. Тембр голоса низкий и ровный, скорость речи умеренная. Эмоционирует Михаил очень редко и только несколько раз позволяет себе немного усмехнуться. Он выдерживает короткие паузы, в связи с этим речь очень лаконичная и грамотная.

Если говорить об основных целях – это обсуждения бизнеса в современных реалиях. Очень большой упор сделан на обсуждение маркетплейсов и типологии их работы.

В связи с тем, что это не первый симбиоз участников интервью, контакт изначально был установлен близкий. Многим зрителям (судя по комментариям) была не совсем понятна отсылка с таблицей умножения в самом начале интервью.

Применяется активное слушание. Герой всегда включен в разговор, при этом часто задает сам дополнительные вопросы интервьюеру. Михаил чаще демонстрирует эмоции через активную мимику. Об том говорят его характерные морщины на лбу.

Герой часто пользуется примерами из своей жизни, рассказывает о своих бизнес-кейсах.

Слишком большое количество профессиональной терминологии, которая никак не расшифровывается, из-за чего создается трудность в понимании со стороны зрителя. Интервью создает впечатление монолога специалиста с очень большими профессиональными компетенциями.

Данное интервью проводится в очень темной студии, единственное, что виднеется позади Михаила, – это глобус, выполненный из дерева, на который сделан акцент при разговоре о его мировой практики.

Интервью Александра Соколовского с актрисой и телеведущей Екатериной Варнавой [10].

Оба героя одеты просто, в кэжуал-стиле, но при этом опрятно и аккуратно. На Екатерине простое клетчатое платье. Натуральный макияж у Варнавы, но при этом с четкими акцентами, ярко подчеркнут ее крупные глаза, минимум украшений – только небольшое количество «нежных» украшений на руках.

Открытость тела за счёт жестикуляции, стоит отметить, что не один из героев за все видео ни разу не оперся на спинку стула. Варнава много жестикулирует, интервьюер же жестикуляцию не использует. Руки у героини по большей части в «воздухе», у Александра на столе.

Голос Екатерины достаточно спокойный, то иногда она делает эмоциональные скачки в голосе, выделяя определенную информацию, у Соколовского же голос практически не скачет на протяжении всего видео. За счет актерского образования, Варнава ярко-эмоциональная, интервьюер в основном выдает эмоциональные реакции, но они спокойные и легкие. Из-за выбранного формата паузы практически отсутствуют.

Это портретное интервью симбиозе с аналитическим, потому что на примерах героини, рассматриваются аспекты в различных темах, упомянутых в интервью. Герой очень открыт и дает развернутые ответы, все вопросы журналиста связанные, конкретные и последовательные.

Давая эмоциональную реакцию, журналист создает впечатление вовлеченности, также уточняющие вопросы тоже говорят об этом. Интервью логичное и последовательное, хорошо построен каждый блок тематик.

Примеров и аналогий в ответах практически не используется, однако в интервью много примеров из жизни. Метафоры и образность отсутствуют. Информация легкая и понятная, профессиональная лексика употребляется по минимуму, более того, если она и употребляется, то понятна широкой аудитории, к примеру – общие понятия. Ответы на вопросы собеседника открытые и яркие – героиня с охотой отвечает на подобные вопросы, не

увеличивая от темы. Доверие в коммуникации устанавливалось за счет приблизительно одинакового возраста героев, форма общения по этой причине очень свободная. Применение терминологии практически отсутствует.

Интервью Юлии Меньшовой с телеведущей и блогером Идой Галич [24].

В интервью Юлия Меньшова, советская и российская актриса театра и кино, телеведущая, телепродюсер и театральный режиссер, предстала в элегантном образе. На ней был коричневый пиджак длины макси с вертикальную белую полосу и с прямоугольным лацканом. Под пиджаком едва заметно виднелось белое платье. Обута ведущая в белые туфли на шпильках. Её собеседница, Ида Галич, российская телеведущая, певица и блогер, также выглядит стильно. На ней был жилет насыщенного синего цвета с серебряными выпуклыми пуговицами, бежевая юбка длины макси и белые туфли на каблуках в форме букв J и W золотого цвета. При общем плане видна уютная студия, освещенная прожекторами и дневным светом из окна. Интерьер комнаты выполнен в светлых тонах: белые и изумрудные занавески на окнах, два белых кресла на черных геометрических опорах, молочный диван у окна, искусственное зеленое растение в углу и белый журнальный столик с элементами декора на кожаном ковре с терракотовым изображением.

Юлия Меньшова, ведущая интервью на канале «Сама Меньшова», выбрала для интервью яркий образ. На ней золотые длинные серьги, чокер, браслет и кольцо на левой руке, а также обручальное кольцо на правой. Ногти актрисы покрыты новым белым гель-лаком, что свидетельствует о её тщательной подготовке к съемкам. Ида Галич, напротив, предпочла более минималистичный стиль. Она надела серьги пусеты, две цепочки, одну из которых украшал маленький крест с блестящими камнями, золотой браслет-цепочку на правом запястье и несколько колец. Одно из колец – помолвочное с бриллиантом на правой руке. Её ногти покрыты новым нюдовым гель-лаком, что также говорит о её готовности к записи. Юлия Меньшова предпочитает выразительные черные стрелки на веках, тогда как макияж Иды Галич выглядит более естественным и утонченным.

На общем плане видно, как обе гостьи сидят, положив ногу на ногу. Их остроносые туфли упираются в пол, словно они боятся соскользнуть с кресел. Эта поза подчеркивает их женственность и принадлежность к миру шоу-бизнеса, где комфорт часто уступает место образу. Ведущая беседы сидит в закрытой позе, скрестив руки на локтях. Блогер и телепродюсер выглядят напряженными, их тела согнуты, что говорит о дискомфорте.

Юлия Меньшова, представляя закадровым голосом приглашенную телеведущую, выразила свое неуважение. Она сказала: «Вау-эффект в короткий срок превратил вчерашнюю неудачницу в девушку, занимающую не последнюю строчку в списке журнала Forbes». Это высказывание можно интерпретировать как проявление зависти со стороны телепродюсера к Иде Галич.

В начале интервью спикеры договорились о формате обращения: к Иде на «ты», к Юлии – на «Вы». Во время беседы, сидя в креслах, блогер, активно жестикулируя и щелкая пальцами, эмоционально рассказывает о своем опыте в КВН. Ида Галич, удерживая зрительный контакт с ведущей, говорит уверенным и радостным средним тембром, а Юлия Меньшова – более спокойно. Оба спикера общаются в нормальном темпе, делая паузы между словами, что улучшает понимание. Интенция мало раскрывается в подкасте: Юлия Меньшова обсуждает популярность певицы в интервью с использованием телефона и планшета, когда Ида Галич самостоятельно. Цель приглашенного блогера – рассказать о своем карьерном треке и добившемся успехе в современном обществе. Ида Галич делает это открыто, уверенно и раскрепощенно. Ведущая интервью поддерживает зрительный контакт с приглашенной певицей и задает уточняющие вопросы. Это демонстрирует, что Юлия Меньшова активно слушает Иду Галич и устанавливает с ней связь.

Когда советская и российская актриса театра и кино уточняет у российской телеведущей, как КВН изменил её самооценку, модератор интервью скрестила пальцы обеих рук, показывая свою заинтересованность ответом приглашенного блогера. Также мы видим, как Юлия Меньшова и Ида

Галич беседовали стоя у белого комода, напротив зашторенного окна, где телепродюсер проявляла свои эмоции: кивала, поднимала уголки губ, улыбалась белоснежной улыбкой и смеялась со слов певицы. В свою очередь, Юлия Меншова часто во время записи интервью перебивала Иду Галич, сбивая её с мысли, и задавала свои вопросы. Что показывает неуважение к приглашенной певице. Возможно, из-за этого блогер часто поправляла свои длинные распущенные волосы, демонстрируя дискомфорт.

Рассказывая про влияние токсичной среды шоу-бизнеса, Ида Галич использует образные выражения: «попутать берега», «возомнить себя пупом Земли», «оторваться от народа», «испытание деньгами и медными трубами». Говоря о своих родителях, которые в 1990-е выживали, работая на нескольких работах, чтобы прокормить семью, она ассоциирует эти времена фразеологизмом «каша из топора».

В интервью Юлия Меншова и Ида Галич обсудили множество аспектов жизни современной успешной телеведущей. Речь шла о влиянии КВН на самооценку, похудении и здоровье, первых шагах в создании вайнов, ностальгии по 1990-м, роли родителей в воспитании, бизнесе в Китае и многом другом. Ида Галич добавила беседе легкости: она шутила, использовала нецензурную лексику и кривлялась. За полгода видео набрало 12 миллионов просмотров и 12,1 тысячи лайков, хотя на канале «Сама Меншова» 878 тысяч подписчиков. Это говорит о том, что видео не вызвало большого интереса у аудитории. Энергетика Иды Галич оправдала ожидания. Юлия Меншова, несмотря на свои яркие аксессуары, невозмутимое лицо и непрофессиональное поведение, не смогла значительно увеличить количество лайков на своем канале.

Интервью Юлии Меншовой с психологом и психотерапевтом Татьяной Мужичкой [11].

В данном интервью героиня одета достаточно просто. На ней бежевый свитер с графичным черным рисунком. Черная юбка в пол. Главным акцентом

героини является ее прическа, состоящая из разноцветных прядей, в тон к которым подобраны ее длинные носки, выглядывающие из-под юбки.

Татьяна всегда находится в открытой позе, никогда не скрещивает руки и ноги, колени всегда направлены на интервьюера, что еще раз подчеркивает открытость к диалогу. Героиня часто использует активную жестикуляцию в полную амплитуду, которая подкрепляется ярко выраженной мимикой. У Татьяны средняя скорость речи и мягкий женский тембр голоса, она выдерживает только смысловые паузы. Речь грамотно и логически выстроена. Легко отслеживается ход мыслей.

Больше всего интервью направленно на усиление мотивации зрителей. Она часто говорит и акцентирует на том, что человек способен на многое если он делает это многое именно через позицию желания, а не нужды.

Татьяна открыто подходит к обсуждению любой тематики, во многом рассматривая кейсы от самой Юлии. Это повышает уровень взаимодействия героя и интервьюера. Применяется активное слушание. Большое количество теории и сложных терминов в целом основывается на личных примерах героини или ее клиентов. Метафоры и образность тоже присутствуют в данном диалоге.

Уровень доверия у аудитории высокий, это связано с тем, что, глядя на все внешние признаки и постоянный позитив, исходящий от Татьяны, хочется поделиться ей своими кейсами и попросить помочь разобраться в них.

Данное интервью проводится в комнате с белыми стенами, что позволяет зрителю лучше сконцентрироваться на самом образе героя и ее словах.

Интервью Юлии Меньшовой с актрисой Никой Здорик [22].

В начале данного интервью Ника сама говорит о том, что она одета в российские бренды, на ней голубые джинсы и красивый нежно голубой пиджак с очень интересным кружевным орнаментом.

Она неоднократно делает акцент на том, что она очень поддерживает российские бренды, но при этом на ее ногах кеды известного французского бреда. На ней легкий макияж, который соответствует ее возрасту. Ника чаще

сидит в открытой позе, видно, что она очень позитивный человек, интервью было переполнено ее эмоциями, которые подчеркивались яркой мимикой, жестикуляцией и перемещением с одного конца стула на другой.

Героиня очень интересно реагирует на провокацию, касающуюся ее прошлых отношений. Она подобна эмоциональному фонтану и с большой радостью сама подчеркивает, что дала этого момента в большом интервью.

Если говорить подробнее о ее тембре голоса – он очень взвинченный, создается ощущение разговора на связках. Но при этом, когда героиня обсуждает текущие темы (не содержащие проблемного фона), голос сразу же становится мягким, а темп более медленным. Один из актерских приемов Ники – слезы в конце интервью. Да, возможно, это был не актерский прием для вызова эмпатии у зрителей, но тем не менее большинству зрителей (как было отмечено в комментариях участников фокус-группы) показалось именно так.

Основной смысловой нитью данного интервью является обсуждение уже вышедшего сериала «Ландыши». Вся фокус-группа смотрела данный сериал, и отметила, что он был выпущен своевременно и подарил надежду многим женщинам, ждущих своих мужей.

Данное интервью проводится в обычной комнате без какого-либо специфического интерьера. Что помогает героине лучше раскрыться.

Интервью Юлии Меньшовой с графологом Ларисой Дрыгваль [17].

Герой видеоинтервью внешне очень элегантна, сдержана. У неё аккуратная прическа, одежда пастельных тонов, лёгкий нюдовый макияж, но, несмотря на это, образ стильный и достаточно женственный. По внешнему виду можно сразу сказать: «Это уверенная в себе женщина, знающая то, о чём она говорит». Голос выше среднего, не писклявый, но немного высокий. Поза у героя сдержанная, но шевеления головой (кивания, к примеру), жестикуляция достаточно активная, вовлечённая, я бы сказала. Немного «преподавательская» жестикуляция руками, как бы объясняющая. Эмоции сдержанные, но не как у робота, а как у профессионала, который уверенно и с огромным интересом рассказывает о теме, в которой он профессионал. У героя

иногда возникает улыбка, не широкая, но искренняя, нежная. Тему женщина раскрывает увлечённо и, как говорится «с чувством, с толком, с расстановкой», слушать легко и очень интересно. Интервьюеру она смотрит в глаза, видно, что в беседе она заинтересована. Также герой внимательно слушает вопросы и чётко, не отходя от темы, отвечает на них, поддерживая беседу, не перебивает интервьюера и останавливается, когда немного перебивают её саму. В ключевых моментах разговора она также сдержана, но жива в объяснении темы, улыбается, глаза широко открыты. Героиня в речи не использует метафоры и на примерах раскрывает суть деятельности графолога, которой посвящено интервью.

Также стоит отметить ее согласие на прохождение проверки на экспертность, героини предложили в студии определить по заготовленным образцам почерк Юлии Меньшовой, с чем она легко справилась. Лариса много рассказывает о своей работе, об личном опыте работы в следственном комитете. Уровень доверия у зрителя и участников фокус-группы высокий, это связано со всем вышеперечисленным.

Интервью Юлии Меньшовой с психиатром Василием Бейнаровичем [14].

Так как интервьюер Юлия Меньшова – статусный журналист, у которой большой опыт в своей профессии (начиная с 90-х), она одета достаточно официально, герой одет примерно так же. На нем черная рубашка и черные брюки. У героя нет никаких дополнительных аксессуаров, кроме очков для зрения, которые стильно подобраны под его рубашку.

Меньшова в основном сидит в закрытой позе (перекрещенные руки и ноги), но, несмотря на это, жестикуляция достаточно открытая. Герой же находится в свободном положении (раскрытая грудная клетка, поза ног так же говорит об этом). Как Юлия Меньшова, так и Василий Бондарович достаточно активны в жестикуляции. На столе руки чаще не лежат, в основном они либо «в воздухе», либо скрещены или же в замке.

Так как герои оба спикеры, их голоса достаточно звонкие, но негромкие, скорость воспроизведения информации такая, чтобы слушатель мог четко понимать информацию. То есть они оба управляют своей речью. Выпуск посвящен трукрайму и психологии, поэтому в зависимости от темы таймкодов и вопросов эмоциональная окрашенность меняется: начиная с удивления, заканчивая печалью. Тишины в интервью нет, и все паузы смысловые.

Цель – ответить на вопросы, связанные с психологией преступников, причинами возникновения девиации в поведении. Между собеседниками постоянный контакт глаз, прослеживаются активные эмоциональные реакции.

Несмотря на то, что к интервью вопросы обычно подготовлены заранее, Меньшова не работает только по ним; информация, которую она получает от спикера, возвращается гостю в виде уточняющих вопросов, на которые герой отвечает без лишних пауз. Разговор достаточно структурирован, в нем на протяжении всего видео используются примеры и аналогии из истории и научных исследований. Практически нет стилистических приемов. Текст достаточно доступен для восприятия широкой аудиторией, но если появляется специальная информация, то в видео появляются справки. Критики в интервью нет, но провокационный вопрос присутствует: про смертную казнь и персональное мнение о ней. Герой не дает четкого и однозначного ответа, а лишь рассматривает этот вопрос со всех сторон и дает свой комментарий почему.

Так как журналист именитый и в солидном возрасте, соблюдаются уважительная форма общения, опять же беседа построена достаточно свободно (шутки, речь). Очень часто встречается терминология из психотерапии и медицины, криминалистики. Но она всегда объясняется. Данное интервью проводится в очень светлой комнате с белыми стенами, одним из заметных элементов является то, что сзади интервьюера и героя расположены так называемые бельевые веревки, на которых закреплены различные фотографии на прищепках. Декор делает отсылку к теме расследования.

Заключение

В заключение данной работы на тему «Социально-психологические инструменты коммуникации героев видеоинтервью» можно подвести итоги проведенного исследования, акцентируя внимание на значимости и актуальности выбранной темы. В ходе работы были рассмотрены ключевые аспекты, касающиеся как теоретических, так и практических аспектов коммуникации в жанре видеоинтервью. Были проанализированы социально-психологические аспекты, которые влияют на восприятие информации и взаимодействие между героями интервью и их аудиторией, а также выявлены специфические инструменты, применяемые для обеспечения эффективной коммуникации.

Исследование показало, что социально-психологические аспекты коммуникации в видеоинтервью играют важную роль в формировании образа героя и его восприятия зрителями. Ведущие каналов, такие как Влад Аганов, Александр Соколовский, Надежда Стрелец и Юлия Меньшова, используют различные техники и приемы для создания эмоциональной связи с аудиторией. Эти аспекты включают в себя не только вербальные средства, но и невербальные, такие как мимика, жесты, интонация и даже фоновые элементы, которые могут существенно влиять на общее восприятие интервью. В бакалаврской работе уделяется внимание изучению специфики общения блогеров, поскольку она во многом определяет коммуникативный инструментарий героев видеоинтервью.

Социально-психологические инструменты коммуникации, которые были выделены в ходе анализа, в основном были направлены на установление доверительных отношений между героем и зрителем. Доверие в интервью создавалось через использование личных историй, эмоциональных нарративов и открытость в обсуждении актуальных тем. Важно отметить, что такие инструменты способствуют не только привлечению внимания, но и

формированию чувства идентификации зрителя с героем, что, в свою очередь, усиливает влияние передаваемого сообщения.

Жанровая специфика видеоинтервью также оказалась значимым аспектом в контексте темы инструментов коммуникации. Каждый жанр имеет свои особенности, которые определяют стиль и подход к подаче информации. Например, интервью в формате ток-шоу может быть более «легким» – развлекательным, в то время как документальные интервью предполагают серьезный информативный подход. Жанровые особенности влияют на выбор коммуникативных инструментов и стратегий, которые применяют герои для достижения своих целей.

Анализ социально-психологических инструментов, используемых героями интервью, показал, что они часто прибегают к методам, направленным на создание атмосферы доверия и открытости. Это может включать в себя использование вопросов, которые побуждают к глубокому размышлению, а также активное слушание и эмпатию со стороны интервьюера. Такие приемы способствуют более искреннему и содержательному диалогу, что, в конечном итоге, положительно сказывается на восприятии информации зрителями.

Типологические особенности авторских каналов на платформе «ВКонтакте» также были рассмотрены в рамках исследования. Было определено, что разные каналы имеют свои уникальные черты, которые влияют на стиль подачи материалов и взаимодействие с аудиторией. Каналы, ориентированные на молодежную аудиторию, часто используют более неформальный стиль общения, что позволяет создать более близкую связь с подписчиками. В то же время, каналы, нацеленные на более зрелую аудиторию, могут использовать более серьезный и аналитический подход, что также требует применения специфических коммуникационных инструментов.

Результаты работы фокус-группы, работа которой была организована в рамках исследования, подтвердили важность социально-психологических инструментов в восприятии видеоинтервью. Участники группы отметили, что

эмоциональная составляющая и личные истории героев играют ключевую роль в формировании их мнения о представленных материалах. Это подчеркивает значимость применения различных коммуникативных стратегий для достижения целей интервью и формирования позитивного имиджа героев.

Таким образом, в ходе исследования было установлено, что социально-психологические инструменты коммуникации являются неотъемлемой частью успешного взаимодействия героев видеointerview с их аудиторией. Эти инструменты помогают не только передать информацию, но и создать эмоциональную связь, что является ключевым фактором в условиях современного медийного пространства. Важно понимать, что успешная коммуникация требует комплексного подхода, учитывающего как психологические аспекты восприятия, так и жанровые особенности подачи материала.

Исследование социально-психологических инструментов коммуникации героев видеointerview открывает новые горизонты для дальнейшего изучения данного феномена. Учитывая динамичное развитие медийной среды и изменяющиеся предпочтения аудитории, необходимо продолжать исследовать влияние различных факторов на восприятие информации и взаимодействие между героями и зрителями. Это позволит не только глубже понять механизмы успешной коммуникации, но и разработать новые подходы к созданию контента между интервьюером и героем, который будет максимально эффективно отвечать потребностям аудитории.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Афанасьева Н. В. Сборник материалов XXI международного конгресса. URL: https://www.researchgate.net/profile/Hoang-HuuNguyen/publication/360004226_Razvitie_cifrovyyh_tehnologij_i_socialnaa_adaptacia_pozilyh_zitelej_Vetnama_v_usloviah_rasprostranenia_COVID19_Development_of_digital_technologies_and_social_adaptation_of_elderly_residents_of_Vietnam/links/625b64f11c096a380d0b3ca1/Razvitie-cifrovyyh-tehnologij-i-socialnaa-adaptacia-pozilyh-zitelej-Vetnama-v-usloviah-rasprostranenia-COVID-19-Development-of-digital-technologies-and-social-adaptation-of-elderly-residents-of-Vietnam.pdf (дата обращения: 09.06.2025).
2. Болтянская Л. А. Социально-психологические аспекты коммуникации в журналистике. М. : Издательство «Наука», 2020. 308 с.
3. Боровикова М. П. и др. Развитие HR бренда компании в социальных сетях: магистерская диссертация по направлению подготовки: 38.04. 03-Управление персоналом. 2019. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:10540/SOURCE01> (дата обращения: 09.06.2025).
4. Вайсбург А. В. Современные методы социологических исследований. 2019. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42394090> (дата обращения: 09.06.2025).
5. Видеозапись. Алина Загитова. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video211220744_456239383 (дата обращения: 27.10.2024).
6. Видеозапись. Анна Пересильд. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211220744_456239392 (дата обращения: 27.10.2024).
7. Видеозапись. Баста. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211220744_456239373 (дата обращения: 27.10.2024).
8. Видеозапись. Вадим Демчог. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-200739821_456239634 (дата обращения: 27.10.2024).
9. Видеозапись. Варвара Добровольская. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-200739821_456239600 (дата обращения: 27.10.2024).

10. Видеозапись. Екатерина Варнава. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-143272425_456240491 (дата обращения: 27.10.2024).
11. Видеозапись. Ида Галич. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-211726961_456240139 (дата обращения: 27.10.2024).
12. Видеозапись. Илья Беляев. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-200739821_456239520 (дата обращения: 27.10.2024).
13. Видеозапись. Ирина Хакамада. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-143272425_456240736 (дата обращения: 27.10.2025).
14. Видеозапись. Лариса Дрыгваль. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-211726961_456239765 (дата обращения: 27.10.2024).
15. Видеозапись. Леонид Агутин. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-143272425_456240935 (дата обращения: 27.10.2025).
16. Видеозапись. Михаил Кучмент. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-143272425_456240955 (дата обращения: 27.10.2024).
17. Видеозапись. Ника Зодрик. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211726961_456239990 (дата обращения: 27.10.2024).
18. Видеозапись. Николай Василенко. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-143272425_456240762 (дата обращения: 27.10.2024).
19. Видеозапись. Расул Чабдаров. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-200739821_456239431 (дата обращения: 27.10.2024).
20. Видеозапись. Стрелец Молодец. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211220744_456239411 (дата обращения: 27.10.2023).
21. Видеозапись. Тамара Глоба. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211220744_456239344 (дата обращения: 27.10.2023).
22. Видеозапись. Татьяна Мужичкая. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211726961_456240286 (дата обращения: 27.10.2023).
23. Видеозапись. Юлия Меньшова. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-200739821_456239405 (дата обращения: 27.10.2023).
24. Видеозапись. Юлия Меньшова. [Электронный ресурс]. URL: https://vkvideo.ru/video-211726961_456240107 (дата обращения: 27.10.2023).

25. Гердт С. Д. Анализ медийных коммуникаций в эпоху цифровизации. Тамбов: Издательство «ТГУ», 2019. 264 с.
26. Гладкова Т. А. Аналитическая журналистика: от теории к практике. Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2018. 180 с.
27. Гофман Э. Представление Я в повседневной жизни. Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2016. 352 с.
28. Греб Д. А. и др. Анализ особенностей организационной культуры в системе органов таможенной службы (на примере Хакасской таможни): выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 38.03. 2016. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:3706/SOURCE01> (дата обращения: 09.06.2025).
29. Демьянков В. И. Теория коммуникации и массовые коммуникации. М. : Издательство «Высшая школа», 2020. 350 с.
30. Дженкинс Г. Энциклопедия медиа и коммуникаций. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2019. 480 с.
31. Дюбуа Л. Введение в социологию коммуникации. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2018. 220 с.
32. Жумабекова А. К. Об организации самостоятельной работы магистрантов в вузовском курсе «Межкультурная коммуникация и проблемы перевода» // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. С. 227-227. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27181850> (дата обращения: 09.06.2025).
33. Зинченко В. П. Коммуникация и общество: современные исследования. Киев: Издательство «Лира», 2019. С. 270 с.
34. Каткова Т В., Фейлинг Т. Б., Торосян Е К., Каткова Т. В., Сабанчиева Д. Х. URL: http://elib.rshu.ru/files_books/pdf/rid_5831912f9b00416c9fba245e68e4d177.pdf (дата обращения: 09.06.2025).
35. Кинг Г. Методы анализа качественных данных в медиаисследованиях. М. : Издательство «Юрайт», 2020. 300 с.

36. Кириллова Т. И. Психология восприятия в медиа-коммуникации. Новая журналистика. 2015. Т. 3, № 2. С. 34–39.
37. Кузнецова Е. С. Коммуникативные стратегии в журналистике. Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2021. 260 с.
38. Лейба А. А. Коммуникативные стратегии в медиа: анализ элементов и механизмов. Санкт-Петербург : Издательство «БХВ-Петербург», 2020. 190 с.
39. Леонтьев Д. А. Медиакоммуникация и социальная психология. М. : Издательство «Аспект Пресс», 2021. 280 с.
40. Ли Т. Эффективная коммуникация в цифровом обществе. М. : Издательство «Юрайт», 2019. 230 с.
41. МакКомбс М., Шау Д. Теория распространения инноваций. М. : Издательство «Наука», 2018. 240 с.
42. МакЛухан М. Понимание медиума: расширение человека. М. : Издательство «Логос», 2017. 256 с.
43. Михайлов А. Н. Видеоинтервью как эффективный жанр журналистики. Журналистика и общество. 2017. Т. 12, № 4. С. 45-57.
44. Морган Н. Теория коммуникации и социальные сети. Санкт-Петербург : Издательство «БХВ-Петербург», 2020. 290 с.
45. Петрова И. А. Технологии общения: от теории к практике. М. : Издательство «Вышая школа», 2021. 254 с.
46. Помаз И. В. Интегрированные маркетинговые коммуникации. – 2024. URL: <http://lib.ibteu.by/bitstream/handle/22092014/6286/3343.pdf?sequence=1> (дата обращения: 09.06.2025).
47. Потехина Д. С. и др. Специфика проведения видеоинтервью в интернете (на примере видеоблога Ю. Дудя): выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 42.03. 02-Журналистика. 2019. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:8802/SOURCE01> (дата обращения: 09.06.2025).

48. Саид Э. Ориентализм и коммуникация в современности. М. : Издательство «Аспект Пресс», 2019. 288 с.
49. Смирнова О. Ю. Дискурс как способ коммуникации в современных медиа. Коммуникации. 2016. Т. 8, № 3. С. 112–123.
50. Уайнер Д. Психология общения. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 320 с.
51. Фишер У. Видео и коммуникация. Санкт-Петербург: Издательство «Книга», 2019. 200 с.
52. Флоренски П. В. Введение в практическую психологию общения. М. : Издательство «АКТ», 2018. 240 с.
53. Херман Э. С., Чомски Н. Производство согласия: политическая экономика масс-медиа. М. : Издательство «Прогресс», 2017. 400 с.
54. Хуторская Л. А., Ветлугина М. С. Социально-психологические инструменты в журналистике: создание и анализ контента. М. : Издательство «Флинта», 2022. 250 с.
55. Хэммонд С. Язык жестов в коммуникации. М. : Издательство «Пашков Дом», 2017. 150 с.
56. Цыренжапова Т. Ч. и др. Управление процессом адаптацией молодых специалистов в организации с использованием электронных систем: магистерская диссертация по направлению подготовки: 38.04. 03-Управление персоналом. 2022. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:16261/SOURCE01> (дата обращения: 09.06.2025).
57. Шикун А. Ф. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. URL: https://elibrary.com.ua/m/files/get_file/1183.pdf (дата обращения: 09.06.2025).
58. Шрамм К. Теории коммуникации: современные подходы. Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2019. 310 с.
59. Шуйская Ю. В. и др. Медиаменеджмент корпоративных университетских СМИ США как инструмент Public Relations вуза (на примере

СМИ университетов Лиги Плюща) // Litera. 2023. №. 6. С. 13–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediamenedzhment-korporativnyh-universitetskih-smi-ssha-kak-instrument-public-relations-vuza-na-primere-smi-universitetov-ligi> (дата обращения: 09.06.2025)

60. Avdeeva I. Пространство современных коммуникативных полей и практика гибридной субъективности The global space of modern communication fields and the practice of hybrid subjectivity // Коммуникативные стратегии информационного общества: труды. 2019. С. 331. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41559545_90677773.pdf#page=331 (дата обращения: 09.06.2025).

61. The Impact of Visual Content on Social Sharing // BuzzSumo. 2019. URL: <https://buzzsumo.com/blog/visual-content-marketing/> (дата обращения: 20.02.2025).